



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Universidad
Nacional
de Córdoba

REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

La evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Propuesta en el dictado de la materia: Sistemas y Procedimientos Administrativos

María Laura David, Verónica Andrea Flores, Silvia Huanchicay,
Osvaldo Emanuel Marzo

Ponencia presentada en 33° Congreso Nacional de ADENAG realizado en 2017 en la Facultad
de Ciencias de la Administración - Universidad Nacional de Entre Ríos. Concordia.
Entre Ríos, Argentina



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual
4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

LA EVALUACION EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE. PROPUESTA EN EL DICTADO DE LA MATERIA: SISTEMAS y PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS

33^o Congreso Nacional de ADENAG
Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER)
Facultad de Ciencias de la Administración
Concordia: 26 y 27 de mayo de 2017

Autores:

Lic. María Laura David (m_lauradavid@hotmail.com)

Lic. Verónica Flores (verflo2002@hotmail.com)

Lic. Silvia Huanchicay (Silvia.huanchicay@gmail.com)

Cr. Emanuel Marzo (emanuelmarzo@hotmail.com)

Resumen: La evaluación es un proceso inmerso en la enseñanza y aprendizaje y su importancia no es menor en el diseño que propone el docente. Es así que las herramientas que el docente plantea para evaluar a los alumnos, deberán seguir el mismo camino que la metodología escogida para la construcción del conocimiento junto a estos.

La retroalimentación permanente permite incorporar tres tipos de evaluación. De esta manera se puede distinguir: Evaluaciones Diagnósticas, Evaluaciones Formativas y Evaluaciones Sumativas según los resultados que se deseen obtener.

Con esta base conceptual sobre la evaluación, se detalla la propuesta definida para la materia Sistemas y Procedimientos Administrativos, de la carrera Licenciatura en Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba. Allí se encontrarán evaluaciones diagnósticas, al comienzo del dictado y evaluaciones de formación durante el desarrollo del semestre junto a evaluaciones sumativas.

Según los resultados obtenidos, la propuesta alcanza los objetivos definidos por los docentes y tiene un amplio margen de satisfacción por parte de los estudiantes que califican a la asignatura positivamente, a pesar de la carga en actividades que tienen que cumplir durante el dictado del semestre.

Palabras clave: Evaluación, tipos de evaluación, enseñanza

1. INTRODUCCIÓN – MARCO TEÓRICO

La evaluación es uno de los temas más controversiales o que mayor preocupación despiertan tanto en los docentes como en los alumnos. La evaluación significa que estamos acreditando que determinada persona ha comprendido un tema específico, pero el gran dilema es ¿cómo puedo estar seguro que el instrumento elegido para hacer dicha evaluación fue el adecuado?

Un aspecto muy importante que debe tener la evaluación, es la coherencia con la metodología de trabajo implementada en el aula durante todo el proceso, los objetivos de la materia, los recursos con los que se cuentan para llevar adelante las mismas y el contenido conceptual, procedimental y actitudinal que será objeto de evaluación. Esto muestra claramente, que la evaluación debe plantearse como una estrategia de enseñanza y debe ser pensada y diseñada desde nuestras propuestas de enseñanza.

La evaluación debe estar concebida como un proceso y no simplemente como una etapa final del aprendizaje, por lo tanto, debe estar diseñada de manera que permita la promoción del aprendizaje y no solo la mera comprobación de su adquisición¹. Bajo esta concepción de la evaluación, la propuesta es que los alumnos tomen una actitud realmente activa en su proceso de aprendizaje, responsabilizándose e involucrándose en dicho proceso.

El rol del docente en este proceso, está fundamentalmente asentado en la responsabilidad del diseño del mismo, logrando integrar y coordinar adecuadamente los objetivos de la materia Sistemas y Procedimientos Administrativos, los contenidos que se dictan, las metodologías de enseñanza empleadas, el tiempo y los recursos de los que se disponen y las diferentes estrategias evaluativas que se proponen para promover el aprendizaje.

Bajo esta concepción, es fácil ver la importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje y lo crucial de las consecuencias que tiene la misma para el docente, los alumnos, el sistema educativo y la sociedad en la que está inserta²

Además, hay que tener en cuenta que la sociedad espera y delega en la educación superior la función de desarrollar en los estudiantes, las competencias pertinentes para desenvolverse de manera eficaz en la sociedad que integra³. De esta manera, revalorizan la función social que tiene la evaluación, es decir, la función de certificar determinados saberes de los alumnos ante la sociedad y por lo tanto, acreditan un saber que ante la sociedad se posiciona como un capital cultural valioso.

Ahora bien, la acreditación por sí sola no basta para formar esa competencia buscada, sino que forma parte de la función social de la evaluación desde una concepción mucho más amplia y vista como un proceso.

Pero la función social, no es la única función que persigue la evaluación, ya que también tiene una función pedagógica, la que se refiere a la generación de

¹Santos Guerra, M. A. (2006): La Evaluación como aprendizaje. Una flecha en la diana. Madrid. Narcea.

²Rodríguez López, J. M. (2002). "La evaluación en la Universidad. La evaluación del aprendizaje de los alumnos universitarios". En C. Mayor (Coord.), Enseñanza y aprendizaje en la Educación Superior. Barcelona: Octaedro

³Yániz, C. y Villardón, L. (2006). Planificar desde competencias para promover el aprendizaje. Bilbao: Mensajero.

ambientes de aprendizaje activo, con diseños de retroalimentación permanentes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. La generación de ambientes evaluativos propicios busca despertar el rol activo del alumno en su proceso de aprendizaje, el compromiso por la generación de aprendizajes significativos y la producción permanente de actividades, dejando de lado la idea amenazante del instrumento de evaluación que lleva a los alumnos a estudiar solo lo que será evaluado.

La retroalimentación permanente en el proceso de enseñanza y aprendizaje busca diferentes tipos de evaluaciones durante todo este proceso para permitir tanto al docente como al alumno diseñar adecuadamente las estrategias a implementarse.

Podemos, por lo tanto, diferenciar entre evaluaciones diagnósticas, que se implementan al inicio de la materia o de un tema específico; evaluaciones formativas con el objetivo de cambio y ajustes necesarios al diseño estratégico planteado y las evaluaciones sumativas que buscan identificar el nivel de rendimiento alcanzado.

Las evaluaciones diagnósticas al inicio del proceso de enseñanza- aprendizaje, son necesarias para identificar el nivel desde el cual partimos. Brinda información para que los alumnos tengan conocimiento de los saberes que son necesarios tener incorporados para cursar la materia, y al docente, le permite identificar el nivel general de saberes que debería incorporar en su proceso para que los alumnos puedan seguirlo adecuadamente en el dictado.

Las evaluaciones formativas, deben estar planteadas a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje porque permiten decidir las acciones a implementar posibilitando al alumno saber cuáles son los cambios que debe generar en sus aprendizajes, cómo puede hacerlo, en qué situación se encuentra en relación a los objetivos de la materia. Por otro lado da información útil al docente para integrar adecuadamente todos los elementos que deben combinarse en este proceso de evaluación y ayudar al alumno a transitar estos cambios.

Las evaluaciones sumativas, se hacen al finalizar el proceso de las evaluaciones formativas y son en definitiva las que permiten hacer juicios de valor al docente, sobre el nivel de conocimientos aprendidos por los alumnos y, por lo tanto, habilitan la acreditación de sus saberes.

Un buen proceso de retroalimentación permanente es aquel que ayuda a los alumnos a regular sus aprendizajes. De acuerdo a lo que expresa Nicol y Milligan (2006), esta retroalimentación debe ser diseñada de manera que permita ayudar a clarificar cuál es el desempeño esperado del alumno (coordinando objetivos, criterios y resultados esperados), favorecer la reflexión y autoevaluación de los aprendizajes, proveer información que permita al alumno ver su nivel de progreso en este proceso, favorecer el diálogo entre pares y con el profesor, fortalecer la motivación y autoestima del estudiante para enfrentar el proceso de aprendizaje, ofrecer oportunidades para mejorar el desempeño actual en vistas al desempeño deseado y dar información a los profesores para mejorar su enseñanza⁴

⁴Nicol, D. y Milligan, C. (2006). Rethinking technology-supported assessment practices in relation to the seven principles of good feedback practice. En C. Bryan y K. Clegg (Eds.) *Innovative Assessment in Higher Education*. (64-77) New York: Routledge

Los trabajos colaborativos son una de las mayores demandas de los saberes solicitados por la sociedad y bajo la función social de la evaluación, deben articularse mecanismos que permitan incorporarlo como un saber más para alcanzar el desempeño deseado al finalizar el proceso.

La evaluación de los compañeros con fines formativos, fomenta el aprendizaje tanto de los que evalúan el trabajo como de los que reciben los aportes, a través del desarrollo del pensamiento crítico⁵. Asimismo, en los instrumentos de evaluación formativos, es importante la incorporación de consignas que faciliten la autoevaluación del proceso de aprendizaje que está haciendo el grupo, ya que es una herramienta para aprender a trabajar en colaboración⁶.

En consonancia con estos principios, es fácilmente identificable la importancia de un diseño cuidadoso del proceso de evaluación que sea consistente con los objetivos perseguidos en la materia, los contenidos a ser transmitidos y las metodologías empleadas para su dictado. Las concepciones que tienen los estudiantes sobre los métodos y el sistema de evaluación condicionan su aprendizaje⁷.

Pero también hay que tener en cuenta que los tiempos y recursos con los que se cuentan, son condicionantes al momento de realizar el diseño del proceso de evaluación para que alcance sus mejores resultados. Por ejemplo, la evaluación por pares es más adecuada cuando se realiza en grupos pequeños, y cuando se ofrece oportunidad de discutir de forma interactiva las valoraciones realizadas⁸.

2. DEFINICIONES PREVIAS AL DISEÑO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

El presente trabajo muestra cómo se realizó el diseño del proceso de evaluación para la materia Sistemas y Procedimientos Administrativos (SYPA) perteneciente al primer cuatrimestre del cuarto año de la carrera de Licenciatura en Administración (7^{mo} semestre) de la Facultad de ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba (FCE-UNC).

En el año 2017 tiene 197 inscriptos en total y la cátedra es única, por lo tanto, este diseño se aplicó a todas las comisiones del mismo modo.

En este diseño, se incorporó una evaluación diagnóstica al inicio del cuatrimestre, evaluaciones formativas y sumativas distribuidas a lo largo del dictado de la materia.

Para comprender la integración de los diferentes instrumentos empleados y la coherencia con los objetivos y metodologías empleados, haremos referencia en

⁵Keppell, M.; Au, E.; Ma, A. y Chan, C. (2006). Learning and Learning-Oriented Assessment in Technology-Enhanced Environments. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31(4), 453-464.

⁶Bryan, C. (2006). Developing group learning through assessment. En C. Bryan y K. Clegg (Eds.) *Innovative Assessment in Higher Education*. (150-157). New York: Routledge

⁷Struyven, K. ; Dochy, F.; Janssens, S. (2005). Students' Perceptions about Evaluation and Assessment in Higher Education: A Review. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 30(4), 325-341

⁸Van den Berg, I.; Admiraal, W.; Pilot, A. (2006). Designing Student Peer Assessment in Higher Education: Analysis of Written and Oral Peer Feedback. *Teaching in Higher Education*, 11(2), 135-147

primera instancia a la estructuración de la materia, el plan de integración con otras asignaturas y los objetivos generales de la materia.

1.1. Estructuración de la materia

La materia ha sido estructurada en tres Módulos:

El primero consta de un capítulo que permite introducir los conceptos sobre Sistemas Administrativos y el Pensamiento Sistémico como herramienta de investigación.

El segundo Módulo consta de cuatro capítulos para recorrer la Metodología de Investigación Administrativa y el rol del Consultor/Analista.

El tercer Módulo se conforma de cuatro capítulos que trabajan sobre el contenido conceptual del Sistema de Organización, Decisiones, Procesos y Procedimientos Administrativos e Información.

1.2. Objetivos generales de la materia

- Establecer las necesidades de tecnología administrativa que tienen las organizaciones, para desarrollar acciones de adaptación o proacción a partir de la caracterización del contexto en que se encuentran.

- Conocer la metodología para el análisis, diagnóstico y diseño de los sistemas administrativos, para asesorar, dirigir y ejecutar planes de diseño y transformación organizacional.

- Desarrollar y aplicar la capacidad de razonamiento, el espíritu crítico y la actitud creadora para evaluar las tendencias y las tecnologías propuestas por la ciencia administrativa para el estudio de los sistemas administrativos y las posibilidades concretas y adecuadas para su aplicación.

- Obtener habilidades para orientar y asesorar sobre las tecnologías de gestión administrativa en ámbitos diversos de actividad, para asumir el rol de agente de cambio en las organizaciones.

- Indagar sobre los métodos, las técnicas y recursos propios de la administración, para actuar de modo continuo en pos de la productividad y la competitividad organizacional.

- Lograr una visión sistémica integral de la Organización y su funcionamiento, que actúe como marco de referencia permanente en el desarrollo de la actividad profesional vinculada al estudio de los sistemas administrativos.

- Conocer y valorar la función del consultor externo o del analista interno para el logro de la productividad administrativa como aporte a la productividad y competitividad integral.

3. DISEÑO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación se diseñó siguiendo el siguiente esquema:

- Evaluación diagnóstica al inicio del dictado de la materia (a través de un juego)
- Evaluaciones formativas durante todo el cursado de la materia (a través de cinco presentaciones de un trabajo de campo integral de consultoría y de una actividad de Role Playing)
- Evaluaciones sumativas durante todo el cursado de la materia, a través de dos parciales (y una posibilidad de recuperatorio), controles de estudio (de

múltiple opción) y presentación oral y escrita del trabajo de campo desarrollado a lo largo de todo el cuatrimestre.

Al inicio del cuatrimestre, se avisa a los alumnos las fechas de cada una de las evaluaciones para que puedan organizar su estudio. A continuación, se describe cada uno de estas evaluaciones.

3.1. Evaluación diagnóstica

Esta evaluación se realiza por única vez al inicio del dictado de la asignatura y se implementa a través de un juego que fue diseñado por uno de los profesores de la cátedra, el Lic. Paulo Russo. El **instrumento** elegido para esta evaluación es un **juego de conocimientos previos**. Que consiste en un juego competitivo en grupos que no requiere que los alumnos estudien previamente porque lo que se busca es evaluar qué nivel de conocimientos previos tienen y que ellos puedan hacer una autoevaluación posterior. La misma se enmarca dentro de una **evaluación formativa** dada en el proceso de retroalimentación y además, tiene una nota conceptual que lleva el docente pero que no computa para la acreditación de los conocimientos al finalizar la materia. Cuando el docente le pone una calificación a cada respuesta de cada grupo, justifica las razones por las cuales pone dicha calificación. La idea de esta retroalimentación es que ellos puedan también fijar correctamente los conceptos trabajados y que sirva a fin de nivelar el “punto de partida cognitivo” de la materia.

La actividad se realiza en grupos, donde a cada grupo se le da la misma pregunta conceptual para ser respondida, como por ejemplo ¿cuáles son los elementos que conforman un sistema y qué significa cada uno de ellos? Tienen asignado un tiempo para responder y finalizado el mismo, un integrante de cada grupo pasa al frente a dar su respuesta. En función a la misma y luego de un pequeño debate que realizan los grupos entre sí y entre los grupos y el docente, el docente pone un puntaje, que se va completando en una tabla en el pizarrón porque después de responder a todas las preguntas del juego, los puntajes se suman y se obtiene un equipo ganador que recibe algún premio simbólico.

El objetivo es que los alumnos comprendan su nivel de aprendizaje y recordación de conocimientos previos y necesarios para nuestra materia a fin de que cada uno haga un análisis crítico de su bagaje cognitivo al inicio del cursado y pueda tomar medidas correctivas para alinearse a las exigencias

La primera retroalimentación que se realiza, es cuando un integrante de cada grupo pasa al frente a exponer sus respuestas. El docente anima a los otros representantes o los integrantes de los otros grupos a que den su opinión sobre la respuesta brindada. Además, cuando el docente le pone una calificación a cada respuesta de cada grupo, justifica las razones por las cuales pone dicha calificación, especificando las razones por las cuales elige esa calificación (si estuvo completa, incompleta, inadecuada, falta precisión, etc.). la idea de esta retroalimentación es que ellos puedan también fijar correctamente los conceptos trabajados y que sirva a fin de nivelar el “punto de partida cognitivo” de la materia. Se los invita a su vez a que realicen una autoevaluación de su nivel de conocimiento para que realicen los ajustes pertinentes.

3.2. Evaluaciones formativas

Las evaluaciones formativas se desarrollan durante todo el cursado de la materia y se diferencian dos instrumentos, uno es la realización de un Role Playing y el otro es la entrega de cinco trabajos de campo sobre una consultoría en los sistemas administrativos de una organización real del medio.

3.2.1. Role Playing

El role playing se usa para trabajar dos técnicas de relevamiento de información que son, la entrevista y la observación personal y directa. Además del material teórico que los alumnos tienen para estudiar estas técnicas (y otras), las Profesoras Miriam García y Mercedes Tagle, desarrollaron un video donde puede verse una entrevista que se ejecuta correctamente y otra que no respeta los parámetros establecidos para realizarse adecuadamente, disponible en el aula virtual. En base a esta información, se les da a los alumnos un caso armado en la cátedra, a través del cual ellos deben preparar una entrevista a fin de recabar información de la organización citada en el caso para elaborarles una propuesta de trabajo.

Se asigna a cada grupo del aula el rol que desempeñará, a algunos grupos se les especifica que deberán hacer una entrevista a un determinado personaje del caso (cada personaje del caso tiene sus propias características personales y que será asumido por su profesor de prácticos) y otros grupos deben hacer la observación de dicha entrevista. La actividad se realiza en la semana que se ve el tema de técnicas de relevamiento de información dentro del proceso de investigación administrativa y se enmarca dentro de una **evaluación formativa** fundamentalmente por la retroalimentación que tiene la actividad y porque la actividad tiene una nota conceptual que lleva el docente en su portafolio, pero que no computa para la acreditación de los conocimientos al finalizar la materia. Cada grupo tiene total libertad para trabajar la técnica (dentro del marco conceptual pertinente), saben desde la información que se les da junto al caso que tendrán diez minutos para realizar la entrevista y tienen una semana para preparar la actividad.

El día de realización del role playing, el docente asume esos diferentes roles (cada uno de ellos, preparado con los rasgos característico de las personalidades que habitualmente encontraran en el desarrollo de sus actividades en las organizaciones seleccionadas para realizar su paso por la materia) y finalizados los diez minutos, se da paso a que el grupo observador haga sus devoluciones al grupo que efectuó la entrevista. De este modo, se da un proceso de retroalimentación entre grupos que disparan debates enriquecedores para la preparación de los alumnos en relación a las técnicas de relevamiento. El grupo que realizó las entrevistas, también puede retroalimentar al grupo que realizó la observación. En esta parte de la clase, la función del docente es guiar los debates hacia la apreciación del marco conceptual del tema y ayudarlos a identificar los aciertos y errores comunes en el uso de estas técnicas que ellos deberán usar para realizar el trabajo de campo.

Lo que se busca con esta actividad, es poner a los alumnos en situación real de entrevista, para que cuando tengan que usar estas técnicas en su trabajo de campo, cometan la menor cantidad posible de errores y visualicen las situaciones comunes que pueden hacerlos fallar en su implementación.

3.2.2. Trabajo de campo (cinco entregas parciales)

La materia tiene un trabajo de campo que consiste en hacer una consultoría en los sistemas administrativos (sistema de organización, decisión, procesos y procedimientos e información) de una organización real del medio, respetando la metodología de investigación administrativa.

Las actividades del trabajo de campo implican realizar aplicación de conceptos a un caso real, lo que requiere una previa comprensión de los contenidos teóricos de la materia. Además, es importante que los alumnos puedan generar análisis críticos, reflexivos, objetivos e imparciales para hacer estos trabajos y se busca la generación de creatividad e innovación para proponer mejoras en los sistemas administrativos con la menor inversión posible por parte del dueño de la organización para la que están trabajando.

Desde el primer día de clase, los alumnos deben empezar con este trabajo, para lo cual, se desarrolló una guía detallada de relevamiento del trabajo de campo. Se fijan las fechas de entregas parciales del trabajo que son cinco y los criterios de evaluación (se tendrán en cuenta en las sucesivas entregas, como así también en la entrega final que se hace de manera escrita y oral). Cada una de las entregas esta diagramada para comenzar con el dictado de los conceptos teóricos ya dados, la coordinación de la materia entre el dictado teórico y el desarrollo de los trabajos de campo es tal que obliga al alumno a vincular permanentemente ambas partes de la materia. La primera entrega consiste en un estudio preliminar de la organización seleccionada y la confección de una propuesta de trabajo completa (diagnóstico inicial, objetivos, alcance, proyectos a desarrollar, metodología de trabajo, duración y presupuesto del trabajo) para el estudio del sistema de organización, decisión, procesos y procedimientos e información. Las siguientes entregas consisten en el relevamiento, análisis, diagnóstico y propuestas de cambio de cada uno de los sistemas que presupuestaron en la entrega anterior.

Las entregas parciales de este trabajo, están especificadas desde el primer día de clases y los alumnos deben entregarlas por mail a su docente de prácticos, el cual realiza devoluciones detalladas (dentro de los cinco días de entrega) por esta misma vía. Todo queda registrado, en diferentes colores y diferentes documentos (con fechas) de modo que ayude a los alumnos a comprender la evolución que están generando en su aprendizaje y al docente para evaluarlo (usando su Portafolio)

Se enmarca dentro de una **evaluación formativa** fundamentalmente por la retroalimentación que tiene la actividad y porque tiene una nota estimativa para que los alumnos evalúen en qué situación se encuentran y que lleva el docente en su portafolio pero no es la sumatoria de estas notas la que determina la acreditación de conocimientos y aprendizajes porque como se explicará en las evaluaciones formativas, los alumnos tienen posibilidad de mejorar o deteriorar este promedio, con la presentación escrita y definitiva del trabajo y su defensa oral.

3.3. Evaluaciones sumativas

Las evaluaciones sumativas se desarrollan durante todo el cursado de la materia, a través de dos parciales y una posibilidad de recuperatorio, controles

de estudio (de múltiple opción) y presentación oral y escrita del trabajo de campo desarrollado a lo largo de todo el cuatrimestre

3.3.1. Parciales

La materia presenta dos parciales, el primero que incluye de la unidad 1 a la 5 y el segundo parcial que evalúa de la unidad 6 a 9. Son parciales a desarrollar con preguntas abiertas, donde se integran contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. La mayoría de las preguntas remiten a conceptos teóricos que los alumnos deben responder, pero aplicados a pequeñas situaciones que los obligan a posicionarse dentro de ese contenido conceptual y darle fundamentación.

Se enmarcan en las **evaluaciones sumativas** porque forma parte de las condiciones que los alumnos deben alcanzar para regularizar (nota superior a 4 en ambos parciales) o promocionar la materia (notas superiores a 7 en ambos parciales). Los parciales tienen escrito los criterios de evaluación y acreditación.

3.3.2. Controles de estudio

Con el avance del programa de la materia, se hacen evaluaciones de opción múltiple marcadamente teóricas. El objetivo es ayudarle al alumno a sistematizar su estudio, ya que el trabajo de campo que realizan requiere conocimiento del material teórico. Generalmente se toman cinco controles de estudio (dependiendo de las posibilidades y las semanas de programación de la materia) que coinciden con las temáticas de los trabajos de campo que deben entregar.

Los alumnos tienen las fechas de estos controles desde el primer día de clase y es una evaluación que se realiza en la clase práctica y tienen entre 10 y 15 minutos para responderlo. Se enmarca dentro de una **evaluación sumativa** porque estas notas se promedian y solo pueden tener un control de estudio aplazado o ausente para poder regularizar la materia. Si el promedio de las notas es superior a 7, el alumno puede acceder a la condición de alumno promocionado, si su promedio está entre 4 y 6, acceden a la condición de regular.

3.3.3. Presentación final del trabajo de campo

La penúltima semana de clases, todos los grupos deben entregar en un informe escrito (con todas las exigencias que estos informes tienen) todo el trabajo de campo realizado a lo largo del cuatrimestre (las cinco entregas de la evaluación formativa descripta anteriormente) y deben realizar una exposición oral de su trabajo.

A través de la presentación escrita, el docente termina de definir la nota final del trabajo de manera grupal y utilizando su portafolio, evalúa el resultado final del trabajo y el proceso de aprendizaje que desarrolló el grupo durante el cuatrimestre. Esta nota es grupal y se promedia con la nota de la exposición oral que es individual. Para esta exposición, el grupo tienen un tiempo de 20 minutos, y puede utilizar todos los recursos que considere pertinentes y consigan, luego el docente hace preguntas individuales, como si fuera el dueño de la organización para la cual se realizó el trabajo, finalizado este proceso, el

docente da su devolución general al grupo. Finalizada la clase, el docente escribe esta devolución (y otras que pueden no haberse mencionado) y las apreciaciones individuales para cada miembro del grupo y las envía por mail. Los alumnos tienen la posibilidad de preguntar cualquier duda sobre esta instancia. Esta retroalimentación no se limita solo a la exposición final, sino que incluye aspectos de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje

4. RESULTADOS

Todo lo especificado anteriormente (más el registro de asistencia a las clases prácticas), queda plasmado en una planilla que permite hacer un seguimiento y actuación de los alumnos durante el transcurso de la materia y posibilita definir la nota y condición final del mismo. Por ello, se considera, que la fortaleza de la propuesta de evolución radica en la variedad de aspectos y la continuidad con que se evalúan a lo largo de todo el cuatrimestre

La cátedra realiza todos los años una encuesta interna (a través de google Drive), de la cual se desprenden algunos resultados importantes. Cuando se les preguntó sobre los controles de estudio, el 71.4% respondió que le presenta poca dificultad su resolución, el 72,9% dijo que le resultaron útiles para aprender los contenidos de la materia y el 77,6% los consideró muy útiles para la sistematización de su estudio.

Sobre las actividades de aprendizaje activo como el juego de conocimientos previos o role playing, el 77,6% considera que facilitan mucho la comprensión de los temas teóricos

Por otra parte, también se obtiene una devolución de los alumnos a través del sistema Guaraní (de UNC), donde los alumnos expresan los aspectos positivos, negativos y dan alguna sugerencia. En relación a los aspectos positivos, resalta fundamentalmente que el 25% considera que los trabajos de campo le permiten tener una experiencia profesional concreta y el 12% considera que los contenidos están bien vinculados a la práctica profesional. Además, el 30% resalta la buena predisposición docente en el proceso de enseñanza aprendizaje (indispensable para favorecer la promoción de los aprendizajes) Por otra parte, de la encuesta interna surge que el 93,9% de los que respondieron la encuesta interna de la cátedra, le da una valoración muy importante a la materia en relación a su futura vida profesional.

Sin embargo, desde las encuestas del Guaraní, el 17% considera que el trabajo práctico es muy largo y el 29% considera que es una materia muy exigente con un calendario académico que requiere el cumplimiento de muchas cosas para continuar. Esto representa una de las principales dificultades encontradas no solo para el alumno sino también para el docente por la gran carga horaria que lleva la corrección de las evaluaciones formativas como las del trabajo de campo.

A pesar de ello, el 58% de las sugerencias brindadas por los alumnos expresaban que no tenían sugerencia por hacer o que no cambiarían nada de la materia, lo que permite pensar o intuir que, a pesar de las dificultades y las exigencias, les resulta mayoritariamente una materia adecuada en la currícula.