

**CONGRESO INTERNACIONAL
DE
PATRIMONIO INTANGIBLE**

AVANCES Y DESAFÍOS



**CONFERENCIAS
PONENCIAS
COMUNICACIONES
POSTERS**

ISBN 978-987-4165-02-2



Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Argentina

2 al 4 de octubre de 2017



Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio
CICOP Argentina
Perú 272 - CP C1067AAF- CABA, Argentina - Tel/Fax: 54 (011) 4343-2281
E-mail: cicop@sinectis.com.ar
www.cicopar.com
www.cicop.blogspot.com

© de los textos y las ilustraciones: sus autores.
Las opiniones expresadas en los textos de las actas pertenecen a los autores.

Diseño y maquetación:
Mercedes Garzón Maceda

ISBN 978-987-4165-02-2
Octubre 2017

CONGRESO INTERNACIONAL DE PATRIMONIO INTANGIBLE - Avances y Desafíos

Buenos Aires, Argentina - 2 al 4 de octubre de 2017



ORGANIZAN



FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE CENTROS CICOP
CENTRO INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO
INTERNATIONAL CENTRE FOR HERITAGE CONSERVATION



Organização de Estados Ibero-americanos
Para a Educação, a Ciência e a Cultura



Organización de Estados Iberoamericanos
Para la Educación, la Ciencia y la Cultura

ADHIEREN



FUNDACIÓN CICOP



ICOMOS Argentina
CONSEJO INTERNACIONAL DE MONUMENTOS Y SITIOS



COM Argentina
INTERNACIONAL COMITTEE OF MONUMENTS AND SITES
CONSEJO INTERNACIONAL DE MONUMENTOS Y SITIOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA PLATA



Con el patrocinio de la
Organización de las Naciones Unidas
Comisión Nacional Argentina de Cooperación con la UNESCO



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE CULTURA

IAAC
Instituto de Apoyo a la Actividad Cultural de la Manzana de Las Luces



Ministerio de Cultura
Comisión Nacional de Lugares y de Bienes Históricos



LEGISLATURA
Ciudad Autónoma de Buenos Aires



CASCO HISTÓRICO
DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



CASCO HISTÓRICO
DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



CAPBA
DISTRITOS



Museo Banco Provincia



Archivo General de la Nación



Patrimonio Cultural



Ministerio de Hacienda y Presidencia de la Nación



CULTURA
Santiago del Estero



Cátedra Libre Patrimonio Cultural Inmaterial: Memorias y Colectivos Sociales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA



FOGA

20 AÑOS 1996-2016
Fundación Ortega y Gasset Argentina

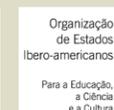


MATRA
Ministerio Nacional de Artes y Artesanías Tradicionales de la República Argentina



CONGRESO INTERNACIONAL DE PATRIMONIO INTANGIBLE - Avances y Desafíos

Buenos Aires, Argentina - 2 al 4 de octubre de 2017



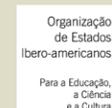
COMITÉ ORGANIZADOR

Luis Scasso
Mercedes Garzón Maceda
Cristina B, Malfa
Diego Filmus
Adriana Estévez
Yamile García
María Elena Mazzantini

COMITÉ CIENTÍFICO

Diana Rolandi
Roxana Amarilla
Jorge Bozzano
Leonor Acuña
Ana Dupey
Ana Larcher
María de las Nieves Arias Incollá





Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio (CICOP) Argentina

Comisión Directiva

Presidente

Mercedes Garzón Maceda

Vicepresidente

Cristina Beatriz Malfa

Secretaria

Yamile García Müller

Tesorera

María Elena Mazzantini

Vocales Titulares

Guillermo Rubén García

Norberto Oscar FEal

Ana Alicia Magdij

Alberto Horacio Boselli

María de las Nieves Arias Incollá

Vocales Suplentes

Jorge Néstor Bozzano

Martín Repetto

Gladys Pérez Ferrando

Marcela Liliana Díaz

María Rebeca Medina

Órgano de Fiscalización

Adriana Olinda Estévez

Marta Julia Oliva

Director Académico

Jorge Néstor Bozzano



PRESENTACIÓN



En el año 1997 el CICOP Argentina realizó las Primeras Jornadas de Patrimonio Intangible en la ciudad de Mar del Plata, oportunidad en que se elaboró la CARTA DE MAR DEL PLATA sobre el Patrimonio Intangible. En el 2000 el CICOP Paraguay desarrolló las Segundas Jornadas en la ciudad de Ayolas, Paraguay. Siguió, en el 2011 las Terceras Jornadas nuevamente en la Ciudad de Mar del Plata, en 2013 las IV Jornadas en la Provincia de San Juan y finalmente en el 2015 el CICOP Bolivia realizó las V Jornadas en la Ciudad de La Paz, renovando el interés por este tema en la región.

Estos encuentros, que contaron con la adhesión de la UNESCO, tuvieron como objeto entre otros difundir el conocimiento sobre las distintas acciones programáticas de la UNESCO como la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003) y sus Directrices (2008). A lo largo del tiempo, UNESCO ha ido redefiniendo el patrimonio como un proceso abierto y continuo, modelado por la gente y transformado a través de encuentros, más que como una entidad inmutable anclada en cosas tangibles. Este cambio ha abierto nuevas y excitantes perspectivas para comprender los legados entrelazados del patrimonio, la compleja transmisión intergeneracional e intercultural de las tradiciones vivas y la creación de diferentes herencias

transculturales. Dejando espacio para la inclusión de lo nuevo y lo transgresivo dentro de la tradición.

El CICOP Argentina, en esta oportunidad, junto con la OEI - Organización de Estados Iberoamericanos-, y la Federación Internacional CICOP, conscientes de la importancia de la aplicación de la Convención y sus directrices que se han producido en nuestra Región, convoca al Congreso Internacional "Patrimonio Intangible. Avances y Desafíos", con el fin de analizar e intercambiar conocimientos y experiencias sobre los actuales desafíos que tienen los actores involucrados en los procesos de patrimonialización de las tradiciones vivas en las que éstas pueden transformarse en un evento o lugar (actuación de una expresión del PCI dentro y fuera de la comunidad), en un museo y/o archivo, etc. Asimismo, se invita a los participantes a reflexionar no solo sobre cómo estos procesos afectan las prácticas culturales y a las personas involucradas y su participación en la política cultural contemporánea, sino también en el conocimiento de las propias agendas de las comunidades en términos de la valoración de sus propias tradiciones. Se alienta a la reflexión sobre las interacciones dinámicas entre las políticas culturales referidas al PCI y los procesos y las prácticas de patrimonialización efectivizados y a considerar las



interrelaciones entre la teoría, la política, el proceso y la práctica.

TEMARIO

Las Jornadas abarcarán los siguientes temas:

- Efectos de la ejecución de las políticas de PCI por parte de la UNESCO, los estados y los municipios;
- Dificultades encontradas por las comunidades para salvaguardar el PCI;
- Usos del PCI para el desarrollo sostenible de las comunidades locales
- Experiencias transformativas de inventariar PCI;
- Relación PCI y el uso de tecnologías digitales;
- Usos del PCI en los museos y centros de interpretación;
- PCI y turismo cultural sostenible;
- Usos de la PCI en la comprensión y la mediación del patrimonio cultural tangible;
- Gestión y promoción del patrimonio cultural inmaterial;
- PCI Subacuático;
- PCI y Educación;
- PCI y Lenguas;
- Estrategias de salvaguardia de urgencia en relación con los saberes tradicionales. EL papel de los artesanos;
- Las comunidades indígenas y el PCI.

DESTINATARIOS

La convocatoria, de alcance internacional, está abierta a todas aquellas personas que tengan inquietudes respecto a este patrimonio cultural relacionado con la construcción de nuestras identidades.

El Congreso Internacional sobre PATRIMONIO CULTURAL INTANGIBLE se propone reunir asimismo a especialistas en la temática, organizaciones civiles, organismos nacionales e internacionales, gubernamentales y no gubernamentales, universidades, de modo tal de lograr un fecundo intercambio que permita ajustar mecanismos y optimizar recursos humanos y técnicos, en el conocimiento, la valoración y la puesta en valor de este patrimonio.





Contenidos

(Ordenado por título)

1. CONFERENCIAS

- 1.1. El Patrimonio Cultural Inmaterial: peculiaridades, riesgos y políticas de protección
(*Carvajal Salinas, Enrique*)
- 1.2. Las manifestaciones culturales guatemaltecas alrededor de la escultura religiosa. Una delgada división entre patrimonio intangible y tangible
(*Gutiérrez Molina, Walter Enrique*)
- 1.3. Patrimonio Cultural: lo material y lo inmaterial en sus relaciones
(*Riaño San Marful, Pablo A.*)

2. PONENCIAS y COMUNICACIONES

- 2.1. Aprender a ver para elegir el patrimonio futuro cordobés. Prácticas mediadas con tecnologías emergentes
(*Mariconde, María Marta - Incatasciato, Adriana*)



- 2.36. Musicología y Medios Audiovisuales en la preservación del patrimonio cultural intangible. Tres experiencias simultáneas en la República del Paraguay
(Alberti, Eleonora Noga)
 - 2.37. O lugar do patrimônio intangível no espaço público: Feiras de arte e artesanato nas cidades de Curitiba e Belo Horizonte
(Guimarães, Sávio Tadeu - Cordeiro da Costa, André)
 - 2.38. Observatorio de las lenguas. Un modelo para armar....Dime cómo explicas y te diré si entiendo
(De Gregorio de Mac, María Isabel)
 - 2.39. Ofício das Paneleiras de Goiabeiras: patrimônio imaterial do Brasil
(de Souza, Luciana Cristina - Vieira de Carvalho, Aline)
 - 2.40. Patrimonio Cultural Inmaterial y Formación en Arquitectura: aportes y perspectivas
(Quiroga, Carolina)
 - 2.41. Patrimonio en palabras. Desafío del pensamiento crítico en arquitectura
(Bettolli, Mariana Isabel - Caeiro, Florencia - Fernández, María Lorena)
 - 2.42. Patrimonio inmaterial y su rol comunicativo
(Villavicencio, Mariana)
-



CONGRESO INTERNACIONAL
DE
PATRIMONIO INTANGIBLE

AVANCES Y DESAFÍOS

Buenos Aires, Argentina
2 al 4 de octubre de 2017



2.41 - Patrimonio en palabras Desafío del pensamiento crítico en arquitectura

Mariana Isabel Bettolli - Florencia Caeiro - María Lorena Fernández.

Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño

*“Lo que dicen las palabras no dura. Duran las palabras.
Porque las palabras son siempre las mismas y lo que dicen
no es nunca lo mismo.”
Antonio Porchia*

Los lineamientos de la Conservación del Patrimonio ¹ se encuentran en los Documentos Internacionales, que

1 El Prof. Dr. Horacio J. Gnemmi en su libro: (2004). Aproximaciones a una Teoría de la Conservación del Patrimonio Construido. Desde los principios y fundamentos. Córdoba: Brujas; define los términos:

“Conservar: (latín conservare, formado por con por cum y servare). Mantener una cosa o cuidar su permanencia. Guardar con cuidado una cosa. Conservar es una actitud natural en el ser humano por una serie de razones, siendo quizá la primera la derivada de la necesidad de conservación de la especie. La actitud de conservar remite a los afectos, al pasado, a las raíces, a la herencia, a aquello que nos identifica, etc.”

“Conservación: Acción y efecto de conservar. Actitud y conjunto de actividades tendientes a mantener, cuidar y salvaguardar a un bien cultural, con el objeto de lograr que se prolongue su permanencia en el tiempo.

constituyen un *corpus* fundamental al momento de definir conceptos relativos a la temática. En ellos están plasmados los resultados de ciertos acuerdos logrados a nivel global y también local, que a su vez constituyen el discurso que da sustento específico a la propia disciplina.

El documento de la Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial, celebrada en París, considera en sus fundamentos “la profunda interdependencia que

En tanto disciplina, la conservación engloba y comprende a todas las actividades posibles a realizarse en y por el patrimonio, una de las cuales es también –y como operación- la conservación misma.”

existe entre el patrimonio cultural inmaterial y el patrimonio material cultural y natural”. (UNESCO, 2003)

Además, en las Actas de la Conferencia General de la UNESCO también celebrada en la ciudad de París, en 1978; en el Anexo I, se define a los “bienes culturales muebles”, como “todos los bienes movibles que son la expresión o el testimonio de la creación humana, o de la evolución de la naturaleza, y que tienen un valor arqueológico, histórico, artístico, científico o técnico”, incluyendo diferentes categorías dentro de las cuales se menciona a “los manuscritos e incunables, códices, libros, documentos o publicaciones de interés especial”.

En este marco se inscribe nuestro trabajo de investigación ² que aborda el pensamiento crítico en arquitectura entendido como *Patrimonio de la palabra* ³ -tanto oral como escrita-, y se basa en reconocer la condición de patrimonio tanto del pensamiento crítico disciplinar en sí mismo y sus interpretaciones a lo largo del tiempo (considerado PCI), como de su soporte material (considerado Patrimonio

material cultural) en libros y otros formatos de publicación que lo documentan.

La investigación ahonda en el mencionado legado inmaterial, plasmado en soportes materiales de diversa índole que lo registran desde principios del siglo XX. Al respecto se considera necesario recalcar la vigencia que esta producción teórica ha mantenido a través del tiempo, lo cual fortalece su condición de Patrimonio, vital y socialmente útil; especialmente cuando se incorpora a la labor de enseñanza-aprendizaje ⁴ en las Cátedras de Historia de la Arquitectura, para *conocer y reconocer* ⁵ la Arquitectura Moderna y Posmoderna. Son libros, documentos y publicaciones de proyectistas, teóricos, historiadores y críticos, tanto europeos como norteamericanos o locales, que se abocaron al estudio e interpretación de la Arquitectura de los distintos momentos históricos, a lo largo del siglo XX y hasta la actualidad. Estos actores, sabios observadores, estudiosos y críticos avezados, cuando no profesionales en ejercicio; legaron su producción que ha trascendido y puede considerarse como Patrimonio -inmaterial y material- que, especialmente en el

2 El trabajo de investigación se titula: “ARQUITECTURA Y CRÍTICA: PATRIMONIO DE LA PALABRA EN LOS SIGLOS XX Y XXI. Valorar lo apropiado, un desafío ineludible del proceso proyectual”, dirigido por la Mgter. Arquitecta Mariana Isabel Bettolli. El Proyecto cuenta con el aval académico de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba (SECyT – UNC), período 2016-2017.

3 Patrimonio de la palabra: un juego de palabras que, además de recurrir al concepto de Patrimonio cultural como tal, remite a la idea de que “la palabra” es inherente al pensamiento crítico disciplinar.

4 Como es el caso de Historia de la Arquitectura II B FAUD UNC, cuyos docentes proponen el presente Proyecto de Investigación y dictan la Asignatura del tercer año de la carrera que comprende contenidos referidos a la historia de la arquitectura y la ciudad desde el siglo XIX innovador hasta hoy, en el contexto internacional.

5 Al respecto Gnemmi op. cit, en relación a la Conservación del Patrimonio, refiere a una primera etapa de conocimiento del bien objeto de estudio que precede al reconocimiento o instancia en que “se debe dar forma al juicio crítico... Re-conocer implica identificar y señalar valores”.

caso de autores locales, ha acertado las distancias entre distintas visiones aportando una mirada propiamente latinoamericana.

Este Patrimonio ha construido la “historia de la historia”, la historiografía de la arquitectura y también de la ciudad desde principios del siglo XX (arquitectura y ciudad moderna) hasta hoy, a través de autores inmersos en la cultura y en la disciplina, que han enriquecido y enriquecen con sus reflexiones el hacer propio de los proyectistas, cuando no el propio hacer arquitectura y ciudad.

Asimismo al considerar la condición de Patrimonio de los mencionados libros, documentos, publicaciones -como así también otros formatos-, es necesario hacer referencia al concepto de valor social, que se relaciona al valor de uso y parafraseando a Josep Ballart (1997), en el sentido de “pura utilidad”; afirmar que el Patrimonio sirve “para hacer con él alguna cosa que satisface una necesidad material, o de conocimiento o un deseo. Es la dimensión utilitaria del objeto histórico.”(p. 65) Así se involucra a la comunidad y su importancia ineludible en toda operación que promueva la conservación del patrimonio que “va más allá de una acción meramente técnica, ya que al conservar se incide en la forma en que las personas ven y valoran al patrimonio” (Gnemmi, 2004, p. 168), especialmente y en este caso referido a estos bienes culturales muebles a través de los cuales se estudia y

valora la Arquitectura Moderna y Posmoderna, desde principios del siglo XX.

A su vez, en la Carta de Salta se asegura que “la Conservación del Patrimonio arquitectónico tiene sentido si responde a nuestra visión del mundo, si es producto de una profunda comprensión de la propia realidad y del reconocimiento de nuestra identidad” y en este sentido, en acuerdo con el chileno Rojas Mix (2003), sostenemos que la identidad se convierte, frente a la globalización, en un tema central. Este autor, rescata la valoración de los rasgos propios para defenderse de los procesos globales y afirma que:

Es indispensable rechazar el ‘pensamiento único’, que pone el rendimiento económico por encima de cualquier ideología y que tiene al mercado como referente fundamental y a la eficiencia como piedra angular del desarrollo, anteponiéndola a los valores de solidaridad y justicia. Es fundamental desarrollar criterios de pertinencia, porque están en juego la supervivencia de nuestros valores, y la construcción misma de Iberoamérica o Latinoamérica como proyecto común. Pertinencia no es un concepto estático, es dinámico. La pertinencia como criterio de selección de la modernidad vinculado a la identidad trabaja a favor del cambio histórico, lo acelera. Los latinos o iberoamericanos debemos en este contexto

desarrollar nuestros esfuerzos y capacidades para crear nuevas pautas culturales, nuevos modos de ver y hacer las cosas... Son los criterios de pertinencia los que nos permitirán transitar de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento.

(Rojas Mix, 2003)

Podemos afirmar entonces que es la Universidad -como ámbito responsable del pensamiento crítico- la que debe “mantener la identidad cultural y orientar el país hacia el desarrollo razonable, que no sólo es el sostenible, sino el conveniente a las realidades sociales” (Rojas Mix, 2003). Lo más interesante del aporte de Rojas Mix es asociar a la identidad, las identidades, con la noción de proyecto. Por ello, los rasgos identitarios son de construcción permanente e incluso, arriesga Rojas Mix, una construcción a futuro. Afirma entonces que “la búsqueda de la identidad no es una cuestión arqueológica, que se desentraña a pico y azada, que tiene sus raíces en el pasado, sino que sus raíces están en el futuro” (2003), en lo que podamos proponer en pos de una apropiada ⁶ conservación del mencionado Patrimonio, en este caso de significativa relevancia global, a su vez atravesada por la mirada local.

EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ARQUITECTURA

⁶ En dos acepciones del término: “apropiada” en tanto “adecuada” a la realidad y en tanto “hecha propia” por parte de la comunidad.

El planteo del problema de la investigación surge de afirmar que la historia, junto con la teoría y la crítica son “modos de reflexionar sobre la arquitectura”⁷, en permanente interrelación. Esta práctica, la de la reflexión, es indispensable en toda experiencia de diseño, en todo proceso de síntesis proyectual. A su vez, la teoría debe nutrir la *praxis* arquitectónica, puesto que no hay práctica en la arquitectura sin teoría -sea ésta explícita o no- y no hay teoría arquitectónica sin una realidad, que es histórica, entendida a través de una postura crítica.

La historia, la teoría y la crítica toman cuerpo en la propia arquitectura, entendida en relación a la ciudad o a mayor escala, en el territorio. Entonces, conocer la arquitectura es develar, descubrir, poner de manifiesto e interpretar ⁸ las reflexiones que la gestaron, críticamente reconocer su *praxis* desarrollada en el tiempo y de este modo poder fortalecer los fundamentos del propio hacer.

⁷ Marina Waisman trata el tema en su libro: (1990). El interior de la Historia. Bogotá: Escala, señala que historia, teoría y crítica son “modos de reflexionar sobre la arquitectura”, en permanente interrelación, retomando lo propuesto por Croce, luego Lionello Venturi y también por Tafuri.

El Proyecto de Actividad Académica de la Cátedra Historia de la Arquitectura II B de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba, se basa en esta idea. El mencionado Proyecto, autoría de la Mgter. Arq. Mariana Isabel Bettolli, fue presentado en el Concurso de Títulos, Antecedentes y Oposición mediante el cual accedió al cargo de Profesora Titular de la Cátedra, en 2012.

⁸ Según el DRAE (Diccionario de la Real Academia Española), interpretar entendido como “explicar o declarar el sentido de algo.” También como “concebir, ordenar o expresar de un modo personal la realidad.”

Hoy, frente al escenario de este tercer milenio es necesario interpretar la propia realidad. Además, conocer qué piensan o pensaron quiénes producen arquitectura, saber quiénes y desde qué contextos han producido y producen los textos de historia de la arquitectura -incluso otros formatos de fuentes, tal como la palabra oral en conferencias, entrevistas, etc.-, es un desafío para el Arquitecto quien debe tomar posición frente a la producción contemporánea y al propio proceso proyectual.

El concepto de crítica en arquitectura, en tanto valoración, es abordado por Josep María Montaner en su libro *Arquitectura y crítica*⁹. En este sentido el valorar, que entraña una *no indiferencia*¹⁰, un *conocimiento y reconocimiento* de las preexistencias tangibles y/o intangibles que se presentan, debe formar parte de la responsabilidad profesional y ser, por lo tanto, una prioridad en la formación académica.

Se considera necesario definir la crítica, respecto de la cual Montaner afirma:

9 Josep María Montaner en su libro: (1999). *Arquitectura y crítica*. Barcelona: G. Gili, introduce a la problemática de la crítica y refiere a la “materia y técnica de la crítica”; también a los críticos más importantes y a su producción, desde los pioneros a fines del siglo XIX y principios del XX, hasta lo que denomina “últimas interpretaciones en la era posestructuralista”. Montaner, al igual que Marina Waisman, asegura que “crítica, teoría e historia, a pesar de utilizar métodos distintos y tener objetivos propios, beben de las mismas fuentes; tal como señaló Benedetto Croce, son inseparables”.

10 El tema es tratado por Manuel García Morente en el capítulo “Ontología de los valores” de su libro: (1938). *Lecciones Preliminares de Filosofía*. Tucumán: UNT. Departamento de Filosofía y Letras.

La crítica comporta un juicio estético. Dicho juicio consiste en una valoración individual de la obra arquitectónica que el crítico realiza a partir de la complejidad del bagaje de conocimientos de que dispone, de la metodología que usa, de su capacidad analítica y sintética y también de su sensibilidad, intuición y gusto. Al mismo tiempo parte de un compromiso ético: la mejora de la sociedad, el enriquecimiento del gusto artístico, la defensa de la adecuación de la arquitectura a sus fines. Por lo tanto, dicha crítica iniciada como opinión personal de un especialista tiene como objetivo entrar a formar parte de la voluntad colectiva. (1999, p.7)

Montaner además agrega que su “misión es la de interpretar y contextualizar”. (1999, p.11)

Al respecto, advierte acerca de la dificultad de emisión del mencionado juicio, que “aumenta en un período de incertidumbre y perplejidad como el actual.”(1999, p.11) Por tal motivo es que en la actualidad y frente a la pluralidad de posiciones e interpretaciones la crítica debe “intentar contextualizar toda nueva producción dentro de corrientes, tradiciones, posiciones y metodologías establecidas, reconstituyendo el medio en el cual se han creado las obras.”(1999, p.18) Esto permite develar “las raíces y antecedentes, las teorías, métodos y posiciones que están implícitos en el objeto”(1999, p.19), evitando su rápido “olvido” como otro producto más de consumo.

Contextualizar permite además contrarrestar “la tendencia al individualismo y creacionismo en el que se escudan” (1999, p.19) buena parte de los arquitectos y también establecer interpretaciones multidisciplinares.

En síntesis, lo que permite la contextualización, “se dirige en dos direcciones: hacia el pasado, en una lectura diacrónica que reconstruye las influencias y genealogía de la obra, y hacia el presente, en una lectura sincrónica que extiende la interpretación a los valores, connotaciones y creaciones contemporáneas.” (Montaner, 1999, p.19)

En relación a los contextos de la crítica, Montaner (1999) señala que son propios de “los territorios en libertad” (p.15) A su vez, “sin un laborioso y largo trabajo de acumulación del conocimiento es imposible crear una tradición sólida en el campo de la crítica.”(p.15) Lo cual es posible en países con democracias consolidadas y donde han tenido continuidad “sólidos mecanismos científicos de acumulación y crítica del saber”, (p.15) por ejemplo, países como Alemania, Suiza, Italia, Inglaterra y Estados Unidos donde “se han establecido sólidas tradiciones críticas.” (p. 14)

Asimismo asegura que para que la crítica pueda desarrollarse deben darse por lo menos dos condiciones y dice:

Solo existe crítica cuando existe una teoría. Toda actividad crítica necesita la base de una teoría de donde deducir los juicios que sustentan las interpretaciones. Al mismo tiempo, toda teoría necesita la experiencia de ponerse a prueba y ejercitarse en la crítica. En el caso de la crítica de arquitectura, ésta se relaciona necesariamente con las teorías que proceden del mundo del pensamiento, la ciencia y el arte [...]. La segunda condición es menos evidente. Sólo existe crítica cuando existen visiones contrapuestas, una diversidad de posibilidades.

(Montaner, 1999, p.11)

Entonces la crítica surge, cabe recordar, a raíz de “la diversidad de interpretaciones y del pluralismo que se genera en la crisis del mundo unitario de la tradición clásica.” (Montaner, 1999, p.12)

Montaner (1999) también señala que “el trabajo de la crítica, como el de la filosofía, parte de la duda y la indagación e, incluso, debe aceptar los errores y los cambios.”(p.12) Sin embargo del mismo modo “debe ser extremadamente precisa y rigurosa en todo aquello que concierne a los datos y a los hechos concretos, en todo lo que es medible analíticamente.”(p.12) Asimismo el crítico debe conocer la obra, al punto de que “el lugar donde ejerce su juicio es en el interior de la misma obra arquitectónica, recorriendo sus espacios y valorando su realidad material dentro del

entorno y de la ciudad.”(p.13) Muy difícilmente, agrega Montaner, la valoración de una obra arquitectónica pueda realizarse estudiándola por fotografías, sin visitarla.

También explicita acerca de “los límites de la crítica”, su descrédito y algunas voces que pregonan que la obra es lo importante y que la crítica no tiene sentido. El crítico barcelonés, Josep Quetglas, ha escrito “cualquier juicio es siempre injusto.”(Montaner, 1999, p.16) Obviamente que puede ser así y por lo tanto el compromiso ético de quien la ejerce es primordial. Incluso Antonio Toca, un importante crítico latinoamericano, afirma el necesario aporte de la crítica que puede propiciar restablecer “la credibilidad pública de la arquitectura, promoviendo una producción de mayor calidad, tanto en las obras como en su análisis.”¹¹ (2011)

Por último, “al situarse la arquitectura entre el arte y la técnica, su lenguaje e interpretación están siempre relacionados con los lenguajes e interpretaciones del arte, la ciencia y el pensamiento.” Por lo tanto, sostiene Montaner:

¹¹ El arquitecto y crítico mexicano Antonio Toca desarrolla estos conceptos en el artículo “Más crítica y menos crónica”. Disponible en: <http://www.obrasweb.mx/servicios/2011/05/03/ms-critica-y-menos-crnica>
Respecto a la crítica latinoamericana es destaca la labor mancomunada que desde los ochenta del siglo que pasó, han desarrollado Marina Waisman, Ramón Gutierrez, Francisco Liernur, Cristian Fernández Cox, Enrique Browne, Silvia Arango, entre otros; argumentando en pos de una toma de conciencia respecto a la realidad local.

En definitiva la misión de la crítica de arquitectura tendría que consistir en establecer puentes en dos sentidos entre el mundo de las ideas y los conceptos, procedente del campo de la filosofía y la teoría, y el mundo de las formas, de los objetos, de las creaciones artísticas, de los edificios [...] no consistiría sólo en teorizar y analizar la obra sino también en reconducir estos flujos continuos entre teoría y creación, dos mundos que no pueden entenderse separadamente. (1999, p. 23)

En definitiva, estas ideas ratifican la permanente y necesaria relación entre el pensamiento y las realizaciones, entre la teoría y la praxis, a partir de la propia arquitectura, resultado de la potencia relacional que enlaza el mundo conceptual y el material.

Por otra parte, desde Latinoamérica y respecto a “crítica y nueva época”, el chileno Enrique Browne (2011) sostiene que “la crítica es la principal forma de selección y reflexión que tiene la arquitectura” y amplía la mirada incluyendo los ámbitos de la docencia en los talleres, “lugar crítico donde los profesores-maestros corrigen una y otra vez las tareas que dan a sus discípulos” (p. 17), como así también otras tareas de evaluación como “la labor de los jurados de los concursos -públicos o privados-” (p. 17). Por lo cual asevera que por su amplitud, sería pertinente “hablar de

pensamiento crítico en arquitectura, más que usar el restringido término “crítica arquitectónica”. (p. 17)

Esta idea, la de pensamiento crítico, es la que puede abarcar las variables o factores que intervienen en el complejo de relaciones propias de la crítica en nuestro tiempo y permitir delinear una mirada situada acerca de la misma, a lo largo de la historia de la arquitectura y la crítica, desde principios del siglo XX a la actualidad. Incluso, como señala Browne la crítica debiera poder aclarar “cómo puede la arquitectura pasar de una época a otra” (2011, p. 16), refiriendo al cambio de lo Moderno a lo Contemporáneo. Browne habla de su propia experiencia, por ejemplo como jurado de concursos profesionales y se pregunta si sabemos “hacia dónde va, o debiera ir, la arquitectura”, si “la época actual, con su globalización económica e informática virtual, y su preocupación energética y medioambiental, está derivando en un nuevo *zeitgeist* del conocimiento y la sustentabilidad” (2011, p. 16), que no está siendo considerado en la *praxis*, en el ejercicio del proyecto y en las obras.

ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN: MARCO DE REFERENCIA, HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

El trabajo de investigación adscribe a una de las líneas de investigación planteadas por la Facultad, el Patrimonio. También corresponde al enfoque de la Cátedra Historia de la

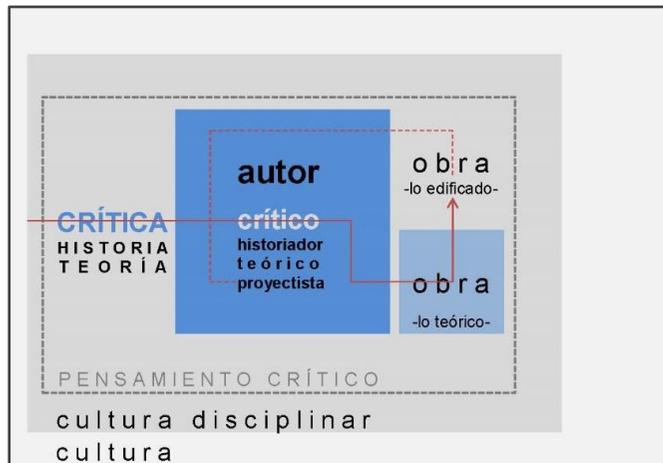
Arquitectura II B, que profundiza en la crítica como una de las formas de reflexionar sobre Arquitectura, teniendo en cuenta que los contenidos propios de la Asignatura son en sí, instrumentos que el alumno -futuro profesional- opera en su propio proceso proyectual.

Este Proyecto de Investigación propone profundizar en la crítica como estrategia de fortalecimiento de los fundamentos de los procesos proyectuales, en un sentido amplio que la entiende como pensamiento crítico, Patrimonio del siglo XX y XXI, inmerso en la cultura ¹² y la cultura disciplinar (arquitectónica y urbana) de cada período y teniendo en cuenta que el autor del pensamiento crítico es tanto un proyectista, como un crítico en el sentido convencional, un teórico o un historiador y en más de un caso es aquel que ejerce más de uno de estos roles al mismo tiempo; tanto en relación a una obra -edificada- como a una obra teórica, en un complejo de relaciones que promueven la innovación en la disciplina.

Lo antes mencionado, se traduce en variables o factores que se proponen para estudiar el pensamiento crítico como impulsor de la innovación disciplinar, en clave proactiva.

¹² Concepto de cultura entendido como lo menciona García Canclini en una conferencia (2009) cuando dice que el mismo deslizó de lo que podía entenderse en antropología como “todo lo hecho por el hombre y por todos los hombres” a la “dimensión de la vida social que tiene que ver con la significación o sea el conjunto de procesos sociales de producción, circulación y consumo de la significación en cada sociedad”.

Al respecto, el siguiente mapa conceptual ¹³ sitúa las variables o factores de estudio -conocimiento y reconocimiento- del tema propuesto, mapa sobre el cual es posible trazar diferentes sistemas en red que permiten abordar la complejidad de relaciones que el pensamiento crítico conlleva, a saber:



La crítica convencional en arquitectura -ver en el mapa conceptual-, parte de un autor -el crítico- que produce una obra teórica acerca de una obra edificada la cual a su vez, se puede convertir en materia de base para la invención, teorización o para la historia de la disciplina, por parte de

13 En el cual las variables o factores corresponden a una mirada situada propuesta para conocer la realidad, por lo cual se estima pertinente reconocer que los procesos de gestación de la arquitectura, la ciudad e incluso intervenciones a una escala mayor, la del territorio; dan cuenta de lo que Karl Popper denominó como tres mundos, en permanente interrelación.

otros posibles autores como proyectistas, teóricos o historiadores.

Esta es una de las posibles relaciones entre factores. Pero en sentido amplio, la complejidad ¹⁴ es la clave relacional de las variables y es proactiva en términos de la cultura disciplinar en el tiempo, lo cual sin duda impulsa la innovación a través del mismo y ha provocado los cambios de “nueva época” a que se refiere Browne.

El trabajo de investigación propone estudiar en profundidad la obra de los críticos ¹⁵ fundantes de la cultura disciplinar en cada período desde comienzos del siglo XX a hoy y develar el complejo de relaciones establecidas con la obra de otros autores -proyectistas, teóricos e historiadores- de la disciplina o de los mismos autores en otros roles¹⁶, todo lo cual impacta en los procesos proyectuales. Teniendo en cuenta, además, que la visión dominante ha sido principalmente eurocéntrica o norteamericana y que es imperativo atravesarla con la mirada latinoamericana ¹⁷ que permita una valoración *apropiada*, en cuanto adecuada, propia o hecha propia y pertinente a nuestra realidad.

14 Complejidad entendida en acuerdo con Edgar Morin, quien desarrolla el concepto de pensamiento complejo.

15 Críticos, también historiadores y teóricos como Giedion, S., Pevsner, N., Zevi, B., Banham, R., Benevolo, L., Frampton, K. Tafuri, M., Curtis, W., Fernández Galiano, L., y Montaner, J. M., entre otros.

16 Tal el caso de Le Corbusier en la primera mitad del siglo XX y Rem Koolhaas en la segunda, quienes son proyectistas, teóricos y críticos.

17 Por caso Sacriste, E., Tedeschi, E., Waisman, M., Roca, M. A., Browne, E., Fernández, R., Liernur, F., entre otros.

Pensamiento crítico, entendido como *patrimonio de la palabra*, sea ésta oral o escrita.

Las hipótesis de partida de la investigación son las siguientes:

- La crítica en Arquitectura está inmersa en un complejo de relaciones que alimentan y retroalimentan las prácticas disciplinares y se entiende -en sentido amplio- como “pensamiento crítico”, tendiente a la innovación en la disciplina.
- La condición de patrimonio ¹⁸ de los bienes culturales producto de la crítica en arquitectura, permite develar la *naturaleza* ¹⁹ de los casos estudiados en el tiempo y reconocer su trascendencia en el desarrollo de los procesos proyectuales en la disciplina, así como las teorías que subyacen en cada momento de la historia y dan sentido a la innovación propia de la disciplina.
- En Latinoamérica, el pensamiento crítico ha mantenido una relación de dependencia con la mirada exógena - particularmente eurocéntrica- que ha sido paulatinamente superada por generaciones de autores locales que desde la segunda mitad del siglo XX han sostenido criterios de pertinencia a la propia realidad, en

¹⁸ La condición de patrimonio de un bien cultural, está dada por la capacidad que éste tiene de representar para una comunidad, una herencia que merece ser conservada.

¹⁹ En el DRAE se define el concepto como “esencia y propiedad característica de cada ser” y en otra de sus acepciones se refiere al “instinto, propensión o inclinación de las cosas, con que pretenden su conservación...”

un complejo de relaciones recíprocas que se manifiestan en el quehacer de los arquitectos, tanto en los ámbitos institucionales de tipo disciplinar (universidades, organizaciones profesionales y del tercer sector), como en los de la producción de publicaciones y de la circulación editorial.

En este marco, los objetivos de la investigación plantean, en primer lugar y en general:

- Contribuir a la práctica de la crítica en arquitectura como materia ²⁰ base para el desarrollo de los procesos proyectuales en nuestra realidad latinoamericana ²¹; entendida como *Patrimonio de la palabra* oral y escrita, sostenida en el tiempo -desde principios del siglo XX- por proyectistas, historiadores, teóricos y críticos de la arquitectura contemporánea.

Y en particular, específicamente propone:

²⁰ Materia, en el DRAE: “5. f. Idea, hecho o cosa sobre los que se habla, se escribe o se piensa.”

²¹ En este sentido, en el documento elaborado por los docentes del área de Ciencias Sociales FAUD-UNC en septiembre de 2015, se acordó lo siguiente:

Considerar la posibilidad de incorporar autores y enfoques críticos latinoamericanos, complementando la visión eurocéntrica de la bibliografía actual, de la mayoría de los programas usados en las cátedras.

Priorizar y/o complementar los ejemplos a estudiar, a partir de la realidad latinoamericana y argentina, según los lineamientos sugeridos por el Estatuto UNC de “promover la actuación del universitario en el seno del pueblo a que pertenece” y “proyectar su atención sobre los problemas y necesidades de la vida nacional...”.

- Mapear diferentes líneas y tradiciones en la crítica internacional -especialmente europeas y norteamericanas- a partir de textos canónicos²² -y otras fuentes- y reconstruir su red de relaciones intrínsecas y con Latinoamérica, para develar su impronta y aportes recíprocos -hacia y desde el ámbito local-, a partir del siglo XX hasta la actualidad.
- Profundizar el estudio del pensamiento crítico de autores²³, plasmado en sus obras y puesto en palabras, reconociendo la cultura y cultura disciplinar en la cual está inmerso.
- Transferir la producción de conocimientos en la comunidad universitaria, alumnos y docentes en general y de la FAUD en particular, en el ámbito de las Cátedras de Historia y Arquitectura, como así también en el medio profesional, para contribuir a la toma de conciencia acerca de la importancia del pensamiento crítico en arquitectura.

En cuanto al primer objetivo específico antes planteado, es decir realizar un mapeo de diferentes líneas y tradiciones en

²² Canónico, entendido en relación a canon en el DRAE: "5. m. Catálogo de autores u obras de un género de la literatura o el pensamiento tenidos por modélicos."

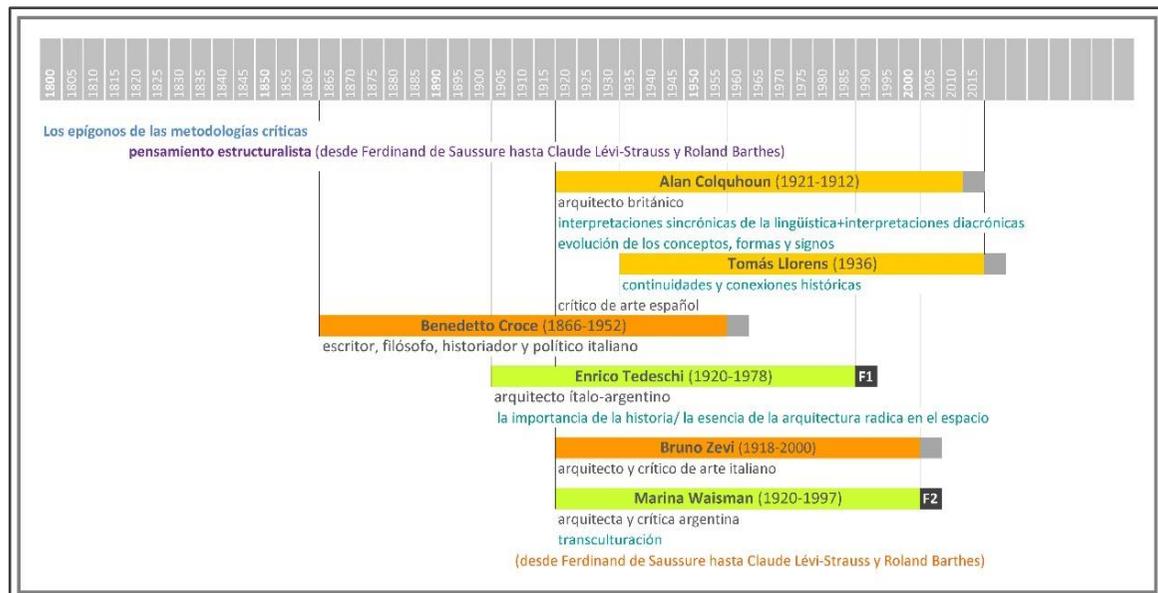
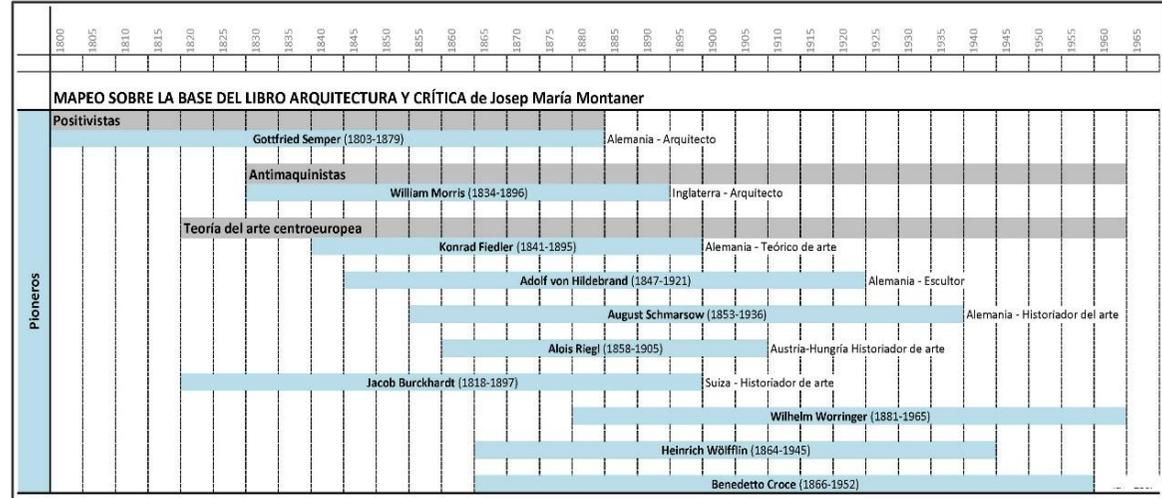
²³ Principalmente europeos y norteamericanos que han gestado el pensamiento disciplinar desde comienzos del siglo XX, acompañando la producción en su ámbito. También será necesario estudiar la mirada latinoamericana acerca de esta producción que es contenido de estudio de Historia de la Arquitectura II B, FAUD-UNC. La asignatura Historia de la Arquitectura II, que se dicta en el tercer año de la carrera, comprende el estudio de la historia de la arquitectura y la ciudad desde el siglo XIX innovador hasta hoy, en el contexto internacional.

el pensamiento crítico disciplinar, se comienza con la elaboración de un mapa general de la producción de los críticos desde principios del siglo XX y de otros autores como proyectistas, teóricos e historiadores de la disciplina (arquitectura, urbanismo). Se estudian los primeros casos seleccionados, según las variables generales propuestas: cultura /cultura disciplinar /autor/obras (lo teórico/lo edificado), realizando un análisis y valoración de los mismos. Análisis de la palabra -escrita u oral- a través de los recursos del discurso y los objetivos, como así también el método utilizados por cada uno de los proyectistas, historiadores, teóricos y críticos de la arquitectura, en la práctica de la crítica convencional o en el ámbito del pensamiento crítico.

Detalle del mapa general de ubicación en el tiempo. Elaboración propia a partir de lo propuesto por Josep Maria Montaner en su libro *Arquitectura y crítica* (1999).

Lo estudiado se va registrando en escritos acerca de los autores y en fichas -ver modelo en la siguiente página- de cada producción estudiada, por ejemplo obra escrita, un libro. Y con este material, se van construyendo diferentes mapas, por ejemplo de ubicación temporal y de síntesis -como se muestra en las imágenes anteriores-, que integran lo estudiado y que permiten establecer relaciones sustanciales o profundizar en determinadas líneas de pensamiento crítico, fundantes de la cultura disciplinar. Y entonces, además de develar su red de relaciones intrínsecas, desentrañar su impronta y aportes recíprocos respecto a Latinoamérica.

Ficha de una producción estudiada (por ejemplo un libro) donde consta la referencia al mapa general donde se inserta el caso estudiado, el título de la publicación, datos de edición, resumen del contenido e índice, principales citas de dicho contenido, datos biográficos del autor, contexto en el cual se inscribe la publicación fichada y comentarios críticos de otros autores, referidos al caso



<p>FB 1.1</p>	<p>Panayotis Tournikiotis La historiografía de la arquitectura moderna. Pevsner, Kaufmann, Giedion, Zevi, Benévolo, Hitchcock, Banham, Collins, Tafuri.</p>
	<p>Resumen del libro</p> <p>Este libro trata de otros libros. Concretamente, se estudian en él las nuevas "historias" de la arquitectura moderna que el autor considera más representativas en su intento por explicar el movimiento arquitectónico más característico del siglo XX.</p> <p>La escritura siempre ha ejercido una poderosa influencia sobre la arquitectura. Efectivamente, el estudio del Movimiento Moderno no puede separarse de cierta fascinación por los textos que han tratado de explicar la idea de una nueva arquitectura en una nueva sociedad. Durante los últimos sesenta años, la cuestión de las relaciones de la arquitectura con su historia —o, dicho de otro modo, de los edificios con los libros— ha sido uno de los temas más importantes en los debates sobre el curso seguido por la arquitectura moderna.</p> <p>El autor sostiene que la historia de la arquitectura moderna suele estar escrita desde el presente, proyectando así hacia el pasado nuestras preocupaciones actuales, de modo que el "inicio" del relato actúa realmente como una "representación" de su final. En este libro, los edificios son las citas, mientras que los textos forman la estructura.</p> <p>La investigación se centra en un grupo de libros escritos por los principales historiadores de siglo XX: Nikolaus Pevsner, Erni Kaufmann, Sigfried Giedion, Bruno Zevi, Leonardo Benevolo, Henry-Russell Hitchcock, Royce Benham, Peter Collins y Matthew Tafuri. Para examinar el pensamiento de estos estudiosos, el autor recurre a conceptos de la teoría crítica, relacionando así la arquitectura con modelos históricos más amplios. <i>«De la contrapista del Norte».</i></p> <p>Contenidos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prólogo. Las versiones de la historia - Proemio. Una tesis controvertida - Prefacio. Introducción - Los historiadores de arte y las genealogías fundacionales. Pevsner, Kaufmann y Giedion - El resurgimiento crítico. Bruno Zevi - La confirmación social. Leonardo Benevolo - La investigación. Henry-Russell Hitchcock - En busca del presente. Royce Benham - El pasado y el futuro. Peter Collins - La historia como crítica. Matthew Tafuri - La escritura de las historias - Epílogo. Después de Tournikiotis - Bibliografía - Índice alfabético
<p>Datos de la edición original</p> <p>TÍTULO: The historiography of modern architecture</p> <p>Autor: Tournikiotis, Panayotis</p> <p>Serie:</p> <p>Editor: Fontana, Cambridge: MIT Press, 1988</p> <p>Descripción: 344 p.</p> <p>ISBN: 0252207178 - 9780262201178</p> <p>Código Bibliotecario: K18-O: inmaterial</p>	

<p>FB 1.3</p>	<p>Panayotis Tournikiotis La historiografía de la arquitectura moderna. Pevsner, Kaufmann, Giedion, Zevi, Benévolo, Hitchcock, Banham, Collins, Tafuri.</p>
	<p>Datos biográficos del autor</p> <p>TOURNIKIOTIS, Panayotis.</p> <p>Alejos, 1955.</p> <p>Es catedrático de la cátedra Arquitecturas en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Técnica Nacional de Atenas. Ha estudiado arquitectura, urbanismo, geografía y filosofía en Atenas y París.</p> <p>Es miembro del Consejo nacional de Monumentos de Grecia y del International International. Donde es presidente del Comité Internacional de Especialistas en Registros. En la actualidad investiga la reconstrucción del centro urbano de Atenas.</p> <p>Otras obras escritas: Adolf Loos (1981), The Patronage and its impact in modern times (1994), Architecture in our times (2008) y The diagonal of Le Corbusier (2010).</p>
	<p>Comentarios de la crítica sobre el libro</p> <p>“Con este libro, Panayotis Tournikiotis ha logrado una gran hazaña de la historiografía arquitectónica”.</p> <p><i>Francisco Choy - Cita de la contrapista de la primera edición.</i></p> <p>“... el objetivo de este análisis preferencial es ‘desmantelar’ la historia para encontrar en ella sus componentes técnicos, esto es, ‘económico’ e ‘ideológico’ de modernidad por medio de su propia historiografía”, revelando que no son posibles —tampoco en la arquitectura— las historias desinteresadas, y que, como señaló bien Tafuri, las ideologías que tratan las historias suelen ser más reveladoras que las historias en sí mismas. Si desde el punto de vista metodológico el enfoque de Tournikiotis introduce la distancia necesaria para “leer” los textos con el pasado —en el sentido de Luis Fernández Galiano en la reseña de la primera edición española del libro—, desde el narrativo se acerca a los textos con un rigor analítico que no ha sido superado por otras figuras de la historiografía posterior, como demuestra bien Macarena de la Vega en el epílogo de esta edición. Por ello, y aunque se sostenga un presupuesto ideológico hoy dudoso (los es la deconstrucción) respecto a la historia cultural, niegue la condición documental de los edificios y resalte al cabo incompleto (para cuando una historia de la historiografía reciente, desde Venturi hasta Koolhaas, pasando por Rossi o Norberg-Schulz?), el relato singular de Tournikiotis tiene ya los visos de convertirse en un clásico.”</p> <p><i>Eduardo Prieto - Cuadernos de notas 15, 2010: Reseñas, p. 172.</i></p> <p>Contexto del libro</p> <p>“El libro que el lector tiene en sus manos proviene de una tesis doctoral que, en 1987, en la Universidad de París VIII, fue objeto de una defensa memorable y tumultuosa. Y es que esa tesis resultó sumamente controvertida. En ella, Panayotis Tournikiotis proponía por primera vez una historia del Movimiento Moderno en la arquitectura que —prejudicando completamente del estudio de los edificios y los conjuntos urbanos hechos realidad— se concentraba en el análisis de los textos que durante medio siglo habían intentado situar esas construcciones en la historia. Es más, al hecho de eliminar de esos escritos las cosas nunca dichas y las desviaciones epistemológicas llevó al autor a reinterpretar toda la obra edificada del Movimiento Moderno y, al mismo tiempo, a cuestionar las pretensiones del movimiento posmoderno y abrir camino así a una nueva teorización de la arquitectura.</p> <p>No es casual que tuviesen que transcurrir muchos años hasta que el trabajo de Tournikiotis encontrara editores. Los tiempos no eran propicios. La eclosión de nuestra ortodoxia en la arquitectura y la tolerancia del proceso de globalización han sido necesarias para conferir a la historia de la Arquitectura Moderna de Tournikiotis todo su sentido y su dimensión admonitoria. Las rupturas invocadas en sus escritos por los protagonistas del Movimiento Moderno, así como por sus portavoces, no hacían más que prefigurar esa ruptura fundamental causada por las redes técnicas de infraestructuras en la configuración de nuestro planeta. Asimismo, la nostalgia del pasado exhibida por el movimiento posmoderno —desde entonces restituido a su condición de apertinencia— construye solo el signo precursor de a crisis que viven actualmente los arquitectos y los urbanistas en su relación con el ocho pasado.”</p> <p><i>Francisco Choy en Una tesis controvertida, primera edición, p. 13-14.</i></p>

Para concluir y como se ha mencionado, el trabajo de investigación está en curso y el estudio de casos se realiza según lo antes explicitado. De este modo se considera que se pone en valor este patrimonio en palabras o patrimonio cultural inmaterial (PCI), plasmado en publicaciones en distintos tipos de soporte material que documentan la producción del pensamiento crítico en la disciplina, *patrimonio de la palabra-oral o escrita*.

Además los resultados de esta investigación —así como su transferencia y difusión— se consideran aportes prioritarios

para el desarrollo del curso de Historia de la Arquitectura II, en el nivel III de la Carrera Arquitectura en la FAUD-UNC, Materia en la cual el estudiante debe fundamentalmente fortalecer las capacidades necesarias para interpretar: “...interpretar la relación hombre-comunidad con el medio ambiente y aplicarlas a los problemas y procesos de diseño.”(Plan de Estudios 2007)

Y en sentido amplio, además, se pretende contribuir a la formación permanente de los Arquitectos, profesionales protagonistas del Siglo XXI; partiendo de lo propuesto en la



Resolución MECyT 498/06 en cuanto a producir en el estudiante -luego profesional- el entrenamiento necesario para “la adquisición de destrezas operativas con fundamentos culturales para la resolución de problemas del hábitat humano”. Se considera entonces que una formación basada en la reflexión disciplinar -o en el pensar previo al hacer-, debe ser una práctica renovada y permanente en el tiempo, a lo largo del ejercicio de la profesión.

BIBLIOGRAFÍA

- BALLART, J. (1997) *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Barcelona: Ariel.
- BROWNE, E. (2011) *Arquitectura: crítica y nueva época*. Santiago: Stoq.
- ECCO, H. (2001) *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.
- FERNÁNDEZ COX, C., BROWNE, E., COMAS, C. E., SANTA MARÍA, R., LIERNUR, F. DEWES, A. et al. (1991) *Modernidad y Postmodernidad en América Latina. Estado del debate*. Bogotá: Escala.
- GARCIA CANCLINI, N. (Disertante). (2009) *El Futuro de la CULTURA visto desde las investigaciones sobre los jóvenes*. [Video]. Mexicali, Baja California. Disponible en <http://nestorgarciacanclini.net>
- GARCIA MORENTE, M. (1938) Ontología de los valores. En *Lecciones Preliminares de Filosofía*. (pp. 413-424). Tucumán: UNT. Departamento de Filosofía y Letras.
- GNEMMI, H. (2004) *Aproximaciones a una Teoría de la Conservación del Patrimonio construido. Desde los principios y fundamentos*. Córdoba: Brujas.
- MONTANER, J. M. (1999) *Arquitectura y crítica*. Barcelona: Gustavo Gili.
- MONTANER, J.M. (2011) *Arquitectura y crítica en Latinoamérica*. Buenos Aires: Nobuko.



- MORIN, E. (1998) *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona: Gedisa.
- POPPER, K. (1997) *El cuerpo y la mente*. Barcelona: Paidós.
- ROJAS MIX, M. (2003) Educación superior: globalización y nuevas tecnologías. *Globalización, pertinencia e identidad*. Conferencia cursos de verano CEXECl. 14, julio, 2003.
Disponible en:
www.miguelrojasmix.com/conferencias/globalización.pdf
- TOCA, A. (2011) Más crítica y menos crónica.
Disponible en
<http://www.obrasweb.mx/servicios/2011/05/03/ms-critica-y-menos-crnica>
- TOCA, A. (Ed.) (1990) *Nueva arquitectura en América Latina: presente y futuro*. México: Gustavo Gili
- TOURNIKIOTIS, P. (2001) *La historiografía de la Arquitectura Moderna*. Madrid: Librería Mairea y Celeste.
- WAISMAN, M. (1990) *El interior de la Historia*. Bogotá: Escala.

Las autoras:

Mariana Isabel Bettolli

Arquitecta FAUD-UNC. Magister en Conservación y Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico, FAUD-UNC. Docente investigadora de Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño - Universidad Nacional de Córdoba: Profesora Titular de la Cátedra Historia de la Arquitectura II B y Profesora Adjunta de la Cátedra Introducción a la Historia de la Arquitectura y el Urbanismo A.

Contacto: marianabettolli@gmail.com

Florencia Caeiro

Arquitecta FAUD-UNC. Magister en Diseño Arquitectónico y Urbano, FAUD-UNC. Docente investigadora de la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño - Universidad Nacional de Córdoba: Profesora Adjunta de la Cátedra Historia de la Arquitectura II B y Profesora Asistente de la Cátedra Historia de la Arquitectura I B.

Contacto: fcaeiro.unc@gmail.com

María Lorena Fernández

Arquitecta FAUD-UNC. Magister en la Carrera Máster Laboratorio de la Vivienda del Siglo XXI, Fundación UPC-Universidad Politécnica de Catalunya. Docente investigadora de la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño - Universidad Nacional de Córdoba: Profesora Asistente de la Cátedra Historia de la Arquitectura II B y de la Cátedra Introducción a la Historia de la Arquitectura y el Urbanismo B.

