



Embriones Criopreservados (ECP). ¿Qué hacer? Aproximación a los valores que dan sustento a las diferentes posturas sobre qué hacer con ellos en la Provincia de Córdoba, 2017.

Daniel Gustavo Cofone.

Tesis - Maestría en Bioética -Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Médicas.
Secretaría de Graduados en Ciencias de la Salud, 2020.

Aprobada: 17 de julio de 2020

Este documento está disponible para su consulta y descarga en RDU (Repositorio Digital de la Universidad Nacional de Córdoba). El mismo almacena, organiza, preserva, provee acceso libre y da visibilidad a nivel nacional e internacional a la producción científica, académica y cultural en formato digital, generada por los miembros de la Universidad Nacional de Córdoba. Para más información, visite el sitio <https://rdu.unc.edu.ar/>

Esta iniciativa está a cargo de la OCA (Oficina de Conocimiento Abierto), conjuntamente con la colaboración de la Prosecretaría de Informática de la Universidad Nacional de Córdoba y los Nodos OCA. Para más información, visite el sitio <http://oca.unc.edu.ar/>



Embriones Criopreservados (ECP). ¿Qué hacer? Aproximación a los valores que dan sustento a las diferentes posturas sobre qué hacer con ellos en la Provincia de Córdoba, 2017. por Daniel Gustavo Cofone se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

**Embriones Criopreservados (ECP). ¿Qué hacer? Aproximación a los valores
que dan sustento a las diferentes posturas sobre qué hacer con ellos en la
Provincia de Córdoba, 2017.**

Trabajo de Tesis para optar al
Título de Magíster en Bioética

Médico Profesor Daniel G. Cofone

Director: Magister María Inés Villalonga

CÓRDOBA
REPÚBLICA ARGENTINA

2019

“LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS NO SE HACE SOLIDARIA CON
LAS OPINIONES DE ESTA TESIS”

DEDICATORIAS

A Constanza, Fausto y Delfina.

Mi primer y último motor

AGRADECIMIENTOS

Mi más sincero agradecimiento a todas y cada una de las personas que de una u otra manera lograron junto conmigo este trabajo. A Viviana González, por el apoyo. A Nilda Roldán, por permitirme ingresar a la Legislatura de Córdoba y por el interés demostrado. A Claudia Green por sus invaluable aportes. A José Olmas: incondicional guía, gran Maestro y mejor persona. Y finalmente, a María Inés Villalonga, la responsable final de ésta odisea bioética...

INDICE

RESUMEN	7
SUMMARY	8
INTRODUCCIÓN:	9
MARCO TEÓRICO	10
VALORES EN CRISIS: ¿SE DEBE HACER TODO LO QUE SE PUEDE HACER?	10
FUNCIONES DE LA FAMILIA	20
FERTILIZACIÓN ASISTIDA, ENTRE LO NATURAL Y LO ARTIFICIAL	21
LA DESCENDENCIA COMO UN DERECHO	23
SITUACIÓN JURÍDICA DE LA FA EN LA ARGENTINA.	24
FUNDAMENTACIÓN:	26
OBJETIVOS:	27
OBJETIVO GENERAL:	27
OBJETIVOS PARTICULARES:	28
MATERIALES Y MÉTODOS:	28
DISEÑO METODOLÓGICO:	28
PARTICIPANTES:	28
CRITERIOS DE INCLUSIÓN	29
CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:	29
INSTRUMENTO:	29
RESULTADOS:	33
LEGISLADORES:	33
POBLACIÓN GENERAL:	37
RELACIÓN DE LAS VARIABLES Y ANÁLISIS:	42
DISCUSIÓN:	48
EL ESTATUS JURÍDICO DEL EMBRIÓN EN DIFERENTES PARTES DEL MUNDO:	50
<i>Europa:</i>	50
<i>América:</i>	52
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:	57
GLOSARIO: (REAL ACADEMIA ESPAÑOLA)	59
TABLA I:	60
BIBLIOGRAFÍA:	63
ANEXO I	70
RESPUESTAS DE CIUDADANOS	70
RESPUESTAS DE LEGISLADORES	73
ANEXO II	75
DATOS CRUZADOS CIUDADANOS (N=494)	75
DATOS CRUZADOS LEGISLADORES (N=39)	100

ANEXO III	120
CUESTIONARIO	120

RESUMEN

Temas como los relacionados al inicio y al fin de la vida han sido persistentes en la discusión bioética por años. La discusión sobre el destino de los Embriones Crio Preservados (ECP), tan íntimamente ligada a la discusión acerca del origen de la persona humana, requiere de un análisis para poder evaluar los valores que deben sustentar las diferentes posturas sobre qué hacer con ellos. Con éste fin se llevó a cabo una encuesta en la Provincia de Córdoba en la que se incluyeron 533 participantes: 494 ciudadanos comunes y 39 Legisladores, para poder evaluar si el pensamiento de los primeros se encuentra representado por el de éstos últimos. También se indagó sobre la influencia que podrían tener diferentes características socio demográficas como edad, sexo, condición sexual, prácticas religiosas, profesión, haber transitado una situación de embarazo y tenencia de hijos.

Se concluyó que todas las variables analizadas coincidieron que la donación de embriones para otras parejas era la opción más adecuada, dejando de manifiesto que el altruismo prevalece ante todas las otras posturas (egoístas y utilitaristas).

Un dato interesante fue concluir que existe una incoherencia conceptual entre la asignación del estatus de persona al ECP y al embrión como partícipe del proceso del embarazo.

La relación afectiva superó ampliamente a las otras opciones propuestas a la hora de emprender un proyecto de descendencia, principalmente por parte de hombres jóvenes, homosexuales, participantes activos de alguna religión sin hijos.

Finalmente, se comprobó que el pensamiento de los legisladores es coincidente con el de los ciudadanos comunes.

SUMMARY

Topics related to the beginning and ending of life, have been persistent for years in the bioethics discussion.

The discussion about the Crio Preserved Embryos (CPE) so tightly joined to the discussion about the origin of the human person needs a sound analysis for the sake of evaluating the values that ought to support the different positions about their destiny. With that object an inquiry was held in the Province of Córdoba, where 533 participants: 494 common citizens and 39 Members of the Congress were involved to know if the thoughts of the first ones, are represented by the last ones. Influences like age, sex, sexual condition, religion, profession, were investigated, as well as the ones who had lived a situation of pregnancy and parenthood.

As a conclusion, it was evident that the gift of embryos to other couples was the best option, showing that unselfishness prevails over all the other positions (selfish and utilitarianism)

A very interesting point was to learn that a conceptual incoherence exists between the assignment of the personal status to CPE and the embryo as part of the process of pregnancy.

The affective relation surpassed widely the other proposals at the time of beginning a project of descent, particularly among young men, homosexuals, active participants of some religion and the ones without children.

Finally it was shown that the thoughts of the Congress Participants are equal to the ones of the common citizens.

Embriones Crio preservados (ECP). ¿Qué hacer? Aproximación a los valores que dan sustento a las diferentes posturas sobre qué hacer con ellos en la Provincia de Córdoba, 2017.

Introducción:

Con seguridad, los temas persistentes en Bioética por excelencia son los relacionados con el inicio y el fin de la vida. Mucho se ha escrito y discutido sobre cuál es el momento exacto en que comienza la vida humana y en la que termina. En la discusión, han intervenido médicos, filósofos, antropólogos, sociólogos, religiosos, juristas, hasta políticos y legos por supuesto. Las eternas discusiones sobre el fin de la vida, aparentemente han encontrado un punto de consenso en la definición de muerte cerebral, poniendo fin a la controversia sobre cuál era el estado del cuerpo en el momento del fallecimiento, aunque ese tema pueda prestarse a otros campos de investigación y polémica. En cambio, el inicio de la vida humana, tan estrechamente ligado a la discusión sobre el aborto, no encuentra aún puntos de encuentro o consenso.

Algunos autores, como Kottow, analizan el problema del inicio de la vida desde tres posturas. La **Concepcional**, que indica que el momento de la concepción da origen al ser humano en cuanto persona, si bien esta característica es “potencial y se desarrollará a lo largo del tiempo.” (Kottow, 2001, p. 26); la **Evolutiva**, que centra el comienzo de la vida humana en la aparición de alguna característica distintiva del embrión que permita asociarlo con la especie humana, y la **Relacional** en la que el

inicio de la vida humana se establece en el vínculo necesario y suficiente entre el conceptus y la mujer embarazada, estableciendo el inicio de la vida humana en ese momento de aceptación por parte de la mujer de su embarazo. (Kottow, Op. Cit.)

Otros autores como Escobar Fornos hablan de cuatro teorías en relación a la protección de la vida en su desarrollo. La primera, la teoría de la fecundación o formación del fenotipo, que establece que la vida humana tiene su inicio desde la fecundación, fuera o dentro del vientre materno. La segunda, la teoría de la anidación que establece el inicio de la vida humana en el momento de la implantación del pre embrión en el útero. La tercera, la teoría de la formación de los rudimentos del sistema nervioso central, que establece que la personalidad y la individualidad comienzan cuando principia el proceso de formación del Sistema Nervioso Central, y la cuarta, la teoría de nacimiento con vida. Ésta establece que el feto no es independiente mientras viva dentro del seno materno, comparándolo con una víscera más, hasta que se produce su nacimiento. (Escobar Fornos, I. 2007)

Con el advenimiento de la fertilización asistida y las nuevas técnicas de fertilidad, el tema toma relevancia nuevamente y vuelve a ponerse en la mesa de debate. El nuevo Código Civil y Comercial de la Nación determina que la existencia de la Persona Humana comienza con la concepción (Código Civil y Comercial de la Nación, 2014), dando por sentado que concepción es sinónimo de implantación. Al menos así lo sugiere el Diccionario de la Real Academia Española (DLE, 2018). Siguiendo la misma línea de argumentación, en el artículo 21, el mismo Código Civil reza: *“Los derechos y obligaciones del concebido o implantado en la mujer quedan irrevocablemente adquiridos si nace con vida. Si no nace con vida, se considera que la persona nunca existió”* (Ibídem). Es notable ver cómo aquí se hace referencia al concepto de “persona” de manera retrospectiva. Es decir, es persona desde el momento de la concepción, según el art. 19, pero nunca lo fue si nace sin vida...

La falta de legislación sobre el destino de los ECP obtenidos gracias a las técnicas de fertilización asistida, nos sitúa en un área gris donde todo es válido y todo es discutible. Pero si las leyes surgen del ordenamiento de normas establecidas para

regular algún aspecto de las relaciones sociales, ¿de dónde surgirán las normas que regulen el manejo y preservación de los ECP? ¿Cuáles serían los valores que fundamentan las diferentes opiniones sobre el destino de los ECP?

Marco Teórico

Valores en crisis: ¿Se debe hacer todo lo que se puede hacer?

A medida que la ciencia avanza, con su paso firme y acelerado, van apareciendo situaciones donde es necesario tomar decisiones. Posiblemente, en el área de la medicina estas situaciones comenzaron a verse con más frecuencia desde la aparición de las Terapias Intensivas y el uso de la biotecnología al servicio de la salud. Un diagnóstico que un siglo atrás fuera sinónimo inequívoco de muerte, con el uso de una herramienta adecuada, una nueva droga, o un equipamiento correcto, se transformó en un logro más de la medicina. Una batalla más ganada a la muerte. Respiradores artificiales, aparatos de diálisis, trasplantes de órganos, etc. aparecen como alternativas válidas para hacer frente a la guerra que la humanidad le da a su propia finitud. Guerra en la que estamos predestinados a perder, aunque como humanidad estemos siempre buscando la forma de demorar esa derrota. Son esas situaciones límite las que nos obligan a tomar decisiones: ¿desconectar?, ¿resucitar?, ¿continuar utilizando dosis mayores y crecientes de alguna droga?, ¿probar nuevas drogas? ¿Dónde está el límite entre lo que se debe y lo que se puede? ¿Por qué hacer uso de todas las posibilidades existentes? ¿Por qué no?

Más allá de las cuestiones de orden filosófico sobre el inicio de la vida humana, la aparición de la fertilización asistida nos enfrenta con una nueva problemática como es la discusión sobre el derecho a la reproducción y sus límites. ¿Existe un límite? Como en todas las ramas de la ciencia, los avances abren infinitud de posibilidades. Hoy una pareja estéril puede acceder a un embarazo logrado de diversas formas: desde la forma más compleja, con un donante de semen, un óvulo de una ovo donación, un vientre subrogado y los “adoptantes”, sean éstos dos mujeres, dos varones o una mujer y un varón, o la más simple, varón y mujer con sus gametos

ayudados por una inseminación asistida. Todas estas posibilidades de lograr embarazos “on demand” tan propios de ésta era donde todo o casi todo puede hacerse de acuerdo a la voluntad o los deseos del “cliente”, nos sitúa en un lugar en el que podemos percibir los cambios sociales y científicos que han sufrido, por un lado, el concepto de familia y su evolución y por otro, las aparentemente infinitas posibilidades que nos ofrece la biotecnología. Se puede estimular la ovulación de manera de lograr varios cigotos para asegurarnos el éxito del procedimiento, y luego, congelarlos para que estén disponibles para futuros embarazos, pero... ¿Todas estas posibilidades son válidas? ¿No existe un límite moral en todo este abanico de posibilidades que tienen como fin último la consecución de un embarazo que, de otro modo, no podría ser logrado? Desde el planteo de los progenitores de decidir la creación de una nueva vida humana a fin de satisfacer la necesidad egoísta de procreación y de formación de una familia con descendientes (que no es la única forma de familia), ese fin, ¿justifica todos los medios? ¿Existen consecuencias para terceros en esa decisión? ¿Los embriones, son terceros? ¿Qué hacer con los que no se utilizan por diferentes motivos?

Los incontables problemas que acompañan a las decisiones humanas en condiciones límites en las que “no todo lo que se puede hacer, se debe hacer” (Martínez Gómez, 2010, p.1), deben ser analizados desde la perspectiva filosófica de los valores.

¿Qué son los valores? Los valores son “*cualidades irreales pues no agregan realidad o ser a los objetos, sino tan solo valor. No son cosas ni elementos de cosas sino propiedades. Cualidades sui generis que poseen ciertos objetos llamados bienes*” (Frondizi, 1972, p.17). Por ser cualidades, los valores no viven sino sobre los objetos reales, como parásitos al decir de Frondizi.

Generalmente, los valores poseen polaridad. Es decir que se presentan desdoblados en un valor positivo y su correspondiente negativo. A la bondad se le opone la maldad, a lo justo, lo injusto, a lo bello, lo feo, etc. También poseen jerarquía. Hay valores superiores e inferiores, lo que constituye en sí una escala de valores.

Para Max Scheler, los valores también son cualidades de los objetos. No son

cualidades naturales, (alto, bajo, ancho, angosto) ni ideales (comprensible, ininteligible), sino que hacen que los objetos que las poseen se nos presenten como atractivos o repulsivos. De esta manera, las cosas que poseen estas cualidades reclaman una respuesta afectiva por parte del sujeto. Scheler compara a los valores con los colores: éstos no existen propiamente sin un cuerpo que los “posea”. Lo mismo sucede con los valores: Lo bueno o lo malo no existe por sí mismo, sino que son cualidades de algo, de alguien, o de alguna situación.

Es en esa jerarquía de valores donde se desarrolla la trama de la vida. Todo aquello que fomente los valores superiores, será considerado como bueno. (Sánchez-Migalión Granados, 2007) Por el contrario, percibiremos como “malo” lo que invoque los polos negativos de esos valores.

Para Adela Cortina existen distintos tipos de valores:

- Sensibles (placer/dolor; alegría/pena)
- Útiles (capacidad/incapacidad; eficacia/ineficacia)
- Vitales (salud/enfermedad; fortaleza/debilidad)
- Estéticos (bello/feo; armonioso/caótico)
- Intelectuales (verdad/falsedad; conocimiento/error)
- Morales (justicia/injusticia; libertad/esclavitud)
- Religiosos (sagrado/profano)

De esta manera, una conducta adecuada, en relación a los valores, es aquella en la que se respetan los valores donde están presentes, se defienden donde están en dificultades y se encarnan donde dominen los valores negativos (Cortina, 1997).

Dentro de los valores Morales, según Cortina, encontramos los que tienen estos tres elementos que los caracterizan:

- Dependen de la Libertad humana. Es decir depende de nosotros realizarlos
- Como dependen de la Libertad humana no pueden ser atribuidos a animales, plantas ni cosas.

- Una vida sin estos valores es falta de humanidad.

Esto no significa en modo alguno que una persona servil, hipócrita o mendaz deje por eso de ser persona. Significa más bien que ha renunciado al proyecto de humanidad que los seres humanos hemos ido descubriendo a través de siglos de historia como superior a otros, porque es el que mejor acondiciona nuestro mundo para hacerlo habitable y fruible. (Cortina, 1997, p.14)

De esta manera, la construcción de la escala de valores que se forjó a lo largo de los años, constituye el marco en el cual la humanidad perfiló su “bien vivir”, de acuerdo a reglas que llegan a todos con el fin de organizar las acciones privadas y públicas, lo que determinan el mismísimo ordenamiento social.

Para Kant, existen dos tipos de seres: los que tienen un valor en sí mismos y los que valen para otra cosa. Es decir: tienen un valor relativo a esa cosa. Entonces, dependiendo de su utilidad, de su escasez, de la necesidad que tengamos de él, será digno de un valor semejante a un precio. Es pasible de ser tratado como un bien de cambio. Los otros, los que tienen valor en sí mismos, son las personas o seres racionales. No pueden ser tratados como un objeto que tiene valor relativo a otra cosa, sino que tienen un valor per se. No tienen posibilidad de ser “valorados” en relación a escasez, o utilidad, sino que lo son por “ser” personas. No tiene precio sino “dignidad”. Por ello, siempre según Kant, las personas son “dignas” de respeto por tener el valor en sí mismas inherente a todas las personas o seres racionales que conforman el colectivo de “humanidad”. (Kant, 1921)

Entonces, de acuerdo al razonamiento kantiano, las personas no pueden ser instrumentalizadas, ni utilizadas como un medio para un fin determinado, deben ser tratadas con respeto, no causarles daño físico ni moral, y debemos ayudarlas a alcanzar sus metas en la vida, siempre y cuando esas metas no obstaculicen las metas de otros. Luego, todo valor que vaya en contra de éste concepto puede dejar de ser considerado como tal.

En este punto comienzan a aparecer incómodas preguntas en relación al tema que se desarrolla en este trabajo: los ECP ¿dónde son encuadrados? ¿Poseen dignidad? ¿O valor? Si pierden alguna característica determinada que les quita la cualidad esencial para lo que fueron creados, como alguna cromosomopatía detectada a través del Diagnóstico Genético Pre Implantacional (DGP), ¿pueden ser descartados puesto que perdieron su “utilidad”? Si la conformación de una familia es la meta de alguna persona o personas, esa meta, ¿debe ser protegida? ¿Existe daño para alguien en esa consecución de metas? ¿Qué valores sustentan estas posturas?

El origen de la familia

Desde la horda primitiva hasta los diversos modelos de familia de nuestra sociedad actual han sobrevenido innumerables cambios. Sin embargo, el sentido de trascendencia que la progenie le da a las especies, se mantiene como un aseo de perpetración de las mismas. Por eso, la importancia de la reproducción, como hecho fundamental para todas las especies, no escapa a la humana.

Desde la primaria diferenciación del estado de naturaleza y el estado de sociedad, o estado de cultura al que hace referencia Claude Lévi-Strauss en su obra “Las estructuras elementales del parentesco”, la humanidad ha ido transitando ese camino entre uno y otro estado, preguntándose ¿dónde se encuentra el límite entre ellos?... ¿Existen esos límites? Podríamos, sin embargo, pensar que *“todo lo que es universal en el hombre corresponde al orden de la naturaleza, [...] mientras que todo lo que está sujeto a una norma pertenece a la cultura”*. (Lévi-Strauss, 1949, p.41) Así, la reglamentación de las relaciones entre los sexos constituye la expresión de la cultura en el seno de la naturaleza, mientras que la vida sexual es, dentro de la naturaleza, un indicio de la vida social, regulada según las normas de la cultura. Estamos frente al conjunto de normas, creencias, costumbres, que bajo el nombre de “prohibición del incesto”, constituye la única regla social de carácter universal.

En su ensayo “Tótem y Tabú”, Sigmund Freud intenta hacer una aproximación a lo que él consideraba como una posible justificación a lo que constituye el origen de la Cultura. En la horda primitiva, el Macho Dominante nucleaba la horda marcando las

pautas de convivencia, estableciendo el lugar de asiento, la provisión de alimento y la seguridad para todos sus integrantes. Único espécimen con posibilidad de procrear, dominaba no sólo a las Hembras sino a los otros Machos Dominados, quienes tenían la absoluta prohibición de reproducirse con las Hembras de la horda. Esta relación de poder, sustentada en base a la fuerza, se alteraba cuando un Macho Dominado logra rebelarse contra el Dominante, desplazándolo. Según el mito freudiano, una vez revelados todos los Machos Dominados, matan al Macho Dominante, quien era a su vez “padre” de todos, comiéndolo para identificarse y para que cada uno tuviera algo de la fuerza de él. Tras el asesinato sobrevino el sentimiento de culpa. De ahí nacen las dos prohibiciones totémicas de “no matar al animal totémico” y la “prohibición del incesto” puesto que esto era lo que el “padre” originalmente prohibía, debiendo obligadamente practicar la exogamia, fundando así la primera norma y la eticidad del hombre (Freud, 1913).

Para otros autores como Durkheim (1982), la prohibición del incesto no sería más que el vestigio de un conjunto de creencias y prohibiciones cuyas raíces se hunden en un sistema mágico religioso. Es un residuo de la exogamia, explicada por el conjunto de prohibiciones especiales que afectan a las mujeres de un determinado clan. Muchas de esas prohibiciones se encuentran relacionadas directamente con la sangre menstrual, constituyendo la sangre un elemento con una significancia muy fuerte desde el punto de vista identitario para un determinado clan y su Tótem. Según éste análisis, un hombre no puede contraer matrimonio con una mujer de su propio clan puesto que correría el riesgo de entrar en contacto con su sangre la que constituye un signo visible y expresión sustancial del parentesco con su tótem.

Intentando así demarcar el momento en que la horda primitiva va cediendo espacio a otra nueva estructura social, Friedrich Engels, en su obra “El origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado”, describe brevemente el devenir de la familia desde su origen hasta una forma muy similar a la que conocemos hoy en día, concluyendo en la importancia de la descendencia como vehículo necesario para la herencia. Concluye en la importancia de la *reproducción*, como medio de perpetuar a la

especie humana y de la *producción*, como medio de sostenerla. (Engels, 2012)

Según Engels, el hombre se coloca en un nivel superior en relación al resto de los animales por ser la única especie animal que fue capaz de dominar de manera casi absoluta la producción de alimentos. Este dominio no fue logrado de un día para el otro, sino que fue el fruto de una sucesión de hechos que paulatinamente permitieron al hombre dominar la naturaleza, lo que para Lévi Strauss constituye el paso del estado de naturaleza al de sociedad o cultura. A este pasaje, Engels lo divide en tres períodos (tomado de los estudios realizados previamente por Morgan), salvajismo, barbarie y civilización, junto con el desarrollo en paralelo de la familia, aunque ésta no con límites tan precisos. (Engels Op. Cit p. 16)

El salvajismo, o infancia de la humanidad, constituye el período en el que los hombres habitaban en los bosques tropicales y subtropicales, comiendo frutas y raíces, en una primera etapa. Luego, con el descubrimiento del fuego comienzan a ampliar el abanico alimenticio cocinando otro tipo de alimentos como los pescados y crustáceos. Con la pesca, el hombre se independiza del clima para asegurarse su sustento, extendiéndose por toda la tierra, y junto con los elementos más primitivos de caza, como la lanza y la maza primero, y con la invención del arco y de la flecha después, hicieron de la caza otra fuente de alimentos.

Con la alfarería comienza la etapa de la barbarie, utilizada en un principio para la cocción de alimentos, junto con la domesticación de algunos animales y el cultivo de las plantas. De la misma manera, también son icónicos de éste período la construcción de viviendas con piedras y/o adobes. Aparece aquí la cría de ganado y el desarrollo de grandes rebaños conquistando las praderas y grandes pastizales. Finalmente, el hombre aprende a fundir el hierro, lo utiliza para construir armas.

Aparece en ese momento la escritura. Al mismo tiempo el hierro no sólo se utiliza para la elaboración de armas, sino también de herramientas como el arado, el que da lugar al desarrollo de la agricultura, expandiendo las posibilidades de conseguir alimentos de manera casi ilimitada, talando bosques para expandir fronteras de lo cultivable, fabricando palas, hachas, y otros instrumentos de dominación de la

naturaleza. Nació pues la “civilización”... Y con ella la gran explosión demográfica, la industria, las artes.

La familia, concomitantemente, va atravesando diferentes formas desde los orígenes de la horda primitiva.

Según muchos autores, existió un estadio primitivo en el que dentro de una determinada tribu existía comercio sexual promiscuo, y en el cual un hombre pertenecía a todas las mujeres de su generación, y lo mismo para cada mujer. Éste modelo se basaba en la unión entre hermanos y hermanas dentro de una comunidad, constituyendo el primer modo de familia, o **Familia Consanguínea**. Aquí, los grupos conyugales constituyen las generaciones de las familias, siendo todos los abuelos y abuelas hermanos entre sí y padres de la segunda generación la que a su vez eran hermanos entre sí y padres de la tercera, nietos de la primera, y así sucesivamente.

El segundo estadio de la familia lo constituye la **Familia Punalúa**. La principal diferencia entre ésta y la anterior, la constituye en la limitación del intercambio sexual. En éste modelo, la exclusión alcanza a los hermanos, entendiendo como hermanos a los nacidos del mismo útero. Así, un grupo de mujeres podía tener comercio sexual con varones donde estuvieran excluidos los hermanos uterinos de éstas. Engels lo explica de la siguiente manera:

“Los hijos de las hermanas de mi madre son también hijos de ésta, como los hijos de los hermanos de mi padre lo son también de éste; y todos ellos son hermanas y hermanos míos. Pero los hijos de los hermanos de mi madre son sobrinos y sobrinas de ésta, como los hijos de las hermanas de mi padre son sobrinos y sobrinas de éste; y todos ellos son primos y primas míos. En efecto, al paso que los maridos de las hermanas de mi madre son también maridos de ésta, y de igual modo las mujeres de los hermanos de mi padre son también mujeres de éste -de derecho, si no siempre de hecho-, la prohibición por la sociedad del comercio sexual entre hermanos y hermanas ha conducido a la división de los hijos de

hermanos y de hermanas, considerados indistintamente hasta entonces como hermanos y hermanas, en dos clases: unos siguen siendo como lo eran antes, hermanos y hermanas (colaterales); otros - los hijos de los hermanos en un caso, y en otro los hijos de las hermanas-no pueden seguir siendo ya hermanos y hermanas, ya no pueden tener progenitores comunes, ni el padre, ni la madre, ni ambos juntos; y por eso se hace necesaria, por primera vez, la clase de los sobrinos y sobrinas, de los primos y primas, clase que no hubiera tenido ningún sentido en el sistema familiar anterior”.

(Engels. Op. Cit. p.23)

En esta organización familiar, no se puede reconocer paternidad alguna, por lo que la descendencia sólo puede asegurarse por vía materna. De ésta manera se forman grupos familiares constituidos por los descendientes por vía femenina, con sus parejas, constituyendo los *gens* o círculo cerrado de parientes consanguíneos por línea femenina que no pueden casarse entre sí, dentro del cual aparecen instituciones comunes del orden civil y religioso que las diferencian de otros *gens*. La prohibición del comercio sexual dentro del núcleo familiar impone la necesidad de buscar mujeres en otros *gens*, apareciendo el rapto de mujeres como uno de los medios de asegurar la exogamia. De esta manera, el hombre comienza a habitar con una sola mujer, aunque la poligamia temporal no desaparece por completo. La dificultad económica de mantener a varias mujeres hace que ésta forma de matrimonio haya ido desapareciendo, y dando lugar a la **Familia Sindiásmica**. La poligamia es permitida a los varones, pero fuertemente castigada a la mujer, de manera de asegurar la paternidad, siempre mientras dure el vínculo común, el que puede disolverse fácilmente, quedando los hijos como propiedad de la madre.

A medida que la ganadería y la agricultura fueron dando paso a la aparición de “riquezas” que debían ser cuidadas, surgió la necesidad de conocer con absoluta certeza la descendencia paterna para asegurar la herencia. Esto da paso a la aparición de la monogamia como una herramienta de seguro de la sucesión material.

La familia sindiásmica aparece entre el período de salvajismo y barbarie, siendo el modo característico de éste último, así como el matrimonio por grupos caracteriza al salvajismo y la monogamia a la civilización.

Con la familia monogámica se instala el sistema de filiación paterna. El varón es el propietario de su mujer, hijos, bienes materiales y ganado, incluso el humano. Aparece aquí el concepto de esclavitud, y con él el de familia. Proveniente del latín *famulus* que significa esclavo doméstico, familia significa conjunto de esclavos pertenecientes al mismo hombre, y por lo tanto puede heredarse por vía de testamento.

En la antigua Roma, la familia estaba constituida por una unidad doméstica patriarcal gobernada por el *Paterfamilias*. De él dependían todos los integrantes de la familia: esposa, hijos, hijas, esclavos. Poseía potestad absoluta y poder de decisión sobre la vida y la muerte de todos y cada uno de los integrantes. Se esboza entonces el tipo de familia agnaticia en la que todos dependen del paterfamilias. Alrededor del siglo V, con Justiniano desaparece la familia agnaticia y aparece el modelo que se asemeja más al actual, constituida por lazos de sangre. Así como la familia agnaticia se caracterizaba por lazos jurídicos, la familia cognaticia se caracterizaba por lazos de sangre. Prevalen los conceptos de lazos verticales y horizontales. Todos los miembros de una familia dependen de un origen común. (Ortega Carrillo de Albornoz. 2007)

Con el advenimiento del cristianismo la familia sufre una nueva transformación. Como primera medida los esposos son considerados iguales, aunque sea el varón quien tiene la responsabilidad de la administración de los bienes familiares; y en segundo lugar establece límites en la tutela del varón sobre la mujer y en la administración que el varón ejerce sobre los bienes familiares. Este concepto termina definitivamente con el de Paterfamilias imperante hasta entonces. De esta manera la familia se constituye como una entidad moral y patrimonial que se origina con la institución del matrimonio y no con la muerte del paterfamilias, continuando con ese modelo hasta la edad media, a mediados del siglo X.

Lentamente, el hijo adquiere relevancia desde el punto de vista económico, ya que ahora era dado a independizarse de la economía familiar constituyendo una nueva unidad económica. En el orden sucesorio aparecen como beneficiarios los hijos emancipados, los cognados y el cónyuge. De éste modo fue desapareciendo el poder del padre sobre su descendencia y la libertad económica de los integrantes y la autonomía de los hijos fueron el sustento con lo que se formó el origen de la familia basada en relaciones afectivas y no en lazos materiales.

Con el aumento del comercio, explotación de las tierras y el descubrimiento de nuevas rutas comerciales, aparece un sinnúmero de instrumentos “legales” que apuntaban a dejar por escrito las obligaciones entre las partes. Incluso a las partes del matrimonio, apareciendo los registros matrimoniales, regulados por la Iglesia, la que le confiere carácter sagrado e indisoluble. Lutero con su Reforma le quita ese aspecto sagrado al matrimonio, relegándolo al plano civil.

Con algunas pequeñas modificaciones no muy importantes llega la familia conformada de la misma manera hasta el siglo XX donde aparecen nuevas formas de familia: nucleares, extensas, ensambladas, monoparentales, homoparentales, lesbomaternales, parejas sin hijos, abuelos acogedores, parejas en unión libre, etc. Y todo esto... ¿Para qué?

Funciones de la familia

En el informe de CEPAL/UNICEF sobre la evolución de las estructuras familiares en América Latina 1991-2010, dice que las familias desempeñan funciones esenciales como la socialización y el cuidado que son primordiales para el acceso de las personas al bienestar en un sentido amplio. (Ullman. 2014. p. 9) Podríamos decir, en consonancia con la definición de salud de la OMS, que la familia es la primera productora de salud en la sociedad. Pero ¿cuáles son específicamente las funciones de la familia? Podemos establecer funciones de distintos órdenes:

1. Reproducción de la especie
2. Económico y Producción

3. Social, Cultural y Política

En el primer orden, la reproducción nos da el aseguro de perpetración de la especie humana sobre el planeta. Si bien es cierto que no es necesario una familia entendida como la unión civil (y/o religiosa) entre dos personas, siempre es necesario un factor femenino y uno masculino para lograr la replicación genética que dará como resultado un ser humano único, idéntico sólo a sí mismo, independiente de sus progenitores. En el orden económico o de producción se analiza la forma en que se sustenta el consumo de la familia, y a su través, de la especie. Y finalmente el cultural, social y político que es donde se analiza la inserción de la persona en el marco cultural de un determinado grupo social.

Fertilización asistida, entre lo natural y lo artificial

Volvamos al primer aspecto que es el que motiva este estudio. La reproducción es la forma de perpetrar la especie (cualquiera, no sólo la humana) y que para ello es indispensable la participación del componente masculino y femenino. Años atrás esa afirmación no presuponía ningún conflicto, ya que no había más opciones que el clásico intercambio génico a través del coito. El modelo de familia se circunscribía a la unión de un hombre, una mujer y su descendencia. Esta dependía de la capacidad fértil de esa pareja y del número de descendientes que deseaban. De acuerdo a diferentes culturas se permitía una mayor o menor intervención en el número de hijos a tener. Algunos sectores sociales no veían con buenos ojos los métodos de regulación de la natalidad, por lo que las familias deberían tener todos los hijos que vinieran a consecuencia del desarrollo de una vida sexual activa y sin métodos anticonceptivos intervinientes. Otros, en cambio, hacían uso de las diferentes formas de control de la fertilidad a través de métodos hormonales, mecánicos, de barrera, o simplemente de algunas prácticas que impidieran la unión óvulo-espermática como el coito interruptus. Y si la pareja no tenía capacidad reproductiva por la causa que fuere, sólo quedaba la opción de la adopción como medio de asegurar, no la descendencia biológica, sino la social.

A partir del año 1978, con la llegada al mundo de Louise Brown, la primera niña

nacida de una fertilización in vitro, el panorama reproductivo cambió para siempre. Al igual que los nuevos modelos de familia, ahora la descendencia puede más compararse a un menú *à la carte* que al devenir biológico al que estábamos sometidos como sociedad anteriormente.

Repasando las opciones que se mencionan al principio, hoy es posible reproducirse de múltiples formas:

1. Fertilización tradicional:
 - a. Intercambio de gametos a través del coito, con la consecuente fertilización natural de un óvulo por un espermatozoide liberado en una eyaculación intra vaginal.
2. Fertilización asistida:
 - a. De baja complejidad
 - i. Inseminación intrauterina o artificial (IIU)
 - b. De alta complejidad
 - i. Fertilización in vitro y transferencia embrionaria (FIV y ET)
 - ii. Inyección intra citoplasmática de espermatozoides (ICSI)
 - iii. Crio preservación de gametas (óvulos y espermatozoides) y embriones
 - iv. Ovo donación
 - v. Crio preservación de tejido ovárico. (SEF, 2011)

Como puede verse en el listado precedente, las posibilidades de lograr un embarazo son muchísimas. Desde la más simple, que consiste en depositar espermatozoides dentro del útero femenino en un período cercano a la ovulación, hasta las técnicas más sofisticadas como son la unión de los gametos en un laboratorio especializado (FIV) para luego transferir el huevo fecundado al aparato reproductor femenino (ET), o la ICSI, que consiste en introducir un espermatozoide en el interior mismo del óvulo para lograr la fecundación y conseguir así los embriones que luego se transferirán. También puede conservarse una cantidad considerable de embriones conseguidos a través de esas técnicas, para poder transferirlos a posteriori, como

también pueden conservarse las gametas por separado previendo alguna situación que pueda afectar a las mismas como algún tipo de tratamiento, o enfermedad descubierta en forma temprana...

Pero aquí no termina todo. Todas éstas prácticas pueden llevarse adelante con el material biológico de los padres que tienen un determinado problema que les impide una fecundación natural, o con material de donantes. Sí. Puede haber donantes de espermatozoides (hay bancos de semen) y puede haber donantes de óvulos. Y si eso nos parecía complejo, pues falta otro detalle más. El vientre puede ser subrogado...

Entonces: una persona (ya no hace falta que sea una pareja) puede tener un hijo con semen de un donante, óvulo donado, en vientre subrogado, interviniendo en éste embarazo hasta cinco personas: el donante de semen, el de óvulo, el del vientre y los progenitores (madre y padre, o madres, o padres).

Si la filiación por vía paterna nació asociada a la monogamia como una forma de asegurar la sucesión por la vía sanguínea, la fertilización asistida sacude los cimientos mismos del patriarcado de manera significativa. Sólo podemos asegurar la filiación civil, la que da el afecto y la decisión de reproducirnos, ya no para perpetuar el linaje sanguíneo, sino como una forma de perpetuar un nuevo modelo de familia y a su través, la misma especie humana.

La descendencia como un derecho

Para el Estado Nacional Argentino, la salud es un derecho al que debe proteger según lo establece en el art. 42 de la Constitución Nacional (CN. 2010. pp. 113-114), y en el art.75, inc.22 (Op. Cit. pp. 138-140), otorgándoles jerarquía constitucional a los Tratados Internacionales de DDHH, como son la Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre, Declaración Universal de los Derechos del Hombre, Pacto Internacional sobre Derechos Económicos Sociales y Culturales, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Convención Americana de Derechos Humanos y la Convención sobre los Derechos del Niño. En este marco, la Corte Suprema de Justicia de la Nación, se ha pronunciado sobre el derecho a la

salud expresándose: “... *está comprendido dentro del derecho a la vida que es el primer derecho natural de la persona humana preexistente a toda legislación positiva que, obviamente, resulta reconocido y garantizado por la Constitución Nacional*” (Corte Suprema de Justicia de la Nación, Sentencia N° A186, 2000. p.6). Y es precisamente dentro del Derecho a la Salud que debe incluirse el Derecho a la Salud Reproductiva, entendiéndose como tal al “estado general de bienestar físico, mental y social, y no de mera ausencia de enfermedades o dolencias, en todos los aspectos relacionados con el sistema reproductivo y sus funciones y procesos” (Galdós Silva, 2013, p. 457). Luego, la atención de la Salud Reproductiva se define como el “conjunto de métodos, técnicas y servicios que contribuyen a la salud y al bienestar reproductivo al evitar y resolver los problemas relacionados con la salud reproductiva” (Ibídem).

Si todo derecho trae aparejada la obligación de parte del Estado de velar por él, el Derecho a la Salud Reproductiva tiene implícita la obligatoriedad del estado de asegurar ese bienestar reproductivo, si es que la reproducción constituye un problema para una persona y/o pareja. Entonces, si bien no está explícitamente incluido dentro de los DDHH, el derecho (no la obligación) a reproducirse, sí está reconocido como un derecho que asiste a los ciudadanos argentinos, por lo que debe ser velado por el Estado Nacional. Ahora bien... Los avances científicos avanzan de manera que difícilmente podemos terminar de digerir sus logros y alcances cuando ya avanzó nuevamente. Esto está claramente plasmado en la problemática de la fertilización asistida, donde todavía como sociedad no hemos terminado de asimilar todas las posibilidades que la ciencia ofrece. Y al hablar de sociedad, en realidad me refiero al organismo que regula la sociedad, es decir el conjunto de normas que dan un marco legal a nuestro comportamiento: las leyes. Y las leyes surgen siempre como una necesidad de ordenar a las actividades de las personas, y como la ciencia nos ofrece nuevos avances, cada vez más rápido, las leyes vienen siempre con un importante retraso. Eso es lo que ocurre hoy en Argentina en relación a la Fertilización Asistida.

Situación jurídica de la FA en la Argentina.

Técnicamente, la esterilidad se define como la incapacidad para concebir tras uno o dos años de exposición al embarazo con un número adecuado de relaciones sexuales, 2 o 3 cada semana, lo que equivale a relaciones cada 3-4 días sin protección anticonceptiva adicional. Este tiempo de búsqueda puede ser 1 año (SEF, SEGO, Sociedad Americana Fertilidad, NICE) o 2 (OMS, Sociedad Europea de Embriología y Reproducción o la Federación Internacional de Obstetricia y Ginecología) (Correa Rancel, s/f). Ésta incapacidad de concebir puede estar dada por factores femeninos o masculinos. Aquí entra en juego la variedad de técnicas de reproducción humana asistida, intentando dar solución a cualquiera de las causales del problema. Sea el origen masculino o femenino, las distintas técnicas apuntan siempre a un objetivo: lograr un embrión, que una vez en implantado en un útero permita el desarrollo de una gestación normal, con el nacimiento de un recién nacido vivo. Las técnicas utilizadas son, salvo excepciones, costosas y complejas, por lo que una vez iniciado el tratamiento es necesario optimizar todos los recursos disponibles. De ésta manera, si se logra la fecundación de varios óvulos por las técnicas descritas previamente, es necesario conservar a todos los embriones así conseguidos para eventuales futuras implantaciones. Para ello se utiliza la técnica de criopreservación de embriones (CPE), de manera que ante el fallo en la implantación de alguno de ellos, no sea necesario realizar todo el procedimiento nuevamente, sino que se puedan utilizar los embriones “de reserva” que fueron creados con el mismo fin. Cabe mencionar que la tasa de gestación por ciclo utilizando alguna de estas técnicas (FIV) sólo asciende al 35 al 40 % dependiendo entre otras cosas de la edad materna. Los embarazos logrados con ovodonación ascienden al 50% (Vidal, 2001, p. 99).

Las técnicas de CPE consisten en someter a los embriones conseguidos mediante técnicas de reproducción médicamente asistida a bajas temperaturas (-196°C) con el fin de detener cualquier actividad biológica conservando indemne su fisiología. (Auge, 2016)

El vacío legal sobre la fertilización asistida y la criopreservación de embriones era

casi absoluto en la Argentina. En el año 2002 se sancionó en Argentina la Ley 25.673 que crea el Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable, cuyo objetivo era dar a la población el mayor nivel de salud sexual y reproductiva. Posteriormente se han sancionado otras leyes que amplían los derechos sexuales y reproductivos: Ley de Parto Humanizado (25.929), Ley de Identidad de Género (26.743), Ley de Derechos del Paciente (26.529), Ley de anticoncepción quirúrgica (26.130) Ley de Protección Integral para prevenir, sancionar y erradicar la Violencia contra las Mujeres (26.458). (Ministerio de Salud de la Nación. 2015. p. 12) Recién el 5 de junio del 2013, el Congreso de la Nación Argentina registra bajo el número 26.862 la Ley que regula el acceso integral a los procedimientos y técnicas médico-asistenciales de reproducción médicamente asistida (2013). Ésta Ley, necesaria, por cierto, es demasiado escueta en cuanto a definiciones, ya que su principal objetivo es asegurar el acceso a las tecnologías reproductivas actuales y futuras. Es bastante pobre en definiciones a la hora de abordar temas tan complejos como ser el status moral del embrión, la conservación de los mismos, su tutela y/o curatela por parte de los progenitores, del Estado y de las entidades sanitarias intervinientes en el proceso, etc.

Recién en el año 2017, a través de la Resolución Ministerial 1831-E/17 se dejan claros aspectos relacionados a algunos límites y especificaciones técnicas en cuanto al proceso, definiendo cuáles son los procesos que deben ser cubiertos por las diferentes obras sociales, pre pagas y entidades públicas. Luego, la Resolución 1831-E/17 (2017) establece la creación de una red de establecimientos públicos de reproducción médicamente asistida que tiene vigencia en todo el territorio de la República Argentina.

Pero nada se dice del futuro de los casi 20.000 embriones que existen en la Argentina y que no son utilizados en los diferentes procedimientos. Entonces cabe la pregunta: ¿Cómo debería regularse esta práctica? ¿Qué piensan las personas sobre el destino de los embriones? ¿Qué saben sobre qué es un embrión?

Fundamentación:

Las leyes nacen como un necesario ordenamiento de las prácticas cotidianas de la sociedad, por lo que deben dar cuenta de las diferentes posturas sobre todos los temas que importan a la misma. Esas diferentes posturas surgen de los diferentes valores que sustentan dichas posturas. Éstos, sean éticos o morales, son el encuadre necesario y suficiente para justificar la acción de las personas en relación a su convivencia en una sociedad.

Se estima que existen alrededor de 20.000 ECP en la República Argentina. Éste es un dato aproximado ya que no existe un registro único de ECP, por lo cual el número total es difícil de establecer. ¿Qué pasa con estos embriones que están a la espera de conocer su destino? No son utilizados para desarrollar nuevos embarazos por sus “progenitores”, tampoco son descartados ni utilizados con fines investigativos. No son donados para que otros puedan cumplir su deseo de lograr la descendencia por medio de técnicas de reproducción médicamente asistida. Entonces, en éste momento, cabe la reflexión: ¿Por qué después de tanto esfuerzo físico, psicológico, económico y científico, donde se han tenido muy en cuenta las técnicas, los medios y los fines, se llega a un punto donde no se sabe qué hacer con los ECP obtenidos y no utilizados? ¿Existe la posibilidad de que en ningún momento del proceso (desde la decisión de recurrir a éstas técnicas, hasta el momento de lograr un hijo por medio de ellas) ni los progenitores, ni los científicos, se hayan cuestionado semejante situación? ¿Es la idea subyacente de que los ECP son **personas**, lo que dificulta esa decisión?

La criopreservación de embriones aún se encuentra en un vacío legal, y la sociedad tiene posturas que deberían servir como marco para la regulación de dicha práctica.

Ahora bien... ¿Cuáles son los valores que constituyen el soporte de las diferentes opiniones que tienen los habitantes de Córdoba?

Objetivos:

Objetivo General:

- Indagar cuáles son los valores subyacentes en las diferentes perspectivas sobre el destino de los ECP en una muestra de la sociedad de Córdoba y en una muestra de los Legisladores de la Unicameral de la Provincia de Córdoba.

Objetivos particulares:

- Analizar la influencia de la edad, género, condición sexual, filiación religiosa, profesión, haber atravesado una situación de embarazo y tenencia de hijos, sobre los valores subyacentes en las opiniones de los encuestados.
- Analizar si la adquisición de la cualidad de persona influye en la opinión sobre el destino de los ECP.
- Comparar la importancia que se le otorga a la carga genética vs. el lazo afectivo al momento de decidir abordar un proyecto de descendencia.
- Analizar si el pensamiento de los legisladores sobre la Crio preservación de embriones coincide con el de la muestra de la sociedad.

Materiales y Métodos:

Diseño Metodológico:

El presente es un estudio transversal, exploratorio, (Lara, 2017) abordado metodológicamente a partir de una encuesta anónima confeccionada específicamente para este trabajo. Se consideró como universo de estudio la población mayor de edad residente de la provincia de Córdoba. Según el Censo nacional 2010, la población total de la Provincia de Córdoba ascendió a 3.308.876 habitantes, de los cuales aproximadamente el 25% son menores de 18 años. (Gobierno de la Provincia de Córdoba, 2014) Para esa población de 2.481.657 se estimó la población necesaria

para éste estudio en 385 participantes dentro de los ciudadanos comunes, y 60 legisladores (hay 71 Legisladores en total), de acuerdo a cálculos realizados con el instrumento “calculadora estadística” de Netquest con un margen de error del 5% y un Índice de Confianza del 95%. (Netquest, 2018). Se recopilaron en total 528 encuestas en la que participaron personas de diferentes sexos y edades.

Participantes:

Hombres y mujeres mayores de edad, habitantes de la provincia de Córdoba, de cualquier condición social, religiosa, educativa y sexual. Se excluyen aquellas personas directamente relacionadas al manejo de técnicas de Fertilización asistida.

Criterios de Inclusión

Hombres y mujeres mayores de edad, habitantes de la provincia de Córdoba.

Criterios de Exclusión:

Se excluyen aquellas personas directamente relacionadas al uso y/o estudio de técnicas de Fertilización asistida y a personas que no residan en la Provincia de Córdoba.

Instrumento:

Para la recolección de datos se utilizó una encuesta anónima y voluntaria, confeccionada con el objetivo de adaptar un instrumento específico para éste trabajo. La encuesta está conformada por 17 preguntas abiertas, cerradas, y otras de elección múltiple donde los sujetos pueden elegir más de una alternativa de una lista de opciones. La misma fue validada a partir del análisis del coeficiente de Cronbach, en la primera etapa de la investigación. Fue distribuida por medio del formato del formulario electrónico Google forms que se compartió por diferentes vías (Facebook, WhatsApp y correo electrónico) compartiendo los formularios de manera viral, es decir, solicitando a los participantes que compartan ellos también el formulario de manera ilimitada, sólo respetando la consigna de que participen ciudadanos de la provincia de Córdoba. Por ello no puede especificarse la totalidad de encuestas que

se distribuyeron. Por otro lado, se entregaron 71 encuestas en formato papel a todos los Legisladores de la Provincia de Córdoba. El número total de respuestas recabadas fue de 513 encuestas de ciudadanos comunes. Sólo se tuvieron en cuenta los formularios donde se contestaron 14 o más preguntas lo que constituye el 82% del total. De esa manera se descartaron 19 encuestas, quedando para la evaluación 494. De los Legisladores, se recabaron 39 encuestas de las 71 entregadas, contestadas correctamente.

El cuestionario indaga sobre datos socio demográficos y otros aspectos relativos a qué hacer con los ECP.

En la encuesta se investigó sobre edad, sexo, orientación sexual, creencias religiosas, profesión, antecedentes de embarazos y tenencia de hijos. Luego se pregunta sobre diferentes aspectos de la fertilización asistida y sobre si es un aporte valioso para la sociedad. También se realizan varias preguntas orientadas a indagar sobre la crio preservación, de embriones en primer lugar y de niños o adultos en segundo lugar para profundizar sobre los valores que sustentan dichas opiniones.

Las preguntas fueron agrupadas en varias categorías:

La primera categoría apunta a caracterizar la identificación de los participantes (preguntas 1 a 8): edad, sexo, orientación sexual, religión, profesión. Éstas, agrupadas según la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO) (INDEC. 2015) según se muestra en la Tabla I, a la que se le agregó las categorías “ninguna”, “estudiante” y “jubilado/a”. Finalmente, antecedentes de embarazos y tenencia de hijos.

La segunda categoría caracteriza los aspectos subjetivos sobre la CPE (preguntas 9, 11, 12, 13, 15, 16 y 17): indagan sobre la importancia que el encuestado les otorga a las técnicas de Fertilización Asistida, la condición de persona humana del embrión, cuándo adquiere esa condición, cuál es el destino que debe darse a esos embriones si no son utilizados para los fines que fueron creados, y finalmente si sometería a la criopreservación a un niño o un adulto.

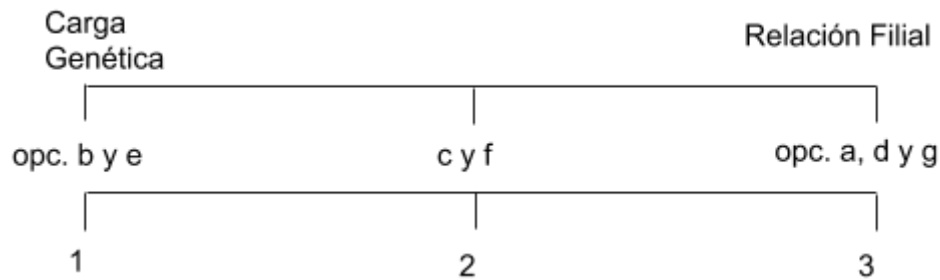
La tercera categoría intenta profundizar sobre los aspectos objetivos (preguntas 10 y 14): analizan la importancia de la carga genética en la descendencia o de la carga afectivo-relacional, así como también los conocimientos sobre embrión y feto.

La pregunta 9 dice: “Según su opinión, ¿la fertilidad asistida es un avance útil para la sociedad? Las respuestas se analizan de manera directa.

La pregunta 10 dice: “Ante un caso de esterilidad conyugal, ¿qué opción le parece adecuada? Por favor, organice las siguientes opciones de mayor a menor importancia, adjudicándoles un número del 1 al 7.

- a. *adopción.*
- b. *fertilización asistida utilizando material biológico sólo de los padres.*
- c. *fertilización asistida utilizando material biológico de por lo menos un donante (óvulo o semen) en el vientre de la mujer (madre)*
- d. *fertilización asistida utilizando material biológico de ambos donantes (óvulo y semen) en el vientre de la mujer (madre)*
- e. *fertilización asistida utilizando material biológico de los padres en un vientre subrogado*
- f. *fertilización asistida utilizando material biológico de un donante (óvulo o semen) en un vientre subrogado.*
- g. *fertilización asistida utilizando material biológico de ambos donantes (óvulo y semen) en un vientre subrogado”.*

Para analizar ésta pregunta, se consideraron dos extremos de un *continuum*: en un extremo se agrupan las respuestas que dan cuenta de la preponderancia de la carga genética en la descendencia (opciones b y e) al que se le dio el valor de “1” y en el otro extremo, a las que dan cuenta de la preponderancia relacional en la descendencia (opciones a, d y g) al que se le dio el valor de “3”. En el medio del continuum se ubican las opciones c y f en las que no hay prevalencia sobre una postura u otra, con un valor “2”.



La pregunta 11 dice: *“Existen técnicas de Fertilización Asistida que logran formar varios embriones fuera del vientre y luego son implantados en el útero de una mujer para la continuación del embarazo. En estos casos, muchos embriones son congelados para esperar una oportunidad propicia para ser implantados. ¿Considera Ud. que estos embriones son personas congeladas?”*

- a. *si*
- b. *no*

Se intenta indagar puntualmente si el encuestado le otorga el mismo estatus al embrión que a la persona. En las fundamentaciones se busca relacionar las diferentes teorías sobre origen de la persona.

La pregunta 12 dice: *“El embarazo es un proceso. ¿Considera Ud. que el embrión es una persona humana desde el comienzo del proceso?”*

- a. *si*
- b. *no”*

La intención de ésta pregunta es profundizar sobre la respuesta que el encuestado diera en la pregunta 11.

La pregunta 13 dice: *“En caso de que su respuesta anterior haya sido negativa, ¿desde cuándo considera Ud. que el ser humano es persona?”*

- a. *Fecundación. (es la unión del óvulo y el espermatozoide)*
- b. *Concepción. (es sinónimo de implantación o anidación. Es el momento en que el huevo fecundado se implanta en el útero materno)*

- c. *En algún momento del desarrollo del embarazo. (puede ser la aparición de algún órgano específico o alguna función determinada)*
- d. *Cuando se establece el vínculo afectivo entre la madre y el/la hijo/a.*
- e. *Desde el nacimiento con vida*
- f. *Es persona en potencia.*

En ésta pregunta, al igual que en la 12, se intenta analizar si los conceptos sobre los cuales sustenta la opinión vertida en la pregunta 11 son sólidos. También se intenta relacionar con las diferentes teorías sobre el origen de la persona.

La pregunta 14 dice: *“¿Conoce Ud. la diferencia entre feto y embrión?”*

- a. *no*
- b. *si*

Las respuestas se analizan de manera directa.

La pregunta 15 dice: *“¿Qué considera Ud. que debe hacerse con los embriones congelados y que no serán utilizados para futuros embarazos? puede marcar más de una opción.*

- a. *mantenerlos congelados indefinidamente.*
- b. *descartarlos.*
- c. *destinarlos a la investigación.*
- d. *donarlos para otras parejas que necesiten embriones*

Estas opciones indagan sobre cuál sería el destino apropiado de los ECP para los participantes. Para su análisis se tuvieron en cuenta los participantes que respondieron con una sola opción, los que optaron por dos, y los que optaron por tres. De esta manera se intenta analizar la claridad conceptual sobre el tema.

La pregunta 16 dice: *“Estaría Ud. a favor de la crio preservación de un recién nacido o un niño que padeciera una enfermedad a la espera de un nuevo tratamiento o medicamento que le proporcionara la cura?”*

1. *si*
2. *no*

La pregunta 17 dice: *“Estaría Ud. a favor de la crio preservación de un adulto que padeciera una enfermedad a la espera de un nuevo tratamiento o medicamento que le proporcionara la cura?”*

1. *si*
2. *no*

La intención de estas preguntas es analizar si el estatus moral del niño, del adulto y del embrión son similares, a través del análisis de una situación común como es la criopreservación. En las respuestas se analiza de manera directa.

Resultados:

Se analizaron por separado pero con los mismos criterios a las encuestas realizadas a los legisladores y al resto de las personas.

Legisladores:

Se analizaron 39 encuestas de un total de 71 Legisladores participantes (30 encuestas no fueron respondidas y 2 Legisladores expresaron explícitamente su decisión de no contestar). De éste total, ninguno se encontró entre los 18 y 20 años; 1 entre los 21 y 30 años (2.56%); 12 entre los 31 y 40 años (30.77%); 6 entre los 41 y 50 años (15.38%); 19 tenían más de 50 años (48.72%). Uno no respondió esta pregunta (2,56%). En relación al sexo, 24 (61.54%) correspondieron a participantes del sexo femenino, 15 (38.46%) al sexo masculino. De todos ellos, 38 (97.44%) se declararon heterosexuales, ninguno homosexual, y 1 (2.56%) bisexual.

Profesaron alguna religión 18 participantes (71.79%), de los cuales sólo 13 (46.46%) aseguró que la practica en forma activa. Los que no profesaron alguna religión sumaron 11 (28.21%). Sólo uno no respondió a ésta pregunta. Las Religiones que más se profesaron fueron la Católica, con 17 participantes (60.71%), mientras que 11

(39.29%) no respondieron esta pregunta.

En relación a las profesiones, se consideró a todos como “Legisladores”, sin importar su profesión u ocupación anterior.

Los participantes que atravesaron una situación de embarazo fueron 29 (74.36%). 19 fueron mujeres que atravesaron situación de embarazo (48.72%) mientras que 10 (25.64%) refirieron que fueron sus parejas las que lo hicieron. De todos los que respondieron, 10 (25.64%) manifestaron que nunca estuvieron en situación de embarazo (ni ellos ni sus parejas).

32 participantes dijeron tener hijos (82.05%) y 7 (17.95%) no los tienen.

La pregunta sobre la utilidad para la sociedad de la Fertilización Asistida arrojó los siguientes números: 38 (97.44%) la consideran útil, 1 (2.56%) no la consideran así.

Al momento de indagar acerca de la opción más adecuada al momento de encarar un proyecto de descendencia, 14 participantes (40.00%) escogieron las opciones “b” (Fertilización asistida utilizando material biológico sólo de los padres) y “e” (Fertilización asistida utilizando material biológico de ambos padres (óvulo o semen) en un vientre subrogado); 3 (8.57%) las opciones “c” (Fertilización asistida utilizando material biológico de por lo menos un donante (óvulo o semen) en el vientre de la madre) y “f”(Fertilización asistida utilizando material biológico de un donante (óvulo o semen) en un vientre subrogado); 18 (51.43%) las opciones “a” (Adopción), “d” (Fertilización asistida utilizando material biológico de ambos donantes (óvulo y semen) en el vientre de la madre) y “g” (Fertilización asistida utilizando material biológico de ambos donantes (óvulo y semen) en un vientre subrogado);. 4 no contestaron esta pregunta.

Cuando se plantea la hipotética situación de la formación de varios embriones y la utilización de algunos pocos, y la crio preservación de los restantes para una futura oportunidad, al ser indagados sobre si esos embriones son personas congeladas, 11 (30.56%) respondieron que sí; 25 respondieron que no (69.44%) y 3 no respondieron. Sin embargo, 22 participantes afirmaron que en el proceso de la gestación, el

embrión es persona desde el comienzo (59.46%), mientras que 15 (40.54%) consideran que el estatus de persona se adquiere a posteriori: desde la Concepción, 5 participantes (33.33%); desde que se establece un vínculo entre la madre y el hijo/a, 2 (13.33%); a partir de algún momento de la evolución del embarazo (aparición de algún órgano determinado o alguna función), 4 (26.67%); desde la fecundación, ninguno; desde que nace con vida, 4 (26.67%).

La diferencia entre embrión y feto la conocieron 34 participantes (89.47%), la ignoraron 4 (10.53%) y no contestó 1.

En relación al fin que debería dársele a los ECP que no fueran utilizados por quienes los generaron, 2 participantes no contestaron esta pregunta. Quienes respondieron con sólo una opción fueron 37 participantes de los cuales 3 participantes (8.11%) respondieron que debían mantenerlos congelados indefinidamente. 6 (16.22%) opinaron que había que descartarlos; 7 (18.92%) que debían ser destinados a investigación; 21 (56.76%) que debían ser donados a otras parejas que necesitaran embriones para fertilización asistida.

Finalmente, ante una situación de enfermedad de un Recién Nacido, 16 participantes respondieron que lo crio preservaría hasta encontrar la cura (43.24%); 21 (56.76%) que no lo haría y 2 no respondieron. La misma situación planteada con un adulto arrojó datos similares: 18 respondieron que lo crio preservaría (47.37%); 20 (52.63%) que no y 1 no respondió. (Ver tablas ANEXO I)

De acuerdo a las diferentes variables demográficas analizadas, se observaron las siguientes respuestas en relación al destino de los ECP: independiente de la edad, sexo, orientación sexual, antecedentes de embarazos y de hijos, la mayoría opta por la donación, seguida por destinarlos a la investigación, descartarlos y por último mantenerlos congelados indefinidamente, según puede observarse en las siguientes tablas. La única excepción la constituyó el grupo de Legisladores que no practican alguna religión. En ese grupo prevaleció la opción de donarlos para investigación.

EDAD	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%	1	0	0,00%	1
ENTRE 31 Y 40	2	16,67%	2	16,67%	2	16,67%	6	50,00%	12	0	0,00%	12
ENTRE 41 Y 50	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	4	80,00%	5	1	16,67%	6
MAS DE 50	1	5,56%	3	16,67%	4	22,22%	10	55,56%	18	1	5,26%	19
	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	3	8,11%	6	16,22%	7	18,92%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

Fuente: Producción propia

SEXO	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	2	9,09%	3	13,64%	4	18,18%	13	59,09%	22	2	8,33%	24
MASCULINO	1	6,67%	3	20,00%	3	20,00%	8	53,33%	15	0	0,00%	15
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	3	8,11%	6	16,22%	7	18,92%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

Fuente: Producción propia

ORIENTACIÓN SEXUAL	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	3	8,33%	6	16,67%	6	16,67%	21	58,33%	36	2	5,26%	38
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BISEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	3	8,11%	6	16,22%	7	18,92%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

Fuente: Producción propia

¿PRACTICA ALGUNA RELIGIÓN DE MANERA ACTIVA?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	1	14,29%	2	28,57%	0	0,00%	4	57,14%	7	1	12,50%	8
NO	0	0,00%	0	0,00%	5	62,50%	3	37,50%	8	1	11,11%	9
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	1	6,67%	2	13,33%	5	33,33%	7	46,67%	15	2	11,76%	17

Fuente: Producción propia

¿HA ATRAVEZADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	1	5,88%	3	17,65%	3	17,65%	10	10//17%	17	2	10,53%	19
SI (MI PAREJA)	1	10,00%	2	20,00%	2	20,00%	5	50,00%	10	0	0,00%	10
NO	1	10,00%	1	10,00%	2	20,00%	6	60,00%	10	0	0,00%	10
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	3	8,11%	6	16,22%	7	18,92%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

Fuente: Producción propia

¿TIENE HIJOS?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	2	6,67%	6	20,00%	5	16,67%	17	56,67%	30	2	6,25%	32
NO	1	14,29%	0	0,00%	2	28,57%	4	57,14%	7	0	0,00%	7
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	3	8,11%	6	33,33%	7	18,92%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

Fuente: Producción propia

Población general:

Se analizaron las encuestas de un total de 494 participantes. De éste total, 24 se encontraron entre los 18 y 20 años (4.86%); 114 entre los 21 y 30 años (23.08%); 149 entre los 31 y 40 años (30.16%); 130 entre los 41 y 50 años (26.32%); 77 tenían más de 50 años (15.59%). En relación al sexo, 382 (77%) correspondieron a participantes del sexo femenino, 111 (23%) al sexo masculino y 1 (0.20%) no se identificó con ningún sexo. De todos ellos, 463 (93.72%) se declararon heterosexuales, 16 (3.24%) homosexuales, 13 (2.63%) bisexuales y 2 (0.40%) no se incluyeron en ninguna de éstas categorías.

Profesaron alguna religión 303 participantes (61.46%), de los cuales sólo 125 (41.39%) aseguró que la practica en forma activa. Los que no profesaron alguna religión sumaron 190 (38.54%). Sólo uno no respondió a ésta pregunta. Las Religiones que más se profesaron fueron la Católica, con 271 participantes (90.64%), seguida por Cristianas (en general) con 19 participantes (6.35%), puntualmente la Evangélica con 3 participantes (1.00%), la Judía y Adventista con dos participantes

cada una (0.67%) y finalmente la Budista y la Ecuménica con un participante cada una (0.33%). Cuatro no respondieron esta pregunta.

Las profesiones fueron las siguientes: 3 Directores y Gerentes (0.65%), 275 Profesionales, Científicos e Intelectuales (59.14%), 38 Técnicos y Profesionales de nivel medio (8.17%), 45 Personal de Apoyo Administrativo (9.68%), 28 Trabajadores de los Servicios y Vendedores de comercios y mercados (6.02%), 4 Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios (0.86%), 1 Operador de Instalaciones y Máquinas y ensambladores (0.22%), 1 militar (0.22%), 64 estudiantes (13.76%), 2 Jubilados (0.43%), 4 refirieron no tener ninguna profesión (0.86%) y 29 no contestaron a ésta pregunta.

Los participantes que atravesaron una situación de embarazo fueron 304 (61.66%). 251 fueron mujeres que atravesaron situación de embarazo (50.91%) mientras que 53 (10.75%) refirieron que fueron sus parejas las que lo hicieron. De todos los que respondieron, 189 (38.34%) manifestaron que nunca estuvieron en situación de embarazo (ni ellos ni sus parejas). Sólo uno no contestó ésta pregunta.

293 participantes dijeron tener hijos (59.55%) y 199 (40.45%) no los tienen. Dos no respondieron.

La pregunta sobre la utilidad para la sociedad de la Fertilización Asistida arrojó los siguientes números: 452 (93.78%) la consideran útil, 30 (6.22%) no la consideran así y 12 no contestaron.

Al momento de indagar acerca de la opción más adecuada al momento de encarar un proyecto de descendencia, 111 participantes (23.87%) escogieron las opciones “b” (Fertilización asistida utilizando material biológico sólo de los padres) y “e” (Fertilización asistida utilizando material biológico de los padres en un vientre subrogado) ; 84 (18.06%) las opciones “c” (Fertilización asistida utilizando material biológico de por lo menos un donante (óvulo o semen) en el vientre de la madre) y “f” (Fertilización asistida utilizando material biológico de un donante (óvulo o semen) en un vientre subrogado) ; 270 (58.06%) las opciones “a” (adopción), “d”

(Fertilización asistida utilizando material biológico de ambos donantes (óvulo y semen) en el vientre de la madre) y “g” (Fertilización asistida utilizando material biológico de ambos donantes (óvulo y semen) en un vientre subrogado). 29 no contestaron esta pregunta.

En relación la importancia que se le otorga a la carga genética o a la carga afectiva al momento de decidir abordar un proyecto de descendencia, se observaron los siguientes resultados, teniendo en cuenta que las opciones “b” y “e” dan cuenta de una importancia relevante de la carga genética que se transfiere a la descendencia, mientras que las opciones “a”, “d” y “g” por el contrario son las que priorizan el vínculo afectivo. Las opciones “c” y “f” por el contrario, no se inclinan ni por una opción ni por otra. En todos los grupos, la mayoría prioriza el vínculo afectivo por encima de la carga genética.

Cuando se plantea la hipotética situación de la formación de varios embriones y la utilización de algunos pocos, y la crio preservación de los restantes para una futura oportunidad, al ser indagados sobre si esos embriones son personas congeladas, 188 (38.52%) respondieron que sí; 300 respondieron que no (61.48%) y 6 no respondieron. Sin embargo, 255 participantes afirmaron que en el proceso de la gestación, el embrión es persona desde el comienzo (51.62%), mientras que 239 (48.38%) consideran que el estatus de persona se adquiere a posteriori: desde la Concepción, 13 participantes (6.28%); desde que se establece un vínculo entre la madre y el hijo/a, 13 (6.28%); a partir de algún momento de la evolución del embarazo (aparición de algún órgano determinado o alguna función), 112 (54.11%); desde la fecundación, 2 (0.97%); desde que nace con vida, 67 (32.37%). No contestaron 32 participantes.

La diferencia entre embrión y feto la conocieron 352 participantes (73.03%), la ignoraron 130 (26.97%) y no contestaron 12.

En relación al fin que debería dársele a los ECP que no fueran utilizados por quienes los generaron, 28 participantes no contestaron esta pregunta. Quienes respondieron con sólo una opción fueron 301 participantes (60.93% del total) de los cuales 11

participantes (3.65%) respondieron que debían mantenerlos congelados indefinidamente. 57 (18.94%) opinaron que había que descartarlos; 37 (12.29%) que debían ser destinados a investigación; 196 (65.12%) que debían ser donados a otras parejas que necesitaran embriones para fertilización asistida; 28 no contestaron a ésta pregunta.

Quienes respondieron con dos opciones fueron 119 (24.09% del total) de los cuales 20 (16.81%) optaron por mantenerlos congelados indefinidamente más otra opción; 36 (30.25%) optaron por descartarlos más otra opción; 81 (68.07%) optaron por destinarlos a investigación y otra opción y finalmente 101 (84.87%) optaron por donarlos a otras parejas.

Quienes respondieron con tres opciones fueron 44 (8.91% del total) de los cuales 7 (15.91%) escogieron mantenerlos congelados indefinidamente y otras, 37 (84.09%) optaron por descartarlos entre otras opciones. Los 44 optaron por destinarlos a la investigación y donarlos entre sus opciones (100% de cada caso).

Sólo dos participantes (0.40% del total) optaron por todas las posibilidades.

Finalmente, ante una situación de enfermedad de un Recién Nacido, 157 participantes respondieron que lo crío preservaría hasta encontrar la cura (32.71%); 323 (67.29%) que no lo haría y 14 no respondieron. La misma situación planteada con un adulto arrojó datos similares: 156 respondieron que lo crío preservaría (32.98%); 317 (67.02%) que no y 21 no respondieron. (Ver ANEXO I)

De acuerdo a las diferentes variables demográficas analizadas, se observaron las siguientes respuestas en relación al destino de los ECP, siempre teniendo en cuenta sólo aquellos participantes que respondieron con una sola opción por considerarlos con mayor claridad conceptual: independiente de la edad, sexo, orientación sexual, religión, profesión, antecedentes de embarazos y de hijos, la mayoría opta por la donación, seguida por descartarlos, destinarlos a la investigación y por último mantenerlos congelados indefinidamente, según puede observarse en las siguientes tablas.

EDAD	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	1	7,69%	0	0,00%	12	92,31%	13	0	0,00%	13
ENTRE 21 Y 30	5	8,77%	8	14,04%	9	15,79%	35	61,40%	57	2	3,51%	59
ENTRE 31 Y 40	4	4,44%	21	23,33%	10	11,11%	55	61,11%	90	5	5,56%	95
ENTRE 41 Y 50	1	1,14%	15	17,05%	10	1,14%	62	70,45%	88	12	13,64%	100
MAS DE 50	1	1,89%	12	22,64%	8	15,09%	32	60,38%	53	9	16,98%	62
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	9,30%	329

Fuente: Producción propia

SEXO	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	9	3,44%	49	18,70%	25	9,54%	156	59,54%	239	23	5,56%	262
MASCULINO	2	3,03%	8	12,12%	11	16,67%	40	60,61%	61	5	13,64%	66
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	16,98%	1
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	9,30%	329

Fuente: Producción propia

ORIENTACIÓN SEXUAL	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	11	3,85%	56	19,58%	33	11,54%	186	65,03%	286	27	8,63%	313
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	3	37,50%	5	62,50%	8	1	11,11%	9
BISEXUAL	0	0,00%	1	16,67%	1	16,67%	4	66,67%	6	0	0,00%	6
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	8,51%	329

Fuente: Producción propia

¿PRACTICA ALGUNA RELIGIÓN DE MANERA ACTIVA?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	3	3,61%	11	13,25%	6	7,23%	63	75,90%	83	19	18,63%	102
NO	5	4,17%	22	18,33%	10	8,33%	83	69,17%	120	4	3,23%	124
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	8	3,94%	33	16,26%	16	7,88%	146	71,92%	203	23	10,18%	226

Fuente: Producción propia

¿HA ATRAVEZADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	6	3,57%	36	21,43%	16	9,52%	110	65,48%	168	20	10,64%	188
SI (MI PAREJA)	1	3,13%	6	18,75%	4	12,50%	21	65,63%	32	2	5,88%	34
NO	4	3,96%	15	14,85%	17	16,83%	65	64,36%	101	5	4,72%	106
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	1	100,00%	1
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	8,51%	329

Fuente: Producción propia

¿TIENE HIJOS?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	7	3,59%	44	22,56%	19	9,74%	125	64,10%	195	23	10,55%	218
NO	4	3,81%	13	12,38%	18	17,14%	70	66,67%	105	5	4,55%	110
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	8,51%	329

Fuente: Producción propia

Relación de las variables y análisis:

Analizando las relaciones numéricas en las opciones marcadas por los participantes, y siempre desde el marco teórico que fuera enunciado anteriormente, podemos tener una aproximación mínima a los valores que dieron sustento a esas respuestas.

Cabe recordar que las primeras ocho preguntas apuntaban solamente a caracterizar la población participante, por lo que esas respuestas no son objeto de análisis en este apartado. Las mismas ya fueron debidamente descritas en “Resultados”.

Al indagar sobre la “utilidad” de las técnicas de Fertilización Asistida, se está dando un valor a una técnica por la cual se puede conseguir un fin, en éste caso específico, un embarazo. Nos encontramos en el campo de los valores útiles al decir de Cortina, puesto que se evalúa la eficiencia, o no de éstas técnicas para conseguir un objetivo que se supone beneficia a la sociedad (así lo especifica la pregunta).

Sería esperable pensar que hay grupos dentro de la población estudiada que puedan valorar la “utilidad” más que otros: por ejemplo, aquellas personas que expresaron

ser “no heterosexuales” (homosexuales, bisexuales y aquellos que no se encuadran en ninguna de las opciones anteriores) consideren a las técnicas de Fertilización Asistida como útiles, puesto que son “necesarias” para lograr embarazos en casos de dos personas del mismo sexo. Sin embargo, los resultados obtenidos ($p=0,30$) nos permiten aseverar que no hay asociación entre la orientación sexual y el concepto de “utilidad”. Del mismo modo, se analizó la relación entre la práctica activa de alguna religión y la utilidad que se le da a las técnicas de Fertilización Asistida: en este caso, sí existe una relación directa entre la práctica activa de la religión y la valoración como útil o no de estas técnicas. ($p=0.04$). Sin embargo, la utilidad de las técnicas de fertilización asistida no es un tema de discusión que deba hacerse desde la bioética, puesto que son sólo eso: técnicas. Por lo tanto, es esperable que sean útiles. Si bien el fin que persiguen es la consecución de una vida humana, no dejan de ser una técnica creada y desarrollada eficazmente para tal fin. Distinto sería si evaluáramos la utilidad de los embriones como medio para obtener la cura de hermanos con alguna patología determinada. Allí el caso sería diferente, puesto que lo que se evaluaría como “útil” o “no útil”, sería al embrión mismo. Pero ese no es el caso en la pregunta realizada a los participantes.

¿Cuáles son los valores que subyacen al decidir alguna de las opciones planteadas en la pregunta que hace alusión al ordenamiento de posibilidades ante un proyecto de descendencia? ¿La generosidad de brindarle una familia a un niño que por el motivo que fuera debe ser separado de la familia biológica? ¿o el egoísmo de recurrir a cualquier método que asegure que se puede tener un hijo, cueste lo que cueste? y al hablar de “recurrir” se hace referencia a las diferentes opciones que permiten las técnicas de fertilización médicamente asistida (gametas donadas, vientres subrogados), incluso si para ello es necesario viajar a otro país porque en éste la legislación no permite, aún, alguna de esas prácticas. ¿O existe una combinación de egoísmo y altruismo al mismo tiempo? No siempre la generosidad como valor está presente en el desarrollo del proyecto “familia”. En realidad, la decisión originaria de buscar descendencia es un deseo egoísta. Los hijos buscados no existen hasta que no

son pensados y deseados por los progenitores. Esa decisión egoísta¹ es la que les da vida realmente. Por supuesto que existen casos en donde no son planificados o deseados y que una vez concebidos son bienvenidos. Pero existen hijos que son buscados, deseados, planificados y por innumerables motivos no pueden conseguirse por los medios naturales. Allí el proyecto que nació como algo egoísta puede adquirir un tinte altruista si se ve concretado finalmente por medio de un proceso de adopción, puesto que al deseo personal del o de los adoptantes, se suma el acto de generosidad de brindar un ambiente afectivamente adecuado para el desarrollo del niño. La amplia mayoría de los encuestados considera más importante el lazo afectivo que la carga genética que puedan tener los descendientes.

OPCIONES ANTE ESTERILIDAD (Preg. 10)		
(1) Prevalencia de carga genética	111	23,87%
(2) Indistinto	84	18,06%
(3) Prevalencia de lazo afectivo	270	58,06%
Total	465	100,00%

Fuente: Producción propia

En éste punto, sólo cuando se relacionó el antecedente de gestaciones previas o la tenencia de hijos, se pudo observar relación entre esas variables y las diferentes posturas. En el resto de las variables no hubo asociación con significación estadística.

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD			
	b y e (1)	c y f (2)	a, d y g (3)	n
SI (YO)	76	38	125	239
SI (MI PAREJA)	8	12	26	46
NO	27	34	118	179
TOTAL	111	84	269	464

Ciudadanos²

p=0,0

¹ Al hablar de egoísmo no debe tomarse sólo como un valor negativo, opuesto al altruismo. Debe entenderse como un razonamiento o una postura originada en un deseo propio y personalísimo, sin ningún tipo de connotación peyorativa.

¿TIENE HIJOS?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD			
	b y e (1)	c y f (2)	a, d y g (3)	N
SI	81	47	148	276
NO	30	37	120	187
TOTAL	111	84	268	463

Ciudadanos

p=0,004

La mayoría de los encuestados (61.48%) se manifestó en contra de que los ECP fueran personas congeladas, independientemente de la edad, sexo, orientación sexual, profesión, antecedentes de embarazos y tenencia de hijos. Solamente las personas que se declararon practicantes activos de alguna religión se manifestaron por el contrario (p=0,00001).

LOS ECP ¿SON PERSONAS CONGELADAS? (Preg. 11)		
Si	188	38,52%
No	300	61,48%
Total	488	100,00%

Fuente: Producción propia

¿PRACTICA ACTIVAMENTE ALGUNA RELIGIÓN?	LOS ECP ¿SON PERSONAS CONGELADAS?		
	SI	NO	N
SI	87	38	125
NO	76	95	171
TOTAL	163	133	296

Ciudadanos

p=0,0000

² Debido al escaso número de las diferentes variables del universo de Legisladores, no es posible realizar el test de Chi² para obtener el valor de "p".

Es notable cómo al indagar sobre si la condición de persona se adquiere desde el principio del embarazo, se encontraron algunas discrepancias con la consideración de que los ECP son personas congeladas. En primer lugar, al analizar todas las variables (edad, sexo, orientación sexual, profesión activa de alguna religión, profesión, antecedentes de embarazos y tenencia de hijos) se observó que la mayoría coincidió en que la cualidad de persona se adquiere desde el inicio del complejo proceso que constituye el embarazo, mientras que al considerar si los ECP eran personas congeladas, sólo los religiosos activos sostenían esa postura. Si bien la diferencia entre quienes piensan que se es persona desde el inicio del proceso y los que no (51.62% vs. 48,38%) es muy estrecha, cabe analizar ese resultado. Existe asociación estadística solamente entre el conceptos del origen de la persona y los diferentes grupos etarios ($p=0.002$) y la orientación sexual ($p=0.0004$).

La cualidad de persona ¿se obtiene desde el inicio del proceso del embarazo? (Preg. 12)		
Si	255	51,62%
No	239	48,38%
n/c	0	0,00%
Total	494	100,00%

Fuente: Producción propia

EDAD	La cualidad de persona ¿se obtiene desde el inicio del proceso del embarazo? (Preg. 12)		
	SI	NO	N
ENTRE 18 Y 20	14	10	24
ENTRE 21 Y 30	44	70	114
ENTRE 31 Y 40	71	78	149

ENTRE 41 Y 50	77	53	130
MÁS DE 50	49	28	77
TOTAL	255	239	494

Fuente: Producción propia

P=0,002

ORIENTACIÓN SEXUAL	La cualidad de persona ¿se obtiene desde el inicio del proceso del embarazo? (Preg. 12)		
	SI	NO	N
HETEROSEXUAL	249	214	463
NO HETEROSEXUAL	6	25	31
TOTAL	255	239	494

Fuente: Producción propia

P=0,0004

Dentro del grupo de los que no consideran que la persona sea tal desde el inicio del proceso, el momento más identificado como aquel en el que se adquiere tal cualidad es “en algún momento del desarrollo”. Es decir, si al indagar si los ECP son personas congeladas, la mayoría opina que no lo son, es coherente manifestar que esa cualidad se adquiere en algún momento del embarazo y no desde el principio. En cuanto a la religiosidad existe una fuerte coherencia en las respuestas a las dos preguntas. Claramente, la sacralidad de la vida que constituye un valor en sí mismo para la gran mayoría de las religiones se ve reflejada en esta coherencia. Aquí la vida humana como un valor absoluto se valora desde el inicio del proceso sin importar el estadio en el que se encuentre.

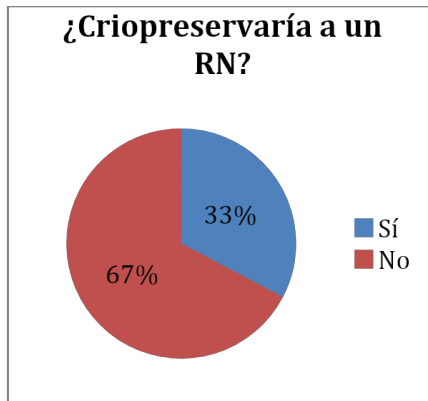
Ahora bien. ¿Qué pasa cuando analizamos el destino que se le debería dar a los ECP? En el análisis de éstas respuestas se procedió a agruparlas en tres categorías: las que denotaban una postura **altruista**, que fueron identificadas como respuestas de la

opción “d” (donarlos para otras parejas que necesiten embriones), las que denotaban una postura **utilitarista**, ya que hacen referencia al embrión como “cosa” que puede ser descartada o utilizada con fines investigativos. El concepto de “medio” y no de “fin en sí mismo”, representadas en las opciones “b” (descartarlos) y “c” (destinarlos a la investigación). Y finalmente, aquellas que denotaban una postura **egoísta**, ya que aunque no fueran a utilizarse en próximos embarazos, ni los donan, ni los descartan, representando una actitud de posesión de una cosa, o bien personal, representada en la opción “a” (mantenerlos congelados indefinidamente).

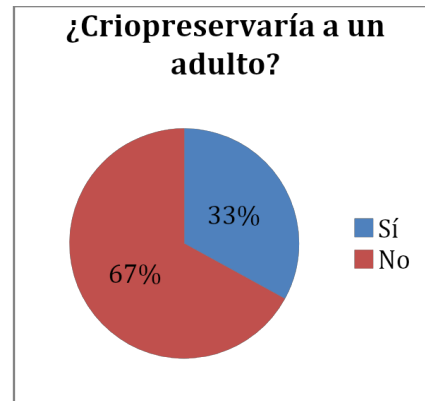
Al analizar todas las variables estudiadas, se observó que la mayoría (65,12%) coincidía en que los ECP que no van a ser utilizados para desarrollar un embarazo por aquellos que los generaron, deben ser donados a otras parejas que los necesiten, prevaleciendo el altruismo como un valor subyacente en esas posturas. En el caso específico de los religiosos activos ésta opción asciende al 71.92%, lo que refuerza la coherencia conceptual y la importancia que se le otorga al embrión como entidad viva (independiente de la discusión sobre si es o no persona), digna de respeto y cuidado. La generosidad en general o el altruismo reflejado en esas respuestas dan nota de la opinión generalizada de la población sobre el destino de los ECP.

Si bien la mayoría opina que los ECP no son personas congeladas, y no es tan clara esa mayoría al momento de afirmar que se es persona desde el inicio de la gestación, al cotejar estas posturas con la reflexión hecha por los participantes ante la posibilidad de criopreservar a un RN o a un adulto, es dable a pensar que si bien no hay un claro acuerdo sobre el estatus o no de persona del ECP, es similar al trato que le dan a un RN o a un adulto.

El hecho de no mantener indefinidamente a los ECP, y en su lugar, sostener que deben ser donados a otras parejas (¿una forma de adopción?), habla de un trato especial hacia los embriones. Aunque no se los considere por todos como personas, sí se les brinda un trato diferente a otros tejidos vivos humanos.



n=480 (Ciudadanos)



n=473 (Ciudadanos)

Al comparar el pensamiento de los Legisladores con el de los ciudadanos, se observó que existe coincidencia en la totalidad de las respuestas. Se analizaron las preguntas que indagaban sobre las diferentes opciones al enfrentar un proyecto de descendencia (pregunta 10), si los ECP eran personas congeladas (pregunta 11), si el embrión es persona desde el inicio del proceso del embarazo (pregunta 12), si crio preservaría a un RN y a un adulto (preguntas 16 y 17 respectivamente). Sometiendo dichas preguntas al test de Chi² no pudo evidenciarse asociación estadística entre el hecho de ser legislador o ciudadano común. (Ver ANEXO II)

Discusión:

¿Por qué inquieta tanto pensar en el destino de los ECP? ¿Por qué no se termina de dirimir el origen de la persona? ¿Qué sucede a nivel global con esta problemática?

La Declaración de Helsinki de 1964, revisada en 1975 en la Asamblea Médica Mundial reunida en Tokio, dispone que, en caso de conflicto entre el interés de la ciencia y la sociedad y el interés del sujeto, debe siempre prevalecer el interés del sujeto, (Calleja y Solniki, 2003) pero en éste caso, ¿quién es el sujeto? ¿Los progenitores? ¿El embrión? Entonces este último, ¿es finalmente sujeto de derecho?

En América Latina, con una tradición religiosa todavía bastante fuerte, la discusión sobre el estatus moral del embrión humano está impregnada de religiosidad, moral y juridicidad. La discusión se enmarca dentro de los parámetros de la moral regida por principios religiosos y con el agravante de la carencia de un marco legal eficaz. Pero

esto no solo ocurre en América Latina. La problemática en la definición del origen de la persona humana es universal. Si el embrión es el resultado biológico de la unión de gametos humanos, ¿constituye sólo por eso un fin en sí mismo? ¿Tienen el mismo estatus moral un embrión que un adulto? El embrión logrado por medio de técnicas de reproducción asistida, que aún no ha sido implantado, ¿tiene el mismo valor que un embrión logrado por fertilización natural? Los embriones generados por técnicas de fertilización asistida, creados para solucionar un problema de esterilidad y que no fueron utilizados ¿son fines en sí mismos? ¿O constituyen un medio para solucionar ese problema? y los embriones obtenidos por medios naturales en los embarazos deseados, ¿no son un medio para satisfacer el deseo de ser progenitores? ¿Qué cosa diferencia a unos de otros? Sin duda, el hecho que los embriones obtenidos por técnicas de fertilización asistida no utilizados se encuentren fuera del seno materno es una importante diferencia. ¿Lo es en realidad? Existen países como Inglaterra donde para hablar de los embriones pre implantados se utiliza la expresión “pre embrión”. Es decir, para los ingleses, el embrión se constituye como tal en el momento en que termina el período de anidación, puesto que consideran que a partir de allí se pierde la capacidad totipotencial del mismo y la capacidad de dividirse formando nuevos embriones idénticos entre sí. Según Sadler (2016), esto ocurre al finalizar la segunda semana de gestación. (p. 58)

El Estatus Jurídico del embrión en diferentes partes del mundo:

Europa:

Alemania (Ley 745, 1990), Austria (Ley sobre medicina de la reproducción del 1/7/92), Noruega (Ley 56 , 1994), Suiza y Suecia se enrolan dentro de una corriente “restrictiva” en relación a las técnicas de fertilización asistida. A grandes rasgos, las principales características de la corriente “restrictiva” están basadas en la exigencia de ciertas condiciones de estabilidad por parte de las parejas que se someten a estas técnicas (por ejemplo, que se trate de una pareja heterosexual unida por un vínculo estable); las técnicas heterólogas (con gametos de terceros) son desalentadas, cuando no directamente prohibidas; se reconoce al niño el derecho a conocer la identidad de

sus padres biológicos y, por último, la vida embrionaria es protegida desde el momento mismo de la concepción.

Francia se incluye dentro de este grupo, con medidas restrictivas similares. En la ley 800 del 06/08/2004 se establecen parámetros similares en la reglamentación del uso de las técnicas de fertilización asistida. Parejas heterosexuales, casadas o convivientes por un lapso no menor a dos años, sólo con fines de reproducción, con uso de gametos autólogos preferentemente. Queda expresamente prohibida la fertilización post mortem y la experimentación con embriones. (Ley 2004/800)

Estas posturas restrictivas apuntan a considerar a las técnicas de fertilización asistida como meros tratamientos de fertilidad en parejas estériles. No consideran a la reproducción como un derecho que asiste a todos los humanos, independiente de su elección sexual, y civil (puesto que hay quienes eligen procrear solos y no luego de formar una pareja).

El caso italiano es un caso particular. Originalmente, a través de la Ley 40/2004 de Febrero de ese año, se regula la práctica de la fertilización asistida en un sentido restrictivo. En consonancia con sus vecinos países de Alemania y Francia, preservando al embrión humano de cualquier práctica que pudiera someterlo a situaciones donde se vulnera su integridad. El espíritu altamente restrictivo indicaba que el número total de embriones a producir como parte de un tratamiento para la esterilidad no debía superar los tres, y todos ellos debían ser implantados, salvo que una situación sanitaria de la madre constituyese un obstáculo. Una vez resuelta la situación planteada, debían ser implantados inmediatamente. A tal punto se restringía la práctica de técnicas reproductivas que llegó a cuestionarse el rol de los médicos y de las mujeres en éste proceso: a los médicos se los equiparó a ejecutores de la *voluntas legislatoris*, y a las mujeres a incubadoras de embriones. (Corn, 2015) Posteriormente, en el año 2014, luego de innumerables demandas judiciales, se modificó la norma, de modo más permisivo, pero sólo en relación a la creación de embriones heterólogos y el uso de los mismos en situaciones en que el estado sanitario de los progenitores (enfermedades genéticas o infecciosas transmisibles por

vía sexual) constituya un riesgo para la salud del futuro niño.

España, por el contrario, es partidaria de un sistema más “permisivo”, es decir, las leyes aprueban la práctica del diagnóstico pre implantatorio como método de selección embrionaria en embriones con altas probabilidades de padecer una patología de base genética o en embriones sanos que se desea seleccionar inmunológicamente buscando la compatibilidad con un tercero. Asimismo, queda aprobada la utilización de embriones para investigación con la consecuente muerte embrionaria y no se limita la congelación de embriones en cuanto a su número. En relación al tiempo, la Ley establece que: *“La crio conservación de los ovocitos, del tejido ovárico y de los pre embriones sobrantes se podrá prolongar hasta el momento en que se considere por los responsables médicos, con el dictamen favorable de especialistas independientes y ajenos al centro correspondiente, que la receptora no reúne los requisitos clínicamente adecuados para la práctica de la técnica de reproducción asistida”*. (Ley 14, 2006 Art. 11 inc. 3) También establece que los diferentes destinos posibles que podrán darse a los pre embriones crioconservados, así como, en los casos que proceda, al semen, ovocitos y tejido ovárico crioconservados, son:

- 1) Su utilización por la propia mujer o su cónyuge.
- 2) La donación con fines reproductivos.
- 3) La donación con fines de investigación.
- 4) El cese de su conservación sin otra utilización.

Todas estas opciones deberán ser confirmadas previo consentimiento informado de los progenitores, cada dos años de manera ininterrumpida mientras dure la criopreservación. Esta Ley es ampliamente permisiva en materia de cantidad de óvulos a fecundar por intervención, puesto que no establece límite alguno. (Ley N° 14, 2006)

Gran Bretaña también posee legislación permisiva. No sólo se admiten la investigación y los experimentos con embriones excedentes, sino que también es posible la producción y la conservación de embriones con exclusiva finalidad

científica, como la generación de embriones creados con el objetivo de ser destinados a proyectos experimentales. (Gabardi, 2010) En la Ley de Fertilización Humana y Embriología del 1º de Noviembre de 1990, no sólo se establecen una serie de definiciones sobre el concepto de embrión, sino que establece el marco legal en el que se deben realizar las prácticas médicas que favorecen la reproducción, y la investigación en embriones humanos. (Ley de Fertilización Humana, 1990)

En relación a las definiciones, el pragmatismo británico se hace evidente al explicitar que lo que se regula en la citada Ley sólo es aplicable al ámbito de la fertilización médicamente asistida. Es decir, la definición de embrión que se utiliza en toda la Ley hace referencia al estadio que comienza cuando el cigoto posee dos células, y solamente utiliza dicho concepto para los embriones logrados por técnicas de fertilización asistida, dejando fuera toda discusión filosófica sobre ¿qué es el embrión? . Aclara específicamente que *“no se considerará embarazada a una mujer hasta que el embrión haya anidado”* (Ley de fertilización humana y embriología Art. 2 Inc. 3), lo cual no es un dato menor.

En el cuerpo de la Ley, se comienza prohibiendo explícitamente toda técnica de creación de embriones, sea cual sea su destino, almacenamiento de los mismos, cualquiera sea la técnica utilizada y la utilización de gametos. Luego describe la autoridad de aplicación y control de las técnicas de fertilización asistida, y a partir de allí, quiénes son susceptibles de obtener permisos para el acceso a esos tratamientos o para llevarlos a cabo, de la misma manera que establece cuáles son los requisitos para realizar experimentación con dichos embriones.

América:

La pluralidad presente en el continente americano hace que sea necesario, al igual que en Europa, hacer un análisis por separado de las diferentes regiones que lo componen. Tan sólo en Estados Unidos de Norteamérica existen tantas posturas como estados.

En la República de Chile, el Ministerio de Salud en 1985 emitió una resolución que

establece normas aplicables a la fertilización in Vitro y Transferencia embrionaria y en ella se prohibía el congelamiento de embriones. Sin embargo, esta resolución tuvo limitado efecto legal, no fue exigida ni controlada por lo que la mayoría de los centros de fecundación asistida nacionales llevaron a cabo sin grandes dificultades la criopreservación de embriones. Si bien en Chile se considera Persona al ser humano partir del momento del nacimiento (Código Civil. Art. 74, 2000.), muchas fueron las discusiones acerca del aspecto jurídico y moral de la cualidad de persona.

Autores como Figueroa (1995) citado por Morales Zúñiga (2018, p. 387) sostienen que el embrión pre implantacional posee un estatuto *sui generis*. Considera que aunque se encuentre todavía en una placa de laboratorio, lleva consigo un valor intrínseco que impide considerarlo simplemente como una cosa y someterlo al régimen jurídico de los bienes. Lo considera como un proyecto, un esbozo de vida humano. Algo que ha sido querido *para* realizar un proyecto procreativo de un individuo de la especie humana, y merece el trato que corresponde a la dignidad del hombre. Afirma que “*Ese minúsculo conjunto de células es lo que todos los humanos fuimos una vez y sin el cual no habríamos llegado jamás a ser*”. (Ibídem)

Actualmente, las prácticas de Reproducción Humana Médicamente Asistida no se encuentran claramente reglamentados ni el uso de las técnicas ni el aspecto concerniente a la criopreservación de embriones. Sin embargo, existen proyectos de ley presentados en el Congreso, (Crioconservación de embriones, 2018) muy similares a legislaciones europeas más amplias en éste tema. Es interesante ver el camino transitado en ese país desde el año 1985 en el que se prohibía la criopreservación de embriones hasta el año 2018 en el que fue presentado el proyecto de ley con una mirada ampliamente permisiva como lo es la legislación española. Un rumbo similar tiene el proyecto de ley presentado en el congreso de la Nación Argentina con fecha 05/04/19 (Protección de embriones no implantados, 2019) donde se advierte una corriente similar a la existente en los países más permisivos europeos.

Costa Rica constituye un país paradigmático en relación a la postura restrictiva en

América Latina. Desde el 2002 prohibió todas las prácticas de reproducción in vitro y la inseminación artificial con donante por considerarlos inconstitucional. Sólo se permitió la inseminación homóloga. Ésta postura trajo aparejados innumerables demandas por no permitir el acceso a las técnicas de reproducción asistida. Una de las más emblemáticas es “Artavia Murillo vs. Costa Rica” en la que se reclama por la violación a los derechos, por el Deber del Estado de adoptar disposiciones de derecho interno, violación al Derecho a la Vida, al Derecho a la Integridad personal, al Derecho a la Libertad personal, a las Garantías judiciales, a la protección de la honra y de la dignidad, a la Protección a la Familia, a la Igualdad ante la Ley y a la protección Judicial. (CIDH, 2012). Estos reclamos fueron elevados a la Corte Interamericana de Derechos Humanos el 29/07/2011, la que se expidió considerando dos momentos complementarios y esenciales en la constitución de la persona: la fecundación y la implantación. Éste tribunal entiende que sólo luego de cumplirse el segundo momento se cierra el ciclo que permite entender que existe la concepción, por lo que todo embrión que aún no ha sido implantado en el vientre materno, no puede ser considerado persona. Ésta definición es de vital importancia jurídica para la mayoría de los países que adhieren a la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

El resto de los países latinoamericanos se encuentran en situación similar a Argentina y Chile. Brasil, quizás sea el país con una postura más abierta, ya que autoriza la subrogación de vientres, sólo en casos en que algún pariente esté dispuesto a someterse a dicho procedimiento, aunque prohíbe explícitamente la comercialización de esa actividad.

El resto de los países que no han regulado aún esas prácticas se encuentra trabajando en un marco de ilegalidad, limitando las prácticas con el único criterio de “autolimitación” dado generalmente con el objetivo de evitar resquemores o críticas sociales (IIDH, 2008, p. 50)

En los EEUU la situación actual no es muy diferente. La falta de legislación acerca de la criopreservación genera los mismos problemas que en el resto de la región. En

un trabajo publicado en 2008, Anne Drapkin Lyster publicó un estudio en el que se analizó la opinión de pacientes de fertilidad acerca de la disposición de embriones congelados. En éste estudio se observó que el 54% de los encuestados con embriones criopreservados eran muy propensos a usarlos para la reproducción, el 21% era muy probable que los donaran para investigación, el 7% o menos era muy probable que eligieran cualquier otra opción. Los encuestados que atribuyeron gran importancia a las preocupaciones sobre la salud o el bienestar del embrión, el feto o el futuro hijo tenían más probabilidades de descongelar y desechar los embriones o congelarlos indefinidamente.

En Canadá, las clínicas que se dedican a técnicas de fertilización asistida ofrecen la posibilidad de donar o ECP para la investigación. Sólo el 2% de los progenitores que no utilizarán los embriones obtenidos por éstas técnicas optaron por esa opción. (Baylis et al. 2003).

Tanto en los EEUU como en Canadá, la falta de claridad al respecto de los Consentimientos Informados, son una cuestión clave al momento de la definición de los ECP.

A grandes rasgos, podríamos concluir que en Europa existen dos posturas muy marcadas en relación al estatus del embrión: los países más restrictivos en cuanto a la legislación que regula las técnicas de fertilización médicamente asistida consideran la protección del embrión al cual le otorgan el estatus de sujeto de derecho desde el inicio del proceso de gestación, por lo que apuntan a preservar su dignidad desde el inicio. Velan no sólo por el cuidado que debe darse al embrión durante todo el proceso desde su creación hasta el nacimiento del niño, sino que también intentan determinar cuál es el mejor lugar donde ese niño deberá crecer: un hogar constituido por una pareja heterosexual tradicionalmente conformada. Las técnicas de Fertilización Asistida constituyen un “tratamiento” para el problema de esterilidad, por lo que son aplicadas sin demasiadas complicaciones en esos casos. Quizás sea tema de otra línea de investigación si existe coherencia jurídica entre las reglamentaciones de los países europeos en el ámbito de la fertilización asistida y

otras leyes, como por ejemplo las de adopción, que aparentemente son mucho menos restrictivas.

Por el otro lado, los países permisivos consideran al embrión pre implantatorio como un bien. Una propiedad de los progenitores o de los centros de reproducción en el caso de España (en los casos en los que los progenitores no renuevan su consentimiento por dos períodos consecutivos de dos años). Estos “embriones/propiedades” pueden ser utilizados para los fines que se consideren más convenientes: investigación, donación con fines de adopción, reproducción, o simplemente su descarte. En éstos casos, las Técnicas de Fertilización Asistida no constituyen “*per se*” un tratamiento, sino la posibilidad de la concreción de un proyecto personal o de pareja, que no necesariamente tenga que ser encuadrado dentro de los parámetros de “salud-enfermedad”, tal es el caso de parejas del mismo sexo o personas solas que deseen llevar a cabo el proyecto de procrearse. Lo mismo sucede en América, aunque de manera menos marcada, coexisten ambas posturas a lo largo de todo el continente.

¿Es necesario otorgar el carácter cuasi sagrado e ilimitado al concepto de “persona”? Si la personalidad (o personeidad, para algunos autores), tiene un límite final preciso (arbitrario, por cierto) en el momento en que se diagnostica la muerte cerebral, ¿dónde radica el conflicto en la discusión del origen de la misma? Sin duda, la potencialidad del cigoto no es semejante a ninguna otra potencialidad de ningún otro tejido humano. Pero la fundamentación en base a la potencialidad encierra una trampa que difícilmente pueda salvarse: Todos los argumentos de esta Tesis pueden ser refutados. Hasta la última coma. Pero hay algo que es inexorable: todos, pero absolutamente todos, moriremos y seremos cadáveres. Luego, todos somos cadáveres en potencia. Y en ese punto, dejaremos todos de ser personas.

Sin dudas, la postura que adoptó la Corte Interamericana de derechos Humanos en “Artavia Murillo y otros vs. Costa Rica” es un claro punto de partida para la discusión. El embrión pre implantatorio es una entidad necesaria, pero no suficiente para constituir una persona. Sólo en la interacción de embrión y útero materno puede

llevarse adelante el desarrollo del primero. Puede afirmarse que sin útero (por ahora) no habrá persona. Y entendido así, nuestro nuevo Código Civil coincide en su esencia con esta postura: Se es persona a partir del momento de la concepción.

Conclusiones y Recomendaciones:

Todas las variables coincidieron que la donación de embriones para otras parejas era la opción más viable. Principalmente, los participantes más jóvenes, masculinos, bisexuales que profesan activamente una religión, cuyas parejas han atravesado una situación de embarazos y que no tienen hijos. Es de remarcar la importancia que demostró el hecho de practicar activamente una religión al momento de decidir el destino de los ECP.

El dato quizás más relevante es la incoherencia observada entre aquellos participantes que no consideran persona al ECP y los que sí lo consideran cuando se toma al embrión inmerso en el proceso del inicio del embarazo. A pesar de eso, la opción más elegida por estos participantes también fue la donación.

La relación afectiva entre los progenitores y la descendencia fue la característica más prevalente mostrada por todos los participantes. principalmente por los participantes más jóvenes, varones, homosexuales, participantes activos de alguna religión, que nunca atravesaron una situación de embarazo (ni sus parejas) y que no tienen hijos. Cabría realizar en una futura investigación si existe alguna diferencia entre los homosexuales masculinos y los femeninos, ya que para los primeros, no existe aún en Argentina otra opción más que la adopción puesto que la subrogación de vientres no está permitida. No sucede lo mismo con las parejas homosexuales femeninas, ya que se puede conseguir semen donado de bancos de semen sin ninguna dificultad.

Al comparar el pensamiento de los ciudadanos comunes con el de los legisladores, se observó coincidencia en la totalidad de las respuestas, sin poder comprobar asociación estadística entre los dos grupos.

En este estado de cosas, puede verse cómo los conceptos de “vida”, “vida humana”,

“ser humano”, “persona” son confundidos sistemáticamente. O por lo menos utilizados como sinónimos del mismo fenómeno científico, filosófico, ético y jurídico. Evidentemente esta confusa utilización de términos no contribuye a la discusión referida a los embriones humanos que serán congelados con el fin de preservarlos del deterioro que implicaría no implantarlos en un vientre materno³. Quizás esa sea la causa de la incoherencia manifiesta en el momento de otorgar personalidad a los ECP. Quizás sea a causa de que se le exige a las ciencias biomédicas dar cuenta del inicio de la condición de persona. Indiscutiblemente, es hora de abordar estos temas tan sensibles desde una perspectiva mucho más amplia e integradora, entendiendo que no sólo la Biología tiene respuestas para dar. No es a partir de su epistemología que las ciencias biomédicas pueden dar cuenta de esa condición tan compleja. Y es compleja porque surge de una construcción cultural. Hay otras ciencias que deben hacer su aporte. Luego, a decir de Jouve de Barreda (2013): *“La ciencia aporta los datos, la filosofía los analiza y racionaliza, la ética los valora y califica y el derecho establece los niveles adecuados de protección”*.

Lo que resta, es propiciar el uso de terminología inequívoca para referirse a los distintos conceptos que se han abordado durante este trabajo. Así podrá soslayarse la confusión de conceptos tan cargados de significación y que son utilizados de manera confusa y arbitraria, a veces, malintencionadamente. El correcto uso de las palabras, debido a la importancia de su significado, es una responsabilidad de todos nosotros.

³ Cabe de todos modos la reflexión en relación a cuál sería el conflicto si en un futuro la ciencia aportara los medios para lograr un embarazo completo dentro de un vientre “artificial”. No habría necesidad de criopreservar a los embriones sobrantes. Posiblemente, enfrentados a ese nuevo dilema se comprenda mejor cuál es el verdadero motivo que genera hoy el debate sobre qué hacer con los ECP. ¿Qué se haría con esos niños generados en un vientre artificial? ¿A quién pertenecerían? ¿Se debería obligar a los progenitores a criarlos? ¿Sería moralmente obligatorio finalizar el proceso del embarazo en todos ellos?

Glosario: (Real Academia Española)

fecundar: del lat. *fecundāre*.

1. tr. Dicho de una célula reproductora masculina: Unirse a la femenina para dar origen a un nuevo ser.

ser: de *seer*.

1. para afirmar del sujeto lo que significa el atributo.

2. Haber o existir.

existir: del lat. *existĕre*.

1. Dicho de una cosa: Ser real y verdadera.

2. Tener vida.

concepción: del lat. *conceptio, -ōnis*.

1. f. Acción y efecto de concebir.

concebir: del lat. *concipĕre*.

1. Dicho de una hembra: Empezar a tener un hijo en su útero.

gestar: del lat. *gestāre* 'llevar'.

1. Dicho de una hembra: Llevar y sustentar en su seno el embrión o feto hasta el momento del parto.

Tabla I:

Grandes grupos y subgrupos principales

1 Directores y gerentes

11 Directores ejecutivos, personal directivo de la administración pública y miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos

12 Directores administradores y comerciales

13 Directores y gerentes de producción y operaciones

14 Gerentes de hoteles, restaurantes, comercios y otros servicios

2 Profesionales científicos e intelectuales

21 Profesionales de las ciencias y de la ingeniería

22 Profesionales de la salud

23 Profesionales de la enseñanza

24 Especialistas en organización de la administración pública y de empresas

25 Profesionales de tecnología de la información y las comunicaciones

26 Profesionales en derecho, en ciencias sociales y culturales

3 Técnicos y profesionales de nivel medio

31 Profesionales de las ciencias y la ingeniería de nivel medio

32 Profesionales de nivel medio de la salud

33 Profesionales de nivel medio en operaciones financieras y administrativas

34 Profesionales de nivel medio de servicios jurídicos, sociales, culturales y afines

35 Técnicos de la tecnología de la información y las comunicaciones

4 Personal de apoyo administrativo

41 Oficinistas

42 Empleados en trato directo con el público

43 Empleados contables y encargados del registro de materiales

44 Otro personal de apoyo administrativo

- 5 Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados
 - 51 Trabajadores de los servicios personales
 - 52 Vendedores
 - 53 Trabajadores de los cuidados personales
 - 54 Personal de los servicios de protección
- 6 Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros
 - 61 Agricultores y trabajadores calificados de explotaciones agropecuarias con destino al mercado
 - 62 Trabajadores forestales calificados, pescadores y cazadores
 - 63 Trabajadores agropecuarios, pescadores, cazadores y recolectores de subsistencia
- 7 Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios
 - 71 Oficiales y operarios de la construcción excluyendo electricistas
 - 72 Oficiales y operarios de la metalurgia, la construcción mecánica y afines
 - 73 Artesanos y operarios de las artes gráficas
 - 74 Trabajadores especializados en electricidad y la electro tecnología
 - 75 Operarios y oficiales de procesamiento de alimentos, de la confección, ebanistas, otros artesanos y afines
- 8 Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores
 - 81 Operadores de instalaciones fijas y máquinas
 - 82 Ensambladores
 - 83 Conductores de vehículos y operadores de equipos pesados móviles
- 9 Ocupaciones elementales
 - 91 Limpiadores y asistentes
 - 92 Peones agropecuarios, pesqueros y forestales
 - 93 Peones de la minería, la construcción, la industria manufacturera y el transporte
 - 94 Ayudantes de preparación de alimentos

95 Vendedores ambulantes de servicios y afines

96 Recolectores de desechos y otras ocupaciones elementales

0 Ocupaciones militares

01 Oficiales de las fuerzas armadas

02 Suboficiales de las fuerzas armadas

03 Otros miembros de las fuerzas armadas

Bibliografía:

- Augé, L.M. y col. 2016. Criopreservación de ovocitos, una alternativa al congelamiento de embriones en pacientes infértiles. *Reproducción*. Vol. 31 (3) pp. 96-108. Recuperado el 02 de Febrero de 2019 en http://www.samer.org.ar/revista/numeros/2016/Numero_4/3-%20AUGE.pdf
- Baylis, F., Beagan, B., Johnston, J., Ram, N. (Diciembre 2003) Cryopreserved Human Embryos in Canada and Their Availability for Research. *Journal of Obstetrics and Gynaecology Canada*. Volume 25, Issue 12, Pages 1026-1031. [https://doi.org/10.1016/S1701-2163\(16\)30344-9](https://doi.org/10.1016/S1701-2163(16)30344-9) Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1701216316303449?via%3Dihub>
- Calleja, V., Solniki, S. (Marzo 2003) Crio preservación de Embriones Humanos: Una propuesta fundada en legislación para Argentina. *Persona* (15). Recuperado de <http://www.revistapersona.com.ar/Persona15/15Calleja.htm> el 17/05/19.
- Cámara quinta de apelaciones en lo Civil y Comercial. (29 de Agosto del 2012). Sentencia 120. [MP Aranda, Rafael & Griffi, Abraham Ricardo] Recuperado en <https://docplayer.es/amp/16317814-Sentencia-numero-120-en-la-ciudad-de-cordoba-a-los-29-dias-del-mes-de-agosto-siendo-09-00-horas-se-reunieron-en-audiencia-publica-los-senores.html> consultado en 20/05/17.
- Código Civil de la Nación. B.O. 30/05/2000. Santiago, Chile. Recuperado en <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=172986&idParte=8717776>
- Código civil y Comercial de la Nación, 2014. Libro Primero, Título I: Persona Human. Disponible en http://www.saij.gob.ar/docs-f/codigo/Codigo_Civil_y_Comercial_de_la_Nacion.pdf Recuperado el 20/02/17.
- Constitución de la Nación Argentina. 1994. Edición del Bicentenario. 1° Edición.

Recuperada el 28/04/16 en
<https://bibliotecadigital.csjn.gov.ar/Constitucion-de-la-Nacion-Argentina-Publicacion-del-Bicent.pdf>

Corn, E. (2015). La reproducción humana asistida en Italia: presente y futuro después de la derogación de la prohibición de fecundación heteróloga. *Revista de Bioética y Derecho*, (35), 18-31.<http://dx.doi.org/10.1344/rbd2015.35.14278>

Correa Rancel, M. S/f. Estudio de la pareja con disfunción reproductiva. Guía N° 1. Sociedad Española de Fertilidad-Sociedad Española de Ginecología y Obstetricia. Consultado el 02 de Febrero de 2019 en <https://www.sefertilidad.net/docs/biblioteca/guiasPracticaClinicas/guia1.pdf>

Corte Interamericana de Derecho Humanos. 28 de Noviembre de 2012. “Artavia Murillo y otros (fecundación in vitro) vs. Costa Rica”. Magistrados ponentes: García Sayán, Franco, May Macaulay, Abreu Blondet, Pérez Pérez, Vio Grosi. Recuperado de http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_257_esp.pdf

Corte Suprema de Justicia de la Nación. 01/06/2000. Sentencia N° A186. (MP: Moliné O'Connor, Boggiano, Vázquez, Belluscio, López, Bossert, Nazareno, Fayt, Petracchi.) Recuperado de <http://www.saij.gob.ar/corte-suprema-justicia-nacion-federal-ciudad-autonoma-buenos-aires-asociacion-benghalensis-otros-ministerio-salud-accion-social-estado-nacional-amparo-ley-16986-fa00000121-2000-06-01/123456789-121-0000-0ots-eupmocsollaf>

Cortina, A. 1997. “El mundo de los Valores. Ética y Educación”. (1° Edición) Recuperado el 29/04/19 en <https://www.passeidireto.com/arquivo/34693115/adela-cortina-el-mundo-de-los-valores>.

Diccionario de la Lengua Española (2018) Real Academia Española, versión web.

<https://dle.rae.es/?id=A78eKQc> consultado el 18/02/17.

Durkheim, E. 1982. Las formas elementales de la vida religiosa. [Versión DX reader]
Recuperado el 20/02/17 de
<https://www.academia.edu/8411897/Durkheim-emile-las-formas-elementales-de-la-vida-religiosa>

Engels, F. 2012. El origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado. Edición digital: Archivo Marx (www.marxists.org), 2000, 2012. Disponible en https://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/origen/el_origen_de_la_familia.pdf. Consultado en 07/09/17. (Trabajo original publicado en 1884)

Escobar Fornos, I. (2007). Derecho a la reproducción humana (inseminación y fecundación in vitro). *Cuestiones Constitucionales*, (16), 137-158. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88501605>

Freud, S. 1991. Totem y Tabú. En Amorrortu editores. Obras completas de Sigmund Freud (Vol 13, pp. 1-164) versión on line disponible en <http://www.bibliopsi.org/docs/freud/13%20-%20Tomo%20XIII.pdf> (Trabajo original publicado en 1913). Consultado el 18/02/2017.

Fronzizi, R. 1958. ¿Qué son los valores? Introducción a la axiología. (3º edición) México: Fondo de Cultura Económica.

Gabardi, M. V. 2010. Embriones humanos: Entre el vacío legal y la desmedida manipulación. (Proyecto de grado) Departamento de Investigaciones de la Facultad de Derecho de la Universidad de Belgrano. Buenos Aires, Argentina. Disponible en http://repositorio.ub.edu.ar/bitstream/handle/123456789/556/410_Gabardi.pdf?sequence=2&isAllowed=y. Consultado el 17/05/19.

Galdos Silva, S. (2013). La conferencia de El Cairo y la afirmación de los derechos sexuales y reproductivos, como base para la salud sexual y reproductiva. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 30(3), 455-460.

Recuperado en 01 de junio de 2019, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342013000300014&lng=es&tlng=es.

Gobierno de la Provincia de Córdoba. Dirección General de Estadísticas y Censos. 2014. Volumen, Estructura y Dinámica Poblacional de la Provincia de Córdoba Recuperado el 10 de Setiembre de 2017 en: https://datoestadistica.cba.gov.ar/dataset/9d0f69fb-04bc-4bc3-ad11-ee3183059815/resource/2ca0bb51-acac-4848-b633-c8fa35ab7851/download/desd_informe_poblacion.pdf

Instituto Interamericano de Derechos Humanos. 2008. Reproducción asistida, género y Derechos Humanos en América Latina. Tomo IV. Recuperado en https://www.iidh.ed.cr/IIDH/media/1836/reproduccion_asistida_al-4-2008.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Censos - I.N.D.E.C. 2015. Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones 2008 (CIUO-08) Argentina . Recuperado el 08 de Diciembre de 2017 en www.indec.gov.ar/ftp/cuadros/menusuperior/eph/CIUO-08.pdf

Jouve de Barreda, N. 2013. La genética y la dignidad del Ser Humano. Cuadernos de Bioética XXIV/1ª Ed. . Disponible en formato digital en <http://aebioetica.org/revistas/2013/24/80/91.pdf> . Consultado el 15/05/19.

Kant, I. 1953. Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres. En Rosario Barboza, P. Editor. Traducido por García Morente, M. Recuperado el 29/04/19 en http://www.posgrado.unam.mx/filosofia/pdfs/Textos_2019-1/2019-1_Kant_Fundamentacion.pdf (Trabajo original publicado en 1921).

Kottow, M. Bioética del comienzo de la vida. ¿Cuántas veces comienza la vida humana? Revista Bioética, Vol 9 N° 2, 2001.

- Lara, L. Valenzuela, C. 2017. Guía para la redacción de un proyecto de investigación. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Lévi-Strauss, C. 1949. Las estructuras elementales del parentesco. Barcelona: Ed. Planeta de Agostini.
- Ley alemana de protección del embrión N°745/90 del 13/12/90 (1990) disponible en <https://docplayer.es/17504766-Alemania-ley-de-proteccion-del-embrión-n-745-90-del-13-12-90.html> consultado el 16/05/19
- Ley de Fertilización Humana y Embriología. 1990. The human fertilization and Embryology Act. Disponible en <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2292/81.pdf> Consultado el 17/05/19.
- Ley Nacional de Fertilización Humana Asistida N° 26862. Año 2013. Disponible en <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/215000-219999/216700/norma.htm>
- Ley sobre las aplicaciones biotecnológicas en medicina N° 56 del 05/08/94 (2004) Recuperado el 16/05/19 en <https://docplayer.es/18509642-Noruega-ley-num-56-de-5-de-agosto-de-1994-sobre-las-aplicaciones-biotecnologicas-en-medicina.html>
- Ley sobre técnicas de reproducción humana asistida. N° 14/2006, de 26 de mayo (2006) Publicado en BOE núm. 126 de 27 de Mayo de 2006. Vigencia desde 28 de Mayo de 2006. Revisión vigente desde 15 de Octubre de 2015. Recuperado en <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2006-9292>
- Loi n° 2004-800 du 6 août 2004 relative à la bioéthique. Journal officiel, 2004-08-07, n° 182, p. 14040. Rectificatif: Journal officiel, 2004-11-27, n° 276, p. 20151. Loi Legifrance, France. Disponible en http://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex4.detail?p_lang=es&p_isn=68018&p_classification=01.05 consultado el 15/05/19.

- Lyerly, A. D., Steinhauser, K., Voils, C., Namey, E., Alexander, C., Bankowski, B., ... Wallach, E. (2010). Fertility patients' views about frozen embryo disposition: results of a multi-institutional U.S. survey. *Fertility and sterility*, 93(2), 499–509. doi:10.1016/j.fertnstert.2008.10.015. Disponible en <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2828821/>
- Martínez Gómez, J.A. Marzo 2010. En torno a la axiología y los valores. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. (7) Disponible en <http://www.eumed.net/rev/cccss/07/jamg3.htm> Recuperado el 29/04/19.
- Ministerio de Salud de la Nación. 2015. Guía sobre Fertilidad para equipos de atención primaria de la salud. Documento N° 107. Recuperado el 23 de Marzo de 2019 en <http://iah.salud.gob.ar/doc/Documento107.pdf>
- Morales Zúñiga, H. (2016) El concepto de Persona en el Código Civil: Criterios, fundamentos y consecuencias normativas. *Ius et Praxis*, Año 24, N° 1, pp 361 – 396. Disponible en <http://revistaiepraxis.cl/index.php/iepraxis/article/viewFile/1085/546>
- Netquest-Statistical Calculators. 2019 <https://www.netquest.com/es/panel/calculadora-muestras/calculadoras-estadisticas>. Consultado el 20/12/18.
- Ortega Carrillo de Albornoz, A. 2007. *Derecho Privado Romano*. Málaga: Ediciones del Genal. .
- Protección de embriones no implantados. Régimen. Cámara de Diputados Argentina, expediente N° 1541-D-2019. (2019) Disponible en www.diputados.gov.ar/proyectos/proyecto.jsp?exp=1541-D-2019 consultado el 24/05/19.
- Regula la Crioconservación de Embriones. Cámara de Diputados de Chile, Boletín 11604-11 correspondiente al período legislativo 2014-2018:, 122° sesión, 05/03/2018. (2018) Disponible en

<https://www.camara.cl/sala/verComunicacion.aspx?comuid=39232&formato=pdf> consultado el 24/05/19

Resolución 1831-E/2017. (M.S.) B.O. 13/10/17. Disponible en <http://test.e-legis-ar.msal.gov.ar/leisref/public/showAct.php?id=29484>

Sadler, T.W. 2016. Embriología Médica de Langman. 13° Edición. Barcelona:Wolters Kluwer.

Sánchez-Migallón Granados, S., “Max Scheler”, en Fernández Labastida, F. – Mercado, J. A. (editores), Philosophica: Enciclopedia filosófica on line, DOI: 10.17421/2035_8326_2007_SSM_1-1 Recuperado el 29/04/19 en <http://www.philosophica.info/archivo/2007/voces/scheler/Scheler.html>

Sociedad Española de Fertilidad. 2011. Formato DX PDF. Saber más sobre fertilidad y Fertilización Asistida. Recuperado el 07 de Enero de 2019 en https://www.sefertilidad.net/docs/pacientes/spr_sef_fertilidad.pdf

Ullman, H. y Col. 2014. La evolución de las estructuras familiares en América Latina, 1990-2010 Los retos de la pobreza, la vulnerabilidad y el cuidado. CEPAL, Serie Políticas Sociales N° 193. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36717/1/S2014182_es.pdf Consultado en 08/12/17.

Vidal, C. Setiembre 2001. Esterilidad e Infertilidad Humanas. Abordaje y tratamiento. Farmacia Profesional. Vol. 15. (N°8) 96-100 Disponible en <https://www.elsevier.es/es-revista-farmacia-profesional-3-pdf-13018349>

ANEXO I

Respuestas de Ciudadanos

1-EDAD		
Entre 18 y 20	24	4,86%
Entre 21 y 30	114	23,08%
Entre 31 y 40	149	30,16%
Entre 41 y 50	130	26,32%
Mas de 50	77	15,59%
n/c	0	0,00%
total	494	100,00%

2-SEXO		
Femenino	382	77,00%
Masculino	111	23,00%
Otro	1	0,20%
n/c	0	0,00%
Total	494	100,20%

3-ORIENTACIÓN SEXUAL		
Heterosexual	463	93,72%
Homosexual	16	3,24%
Bisexual	13	2,63%
Otro	2	0,40%
n/c	0	0,00%
Total	494	100,00%

4-PROFESA RELIGIÓN		
Si	303	61,46%
No	190	38,54%
n/c 1	0	0,00%
Total	493	100,00%

4.1-CUÁL PROFESABA?		
Adventista	2	0,67%
Budista	1	0,33%
Católica	271	90,64%
Cristiana	19	6,35%
Ecuménica	1	0,33%
Evangélica	3	1,00%
Judía	2	0,67%
n/c 4	0	0,00%
Total	299	100,00%

5-LA PRACTICA?		
Si	125	41,39%
No	177	58,61%
n/c 1	0	0,00%
Total	302	100,00%

6-PROFESIÓN		
1-Directores y gerentes	3	0,65%
2-Profesionales Científicos e Intelectuales	275	59,14%
3-Técnicos y Profesionales de Nivel medio	38	8,17%
4-Personal de Apoyo Administrativo	45	9,68%
5-Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	28	6,02%
7-Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	4	0,86%
8-Operadores de Instalaciones y máquinas y ensambladores	1	0,22%
0-Ocupaciones militares	1	0,22%
Estudiantes	64	13,76%
Jubilado/a	2	0,43%
Ninguna	4	0,86%
n/c 29	0	0,00%
Total	465	100,00%

7-HA ATRAVEZADO UNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?		
Sí. (yo)	251	50,91%
Sí. (mi pareja)	53	10,75%
No.	189	38,34%
n/c 1	0	0,00%
Total	493	100,00%

8-TIENE HIJOS?		
Sí	293	59,55%
No.	199	40,45%
n/c 2	0	0,00%
Total	492	100,00%

9- LA F.A. ES ÚTIL?		
Sí	452	93,78%
No	30	6,22%
n/c 12	0	0,00%
Total	482	100,00%

10-OPCIONES ANTE ESTERILIDAD		
op. B y e (1)	111	23,87%
op. C y f (2)	84	18,06%
op. A, d y g (3)	270	58,06%
n/c 29	0	0,00%
Total	465	100,00%

11-LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?		
si	188	38,52%
no	300	61,48%
n/c 6	0	0,00%
Total	488	100,00%

12-EMBRIÓN = PERSONA?		
si	255	51,62%
No	239	48,38%
n/c	0	0,00%
Total	494	100,00%

13-DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?		
Concepción	13	6,28%
Vínculo madre/hijo	13	6,28%
En algún momento de la evol.	112	54,11%
Fecundación	2	0,97%
Nacimiento con vida	67	32,37%
Persona en Potencia	0	0,00%
n/c 32	0	0,00%
Total	207	100,00%

14-CONOCE LA DIF. FETO/EMB.?		
Sí	352	73,03%
No	130	26,97%
n/c 12	0	0,00%
Total	482	100,00%

15-QUÉ HACER CON LOS ECP QUE NO SERÁN UTILIZADOS? (1 respuesta)		
Mantenerlos congelados indefinidamente	11	3,65%
Descartarlos	57	18,94%
Destinarlos a investigación	37	12,29%
Donarlos para otras parejas	196	65,12%
n/c 28		
Total	301	100,00%

15-QUÉ HACER CON LOS ECP QUE NO SERÁN UTILIZADOS? (2 respuestas)		
Mantenerlos congelados indefinidamente	20	16,81%
Descartarlos	36	30,25%
Destinarlos a investigación	81	68,07%
Donarlos para otras parejas	101	84,87%
n/c 28		
Total (n:119)	n:119	

15-QUÉ HACER CON LOS ECP QUE NO SERÁN UTILIZADOS? (3 respuestas)		
Mantenerlos congelados indefinidamente	7	15,91%
Descartarlos	37	84,09%
Destinarlos a investigación	44	100,00%
Donarlos para otras parejas	44	100,00%
n/c 28		
Total n:44	n:44	

15-QUÉ HACER CON LOS ECP QUE NO SERÁN UTILIZADOS? (4 respuestas)		
Mantenerlos congelados indefinidamente	2	100,00%
Descartarlos	2	100,00%
Destinarlos a investigación	2	100,00%
Donarlos para otras parejas	2	100,00%
n/c 28		
Total n:2	n:2	400,00%

16-CRIOPRESERVARÍA UN RN?		
Sí	157	32,71%
No	323	67,29%
n/c 14	0	0,00%
Total	480	100,00%

17-CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?		
Sí	156	32,98%
No	317	67,02%
n/c 21	0	0,00%
Total	473	100,00%

Respuestas de Legisladores

1-EDAD		
Entre 18 y 20	0	0,00%
Entre 21 y 30	1	2,56%
Entre 31 y 40	12	30,77%
Entre 41 y 50	6	15,38%
Mas de 50	19	48,72%
n/c	1	2,56%
total	39	100,00%

2-SEXO		
Femenino	24	61,54%
Masculino	15	38,46%
Otro	0	0,00%
n/c	0	0,00%
Total	39	100,00%

3-ORIENTACIÓN SEXUAL		
Heterosexual	38	97,44%
Homosexual	0	0,00%
Bisexual	1	2,56%
Otro	0	0,00%
n/c	0	0,00%
Total	39	100,00%

4-PROFESA RELIGIÓN		
Si	28	71,79%
No	11	28,21%
n/c 1		
Total	39	100,00%

4.1-CUÁL PROFESABA?		
Adventista	0	0,00%
Budista	0	0,00%
Católica	17	60,71%
Cristiana	0	0,00%
Ecuménica	0	0,00%
Evangélica	0	0,00%
Judía	0	0,00%
n/c 11	11	39,29%
Total	28	100,00%

5-LA PRACTICA?		
Si	13	46,43%
No	15	53,57%
n/c		
Total	28	100,00%

7-HA ATRAVEZADO UNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?		
Sí. (yo)	19	48,72%
Sí. (mi pareja)	10	25,64%
No.	10	25,64%
n/c	0	0,00%
Total	39	100,00%

8-TIENE HIJOS?		
Sí	32	82,05%
No.	7	17,95%
n/c	0	0,00%
Total	39	100,00%

9- LA F.A. ES ÚTIL?		
Sí	38	97,44%
No	1	2,56%
n/c	0	0,00%
Total	39	100,00%

10-OPCIONES ANTE ESTERILIDAD		
op. B y e (1)	14	40,00%
op. C y f (2)	3	8,57%
op. A, d y g (3)	18	51,43%
n/c 4	0	0,00%
Total	35	100,00%

11-LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?		
si	11	30,56%
no	25	69,44%
n/c 3	0	0,00%
Total	36	100,00%

12-EMBRIÓN = PERSONA?		
si	22	59,46%
No	15	40,54%
n/c 2	0	0,00%
Total	37	100,00%

13-DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?		
Concepción	5	33,33%
Vínculo madre/hijo	2	13,33%
En algún momento de la evol.	4	26,67%
Fecundación	0	0,00%
Nacimiento con vida	4	26,67%
Persona en Potencia	0	0,00%
n/c	0	0,00%
Total	15	100,00%

14-CONOCE LA DIF. FETO/EMB.?		
Sí	34	89,47%
No	4	10,53%
n/c 1	0	0,00%
Total	38	100,00%

15-QUÉ HACER CON LOS ECP QUE NO SERÁN UTILIZADOS? (1 respuesta)		
Mantenerlos congelados indefinidamente	3	8,11%
Descartarlos	6	16,22%
Destinarlos a investigación	7	18,92%
Donarlos para otras parejas	21	56,76%
n/c 2		
Total	37	100,00%

16-CRIOPRESERVARÍA UN RN?		
Sí	16	43,24%
No	21	56,76%
n/c 2	0	0,00%
Total	37	100,00%

17-CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?		
Sí	18	47,37%
No	20	52,63%
n/c 1	0	0,00%
Total	38	100,00%

ANEXO II

Datos cruzados ciudadanos (n=494)

Pregunta N°9: Según su opinión, ¿la fertilización asistida es un avance útil para la sociedad?

EDAD	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	19	95,00%	1	5,00%	20	4	16,67%	24
ENTRE 21 Y 30	107	94,69%	6	5,31%	113	1	0,88%	114
ENTRE 31 Y 40	144	97,96%	3	2,04%	147	2	1,34%	149
ENTRE 41 Y 50	118	92,19%	10	7,81%	128	2	1,54%	130
MAS DE 50	64	86,49%	10	13,51%	74	3	3,90%	77
TOTAL	452	93,78%	30	6,22%	482	12	2,00%	494

SEXO	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	351	94,35%	21	5,65%	372	10	2,62%	382
MASCULINO	100	91,74%	9	8,26%	109	2	1,80%	111
OTRO	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	452	93,78%	30	6,22%	482	12	2,43%	494

ORIENTACIÓN SEXUAL	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	423	93,98%	30	6,62%	453	10	2,16%	463
HOMOSEXUAL	16	100,00%	0	0,00%	16	0	0,00%	16
BISEXUAL	12	100,00%	0	0,00%	12	1	7,69%	13
OTRO	1	100,00%	0	0,00%	1	1	50,00%	2
TOTAL	452	93,78%	30	6,22%	482	12	2,43%	494

PROFESA ALGUNA RELIGIÓN	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	273	92,54%	22	7,46%	295	8	2,64%	303
NO	178	95,70%	8	4,30%	186	4	2,11%	190
N/C	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	452	93,78%	30	6,22%	482	12	2,43%	494

CUÁL	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA	2	100,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
BUDISMO	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
CATÓLICA	245	92,45%	20	7,55%	265	6	2,20%	271
CRISTIANA	17	89,47%	2	10,53%	19	0	0,00%	19
ECUMÉNICA	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
EVANGÉLICA	2	100,00%	0	0,00%	2	1	33,33%	3
JUDÍA	2	100,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
N/C	3	100,00%	0	0,00%	3	1	2,59%	4
TOTAL	273	92,54%	22	7,46%	295	8	2,43%	303

LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	106	88,33%	14	11,67%	120	5	4,00%	125
NO	166	95,40%	8	4,60%	174	3	1,69%	177
N/C	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	273	92,54%	22	7,46%	295	8	2,65%	303

PROFESIÓN	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
1-DIRECTORES	3	100,00%	0	0,00%	3	0	0,00%	3
2-PROFESIONALES	257	94,83%	14	5,17%	271	4	1,45%	275
3-TÉCNICOS	35	92,11%	3	7,89%	38	0	0,00%	38
4-PERSONAL DE AP	40	90,91%	4	9,09%	44	1	2,22%	45
5-TRABAJADORES S	25	89,29%	3	10,71%	28	0	0,00%	28
7-OFICIALES	3	75,00%	1	25,00%	4	0	0,00%	4
8-OPERADORES	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
0-MILITARES	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
ESTUDIANTES	56	91,80%	5	8,20%	61	3	4,69%	64
JUBILADOS	1	100,00%	0	0,00%	1	1	50,00%	2
NINGUNA	4	100,00%	0	0,00%	4	0	0,00%	4
N/C	26	100,00%	0	0,00%	26	3	10,34%	29
TOTAL	452	93,78%	30	6,22%	482	12	2,43%	494

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	233	94,72%	13	5,28%	246	5	1,99%	251
SI (MI PAREJA)	48	92,31%	4	7,69%	52	1	1,89%	53
NO	171	93,44%	12	6,56%	183	6	3,17%	189
N/C	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	452	93,78%	30	6,22%	482	12	2,43%	494

¿TIENE HIJOS?	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	267	91,13%	20	6,83%	287	6	2,05%	293
NO	183	91,96%	10	5,03%	193	6	3,02%	199
N/C	2	100,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	452	92,00%	30	6,07%	482	12	2,43%	494

Pregunta N° 10: Ante un caso de esterilidad conyugal, ¿qué opción le parece adecuada? Por favor, organice las siguientes opciones de mayor a menor importancia, adjudicándoles un valor del número 1 al 7 (sólo una opción posible)

EDAD	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	2	8,33%	3	12,50%	19	79,17%	24	0	0,00%	24
ENTRE 21 Y 30	20	17,70%	24	21,24%	69	61,06%	113	1	0,88%	114
ENTRE 31 Y 40	45	32,14%	29	20,71%	66	47,14%	140	9	6,04%	149
ENTRE 41 Y 50	31	25,20%	19	15,45%	73	59,35%	123	7	5,38%	130
MAS DE 50	13	20,00%	9	18,06%	43	66,15%	65	12	15,58%	77
TOTAL	111	23,87%	84	18,06%	270	58,06%	465	29	5,87%	494

SEXO	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	92	25,48%	65	18,01%	204	56,51%	361	21	5,50%	382
MASCULINO	19	18,45%	19	18,45%	65	63,11%	103	8	7,21%	111
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	111	23,87%	84	18,06%	270	58,06%	465	29	5,87%	494

ORIENTACIÓN SEXUAL	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	107	24,54%	79	18,12%	250	57,34%	436	27	5,83%	463
HOMOSEXUAL	2	13,33%	2	13,33%	11	73,33%	15	1	6,25%	16
BISEXUAL	1	7,69%	3	23,08%	9	69,23%	13	0	0,00%	13
OTRO	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1	50,00%	2
TOTAL	111	23,87%	84	18,06%	270	58,06%	465	29	5,87%	494

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	75	26,41%	52	18,31%	157	55,28%	284	19	6,27%	303
NO	36	20,00%	32	17,78%	112	62,22%	180	10	5,26%	190
N/C	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	111	23,87%	84	18,06%	270	58,06%	465	29	5,87%	494

¿CUÁL?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
BUDISMO	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
CATÓLICA	68	26,77%	47	18,50%	139	54,72%	254	17	6,23%	271
CRISTIANA	3	17,65%	4	23,53%	10	58,82%	17	2	10,53%	19
ECUMÉNICA	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
EVANGÉLICA	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	3	0	0,00%	3
JUDÍA	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
N/C	1	25,00%	0	0,00%	3	75,00%	4	0	5,18%	4
TOTAL	75	26,41%	52	18,31%	157	55,28%	284	19	5,87%	303

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	25	21,55%	20	17,24%	71	61,21%	116	9	7,20%	125
NO	50	29,94%	32	19,16%	85	50,90%	167	10	5,65%	177
N/C	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	75	26,41%	52	18,31%	157	55,28%	284	19	6,29%	303

PROFESIÓN	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
1-DIRECTORES	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	3	0	0,00%	3
2-PROFESIONALES	66	25,48%	46	17,76%	147	56,76%	259	16	5,82%	275
3-TÉCNICOS	7	18,92%	9	24,32%	21	56,76%	37	1	2,63%	38
4-PERSONAL DE APO	14	35,00%	3	7,50%	23	57,50%	40	5	11,11%	45
5-TRABAJADORES SE	8	30,77%	5	19,23%	13	50,00%	26	2	7,14%	28
7-OFICIALES	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%	4	0	0,00%	4
8-OPERADORES	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
0-MILITARES	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ESTUDIANTES	9	14,29%	11	17,46%	43	68,25%	63	1	1,56%	64
JUBILADOS	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
NINGUNA	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%	4	0	0,00%	4
N/C	4	16,00%	7	28,00%	14	56,00%	25	4	13,79%	29
TOTAL	111	23,87%	84	18,06%	270	58,06%	465	29	5,87%	494

¿HA ATRAVEZADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e (1)		c y f (2)		a, d y g (3)		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	76	31,80%	38	15,90%	125	52,30%	239	12	4,78%	251
SI (MI PAREJA)	8	17,39%	12	26,09%	26	56,52%	46	7	13,21%	53
NO	27	15,08%	34	18,99%	118	65,92%	179	10	5,29%	189
N/C	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	111	23,87%	84	18,06%	270	58,06%	465	29	5,87%	494

¿TIENE HIJOS?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	81	29,35%	47	17,03%	148	53,62%	276	17	5,80%	293
NO	30	16,04%	37	19,79%	120	64,17%	187	12	6,03%	199
N/C	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	111	23,87%	84	18,06%	270	58,06%	465	29	5,87%	494

Pregunta N° 11: Existen técnicas de fertilización asistida que logran formar varios embriones fuera del vientre y luego algunos pocos son implantados en el útero de la mujer para lograr un embarazo. En estos casos, el resto de los embriones son congelados a la espera de una oportunidad propicia para ser implantados. ¿Considera Ud. que estos embriones son personas congeladas?

EDAD	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	10	41,67%	14	58,33%	24	0	0,00%	24
ENTRE 21 Y 30	35	30,70%	79	69,30%	114	0	0,00%	114
ENTRE 31 Y 40	50	34,01%	97	65,99%	147	2	1,34%	149
ENTRE 41 Y 50	58	45,31%	70	54,69%	128	2	1,54%	130
MAS DE 50	35	46,67%	40	53,33%	75	2	2,60%	77
TOTAL	188	38,52%	300	61,48%	488	6	1,21%	494

SEXO	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	155	41,11%	222	58,89%	377	5	1,31%	382
MASCULINO	33	30,00%	77	70,00%	110	1	0,90%	111
OTRO	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	188	38,52%	300	61,48%	488	6	1,21%	494

ORIENTACIÓN SEXUAL	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	184	40,26%	273	59,74%	457	6	1,30%	463
HOMOSEXUAL	3	18,75%	13	81,25%	16	0	0,00%	16
BISEXUAL	1	7,69%	12	92,31%	13	0	0,00%	13
OTRO	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	188	38,52%	300	61,48%	488	6	1,21%	494

PROFESA ALGUNA RELIGIÓN	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	163	54,88%	134	45,12%	297	6	1,98%	303
NO	25	13,16%	165	86,84%	190	0	0,00%	190
N/C	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	188	38,52%	300	61,48%	488	6	1,21%	494

CUÁL	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA	2	100,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
BUDISMO	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
CATÓLICA	144	54,31%	121	45,69%	265	6	2,20%	271
CRISTIANA	13	68,42%	6	31,58%	19	0	0,00%	19
ECUMÉNICA	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
EVANGÉLICA	1	33,33%	2	66,67%	3	0	0,00%	3
JUDÍA	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
N/C	2	13,47%	2	86,53%	4	0	0,00%	4
TOTAL	163	54,88%	134	45,12%	297	6	1,21%	303

LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	87	69,60%	38	30,40%	125	0	0,00%	125
NO	76	44,44%	95	55,56%	171	6	3,39%	177
N/C	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	163	54,88%	134	45,12%	297	6	1,99%	303

PROFESIÓN	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
1-DIRECTORES	1	33,33%	2	66,67%	3	0	0,00%	3
2-PROFESIONALES	105	38,89%	165	61,11%	270	5	1,82%	275
3-TÉCNICOS	17	44,74%	21	55,26%	38	0	0,00%	38
4-PERSONAL DE AP	17	37,78%	28	62,22%	45	0	0,00%	45
5-TRABAJADORES S	15	53,57%	13	46,43%	28	0	0,00%	28
7-OFICIALES	1	25,00%	3	75,00%	4	0	0,00%	4
8-OPERADORES	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
0-MILITARES	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ESTUDIANTES	22	34,38%	42	65,63%	64	0	0,00%	64
JUBILADOS	1	50,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
NINGUNA	1	25,00%	3	75,00%	4	0	0,00%	4
N/C	8	28,57%	20	71,43%	28	1	3,45%	29
TOTAL	188	38,52%	300	61,48%	488	6	1,21%	494

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	109	44,13%	138	55,87%	247	4	1,59%	251
SI (MI PAREJA)	14	27,45%	37	72,55%	51	2	3,77%	53
NO	65	34,39%	124	65,61%	189	0	0,00%	189
N/C	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	188	38,52%	300	61,48%	488	6	1,21%	494

¿TIENE HIJOS?	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	120	41,81%	167	58,19%	287	6	2,05%	293
NO	67	33,67%	132	66,33%	199	0	0,00%	199
N/C	1	50,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	188	38,52%	300	61,48%	488	6	1,21%	494

EDAD	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	7	100,00%	7	0	0,00%	7
ENTRE 21 Y 30	0	0,00%	2	8,00%	1	4,00%	22	88,00%	25	1	3,85%	26
ENTRE 31 Y 40	2	5,56%	2	5,56%	1	2,78%	31	86,11%	36	5	12,20%	41
ENTRE 41 Y 50	1	2,27%	1	2,27%	2	4,55%	40	90,91%	44	7	13,73%	51
MAS DE 50	1	4,00%	3	12,00%	1	4,00%	20	80,00%	25	7	21,88%	32
TOTAL	4	2,92%	8	5,84%	5	3,65%	120	87,59%	137	20	12,74%	157

SEXO	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	4	3,48%	6	5,22%	4	3,48%	101	87,83%	115	18	13,53%	133
MASCULINO	0	0,00%	2	9,09%	1	4,55%	19	86,36%	22	2	8,33%	24
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	4	2,92%	8	5,84%	5	3,65%	120	87,59%	137	20	12,74%	157

ORIENTACIÓN SEXUAL	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
HERETOSEXUAL	4	2,96%	8	5,93%	5	3,70%	118	87,41%	135	19	12,34%	154
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	1	50,00%	2
BISEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	4	2,92%	8	5,84%	5	3,65%	120	87,59%	137	20	12,74%	157

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	3	2,48%	6	4,96%	3	2,48%	109	90,08%	121	18	12,95%	139
NO	1	6,25%	2	12,50%	2	12,50%	11	68,75%	16	2	11,11%	18
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	4	2,92%	8	5,84%	5	3,65%	120	87,59%	137	20	12,74%	157

¿CUÁL?	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	1	50,00%	2
BUDISMO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
CATÓLICA	3	2,80%	6	5,61%	1	0,93%	97	90,65%	107	17	13,71%	124
CRISTIANA	0	0,00%	0	0,00%	1	11,11%	8	88,89%	9	0	0,00%	9
ECUMÉNICA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
EVANGÉLICA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
JUDÍA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	3	2,48%	6	4,96%	3	2,48%	109	90,08%	121	18	12,95%	139

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	2	3,57%	3	5,36%	1	1,79%	50	89,29%	56	17	23,29%	73
NO	1	1,54%	3	4,62%	2	3,08%	59	90,77%	65	1	1,52%	66
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	3	2,48%	6	4,96%	3	2,48%	109	90,08%	121	18	12,95%	139

PROFESIÓN	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
1-DIRECTORES	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
2-PROFESIONALES	2	2,53%	4	5,06%	4	5,06%	69	87,34%	79	14	15,05%	93
3-TÉCNICOS	0	8,33%	0	0,00%	0	0,00%	12	100,00%	12	2	14,29%	14
4-PERSONAL DE APO.	1	6,67%	2	13,33%	1	9,09%	11	73,33%	15	0	0,00%	15
5-TRABAJADORES SERV.	0	0,00%	1	14,29%	0	0,00%	6	0,00%	7	0	0,00%	7
7-OFICIALES	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
8-OPERADORES	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
0-MILITARES	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ESTUDIANTES	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	14	100,00%	14	0	0,00%	14
JUBILADOS	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
NINGUNA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
N/C	1	14,29%	1	14,29%	0	0,00%	5	71,43%	7	0	0,00%	7
TOTAL	4	2,92%	8	5,84%	5	3,65%	120	87,59%	137	16	10,46%	153

¿HA ATRAVEZADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	4	4,94%	5	6,17%	3	3,70%	69	85,19%	81	15	15,63%	96
SI (MI PAREJA)	0	0,00%	1	9,09%	1	9,09%	9	81,82%	11	1	8,33%	12
NO	0	0,00%	2	4,44%	1	2,22%	42	93,33%	45	4	8,16%	49
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	4	2,92%	8	5,84%	5	3,65%	120	87,59%	137	20	12,74%	157

¿TIENE HIJOS?	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	4	4,55%	6	6,82%	4	4,55%	74	84,09%	88	17	16,19%	105
NO	0	0,00%	2	4,17%	1	2,08%	45	93,75%	48	3	5,88%	51
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	4	2,92%	8	5,84%	5	3,65%	120	87,59%	137	20	12,74%	157

EDAD	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	1	16,67%	0	0,00%	5	83,33%	6	0	0,00%	6
ENTRE 21 Y 30	5	15,63%	6	18,75%	8	25,00%	13	40,63%	32	1	3,03%	33
ENTRE 31 Y 40	2	3,85%	18	34,62%	9	17,31%	23	44,23%	52	0	0,00%	52
ENTRE 41 Y 50	0	0,00%	13	30,23%	8	18,60%	22	51,16%	43	4	8,51%	47
MAS DE 50	0	0,00%	9	32,14%	7	25,00%	12	42,86%	28	2	6,67%	30
TOTAL	7	4,35%	47	29,19%	32	19,88%	75	46,58%	161	7	4,17%	168

SEXO	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	5	4%	41	33,61%	21	17,21%	55	45,08%	122	4	3,17%	126
MASCULINO	2	5,26%	6	15,79%	10	26,32%	20	52,63%	38	3	7,32%	41
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	7	4,35%	47	29,19%	32	19,88%	75	46,58%	161	7	4,17%	168

ORIENTACIÓN SEXUAL	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	7	4,73%	46	31,08%	28	18,92%	67	45,27%	148	7	4,52%	155
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	3	42,86%	4	57,14%	7	0	0,00%	7
BISEXUAL	0	0,00%	1	20,00%	1	20,00%	3	60,00%	5	0	0,00%	5
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	7	4,35%	47	29,19%	32	19,88%	75	46,58%	161	7	4,17%	168

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	5	6,33%	25	31,65%	13	16,46%	36	45,57%	79	4	4,82%	83
NO	2	2,47%	22	27,16%	18	22,22%	39	48,15%	81	3	3,57%	84
N/C	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	7	4,35%	47	29,19%	32	19,88%	75	46,58%	161	7	4,17%	168

¿CUÁL?	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BUDISMO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
CATÓLICA	5	6,58%	25	32,89%	11	14,47%	35	46,05%	76	4	5,00%	80
CRISTIANA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ECUMÉNICA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
EVANGÉLICA	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
JUDÍA	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	5	6,33%	25	31,65%	13	16,46%	36	45,57%	79	4	4,82%	83

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	1	3,70%	8	29,63%	5	18,52%	13	48,15%	27	2	6,90%	29
NO	4	7,69%	17	32,69%	8	15,38%	23	44,23%	52	2	200-54%	54
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	5	6,33%	25	31,65%	13	16,46%	36	45,57%	79	4	4,82%	83

PROFESIÓN	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
1-DIRECTORES	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
2-PROFESIONALES	1	1,10%	33	36,26%	16	17,58%	41	45,05%	91	4	4,21%	95
3-TÉCNICOS	0	0,00%	1	11,11%	3	33,33%	5	55,56%	9	1	10,00%	10
4-PERSONAL DE APO.	0	0,00%	8	36,36%	4	18,18%	10	45,45%	22	0	0,00%	22
5-TRABAJADORES SERV.	0	0,00%	0	0,00%	4	57,14%	3	42,86%	7	2	22,22%	9
7-OFICIALES	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
8-OPERADORES	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
0-MILITARES	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ESTUDIANTES	2	16,67%	2	16,67%	3	25,00%	5	41,67%	12	0	0,00%	12
JUBILADOS	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
NINGUNA	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
N/C	2	15,38%	0	0,00%	2	15,38%	9	69,23%	13	0	0,00%	13
TOTAL	7	4,35%	47	29,19%	32	19,88%	75	46,58%	161	7	4,17%	168

¿HA ATRAVEZADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	2	2,33%	30	34,88%	13	15,12%	41	47,67%	86	4	4,44%	90
SI (MI PAREJA)	1	5,26%	4	21,05%	3	15,79%	11	57,89%	19	1	5,00%	20
NO	4	7,14%	13	23,21%	16	28,57%	23	41,07%	56	1	1,75%	57
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	1	100,00%	1
TOTAL	7	4,35%	47	29,19%	32	19,88%	75	46,58%	161	7	4,17%	168

¿TIENE HIJOS?	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	3	2,88%	36	34,62%	15	14,42%	50	48,08%	104	5	4,59%	109
NO	4	7,02%	11	19,30%	17	29,82%	25	43,86%	57	2	3,39%	59
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	7	4,35%	47	29,19%	32	19,88%	75	46,58%	161	7	4,17%	168

Pregunta N° 12: El embarazo es un proceso. ¿Considera Ud. que el embrión es una persona humana desde el comienzo del embarazo?

EDAD	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	14	58,33%	10	41,67%	24	0	0,00%	24
ENTRE 21 Y 30	44	38,60%	70	61,40%	114	0	0,00%	114
ENTRE 31 Y 40	71	47,65%	78	52,35%	149	0	0,00%	149
ENTRE 41 Y 50	77	59,23%	53	40,77%	130	0	0,00%	130
MAS DE 50	49	63,64%	28	36,36%	77	0	0,00%	77
TOTAL	255	51,62%	239	48,38%	494	0	0,00%	494

SEXO	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	205	53,66%	177	46,34%	382	0	0,00%	382
MASCULINO	50	45,05%	61	54,95%	111	0	0,00%	111
OTRO	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	255	51,62%	239	48,38%	494	0	0,00%	494

ORIENTACIÓN SEXUAL	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	249	53,78%	214	46,22%	463	0	0,00%	463
HOMOSEXUAL	5	31,25%	11	68,75%	16	0	0,00%	16
BISEXUAL	1	7,69%	12	92,31%	13	0	0,00%	13
OTRO	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	255	51,62%	239	48,38%	494	0	0,00%	494

PROFESA ALGUNA RELIGIÓN	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	210	69,31%	93	30,69%	303	0	0,00%	303
NO	45	23,68%	145	76,32%	190	0	0,00%	190
N/C	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	255	51,62%	239	48,38%	494	0	0,00%	494

CUÁL	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA	2	100,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
BUDISMO	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
CATÓLICA	185	68,50%	86	31,50%	271	0	0,00%	271
CRISTIANA	15	78,95%	4	21,05%	19	0	0,00%	19
ECUMÉNICA	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
EVANGÉLICA	3	100,00%	0	0,00%	3	0	0,00%	3
JUDÍA	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
N/C	3	23,83%	1	76,17%	4	0	0,00%	4
TOTAL	210	69,31%	93	30,69%	303	0	0,00%	303

LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	103	82,40%	22	17,60%	125	0	0,00%	125
NO	107	60,45%	70	39,55%	177	0	0,00%	177
N/C	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	210	69,31%	93	30,69%	303	0	0,00%	303

PROFESIÓN	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
1-DIRECTORES	1	33,00%	2	66,67%	3	0	0,00%	3
2-PROFESIONALES	144	52,36%	131	47,64%	275	0	0,00%	275
3-TÉCNICOS	22	57,89%	16	42,11%	38	0	0,00%	38
4-PERSONAL DE AP	29	64,44%	16	35,56%	45	0	0,00%	45
5-TRABAJADORES S	15	53,57%	13	46,43%	28	0	0,00%	28
7-OFICIALES	2	50,00%	2	50,00%	4	0	0,00%	4
8-OPERADORES	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
0-MILITARES	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ESTUDIANTES	28	43,75%	36	56,25%	64	0	0,00%	64
JUBILADOS	1	50,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
NINGUNA	1	25,00%	3	75,00%	4	0	0,00%	4
N/C	12	41,38%	17	58,62%	29	0	0,00%	29
TOTAL	255	51,62%	239	48,38%	494	0	0,00%	494

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	141	56,18%	110	43,82%	251	0	0,00%	251
SI (MI PAREJA)	25	47,17%	28	52,83%	53	0	0,00%	53
NO	88	46,56%	101	53,44%	189	0	0,00%	189
N/C	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	255	51,62%	239	48,38%	494	0	0,00%	494

¿TIENE HIJOS?	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	164	55,97%	129	44,03%	293	0	0,00%	293
NO	89	44,72%	110	55,28%	199	0	0,00%	199
N/C	2	100,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	255	51,62%	239	48,38%	494	0	0,00%	494

Pregunta N° 13: En caso que su respuesta anterior haya sido negativa, ¿desde cuándo considera Ud. que el ser humano es persona?

EDAD	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?														TOTAL	
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA		N/C			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
ENTRE 18 Y 20	1	11,11%	0	0,00%	6	66,67%	0	0,00%	2	22,22%	0	0,00%	9	1	10,00%	10
ENTRE 21 Y 30	4	6,56%	6	9,84%	32	52,46%	1	1,64%	18	29,51%	0	0,00%	61	9	12,86%	70
ENTRE 31 Y 40	5	7,25%	5	7,25%	38	55,07%	1	1,45%	20	28,99%	0	0,00%	69	9	11,54%	78
ENTRE 41 Y 50	2	4,44%	2	4,44%	22	48,89%	0	0,00%	19	42,22%	0	0,00%	45	8	15,09%	53
MAS DE 50	1	4,35%	0	0,00%	14	60,87%	0	0,00%	8	34,78%	0	0,00%	23	5	17,86%	28
TOTAL	13	6,28%	13	6,28%	112	54,11%	2	0,97%	67	32,37%	0	0,00%	207	32	21,34%	239

SEXO	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?														TOTAL	
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA		N/C			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
FEMENINO	11	7,24%	9	5,92%	86	56,58%	1	0,66%	45	29,61%	0	0,00%	152	25	14,12%	177
MASCULINO	2	3,70%	4	7,41%	26	48,15%	1	1,85%	21	38,89%	0	0,00%	54	7	11,48%	61
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	13	6,28%	13	6,28%	112	54,11%	2	0,97%	67	32,37%	0	0,00%	207	32	13,39%	239

ORIENTACIÓN SEXUAL	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?														TOTAL	
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA		N/C			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
HETEROSEXUAL	12	6,56%	10	5,46%	100	54,64%	2	1,09%	59	32,24%	0	0,00%	183	31	14,49%	214
HOMOSEXUAL	0	0,00%	2	20,00%	3	30,00%	0	0,00%	5	50,00%	0	0,00%	10	1	9,09%	11
BISEXUAL	0	0,00%	1	8,33%	9	75,00%	0	0,00%	2	16,67%	0	0,00%	12	0	0,00%	12
OTRO	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	13	6,28%	13	6,28%	112	54,11%	2	0,97%	67	32,37%	0	0,00%	207	32	13,39%	239

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?												TOTAL			
	CONCEPCIÓN		VÍNCULO M		ALGÚN MON		FECUNDACIÓN		NACIMIENTO		PERSONA EN			N/C		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%				
SI	7	8,97%	3	3,85%	44	56,41%	2	2,56%	22	28,21%	0	0,00%	78	15	6,28%	93
NO	6	4,69%	10	7,81%	67	52,34%	0	0,00%	45	35,16%	0	0,00%	128	17	11,72%	145
N/C	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	13	6,28%	13	6,28%	112	54,11%	2	0,97%	67	32,37%	0	0,00%	207	32	13,39%	239

¿CUÁL?	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?												TOTAL			
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA			N/C		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%				
ADVENTISTA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BUDISMO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
CATÓLICA	7	36,84%	3	4,11%	42	57,53%	2	2,74%	19	26,03%	0	0,00%	73	13	15,12%	86
CRISTIANA	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	4	0	0,00%	4
ECUMÉNICA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
EVANGÉLICA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
JUDÍA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	1	50,00%	2
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	1	12,24%	1
TOTAL	7	8,97%	3	3,85%	44	56,41%	2	2,56%	22	28,21%	0	0,00%	78	15	13,39%	93

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?												TOTAL			
	CONCEPCIÓN		VÍNCULO M		ALGÚN MON		FECUNDACIÓN		NACIMIENTO		PERSONA EN			N/C		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%				
SI	4	19,05%	0	0,00%	9	42,86%	1	4,76%	7	33,33%	0	0,00%	21	1	4,55%	22
NO	3	5,26%	3	5,26%	35	61,40%	1	1,75%	15	26,32%	0	0,00%	57	13	18,57%	70
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	1	100,00%	1
TOTAL	7	8,97%	3	3,85%	44	56,41%	2	2,56%	22	28,21%	0	0,40%	78	15	13,39%	93

PROFESIÓN	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?												TOTAL			
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA			N/C		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%				
1-DIRECTORES	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
2-PROFESIONALES	7	6,14%	10	8,77%	58	50,88%	1	0,88%	38	33,33%	0	0,00%	114	17	12,98%	131
3-TÉCNICOS	1	8,33%	0	0,00%	10	83,33%	0	0,00%	1	8,33%	0	0,00%	12	4	25,00%	16
4-PERSONAL DE APO.	1	7,14%	1	7,14%	7	50,00%	0	0,00%	5	35,71%	0	0,00%	14	2	12,50%	16
5-TRABAJADORES SERV.	1	7,69%	0	0,00%	8	61,54%	0	0,00%	4	30,77%	0	0,00%	13	0	0,00%	13
7-OFICIALES	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
8-OPERADORES	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
0-MILITARES	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
ESTUDIANTES	1	3,45%	1	3,45%	15	51,72%	0	0,00%	12	41,38%	0	0,00%	29	7	19,44%	36
JUBILADOS	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
NINGUNA	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	1	33,33%	3
N/C	2	12,50%	1	6,25%	8	50,00%	0	0,00%	5	31,25%	0	0,00%	16	1	5,88%	17
TOTAL	13	6,28%	13	6,28%	112	54,11%	2	0,97%	67	32,37%	0	0,00%	207	32	13,39%	239

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?												TOTAL			
	CONCEPCIÓN		VÍNCULO MADRE		ALGÚN MOMEN		FECUNDACION		NACIMIENTO C		PERSONA EN PC			n	N/C	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			n	%
SI (YO)	7	7,29%	6	6,25%	51	53,13%	0	0,00%	32	33,33%	0	0,00%	96	14	12,73%	110
SI (MI PAREJA)	1	4,17%	1	4,17%	12	50,00%	0	0,00%	10	41,67%	0	0,00%	24	4	14,29%	28
NO	5	5,75%	6	6,90%	49	56,32%	2	2,30%	25	178,57%	0	0,00%	87	14	13,86%	101
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	13	6,28%	13	6,28%	112	54,11%	2	0,97%	67	32,37%	0	0,00%	207	32	13,39%	239

¿TIENE HIJOS?	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?												TOTAL			
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA			n	N/C	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			n	%
SI	8	7,08%	5	4,42%	63	55,75%	0	0,00%	37	32,74%	0	0,00%	113	16	12,40%	129
NO	5	5,32%	8	8,51%	49	52,13%	2	2,13%	30	31,91%	0	0,00%	94	16	14,55%	110
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	13	6,28%	13	6,28%	112	54,11%	2	0,97%	67	32,37%	0	0,00%	207	32	13,39%	239

Pregunta N° 14: ¿Conoce Ud. la diferencia entre feto y embrión?

EDAD	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							TOTAL
	SI		NO		n	N/C		
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	13	54,17%	11	45,83%	24	0	0,00%	24
ENTRE 21 Y 30	83	73,45%	30	26,55%	113	1	0,88%	114
ENTRE 31 Y 40	104	70,75%	43	29,25%	147	2	1,34%	149
ENTRE 41 Y 50	92	73,02%	34	26,98%	126	4	3,08%	130
MAS DE 50	60	83,33%	12	16,67%	72	5	6,49%	77
TOTAL	352	73,03%	130	26,97%	482	12	2,43%	494

SEXO	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							TOTAL
	SI		NO		n	N/C		
	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	278	74,73%	94	25,27%	372	10	2,62%	382
MASCULINO	73	66,97%	36	33,03%	109	2	1,80%	111
OTRO	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	352	73,03%	130	26,97%	482	12	2,43%	494

ORIENTACIÓN SEXUAL	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	325	72,06%	126	27,94%	451	12	2,59%	463
HOMOSEXUAL	13	81,25%	3	18,75%	16	0	0,00%	16
BISEXUAL	13	100,00%	0	0,00%	13	0	0,00%	13
OTRO	1	50,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	352	73,03%	130	26,97%	482	12	2,43%	494

PROFESA ALGUNA RELIGIÓN	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	224	76,71%	68	23,29%	292	11	3,63%	303
NO	127	67,20%	62	32,80%	189	1	0,53%	190
N/C	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	352	73,03%	130	26,97%	482	12	2,43%	494

CUÁL	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA	1	100,00%	0	0,00%	1	1	50,00%	2
BUDISMO	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
CATÓLICA	200	76,63%	61	23,37%	261	10	3,66%	271
CRISTIANA	14	73,68%	5	26,32%	19	0	0,00%	19
ECUMÉNICA	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
EVANGÉLICA	2	66,67%	1	33,33%	3	0	0,00%	3
JUDÍA	2	100,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
N/C	4	68,39%	0	31,09%	4	0	0,52%	4
TOTAL	224	76,71%	68	23,29%	292	11	2,43%	303

LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	85	70,83%	35	29,17%	120	5	4,00%	125
NO	138	80,70%	33	19,30%	171	6	3,39%	177
N/C	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	224	76,71%	68	23,29%	292	11	3,63%	303

PROFESIÓN	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
1-DIRECTORES	1	33,33%	2	66,67%	3	0	0,00%	3
2-PROFESIONALES	203	75,75%	65	24,25%	268	7	2,55%	275
3-TÉCNICOS	25	65,79%	13	34,21%	38	0	0,00%	38
4-PERSONAL DE AP	30	68,18%	14	31,82%	44	1	2,22%	45
5-TRABAJADORES S	21	80,77%	5	19,23%	26	2	7,14%	28
7-OFICIALES	3	75,00%	1	25,00%	4	0	0,00%	4
8-OPERADORES	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
0-MILITARES	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ESTUDIANTES	47	73,44%	17	26,56%	64	0	0,00%	64
JUBILADOS	0	0,00%	1	100,00%	1	1	50,00%	2
NINGUNA	3	100,00%	0	0,00%	3	1	25,00%	4
N/C	18	62,07%	11	37,93%	29	0	0,00%	29
TOTAL	352	73,03%	130	26,97%	482	12	2,43%	494

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	182	74,90%	61	25,10%	243	8	3,19%	251
SI (MI PAREJA)	37	71,15%	15	28,85%	52	1	1,89%	53
NO	132	70,97%	54	29,03%	186	3	1,59%	189
N/C	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	352	73,03%	130	26,97%	482	12	2,43%	494

¿TIENE HIJOS?	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	209	73,59%	75	26,41%	284	9	3,07%	293
NO	141	71,94%	55	28,06%	196	3	1,51%	199
N/C	2	100,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	352	73,03%	130	26,97%	482	12	2,43%	494

Pregunta N° 15: ¿Qué considera Ud. que debe hacerse con los ECP que no serán utilizados para futuros embarazos? (Puede marcar más de una opción)

EDAD	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	1	7,69%	0	0,00%	12	92,31%	13	0	0,00%	13
ENTRE 21 Y 30	5	8,77%	8	14,04%	9	15,79%	35	61,40%	57	2	3,51%	59
ENTRE 31 Y 40	4	4,44%	21	23,33%	10	11,11%	55	61,11%	90	5	5,56%	95
ENTRE 41 Y 50	1	1,14%	15	17,05%	10	1,14%	62	70,45%	88	12	13,64%	100
MAS DE 50	1	1,89%	12	22,64%	8	15,09%	32	60,38%	53	9	16,98%	62
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	9,30%	329

SEXO	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	9	3,44%	49	18,70%	25	9,54%	156	59,54%	239	23	5,56%	262
MASCULINO	2	3,03%	8	12,12%	11	16,67%	40	60,61%	61	5	13,64%	66
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	16,98%	1
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	9,30%	329

ORIENTACIÓN SEXUAL	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	11	3,85%	56	19,58%	33	11,54%	186	65,03%	286	27	8,63%	313
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	3	37,50%	5	62,50%	8	1	11,11%	9
BISEXUAL	0	0,00%	1	16,67%	1	16,67%	4	66,67%	6	0	0,00%	6
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	8,51%	329

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	8	3,94%	33	16,26%	16	7,88%	146	71,92%	203	23	10,18%	226
NO	3	3,09%	24	24,74%	20	20,62%	50	51,55%	97	5	4,90%	102
N/C	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	8,51%	329

¿CUÁL?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	1	50,00%	2
BUDISMO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
CATÓLICA	8	4,30%	33	17,74%	12	6,45%	133	7,15%	186	22	10,58%	208
CRISTIANA	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	9	90,00%	10	0	0,00%	10
ECUMÉNICA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
EVANGÉLICA	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
JUDÍA	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	8	3,94%	33	16,26%	16	7,88%	146	71,92%	203	23	10,18%	226

¿PRACTICA ALGUNA RELIGIÓN DE MANERA ACTIVA?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	3	3,61%	11	13,25%	6	7,23%	63	75,90%	83	19	18,63%	102
NO	5	4,17%	22	18,33%	10	8,33%	83	69,17%	120	4	3,23%	124
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	8	3,94%	33	16,26%	16	7,88%	146	71,92%	203	23	10,18%	226

PROFESIÓN	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
1-DIRECTORES	1	33,33%	1	33,33%	0	0,00%	1	33,33%	3	0	0,00%	3
2-PROFESIONALES	3	1,73%	39	22,54%	20	11,56%	111	64,16%	173	19	9,90%	192
3-TÉCNICOS	0	0,00%	1	4,76%	3	14,29%	17	80,95%	21	3	87,50%	24
4-PERSONAL DE APO.	1	2,70%	10	27,03%	5	13,51%	21	56,76%	37	0	0,00%	37
5-TRABAJADORES SERV.	0	0,00%	1	7,14%	4	28,57%	9	64,29%	14	6	30,00%	20
7-OFICIALES	1	33,33%	1	33,33%	0	0,00%	1	33,33%	3	0	0,00%	3
8-OPERADORES	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
0-MILITARES	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ESTUDIANTES	2	7,69%	2	7,69%	3	11,54%	19	73,08%	26	0	0,00%	26
JUBILADOS	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
NINGUNA	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
N/C	3	15,00%	1	5,00%	2	10,00%	14	70,00%	20	0	0,00%	20
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	8,51%	329

¿HA ATRAVEZADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	6	3,57%	36	21,43%	16	9,52%	110	65,48%	168	20	10,64%	188
SI (MI PAREJA)	1	3,13%	6	18,75%	4	12,50%	21	65,63%	32	2	5,88%	34
NO	4	3,96%	15	14,85%	17	16,83%	65	64,36%	101	5	4,72%	106
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	1	100,00%	1
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	8,51%	329

¿TIENE HIJOS?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	7	3,59%	44	22,56%	19	9,74%	125	64,10%	195	23	10,55%	218
NO	4	3,81%	13	12,38%	18	17,14%	70	66,67%	105	5	4,55%	110
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	11	3,65%	57	18,94%	37	12,29%	196	65,12%	301	28	8,51%	329

Pregunta N° 16: ¿Estaría Ud. a favor de crio preservar un RN o un niño que padeciera una enfermedad a la espera de un nuevo tratamiento o medicamento que le proporcionara la cura?

EDAD	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	13	54,17%	11	45,83%	24	0	0,00%	24
ENTRE 21 Y 30	38	33,93%	74	66,07%	112	2	1,75%	114
ENTRE 31 Y 40	47	31,76%	101	68,24%	148	1	0,67%	149
ENTRE 41 Y 50	40	32,52%	83	67,48%	123	7	5,38%	130
MAS DE 50	19	26,03%	54	73,97%	73	4	5,19%	77
TOTAL	157	32,71%	323	67,29%	480	14	2,83%	494

SEXO	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	113	30,54%	257	69,46%	370	12	3,14%	382
MASCULINO	43	39,45%	66	60,55%	109	2	1,80%	111
OTRO	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	157	32,71%	323	67,29%	480	14	2,83%	494

ORIENTACIÓN SEXUAL	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	146	32,44%	304	67,56%	450	13	2,81%	463
HOMOSEXUAL	5	31,25%	11	68,75%	16	0	0,00%	16
BISEXUAL	4	33,33%	8	66,67%	12	1	7,69%	13
OTRO	2	100,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	157	32,71%	323	67,29%	480	14	2,83%	494

PROFESA ALGUNA RELIGIÓN	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	96	32,54%	199	67,46%	295	8	2,64%	303
NO	61	33,15%	123	66,85%	184	6	3,16%	190
N/C	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	157	32,71%	323	67,29%	480	14	2,83%	494

CUÁL	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA	1	50,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
BUDISMO	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
CATÓLICA	85	32,32%	178	67,68%	263	8	3,30%	271
CRISTIANA	6	31,58%	13	68,42%	19	0	0,00%	19
ECUMÉNICA	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
EVANGÉLICA	0	0,00%	3	100,00%	3	0	0,00%	3
JUDÍA	1	50,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
N/C	2	32,12%	2	65,28%	4	0	2,59%	4
TOTAL	96	32,54%	199	67,46%	295	8	2,83%	303

LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	33	27,05%	89	71,20%	122	3	2,40%	125
NO	62	36,05%	110	0,62%	172	5	2,82%	177
N/C	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	96	32,54%	199	67,46%	295	8	2,64%	303

PROFESIÓN	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
1-DIRECTORES	1	33,33%	2	66,67%	3	0	0,00%	3
2-PROFESIONALES	80	30,19%	185	69,81%	265	10	3,64%	275
3-TÉCNICOS	18	47,37%	20	52,63%	38	0	0,00%	38
4-PERSONAL DE AP	16	39,02%	25	60,98%	41	4	8,89%	45
5-TRABAJADORES S	9	32,14%	19	67,86%	28	0	0,00%	28
7-OFICIALES	1	25,00%	3	75,00%	4	0	0,00%	4
8-OPERADORES	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
0-MILITARES	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ESTUDIANTES	19	29,69%	45	70,31%	64	0	0,00%	64
JUBILADOS	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
NINGUNA	1	25,00%	3	75,00%	4	0	0,00%	4
N/C	12	41,38%	17	58,62%	29	0	0,00%	29
TOTAL	157	32,71%	323	67,29%	480	14	2,83%	494

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	74	30,83%	166	69,17%	240	11	4,38%	251
SI (MI PAREJA)	17	33,33%	34	66,67%	51	2	3,77%	53
NO	66	35,11%	122	64,89%	188	1	0,53%	189
N/C	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	157	32,71%	323	67,29%	480	14	2,83%	494

¿TIENE HIJOS?	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	87	31,07%	193	68,93%	280	13	4,44%	293
NO	70	35,35%	128	64,65%	198	1	0,50%	199
N/C	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	157	32,71%	323	67,29%	480	14	2,83%	494

Pregunta N° 17: ¿Estaría Ud. a favor de la crio preservación de un adulto que padeciera una enfermedad a la espera de un nuevo tratamiento o medicamento que le proporcione la cura?

EDAD	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	13	54,17%	11	45,83%	24	0	0,00%	24
ENTRE 21 Y 30	36	33,96%	70	66,04%	106	8	7,02%	114
ENTRE 31 Y 40	51	34,93%	95	65,07%	146	3	2,01%	149
ENTRE 41 Y 50	40	32,26%	84	67,74%	124	6	4,62%	130
MAS DE 50	16	21,92%	57	78,08%	73	4	5,19%	77
TOTAL	156	32,98%	317	67,02%	473	21	4,25%	494

SEXO	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	114	31,32%	250	68,68%	364	18	4,71%	382
MASCULINO	41	37,96%	67	62,04%	108	3	2,70%	111
OTRO	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	156	32,98%	317	67,02%	473	21	4,25%	494

ORIENTACIÓN SEXUAL	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	148	33,18%	298	66,82%	446	17	3,67%	463
HOMOSEXUAL	4	26,67%	11	73,33%	15	1	6,25%	16
BISEXUAL	2	20,00%	8	80,00%	10	3	23,08%	13
OTRO	2	100,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	156	32,98%	317	67,02%	473	21	4,25%	494

PROFESA ALGUNA RELIGIÓN	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	90	30,72%	203	69,28%	293	10	3,30%	303
NO	66	36,87%	113	63,13%	179	11	5,79%	190
N/C	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	156	32,98%	317	67,02%	473	21	4,25%	494

CUÁL	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA	1	50,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
BUDISMO	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
CATÓLICA	77	29,50%	184	70,50%	261	10	4,03%	271
CRISTIANA	7	36,84%	12	63,16%	19	0	0,00%	19
ECUMÉNICA	0	0,00%	1	50,00%	1	0	0,00%	1
EVANGÉLICA	1	33,33%	2	66,67%	3	0	0,00%	3
JUDÍA	1	50,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
N/C	2	34,72%	2	60,10%	4	0	5,18%	4
TOTAL	90	30,72%	203	69,28%	293	10	4,25%	303

LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	26	21,14%	97	78,86%	123	2	1,60%	125
NO	63	37,28%	106	62,72%	169	8	4,52%	177
N/C	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	90	30,72%	203	69,28%	293	10	3,30%	303

PROFESIÓN	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
1-DIRECTORES	1	33,00%	2	66,67%	3	0	0,00%	3
2-PROFESIONALES	78	29,55%	186	70,45%	264	11	4,00%	275
3-TÉCNICOS	17	44,74%	21	55,26%	38	0	0,00%	38
4-PERSONAL DE AP	12	30,00%	28	70,00%	40	5	11,11%	45
5-TRABAJADORES S	8	29,63%	19	70,37%	27	1	3,57%	28
7-OFICIALES	2	50,00%	2	50,00%	4	0	0,00%	4
8-OPERADORES	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
0-MILITARES	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ESTUDIANTES	27	44,26%	34	55,74%	61	3	4,69%	64
JUBILADOS	0	0,00%	2	100,00%	2	0	0,00%	2
NINGUNA	1	25,00%	3	75,00%	4	0	0,00%	4
N/C	9	32,14%	19	67,86%	28	1	3,45%	29
TOTAL	156	32,98%	317	67,02%	473	21	4,25%	494

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	72	30,00%	168	70,00%	240	11	4,38%	251
SI (MI PAREJA)	21	40,38%	31	59,62%	52	1	1,89%	53
NO	63	35,00%	117	65,00%	180	9	4,76%	189
N/C	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	156	32,98%	317	67,02%	473	21	4,25%	494

¿TIENE HIJOS?	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	88	31,32%	193	68,68%	281	12	4,10%	293
NO	67	35,26%	123	64,74%	190	9	4,52%	199
N/C	1	50,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
TOTAL	156	32,98%	317	67,02%	473	21	4,25%	494

Datos cruzados Legisladores (n=39)

Pregunta N°9: Según su opinión, ¿la fertilización asistida es un avance útil para la sociedad?

EDAD	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
ENTRE 31 Y 40	12	100,00%	0	0,00%	12	0	0,00%	12
ENTRE 41 Y 50	5	83,33%	1	16,67%	6	0	0,00%	6
MAS DE 50	19	100,00%	0	0,00%	19	0	0,00%	19
n/c	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	38	97,44%	1	2,56%	39	0	0,00%	39

SEXO	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	23	95,83%	1	4,17%	24	0	0,00%	24
MASCULINO	15	100,00%	0	0,00%	15	0	0,00%	15
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	38	97,44%	1	2,56%	39	0	0,00%	39

ORIENTACIÓN SEXUAL	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	37	94,87%	1	2,63%	38	0	0,00%	38
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BISEXUAL	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	38	97,44%	1	2,56%	39	0	0,00%	39

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	27	96,43%	1	3,57%	28	0	0,00%	28
NO	11	100,00%	0	0,00%	11	0	0,00%	11
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	38	97,44%	1	2,56%	39	0	0,00%	39

CUÁL	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA					0			0
BUDISMO					0			0
CATÓLICA	16	94,12%	1	5,88%	17	0	0,00%	17
CRISTIANA					0			0
ECUMÉNICA					0			0
EVANGÉLICA					0			0
JUDÍA					0			0
N/C	11	100,00%	0	0,00%	11	0	0,00%	11
TOTAL	27	96,43%	1	3,57%	28	0	0,00%	28

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	7	87,50%	1	12,50%	8	0	0,00%	8
NO	9	100,00%	0	0,00%	9	0	0,00%	9
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	16	94,12%	1	5,88%	17	0	0,00%	17

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	18	94,74%	1	5,26%	19	0	0,00%	19
SI (MI PAREJA)	10	100,00%	0	0,00%	10	0	0,00%	10
NO	10	100,00%	0	0,00%	10	0	0,00%	10
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	38	97,44%	1	2,56%	39	0	0,00%	39

¿TIENE HIJOS?	LA F.A. ES ÚTIL?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	31	96,88%	1	3,13%	32	0	0,00%	32
NO	7	100,00%	0	0,00%	7	0	0,00%	7
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	38	97,44%	1	2,56%	39	0	0,00%	39

Pregunta N° 10: Ante un caso de esterilidad conyugal, ¿qué opción le parece adecuada? Por favor, organice las siguientes opciones de mayor a menor importancia, adjudicándoles un valor del número 1 al 7 (sólo una opción posible)

EDAD	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ENTRE 31 Y 40	4	44,44%	1	11,12%	4	44,44%	9	3	25,00%	12
ENTRE 41 Y 50	4	66,67%	0	0,00%	2	33,33%	6	0	0,00%	6
MAS DE 50	6	33,33%	2	11,11%	10	55,56%	18	1	5,26%	19
n/c	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	14	40,00%	3	8,57%	18	51,43%	35	4	5,87%	39

SEXO	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	6	30,00%	1	5,00%	13	65,00%	20	4	16,67%	24
MASCULINO	8	53,33%	2	13,33%	5	33,33%	15	0	0,00%	15
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	14	40,00%	3	8,57%	18	51,43%	35	4	10,26%	39

ORIENTACIÓN SEXUAL	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	13	38,24%	3	8,82%	18	52,94%	34	4	10,53%	38
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BISEXUAL	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	14	40,00%	3	8,57%	18	51,43%	35	4	10,26%	39

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	8	33,33%	3	12,50%	13	54,17%	24	4	14,29%	28
NO	6	54,55%	0	0,00%	5	45,45%	11	0	0,00%	11
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	14	40,00%	3	8,57%	18	51,43%	35	4	10,26%	39

¿CUÁL?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA							0			0
BUDISMO							0			0
CATÓLICA	7	46,67%	2	13,33%	6	40,00%	15	2	11,76%	17
CRISTIANA							0			0
ECUMÉNICA							0			0
EVANGÉLICA							0			0
JUDÍA							0			0
N/C	1	11,11%	1	11,11%	7	77,78%	9	2	18,18%	11
TOTAL	8	33,33%	3	12,50%	13	54,17%	24	4	14,29%	28

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	2	28,57%	2	28,57%	3	42,86%	7	1	12,50%	8
NO	5	62,50%	0	0,00%	3	37,50%	8	1	11,11%	9
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	7	46,67%	2	13,33%	6	40,00%	15	2	11,76%	17

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	5	31,25%	1	6,25%	10	62,50%	16	3	15,79%	19
SI (MI PAREJA)	7	70,00%	1	10,00%	2	20,00%	10	0	0,00%	10
NO	2	22,22%	1	11,11%	6	66,67%	9	1	10,00%	10
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	14	40,00%	3	8,57%	18	51,43%	35	4	10,26%	39

¿TIENE HIJOS?	OPCIONES ANTE ESTERILIDAD									
	b y e		c y f		a, d y g		n	n/c		TOTAL
	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	12	41,38%	3	10,34%	14	48,28%	29	3	9,38%	32
NO	2	33,33%	0	0,00%	4	66,67%	6	1	14,29%	7
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	14	40,00%	3	8,57%	18	51,43%	35	4	10,26%	39

Pregunta N° 11: Existen técnicas de fertilización asistida que logran formar varios embriones fuera del vientre y luego algunos pocos son implantados en el útero de la mujer para lograr un embarazo. En estos casos, el resto de los embriones son congelados a la espera de una oportunidad propicia para ser implantados. ¿Considera Ud. que estos embriones son personas congeladas?

EDAD	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ENTRE 31 Y 40	2	20,00%	8	80,00%	10	2	16,67%	12
ENTRE 41 Y 50	4	66,67%	2	33,33%	6	0	0,00%	6
MAS DE 50	5	27,78%	13	72,22%	18	1	5,26%	19
n/c	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	11	30,56%	25	69,44%	36	3	7,69%	39

SEXO	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	6	28,57%	15	71,43%	21	3	12,50%	24
MASCULINO	5	33,33%	10	66,67%	15	0	0,00%	15
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	11	30,56%	25	69,44%	36	3	7,69%	39

ORIENTACIÓN SEXUAL	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	11	30,56%	24	68,57%	35	3	7,89%	38
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BISEXUAL	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	11	30,56%	25	69,44%	36	3	7,69%	39

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	9	36,00%	16	64,00%	25	3	10,71%	28
NO	2	18,18%	9	81,82%	11	0	0,00%	11
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	11	30,56%	25	69,44%	36	3	7,69%	39

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	4	57,14%	3	42,86%	7	1	12,50%	8
NO	4	44,44%	5	55,56%	9	0	0,00%	9
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	8	50,00%	8	50,00%	16	1	5,88%	17

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	6	35,29%	11	64,71%	17	2	10,53%	19
SI (MI PAREJA)	3	30,00%	7	70,00%	10	0	0,00%	10
NO	2	22,22%	7	77,78%	9	1	10,00%	10
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	11	30,56%	25	69,44%	36	3	7,69%	39

¿TIENE HIJOS?	LOS ECP SON PERSONAS CONGELADAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	10	33,33%	20	66,67%	30	2	6,25%	32
NO	1	16,67%	5	83,33%	6	1	14,29%	7
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	11	30,56%	25	69,44%	36	3	7,69%	39

EDAD	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 31 Y 40	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
ENTRE 41 Y 50	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	100,00%	3	1	25,00%	4
MAS DE 50	0	0,00%	1	20,00%	1	20,00%	3	60,00%	5	0	0,00%	5
	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	0	0,00%	2	20,00%	1	10,00%	7	70,00%	10	1	9,09%	11

SEXO	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	100,00%	5	1	16,67%	6
MASCULINO	0	0,00%	2	40,00%	1	20,00%	2	40,00%	5	0	0,00%	5
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	0	0,00%	2	20,00%	1	10,00%	7	70,00%	10	1	9,09%	11

ORIENTACIÓN SEXUAL	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	0	0,00%	2	20,00%	1	10,00%	7	70,00%	10	1	9,09%	11
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BISEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	0	0,00%	2	20,00%	1	10,00%	7	70,00%	10	1	9,09%	11

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	0	0,00%	1	12,50%	1	12,50%	6	75,00%	8	1	11,11%	9
NO	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	0	0,00%	2	20,00%	1	10,00%	7	70,00%	10	1	9,09%	11

¿CUÁL?	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA									0			0
BUDISMO									0			0
CATÓLICA	0	0,00%	1	14,29%	1	14,29%	5	71,43%	7	1	12,50%	8
CRISTIANA									0			0
ECUMÉNICA									0			0
EVANGÉLICA									0			0
JUDÍA									0			0
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	0	0,00%	1	12,50%	1	12,50%	6	75,00%	8	1	11,11%	9

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	0	0,00%	1	33,33%	0	0,00%	2	66,67%	3	1	25,00%	4
NO	0	0,00%	0	0,00%	1	25,00%	3	75,00%	4	0	0,00%	4
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	0	0,00%	1	14,29%	1	14,29%	5	71,43%	7	1	12,50%	8

¿HA ATRAVEZADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	100,00%	5	1	16,67%	6
SI (MI PAREJA)	0	0,00%	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	3	0	0,00%	3
NO	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	0	0,00%	2	20,00%	1	10,00%	7	70,00%	10	1	9,09%	11

¿TIENE HIJOS?	SI LA RESPUESTA ES "SI", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	0	0,00%	2	22,22%	1	11,11%	6	66,67%	9	1	10,00%	10
NO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	0	0,00%	2	20,00%	1	10,00%	7	70,00%	10	1	9,09%	11

EDAD	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ENTRE 31 Y 40	0	0,00%	1	12,50%	2	25,00%	5	62,50%	8	0	0,00%	8
ENTRE 41 Y 50	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	2	0	0,00%	2
MAS DE 50	1	8,33%	2	16,67%	3	25,00%	6	50,00%	12	1	7,69%	13
TOTAL	1	4,17%	4	16,67%	6	25,00%	13	54,17%	24	1	4,00%	25

SEXO	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	0	0%	3	21,43%	4	28,57%	7	50,00%	14	1	6,67%	15
MASCULINO	1	10,00%	1	10,00%	2	20,00%	6	60,00%	10	0	0,00%	10
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	1	4,17%	4	16,67%	6	25,00%	13	54,17%	24	1	4,00%	25

ORIENTACIÓN SEXUAL	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	1	4,35%	4	17,39%	5	21,74%	13	56,52%	23	1	4,17%	24
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BISEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	1	4,17%	4	16,67%	6	25,00%	13	54,17%	24	1	4,00%	25

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	0	0,00%	1	6,67%	5	33,33%	9	60,00%	15	1	6,25%	16
NO	1	11,11%	3	33,33%	1	11,11%	4	44,44%	9	0	0,00%	9
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	1	4,17%	4	16,67%	6	25,00%	13	54,17%	24	1	4,00%	25

¿CUÁL?	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA									0			0
BUDISMO									0			0
CATÓLICA	0	0,00%	1	14,29%	4	57,14%	2	28,57%	7	1	12,50%	8
CRISTIANA									0			0
ECUMÉNICA									0			0
EVANGÉLICA									0			0
JUDÍA									0			0
N/C	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%	7	87,50%	8	0	0,00%	8
TOTAL	0	0,00%	1	6,67%	5	33,33%	9	60,00%	15	1	6,25%	16

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	0	0,00%	1	33,33%	0	0,00%	2	66,67%	3	0	0,00%	3
NO	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%	0	0,00%	4	1	20,00%	5
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	0	0,00%	1	14,29%	4	57,14%	2	28,57%	7	1	12,50%	8

¿HA ATRAVEZADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	0	0,00%	3	30,00%	3	30,00%	4	40,00%	10	1	9,09%	11
SI (MI PAREJA)	1	14,29%	1	14,29%	1	14,29%	4	57,14%	7	0	0,00%	7
NO	0	0,00%	0	0,00%	2	28,57%	5	71,43%	7	0	0,00%	7
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	1	4,17%	4	16,67%	6	25,00%	13	54,17%	24	1	4,00%	25

¿TIENE HIJOS?	SI LA RESPUESTA ES "NO", QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	1	5,26%	4	21,05%	4	21,05%	10	5,26%	19	1	5,00%	20
NO	0	0,00%	0	0,00%	2	40,00%	3	60,00%	5	0	0,00%	5
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	1	4,17%	4	16,67%	6	25,00%	13	54,17%	24	1	4,00%	25

Pregunta N° 12: El embarazo es un proceso. ¿Considera Ud. que el embrión es una persona humana desde el comienzo del embarazo?

EDAD	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
ENTRE 31 Y 40	6	54,55%	5	45,45%	11	1	8,33%	12
ENTRE 41 Y 50	4	66,67%	2	33,33%	6	0	0,00%	6
MAS DE 50	10	55,56%	8	44,44%	18	1	5,26%	19
n/c	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	22	59,46%	15	40,54%	37	2	10,53%	39

SEXO	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	15	68,18%	7	31,82%	22	2	8,33%	24
MASCULINO	7	46,67%	8	53,33%	15	0	0,00%	15
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	22	59,46%	15	40,54%	37	2	5,13%	39

ORIENTACIÓN SEXUAL	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	22	61,11%	14	38,89%	36	2	5,26%	38
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BISEXUAL	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	22	59,46%	15	40,54%	37	2	5,13%	39

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	19	73,08%	7	26,92%	26	2	7,14%	28
NO	3	27,27%	8	72,73%	11	0	0,00%	11
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	22	59,46%	15	40,54%	37	2	5,13%	39

¿CUÁL?	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA					0			0
BUDISMO					0			0
CATÓLICA	13	81,25%	3	18,75%	16	1	5,88%	17
CRISTIANA					0			0
ECUMÉNICA					0			0
EVANGÉLICA					0			0
JUDÍA					0			0
N/C	6	60,00%	4	40,00%	10	1	9,09%	11
TOTAL	19	73,08%	7	26,92%	26	2	7,14%	28

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	8	100,00%	0	0,00%	8	0	0,00%	8
NO	5	62,50%	3	37,50%	8	1	11,11%	9
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	13	81,25%	3	18,75%	16	1	5,88%	17

¿HA ATRAVEZADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	14	77,78%	4	22,22%	18	1	5,26%	19
SI (MI PAREJA)	4	40,00%	6	60,00%	10	0	0,00%	10
NO	4	44,44%	5	55,56%	9	1	10,00%	10
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	22	59,46%	15	40,54%	37	2	5,13%	39

¿TIENE HIJOS?	LOS EMBRIONES SON PERSONAS?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	20	64,52%	11	35,48%	31	1	3,13%	32
NO	2	33,33%	4	66,67%	6	1	14,29%	7
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	22	59,46%	15	40,54%	37	2	5,13%	39

Pregunta N° 13: En caso que su respuesta anterior haya sido negativa, ¿desde cuándo considera Ud. que el ser humano es persona?

EDAD	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?															
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 31 Y 40	2	40,00%	1	20,00%	1	20,00%	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	5	0	0,00%	5
ENTRE 41 Y 50	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0	0,00%	2
MAS DE 50	3	37,50%	1	12,50%	1	12,50%	0	0,00%	3	37,50%	0	0,00%	8	0	0,00%	8
TOTAL	5	33,33%	2	13,33%	4	26,67%	0	0,00%	4	26,67%	0	0,00%	15	0	0,00%	15

SEXO	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?															
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	3	42,86%	2	28,57%	1	14,29%	0	0,00%	1	14,29%	0	0,00%	7	0	0,00%	7
MASCULINO	2	25,00%	0	0,00%	3	37,50%	0	0,00%	3	37,50%	0	0,00%	8	0	0,00%	8
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	5	33,33%	2	13,33%	4	26,67%	0	0,00%	4	26,67%	0	0,00%	15	0	13,39%	15

ORIENTACIÓN SEXUA	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?															
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	5	50,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	40,00%	0	0,00%	10	0	0,00%	10
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	0	0,00%	4
BISEXUAL	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	5	33,33%	2	13,33%	4	26,67%	0	0,00%	4	26,67%	0	0,00%	15	0	0,00%	15

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?															
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	5	71,43%	0	0,00%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	7	0	0,00%	7
NO	0	0,00%	2	25,00%	2	25,00%	0	0,00%	4	50,00%	0	0,00%	8	0	0,00%	8
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	5	33,33%	2	13,33%	4	26,67%	0	0,00%	4	26,67%	0	0,00%	15	0	0,00%	15

¿CUÁL?	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?															
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA													0			0
BUDISMO													0			0
CATÓLICA	2	66,67%	0	0,00%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	0	0,00%	3
CRISTIANA													0			0
ECUMÉNICA													0			0
EVANGÉLICA													0			0
JUDÍA													0			0
N/C	3	25,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	0	0,00%	4
TOTAL	5	33,33%	0	13,33%	2	26,67%	0	0,00%	0	26,67%	0	0,00%	7	0	0,00%	7

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?															
	CONCEPCIÓN		VÍNCULO M		ALGÚN MOM		FECUNDACIÓN		NACIMIENTO		PERSONA EN		N	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
NO	2	66,67%	0	0,00%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	0	0,00%	3
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	2	66,67%	0	0,00%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	0	0,00%	3

¿HA ATRAVEZADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?															
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	2	50,00%	1	25,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%	4	0	0,00%	4
SI (MI PAREJA)	1	16,67%	0	0,00%	3	50,00%	0	0,00%	2	33,33%	0	0,00%	6	0	0,00%	6
NO	2	40,00%	1	20,00%	1	20,00%	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	5	0	0,00%	5
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	5	33,33%	2	13,33%	4	26,67%	0	0,97%	4	26,67%	0	0,00%	15	0	0,00%	15

¿TIENE HIJOS?	SI LA RESPUESTA ES NEGATIVA... DESDE CUÁNDO CONSIDERA QUE ES PERSONA?															
	CONCEPC		VÍNCULO		ALGÚN M		FECUNDA		NACIMIE		PERSONA		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	4	36,36%	1	9,09%	3	27,27%	0	0,00%	3	27,27%	0	0,00%	11	0	0,00%	11
NO	1	25,00%	1	25,00%	1	25,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%	4	0	0,00%	4
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	5	33,33%	2	13,33%	4	26,67%	0	0,00%	4	26,67%	0	0,00%	15	0	0,00%	15

Pregunta N° 14: ¿Conoce Ud. la diferencia entre feto y embrión?

EDAD	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
ENTRE 31 Y 40	9	75,00%	3	25,00%	12	0	0,00%	12
ENTRE 41 Y 50	6	100,00%	0	0,00%	6	0	0,00%	6
MAS DE 50	18	100,00%	0	0,00%	18	1	5,26%	19
n/c	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	34	89,47%	4	10,53%	38	1	2,56%	39

ORIENTACIÓN SEXUAL	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	33	89,19%	4	10,81%	37	1	2,63%	38
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BISEXUAL	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	34	89,47%	4	10,53%	38	1	2,56%	39

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	24	85,71%	4	14,29%	28	0	0,00%	28
NO	10	100,00%	0	0,00%	10	1	9,09%	11
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	34	89,47%	4	10,53%	38	1	2,56%	39

¿CUÁL?	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA					0			0
BUDISMO					0			0
CATÓLICA	15	88,24%	2	11,76%	17	0	0,00%	17
CRISTIANA					0			0
ECUMÉNICA					0			0
EVANGÉLICA					0			0
JUDÍA					0			0
N/C	9	81,82%	2	18,18%	11	0	0,00%	11
TOTAL	24	85,71%	4	14,29%	28	0	0,00%	28

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	6	75,00%	2	25,00%	8	0	0,00%	8
NO	9	100,00%	0	0,00%	9	0	0,00%	9
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	15	88,24%	2	11,76%	17	0	0,00%	17

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	17	89,47%	2	10,53%	19	0	0,00%	19
SI (MI PAREJA)	10	100,00%	0	0,00%	10	0	0,00%	10
NO	7	77,78%	2	22,22%	9	1	10,00%	10
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	34	89,47%	4	10,53%	38	1	2,56%	39

¿TIENE HIJOS?	CONOCE LA DIF. ENTRE FETO Y EMBRIÓN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	30	93,75%	2	6,25%	32	0	0,00%	32
NO	4	66,67%	2	33,33%	6	1	14,29%	7
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	34	89,47%	4	10,53%	38	1	2,56%	39

Pregunta N° 15: ¿Qué considera Ud. que debe hacerse con los ECP que no serán utilizados para futuros embarazos? (Puede marcar más de una opción)

EDAD	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%	1	0	0,00%	1
ENTRE 31 Y 40	2	16,67%	2	16,67%	2	16,67%	6	50,00%	12	0	0,00%	12
ENTRE 41 Y 50	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	4	80,00%	5	1	16,67%	6
MAS DE 50	1	5,56%	3	16,67%	4	22,22%	10	55,56%	18	1	5,26%	19
	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	3	8,11%	6	16,22%	7	18,92%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

SEXO	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	2	9,09%	3	13,64%	4	18,18%	13	59,09%	22	2	8,33%	24
MASCULINO	1	6,67%	3	20,00%	3	20,00%	8	53,33%	15	0	0,00%	15
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	3	8,11%	6	16,22%	7	18,92%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

ORIENTACIÓN SEXUAL	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	3	8,33%	6	16,67%	6	16,67%	21	58,33%	36	2	5,26%	38
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BISEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	3	8,11%	6	16,22%	7	18,92%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	2	7,69%	2	7,69%	6	23,08%	16	61,54%	26	2	7,14%	28
NO	1	9,09%	4	36,36%	1	9,09%	5	45,45%	11	0	0,00%	11
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	3	8,11%	6	16,22%	7	18,92%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

¿CUÁL?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA									0			0
BUDISMO									0			0
CATÓLICA	1	6,67%	2	13,33%	5	33,33%	7	46,67%	15	2	11,76%	17
CRISTIANA									0			0
ECUMÉNICA									0			0
EVANGÉLICA									0			0
JUDÍA									0			0
N/C	1	9,09%	0	0,00%	1	9,09%	9	81,82%	11	0	0,00%	11
TOTAL	2	7,69%	2	7,69%	6	23,08%	16	61,54%	26	2	7,14%	28

¿PRACTICA ALGUNA RELIGIÓN DE MANERA ACTIVA?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	1	14,29%	2	28,57%	0	0,00%	4	57,14%	7	1	12,50%	8
NO	0	0,00%	0	0,00%	5	62,50%	3	37,50%	8	1	11,11%	9
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	1	6,67%	2	13,33%	5	33,33%	7	46,67%	15	2	11,76%	17

¿HA ATRAVEZADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	1	5,88%	3	17,65%	3	17,65%	10	10//17%	17	2	10,53%	19
SI (MI PAREJA)	1	10,00%	2	20,00%	2	20,00%	5	50,00%	10	0	0,00%	10
NO	1	10,00%	1	10,00%	2	20,00%	6	60,00%	10	0	0,00%	10
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	3	8,11%	6	16,22%	7	18,92%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

¿TIENE HIJOS?	QUÉ HACER CON LOS ECP NO UTILIZADOS? (sólo una opción)											
	MANTNERLOS CONGELADOS INDEFINIDAMENTE		DESCARTARLOS		DESTINARLOS A LA INVESTIGACIÓN		DONARLOS A OTRAS PAREJAS		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	
SI	2	6,67%	6	20,00%	5	16,67%	17	56,67%	30	2	6,25%	32
NO	1	14,29%	0	0,00%	2	28,57%	4	57,14%	7	0	0,00%	7
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	3	8,11%	6	33,33%	7	18,92%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

Pregunta N° 16: ¿Estaría Ud. a favor de crio preservar un RN o un niño que padeciera una enfermedad a la espera de un nuevo tratamiento o medicamento que le proporcionara la cura?

EDAD	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
ENTRE 31 Y 40	9	75,00%	3	25,00%	12	0	0,00%	12
ENTRE 41 Y 50	2	40,00%	3	60,00%	5	1	16,67%	6
MAS DE 50	4	22,22%	14	77,78%	18	1	5,26%	19
n/c	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	16	43,24%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

SEXO	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	10	45,45%	12	54,55%	22	2	8,33%	24
MASCULINO	6	40,00%	9	60,00%	15	0	0,00%	15
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	16	43,24%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

ORIENTACIÓN SEXUAL	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	16	44,44%	20	55,56%	36	2	5,26%	38
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BISEXUAL	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	16	43,24%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	14	53,85%	12	46,15%	26	2	7,14%	28
NO	2	18,18%	9	81,82%	11	0	0,00%	11
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	16	43,24%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

¿CUÁL?	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA					0			0
BUDISMO					0			0
CATÓLICA	8	53,33%	7	46,67%	15	2	11,76%	17
CRISTIANA					0			0
ECUMÉNICA					0			0
EVANGÉLICA					0			0
JUDÍA					0			0
N/C	6	54,55%	5	45,45%	11	0	0,00%	11
TOTAL	14	53,85%	12	46,15%	26	2	7,14%	28

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	4	57,14%	3	42,86%	7	1	12,50%	8
NO	4	50,00%	4	50,00%	8	1	11,11%	9
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	8	53,33%	7	46,67%	15	2	11,76%	17

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	8	47,06%	9	52,94%	17	2	10,53%	19
SI (MI PAREJA)	3	30,00%	7	70,00%	10	0	0,00%	10
NO	5	50,00%	5	50,00%	10	0	0,00%	10
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	16	43,24%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

¿TIENE HIJOS?	CRIOPRESERVARÍA UN RN?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	13	43,33%	17	56,67%	30	2	6,25%	32
NO	3	42,86%	4	57,14%	7	0	0,00%	7
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	16	43,24%	21	56,76%	37	2	5,13%	39

Pregunta N° 17: ¿Estaría Ud. a favor de la crio preservación de un adulto que padeciera una enfermedad a la espera de un nuevo tratamiento o medicamento que le proporcione la cura?

EDAD	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ENTRE 18 Y 20	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
ENTRE 21 Y 30	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
ENTRE 31 Y 40	8	66,67%	4	33,33%	12	0	0,00%	12
ENTRE 41 Y 50	2	33,33%	4	66,67%	6	0	0,00%	6
MAS DE 50	6	33,33%	12	66,67%	18	1	5,26%	19
n/c	1	100,00%	0	0,00%	1	0	0,00%	1
TOTAL	18	47,37%	20	52,63%	38	1	2,56%	39

SEXO	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
FEMENINO	10	4,35%	13	56,52%	23	1	4,17%	24
MASCULINO	8	53,33%	7	46,67%	15	0	0,00%	15
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	18	47,37%	20	52,63%	38	1	2,56%	39

ORIENTACIÓN SEXUAL	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
HETEROSEXUAL	18	48,65%	19	51,35%	37	1	2,63%	38
HOMOSEXUAL	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
BISEXUAL	0	0,00%	1	100,00%	1	0	0,00%	1
OTRO	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	18	47,37%	20	52,63%	38	1	2,56%	39

¿PROFESA ALGUNA RELIGIÓN?	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	13	48,15%	14	51,85%	27	1	3,57%	28
NO	5	45,45%	6	54,55%	11	0	0,00%	11
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	18	47,37%	20	52,63%	38	1	2,56%	39

¿CUÁL?	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
ADVENTISTA					0			0
BUDISMO					0			0
CATÓLICA	8	50,00%	8	50,00%	16	1	5,88%	17
CRISTIANA					0			0
ECUMÉNICA					0			0
EVANGÉLICA					0			0
JUDÍA					0			0
N/C	5	45,45%	6	54,55%	11	0	0,00%	11
TOTAL	13	48,15%	14	51,85%	27	1	3,57%	28

¿LA PRACTICA DE MANERA ACTIVA?	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	3	37,50%	5	100,00%	8	0	0,00%	8
NO	5	62,50%	3	37,50%	8	1	11,11%	9
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	8	50,00%	8	50,00%	16	1	5,88%	17

¿HA ATRAVESADO ALGUNA SITUACIÓN DE EMBARAZO?	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI (YO)	8	44,44%	10	55,56%	18	1	5,26%	19
SI (MI PAREJA)	4	40,00%	6	60,00%	10	0	0,00%	10
NO	6	60,00%	4	40,00%	10	0	0,00%	10
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	18	47,37%	20	52,63%	38	1	2,56%	39

¿TIENE HIJOS?	CRIOPRESERVARÍA UN ADULTO?							
	SI		NO		n	N/C		TOTAL
	n	%	n	%		n	%	
SI	15	48,39%	16	51,61%	31	1	3,13%	32
NO	3	42,86%	4	57,14%	7	0	0,00%	7
N/C	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0,00%	0
TOTAL	18	47,37%	20	52,63%	38	1	2,56%	39

ANEXO III

CUESTIONARIO

Criopreservación de embriones

Mi nombre es Daniel Cofone. Soy médico tocoginecólogo y este trabajo forma parte de una Tesis de Maestría en Bioética en la que se pretende averiguar qué opinan los ciudadanos sobre la criopreservación de embriones, y el destino que debe darse a los mismos en los casos en que no sean utilizados para conseguir embarazos.

La criopreservación de embriones es la técnica por la cual los embriones humanos que se obtienen por algún método de fertilización asistida, son guardados en estado de congelación hasta que sea necesario su uso. En muchos casos, y por diferentes causas, estos embriones no se utilizan y quedan en estado de congelación (crio preservados) por un tiempo indefinido. La siguiente encuesta tiene por objetivo recabar información sobre qué piensan los ciudadanos y las ciudadanas comunes sobre la criopreservación de embriones y el destino que se les debe dar a aquellos que no serán implantados. La encuesta es anónima, voluntaria, no le quitará más de diez minutos, y servirá de gran aporte para entender cuáles deberían ser las directrices generales para la reglamentación de esta práctica. Usted puede negarse a contestar cualquiera de las preguntas. Por favor, si Ud. se encuentra relacionado de alguna manera con el uso y/o estudio de técnicas de Fertilización Asistida, desista de continuar con éste cuestionario a fin de evitar opiniones sesgadas.

Muchas gracias.

1. Edad

Marca una sola opción.

- Entre 18 y 20 años
- Entre 21 y 30 años
- Entre 31 y 40 años
- Entre 41 y 50 años
- Más de 50 años

2. Sexo

Marca una sola opción..

- Femenino
- Masculino
- Otro

3. Orientación Sexual

Marca una sola opción..

- Heterosexual
- Homosexual
- Bisexual
- Otro

4. ¿Profesa alguna religión?

Marca una sola opción..

- Si
- No

4.1 ¿Cuál?

5. ¿Practica activamente esa Religión?

Marca una sola opción..

- Si
- No

6. Profesión

7. ¿Ha atravesado una situación de embarazo alguna vez?

Marca una sola opción..

- Sí (yo)
- Sí (mi pareja)
- No

8. ¿Tiene hijos/as?

Marca una sola opción.

- Si
- No

9. Según su opinión, ¿la fertilización asistida es un avance útil para la sociedad?

Marca una sola opción.

- Si
- No

10. Ante un caso de esterilidad conyugal, ¿qué opción le parece adecuada? Por favor, organice las siguientes opciones de mayor a menor importancia, adjudicándoles un número del 1 al 7

Marca solo una opción por fila.

	1	2	3	4	5	6	7
Adopción							
Fertilización asistida utilizando material biológico sólo de los padres							
Fertilización asistida utilizando material biológico de por lo menos un donante (óvulo o semen) en el vientre de la mujer (madre)							
Fertilización asistida utilizando material biológico de ambos donantes (óvulo y semen) en el vientre de la mujer (madre).							
Fertilización asistida utilizando material biológico de los padres en un vientre subrogado.							
Fertilización asistida utilizando material biológico de un donante (óvulo o semen) en un vientre subrogado.							

Fertilización asistida utilizando material biológico de ambos donantes (óvulo y semen) en un vientre subrogado.							
---	--	--	--	--	--	--	--

11. Existen técnicas de Fertilización Asistida que logran formar varios embriones fuera del vientre y luego algunos pocos son implantados en el útero de una mujer para lograr un embarazo. En estos casos, el resto de los embriones son congelados a la espera de una oportunidad propicia para ser implantados. ¿Considera Ud. que estos embriones son personas congeladas?

Marca solo una opción.

- Si
- No

12. El embarazo es un proceso. ¿Considera Ud. que el embrión es una persona humana desde el comienzo del embarazo?

Marca solo una opción

- Si
- No

13. En caso que su respuesta anterior haya sido negativa, ¿desde cuándo considera Ud. que el ser humano es persona?

Marca solo una opción

- Fecundación (es la unión del óvulo y el espermatozoide)
- Concepción (es sinónimo de implantación, o anidación. Es el momento en que el huevo fecundado se implanta en el útero materno)
- En algún momento del desarrollo del embarazo (puede ser la aparición de algún órgano específico o alguna función determinada)
- Cuando se establece el vínculo afectivo entre la madre y el/la hijo/a
- Desde el nacimiento con vida
- Es persona en potencia

14. ¿Conoce Ud. la diferencia entre feto y embrión?

Marca solo una opción

- Sí
- No

15. ¿Qué considera Ud. que debe hacerse con los embriones congelados y que no serán utilizados para futuros embarazos? Puede marcar más de una opción.

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Mantenerlos congelados indefinidamente
- Descartarlos
- Destinarlos a investigación
- Donarlos para otras parejas que necesiten embriones.

16. ¿Estaría Ud a favor de la crio preservación de un recién nacido o un niño que padeciera una enfermedad a la espera de un nuevo tratamiento o medicamento que le proporcionara la cura?

Marca solo una opción

- Si
- No

17. ¿Estaría Ud. a favor de la crio preservación de un adulto que padeciera una enfermedad a

la espera de un nuevo tratamiento o medicamento que le proporcionara la cura?

Marca solo una opción

- Si
- No