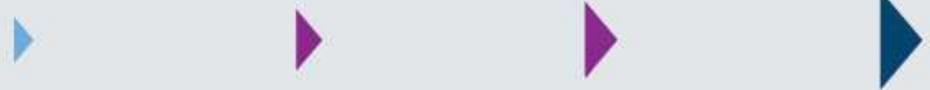




Planificación Estratégica Participativa

Haciendo posible la Universidad que queremos



Proyecto:

**Mejoramiento de las actividades
de investigación de la Secyt-UNC**

Coordinadora: Carla Giacomelli

Año 2020

Universidad Nacional de Córdoba

1. Personal afectado al proyecto

Unidad de Gestión en la que se encuentra radicado el proyecto: Secretaría de Ciencia y Tecnología

Titular de la Unidad de Gestión: Dr. Hugo Maccioni

Equipo de proyecto		
Nombre y apellido	Rol	Dependencia de pertenencia
Carla Giacomelli	Coordinadora	Secretaría de Ciencia y Técnica
Miriam Strumia	Co-coordinadora	Facultad de Ciencias Químicas
Cecilia Ames	Integrante, referente	Secretaría de Ciencia y Técnica
Patricia Guzmán	Apoyo administrativo	Secretaría de Ciencia y Técnica

2. Situación general de partida y justificación del proyecto

En discusiones previas realizadas en la Secyt dentro del marco del Programa de Evaluación Institucional (PEI) y del Plan Estratégico Participativo (PEP), se plantearon inquietudes de parte de quienes integran las comisiones correspondientes con respecto a fortalezas y debilidades que se observan en la elaboración y ejecución de las políticas de ciencia y tecnología en nuestra Universidad. Esto fue enfocado desde el punto de vista tanto intramuros como fuera del ámbito universitario. De dichas discusiones es que han surgido los objetivos que se detallan en este proyecto.

Estos subproyectos surgen del diagnóstico de la situación actual de la función I+D+i en el ámbito de la UNC, realizado a partir de la etapa de autoevaluación del Plan de Evaluación Institucional (PEI) y de las dimensiones del Plan Estratégico Participativo (PEP), realizado en la UNC para el período 2016-2026, sobre la base de un análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA). El PEI en la UNC surgió a partir de un convenio entre la Universidad y la Secretaría de Articulación Científico Tecnológica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva celebrado en agosto de 2015 (Resolución SeCyT-UNC N° 280/15). Hasta el momento, se ha cumplimentado con la etapa de autoevaluación y se prevé la evaluación externa para noviembre del corriente. En el marco de la PEP, la función I+D+i fue discutida en la Comisión de Investigación (Resoluciones HCS N° 655/2016 y 906/2016). En términos generales y en relación con los objetivos de los subproyectos que se proponen, en la situación actual de la función I+D+i se detectan las siguientes deficiencias:

- Heterogeneidad de las actividades de investigación, desarrollo o producción artística llevadas a cabo en el ámbito de la UNC. En este aspecto existe una fuerte asimetría en cuanto a la formación académica del personal docente-investigadoras/es, a los recursos financieros, infraestructura y equipamiento dedicados a la función I+D+i y a la visibilidad e impacto de los trabajos realizados a nivel regional, nacional o internacional.



- Hábito tradicional de utilizar un enfoque monodisciplinar para abordar una determinada temática de investigación, desarrollo o producción artística, que se manifiesta no sólo a través de la exigua colaboración entre docentes-investigadores/as dentro (intra e interfacultades) y fuera de la UNC (nacional e internacional), sino también por la escasa articulación entre los grupos de investigación y sectores sociales, políticos, económicos y productivos a nivel regional y nacional.
- Excesiva atomización de los equipos de trabajo para la solicitud de financiación por parte de la SeCyT-UNC. Esta situación es menos evidente cuando se requiere financiación a otras entidades (ANPCyT, CONICET, etc.) en las cuales se promueve la financiación de grupos de trabajo con mayor número de docentes-investigadores/as. Un indicador claro de esta atomización es la relación que existe entre el número de proyectos financiados por SeCyT-UNC y la cantidad de docentes-investigadores/as que cobran los incentivos dentro de la UNC (en la mayoría de los casos, esta relación se encuentra alrededor de 1).
- Escasa inversión de la UNC en la compra de equipamiento necesario para realizar actividades de I+D+i y falta de articulación entre los distintos organismos de financiación (ANPCyT, CONICET, Sistemas Nacionales de grandes equipos, etc.) para aunar esfuerzos en la adquisición de equipamiento.
- Ausencia de definición de temas prioritarios o estratégicos para la UNC con relación al impacto regional, social o productivo, tanto en temáticas para las cuales docentes e investigadores/as tienen una reconocida trayectoria como en áreas de vacancia.

3. Objetivos del proyecto

Propósito/Objetivo Específico (OE)

OE. Actualización e innovación de las políticas de Ciencia y Tecnología.

- Indicador de cumplimiento: elaboración de un programa de políticas científicas al inicio del año.
- Valor comprometido del indicador: publicación del programa.
- Medio de verificación: aprobación por el CA y difusión del programa.
- Fecha de cumplimiento: a los cuatro años del primer aporte financiero del proyecto.
- Supuestos: condiciones presupuestarias nacionales y trabajo en colaboración con la Secretaría de Gestión Institucional de la UNC.



Productos/Subproyectos (SP)

SP1. Incrementar los recursos presupuestarios para fomentar proyectos de investigación de desarrollo tecnológico y social

- Indicador de cumplimiento: elaboración de una resolución de presupuesto con respecto al año anterior.
- Valor comprometido del indicador: resolución que define políticas de recursos.
- Medio de verificación: resolución aprobada por el Honorable Consejo Superior.
- Fecha de cumplimiento: a los cuatro años del primer aporte financiero del proyecto.
- Supuestos: condiciones presupuestarias nacionales.

SP2. Incrementar los recursos presupuestarios para la formación de RRHH en temas de posgrados.

- Indicador de cumplimiento: elaborar un reglamento de las actividades. Definir presupuesto.
- Valor comprometido del indicador: elevar resolución con el reglamento.
- Medio de verificación: aprobar resolución por la Secyt.
- Fecha de cumplimiento: a los cuatro años del primer aporte financiero del proyecto.
- Supuestos: Trabajo en colaboración con la Secretaría de Planificación

SP3. Mejorar el sistema de monitoreo, gestión de datos y toma de decisiones en las actividades de investigación

- Indicador de cumplimiento: sistemas informáticos articulados.
- Valor comprometido del indicador: sistemas funcionando.
- Medio de verificación: certificación de sistemas funcionando.
- Fecha de cumplimiento: a los cuatro años del primer aporte financiero del proyecto.
- Supuestos: trabajo en colaboración con la Prosecretaría de Informática.

SP4. Plan de capacitación diferenciado y permanente para el personal de gestión, administrativo y de servicios en relación con sus actividades y responsabilidades (cargos ND categoría 1, 2 y 3)

- Indicador de cumplimiento: personal capacitado en Secyt (3 por área),
- Valor comprometido del indicador: capacitación del 50% del personal total de Secyt.
- Medio de verificación: acta de aprobación de exámenes.
- Fecha de cumplimiento: a los cuatro años del primer aporte financiero del proyecto.
- Supuestos: colaboración del personal administrativo y de servicios de la Secyt.