

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

TRABAJO FINAL DE INVESTIGACIÓN



ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN BÁSICA EN CÓRDOBA EN

EL PERIODO 1960-1990

Autores: Ferrero, Cecilia
Iemme Khoury, Valeria
Todisco, Roberto Gabriel

Asesor: Dra. Scherman, Patricia

Tribunal Evaluador: Lic. Gómez, Raúl
Dra. Manoiloff, Laura
Dr. Ponce, Luciano

CÓRDOBA

2013

Título: Antecedentes de investigación básica en Córdoba en el periodo 1960-1990.

Autores: Ferrero, Cecilia; Iemme Khoury, Valeria; Todisco, Roberto Gabriel.

Filiación institucional: Facultad de Psicología – Universidad Nacional de Córdoba.

Palabras claves: Historia - Psicología – Investigación - Córdoba

Resumen: El presente trabajo describe aspectos relacionados con los orígenes de las investigaciones de corte psicológico llevadas a cabo en dos institutos de la ciudad de Córdoba: el Instituto de Investigación Médica Mercedes y Martín Ferreyra, y el CINTRA (Centro de investigaciones y transferencia en acústica). Se realizó una investigación exploratoria, con diseño de estudio de casos, y las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron: la revisión de documentos históricos y la realización de entrevistas en profundidad a personas relacionadas con ambos institutos. El periodo analizado comprende desde 1960 a 1990. En dicho trabajo se busca conocer cuáles fueron las primeras investigaciones de corte psicológico desarrolladas en ambos institutos, los soportes teóricos, técnicos y metodológicos que las sustentaban, el contexto sociopolítico que rodeaba a dicho proceso, los primeros actores institucionales que participaban y las vinculaciones con la Universidad Nacional de Córdoba. Se puede decir que la participación del psicólogo en investigación surge del trabajo interdisciplinario, ya que las primeras investigaciones fueron realizadas por profesionales de disciplinas relacionadas a la Medicina, la Física y la Ingeniería, los cuáles fueron incorporando los aportes del conocimiento psicológico a través de estudiantes de Psicología, quienes posteriormente consolidaron dichas líneas de investigación.

Firmas de alumnos:

Firma de asesor:

Abstract: This paper describes aspects of the origins of a psychological research performed in two institutes in Córdoba: Medical Research Institute Mercedes and Martin Ferreyra, and CINTRA (research and transfer center in acoustics). Exploratory research was done, with cases study design, and the techniques used for data collection were: the review of historical documents and conducting interviews with people associated to both institutes. The reporting period covers from 1960 to 1990. In this work we want to know what were the first psychological investigations developed in both institutes, the theoretical, technical and methodological support that sustained them, the sociopolitical context that surrounded the process, and the first involving institutional actors and linkages with the “National University of Cordoba”. It can be said that the participation of psychologists in the interdisciplinary research arises because the first investigations were conducted by professionals from related disciplines like Medicine, Physics and Engineering, who incorporated the contributions of psychological knowledge through students of Psychology, who subsequently consolidated these lines of research.

Students's signature:

Advisor's signature:

Agradecimientos:

A nuestros familiares y amigos que nos acompañaron en este proceso.

A Patricia Scherman por su apoyo y generosidad al compartir su conocimiento.

A Victoria Klocker por su colaboración y su permanente presencia.

*A las personas de la Oficina de Personal de la Facultad de Filosofía y Humanidades que
facilitaron documentación pertinente a nuestra investigación.*

*A Enrique Saforcada, a Juan Carlos Molina y en especial, a Ana Verzini y Cristina Biassoni
por su buena predisposición y generosidad.*

Y a todas las personas que de una manera u otra nos ayudaron en este proceso.

ÍNDICE:

INTRODUCCIÓN	7
METODOLOGÍA	11
TIPO DE ESTUDIO	11
DISEÑO	12
MUESTRA	12
MATERIALES Y MÉTODOS	13
CAPÍTULO 1	
DESARROLLO DE LA PSICOLOGÍA EN ARGENTINA	18
1.1: Periodización de la Historia de la Psicología Argentina	18
1.2: Historia del la Psicología Experimental. Orígenes de la Psicología como ciencia	26
1.3: Recepción de la Psicología Experimental en Argentina	28
1.4: Antecedentes de la Psicología Experimental en Córdoba	30
CAPÍTULO 2	
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA Y	
LA CARRERA DE PSICOLOGÍA	32
2.1: Reforma Universitaria	32
2.2: El Congreso de Psicología	36
2.3: La Carrera de Psicología en Córdoba	38
2.3.1: Plan de estudio de 1958	40
2.3.2: Plan de estudio de 1969	41
2.3.3: Plan de estudio de 1978	42
2.3.4: Plan de estudio de 1986	44
2.4: Formación del Psicólogo en Investigación	45
CAPÍTULO 3	
DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN CÓRDOBA	48
3.1: Investigación básica y aplicada	48

3.2: Desarrollos en el Instituto Ferreyra	49
3.2.1: Línea de investigación	50
3.2.2: Actores institucionales	54
3.2.3: Soportes teóricos, técnicos y metodológicos	58
3.2.4: Contexto Sociopolítico e Institucional	60
3.3: Desarrollos en el CIAL-CINTRA	65
3.3.1: Línea de investigación	65
3.3.2: Actores institucionales	70
3.3.3: Soportes teóricos, técnicos y metodológicos	73
3.3.4: Contexto social, político e institucional	81
DISCUSIÓN	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	89

INTRODUCCIÓN:

El propósito del presente trabajo consiste en indagar las primeras líneas de investigación de corte psicológico, llevadas a cabo en el campo de la investigación básica en Córdoba. Se han considerado para la indagación aquellas investigaciones desarrolladas en el Instituto de Investigación Médica Mercedes y Martín Ferreyra, en donde se encuentra el Laboratorio de Ontogenia, Alcohol y Aprendizaje, y en el Centro de Investigación y Transferencia en Acústica (CINTRA), situado en la Universidad Tecnológica Nacional.

El trabajo se centró en estos dos institutos, ya que los mismos fueron los más representativos desde sus inicios en el área de la investigación, logrando consolidar dos áreas de estudio de la Psicología: neurobiología y comportamiento en el caso del Ferreyra, y Psicoacústica en el caso del CIAL-CINTRA¹. El indagar en el desarrollo de estas líneas, permitió conocer cómo fue el proceso que posibilitó el ingreso de la Psicología a los campos mencionados anteriormente.

El periodo en estudio se extiende desde 1960 hasta 1990. La selección de estas tres décadas se fundamenta en el hecho de que, al tratarse de un periodo de tiempo más extenso, se hace posible visualizar los desarrollos históricos con una idea de totalidad de proceso.

En concordancia con esto, se plantean como objetivos específicos, el identificar los primeros temas y actores institucionales involucrados en el desarrollo de estas primeras investigaciones, analizar los soportes teóricos, técnicos y metodológicos que utilizaban, indagar sobre el contexto sociopolítico por el que atravesaban las instituciones durante el desarrollo de las mismas, y las vinculaciones de ambos institutos con la Universidad Nacional de Córdoba.

Para poder cumplir con estos objetivos, se realizó un acercamiento a la temática de la Historia de la Psicología y de la Investigación psicológica, logrando así, comprender la manera en que la disciplina ha recorrido su camino, y examinar en un espacio cercano, la forma en que se ha desarrollado.

¹ Dado que el grupo de acústica inicialmente integraba el CIAL, y a partir del año 1999 se separa de esta institución y forma el CINTRA, se lo nombrará a lo largo del presente trabajo como CIAL-CINTRA.

La Historia de la Psicología, implica indagar no solo en los conocimientos producidos en el devenir histórico, sino también en las prácticas, es decir, estudiar las formas y las condiciones en que esos conocimientos fueron posibles de ser elaborados, distribuidos, consumidos y sobre todo, transformados (Rosa, Huertas y Blanco, 1996).

Se pueden mencionar dos modos diferentes de hacer historia. Una historia de tipo celebratoria, y una historia de tipo crítica (Vezzetti, 1996). Esta última es la que se adoptará en el presente trabajo, ya que no se busca escribir una historia de manera retrospectiva, sino que para poder estudiar cómo se desarrollaron los acontecimientos en un momento dado, es preciso incluirse en el pensamiento del periodo, y así desentramar los modos y maneras en que se produjeron (Furumoto, 1989, citado en Scherman, 2010).

El contenido de esta investigación se expondrá en una serie de capítulos, para lograr así una mayor claridad y organización de la información obtenida.

En el capítulo 1 denominado “Desarrollo de la Psicología en Argentina”, se expondrán diversas posturas de los principales historiadores del país en lo referente a la periodización de la Psicología en la Argentina. Una de estas visiones, relaciona a la Psicología con hechos académicos (Klappenbach, 2006), mientras que otra postura considera a la ideología imperante en los diversos momentos de la Psicología en Argentina (Papini, 1976-1978), también se relacionará el desarrollo de la Psicología con los periodos políticos por los que transitó nuestro país (Rossi, 2001). Por último se expondrá una visión que toma en cuenta que la creación de la carrera de Psicología marca dos periodos, uno de ellos considerado como la Psicología sin psicólogos, y otro posterior a la creación de las primeras carreras, llamado la Psicología con psicólogos (Vezzetti, 1996).

Otro tema abordado en este capítulo serán los orígenes de la Psicología como ciencia, a través de un artículo que describe la creación del primer laboratorio de Psicología experimental en Alemania (Danziger, 1990), ya que existe una visión ampliamente compartida de que la Psicología como ciencia comenzó a partir de la creación de dicho laboratorio. A partir del movimiento experimental que desde allí se desplegó, la Psicología comenzó a expandirse por todo el mundo, y en Argentina, su principal vía de recepción fue la francesa (Talak, 2006). La creación del primer laboratorio de psicología experimental en el

país a partir de la iniciativa de Horacio Piñero, marcó el inicio de una tradición positivista y experimental de la Psicología.

En Córdoba, los inicios de la Psicología Experimental fue diferente al investigado en la ciudad de Buenos Aires, debido a que se encontró a principios del siglo XX trabajos desarrollados de manera aislada por autores tales como Duccheschi y Nicolai (Ferrari, 2012; Scherman, 2010).

En el capítulo 2, “La Universidad Nacional de Córdoba y la Carrera de Psicología”, se describen aspectos relacionados a la investigación en la Carrera de Psicología de la UNC², y la influencia que tuvieron los diversos acontecimientos políticos que transcurrieron en el país en el periodo en estudio.

Se considera pertinente describir los sucesos ocurridos en la llamada Reforma Universitaria de 1918, ya que la misma sirvió como marco para la instalación de ideas innovadoras para el momento en el que ocurrió y proclives al desarrollo de la ciencia positiva (Buchbinder, 2005).

Desde aquel acontecimiento, la Universidad manifestó constantes tensiones entre modernidad y tradición, lo que provocó vaivenes en el gobierno de la misma, dando lugar a diversos periodos, que obstaculizaron el establecimiento definitivo de las ideas renovadoras planteadas en la Reforma (Buchbinder, 2005; Sarlo, 2007).

Se considera pertinente describir en este capítulo, diferentes aspectos relacionados con la creación de la carrera, lo que permitirá visualizar los lineamientos con los cuales se estableció la disciplina desde el Primer Congreso de Psicología, para así poder ver qué lugar ocupaba la investigación desde sus orígenes (Gentile, 1997; Scherman, 2010).

Luego se procederá a exponer cómo fue el desarrollo de la Carrera específicamente en Córdoba, para conocer cuáles fueron las temáticas que se comenzaban a investigar, como así

² La Carrera de Psicología se creó en 1958, en el ámbito de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC. Inicialmente, fue denominada Escuela de Psicología, hasta su institucionalización como Facultad de Psicología en 1998. En el presente trabajo se la nombrará según su nominación actual.

también identificar aquellos actores institucionales que promovían el desarrollo de investigaciones dentro de la Facultad de Psicología y en los institutos objeto de estudio.

Por último, en el capítulo 3, “Desarrollo de la Investigación en Córdoba”, se describirán aspectos relacionados a los conceptos de investigación básica y aplicada, para luego centrar el análisis en los desarrollos de las investigaciones en el Instituto Ferreyra y en el CIAL-CINTRA, observando en cada instituto, sus líneas de investigación, los soportes teóricos, técnicos y metodológicos, sus principales actores institucionales, y el contexto sociopolítico e institucional.

Para reconstruir este proceso, este trabajo se enmarca dentro de lo que en Historia de la Psicología se denomina estudio de las historias locales. A través del mismo se intenta integrar el contexto local en el que se desarrollo dicho evento histórico, para explicar los objetos de conocimiento en el mismo lugar en el que se construyeron (Rosa, Huertas y Blanco, 1996; Scherman, 2010). Para esto el historiador local debe adoptar una distancia necesaria con el objeto de estudio, para así no encontrarse demasiado implicado desde el inicio de la investigación (Serna & Pons, 2001).

En concordancia con lo mencionado anteriormente, se plantea en el presente trabajo, realizar un aporte al desarrollo de la historia local, mediante un estudio que indague sobre la historia de la investigación básica y experimental en Psicología en Córdoba.

Razones de tipo prácticas y consideraciones teóricas promueven actualmente el estudio de la historia local. Por un lado, la cuestión de la accesibilidad a las fuentes, y por otro, la afirmación del perfil policéntrico de la Psicología (Scherman, 2010).

El carácter policéntrico de la disciplina, es lo que permite proponer otros modos de interpretación del pasado de la Psicología, aceptando e incluyendo diversidad de condiciones, tradiciones e interpretaciones locales.

La posibilidad de acceder a diferentes tipos de documentación y la oportunidad de entrevistar a personas relevantes para esta investigación, permitió obtener la evidencia empírica necesaria para la construcción de este escrito.

Para finalizar, cabe agregar que en el desarrollo del trabajo que se presentará a continuación, se expondrá un relato histórico que dé cuenta de los hechos que han permitido el desarrollo de las investigaciones psicológicas, y el proceso que llevó a que hoy la Psicología cuente con campos de investigación consolidados.

METODOLOGÍA:

TIPO DE ESTUDIO:

La presente investigación se enmarca dentro un estudio exploratorio de carácter cualitativo.

Un estudio exploratorio se efectúa cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, o que no ha sido abordado antes (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

Mediante un análisis cualitativo, se busca estudiar el desarrollo natural de los hechos, utilizando métodos de recolección de datos no estandarizados (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Los métodos utilizados en dichas investigaciones se basan en una comprensión específica del objeto, y no pueden considerarse separados del proceso de investigación y del problema en estudio (Flick, 2004).

Los principales rasgos de la investigación cualitativa son: la elección correcta de métodos y teorías apropiados, el reconocimiento y el análisis de perspectivas diferentes, las reflexiones de los investigadores sobre su investigación como parte del proceso de producción del conocimiento y la variedad de enfoques y métodos.

Se entiende a esta investigación como un proceso en construcción. Como tal, no pretende ser concluyente en sus hallazgos, sino que su finalidad es la de proponer nuevos supuestos que contribuyan a la reflexión.

DISEÑO:

El diseño del presente trabajo está basado en un estudio de casos, mediante el cual, se analiza profundamente una unidad para responder al planteamiento del problema, plantear hipótesis y desarrollar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

El proceso para el desarrollo de un estudio de casos si bien es estructurado, ha de permitir cierta flexibilidad, para que así puedan ingresar los contenidos que generen el o los casos objeto de estudio. Se pueden señalar cuatro momentos para la elaboración de un diseño de estudio de casos:

- 1- Aproximación al objeto de estudio: se trata de obtener una información global sobre lo que se desea estudiar.
- 2- Estructuración de contenidos: en este momento se identifican los problemas para poder elaborar preguntas en torno a las cuales girará la investigación.
- 3- Selección de instrumentos: tanto para recoger los datos como para analizar la información.
- 4- Elaboración de propuestas y diseño de líneas de acción: en donde se encuentran distintos momentos del trabajo, en relación a la información general del caso (Pérez Serrano, 2004).

MUESTRA:

Se seleccionaron dos instituciones de la ciudad de Córdoba que realizan investigación básica y experimental que incluyen a la Psicología en sus líneas de investigación: el Instituto de Investigación Médica Mercedes y Martín Ferreyra, y el CIAL-CINTRA. Los mismos, si bien no son los únicos institutos que realizan investigación en el área de la ciencia básica a nivel local, pueden considerarse representativos, ya que su labor se viene desarrollando desde años anteriores al periodo en estudio, en forma continuada hasta el momento de la realización del presente trabajo.

Para la elección de los entrevistados, se utilizó el criterio de selección de muestra no probabilística, intencional o dirigida, en la que la selección de los entrevistados depende de la decisión del investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). Siguiendo este criterio, es que se procedió a entrevistar al Doctor Juan Carlos Molina, actual director del Instituto Ferreyra, y uno de los fundadores del Laboratorio de Alcohol, Ontogenia y Aprendizaje, que funciona dentro del mismo. Por otra parte, se entrevistaron a las Licenciadas Cristina Biassoni y Ana Verzini, quienes forman parte del CIAL-CINTRA desde la década de 1960. Además se entrevistó al Dr. Enrique Saforcada, por ser un actor vinculado a estas dos instituciones desde sus orígenes. En todos los casos, se solicitó consentimiento informado con la previa aclaración de los fines con los cuales se realizaría la misma.

MATERIALES Y MÉTODOS:

Se realizó una revisión bibliográfica sobre el tema, para poder situar un marco histórico relacionado con el ámbito de la historia y de la investigación en Psicología.

De esta manera, se recolectó información de fuentes secundarias, destinadas a indagar las investigaciones que fueron realizadas sobre el tema de interés, a nivel nacional, y específicamente a nivel local.

Se utilizaron técnicas de recolección de datos no estandarizadas como lo son la entrevista en profundidad y el análisis documental.

La entrevista en profundidad, es entendida como un constructo comunicativo y no un simple registro de discursos que hablan al sujeto. En ella, la información proporcionada por el entrevistado tendrá una orientación o interpretación que añada elementos más interesantes que la de una descripción cronológica o sistemática de hechos pasados (Alonso, 1994, citado en Valles, 1999).

A partir de las mismas, se procuró obtener información acorde a los objetivos planteados, tales como: identificar los primeros temas de sus investigaciones, conocer sus primeros actores, sustentos teóricos, técnicos y metodológicos, el contexto sociopolítico e institucional que transitaba el país en esa época, y las posibles vinculaciones con la Universidad Nacional de Córdoba.

Otra de las técnicas de recolección de datos que se utilizó fue el análisis documental, que es considerado como un procedimiento fundamental e indispensable, para tener acceso a los acontecimientos del pasado (Rosa, Huertas y Blanco, 1996).

El análisis documental consiste en una estrategia metodológica de obtención de información, justificación y acreditación de análisis e interpretaciones, y reconstrucción histórica de un hecho en particular (Valles, 1999).

Al hablar de historia, la documentación constituye el material básico de trabajo. Las técnicas de documentación permiten acceder a las cuestiones que nos interesan estudiar, nos señalan cómo y dónde podemos conseguir los materiales que queremos estudiar, además de permitir crear algunos datos de utilidad para la descripción y explicación del pasado (Rosa, Huertas y Blanco, 1996).

La importancia de la utilización de investigación documental como fuente de datos, reside en que el archivo se conserva en el tiempo y puede dejar huella del paso del mismo. Estos datos pueden permitir hacer inferencias sobre los mecanismos de producción, distribución y consumo de ciencia, y suministrar base empírica para las explicaciones históricas. Además se destaca que el archivo oficial, en tanto expresión burocrática, no escribe páginas de historia, no ha sido compuesto para agrandar o informar, sino que allí se encuentra registrado el acontecer diario de una institución siempre en el mismo tono (Farge, 1991).

El análisis documental realizado en el presente trabajo, consistió en la revisión de legajos personales de actores relacionados a la investigación en el campo de la Psicología durante el periodo en estudio. Se relevaron también, las tesis de licenciatura de la UNC, las realizadas en el CIAL-CINTRA y las tesis doctorales llevadas a cabo en el Instituto Ferreyra.

A partir de este relevamiento, se buscan posibles conexiones entre los integrantes de ambos institutos con la Universidad, y el tipo de investigaciones realizadas. Por otra parte, se analizaron los listados de publicaciones científicas tanto nacionales como internacionales referentes a temáticas psicológicas, realizadas y provistas gentilmente por los miembros de estos institutos, y otras relevadas a partir de las páginas web como las del Instituto Nacional

de Tecnología Industrial (INTI), y del Instituto de Investigación Médica Mercedes y Martín Ferreyra.

Se analizó la resolución 40/56, que refiere a la creación de la Carrera de Psicología de la UNC, y también los diferentes planes de estudio (1958-1969-1978-1986) que se han ido implementando durante su dictado.

Siguiendo con el análisis documental, se puede mencionar un documento encontrado sobre la fundación de una entidad llamada FUNINAR, la cual desde 1969, canaliza las contribuciones de personas y empresas para apuntalar la labor que realiza el Instituto de Investigación Médica Mercedes y Martín Ferreyra.

Además, se tomó registro fotográfico del Laboratorio y del instrumental del Instituto Ferreyra. En el caso del CIAL-CINTRA, se fotografiaron las primeras cámaras acústicas aún en uso: la Cámara Anecóica, la Cámara de Reverberación, y la Cámara de Transmisión y Recepción. Se registraron también, otros elementos relevantes, y el equipo móvil que utilizaba este instituto para sus trabajos de campo.

Teniendo en cuenta que el análisis documental puede basarse en fuentes verbales y no verbales (Valles, 1999), es que se consideran a las entrevistas realizadas a actores claves como una fuente documental a tener en cuenta. Por esto, se procedió al análisis de las mismas, y a su ordenamiento por categorías. Estas categorías son:

- Líneas de investigación
- Actores institucionales
- Soportes teóricos, técnicos y metodológicos
- Contexto sociopolítico
- Vinculación con la Universidad Nacional de Córdoba

La categoría **Líneas de investigación** es entendida como el resultado de la unión de diversos factores, entre los cuales se pueden mencionar a las diferentes áreas de interés, publicaciones, investigaciones realizadas y divulgadas, las ponencias desarrolladas y la vinculación con otros grupos de trabajo. Todos estos elementos confluyen hasta constituirse en una perspectiva de trabajo investigativo consolidada.

Se consideran **Actores institucionales** a aquellos miembros de una comunidad científica interesados en la construcción de nuevos conocimientos. Son figuras importantes, ya que tienen la iniciativa de realizar trabajos en sus respectivas áreas, y a la vez son promotoras en el desarrollo y crecimiento de saberes en sus grupos de pertenencia.

Los **Soportes teóricos, técnicos y metodológicos** son elementos necesarios que regulan las actividades científicas. Los teóricos, refieren a las teorías empleadas como base científica, los técnicos, al instrumental y a los recursos humanos, y los metodológicos, a todas aquellas actividades propias de la labor de investigación.

El **Contexto sociopolítico** hace referencia a aquellos factores contextuales que influenciaron el desarrollo de las actividades científicas. Esta categoría incluye a todos los elementos propios de la política por los que debió atravesar la Argentina durante el periodo en estudio, y además, a lo inherente a la trama social de cada comunidad científica en particular.

Por último, la categoría **Vinculación con la Universidad Nacional de Córdoba** incluye a todos aquellos elementos que refieran a los lazos de los actores involucrados en estas investigaciones, no solo con la Carrera de Psicología, sino también con la Universidad en general.

Luego de reunidos los datos, se realizó una triangulación de fuentes, que consiste en analizar los datos obtenidos de los distintos métodos utilizados para así poder encontrar convergencias y divergencias en la información obtenida (Hernández, Fernández, Baptista, 2003).

Por otra parte se llevó a cabo una triangulación teórica, ya que se tuvieron en cuenta diferentes perspectivas teóricas para poder lograr una visión más completa del tema que se pretende estudiar en este trabajo y así ampliar las posibilidades de conocimiento (Hernández, Fernández, Baptista, 2003).

Dicha modalidad de trabajo es lo que permitió construir una narración que describe y explica los cambios que se han ido produciendo a lo largo del tiempo (Rosa, Huertas y Blanco, 1996).

Por último se presenta en el presente trabajo un apartado denominado discusión, en donde se plantean los resultados obtenidos, y en base a esto los interrogantes que se generaron luego del finalizado el proceso de investigación. Además, en este punto se establece si se cumplieron o no con los objetivos, se comentan las limitaciones de la investigación destacando la importancia y el significado de todo el estudio.

CAPÍTULO 1:

DESARROLLO DE LA PSICOLOGÍA EN ARGENTINA.

1.1: Periodización de la Historia de la Psicología Argentina:

Autores como Klappenbach (2006; 1996), Papini (1976; 1978), Rossi (2001) y Vezzetti (1996) desarrollan una periodización de la historia de la psicología que remite a distintos intervalos en el desarrollo de la disciplina Psicológica.

Estas periodizaciones tienen en cuenta los mismos acontecimientos históricos, pero difieren en cuanto a los criterios de demarcación. Klappenbach tiende a buscar los hechos a través de una situación académica determinada, Papini toma como referencia a diversos momentos del positivismo y del psicoanálisis, mientras que en el caso de Rossi, estos hechos son vinculados a la situación política del país. Vezzetti, por su parte, se basa en el momento de la creación de las primeras carreras y del egreso de los primeros alumnos para proponer sus periodos.

Para comenzar, Klappenbach (2006) divide el desarrollo de la Psicología Argentina en cinco periodos, que se inician en 1895 y continúan hasta el presente, cada uno con sus correspondientes características y hechos sobresalientes.

Este autor, denomina al primer periodo “De la Psicología, Clínica, Experimental y Social de principios de siglo” y abarca desde 1895 hasta 1916. La Psicología, por ese entonces, era considerada una disciplina clínica y experimental, que se centraba en el estudio de los procesos básicos, tales como percepción, aprendizaje y cognición. Este periodo fue considerado de apogeo experimentalista debido a la creación de los primeros laboratorios de Psicología Experimental en el país.

En 1891, Víctor Mercante, estableció en San Juan un laboratorio de Psicofisiología, por otra parte Horacio Piñero fundó un laboratorio de psicología experimental en el colegio nacional central en 1899, años más tarde Víctor Mercante organizó un laboratorio de

Psicología experimental en la Universidad Nacional de la Plata. En esta época se puede ver la importancia del pensamiento francés en la recepción de la psicología en Argentina, a tal punto que personalidades tales como Binet reconoció la importancia de la figura de Wundt en el nacimiento de la “nueva psicología”, sin embargo consideraban también que personalidades como Charcot y Ribot habían contribuido en el mismo plano al desarrollo de la disciplina.

Es decir que la psicología que estaba naciendo en Argentina llevaba el sesgo clínico característico de la psicología francesa, y fue menor la influencia que tuvo la Psicología alemana de Wundt, a tal punto que algunos autores lo denominaron como una figura “conceptual” en el sentido de una figura ilustre en la cual autorizarse (Klappenbach, 2006).

Cabe destacar la diferencia entre los objetivos del laboratorio de Wundt y de los laboratorios que estableció Piñero en el país, ya que los laboratorios creados en Alemania tenían fines de investigación coherentes con las universidades alemanas desde la reforma de Von Humboldt. En cambio en Argentina los laboratorios fundados por Pinero respondían a la finalidad de divulgación y enseñanza científica tendientes a completar la enseñanza de la cátedra.

Continuando con la periodización, el autor propone el periodo denominado “De la Psicología filosófica” que se desarrolla desde 1916 hasta 1941, en donde comienzan a producirse rupturas con los modelos experimentales y se manifiestan diversos repliegues hacia la Psicología Filosófica.

Durante este periodo, la Psicología experimental comenzó a ser desplazada, por posturas “espiritualistas”, como producto de lo que en la historia de la cultura argentina se conoce como la reacción antipositivista (Papini y Mustaca, 1979).

Posterior a esto, se inicia el periodo “De la Psicotecnia y Orientación Profesional” comprendido entre los años 1941 hasta 1962, en estos años en Argentina se estaba produciendo un proceso industrial debido a la segunda guerra mundial. Dicho proceso se acentuó a partir del golpe militar de 1943, y posterior a la promulgación de los planes quinquenales del gobierno peronista, se buscaba generar una mayor producción y superar la crisis de distribución.

El gobierno peronista daba lugar a una nueva clase trabajadora la cual requería una rápida reconversión y modernización, es en dicho espacio en donde la orientación profesional adquirió importancia, ya que era vista como una complemento de la acción de instruir y educar. Al mismo tiempo, la búsqueda de captar nuevos sectores de asalariados y de su familia, conducen al gobierno, a una fuerte apuesta por los derechos del niño, y a la educación. Por lo cual el rendimiento educativo y la capacidad escolar, resultaban importantes para un proyecto educativo en masas. En este contexto aparecían la psicotecnia y la orientación profesional como nuevos modos de intervención con fundamento científico en el campo de la educación y el trabajo (Klappenbach, 1996).

Coherente con esto, surgen tres centros académicos con orientaciones ligadas al campo de la educación y del trabajo, en Tucumán, un centro en la orientación profesional, en Mendoza, a cargo de Horacio Rimoldi y en San Luis, a cargo de Plácido Horas.

La orientación profesional comenzó a ser una herramienta del segundo plan quinquenal del gobierno peronista, por lo cual se llevó a la creación de la carrera de Psicotécnico y orientador profesional en 1953.

Por otra parte, es a partir de la década de 1950 cuando comienzan a desarrollarse las diversas carreras de Psicología que hoy se encuentran consolidadas en la mayoría de las universidades nacionales argentinas (Klappenbach, 2006). En 1954 se realiza el Primer Congreso Argentino de Psicología, donde se recomienda la creación de la carrera de Psicología. Como consecuencia, a partir de 1956 se crean las primeras Carreras de Psicología en Argentina.

A partir de 1963, cuando comienzan a surgir los primeros egresados de las Carreras de Psicología, comienza el cuarto periodo denominado “De la Discusión del Rol Profesional del Psicólogo y de la Psicología Psicoanalítica” que transcurre desde 1960 hasta 1983, y es durante este tiempo donde la profesión no contaba con una imagen clara y delineada.

Además se produjo un debate que puso en tensión dos aspectos de la profesión: la del psicólogo como psicoanalista, esta posición fundamentaba que desde el psicoanálisis los diversos campos donde podía tener participación el psicólogo, ya habían sido establecidos como aplicaciones del psicoanálisis. Otra de las posiciones debatidas en esta época era la que

consideraba al psicólogo como agente de cambio, capaz de intervenir en cualquier situación para modificar la vida del sujeto (Klappenbach, 2006).

En el transcurso de esta etapa, en 1967 se promulga la ley Nacional N° 17.132, también conocida como Ley de Holmberg o Ley de los “3 No”, que estipulaba que los Psicólogos no podían ejercer ni psicoterapia, ni psicoanálisis ni prescribir drogas psicotrópicas. Esta ley además prohibía a los psicólogos el ejercicio de la práctica clínica, subordinándolo a la supervisión del médico. Los Psicólogos sólo podían hacer psicodiagnóstico o investigación, bajo las órdenes de un especialista en psiquiatría (Klappenbach, 2000).

Durante la década de 1980, la disciplina atraviesa el quinto periodo denominado “Periodo de la plena Institucionalización” que comienza en 1983 en adelante, en el cual se produce el reconocimiento legal del ejercicio profesional de la Psicología, a través de la sanción de la Ley Nacional de Ejercicio profesional del Psicólogo N° 23.277 (Degiorgi, 2007; Klappenbach, 2006).

La transición democrática creó condiciones que favorecieron dos cuestiones centrales para el desarrollo de la Psicología: por una parte el pleno ejercicio público de la profesión del psicólogo a través de leyes, reglamentaciones y disposiciones que organizaron el campo de la disciplina, y por otro las tentativas de constitución de una tradición académica en torno a la investigación y enseñanza de Psicología. Un rasgo a destacar de este periodo es la legalización del ejercicio profesional, que se consolidará en todo el territorio argentino.

Respecto a la periodización de la historia de la Psicología en Argentina que propone Papini (1976; 1978), ésta estaría dividida en tres periodos: el primer periodo denominado de apogeo experimentalista (1879-1930), también conocido como periodo positivista.

El segundo periodo, denominado de transición 1930-1956, que la cultura argentina llama antipositivista. En esta época predominaban posturas “espiritualistas”, con predominio en la psicología aplicada (Papini 1976; 1978, citado en Mustaca, 2006).

Por último, el tercero abarca desde 1956 hasta 1978, y es la época en la cual se crean las primeras carreras de Psicología separadas de las de Filosofía; se caracteriza por la gran

influencia del enfoque dinámico de la Psicología, que incluye al Psicoanálisis en todas sus manifestaciones, y todas aquellas corrientes que explícita o implícitamente rechazan el método de las ciencias naturales para la comprensión de los fenómenos psicológicos.

Otra perspectiva de periodización, es la que identifica distintos momentos dentro de la Psicología Argentina, relacionados con las características del gobierno en las que cada momento de la disciplina estuvo inmersa (Ferrero, 2008; Rossi, 2001).

De esta forma, describe cinco períodos:

1. Estado conservador, la gran inmigración, la Psicología objetiva y natural.
2. Humanismo, Psicología vitalista y valorativa.
3. Década del 1930: biotipología, eugenesia y espiritualismo.
4. Humanismo de posguerra: existencialismo y fenomenología.
5. Las democracias inestables y la creación de la carrera de Psicología.

El primer período estuvo determinado por un gobierno de democracia de participación fuertemente restringida. Durante esta época, se produjeron grandes inmigraciones que generaron un tenso clima de lucha por las reivindicaciones sociales y políticas. La psicología se enseñaba en la Cátedra de Psicología Fisiológica y Experimental y en el laboratorio de Horacio Piñero en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Dicho laboratorio tenía objetivos de docencia, de investigación, y sus resultados permitían generar aplicaciones pedagógicas e insumos diagnósticos para la derivación clínico-criminológica.

La psicología que allí se enseñaba, se basaba en la fisiología, y el objetivo de Piñero era el de combinar los criterios patológicos del saber médico de la clínica francesa, con la psicología experimental de los laboratorios alemanes.

A partir de 1905, se oficializa la enseñanza de psicología experimental, promoviendo la creación de nuevos laboratorios, necesarios en la transmisión de una manera positiva y fundamentada de abordaje para la problemática escolar.

En 1906, se crea una segunda cátedra de psicología, con una orientación filosófico-estructural, a cargo del profesor Félix Krueger, discípulo de Wundt en Leipzig.

Durante el segundo período, se presentan las limitaciones del enfoque positivista de los años anteriores y se comienza a dar importancia a los criterios humanistas. Así, la psicología comienza a orientarse hacia la dimensión humana y a la problemática de una subjetividad autónoma, participativa y responsable.

A nivel institucional, en Buenos Aires, se debaten las problemáticas sociales centradas en la cuestión laboral. El laboratorio de Psicología Experimental de la Facultad de Filosofía y Letras realiza el estudio de “fatiga”, fundamento de las leyes laborales propuestas por el programa socialista impulsado por Alfredo Palacios y Enrique Mouchet. Además, se crea el Instituto Psicotécnico de Orientación Profesional, bajo la iniciativa de Carlos Jessinghaus.

El tercer período, de democracia restringida, comienza a partir del golpe militar de Uriburu de 1930 y se caracteriza por una profunda crisis económica y social. En el período que va de 1930 a 1946 comienzan las intensas migraciones internas de lo rural a lo urbano, correlativas a la incipiente transformación económica.

Los problemas sociales se conceptualizan como enfermedades sociales; retornan los criterios naturalistas en Psicología y prevalece la fundamentación organicista en una modalidad biotipológica y eugenésica. Así se crea un estilo de dispositivo de medicina social que apunta a la asistencia de un sujeto retratado en sus déficit, minusvalías y limitaciones.

El cuarto período, de participación ampliada, se despliega en el marco de una profunda reorganización económica, que consolida la distribución poblacional producto de las migraciones internas.

A nivel político, el Estado comienza a ocuparse de las problemáticas relacionadas a lo laboral, lo social y la salud. Reaparece la psicología aplicada a lo laboral y educacional que apunta a prestaciones de “orientación” fundamentalmente destinadas a un sujeto activo.

Los institutos del área laboral preservan su perfil psicotécnico y se orientan al ámbito de la seguridad e higiene del trabajo. La psicoestadística y el psicodiagnóstico marcan el fin de los laboratorios, que sin respaldo oficial ni legal, se desmantelan en 1949.

Dentro del plano académico, los programas de psicología muestran un período de donde el sujeto vuelve a tomar protagonismo, dejando de lado la orientación filosófica y el naturalismo del discurso médico. El psicoanálisis se consolida en los planes de estudios al tener en cuenta la subjetividad de la persona.

En esta época, una fuerte tendencia humanista transforma los institutos biotipológicos y de biología eugénicas, del periodo precedente, en institutos de antropología psicológica. La importancia que adquieren estos institutos como promotores de una psicología aplicada, culmina en el Congreso de Psicología de 1954, planteando la necesidad de una formación sistemática

El quinto período comienza con la creación de las carreras de Psicología, que adviene luego de un brusco cambio político y coincide con un período de democracias inestables. En ese entorno, la polémica gira en torno al diseño curricular y su implementación en la Carrera de Psicología.

En la Facultad de Psicología de la UBA, el primer plan de estudios tenía una orientación médica y humanista que tenía como objetivo delimitar el rol del psicólogo como auxiliar del médico y especializado en el diagnóstico médico.

A partir de 1958, comienza un periodo de democracias inestables. En 1966 se produce un nuevo Golpe de Estado, el cual implica una brusca redirección y desmantelamiento del proyecto político de democracia que incluye cierre de instituciones, persecuciones políticas y además, la intención de perpetuarse en el tiempo como gobierno militar. Esto afectó a la psicología de manera tal que se desmantelaron los planteles docentes, provocando un debate conceptual en torno a la figura del psicólogo.

En la década de 1970, la problemática social abordada desde la militancia política, es interrumpida por un nuevo golpe militar, que restringe drásticamente la oferta discursiva,

silenciando el debate plural, congelando polémicas, colapsando esta vez no solamente el funcionamiento institucional, sino desapareciendo a muchos de sus actores (Rossi, 2009).

Al concluir este período, el advenimiento de la democracia de participación ampliada estalla en una nueva expansión de la psicología: la extrema masividad en las matrículas para el estudio de la disciplina culmina en la conquista de la Ley de Ejercicio Profesional.

Por último, se toma el aporte de Vezzetti (1996) quien divide a la Psicología en dos periodos. El primero, denominado como una “psicología sin psicólogos”, es decir, de una disciplina de conocimiento incorporada en la enseñanza universitaria y tensionada entre la medicina, la pedagogía, la ciencias sociales y el ensayo literario y social, sin la presencia de psicólogos diplomados.

Durante este periodo, que podría caracterizarse “positivista”, se daban dos rasgos centrales, por un lado, la ausencia de un perfil de profesionalización, ya que las primeras prácticas psicológicas, en ese momento, se cumplían en el campo médico o pedagógico, y por otro lado, la ubicación de la psicología en un horizonte de relación con la filosofía y con las ciencias biológicas y sociales.

En este periodo formado por la trama de una concepción positivista, el modelo de ciencias biológicas y naturales entra luego en crisis. Por otra parte, esto hacía que la crisis de la psicología experimental, comience a sentirse.

El segundo periodo que establece este autor, es el que comienza a finales de la década de 1950, con la creación de las carreras universitarias de Psicología y la organización profesional de la disciplina, aquí es donde comienza la historia de los psicólogos.

Como se mencionó párrafos arriba, la psicología experimental ya perdía espacio, que era ganado y ocupado por otras áreas, como el psicoanálisis y otros ámbitos relacionados a la orientación profesional, todo esto vinculado con las demandas de la sociedad en ese momento.

Coincidente con esto, puede decirse que tal como lo plantea Vezzetti (1996), si en Argentina a lo largo de la primera mitad del siglo la investigación experimental se desarrolló de manera muy limitada, esto fue debido a la poca difusión y alcance que tuvo el área,

sumado a esto la disciplina comenzó a desarrollarse abasteciendo las demandas del medio y se produjo un repliegue orientando la psicología hacia otras áreas, por todo esto fue difícil que en el momento de la creación de la carreras de psicología predominara una orientación hacia la psicología experimental.

Se analizará cómo se desarrolló este proceso en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba en el capítulo dos, para así poder ver qué lugar ocupó la psicología experimental desde la creación de la carrera.

Además se tendrán en cuenta en el capítulo 3, los acontecimientos políticos, sociales e institucionales por los que atravesó la Psicología mencionados en párrafos anteriores, para describir como han afectado en el desarrollo y la continuidad de las investigaciones llevadas a cabo por dos institutos dedicados a la ciencia básica y experimental en Córdoba.

1.2: Historia del la Psicología Experimental. Orígenes de la Psicología como ciencia:

A continuación, se hará referencia a los orígenes de la Psicología Experimental, a las raíces históricas del laboratorio psicológico. Se expone una descripción de cómo se estableció la Psicología Experimental en Leipzig, Alemania, luego de la creación del laboratorio de Wundt (Danziger, 1990).

Numerosos autores indican que la fecha de nacimiento de la Psicología moderna se ubica, a menudo, alrededor de fines de 1879, cuando se asignó un espacio en la Universidad de Leipzig para llevar a cabo experimentos psicológicos.

Esta fecha puede considerarse como arbitraria, debido a que el nacimiento de una disciplina no es un evento singular, sino un proceso complejo que se extiende en un período considerable de tiempo. En el caso de la Psicología, el período relevante se amplía tanto antes como después de aquella fecha (Danziger, 1990).

El laboratorio de Wundt, desde el momento en que éste procedió a darle una forma práctica a su programa de una nueva Psicología, se basó en tres tradiciones de práctica investigativa, dos de ellas en forma explícita, y la otra, de un modo implícito.

Explícitamente, se basó, en primer lugar, en una forma específica de práctica experimental que poco tiempo atrás se había desarrollado en la Fisiología. Esto le brindó ciertas técnicas materiales y un cierto modo de plantear las cuestiones de investigación.

En segundo lugar, propuso aplicar esos procedimientos a un objeto de investigación diferente de los objetos tratados por la experimentación fisiológica. El objeto que propuso fue la conciencia individual privada.

Históricamente, la noción de que esta podía ser un objeto especial de investigación se vinculó estrechamente con la práctica investigativa de la introspección. Wundt rechazó la forma tradicional de la introspección, pero sin embargo, aceptó su objeto.

En este sentido, cuando la Psicología se convirtió en un campo autónomo de investigación, tomó conceptos y métodos de campos ya existentes tales como la Filosofía y la Fisiología, y se adaptaron a la Psicología (Danziger, 1990).

Quienes sentaron las bases de una tradición de investigación psicológica nueva, estuvieron limitados, en cada paso, por las tradiciones de prácticas de investigación que les eran familiares, ya sea por su experiencia cultural general o por su entrenamiento personal.

Por otra parte, un tercer elemento importante de la práctica investigativa de Wundt, que se presenta de manera implícita, fue la organización social de la experimentación psicológica, ya que este aspecto brindó los fundamentos más sólidos para ubicar los comienzos de la Psicología Experimental en su laboratorio.

Fue aquí donde la Psicología científica fue practicada por primera vez como la actividad organizada y autoconsciente de una comunidad de investigadores. Más aún, esta comunidad generó otras similares, iniciando así una tradición específica de práctica investigativa (Danziger, 2000).

Así, en el laboratorio de Wundt se establece la primera comunidad ligada al desarrollo de la psicología experimental, adoptando el vínculo universitario alemán prevaleciente entre

enseñanza e investigación, nucleándose en un Instituto en donde los estudiantes podían dedicarse a su investigación.

A continuación, se procederá a describir cómo fue la recepción y el desarrollo de la Psicología Experimental a partir de los primeros laboratorios en Argentina.

1.3: Recepción de la Psicología Experimental en Argentina:

En Argentina, la corriente francesa fue la vía de recepción más importante de la Psicología Experimental. Este proceso de recepción comenzó, aproximadamente, con la creación de los primeros cursos universitarios de Psicología (en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires), y alcanzó su momento culminante alrededor de 1910 (Talak, 2006).

Durante este momento, la anatomía y la fisiología del sistema nervioso constituían el fundamento desde el cual la Psicología aspiraba a desarrollarse como ciencia, y a consolidar la base de la filosofía positiva (Talak, 2006).

La creación de laboratorios como complemento de las cátedras universitarias de Psicología científica se produjo en un marco en el cual se definía la nueva Psicología, ante todo, como aquella que "partía de la experiencia". La observación constituía la base indiscutible de cualquier conocimiento verdadero. En este contexto, la observación ante todo, y la experimentación como una de sus variantes, eran los caminos privilegiados para el estudio de la experiencia.

Talak (2006) indica que:

La búsqueda de un reconocimiento del carácter científico de la psicología, llevó a destacar discursivamente el valor del método experimental, y estimuló la creación de espacios académicos dedicados explícitamente al desarrollo de la orientación experimental en psicología. En la práctica, la expresión Psicología experimental terminó aludiendo tanto al método como a una posición doctrinaria

("partir de la experiencia"), la cual podía ser asumida sin llevar a cabo experimentos concretos en psicología. (p.5)

En este contexto, en 1891, se funda el primer laboratorio de Psicología Experimental en la provincia de San Juan, a cargo de Víctor Mercante, con una orientación pedagógica, y es a partir de ese momento en que se registran los primeros indicios de aplicación de la Psicología Experimental en el país. Estos desarrollos atraen el interés de Joaquín V. González quien lleva a Mercante a la Universidad Nacional de La Plata para que continúe allí con sus investigaciones (Rossi, Ibarra, Jardon & Covich; s.f.).

Desde este momento, comienza una etapa de instalación y arraigamiento de los laboratorios en el país, ya que desde 1895 se registran compras a la Casa Zimmermann – Leipzig, Alemania, la misma que proveyere de equipos a Wilhelm Wundt. A partir de allí se produce la fundación de los Laboratorios de Psicología Experimental en la Universidad de Buenos Aires (Rossi, et al.; s.f.).

Luego, en 1899, Horacio Piñero funda un segundo laboratorio en el Colegio Nacional de Buenos Aires, y otro en 1901 en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires. Esta Psicología experimental de orientación francesa fue muy importante. Es así que comienza la época de la “Psicología de Bronce”, la Psicología de los laboratorios, que desarrollaron la docencia y la investigación en el ámbito universitario (Alonso, 1997).

Horacio Piñero, era fisiólogo proveniente de la Cátedra de Fisiología de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires. Propone un curso universitario de Psicología fisiológica y experimental en la Facultad de Filosofía y Letras de la misma Universidad. La novedad de su enfoque fue su propuesta de transmisión académica de la Psicología basada en un trabajo de laboratorio y de una Psicología científica alejada de los criterios escolásticos, o de exclusivos enfoques teóricos (Rossi, 2001).

Para Piñero, la Psicología Experimental no significaba psicología exclusivamente con laboratorios, sino una psicología natural, objetiva, con experiencia, observación, y estudio de la vida y costumbres de los animales, y del hombre, solo y en sociedad (Papini, 1978).

El uso de la experimentación por parte de Piñero tenía cuatro características: el laboratorio ligado a una instancia pedagógica; un distanciamiento del modelo alemán en donde el laboratorio buscaba fundamentalmente la investigación original; un hincapié en la clínica psicopatológica, en donde se puede detectar la concepción de Claude Bernard de la patología como experimentación natural; y por último, una enseñanza enmarcada por el programa de Theodule Ribot, en donde la Psicología abarcaba temas complejos desde la psicofisiología de los sentidos hasta los problemas del juicio, la afectividad y la conciencia, diferentes a los temas planteados por Wundt en su laboratorio (Ferrari, 2012).

1.4: Antecedentes de la Psicología Experimental en Córdoba:

El campo de los estudios históricos sobre la Psicología Experimental en la Argentina es muy reciente (Klappenbach, 2006; Piñeda, 2009; Talak, 2006), y más aun en Córdoba, ya que se observa que el mismo es un campo incipiente y poco estudiado. (Ferrero, 2008; Scherman, 2010).

Respecto a estos, a principios del siglo XX, se crea el primer laboratorio de Fisiología experimental en 1904, creado por De Grandis en la Facultad de Medicina de la UNC, que luego, a partir de 1907, quedará a cargo de Virgilio Ducceschi (Ferrari, 2012).

El trabajo de Ducceschi en Córdoba, consistió en la enseñanza de la Psicología en una cátedra libre de Psicología experimental, enmarcada en la Cátedra de Fisiología de la Facultad de Medicina de la UNC.

En la década de 1920, los trabajos de Ducceschi fueron proseguidos por Georg Nicolai, desde 1922 a 1927 comenzando así a generar nuevas perspectivas experimentales (Ferrari, 2012).

El hecho de que en Córdoba el laboratorio se haya establecido en la Facultad de Medicina, denota un cierto desarrollo de la Psicología como ciencia que se centró en el ámbito médico. Es así que, comenzó con estudios de Fisiología, siendo la Psicología, una variable adicional a los estudios médicos, para más tarde, consolidarse como un área autónoma, como se detallará en el capítulo 3.

Esta situación fue diferente a lo sucedido en Buenos Aires, ya que el laboratorio de Piñero, se estableció en la Facultad de Filosofía de la UBA, pregnado de un discurso filosófico y médico proveniente de la vertiente francesa (Rossi, 2001), diferente a la fisiología italiana que influenció a Ducceschi.

En lo que fue posible de ser relevado, los trabajos de Psicología experimental a nivel local, remiten como se dijo anteriormente, a casos aislados y ubicados en las primeras décadas del siglo XX.

De acuerdo con esto y retomando lo planteado por Vezzetti (1996), que refiere que al no haberse establecido una tradición de investigación experimental continuada en la primera mitad del siglo XX no fue posible que cuando se organizaron las carreras existiese una orientación hacia este campo, se pudo ver en Córdoba en el momento de la creación de las carreras la Psicología experimental no era la orientación predominante, pero si estaba presente en los planes estudio y en la formación de los alumnos, lo cual será desarrollado más adelante para así poder ver con mayor detalle qué lugar ocupaba esta disciplina desde los inicios de la carrera de psicología en Córdoba.

Cabe agregar que si bien en la Carrera de Psicología no tenía una orientación hacia la Psicología experimental, esta posibilidad sí era dada por otros institutos situados fuera de la misma, tal como se desarrollará en el capítulo 3.

En este sentido, se hace necesario conocer la historia de la carrera, los contextos de creación y las características de la Universidad que la aloja.

CAPÍTULO 2:

LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA Y LA CARRERA DE PSICOLOGÍA

2.1: Reforma Universitaria:

Para comprender el proceso que facilitó el desarrollo de la investigación en la Universidad, es pertinente referirse a la Reforma Universitaria de 1918, la cual sirvió de marco para la instalación de ideas renovadoras, como la modernización científica, la función social de la Universidad y la democratización universitaria.

A principios del siglo XX, distintos sectores de la sociedad comenzaron a cuestionar el carácter exclusivamente utilitarista del sistema universitario. Se consideraba que la Universidad no contribuía al desarrollo cultural, y era incapaz de asimilar cambios. También fueron cuestionados los consejos académicos, formados por personalidades de la política de carácter elitista, oligárquico y excluyente (Buchbinder, 2005).

En Córdoba, las autoridades universitarias, se regían según los estatutos sancionados en 1880 los cuales determinaban, entre otras cosas, que los consejeros académicos nombraban a sus propios miembros, aprobaba o reforzaba los planes de estudio y fijaban las condiciones de admisibilidad para los ingresantes.

Esta postura de los consejeros, generaba descontento y conflicto en los alumnos de la universidad, lo cual derivó en protestas estudiantiles donde se articulaban objeciones de carácter científico con críticas a las formas de gobierno.

Se denunciaba el carácter vitalicio de los miembros de la academia y las irregularidades en la provisión de los cargos docentes y administrativos, se reclamaba la modificación de los planes de estudio, y se cuestionaban los mecanismos de designación de profesores y el manejo de fondos.

Las autoridades de la institución, por su parte, no dieron solución a estos reclamos de los estudiantes, y a partir de marzo de 1918 comenzaron las manifestaciones callejeras organizadas por un comité pro reforma integrado por delegados de las diversas facultades. Esto dio lugar a la Reforma Universitaria de 1918, uno de los movimientos de transformación más importantes de América Latina.

Con la Reforma Universitaria, se inició un lento proceso de renovación del profesorado universitario, que permitió el ascenso de sectores de clase media quienes ejercían libremente sus profesiones, y a la vez, realizaban tareas docentes, desplazando de esta manera a los miembros de destacadas familias de élite que habían monopolizado el ejercicio de la docencia hasta principios de siglo XX. Este hecho tenía también relación con la necesidad de atender a las demandas de un alumnado creciente. Además de introducirse la figura del docente libre, se revalorizó el status del profesor suplente. Se generaban así, la posibilidad de realizar una carrera académica.

Los cambios que propició la Reforma en la universidad reforzaron el lugar de la institución como instancia para la promoción social de las capas medias, que se consolidaron en los cuerpos directivos y profesoriales de las instituciones. La docencia libre, el nuevo sistema de incorporación de profesores y la creación de una carrera académica, generaron una apertura para quienes veían posibilidades de proyectarse laboralmente en ese ámbito (Buchbinder, 2005).

Por otra parte, asimismo el cuestionamiento del modelo profesionalista tradicionalista imperante llevó a los reformistas a tomar medidas tendientes a fortalecer las actividades científicas.

En la mayoría de las casas de estudios comenzaron a privilegiar los antecedentes científicos de los profesores al momento de su nombramiento. Se contrataron docentes del exterior con el objetivo de formar núcleos de especialistas, y se crearon becas especiales para que los mejores graduados se perfeccionasen en el exterior (Buchbinder, 2005).

Al respecto, puede señalarse que el gobierno argentino contrató entre otros a fisiólogos italianos para que desempeñen sus actividades científicas en el país. En Buenos

Aires, Valentín De Grandis, fue el primer fisiólogo extranjero contratado. En Córdoba, el Dr. De Grandis fue quien creó el laboratorio de Fisiología Experimental en la Facultad de Medicina de la UNC, quien luego sería reemplazado por Virgilio Ducceschi, quien se orientó también a la Psicología experimental a nivel local (Ferrari, 2012).

Estos desarrollos y contrataciones de personal extranjero para desempeño profesional en los laboratorios, se ve interrumpido, en 1930, con el Golpe Militar de Uriburu.

En el periodo comprendido entre 1930 y 1946 en Buenos Aires, Rossi (2001) indica que: "a nivel institucional, el golpe del 1930 produce un inmediato cierre y desmantelamiento de los enclaves de Psicología aplicada, tales como los institutos y laboratorios." (p. 50). Esto, marca una discontinuidad en los avances que se venían produciendo años anteriores.

En 1943, a partir del Golpe de Estado que derrocó a Ramón Castillo, se instalaron en el poder grupos de raigambre conservadora, nacionalista y católica, iniciándose así una transformación de la institución pública, las universidades fueron intervenidas y muchos estudiantes detenidos (Buchbinder, 2005). Se decretó la suspensión de las actividades de los centros de estudiantes, la separación de algunos miembros del cuerpo docente y la expulsión de los estudiantes señalados por su militancia opositora.

Las continuas protestas de los estudiantes junto con destacadas figuras del ámbito científico, propiciaron, desde febrero de 1945, un retorno a los estatutos suspendidos en 1943, lo cual permitió la reincorporación de docentes cesanteados, la vuelta al gobierno de la universidad de quienes habían sido desalojados, y el inicio de un lento proceso hacia la recuperación de la autonomía (Buchbinder, 2005).

Durante la presidencia de Perón, en 1946, las universidades fueron nuevamente intervenidas, y la política irrumpió en la esfera universitaria, generando medidas discriminatorias de carácter sistemático y permanente hacia docentes y estudiantes.

Referido a esto, puede señalarse el caso del Dr. Bernardo Houssay. En el año 1943, por razones políticas, el gobierno militar de aquel entonces, interrumpió las tareas del Instituto de Fisiología y separó a Houssay de la cátedra que conducía. En 1945 fue reincorporado en sus funciones, habiéndose declarado ilegal su cesantía. En el año siguiente, fue nuevamente

separado de su puesto. Finalmente, al caer el peronismo en 1955, recuperó sus cargos (Atrio, Crespi, y cols.; 2006).

Durante la década comprendida entre 1955 y 1966, se produjeron grandes cambios en las Universidades. Uno de estos cambios fue el de otorgarle a la universidad una función social, lo cual implicaba la relación entre proyecto universitario y proyecto de sociedad, con la convicción de que la universidad debía comprometerse con el desarrollo social y cultural de la Argentina en su conjunto, y no solo de los actores de la comunidad académica (Sarlo, 2007).

La universidad debía ser un instrumento para la promoción de los sectores menos favorecidos económica y culturalmente, a los que había que apoyar con un sistema de becas y otras políticas específicas. El movimiento estudiantil consideraba que esta era la única forma de materializar la tensión reformista hacia la sociedad. Además, se crean las secretarías de extensión para llevar afuera las ideas que se producían en la universidad.

Otra idea que se intentaba establecer, era la modernización de la enseñanza que toma como eje, la reforma de los planes de estudio, el vínculo de la investigación como docencia y el modelo de universidad departamentalizada. Estos cambios, recibieron la oposición del movimiento estudiantil.

Durante estos años, con la presidencia de Frondizi, en 1958 se creó el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), que apoyó fuertemente la conformación de este régimen concediendo subsidios para investigación y equipamiento, becas para graduados y financiación para la formación de científicos en el exterior (Buchbinder, 2005).

Además, en esta época, pueden ingresar a la docencia universitaria profesores con ideología reformista (Sarlo, 2007). Una de las facultades que lo permitió, fue la de Arquitectura de la Universidad Nacional de Córdoba, lo cual coincide con el ingreso del Ing. Fuchs a su plantel docente, el cuál posteriormente será el fundador del CIAL y promotor de un trabajo de investigación interdisciplinario, lo que le permitirá a la Psicología ir desarrollando paulatinamente una línea de investigación.

Todos estos procesos de reforma de la Universidad en la segunda mitad de la década del 1950 derivaron a que, se crearan las diversas Carreras de Psicología en el país, y específicamente en Córdoba, en 1956 (Ferrero y Altamirano, 2010; Klappenbach, 2006; Scherman, 2010), cuyos aspectos se precisaran a continuación.

2.2: El Congreso de Psicología:

Los procesos que permitieron la creación de las Carreras de Psicología en la Argentina, fueron el resultado de la confluencia de diferentes factores. Se ha sostenido que la creación de la Carrera de Psicología en Córdoba, se encuentra integrada a un proceso Nacional de creaciones de Carreras de Psicología en las Universidades Nacionales (Scherman, 2010). Esto se desprende de las conclusiones del Primer Congreso Argentino de Psicología, realizado en Tucumán en 1954, el cual, según Rossi, (2001); Klappenbach, (1995) y Gentile, (1996), al reunir una multiplicidad de actores y perspectivas interesadas en la Psicología, determinó la posterior creación de las Carreras de Psicología en distintas universidades del país.

Uno de los grandes objetivos por los que se organizó dicho congreso, había sido para darle impulso a la formación de psicólogos en el ámbito universitario, ya que hasta ese momento en Argentina, aquellos que querían tener una formación académica en el ámbito de la psicología, debían obtenerla en el exterior. Por lo tanto, en su gran mayoría, quienes se dedicaban a la psicología en nuestro país, prácticamente se habían formado autodidactamente (Moreno, 1997), proviniendo de campos tan variados como la medicina, el derecho, la filosofía o la educación (Klappenbach, 1995; Piñeda, 2006).

Es así que este evento buscó un modo de organización del saber de la Psicología como independiente de la medicina y de la filosofía, ya que, como se mencionó en el párrafo anterior, estos eran algunos de los ámbitos académicos en los cuales la Psicología estaba tradicionalmente incluida.

Este congreso, se había realizado con el aval del Estado Nacional, y la creación de la figura del psicólogo que desde allí se propiciara, satisfacía una necesidad tanto social como estatal. En efecto, la idea de que el conocimiento aplicable de la psicología podía

proporcionar bienestar a la sociedad, ya había sido muy difundida en aquella época, y por otra parte, el Estado Nacional, se mostraba interesado por una disciplina que podía proporcionarle herramientas para la planificación racional de su actividad (Klappenbach, 1995; Gentile, 1997).

El temario del Congreso, estaba dividido en 10 capítulos, y dio lugar tanto a temáticas de conocimiento básico (Problemas Históricos y Epistemológicos; Psicología General; Psicología Especial; Psicología Social y del Arte), técnico (Técnicas Psicológicas de Exploración) de aplicación de la psicología, que en esa época era conocida como psicotecnia (Aplicaciones Educativas, Médicas, Forenses y Militares, Económicas), y de la formación profesional del psicólogo. Por otra parte, la Carrera de Psicología se fue constituyendo en la mayoría de los casos, siguiendo las recomendaciones generales vertidas en este congreso, aunque algunas áreas resultaron más privilegiadas que otras –laboral, educativa, médica-, sobre la base de los institutos de psicotecnia existentes a partir de la década del cuarenta, como en los casos de las universidades de Tucumán, Litoral y Cuyo (Klappenbach, 1995; Gentile, 1997; Piñeda, 2003).

En lo que respecta a la formación en investigación, se observa que la misma estaba contemplada en el temario de este primer congreso en el capítulo diez, pero no especifica que la formación sea en investigación experimental.

Tabla 1.

Temario del Primer Congreso de Psicología de 1958 (Gentile, 1997).

I	Problemas históricos y epistemológicos de la psicología
II	Psicología general: a) problemas metodológicos y de precisión terminológica, b) orientaciones de la psicología, y c) estructura de la psique y sus funciones.
III	Psicología especial: a) psicología genética y comparada, b) psicología diferencial, caracterología y de la personalidad, y c) psicología evolutiva del niño y del adolescente.
IV	Psicología social y del arte
V	Técnicas psicológicas de exploración: a) psicoestadística, b) test psicométricos y proyectivos

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN BÁSICA EN CÓRDOBA EN EL PERIODO 1960-1990

VI	Aplicaciones educacionales: a) psicología del educando y del educador, b) higiene del escolar, y c) educación diferencial y orientación vocacional.
VII	Aplicaciones médicas: a) relaciones de la psicología con la medicina, b) técnicas de exploración y contribuciones psicológicas a las especialidades médicas, y c) sicopatología e higiene mental
VIII	Aplicaciones forenses y militares: a) psicología jurídica, b) psicología del delincuente, c) reeducación de menores delincuentes, d) psicología militar y e) aplicaciones psicológicas específicas en las fuerzas armadas.
IX	Aplicaciones económicas: a) psicología y economía, b) profesiografía, selección y orientación profesional, c) ergología e higiene fabril.
X	Perspectivas y necesidades de los estudios psicológicos en nuestro país: a) la enseñanza y la investigación de la psicología en la Argentina y b) formación del psicólogo profesional.

El Congreso de Psicología de Tucumán culmina con el acuerdo de garantizar la formación sistemática que permita la profesionalización de la psicología a nivel universitario, lo cual logra efectivizarse entre 1955 y 1959 con la creación de las carreras de Psicología en Universidades públicas como Rosario, Buenos Aires, Córdoba, la Plata, San Luis y Tucumán (Rossi, 2001).

2.3: La Carrera de Psicología en Córdoba:

Se puede mencionar como antecedente de la Carrera de Psicología, la transformación de la Escuela de Pedagogía de la facultad de Filosofía y Humanidades, en la de Psicología y Pedagogía en 1956, y es mediante la resolución 40/56 donde se incorporan los estudios de psicología, determinando en el primer plan de estudios la incorporación de materias puramente psicológicas.

Esta resolución, surge luego de discusiones realizadas por distintas instituciones, las cuales recogen los reclamos del contexto social. Estos tuvieron una influencia muy importante porque se entiende que los mismos, deberían ser satisfechos por la Universidad y la Facultad en particular, ya que, hasta ese momento, la carrera, por su orientación académica, no tomaba demasiado en cuenta la aplicación de la Psicología a problemas del orden social.

A partir de esto, es que se funda el Instituto de Psicología a través de la resolución 46/56, el cual se crea con el objetivo de fomentar las actividades de investigación para dar apoyo a la naciente disciplina (Scherman, 2009).

Es recién en 1958 cuando se establece definitivamente la carrera de psicología y tiene su entrada al ámbito universitario. En lo que respecta a los primeros docentes, estos eran profesionales del campo de la filosofía o del área médica especialmente los abocados al psicoanálisis, quienes fueron durante esos años, los encargados de transmitir las enseñanzas universitarias referidas a la Psicología, siendo adecuado señalar que dichos profesionales no tenían una formación específica en la disciplina.

Desde sus inicios, la carrera tenía una orientación psicoanalítica especialmente en la Universidad Nacional de Buenos Aires, lo cuál fue el resultado de diversos factores complejos. Primero, la existencia de una tradición de enseñanza del psicoanálisis; segundo, el dinamismo de un grupo poderoso de estudiantes que estaban interesados en el psicoanálisis; tercero, el movimiento en el que se crearon las carreras, ya que no había paradigmas psicológicos alternativos, solo una mezcla de tradiciones antiguas y nuevas. El psicoanálisis, era considerado como una disciplina bien consolidada que gozaba de legitimidad y de popularidad creciente, al mismo tiempo que brindaba un modelo para el ejercicio profesional (Plotkin, 2003).

Se estima que este auge del psicoanálisis en la Universidad, probablemente fue lo que obstaculizó la posibilidad de que el alumnado se formara en áreas de investigación experimental, ya que los planes de estudio estaban orientados al Psicoanálisis y a la Psicotecnia y orientación profesional.

A continuación se presentan los planes de estudio de la carrera, para así poder ver qué lugar ocupaba la investigación desde los inicios de la carrera de Psicología en Córdoba.

2.3.1: Plan de estudio de 1958:

Tabla 2.

Plan de estudio de 1958.

<i>Plan de estudio de 1958</i>	
Sección Psicología General	Psicología general Caracterología Psicología de la personalidad
Sección metodología	Psicometría Psicoestadística Psicología diferencial Orientación y selección profesional
Sección Psicofisiología	Sistema nervioso o Neurofisiología Psicofisiología
Sección Psicología Clínica	Psicopatología general Psicoterapia Psicanálisis
Sección Psicología Evolutiva	Psicología de la niñez Psicología de la adolescencia Psicología pedagógica
Sección Psicología Social	Psicología Social Sociología Psicología Industrial Laboratorio de Psicología: 6 semestres de 6 horas semanales o tiempo equivalente.
Materias Electivas	Filosóficas Históricas Antropológicas Cultura general

Si bien este primer plan de estudio de 1958, establecía horas de laboratorio en la formación del alumnado, éste no especificaba que fuera excluyentemente en Psicología Experimental, sino que por el contrario, en el capítulo dos del reglamento de la Carrera de Psicología, especificaba: “*El Instituto de Psicología es el centro de investigaciones de la respectiva especialidad y estará dotado inicialmente de un laboratorio que servirá a todas las cátedras del Departamento, sin perjuicio de los que más adelante se crearen*” (UNC, 1958).

Retomando lo planteado por Vezzetti (1996), el cual expresaba que al no haber existido una tradición de investigación experimental continuada en la primera mitad del siglo XX, era difícil que existiese una orientación de este tipo al momento de la creación de la carrera, se puede ver que en el primer plan de estudios no se encontraba la materia psicología experimental, pero si se establecían horas de laboratorios, aunque no se halla especificado que

orientación tenía o que materias trabajaban en ese espacio. Tampoco se encontró cuáles eran los objetivos de aquel laboratorio, si era para completar la formación de alguna materia de la currícula o si estaba relacionado con algún lineamiento de la Universidad.

2.3.2: Plan de estudio de 1969:

Tabla 3.

Plan de estudio de 1969

<i>Plan de estudio de 1969</i>		
Primer Ciclo (Básico, 2 años de duración)	Primer Cuatrimestre	Historia de la Psicología Neurofisiología Introducción a la Filosofía
	Segundo Cuatrimestre	Psicología General Psicología Evolutiva I Antropología Cultural
	Tercer Cuatrimestre	Psicología Evolutiva II Psicofisiología Psicoestadística
	Cuarto Cuatrimestre	Psicología Social I Métodos y técnicas de Investigación Psicológica Antropología Filosófica
Segundo Ciclo (Profesional, 2 años de duración)	Primer Cuatrimestre	Psicología Profunda I Psicología Social II Psicometría
	Segundo Cuatrimestre	Psicología Profunda II Dinámica Grupal y Psicología Institucional Psicología Experimental
	Tercer Cuatrimestre	Psicología de la Personalidad Psicopatología Técnicas Projectivas I

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN BÁSICA EN CÓRDOBA EN EL PERIODO 1960-1990

	Cuarto Cuatrimestre	Psicología Educacional Técnicas Projectivas II Seminario Optativo
Tercer Ciclo (Licenciatura, un año de duración)	Primer Cuatrimestre	Orientación Vocacional y Consejo Psicológico Psicología del Trabajo Psicología Clínica y Técnicas de Terapia
	Segundo Cuatrimestre	Seminario Optativo Seminario Optativo Seminario Optativo

En lo que respecta a los planes de estudio de 1969 se observa la materia Psicología Experimental formando parte del segundo ciclo del segundo cuatrimestre, pero no se detallan horas de laboratorios como lo hacía el plan precedente.

2.3.3: Plan de estudio de 1978:

Tabla 4.

Plan de estudio de 1978.

<i>Plan de estudio de 1978</i>		
Ciclo Básico (Primer Año)	Primer Semestre	Introducción a la Filosofía Introducción a la Literatura Psicología Fundamental Introducción a la Historia
	Segundo Semestre	Historia de la Cultura Historia del Arte Antropología Filosófica Métodos de Aprendizaje e Investigación
Ciclo Profesional	Segundo Año	Historia de la Psicología Biología (Semestral) Estadística Aplicada Neuroanatomía y Neurofisiología Psicología Evolutiva
	Tercer Año	Psicología Dinámica Psicología Social Psicología General y Psicofisiología Psicología Educacional Psicometría
	Cuarto Año	Técnicas Projectivas Teoría y Técnica de Grupo Teoría de la Personalidad

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN BÁSICA EN CÓRDOBA EN EL PERIODO 1960-1990

		Psicopatología General Psicología Experimental
	Quinto Año	Psicología Clínica Psicología Laboral Sociología (Semestral) Seminario de Orientación y Selección Profesional Seminario Final de Especialización

Como puede verse en este plan de estudios, la materia Psicología experimental se encuentra en el cuarto año del ciclo profesional. Además al analizar dicho plan de estudio no se encontraron horas de laboratorio establecidas como en el plan precedente, sobre esto el Dr. Saforcada relató que:

“A todo esto en la facultad todo lo relacionado a la investigación estaba bloqueado por Cordero. Izquierdo pregunta si hay tres jefes de trabajos prácticos que trabajen en psicofarmacología y usen la caja de Skinner, entonces llevo al grupo y vemos un día como trabajaban y ellos se quedan trabajando y al otro grupo lo llevo al instituto Mercedes y Martin Ferreyra, entre estos alumnos estaba Molina.” (Saforcada en Ferrero et al., 2012).

Sin embargo, se halló registro de actividades de investigación que se realizaban en la Facultad en esta época, orientadas hacia otra área. Se encontró registro que las investigaciones seguían la línea de la psicotecnia y orientación profesional, coincidente con el clima social y político de la época, lo que puede constatarse en las publicaciones realizadas por actores institucionales, que no solo participaban de los equipos de investigación de los institutos antes mencionados, sino que también, realizaban actividades de docencias e investigación en el ámbito de la Facultad de Psicología.

Respecto a esto, se citan los estudios sobre evaluación de la personalidad y orientación vocacional llevados a cabo por Hermelinda Fogliatto. Entre ellos se pueden mencionar, un estudio sobre orientación profesional en el año 1967-1969, otro sobre métodos y técnicas de la investigación psicológica también del año 1967-1969, y otro sobre análisis factorial en 1972-1973, los tres extraídos de los informes anuales de cátedras y docentes de 1967-1969.

Este tipo de estudios se continúan en años posteriores³. Por otra parte, se pueden mencionar los estudios sobre psicometría aplicada a la educación desarrollados por Franco Murat; y psicología social, clínica, sanitarismo y educación en Psicología, realizadas por Enrique Saforcada (Piñeda, 2009). En la década de 1960, se observa la aparición de estos autores como directores de las tesis de los primeros egresados de la carrera⁴.

Continuando con el análisis de cómo era la investigación relacionada a la facultad de Psicología, además de las publicaciones descriptas, se puede hacer referencia a las temáticas de las tesis de licenciatura prevalentes durante el periodo en estudio⁵. Las mismas, estaban relacionadas con la psicometría, pero además, se presentan tesis de otras áreas, como la psicoacústica. En 1963, la realizada por Enrique Saforcada referente al “Estudio de las relaciones entre fuerza sonora y molestia”, en 1968 la realizada por Cristina Biassoni, respecto a los “Juicios subjetivos sobre fuerza sonora y molestia de ruidos domésticos y su relación con medidas físicas de aislación”, y la llevada a cabo por Ana Verzini, en el mismo año, sobre el “Análisis de la relación entre la asociación de palabras y la inteligibilidad en disílabos sin sentido del idioma castellano según un enfoque psicolingüístico”.

Con todo este desarrollo, se intentó mostrar que la Carrera de Psicología de la UNC, en el egreso de sus primeras cohortes, no produjo trabajos finales relacionados a la psicología experimental, pero sí, con otras áreas diferentes a la misma.

2.3.4: Plan de estudio de 1986:

Tabla 5.

Plan de estudio de 1986

<i>Plan de estudio de 1986</i>		
Primer Año	Materias Anuales	Problemas Epistemológicos de la Psicología Psicología Evolutiva de la Niñez Escuelas, sistemas y corrientes de la Psicología contemporánea

³ Ver el trabajo de la Dra. Piñeda adjunto en *Anexo*.

⁴ Ver en listado de tesis del CIAL-CINTRA adjunto en *Anexo*.

⁵ Ver listado de tesis de licenciatura adjunto en el *Anexo*.

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN BÁSICA EN CÓRDOBA EN EL PERIODO 1960-1990

		Psicoestadística (descriptiva e inferencial)
	Materias Semestrales	Introducción a la Psicología Biología Evolutiva humana
Segundo Año		Psicología evolutiva de la adolescencia y juventud Neurofisiología y Psicofisiología Psicoanálisis Técnicas Psicométricas Antropología cultural, contemporánea y Latinoamericana
Tercer Año		Psicología Sanitaria Psicología Social Metodología de la Investigación Psicológica Psicología Educacional Psicopatología Psicobiología Experimental
Cuarto Año		Psicología Laboral Psicología Clínica Técnicas Proyectivas Electiva I Electiva II Electiva III Electiva IV
Quinto Año		Deontología y Legislación Profesional Psicología Criminológica Electiva V Electiva VI Electiva VII

Como puede verse, es recién en el Plan de estudio de 1986, que en el artículo 1, donde se describen las funciones de la Escuela de Psicología, se detalla que ésta deberá brindar los medios necesarios que posibiliten la formación en Licenciados en Psicología, Profesores e Investigadores. Al respecto de este último, se indica que los mismos deberán estar científicamente capacitados para resolver las necesidades de la comunidad regional y nacional.

2.4: Formación del Psicólogo en Investigación:

Desde el 1º Congreso Argentino de Psicología donde se impulsó la creación de Carreras de Psicología en las Universidades Argentinas, se fue adoptando para la formación de los psicólogos el Modelo Boulder y luego el Modelo Bogotá que conciben a la psicología como ciencia y profesión (Piñeda, 2008).

Si bien el objetivo del presente trabajo no es el de realizar una revisión curricular de los aspectos de la formación del Psicólogo, es pertinente mencionar los modelos propuestos

que contemplan la formación en investigación como uno de los pilares básicos en las carreras de grado.

Idealmente la formación del Psicólogo cuenta con dos pilares básicos, que son la actividad clínica y profesional, y la investigación, tal como se plantea en el “Modelo Boulder” y en el “Modelo Bogotá”, ambos, abocados a establecer pautas referidas a la formación del Psicólogo en Latinoamérica.

En la Conferencia Boulder, llevada a cabo en Colorado, Estados Unidos, en 1949 en un contexto de posguerra, se estableció un modelo, el denominado Modelo Boulder o científico-profesional, que proponía unir una sólida formación generalista y científica, y la adquisición de habilidades necesarias para la intervención clínica, respetando la especialización como una etapa posterior (Vilanova, 2000, 2003 citado en Penna, De Andrea y Ballari, 2008).

En América Latina, se presentó un Modelo Latinoamericano de formación en Psicología -denominado Modelo Bogotá- en el que se asentaron las bases para la formación de pregrado en Psicología. Este modelo ratificaba a la Psicología como científica y profesional, por lo que ambos aspectos debían estar presentes en la formación de pregrado, la que debía ser al menos de cinco años, y capacitar a los futuros profesionales para que pudieran desempeñarse en las distintas áreas de la disciplina. Hacia el final de la carrera los alumnos podrían perfeccionarse en algún área de intervención, pero sin descuidar la formación general, y para la obtención del título de grado se realizaría una tesis de licenciatura y prácticas supervisadas (Vilanova, 2000; 2003 citado en Penna, De Andrea y Ballari, 2008).

Si bien en la actualidad, Argentina es uno de los pocos países en que el psicoanálisis sigue teniendo una gran influencia en la formación en Carreras de Psicología, también es pertinente marcar que hay un gran pluralismo teórico y profesional. También en nuestro país la investigación va adquiriendo cada vez más mayor auge e importancia. Incluso la Asociación de Unidades Académicas en Psicología (AUAPsi) ha colaborado en la determinación de los parámetros académicos de la formación en Psicología en Argentina, con el objetivo de generar un perfil de graduado que contemple una formación amplia y

actualizada en distintos campos de aplicación (Klappenbach, 2000; 2006; Paolucci y Verdinelli, 1999).

Debido a la importancia que la investigación va adquiriendo en la formación del Psicólogo, es que en el capítulo siguiente se procederá a describir la diferencia existente entre dos tipos de investigación que pueden ser llevadas a cabo por los profesionales de esta disciplina. Estas son, la investigación básica y la aplicada. Una vez conceptualizadas estas nominaciones, el análisis se centrará en las actividades desarrolladas en el área de la investigación básica y experimental, llevadas a cabo específicamente en el Instituto Ferreyra y en el CIAL-CINTRA.

CAPÍTULO 3:

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN CÓRDOBA

3.1: Investigación básica y aplicada:

Antes de describir las actividades realizadas en los institutos objeto de estudio, se hace necesario conceptualizar aspectos relacionados a la ciencia básica y aplicada, teniendo en cuenta la perspectiva de diversos autores.

Se denomina ciencia pura o básica a aquellas investigaciones científicas en las que solo se busca obtener conocimiento de un determinado sector de la realidad, excluyendo intereses prácticos. Estas investigaciones son la base teórica de los conocimientos sobre la que se apoya la ciencia aplicada (Bunge, 1998).

El mismo autor define a la Ciencia aplicada, como aquellas investigaciones teóricas o experimentales que aplican los conocimientos de la ciencia básica a problemas prácticos.

Desde otra perspectiva, puede decirse que la investigación científica tiene como propósito ampliar los conocimientos teóricos y generar nuevas teorías. Puede dividirse en investigación básica, denominada también pura o fundamental, en donde se busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas (Zorrilla, 1992).

Por otra parte, existe la investigación aplicada, la cual guarda relación con la básica, ya que depende de los descubrimientos y avances de la misma, y se enriquece con ellos, pero se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos. Además busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar (Zorrilla, 1992).

Por último, otro autor, indica que la investigación básica o pura, es la que se realiza con el propósito de acrecentar los conocimientos teóricos para el progreso de una determinada ciencia, sin interesarse en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue propósitos teóricos en el sentido de aumentar el acervo de conocimientos de una teoría (Ander-Egg, 1987).

A partir de las definiciones propuestas por estos autores, y acorde al objetivo del presente trabajo, que consiste en indagar en los antecedentes de investigación básica en Psicología en Córdoba desde 1960 a 1990, es que se procedió a seleccionar dos institutos locales que realizan este tipo de estudios.

Estos institutos seleccionados son el “Instituto de Investigación Médica Mercedes y Martín Ferreyra”, y el CIAL-CINTRA, de los cuáles se procedió a estudiar sus primeras líneas de investigación, los actores institucionales dedicados al desarrollo de dichas investigaciones, los soportes teóricos, técnicos y metodológicos, las posibles vinculaciones con la UNC, y el contexto sociopolítico que rodeó el desarrollo de las investigaciones en estos centros.

3.2: Desarrollos en el Instituto Ferreyra:

El Instituto de Investigación Médica Mercedes y Martín Ferreyra, es una institución privada sin fines de lucro, dedicada a la investigación científica y a la formación de recursos humanos (científicos y técnicos) en las ciencias médicas. También contribuye a la difusión de los conocimientos mediante publicaciones, apoyo e integración a la docencia universitaria de pre y post grado.

Se constituyó merced a la iniciativa privada de Severo Amuchástegui, Agustín Caeiro y Calixto Núñez; fue inaugurado oficialmente el 29 de marzo de 1947 como Instituto de Investigación Médica "Para la Promoción de la Medicina Científica".

El 17 de marzo de 1948 fue denominado Instituto de Investigación Médica "Mercedes y Martín Ferreyra". En esa fecha se colocó la piedra fundamental⁶ del edificio principal actual construido con fondos aportados por la Sucesión de Mercedes y Martín Ferreyra en un terreno donado por el Hospital Privado Centro Médico de Córdoba.



Figura 1. Vista exterior del edificio en 1951.



Figura 2. Vista exterior del edificio en 2013.

Este instituto comenzó sus investigaciones en el campo médico, mas precisamente en el área de la Fisiología. Esta área fue, incorporando progresivamente los conocimientos de la Psicología, lo cual se consolida en la década de 1980, con la rama de la Neurobiología y el comportamiento. Dentro de este instituto se encuentra, actualmente, el Laboratorio de Alcohol, Ontogenia y Aprendizaje, dirigido por el Dr. Juan Carlos Molina.

Este desarrollo progresivo será expuesto siguiendo las categorías establecidas metodológicamente, para lograr un ordenamiento en la exposición de los resultados.

3.2.1: Línea de investigación:

Diversos autores (Danziger, 1990; Klappenbach, 1996,2006; Talak, 2006) coinciden en describir la estrecha vinculación de la Psicología con la fisiología en la realización de los primeros experimentos psicológicos.

⁶ Ver fotografía en *Anexo*.

Desde los inicios de la psicología experimental luego de la fundación del laboratorio de Wundt en Alemania, hasta la posterior recepción de esta disciplina en Argentina de la mano de Horacio Piñero, quien fue el creador del primer laboratorio de psicología, la Psicología Experimental comenzó a desarrollarse utilizando métodos y técnicas ya existentes provenientes de la fisiología y orientando los primeros estudios experimentales hacia esta disciplina.

Pudo verse esta la línea fisiológica que se comenzó a investigar cuando se crearon los primeros laboratorios de psicología experimental en el país, tuvo continuidad en las primeras investigaciones del Instituto Ferreyra, ya que las mismas estaban centradas en dicha disciplina, específicamente en estudios con énfasis en lo neuro hormonal y en la neuro anatomía comparada, con la incorporación de variables psicológicas, pero de manera complementaria o secundaria.

Resulta importante mencionar, que al comienzo, cuando la línea de investigación era centrada en la fisiología, los investigadores comenzaron a buscar la función de los mecanismos que investigaban, por ello es que empiezan a incorporar al comportamiento de manera progresiva, pero un comportamiento espontáneo, innato.

“Es una investigación mucho más fisiológica, pero después empiezan a buscar la función de los mecanismos que investigan, y ahí el candidato es el comportamiento, entonces empiezan a integrarlo”.

“Generalmente lo que integran como comportamiento al principio, son comportamientos de tipo espontáneos, innatos, como un animal consume agua, consume sodio, como un animal copula, como busca a su partener, como un animal muestra conductas maternas hacia la cría”.

“Había grupos que utilizaban al comportamiento como una herramienta adicional para demostrar como afectaban ciertos fenómenos fisiológicos en última instancia al comportamiento (...) pero en general eran periféricas a la investigación más básica que ellos hacían”. (Molina en Ferrero et al., 2012).

Los principales temas de investigación se agrupaban, como se verá mas adelante en el listado de publicaciones llevadas a cabo por miembros de este instituto, en neurobiología de la conducta sexual, evaluaciones comportamentales de receptividad sexual, mecanismos de control del apetito por el sodio y el agua, pruebas de ingesta, modelos de habituación a nivel del sistema nervioso central y algunas investigaciones sobre agresión, ligadas a discriminaciones olfatorias.

Como puede verse, todos estos estudios involucraban al comportamiento, pero no como un tema central, sino que eran técnicas que complementaban a sus respectivas áreas de investigación.

Desde el momento en que comienzan las fusiones disciplinarias y técnicas, para abordar el fenómeno desde diferentes aspectos, es cuando se hace necesaria la incorporación del comportamiento, y donde se consolida la línea neurobiológica y comportamental.

Al respecto, el director del Instituto Ferreyra señala:

“Cuando empiezan a fusionarse disciplinas, cuando la fisiología comienza a requerir un output comportamental normal o patológico para ver el mecanismo que uno está investigando, cuando aparece una línea centrada en el comportamiento es cuando aparecemos nosotros, o sea, ahí es cuando realmente aparece una línea”.

(Molina en Ferrero et al., 2012).

Este desarrollo se puede constatar mediante el seguimiento de las temáticas de las publicaciones⁷, las cuales desde 1960, si bien incluyen variables psicológicas como el comportamiento, el mismo es utilizado como una herramienta adicional dentro de estos estudios. Es recién a mediados de la década de 1980, donde se puede verificar que se consolida la línea comportamental.

⁷ Ver cuadro de publicaciones en *Anexo*.

Estas publicaciones, forman parte de revistas científicas, y memorias de congresos nacionales e internacionales, afines a la investigación psicológica. Las mismas fueron clasificadas en quinquenios para facilitar la lectura, y se detallan a continuación.

Se hace necesario aclarar que en este periodo en estudio, el estado de la disciplina psicológica era diferente al actual, y publicar en congresos, revistas y otros medios especializados, no era algo sencillo, por lo cual, no se puede juzgar el pasado con criterios del presente, ya que esta manera de analizar el pasado llevaría a realizar una historia de tipo presentista o *Whig* (Harris, 1999 citado en Scherman ,2010).

Esta forma de hacer historia lleva a que se juzguen los eventos del pasado con valores y sesgos del presente disciplinar, lo que no permitirá comprender las visiones pasadas de la psicología conformes con los estándares de su tiempo. Es muy probable que desde esta perspectiva no resulte posible apreciar la importancia o validez de las producciones científicas pasadas en tanto no se ajustan a la concepción presente de la Psicología (Harris, 1999 citado en Scherman, 2010).

Durante 1960-1964, se encontró una sola publicación internacional de Taleisnik, la cual incluye al comportamiento.

Entre las décadas 1965-1969, una publicación internacional en 1969 llevada a cabo por Chiaraviglio, la cual también incluye al comportamiento espontáneo (ingesta de sodio) como una variable.

Entre 1970 y 1974 se encontraron tres publicaciones, todas realizadas por Chiaraviglio y referentes a lesiones cerebrales y su influencia en el comportamiento espontáneo en ratas.

Entre 1975 y 1979 tres publicaciones, de las cuales, dos pertenecen a Chiaraviglio y refieren también a comportamientos espontáneos de ingesta de sodio en ratas, y la restante llevada a cabo por Carrer sobre el comportamiento sexual en ratas.

En el periodo 1980-1984, tres publicaciones internacionales, todas en 1980, las cuales son realizadas por Taleisnik, Ferreyra, y colaboradores sobre control sensorial, otra de Mascó,

y Carrer, sobre receptividad sexual en ratas; y otra publicada por Pérez Guaita con la colaboración de Chiaraviglio sobre ingesta de agua en ratas.

De 1985 a 1990 se encontraron un total de once publicaciones, dos publicaciones de López y Carrer ambas referidas al comportamiento sexual en ratas. En este lapso de tiempo, puede verse que se incrementa significativamente la cantidad de publicaciones y comienzan a aparecer la figura de Molina como integrante de las mismas.

Se encontraron dos publicaciones de Chiaraviglio en 1986, una con la colaboración de Lozada sobre ingesta de sodio y agua en ratas, y otra con colaboración de Pérez Guaita referente también a la ingesta de sodio y agua en ratas. Dos publicaciones en 1988, una de ellas de Lorenzo con la colaboración de Carrer cuyo tema de estudio es la receptividad sexual en ratas hembras. Otra publicación de Spears con la colaboración de Molina, Kraemer, entre otros sobre aprendizaje y memoria.

Por otra parte, una publicación internacional en el año 1989, llevada a cabo por Molina, en colaboración con Chotro y Spears referente a la ontogenia, el alcohol y el aprendizaje.

Se encontraron cuatro publicaciones internacionales en 1990, tres de ellas de Molina, con diferentes colaboradores en cada una, entre los cuales se encuentran Chotro, Orsingher, Spears, Miller, todas referentes a la ontogenia, el alcohol y el aprendizaje. Otra publicación realizada por Romero, Beltramino y Carrer, sobre comportamiento sexual en ratas.

3.2.2: Actores institucionales:

Dentro del proceso de generación del conocimiento científico, la situación social en la cual la información, que será más tarde transformada en datos de investigación y en conocimiento científico, es llevada a cabo por miembros de una comunidad interesada en la construcción de nuevos conocimientos (Danziger, 1990).

Los actores institucionales son, precisamente, los que comienzan a través de sus prácticas, a generar un campo disciplinar novedoso dentro de los contextos en los que estas prácticas se desarrollan.

El nacimiento y desarrollo de disciplinas tales como la Psicología depende de la invención de un nuevo rol, el de practicante profesional de la nueva ciencia. Dichos roles son inventados por los individuos para mejorar las oportunidades de su carrera y o para incursionar en áreas que no han tenido desarrollo. Para realizarlo, transfieren conocimientos a un contexto disciplinar diferente y con un rol distinto, lo cual es denominado la “hibridización del rol”. Como ejemplo de dicho concepto se puede mencionar a Wundt, ya que con sus antecedentes de fisiología, llevó a cabo una carrera como filósofo, realizó experimentos de laboratorio y así dio lugar a un nuevo rol, el del Psicólogo Experimental (Danziger, 1990).

Se infiere que ocurrió algo similar en el Instituto Ferreyra, ya que aquellos primeros investigadores no eran Psicólogos, sin embargo utilizando conocimientos y herramientas de otras áreas fueron paulatinamente construyendo un área disciplinar y delineando las características del rol científico. En este caso, las especialidades de estos primeros actores eran la medicina y la biología. Se pueden mencionar a Horacio Ferreyra Moyano, Hugo Carrer, Emma Charaviglio, Samuel Taleisnik. En cuanto a los primeros actores cuya especialidad era la Psicología, se mencionan a Enrique Saforcada, y a Juan Carlos Molina⁸.

Cabe destacar la importancia de la interdisciplinariedad en este instituto a la hora de consolidar una línea centrada en el comportamiento.

Referido a esto, el entrevistado señala:

“si ustedes nos ven trabajar, van a ver técnicas que viene de la fisiología, toxicología, farmacología, teratología, etología, del aprendizaje y memoria, o sea, tratamos realmente de ser lo más interdisciplinarios posibles, para eso uno necesita gente representativa de distintas áreas y gente que vaya teniendo autonomía en esas

⁸ Los datos del Dr. Horacio Ferreyra Moyano fueron extraídos de su Legajo personal.

disciplinas, porque una sola persona es absurdo que pueda manejar todo eso, yo no puedo manejar todo eso” (Molina en Ferrero et al., 2012).

Se describirá a continuación diferente tipo de información relevante de estos actores institucionales de acuerdo a los datos obtenidos de los legajos personales de alguno de ellos.

Horacio Ferreyra Moyano, puede decirse que fue uno de los precursores de las investigaciones de corte psicológico en el Instituto Ferreyra, y a la vez fue docente en la Escuela de Psicología. Fue miembro del plantel de investigadores permanentes del Instituto de Investigación Médica Mercedes y Martín Ferreyra, donde entre los años 1959-1966 formó parte de la sección de neuroanatomía, y entre 1970-1982 de la sección de neurofisiología. Recibido de médico cirujano en la Universidad Nacional de Córdoba en 1959, se doctoró en medicina en 1966 en la misma institución. Su carrera como docente comienza en el año 1959 como profesor adjunto interino en la cátedra de Neurofisiología de la Escuela de Psicología de la UNC. Formó parte de la cátedra de Psicología Experimental con dedicación exclusiva como profesor titular, hasta 1985. En 1982 dirige la tesis doctoral de Juan Carlos Molina, titulada “*Condicionamiento gustativo inversivo en la rata. Implicancias en la evolución ontogenética*”. Formaba parte de la sociedad latinoamericana de Psicobiología.

El Dr. Ferreyra Moyano, en calidad de profesor de psicología experimental de la carrera de psicología incorpora al Instituto Ferreyra, a alumnos de la carrera de Psicología, para realizar prácticas en el laboratorio.

De las actividades realizadas por el Dr. Ferreyra se destaca un proyecto de cooperación científica internacional, por el cual asiste en reiteradas oportunidades al Departamento de fisiología del Down State medical Center de Nueva York. En marzo de 1967 recibe un nombramiento temporal por parte del Presidente de la Universidad del estado de Nueva York, como profesor de cátedra de este instituto, para el desarrollo de un proyecto de investigación básica, diseño de experimentos y el dictado de cursos docentes sobre Fisiología del Sistema nervioso. En diciembre de ese mismo año, solicita otra prórroga de la licencia debido a que se renueva su contratación allí para continuar sus investigaciones.

Recibe subsidio del CONICET para el periodo 1976-1979, para trabajar con el grupo norteamericano mencionado, en relación al intercambio de técnicas de registro y estimulación del sistema nervioso central, dictado de conferencias con relación a los resultados obtenidos en el proyecto, y publicación de un libro y de artículos en la revista *Interciencia*, que resuman la labor realizada en conjunto por los dos grupos durante dicho periodo. Hasta septiembre de 1979 permanece en Nueva York para poder continuar con el proyecto de cooperación científica, y asistir como invitado a la reunión científica programada por la American Psychological Society sobre “*Relación entre neurotransmisores cerebrales y funciones endócrinas*”. A partir de 1980 presenta comunicaciones de trabajos científicos en diferentes congresos.

Otro actor ligado al Instituto Ferreyra fue Hugo Carrer, también médico, se especializó en Neurobiología de la conducta sexual en ratas.

Emma Charaviglio, de especialidad bióloga, se dedicó a investigaciones relacionada a las pruebas de ingesta de sodio y agua en ratas, desarrollando una labor en esta área, que puede constatar en las publicaciones científicas de este instituto.

Samuel Taleisnik, de profesión médico, fue director de este instituto desde 1955 hasta 1984. Se dedicó a la realización de investigaciones sobre funciones endócrinas en ratas y fue asesor metodológico de diversas investigaciones. Además, promovió la formación de científicos en el exterior.

Otro actor institucional destacado en crecimiento de la investigación psicológica es Enrique Saforcada, Licenciado en Psicología, quien realizó estudios sobre epidemiología del alcohol en el Instituto Ferreyra. Fue uno de los primeros egresados de Psicología en ingresar al instituto a realizar investigaciones.

Por último, Juan Carlos Molina, Doctor en Psicología, se dedicó en este centro a investigaciones orientadas al alcoholismo y la ontogenia temprana. Fue precursor en desarrollar líneas de investigación centradas en el comportamiento y en la incorporación del estudio sistemático de la memoria y el aprendizaje. Mantuvo conexiones con el exterior, importando metodología y consiguiendo subsidios para el instituto.

Como se mencionó en el capítulo 2, el Instituto, a través de sus actores, mantenía vinculaciones con la Facultad de Psicología. El Dr. Horacio Ferreyra Moyano, al igual que el Dr. Juan Carlos Molina, ambos ligados a la cátedra de Psicología Experimental, incorporaron a este Instituto, alumnos de la carrera de Psicología para realizar prácticas en el laboratorio.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, se pudo ver en este periodo, ciertas figuras que resultaron radiales dentro del campo de la investigación experimental en Psicología, las cuales tenían la iniciativa de realizar trabajos en sus respectivas áreas, y pueden considerarse promotoras, ya que contribuyeron al desarrollo y crecimiento de los saberes científicos en sus comunidades de pertenencia.

3.2.3: Soportes teóricos, técnicos y metodológicos:

Para el desarrollo de una tradición investigativa, es necesario contar con soportes teóricos, técnicos y metodológicos, que regulen las actividades científicas. Al respecto, puede decirse que es necesario que ciertas tecnologías regulen la vida interna de una comunidad experimental, para que ésta prospere (Danziger, 1990).

En relación a los soportes teóricos, se observa que el Instituto Ferreyra, en sus inicios, utilizaba una metodología basada en condicionamientos clásicos y operantes, con énfasis en la interdisciplinariedad, y con soportes teóricos referentes a dichas perspectivas.

Para realizar sus estudios, contaban con instrumentales como la shuttlebox, caja de Skinner, caja de prueba de campo abierto, bioterio. También tenían infraestructura para el aprendizaje neonatal, equipos para estudiar memorias tempranas, condicionamiento clásico y condicionamiento operante. El cromatógrafo de fase gaseosa, aparato que puede detectar micro-cantidades de alcohol en cualquier fluido neurológico, cerebro, sangre, placenta, líquido amniótico, fue otro soporte que se utilizó.

A continuación se presentan fotos del instrumental que utilizaba el instituto en sus comienzos y parte del equipamiento que tienen actualmente para realizar sus investigaciones.

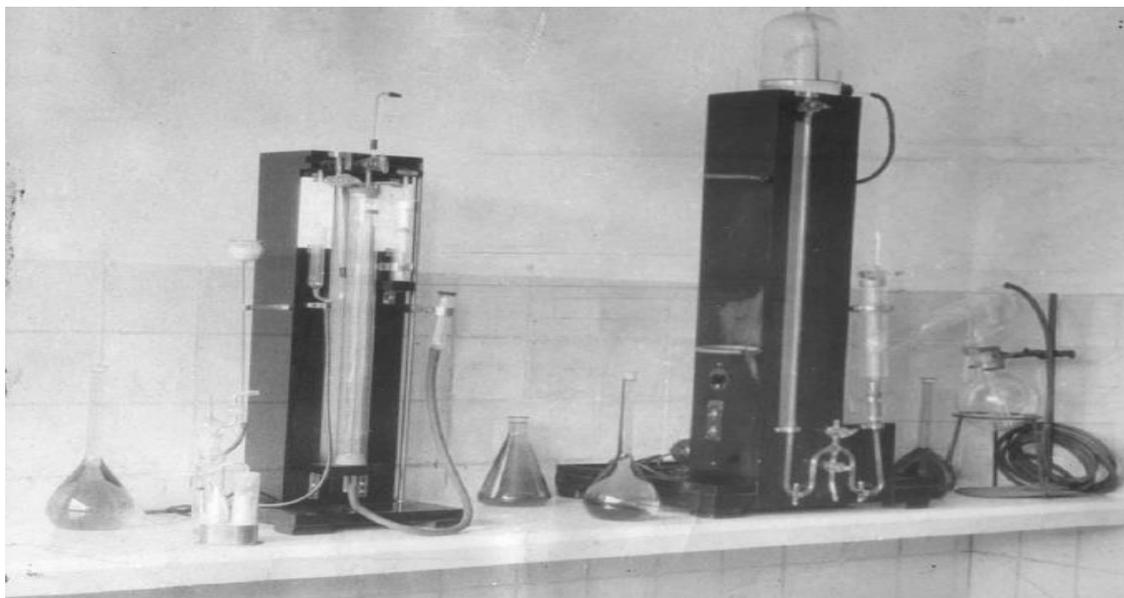


Figura 3. Instrumental del Laboratorio del Ferreyra en 1951.



Figuras 4 y 5. Instrumental del Laboratorio del Ferreyra en 2013.



Figuras 6 y 7. Vista del Laboratorio del Ferreyra en 2013.

Para finalizar, pudo verse que las conexiones que el Instituto Ferreyra mantuvo con el exterior, le permitieron una continua actualización en sus soportes de investigación y en sus publicaciones.

3.2.4: Contexto Sociopolítico e Institucional:

Como se mencionó en el capítulo 1, es necesario analizar los factores contextuales políticos e institucionales por los que atravesó la Psicología durante el periodo en estudio, para determinar qué influencia tuvieron dichos sucesos en el desarrollo de las actividades científicas de este instituto.

Para el análisis contextual se tendrán en cuenta los diferentes periodos políticos por los que transitó la Argentina desde 1960 hasta 1990 (Buchbinder 2005, Rossi 2001).

Se describen diferentes periodos de la Psicología en relación a las características del gobierno en el momento en que transcurren, sean estos de democracia ampliada, democracia restringida o golpes militares. Específicamente en 1966 se produce un Golpe de Estado, el cual desmantela los planteles docentes y genera un debate conceptual en torno a la figura del profesional Psicólogo (Rossi, 2001).

Se pueden ver consecuencias de lo sucedido en el país en esta época, ya que en el relevamiento realizado, se observó una disminución en el volumen de las publicaciones de este instituto. En efecto, se encontraron dos publicaciones, una en 1960 y otra en 1969, lo cual haría pensar en una posible incidencia de estos acontecimientos en el desarrollo de sus actividades, durante este periodo.

A partir de 1970, se producen sucesivos Golpes de Estado y gobiernos de diferentes dictaduras, lo cual tuvo un fuerte impacto e incidió directamente en el desarrollo de la Psicología como profesión, que era identificada por los militares como de ideología subversiva, razón por la cual varios campos disciplinares científicos, fueron considerados por los represores como nocivos para la nacionalidad, e incluidos en las listas negras de los mismos. (Buchbinder, 2005).

La Psicología, era categorizada por los militares como “ideología exótica” ya que consideraron que no concordaba con sus ideales de “patria”. Todo esto llevó a que en 1975 se cerraran las inscripciones en diversas Carreras de Psicología, e incluso se produce la desaparición de alumnos y profesores de la Universidad. Estos hechos tuvieron estrecha relación con la concepción, por parte de los militares, de la Psicología como sinónimo de subversión (Ferrero, 2009; Sanz Ferramola, 2000, citado en De Andrea, 2009).

En referencia a estos sucesos, el entrevistado señala: *“Había un sistema intimidante, mucha gente se fue al exterior, perdimos enorme cantidad de científicos, acuérdense que en toda esa época pasaron las peores cosas en la Universidad, desapariciones, muertes, yo perdí muchísimos amigos”* (Molina en Ferrero et al., 2012).

En 1976, la intervención supuso el desmantelamiento de grupos completos de investigadores, renuncias masivas de docentes y el exilio e incorporación de muchos de ellos a universidades e institutos de investigación en el exterior (Buchbinder, 2005).

En relación a esto, en el Instituto Ferreyra según relata el entrevistado, se observaron mayores mecanismos de control: para aplicar a becas debían completarse además de formularios para CONICET, formularios para la SIDE, se produce cierto éxodo de investigadores, los fondos de la ciencia y becas disminuyen, se suspenden las becas de los

investigadores radicados en el exterior, y hay un impedimento para rendir tesis doctorales en el área de la psicología experimental.

Al respecto del contexto sociopolítico y su influencia en el Instituto, el entrevistado señala:

“El Instituto estaba medio atrincherado, pero... no estuvimos exentos de las persecuciones que sufrió la Argentina, (...) frenaron las promociones en la carrera de investigador, hubo épocas en que desaparecieron los fondos de la ciencia, desaparecieron las becas.”

“el gobierno militar...no quería dejar rendir tesis doctorales, especialmente en psicología y especialmente si eran en psicología experimental” (Molina en Ferrero et al., 2012).

Estos dichos del entrevistado, se puede constatar en el listado de las tesis doctorales del Instituto Ferreyra⁹, donde se observa que se rindió una tesis doctoral en 1973, y no se rinde ningún trabajo de este tipo hasta 1982. Además, el Instituto restringe sus intercambios con la comunidad lo cual se infiere de las publicaciones realizadas y del registro de asistencia a eventos científicos que se puede desprender del listado de publicaciones.

En 1983, el regreso a la democracia establece un giro en la configuración política que incide directamente en las actividades relacionadas al desarrollo de la disciplina. El advenimiento de la democracia de participación ampliada genera una nueva expansión de la Psicología (Rossi, 2001), que en el Instituto Ferreyra se materializa en la posibilidad de volver a rendir tesis doctorales inherentes a la temática de investigación experimental, la realización de investigaciones de corte psicológico crece, y muchos de los investigadores regresan del exterior.

⁹ Ver listado de tesis doctorales del Instituto Ferreyra adjunto en el *Anexo*.

Este periodo coincide con la consolidación del Laboratorio de Ontogenia, Alcohol y Aprendizaje en el Instituto Ferreyra en 1986, lo cual hace que se refleje este intento de construcción de una tradición científica.

Cabe destacar que la transición democrática creó condiciones favorecedoras para el desarrollo de la Psicología, entre ellas, una serie de leyes, reglamentaciones y disposiciones que organizaron el campo disciplinar y su ejercicio. En cuanto a la investigación, se intentó constituir una tradición académica en torno a esta actividad y a la enseñanza.

Los acontecimientos sociales y políticos antes descriptos, también influyeron en el apoyo económico que este instituto recibía para poder desarrollar sus investigaciones.

Al respecto, se hace necesario mencionar el papel del CONICET, este se crea en 1958 y desde entonces concedió subsidios para investigación y equipamiento, becas para graduados y financiación para la formación de científicos en el exterior (Buchbinder, 2005).

El CONICET es el principal organismo dedicado a la promoción de la ciencia y la tecnología en la Argentina. Desde su creación en 1958, se convirtió en uno de los pilares fundamentales del sistema científico argentino. Mediante este organismo, el estado enfatizó el apoyo al desarrollo de la investigación científica básica, asumió la responsabilidad de modernización del campo científico nacional, y brindó apoyo a la investigación que no estaba siendo dado por las universidades.

Este organismo contribuyó con el Instituto Ferreyra de diversas maneras. Por un lado otorgó becas para viajes al exterior para trabajar con expertos extranjeros, y de esa manera traer un bagaje teórico y técnico que luego sería utilizado en el Instituto en el desarrollo de sus investigaciones y por otro lado a través del otorgamiento de subsidios a proyectos de investigación.

Por otra parte, este Instituto recibe aportes de FUNINAR¹⁰, entidad civil de bien público sin fines de lucro, creada por los miembros del Instituto, a los fines de receptor y

¹⁰ Ver documento FUNINAR en *Anexo*.

canalizar las contribuciones de personas y empresas, para apuntalar la labor realizada, permitiendo mejorar la infraestructura y el equipamiento de sus laboratorios.

También el Ferreyra recibió apoyo de entidades extranjeras, como el Instituto Nacional de Salud de EE.UU.

Al respecto del apoyo económico, el entrevistado señala:

“Los subsidios generalmente venían por CONICET y teníamos ayuda de algunas fundaciones privadas. Los subsidios antes no venían a cada investigador, venían a la Institución. El director después repartía fondos, era así el mecanismo. Después del gobierno militar se pasa al sistema más americano de investigación científica donde los subsidios pasan a ser del investigador”. (Molina en Ferrero et al., 2012).

Para finalizar se puede decir que a lo largo de las tres décadas seleccionadas, se visualiza el comienzo de las investigaciones en Psicología insertas en áreas del campo médico, mediante el trabajo de profesionales que no eran psicólogos, pero que por sus iniciativas contribuyeron al inicio, desarrollo y una final consolidación de la Psicología en una línea autónoma.

Por otra parte, la interacción de diferentes profesionales con personas y entidades del exterior, permitieron a este instituto una continua actualización en los soportes teóricos, técnicos y metodológicos, lo cual favoreció el desarrollo de las investigaciones.

Sin el aporte económico de entidades extranjeras para el desarrollo de las investigaciones, podría pensarse que estas hubieran estado limitadas debido a las discontinuidades en los subsidios producto de los vaivenes sociopolíticos del periodo en estudio.

3.3: Desarrollos en el CIAL-CINTRA:

En lo que respecta al CIAL-CINTRA, sus orígenes se remontan a 1956, momento en el cual, a partir de la iniciativa del Ingeniero Guillermo L. Fuchs, pionero de la Ciencia Acústica en nuestro país, se funda el CIAL (Centro de Investigaciones Acústicas y Luminotécnicas), dentro del ámbito de la Facultad de Arquitectura, en la Universidad Nacional de Córdoba. En el año 1999 el grupo de Acústica crea el Centro de Investigación y Transferencia en Acústica (CINTRA) en la Facultad Regional Córdoba de la Universidad Tecnológica Nacional, trasladando su actividad científica y tecnológica.

El CINTRA es un centro inter y multidisciplinario en el campo de la Acústica, cuyos objetivos son: producir investigación científico-técnica y formar recursos humanos en investigación interdisciplinaria en las actuales líneas de investigación multidisciplinarias y otras futuras que resulten de interés; realizar actividad docente especializada de grado y postgrado y cursos a medida para cubrir requerimientos solicitados por el sector industrial y diversos organismos de la comunidad; prestar servicios técnicos a áreas que resulten de interés; formalizar convenios de investigación y desarrollo tecnológico con el sector productivo y promover vínculos con instituciones nacionales y extranjeras; participar en organismos de normalización e implementar campañas de concientización del ruido como contaminante ambiental.

3.3.1: Línea de Investigación:

Este instituto comenzó realizando investigaciones orientadas a la acústica y según informan las entrevistadas, Fuchs consideraba a la acústica como una ciencia interdisciplinaria, donde debía tenerse en cuenta al ser humano como receptor del fenómeno físico constituido por el sonido, motivo que lo impulsó a incorporar profesionales de diversas disciplinas para que se integren a su equipo de investigación. Además, impulsó el ingreso de psicólogos al laboratorio para trabajar junto a ingenieros y arquitectos, y así crear un grupo de trabajo constituido por profesionales de diversas disciplinas.

Al respecto, las entrevistadas señalan:

“En la década de 1960 (...) fue Fuchs quien empezó este tipo de investigaciones, porque le gustaba mucho este tema (Psicofísica), pero cuando comenzó a trabajar sobre los efectos del ruido en el ser humano, se dio cuenta que con la física y la ingeniería no alcanzaba, entonces empezó a incorporar tesis, sobre todo de psicología, para que hagan sus tesis de licenciatura en el CIAL. (...) a Fuchs le interesaba mucho el trabajo interdisciplinario”. (Biassoni, Verzini en Ferrero et al., 2012).

Los primeros trabajos que incluían variables psicológicas, fueron realizados a partir de la década de 1960, mediante estudios sobre los efectos del ruido en el ser humano, consolidando posteriormente los estudios de Psicoacústica¹¹.

Cabe destacar que en la investigación psicológica, es necesario la presencia de investigadores de diversas áreas que conformen equipos de trabajo sin cuya contribución no se podrán obtener los resultados deseados (Danziger, 1990). Al igual que en el Instituto Ferreyra, en el CIAL-CINTRA la interdisciplinariedad resultó importante en la consolidación de una línea psicológica.

Las entrevistadas sostienen al respecto: *“Es así que gracias a la interdisciplinariedad, las investigaciones pasan de ser puramente físicas, acústicas o industriales, para empezar a contemplar algunos aspectos psicológicos, por lo cual la línea ahora que se manejaba era la de la psicoacústica”.* (Biassoni, Verzini en Ferrero et al., 2012).

Estos equipos de trabajo, necesarios para que las actividades de investigación prosiguieran realizaron, a partir de la década de 1970 diversas investigaciones, tales como la llevada a cabo en el ferrocarril General Belgrano, la cual es considerada por las entrevistadas,

¹¹ La Psicoacústica estudia la relación existente entre el estímulo de naturaleza físico y la respuesta de carácter psicológico que el estímulo físico provoca. En otras palabras estudia la interconexión entre las propiedades físicas del sonido y la interpretación que el ser humano hace de estas propiedades (Rodríguez, 2005).

como el primer estudio en acústica puramente psicológico. A esto, las licenciadas refieren: *“La primera vez, fue en una investigación que realizamos en los talleres del Ferrocarril Belgrano (principios de los 70); se quería investigar el impacto del ruido en los trabajadores de la empresa metalúrgica”*. (Biassoni, Verzini en Ferrero et al., 2012).

Acerca de esta investigación el Dr. Saforcada informa que:

“ Esa investigación se hizo pero yo no participe, en un trabajo que le pidió el ferrocarril porque el ferrocarril tenía un área de calderería, en esa época las maquinas eran a vapor entonces en esa área se construían las calderas de las máquinas, y entonces se remachaban eran tubos de acero, varios tubos que estaban unidos con remaches, se remachaban con máquinas neumáticas y el remachador se metía adentro del tubo o sea era un área donde la gente perdía la audición muy rápido, y era un área de castigo, entonces el ruido trae muy serios trastornos no solo sordera, sino trastornos cardíacos e impotencia sexual en los hombres.” (Saforcada en Ferrero et al., 2012).

Otras investigaciones que tuvieron en cuenta a los factores psicológicos, fueron las realizadas en el casco urbano de la Ciudad de Córdoba y la llevada a cabo en el Colegio 25 de Mayo por la Licenciada Biassoni en 1980, esta ultima debido a demandas puntuales producidas por la misma institución educativa.

En referencia a este último estudio, la entrevistada señala:

“Yo trabajaba en un gabinete psicopedagógico en el colegio 25 de Mayo. (...). Ahí, las maestras siempre me comentaban los problemas que tenían en las aulas que daban a la calle, ya que el ruido hacia imposible el aprendizaje de los alumnos. Esto fue a principios de los ‘80”. (Biassoni, Verzini en Ferrero et al., 2012).

Estos trabajos de campo llevaron a diseñar estudios de laboratorio para continuar investigando los efectos del ruido en el ser humano, tema muy abordado por las investigaciones en ese momento. Los resultados de estas investigaciones, se materializaban en la elaboración de material bibliográfico, que servían de base de consulta para los que seguían esa línea de estudio.

Se considera importante mencionar que la creación de este instituto fue en 1956, tiempo que coincide con la fundación de las primeras Carreras de Psicología en el país, y las temáticas que aquí se comenzaron a tratar, derivan de las primeras matrices disciplinares de la disciplina que eran el Psicoanálisis y la Psicometría, y dentro de esta última era que se incluían estudios de psicofísica, como los que aquí se comenzaron a estudiar. Además en este instituto se utilizaron herramientas provenientes de la psicometría.

Tras lo desarrollado en este trabajo, puede decirse que la Psicología no comenzó como un campo autónomo de investigación, sino que estuvo ligada a estudios relacionados con la acústica, consolidándose como psicoacústica en años posteriores, tal como puede constatarse mediante el seguimiento de las publicaciones¹² llevadas a cabo por diferentes miembros de este instituto.

Como en el caso del Instituto Ferreyra, se organizan las publicaciones realizadas en revistas científicas y en congresos, tanto nacionales como internacionales, en quinquenios para facilitar la comprensión.

Durante el período 1960-1964 se encontraron dos publicaciones, ambas realizadas por Fuchs. Una de ellas con la colaboración de Osuna, publicada en una revista nacional referente a pruebas de inteligibilidad, y la restante publicada en un simposio nacional sobre los efectos del ruido en el ser humano.

En el quinquenio comprendido entre los años 1965-1969, cuatro publicaciones de Fuchs en revistas, tres nacionales y una internacional, todas referentes a los efectos del ruido en el ser humano. También cinco presentaciones, todas nacionales, en memorias de

¹² Ver publicaciones en *Anexo*.

congresos, realizadas por Fuchs con colaboración de otros investigadores, y que refieren a efectos del ruido en el ser humano, percepción de fenómenos acústicos, medición de inteligibilidad, etc.

En el periodo 1970-1974, dos publicaciones, una internacional realizada por Fuchs en colaboración de Verzini y Biassoni sobre efectos y percepción del ruido en el ser humano, y otra publicación en revista internacional realizada por Verzini, Biassoni y Serra, referente al sonido y su influencia en la atención.

Durante 1975-1979, una publicación en revista internacional, realizada por Murat, Verzini, Biassoni y Fuchs sobre los efectos del ruido de alta intensidad. Además dos publicaciones en memorias de congresos, una nacional, llevada a cabo por Biassoni y Verzini que refiere a los efectos psicológicos del ruido en obreros industriales, y la restante, internacional, realizada por Murat, Verzini, Biassoni, y Fuchs sobre los efectos del ruido de alta intensidad.

En el periodo 1980-1984, cuatro publicaciones en revistas, tres internacionales y una nacional, todas ellas realizadas por Verzini, Biassoni y Suárez de Bonet, que refieren a la actitud hacia el ruido, evaluación subjetiva del ruido, etc. Estas publicaciones fueron luego presentadas en memorias de congresos nacionales e internacionales.

En el periodo 1985-1990, cuatro publicaciones, tres en revistas nacionales y una en revista internacional. De las nacionales, una realizada por Verzini sobre ruido industrial y comportamiento, y las dos restantes por Verzini, Biassoni y Suárez de Bonet sobre escalas semánticas para la evaluación del ruido. En lo que refiere a la publicación en revista internacional, la misma es llevada a cabo por Verzini, Biassoni y Suárez de Bonet sobre los efectos del ruido industrial en el ser humano.

Además, cuatro publicaciones en memorias de congresos nacionales llevada a cabo por los investigadores que se mencionaron en este periodo, y que refieren a aportes de la Psicología al problema del ruido, ruido industrial y comportamiento, etc.

3.3.2: Actores institucionales:

Siguiendo lo propuesto por Danziger (1990), y tal como lo hemos mencionado se considera que los actores institucionales son miembros de una comunidad interesada en la construcción de nuevos conocimientos.

Se pueden nombrar en el CIAL-CINTRA a Guillermo Fuchs, Horacio Rimoldi y Franco Murat¹³. En cuanto a los primeros actores cuya especialidad era la Psicología, se mencionan a Enrique Saforcada, Cristina Biassoni y Ana Verzini.

Guillermo Fuchs, ingeniero, se dedicaba a investigar temáticas relacionadas a la psicofísica y psicoacústica. Como fundador del CIAL, desde sus comienzos fue promotor de la interdisciplinariedad mediante la incorporación de tesis de Psicología en sus investigaciones. Puede agregarse de este actor, que fue afín a las tendencias reformistas y que fue conciliarlo en el grupo que quería reformar la universidad, y ante todo un defensor de la modernización científica.

El Ingeniero Fuchs es considerado un pionero dentro del ámbito de la acústica en Latinoamérica. En este sentido, se entiende como pionero a aquella persona que da los primeros pasos en alguna actividad humana (Moreno de Alba, 2003), en este caso la ciencia acústica. Se lo podría pensar como aquel que trae algo nuevo, que se adelanta, y proyecta, pese a que el entorno mantenga su tradicional mirada. Es pionero aquel que puede proponer otro giro o enfoque para el futuro, en este caso la interdisciplinariedad mediante la incorporación de psicólogos a su equipo de trabajo. Sus aportes se hacen necesarios y marcan un antes y un después en el ámbito en el cual se desarrollan.

En este sentido, la idea no es destacar las figuras individuales como importantes *per se*, sino la necesidad de pensar en estas figuras, como esenciales en los procesos de formación de un campo disciplinar integrado y finalmente consolidado, posibilitando el ingreso de estudiantes de la Carrera de Psicología en sus investigaciones.

¹³ Los datos expuestos del Dr. Franco Murat fueron extraídos de su legajo personal.

Otro actor vinculado a este instituto fue Horacio Rimoldi¹⁴, quien era doctor en Medicina y doctor en Filosofía. Estos títulos fueron expedidos por la Universidad de Buenos Aires, y la Universidad de Chicago. Fue profesor contratado según expediente 19720, del 14 de mayo de 1957, en la Facultad de Filosofía por el término de cuatro meses. Se pudo observar su nexo con el CIAL a través del expediente n° 73113-5837, del 18 de mayo de 1966, donde consta su contratación como asesor técnico y conferencista. Se agrega a esto, su contratación para el dictado de un cursillo sobre el tema “*Estudio experimental de los procesos psicológicos*”, en 1965, lo que muestra su aporte a la investigación local.

El Doctor Rimoldi, realizó aportes metodológicos a las investigaciones desarrolladas en este instituto, las cuales traía de los viajes al extranjero.

Al respecto el Dr. Saforcada informa que: “*Fue discípulo de Thurstone, fue el psicólogo que trajo toda la tecnología de la psicofísica al campo, o sea todo lo relacionado con la medición,...con las escalas....*” (Saforcada en Ferrero et al., 2012).

Franco Murat, Doctor en pedagogía, de la Universidad de Urbino, Italia, en 1950, Doctor en Ciencias Pedagógicas, de la Universidad Nacional de Cuyo, y asistente social graduado de la Unión de las Escuelas del Servicio Social, de Milano, Italia. Se consigna su actividad docente como profesor titular de dedicación exclusiva de la cátedra de Psicometría.

Fue investigador independiente de la carrera de CONICET. No obstante, y debido probablemente a sus características personales, su legado no está exento de polémica.¹⁵ Además, realizó actividades de investigación, publicaciones científicas nacionales e internacionales, dictado de cursos afines a la Psicometría, a la Psicoestadística y a la Metodología, dirección de tesis de Licenciatura, entre otras. Fue director de la Escuela de Psicología de la Facultad de Filosofía y Humanidades en los años 1976 y 1977. También fue director de becarios del CONICET, entre ellas, de la Licenciada Cristina Biassoni, cuyo tema de investigación era “*Daños probables producidos por ruidos de alta intensidad*”, en el CIAL.

¹⁴ Los datos expuestos del Dr. Rimoldi fueron extraídos de su legajo personal.

¹⁵ Al respecto, el Dr. Saforcada señala que Murat “*Era un hombre inteligente, pero destructivo*” (Ferrero et al., 2012).

En este instituto dirigió diversos trabajos de investigación, de los cuales, se encontró en el documento con fecha 12 de abril de 1972, donde el Ingeniero Guillermo Fuchs, por entonces director del CIAL, pide la colaboración de Murat para un trabajo titulado “Influencia del ruido de alta intensidad sobre obreros”. Dirige también un trabajo en el CIAL, en documento con fecha 27 de mayo de 1974.

En el expediente 12-77-3538, consta que el 23 de noviembre de 1977, CONICET lo reconoce con la categoría de “Investigador formado” para la realización de trabajos en Psicoacústica. Debido a esto, recibe una beca interna por doce meses con el objeto de llevar a cabo una investigación sobre el tema: “*Costo psíquico de la exposición a ruidos de alta intensidad*”, en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba, y en la Escuela de Psicología, Cátedra de Psicometría del CIAL. Participó en el IX Congreso Internacional de Acústica, realizado en Madrid, en 1977.

Como ya se mencionó, dirigió investigaciones referidas a los efectos del ruido o de la alta intensidad en humanos, de investigadores pertenecientes al CIAL-CINTRA. Una de estas becarias fue Cristina Biassoni, Licenciada en Psicología, quien realizó investigaciones relacionadas a las consecuencias del ruido en seres humanos. Luego de realizar este estudio, queda vinculada al instituto hasta el día de hoy.

De la misma forma, Ana Verzini, Licenciada en Psicología, realiza su acercamiento al CIAL-CINTRA a través de la realización de una tesis de licenciatura, la cual fue dirigida por el Ingeniero Fuchs. Sus estudios se relacionaban con las consecuencias del ruido en los seres humanos. Al igual que la Lic. Biassoni, permanece al día de hoy como miembro del instituto.

La investigación psicológica no es una actividad realizada por investigadores individuales trabajando por su propia cuenta, sino que al momento de diseñar sus experimentos y al obtener el resultado de sus investigaciones para publicarlos, deben estar atentos a la aceptabilidad de su producto por parte de un público particular. Esa aceptabilidad depende de si el producto se pone a la altura de los niveles corrientemente prevalecientes en lo que constituye conocimiento científico psicológico, es decir, en esta cuestión va a influir, si los investigadores se encuentran constantemente capacitados para que sus trabajos sean reconocidos dentro de la comunidad científica (Danziger, 1990).

De acuerdo a esto, es importante mencionar que desde su ingreso al campo de la acústica, las Licenciadas Verzini y Biassonni debieron ampliar su formación, ya que el trabajo interdisciplinario las llevó a capacitarse en campos relacionados con el aspecto físico del sonido y también debieron aprender a usar el instrumental afín a sus estudios, sin lo cual, sus investigaciones posteriormente desarrolladas, no hubiesen sido reconocidas por la comunidad científica en la que participaban.

Por último, Enrique Saforcada, también Licenciado en Psicología, realizó su tesis de licenciatura en este instituto, mediante un trabajo sobre fuerza sonora y molestia.

3.3.3: Soportes teóricos, técnicos y metodológicos:

En cuanto a los soportes teóricos, técnicos y metodológicos, y retomando los aportes de Danziger (1990) mencionados anteriormente en el caso del Instituto Ferreyra, se pudo ver en el CIAL-CINTRA, cómo la Psicología adaptó teorías, para generar junto a la acústica, una nueva área.

Al respecto de los soportes teóricos, puede mencionarse que para la construcción de instrumentos, se tomaron las teorías de Thurstone y la de Osgood del Diferencial Semántico. Para las investigaciones sobre la problemática del ruido, se apoyaron en las teorías transaccionales, las cuales se basaban en las interrelaciones del ser humano con el medio ambiente, en donde intervienen los factores ambientales, físicos, sociales y culturales, y las características personales de los involucrados.

En lo que respecta a los soportes metodológicos, las primeras investigaciones, se realizaban siguiendo un modelo clásico, el cual fue modificándose a medida que se necesitaban otros tipos de conocimientos y de los requerimientos de los nuevos trabajos, hacia perspectivas que incluían a los procesos psicológicos que ocurrían en el sujeto.

En referencia a esto, las entrevistadas señalan:

“Al principio usábamos una metodología más primitiva en base a un modelo positivista, de tipo estímulo-respuesta, cajanegrta, pero después, los paradigmas cambiaron y empezamos a necesitar otra metodología, entonces empezamos a tener en cuenta cuáles eran los procesos que ocurrían en las personas”. (Biassoni, Verzini en Ferrero et al., 2012).

Las licenciadas Verzini y Biassoni, debieron profundizar sus conocimientos en Estadística, para sistematizar los datos obtenidos.

Las investigaciones utilizaban metodología de test-retest, y teniendo en cuenta que el mismo es un método en el cual se administra el mismo test dos veces a las mismas personas en un lapso de tiempo, esto generaba dificultades en lo que refería al mantenimiento de la muestra debido al paso del tiempo entre una aplicación y la otra, y además incidía en las posibilidades de publicación de dichos estudios.

En referencia a esto, las entrevistadas señalan:

“Generalmente todas nuestras investigaciones son largas, que demandan mucho tiempo porque trabajamos con test-re test. Y esto es una dificultad para las exigencias que plantea CONICET de publicar seguido (...) en el ser humano hay mas variables para controlar”.

“Las dificultades eran muchas. Nos costaba mantener las muestras, imagínense que hacíamos el test cuando los alumnos estaban en 3ª año y eran aproximadamente 300 pero al momento de aplicar el re-test, cuando estos alumnos llegaban a 6ª año la muestra se reducía a 50. Si no era por esto, había otros problemas, por ejemplo los exámenes, las actividades escolares, que nos disminuían las muestras” (Biassoni, Verzini en Ferrero et al., 2012).

En el CIAL-CINTRA también se utilizaban metodologías traídas desde el extranjero por diferentes actores institucionales. Para desarrollar estas investigaciones, contaban con soportes técnicos tales como Cámara Anecóica, Cámara de Reverberación y Cámara de Transmisión y Recepción. Asimismo, el equipo de investigación contaba con un laboratorio móvil construido por el propio equipo de trabajo, para sus salidas al campo.

A continuación se presenta un registro fotográfico de los soportes técnicos, obtenido del CIAL, ya que como mencionamos anteriormente el centro se separó en 1999, quedando por un lado el CINTRA y por el otro el CIAL, quedando el instrumental que se verá a continuación bajo la propiedad de este último centro mencionado.



Figura 8. El Ingeniero Fuchs en el rack de instrumental.

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN BÁSICA EN CÓRDOBA EN EL PERIODO 1960-1990

La Cámara Anecoica es una sala totalmente aislada de cualquier ruido externo, especialmente diseñada para absorber el sonido que incide sobre las paredes, el suelo y el techo de la misma cámara, anulando los efectos de eco y reverberación del sonido. Las cuñas en las paredes disipan y absorben todas las ondas sonoras eliminando cualquier tipo de eco, por eso recibe el nombre de anecoica (sin eco).

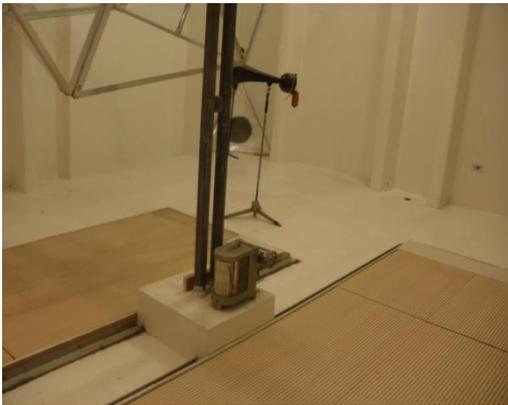


Figura 9. Vista de la entrada a la Cámara Anecoica del CIAL.

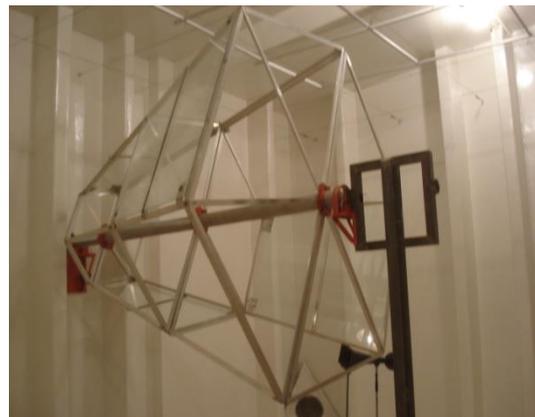


Figuras 10 y 11. Vista del interior de la Cámara Anecoica del CIAL.

La Cámara de Reverberación está compuesta de paredes muy poco absorbentes del sonido, propiciando la reflexión de la energía que incide sobre ellas. Se denomina tiempo de reverberación al tiempo que el ruido necesita para desaparecer después de ser emitido dentro de un espacio. Un tiempo de reverberación elevado es indeseable sobre todo en espacios públicos o espacios que exigen una calidad acústica especial (sala de conciertos, conferencias, etc.), ya que aumentan el nivel de ruido y distorsionan el sonido.



Figuras 12 y 13. Vista interna de la Cámara de Reverberación del CIAL.



Figuras 14 y 15. Instrumental interno de la Cámara de reverberación del CIAL.

La Cámara de Transmisión y Recepción consiste en un espacio provisto de instrumental apropiado para las mediciones del comportamiento de materiales y dispositivos en laboratorio. La cámara de transmisión acústica es el laboratorio donde se mide el aislamiento acústico al ruido aéreo y de impacto de tabiques, suelos, fachadas y demás elementos constructivos para las edificaciones.



Figuras 16, 17 y 18. Vista de la Cámara de Transmisión y Recepción del CIAL.

El Laboratorio móvil era donde estaba montado el equipamiento para los trabajos de campo.



Figuras 19 y 20. Laboratorio móvil con logo del CIAL.

El contar con este instrumental, permitió el abordaje de investigaciones mas complejas, como por ejemplo, estudios relacionados a los efectos perjudiciales de los infrasonidos, lo que hacía que sus investigaciones sean reconocidas internacionalmente por su excelencia.

Estos soportes teóricos, técnicos y metodológicos, estaban basados en modelos ya existentes y de uso en el extranjero.

En base a esto, se busca destacar la importancia de las cámaras acústicas en el proceso de generación de nuevos conocimientos. Su importancia radica no solo en el hecho de ser las primeras construidas en Latinoamérica, sino también en el papel de sostén de las investigaciones que se llevaron a cabo. Por lo tanto, se puede pensar en su rol de actantes activas en el proceso de desarrollo de la Psicoacústica, en concordancia con lo planteado por la teoría del Actor-Red.

Esta teoría es un enfoque sociológico originado en el campo de los estudios sociales en la década de 1980. Fue iniciada por Bruno Latour, Michel Callon y otros investigadores en Francia. El elemento distintivo de la misma es que considera actantes tanto a humanos, como a objetos (“no-humanos”), y discursos. Señala la importancia de lo tecnológico en la

explicación del mundo, tratándolo de una manera equivalente a la manera en que se trata lo social.

Esta teoría pone atención en las redes que se establecen en la producción de conocimiento, estudiando y observando el entorno de los ingenieros y científicos cuando llevan a cabo sus proyectos, enfatizando que nadie actúa solo y que hay un gran número de actantes que influyen. En contraste con la mayoría del trabajo en sociología, la misma no distingue entre humano y no-humano para identificar la agencia. Devuelve la mirada hacia la participación que tienen recursos como el equipo, dinero, datos, publicidad o poder.

El término actante es utilizado como una forma neutral de referir a actores tanto humanos como no-humanos. Un actor-red es, simultáneamente, un actor cuya actividad consiste en entrelazar elementos heterogéneos y una red que es capaz de redefinir y transformar aquello de lo que está hecho.

Una mirada desde esta teoría permitiría abrir el análisis, contemplando no solo a la figura de Fuchs y otros actores “humanos” como indispensables para el desarrollo en este caso, de la Psicoacústica, sino también otros elementos tales como las tecnologías, que funcionaron como “actantes” en este proceso.

En este sentido, podría tenerse en cuenta a las cámaras mencionadas anteriormente, como actores “no humanos”, que funcionan como actores intervinientes en la red de la cual forma parte esta institución.

Además, se considera que también funcionaron como actantes, los factores políticos y económicos, los cuales se detallarán en el siguiente apartado, no solo de la propia institución, sino del contexto científico en el cual la misma se encontraba inserta.

Se observa en Argentina un aumento de las relaciones con otros centros académicos del país y del extranjero, buscándose a través de la cooperación con otros, facilitar la obtención de lo que no tenemos (Courel, 1999,2002).

En el caso del CIAL-CINTRA, las investigaciones se enriquecían con los aportes metodológicos que el Dr. Rimoldi traía del extranjero. Además, las cámaras construidas en el

CIAL-CINTRA fueron las primeras de este tipo en Latinoamérica, de lo que puede inferirse la importancia de los aportes del exterior para su construcción.

Las licenciadas Biassoni y Verzini, hicieron cursos con especialistas procedentes de todo el mundo, que eran posibles debido a los contactos del Ingeniero Fuchs con el exterior.

3.3.4: Contexto social, político e institucional:

Se observa que al hacer un repaso por lo sucedido en el país durante la época que dicho trabajo estudia, diversos acontecimientos tales como golpes de estado y gobiernos militares sacudieron al país y modificaron las actividades que se venían desarrollando en el mismo.

En el caso de este instituto, al analizar las publicaciones, se observa que no hubo disminución de las mismas durante los diversos golpes de estado, por lo que se infiere que dichos acontecimientos no tuvieron incidencia directa en el desarrollo de las actividades de investigación que aquí se realizaban.

Como se mencionó anteriormente, fue un periodo difícil por el que tuvo que transitar la Psicología, ya que era considerada como una “disciplina exótica” y con ideología subversiva, de modo tal que en 1976, en la Carrera de Psicología de la UNC, se cerró la matrícula y el Gobierno del momento no permitía a los psicólogos rendir tesis doctorales, sobre todo aquellas ligadas a la psicología experimental. Las Licenciadas Verzini y Biassoni mencionan que este fue el mayor inconveniente que tuvieron, ya que no pudieron realizar su tesis doctoral en ese momento.

Al respecto, las entrevistadas sostienen: *“Lo único que nos pasó es que, al suspenderse las tesis doctorales, nosotras no nos pudimos doctorar, y hasta creo que se cerró la facultad...”* (Biassoni, Verzini en Ferrero et al., 2012).

Si bien durante los diferentes Golpes de Estado, se continuaron desarrollando investigaciones, pudo observarse que con la vuelta a la democracia en 1983, y con la

liberación de las restricciones a la actividad científica, en el CIAL-CINTRA aumenta el número de publicaciones en revistas y en diferentes congresos nacionales e internacionales.

Continuando con el análisis, se observó que estos acontecimientos, no solo no produjeron consecuencias en lo referente al desarrollo de publicaciones, sino también en lo que respecta al apoyo económico que este instituto recibía.

En referencia al apoyo económico, se encontró que la Facultad de Arquitectura de la UNC, cedió al CIAL-CINTRA un espacio físico donde pudo establecer su laboratorio, en 1999, cuando CIAL y CINTRA se separan.

Para la realización de sus investigaciones y la construcción del instrumental técnico mencionado anteriormente, se contó con los aportes de CONICET.

En referencia a esto, las entrevistadas señalan: *“Las investigaciones del instituto siempre fueron solventadas por el CONICET...de la universidad no recibimos nada, en realidad fue muy poco y recién después del 90. Ahora si estamos percibiendo algo, pero siempre los subsidios venían del CONICET”*. (Biassoni, Verzini en Ferrero et al., 2012).

Se estima además, que por contactos del Ing. Fuchs con el extranjero, el CIAL-CINTRA recibió otros aportes económicos del Gobierno Británico. Al respecto el Dr. Saforcada relata que:

“La mujer de Fuchs, estaba muy vinculada a la cultural británica, entonces Fuchs, logra que la casa Real Inglesa le done un equipo completo de instrumental acústico , tres cámaras, dos ecoicas y una anecoica, el construye esa cámara anecoica y el CIAL en la parte de acústica porque no así de luminotecnia es uno de los centro más importante de Sudamérica” (Saforcada en Ferrero et al., 2012).

Como reflexión final, puede decirse que la interdisciplinariedad jugó un rol muy importante en el CIAL-CINTRA, no solo por haber posibilitado el ingreso de personas de

otras disciplinas al instituto, sino también porque permitió que de esta manera se fuera consolidando una línea que tuviera en cuenta a los aspectos psicológicos.

Si bien las investigaciones que este instituto desarrollaba requerían de largo tiempo de trabajo debido a que trabajaban con seres humanos y las variables a controlar eran muchas, puede verse una gran cantidad de publicaciones científicas en el periodo en estudio, lo cual denota el progresivo trabajo que todos los actores institucionales realizaron.

DISCUSIÓN:

Los interrogantes que se plantean en cuanto a los orígenes y las condiciones de posibilidad del desarrollo de investigación básica o experimental en Psicología en Argentina, y en Córdoba, son numerosos, y permiten múltiples interpretaciones y modos de abordarlos. En concordancia con éstos, los objetivos del presente trabajo han sido indagar sobre estas primeras líneas de investigación, los actores institucionales involucrados, los soportes teóricos, técnicos y metodológicos, el contexto sociopolítico e institucional en el cual se desarrollaban, y las vinculaciones de los institutos con la Universidad.

La elección del Instituto de Investigación Médica “Mercedes y Martín Ferreyra”, y del CIAL-CINTRA fue adecuada a los objetivos del presente trabajo, en la medida que ambos se dedicaron a la realización de investigaciones en el área de la ciencia básica de manera continuada durante el periodo que se pretendió indagar.

Respecto a esto, un interrogante que surgió fue si estos institutos fueron los únicos a nivel local que tuvieron esta modalidad de trabajo. Una posible respuesta, podría ser que no fueron los únicos, pero si representativos en lo que respecta a las actividades que realizaban. De todos modos, un relevamiento de todos los institutos de investigación experimental de la provincia, excede los límites de un trabajo de este tipo.

Al abordar el estudio del desarrollo de las investigaciones en estos institutos, surgió la necesidad de profundizar sobre los conceptos de ciencia básica y ciencia aplicada; se encontró que los debates acerca de la diferencia entre estas dos formas de hacer ciencia son numerosos, y que estos conceptos no son ideas acabadas sino que están continuamente en proceso de tensión y discusión.

Estas tensiones y discusiones se vieron manifiestas en los miembros del CIAL-CINTRA al indagar acerca del tipo de investigación que realizaban, ya que, en general, no consideran que sea posible, en sus estudios, hacer una división entre estos dos tipos de investigación, porque piensan que ciertos trabajos, en última instancia, tienen una aplicabilidad directa.

Puede pensarse que el CIAL-CINTRA, al salir al campo y trabajar con obreros del ferrocarril, por ejemplo, están llevando a cabo investigaciones de tipo aplicada, pero en realidad, los investigadores de este centro no aplicaban tecnologías para evitar, por ejemplo, daños acústicos en los obreros, sino que lo que hacían, era investigar cuáles eran los factores que influían en diferentes procesos básicos de los trabajadores, para generar una teoría que permita, mas tarde, crear una tecnología acorde a prevenir este tipo de daños.

Continuando con el estudio de los institutos, se plantearon interrogantes en cuanto a las primeras líneas de investigación desarrolladas que dieron lugar a la incorporación de variables psicológicas. Uno de ellos fue que si estos laboratorios seguían o no la tradición laboratorista planteadas a comienzos de 1900, a partir de la creación de los primeros laboratorios experimentales en Argentina, los cuales tenían una orientación fisiológica. Entonces: ¿El Laboratorio del Instituto Ferreyra, retomó los lineamientos de esta tradición? ¿En el CIAL-CINTRA, se genera una nueva línea de investigación, que no guarda relación con la planteada en estos primeros laboratorios?

Después del análisis del material encontrado, se describió el proceso de ingreso de la Psicología a campos disciplinares ya existentes, estudiando sus inicios, desarrollos y consolidación.

En el caso del Instituto Ferreyra, se pudo hacer un rastreo del desarrollo de la Psicología en su faceta experimental desde el campo de la medicina, haciendo un viraje hacia la biología, y una posterior consolidación en la neurobiología y comportamiento, línea de investigación de su Laboratorio de Alcohol, Ontogenia y Aprendizaje. Estas investigaciones se desarrollaron en base a modelos animales.

En el caso del CIAL-CINTRA, sus investigaciones comienzan siendo en el área de la Acústica, y es precisamente la concepción del trabajo interdisciplinario la que lleva a la incorporación de la Psicología en sus equipos de investigación. Con el transcurso del tiempo, finalmente se consolidó en una línea Psicoacústica. En este desarrollo, puede inferirse que esta área disciplinar se desprende de la psicometría, una de las matrices que, junto con el psicoanálisis, predominaba en la década de 1960.

Las investigaciones en Psicoacústica eran realizadas con sujetos humanos, y no solo en laboratorio, sino con salidas al campo. Esta característica influía en la cuestión de las publicaciones, ya que debido a los tiempos que cada estudio requería, hacían que éstas fueran más espaciadas. Esto también llevaba aparejado la dificultad de cumplir con las exigencias de publicaciones planteadas por CONICET.

Luego de los datos obtenidos y de su análisis respecto a los trabajos realizados en el CIAL-CINTRA, se encontraron trabajos en Psicoacústica, pero no en Luminotecnia. Esto generó la inquietud de por qué esta línea no tuvo desarrollos, siendo que era una línea de investigación planteada desde los orígenes de dicha institución.

Una particular puntualización puede hacerse en lo que respecta a los primeros actores institucionales, ya que estos, no solo eran poseedores del saber y formadores, sino que además, generaban en sus grupos un sentimiento de adhesión y pertenencia.

Estas figuras posibilitaron, entre otras cosas, el ingreso de alumnos en los grupos de investigación de cada instituto, lo que permitió suplir la aparente carencia existente en la Universidad en lo referente a la formación del alumnado en investigación experimental. Miembros de estos equipos de investigación, que a su vez ejercían la docencia en la Carrera de Psicología, invitaban a sus alumnos a realizar prácticas en los respectivos laboratorios.

Ahora bien: ¿Esta situación, se continuaba una vez que egresaban estos alumnos de la Carrera de Psicología? En el caso del CIAL-CINTRA, si bien se incorporaban tesis, se posibilitó la formación a nivel práctico de las Licenciadas después de egresar.

En cuanto a los soportes teóricos, técnicos y metodológicos con los que realizaban sus investigaciones, estos estaban continuamente actualizados debido a las conexiones que mantenían ambos institutos con el exterior. En este sentido, estos elementos eran adaptados a nivel local, y a su vez, se promovía un intercambio desde aquí hacia el exterior.

En el CIAL-CINTRA, el uso de su instrumental técnico es importante a tal punto que, con la división de dichos centros, ocurrida en 1999, no se pudo continuar con investigaciones, para las cuales estas eran imprescindibles las cámaras acústicas. Esta situación refleja la calidad de actantes de estos elementos no humanos en los desarrollos de las investigaciones.

Con respecto a los factores contextuales, a pesar de los hechos ocurridos durante la época de los gobiernos militares, como los excesivos mecanismos de control que implementaban, la desaparición de muchos profesionales y estudiantes, y la reducción de subsidios para la investigación puede decirse que la investigación en Psicología en Córdoba, no parece haber cambiado durante ese período, solo se puede mencionar que observo una disminución en la participación en reuniones científicas y en el volumen de publicaciones .

Se puede hacer referencia a una tensión con la literatura revisada, en lo que refiere a lo ocurrido durante esta época, debido a que diversos autores marcan que sucedió un desmantelamiento de laboratorios existentes en la universidad de Buenos Aires, pero a nivel local, si bien hubieron restricciones como las antes mencionadas los laboratorios no llegan a un extremo de un desmantelamiento, continuando con su labor de investigación.

Con la vuelta de la democracia, se manifiesta un crecimiento y consolidación de la investigación específicamente psicológica en el Instituto Ferreyra, debido a que se crea el laboratorio orientado a investigar cuestiones directamente relacionadas con la psicología y visualiza un gran número de publicaciones de esta temáticas en diversos encuentros científicos.

Además en esta época se generaron una serie de cuestionamientos sobre la postura política de los investigadores del CIAL-CINTRA, al observar que los acontecimientos sucedidos en el Gobierno de Facto, no detuvieron sus actividades científicas, aunque sufrieron otras trabas como lo fue no poder realizar su tesis doctoral al cerrarse la matrícula de la carrera de psicología.

Luego de este desarrollo, se espera que los temas tratados en el presente trabajo, permitan vislumbrar un panorama general en torno a la Historia de la Psicología aplicada al campo de la investigación experimental en Córdoba.

No se pretendió aquí hacer una exploración exhaustiva, ni tampoco una explicación última de un tema en particular, sino plantear, mediante un recorrido por ciertos documentos, textos, entrevistas, las dimensiones de construcción históricas sobre los orígenes de la investigación básica en psicología.

Se destaca la necesidad de continuar indagando acerca del campo de la investigación experimental, no solo en el período tomado en el presente trabajo, sino abarcando los años siguientes hasta la actualidad, lo cual sería interesante y contribuiría a la construcción de la memoria e identidad del Psicólogo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Ander-Egg, E. (1987). *Técnicas de investigación social*. Editorial Humanitas. 21ed. Buenos Aires.
- Alonso, L. (1994). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. En Valles. M. S. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión Metodológica y Práctica profesional*. Madrid: Ed. Síntesis.
- Alonso M. y Nicenboim, E. (1997). *La psicología en la Republica Argentina. Aspectos académicos y profesionales* Asociación Argentina de Psicoterapia. Dpto. Investigación. Buenos Aires. Centro de Estudios Humanos AIGLE.
- Ardila, R. (1979). *La psicología en la argentina: pasado, presente y futuro*. *Revista latinoamericana de Psicología*.
- Atrio, J. L, Crespi, L. y cols (2006) *CONICET : Ciencia y Tecnología para el desarrollo*. Buenos Aires. Edición Nacional Editora e Impresora.
- Buchbinder, P. (2005) *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana.
- Bunge, M (1998). *La Ciencia: su método y su filosofía*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.
- Courel, R. (1999-2002). *16 notas sobre la formación universitaria del psicólogo*.
- Danziger, K. (1979). *The social origins of modern psychology*. En A. R. Buss (Ed.). *Psychology in social context* (pp. 27-45). New York Irvington.
- Danziger, K. (1985). *The origins of psychological experiment as a social institution*. *American Psychologist*. 40,133-140.
- Danziger, K. (1990). *Constructing the subject. Historical origins of psychological research*. New York: Cambridge. University Press.

- Danziger, K. (2000). Making social psychology experimental: a conceptual history, 1920-1970. *Journal of the History of the behavioral sciences*, 36 (4), 329-347.
- De Andrea, N. G. (2009). Aspectos claves de la historia de la psicología en argentina desde el siglo XIX hasta el siglo XX. *Revista Electrónica de Psicología Política Año 7 N° 21*.
- Degiorgi, A. (2007). Historia de la profesión del psicólogo en la argentina. *Ficha de cátedra de Deontología y legislación profesional*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Farge, A. (1991). *La atracción del archivo*. Valencia: Ed. Alfonso
- Ferrero, L. (2008). Antecedentes de la Psicología en Córdoba. Demandas de los sectores industrial y educacional que propiciaron la formación de la carrera. *Trabajo final de investigación para la obtención del título de Licenciado en Psicología*. Facultad de Psicología: Universidad Nacional de Córdoba. Mimeo.
- Ferrero, L., Altamirano, P. (2009). Antecedentes de la psicología en Córdoba: demandas de los sectores industrial y educacional que propiciaron la formación de la carrera. *Revista Tesis N° 2*. pp. 3-20.
- Ferrari, F. (2012). Virgilio Ducceschi y el primer laboratorio de psicología experimental en Córdoba, Argentina (1907). Universidad Nacional de Córdoba. *Mimeo*.
- Ferrero, C. Iemme Khoury, V. Klocker, V. Todisco, R. (2011). Entrevista con Juan Carlos Molina. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba: *Mimeo*.
- Ferrero, C. Iemme Khoury, V. Klocker, V. Todisco, R. (2012). Entrevista con Cristina Biassoni y Ana María Verzini. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba: *Mimeo*.
- Ferrero, C. Iemme Khoury, V. Klocker, V. Todisco, R. (2012). Entrevista con Enrique Saforcada. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba: *Mimeo*.
- Flick, U. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Madrid: Ed. Morata.
- Gentile, A. (1997). El primer congreso argentino de Psicología. 1954. *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 3 (1-2): 159-173.

- Hernández, S. Fernández, C & Baptista, L., P. (1991). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill Interamericana, S.A.
- Hernández, S. Fernández, C & Baptista, L., P. (2003). *Metodología de la Investigación*. Chile. Ed. Mc Graw Hill.
- Hernández S., Fernández, C., y Baptista, L, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4º edición). Mc Graw Hill/Interamericana Editores. México.
- Klappenbach, H. (1995), Antecedentes de la carrera de psicología en universidades argentinas. *Acta Psiquiátrica Psicológica de América Latina*, 41 (3) 237-243.
- Klappenbach, H. (1996) Tentativa de periodización de la Psicología en la Argentina. *Ponencia en el 8º Congreso Argentino de Psicología*. U. N. de San Luis.
- Klappenbach, H. (2000). El título profesional del psicólogo en la Argentina, antecedentes históricos y situación actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32 (3), 2000, 419-446.
- Klappenbach, H. (2006). Periodización de la psicología en Argentina. *Revista de Historia de la Psicología*, 27 (1), 109-164. Universidad de Valencia.
- Moreno de Alba, J.G. (2003). *Suma de minucias del lenguaje*. México: Ed. Fce.
- Moya, L. (2010). Estudio comparado de la formación básica en psicología en carreras de Universidades públicas Nacionales. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación*, Vol. 7.
- Mustaca, A. E. (2006). La psicología científica y el análisis del Comportamiento en Argentina. *Revista Avances en Psicología Latinoamericana*, año 2006, Vol. 24, n°1.
- Papini, M. (1976). Datos para una historia de la psicología experimental Argentina (Hasta 1930). *Revista Latinoamericana de Psicología*, año/Vol.8, N° 002. pp. 319-335. Bogotá, Colombia.
- Papini, M. (1978). La psicología experimental argentina durante 1930-1955. *Revista Latinoamericana de Psicología*, año/Vol.1, N° 002. pp. 240. Bogotá, Colombia.

- Papini, M. y Mustaca, A. E. (1979). La psicología experimental argentina entre 1956-1978. *Revista Latinoamericana de Psicología*, año/Vol.11, N° 003. pp. 349-361. Bogotá, Colombia.
- Paolucci, C., Verdinelli, S. (1999). *La Psicología en Argentina*. En, C. Di Doménico & A. Vilanova (Eds.). Formación de psicólogos en el Mercosur (pp. 15-32). Mar del Plata: Universidad Nacional de mar del Plata.
- Pautassi, R. (S.f.). *La Investigación Básica en Psicología: Ciencia e Investigación*.
- Penna, F., De Andrea, N.G., Ballari, B. (2008). La formación en psicología desde las políticas del Mercosur. *Revista Electrónica de Psicología Política Año 6 N° 17*.
- Pérez Serrano, G (2004). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural*. Narcea Ediciones. Madrid. España
- Piñeda, A. (2006). *Antecedentes políticos y académicos de la creación de la carrera de Psicología en las primeras universidades católicas argentinas*.
- Piñeda, A. (2008). La investigación en psicología en Universidades Nacionales. San Luis 1958 – 1982. *Actas IX Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis* - Facultad de Medicina – UBA - Ciudad de Buenos Aires.
- Piñeda, A. (2009). Análisis comparativo de las publicaciones en Psicología. Las Carreras de Psicología de San Luis y Córdoba: 1958-1982. *Actas del X encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis. Vol.10, pp.273-288*.
- Plotkin, M. (2003). *Freud en las pampas*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Rodríguez, A. (2005). Conceptos básicos de la psicoacústica. *Seminario de Audio. Instituto de Ingeniera Eléctrica IIE*, Facultad de Ingeniera - UDELAR. Montevideo-Uruguay.
- Rosa, A. Huertas, J y Blanco, F. (1996). Cáp. 3: *Cómo hacer historia de la Psicología. Un marco metodológico*.

- Rosa, A. Huertas, J y Blanco, F. (1996). Cáp. 7: Técnicas de documentación y análisis de la producción y consumo de textos científicos. En *Metodología para la historia de la psicología*. Madrid: Ed. Alianza.
- Rossi, L. (Ed.). (2001a). *Psicología: su inscripción universitaria como profesión*. Buenos Aires: Eudeba.
- Rossi, L. (2001). La Psicología experimental en Argentina. *Revista de Historia de la Psicología en Argentina 2009*, N° 2.
- Ruiz, G. (2007). Los desafíos pedagógicos de la enseñanza de la psicología en las universidades públicas: consideraciones político – educativas. *XIV Jornadas de Investigación: La Investigación en Psicología, su relación con la práctica profesional y con la enseñanza*.
- Sarlo, B. (2007). *La batalla de las ideas 1943 - 1973*. Buenos Aires: Editorial Emece.
- Serna, J. & Pons, A. (2001). En su lugar reflexión sobre historia local y microanálisis. En C. Frías & M. A. Carnicer (Eds.), *Nuevas tendencias historiográficas e historia local en España (pp. 73-91)*. Huesca: IEA- Universidad de Zaragoza.
- Scherman, P. (2010). El campo de los estudios históricos en psicología. Facultad de psicología. Universidad nacional de Córdoba. *Mimeo*.
- Talak, A.M. (2006). Psicología, fisiología y patología en los primeros desarrollos académicos de la psicología en la Argentina (1896-1919). *Recuperado de: <http://elseminario.com.ar/biblioteca/>*.
- Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades. (s/f). Legajos Docentes. Córdoba: Autor. *Mimeo*.
- Universidad Nacional de Córdoba (1956) Resolución N° 40/56. Archivo de la Facultad de Filosofía y Humanidades.
- Universidad Nacional de Córdoba (1958). Plan de estudio año 1958. Carrera de Psicología. Facultad de Filosofía y Humanidades.
- Universidad Nacional de Córdoba (1969). Plan de estudio año 1969. Carrera de Psicología. Facultad de Filosofía y Humanidades.

- Universidad Nacional de Córdoba (1978). Plan de estudio año 1978. Carrera de Psicología. Facultad de Filosofía y Humanidades.
- Universidad Nacional de Córdoba (1986). Plan de estudio año 1986. Carrera de Psicología. Facultad de Filosofía y Humanidades.
- Valles. M. S. (1999). Pág. 3 Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos. En *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión Metodológica y Práctica profesional*. Madrid: Ed. Síntesis.
- Valles. M. S. (1999). Pág. 6. Técnicas de conversión, narración: Las entrevistas en profundidad. En *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión Metodológica y Práctica profesional*. Madrid: Ed. Síntesis.
- Vezzetti, H (1996). Los estudios históricos de la psicología en Argentina. *Cuadernos argentinos de historia de la psicología*. Facultad de Ciencias humanas, Universidad Nacional de San Luis.
- Vezzetti, H. (2007). Historias de la psicología: problemas, funciones y objetivos. *Revista historia de la psicología*, 28, 1, 147-165.
- Zorrilla, S. (1992). *Introducción a la metodología de la investigación*. México, D.F. Aguilar, León y Cold. Ed. S.A. de C.V. 1992.