



## En búsqueda de un nuevo contexto, un “nuevo centro” quiteño

*Una idea programática de “nuevo centro” para el centro norte de  
la ciudad de Quito*

Análisis y reprogramación de las áreas del centro norte de Quito a partir de la  
identificación y estudio de patrones urbanos

Autor: Alejandro Ortiz Uribe

Director: Diego Hurtado Vásquez

Quito, 18 de diciembre del 2020

### Informe de aprobación de tesis de maestría

Mg. Arq. Marcelo Corti  
Director Maestría en Urbanismo  
Dr. Arq. Fernando Diaz  
Co-director  
De mis especiales consideraciones

Tema de Tesis: En búsqueda de un nuevo contexto, un “nuevo centro” quiteño

Autor: Alejandro Ortiz Uribe  
Director: Diego Hurtado Vásquez

El maestrante, hace un excelente estudio sobre la organización urbana en la que se considera la centralidad de mayor jerarquía en la ciudad de Quito y a partir de buscar patrones espaciales y de acontecimientos relacionados a una centralidad, logra identificar un nuevo contexto de lo que constituye al momento la mayor centralidad de la ciudad, muy cercano al anterior, pero con mayor precisión.

El documento final presentado por Alejandro tiene una secuencia lógica en cada una de sus partes, tiene un excelente y completo análisis del sitio de estudio, y considero que su aporte principal es el método que utiliza (en base a los patrones de Alexander y el de imagen urbana de Lynch) para identificar y delimitar un polígono en donde se desarrolla claramente una centralidad, así como sub- centralidades al interior de esta. De esta forma este método se puede replicar y ser utilizado con estos fines, en diversos territorios y lugares, e inclusive tendría el potencial de convertirse en una aplicación digital que en base a la actualización de datos, en todo momento se pueda ir observando las transformaciones en zonas urbanas de diferentes escalas e ir evaluando si se va fortaleciendo una centralidad o si esta va perdiendo fuerza, así como la forma y extensión que va tomando.

Por todas estas consideraciones, el estudio queda aprobado y está listo para que sea revisado por los lectores.

Atentamente:



Arq. Diego Hurtado Vásquez. Msc.  
C.C 170689514-9.

## **Agradecimiento**

A mis dioses  
a mis guías  
a mis camaradas  
un especial agradecimiento al arquitecto Diego Hurtado

Sin ustedes nada de esto hubiere podido acontecer

## **Resumen**

El presente estudio está orientado a la búsqueda de un nuevo contexto, una visión distinta de la organización urbana de las áreas del centro norte de la ciudad de Quito, capital de la república del Ecuador.

Esta búsqueda no ha acontecido al azar sino que más bien, ha sido consecuencia de evidenciar distintos hechos y procesos en las áreas elegidas, de observar una y otra vez como acontecen cambios y transformaciones que afectan el perfil urbano y la ciudad en general.

En ese sentido, se ha considerado estudiar sus procesos y dinámicas, sus “patrones de centralidad”, con la intención de develar ese rostro oculto, su imagen perdida, de escuchar la voz que emana de este lugar a partir de sus características y cualidades.

Pero, no para resolver algo estrictamente concreto sino para, como se dijo al inicio de este resumen, develar un nuevo contexto, una manera distinta “desde donde y hacia donde se pueden hacer las cosas”.

Porque, posiblemente no sean necesarios más y mejores cambios, mayores y mejores proyectos, sino, cambios distintos dentro de contextos también distintos, en este caso, en el contexto de un nuevo centro quiteño para la ciudad.

## Índice

<b>Capítulo 1: La mirada desde un nuevo contexto</b> .....	1
Introducción.....	2
El nuevo contexto .....	3
La problemática .....	4
Hipótesis .....	4
Una idea programática.....	5
Objetivos complementarios .....	6
Los patrones como metodología de lectura urbana y argumentación programática .....	6
Patrones de espacio y patrones de acontecimiento.....	9
Legibilidad de las relaciones.....	11
Idea programática de “nuevo centro” .....	12
Cuadro resumen .....	13
Objetivos.....	14
Síntesis del capítulo 1 .....	15
<b>Capítulo 2: La ciudad alargada y el fenómeno de nueva centralidad</b> .....	16
Breve lectura de antecedentes.....	17
Quito: ciudad alargada .....	17
Teorías del proceso de desarrollo urbano.....	17
El despliegue urbano: registro de planes de desarrollo urbano .....	20
Fenómeno de nueva centralidad .....	23
El centro histórico y la centralidad sur.....	25
La terciarización .....	26
El hipercentro.....	28
El centro norte.....	29
Características generales de la estructura urbana del centro norte de Quito .....	30
Ubicación.....	30
Delimitación del área de estudio.....	31
Topografía y relieve.....	31
Arbolado y verde urbano .....	33
Temperatura y confort acústico.....	34
Parroquia Mariscal Sucre.....	35
Ubicación.....	35
Antecedentes.....	35
Límites y tejido urbano .....	37
Altura de edificación y usos de suelo.....	39
Parroquia Belisario Quevedo.....	41
Ubicación.....	41
Antecedentes.....	41
Límites y tejido urbano .....	42
Altura de edificación y usos de suelo.....	43
Usos de suelo del centro norte .....	44
Sobre las universidades.....	46
Síntesis del capítulo 2.....	48

<b>Capítulo 3: Rasgos de nueva centralidad</b> .....	49
El centro norte y el “nuevo centro” .....	50
Patrones de “nuevo centro” .....	50
Patrones de espacio: la imagen del “nuevo centro” y sus elementos .....	51
Patrón senda .....	52
Patrón senda – sistema de ciclovías .....	54
Patrón borde .....	56
Patrón barrio .....	58
Patrón hito .....	59
Patrón nodo .....	60
Patrón nodo como centralidad .....	61
Patrón nodo – accesibilidad y micro centralidades .....	66
Patrones de acontecimiento .....	68
Patrón “uso del espacio público” .....	70
Las tres instancias .....	70
Primera instancia: horario de la mañana .....	72
Primera instancia: horario de la tarde .....	73
Primera instancia: horario de la noche .....	74
Segunda instancia: horario de la noche .....	75
Tercera instancia: todo el día .....	76
Tablas de resultados .....	77
Patrón “servicios terciarios” .....	79
Patrón servicio: cajero automático .....	81
Patrón servicio: banco .....	82
Patrón servicio: tiendas Oki Doki .....	83
Patrón servicio: playas de estacionamiento .....	84
Patrón servicio: paradas de ciclovías .....	86
Patrón servicio: paradas y rutas autobus y BRT .....	88
Tablas de resultados .....	89
Patrón “turismo” .....	91
Tablas de resultados .....	94
Legibilidad del “nuevo centro” .....	94
Legibilidad a partir de nodos e hitos .....	95
Legibilidad a partir de sendas y bordes .....	96
Legibilidad a partir de barrios y patrones de servicios .....	98
Máximo valor de los patrones .....	103
Síntesis del capítulo 3 .....	107
<b>Capítulo 4: Idea programática de “nuevo centro”</b> .....	108
Revalorización .....	109
Criterios de imagen .....	109
Criterios de orden .....	111
Idea programática y modelo de “nuevo centro” .....	113
Criterios estratégicos .....	114
Criterios tácticos .....	121
Argumentos propositivos .....	126
La cultura universitaria como eje de desarrollo urbano .....	126
Plan especial: “Eje transversal del nuevo centro” .....	127
Sistemas de movilidad y espacios públicos .....	128
Evaluación de la CPEM (Calidad peatonal de entornos de movilidad) .....	129
Síntesis del capítulo 4 .....	131
<b>Conclusiones</b> .....	131
<b>Sobre los objetivos y valoraciones finales</b> .....	134
<b>Lista de referencias</b> .....	140
<b>Glosario</b> .....	142
<b>Lista de figuras, cuadros, tablas y fotografías</b> .....	144
<b>Apéndice</b> .....	148

## **CAPÍTULO 1**

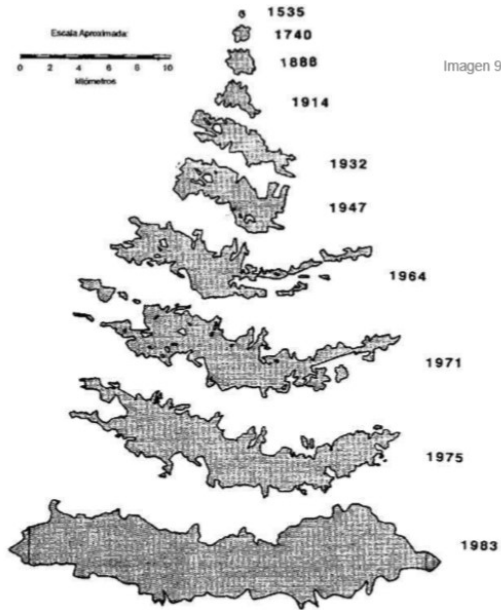
### **Una mirada desde un nuevo contexto: Idea programática de Nuevo Centro**

*Marco teórico y consideraciones metodológicas*

## Introducción

Quito, oficialmente San Francisco de Quito, es la capital de la República del Ecuador, de la Provincia de Pichincha y la capital más antigua de Sudamérica. Es la segunda ciudad más grande y la segunda en población de la nación.

Con 50km de norte a sur y apenas 10km en su parte más ancha, Quito se ha venido desarrollando como una ciudad marcadamente longitudinal, que ha mantenido y desarrollado gran parte sus actividades administrativas, económicas, financieras y comerciales en las áreas centrales, principalmente en el centro norte.



*Figura N° 1. Evolución de la forma del crecimiento de Quito.  
Fuente: Quito, Aspectos geográficos y su dinamismo.*

En las últimas décadas, las dinámicas urbanas de estas áreas y de la ciudad en general han cambiado, no solo por el enorme despliegue de la ciudad hacia la periferia (como consecuencia del crecimiento de la mancha urbana), sino también por la generación progresiva de un “hipercentro urbano” consecuencia de la concentración de actividades aludida.

De acuerdo al diagnóstico de movilidad, realizado por el municipio de Quito para el plan metropolitano de desarrollo territorial (PMOT; 2014), se calcula que alrededor de 650 000 personas se trasladan hacia el hipercentro de Quito en transporte público, 350 000 son movilizaciones originadas en este y alrededor del sector, y un aproximado de 300 000 personas circulan hacia o dentro de esta zona en vehículo privado.

Para contrarrestar y mejorar las condiciones del fenómeno de “hipercentro” en las áreas centrales, han sido referidos diversos planes y propuestas por parte del municipio y las autoridades, considerando, entre otras cosas, la “mejoría de la movilidad peatonal”, la “disminución del tráfico vehicular”, la “incorporación de nuevos sistemas de movilidad urbana”, “planes especiales”, etc.

Estos planes y proyectos han traído consigo, significativos cambios, es más, es posible evidenciarlos como positivos en el orden de distintos procesos urbanos, sin embargo, así como han habido modificaciones puntuales y elementos valiosos, por otro lado, las problemáticas en general, no han cesado de acontecer.



## El nuevo contexto

Si bien muchas de las propuestas y planes podrían ser consideradas como “soluciones de planificación pertinente”, y en esencia, significan excelentes propuestas de transformación urbana, la mayoría de veces no convergen en un hecho “objetivo general”, que trabaje conjuntamente para las áreas que componen el “centro norte de Quito”, o aquel mayor hipercentro.

Se ha generado así un fenómeno excluyente, una disociación, empezando por el alcance formal que manifiestan los límites políticos de las áreas que lo conforman, por consecuencia también, el producto de la planificación de las mismas.

Muy de vez en cuando se infiere en el hecho, de que por ejemplo, el centro norte quiteño, para ciertos contextos, lo conforman tres parroquias distintas con límites políticos formales bien definidos, mientras que en otros contextos, el centro norte de Quito funciona como una sola unidad.

De vez en cuando se toma en cuenta que no todas las áreas del mismo poseen un despliegue de actividades y servicios igual en todas las horas del día. Que algunas áreas y barrios están referidos y organizados por la influencia de las dinámicas a partir de distintos servicios (universitarios, turismo, consumo, etc.)

Muy de vez en cuando se considera que la organización y forma de las áreas del centro norte quiteño, no fue generada en su totalidad a partir de una planificación ordenada, sino, a partir de una correspondencia con las dinámicas que se iban manifestando en el tiempo. (Carrión F. y Erazo J. 2012)

Que no es lo mismo el “centro norte de Quito”, el “hipercentro” y el “nuevo centro”. Que hay distintos matices y superposiciones, que así como a veces un día las cosas son grises, otros tantos son turquesa.

En ese sentido, se ha identificado, de manera general, un problema: **el de la organización y predisposición de las áreas del centro norte quiteño**, sin embargo, la problemática en sí, no sería puntual, ni concreta, mucho menos posible de resolver a partir de un programa o de un proyecto “innovador” en un área “específica”. Por el contrario, lo que aquí se propone más bien sería un “dejar de hacer”, cambiar la visión, orientación e intensidad de los procesos, y a partir de allí, sí, replantear las cosas.

A modo de ejemplo, en el desarrollo y manejo de las áreas del centro norte de Quito, se pueden identificar planes específicos para problemáticas también específicas, como lo son el “plan especial de la Mariscal” o el “plan especial de la Floresta”, los cuales, desde el punto de vista de la planificación y la resolución de problemáticas urbanas puntuales, para nada representan un “fracaso urbanístico”, todo lo contrario, han sido de altísima calidad y contenido en aporte a la organización urbana.

Sin embargo, así como se han resuelto “partes” del centro norte, otras áreas y partes paralelas que **también lo conforman**, han sido obviadas y desvalorizadas directa o indirectamente, es decir, no ha habido una **mirada holística**<sup>1</sup> de las cosas, una transformación conjunta.

Este fenómeno, no se debe particularmente a una intención negativa de las autoridades o de sus propuestas para mejorar la ciudad, sino, fundamentalmente al origen de las mismas, a la **orientación estratégica de la planificación**.

En todo caso, la intención del presente no está orientada a la crítica o el debate de la misma, sino más bien a presentar una nueva forma de ver las cosas, a demostrar que es posible una visión distinta, un contexto “inclusivo más amplio”, que abarque, no solo por ejemplo, un “plan especial” del área de “La Mariscal” o un “plan especial” del área de “La Floresta”, sino, un orden programático que incluya ambas áreas, con sus planes especiales y todas otras aquellas complementarias relacionadas con el fenómeno de “nueva centralidad”, en este caso, a lo que se ha llamado: **una idea programática**<sup>2</sup> de “Nuevo Centro”.

## **La problemática**

Como se dijo anteriormente, la problemática identificada, no sería esencialmente urbana, sino que, mucho de lo urbano, sería más bien un síntoma y no la causa del síntoma, es decir, que la solución sobre la misma no se encontraría específicamente en la resolución de un problema concreto, sino más bien estaría referida a un “cambio de contexto”, un cambio de **enfoque en la organización y predisposición del centro norte quiteño**.

En ese sentido, en las áreas del centro norte, se propone una hipótesis inicial, respondiendo a la problemática identificada:

### **Hipótesis Principal**

- Las áreas y los elementos urbanos que conforman el centro norte de Quito requieren una orientación, organización y programación distinta.

Esta hipótesis inicial, estaría sustentada en también otras hipótesis causales, es decir en hechos complementarios consecuentes que afectarían y generarían la hipótesis principal, como consecuencia, entre las mismas se hallarían las ideas de que:

### **Hipótesis Secundarias**

- La problemática urbana del centro norte de Quito, no es esencialmente actual ni acausal<sup>3</sup>, sino que es más bien el producto de un fenómeno progresivo que se ha venido desarrollando y transfiriendo con el tiempo.
- La principal problemática del centro norte, se hallaría en que efectivamente la misma no estuviere siendo referida y planificada como un núcleo urbano potencial, sino como una centralidad urbana problemática.
- Una de las principales razones del fenómeno de hipercentro que manifiesta la ciudad, estaría referido a la localización de distintas unidades educativas de nivel superior en las áreas del centro norte quiteño.
- Un cambio de contexto, incluyendo por ejemplo, un orden que incluya las distintas áreas que integran del centro norte quiteño, permitiría entre otras cosas, mejorar e integrar holísticamente los distintos sistemas y redes actuales (sistema BRT, BiciQ, MetroQ, eje de las universidades, etc.)

En la imposibilidad de un cambio estratégico, acorde al aludido en la hipótesis principal, se han considerado otras hipótesis de pronóstico posibles, es decir, aquello que sucedería si se mantiene el perfil estratégico actual:

### **Hipótesis de Pronóstico**

- Planificación excluyente y separativa sin una mirada holística adecuada para todas las áreas que consolidan el centro norte.
- Se estiman complicaciones y problemas graves, especialmente en temas de movilidad y transporte, conectividad urbana, contaminación ambiental y desequilibrio de áreas consolidadas.
- La posible reproducción del fenómeno de “centro administrativo” y baja densidad poblacional que experimenta el centro histórico de Quito en las áreas del centro norte.

- Ineficiencia, desproporción y deterioro en los sistemas de ciclovías y espacio público.
- Disminución progresiva de la densidad poblacional y como consecuencia, el aumento en el tráfico vehicular y los tiempos de viaje.
- Aumento progresivo de problemáticas urbanas.

Como posibilidad de contrarrestar este pronóstico, aparecen las siguientes hipótesis de control:

### **Hipótesis de Control**

- Identificar una nueva visión urbana, para a partir de allí, gestionar una planificación efectiva.
- Analizar y estudiar las áreas del centro norte, considerando el despliegue histórico y político de las mismas.
- Identificar los elementos potenciales que contribuyan a una planificación efectiva.
- Identificar aquellos elementos más influyentes que contribuyan al desarrollo de fenómenos urbanos adversos.
- Concienciar un nuevo modelo urbano de centro norte posible.

### **Una idea programática**

En el sentido de concienciar un “nuevo contexto” o una nueva mirada, aparece la necesidad de que la misma esté ordenada de tal forma que permita comunicar una visión distinta de las cosas, es decir, de que posea cualidades representativas mediante un lenguaje y un orden.

Se ha optado por denominar a esta posibilidad como **“idea programática”**. Más, ¿Qué es una idea programática?

Si separamos los términos aludidos podemos identificar que la misma se refiere a una idea y a un programa, a una “Visión ordenada”, es decir, a una **representación mental que persigue un orden específico**.

En complemento a esta referencia, es posible establecer algunas relaciones:

El objetivo principal de la presente investigación consiste en:

**Demostrar que es posible una organización y programación distinta de las áreas y los elementos urbanos que conforman el centro norte de Quito.**

Para tal objetivo, se han propuesto la idea de **“Argumentar un modelo programático de “nuevo centro”**, sin embargo, ¿Cómo se podría desplegar tal hecho?

A partir de distintos procesos, también ordenados, como complemento, en este caso, distintos objetivos complementarios.

En ese sentido se proponen tres pautas consecutivas. En primer lugar: exponer el caso de Quito y el fenómeno de “nueva centralidad, en segundo lugar: analizar e identificar los patrones y sus relaciones en el área urbana elegida y por último, concienciar una idea programática de “nuevo centro” posible.

Mediante estas tres acciones ordenadas, se pretenden llegar a ese “modelo programático de “nuevo centro” buscado, argumentar y fundamentar su necesidad y validez.

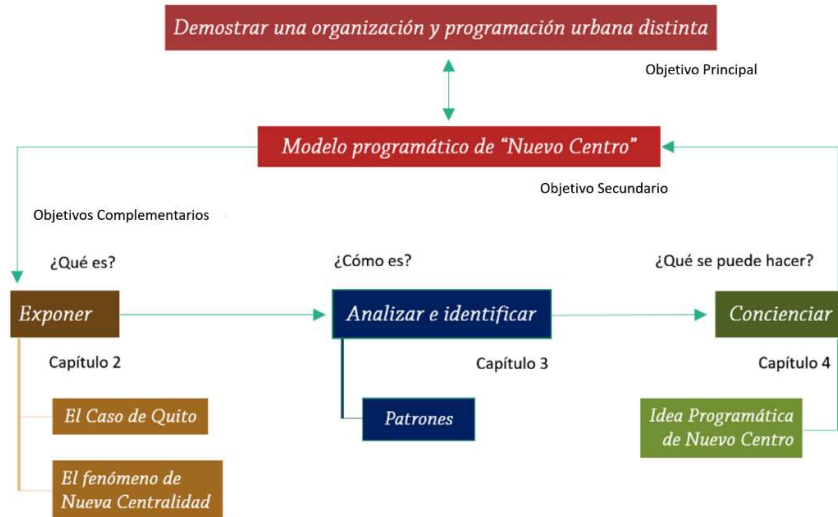


Figura N° 2. Esquema base de investigación y tesis  
Fuente: Diseño Propio

Si bien al cierre se expone y propone un modelo como idea programática, éste, en esencia, constituiría no más que una opción de desarrollo “como posibilidad”, pues la intención ulterior<sup>4</sup> de la tesis presente decae fundamentalmente en su objetivo principal, en demostrar que es posible una organización y programación urbana del centro norte quiteño distinta.

Esto permitiría que, si bien el modelo referido o propuesto no fuere, por cualquier razón, aquel más adecuado, otros modelos podrían también emerger e incorporarse en la posibilidad de este cambio de contexto, confirmando por consecuencia que, efectivamente, el objetivo principal se cumple y existe la necesidad, no de mayores y mejores planes, sino de una **visión, organización y predisposición del centro norte quiteño** distinta. Que dichos cambios y transformaciones son necesarios y posibles.

### Objetivos complementarios

En un primer paso, como lo aludido, se propone indagar sobre el pasado, exponer: “**el caso de Quito**” y “**el fenómeno de nueva centralidad**”. Argumentar el “Qué” de la cuestión y como se llegó a tal situación.

Entre los criterios considerados, se incluyen una “**lectura general de antecedentes**”, como introducción. Algunas teorías sobre los procesos de desarrollo urbano de la ciudad, como capital Quiteña, y algunos hechos respecto a la “**división y planificación de la ciudad por áreas**” (**Plan Jones Odriozola 1942: Quito norte, centro y sur**).

Posteriormente, de lo general a lo particular, se ha elegido “**Exponer el fenómeno de nueva centralidad**”, considerando sus procesos, también las características y elementos urbanos que conforman

la estructura urbana de las áreas relacionadas (**límites, topografía, relieve, áreas verdes, confort acústico y temperatura**).

Estas dos acciones, entre otras cosas, permitirían una aproximación al objeto de estudio a partir de una lectura general de los fenómenos y elementos involucrados, como una lectura de acontecimientos.

### **Los patrones como metodología de lectura urbana y argumentación programática**

El siguiente paso elegido, ha sido orientado hacia el análisis de las áreas del centro norte, al “Cómo es” de la cuestión, considerando el estudio y análisis de patrones<sup>5</sup> urbanos, al “**lenguaje de patrones**” como metodología de lectura urbana del arquitecto y matemático Christopher Alexander.

Alexander, en el despliegue de tres tomos de su obra (“*Urbanismo y participación*”, 1976, “*Un lenguaje de patrones*”, 1980; “*El modo intemporal de construir*”, 1981), desarrolla un método teórico –práctico explicando una nueva forma de ver y proyectar la arquitectura y el urbanismo a través de aquellos denominados “patrones”.

“La construcción y el diseño deben guiarse a través de una colección de principios de planificación, comunitariamente adoptados, llamados patrones”. (Alexander, 1976, p.12-13)

Zambrano L (2019) comenta que tal método, estaría “apoyado básicamente en definir y denominar situaciones de manera sensible, comportamientos y acciones que se van repitiendo día tras día y que forman parte de la vida común de los individuos dentro de un contexto y cultura específica. Estos hechos han sido denominados por el autor como patrones y se encargan de dar vida a los edificios y a las ciudades” (p.164)

En ese sentido, se ha elegido utilizar dicha metodología como herramienta para la lectura y posterior argumentación del modelo de nuevo centro requerido, para afrontar el fenómeno de nueva centralidad.

### **Sobre los patrones**

En el tema de patrones, Alexander explica en su obra que un patrón constituye el producto de acontecimientos y espacios, de acciones que se dan una y otra vez en un determinado lugar y que los mismos, con sus relaciones, generan el “lugar”, que “La acción y el espacio son indivisibles” (1981, p. 69).

"El patrón total, espacio y acontecimientos juntos, es un elemento cultural. Es inventado por la cultura, transmitido por la cultura y está meramente anclado en el espacio" (Alexander, C. 1981, p. 85)

Así mismo, comenta que, para definir un patrón es necesario encuadrar lo siguiente (Alexander, C. 1981. cap. 14; p.195 – 211):

- **Nombre del patrón:** Palabra o frase clave que identifica a un patrón de otro.
- **Contexto:** Sitio al cual responderá el patrón.
- **Patrones a considerar:** Relaciones con otros patrones o elementos
- **Problema:** Finalidad que se desea lograr en un sitio en relación a las fuerzas que operan en este.
- **Fuerzas:** Condicionantes del contexto que determinan la ejecución formal y funcional del patrón.
- **Solución:** Conjunto de pautas o directrices que se deben ejecutar, es decir, los detalles del patrón.
- **Contexto resultante:** Situación posterior a la aplicación de un patrón.

A su vez, divide a los patrones en dos categorías: **los patrones de espacio y los patrones de acontecimiento**, aludiendo a que el primero:

“El patrón de espacio es, precisamente, la precondition, el requisito que permite que ocurra el patrón de acontecimiento, En este sentido, desempeña un papel fundamental al cerciorarse de que este patrón de acontecimientos siga repitiéndose una y otra vez en el espacio y ésta es, en consecuencia, una de las cosas que da su carácter a cierto edificio o a cierta ciudad” (1981, p. 86)

“Los patrones de acontecimientos siempre están relacionados con determinados patrones geométricos de espacio” (1981, p. 91)

En el uso de un ejemplo alegórico, Alexander explica los patrones de la siguiente manera:

“(…) Analicemos, por ejemplo, el patrón que llamamos **puerta**. Este patrón es una relación entre el marco, los goznes y la puerta misma; estas partes están compuestas, a su vez, por partes más pequeñas: el marco está compuesto por montantes, un travesaño y molduras sobre las ensambladuras; la puerta está compuesta por montantes, travesaños y paneles; los goznes están compuestos por hojas y un perno. Pero cada una de estas cosas que llamamos «partes», de hecho, son también patrones, cada uno de los cuales puede adquirir una variedad casi infinita de formas, colores y dimensiones... sin perder el campo esencial de relaciones que hacen de él lo que es.

Los patrones no sólo son patrones de relaciones, sino patrones de relaciones entre otros patrones menores que se interrelacionan a través de otros patrones... y finalmente descubrimos que el mundo está totalmente compuesto por todos estos patrones no materiales, interconectados y entrelazados” (1981, p. 85)

En un ejemplo más cercano, en la tesis del arquitecto Fernández H. del año 2013 “*Reestructuración e integración de la Plaza de Toros Quito*” a partir de un Lenguaje de Patrones, identifica en Quito, 4 patrones espaciales que identifican de manera general la ciudad (p.30):

- 1) **El damero**, que ha establecido un parámetro de organización a lo largo de toda la historia urbana de la ciudad, quizás con un cierto sentido nostálgico.
- 2) **El carácter introvertido**, cerrado, sin que necesariamente implique negar la relación hacia el exterior. Este patrón es también de carácter social.
- 3) **El esquema de camino o secuencia**, que refleja la propia imagen de la ciudad, por lo que se convierte en un elemento vital de caracterización urbana.
- 4) **La transformación urbana**, que se ve representada en el cambio del uso del suelo y la flexibilidad para adaptar otro uso y significado.

En el caso de los patrones de acontecimiento, determina que para él, predominan 3 hechos básicos en la cultura urbana Quiteña:

#### 1) **Comprar en la calle**

Patrón PUESTOS DE COMIDA (93) (Alexander, *Un lenguaje de Patrones*, 1980)

“En la idiosincrasia del ecuatoriano, y en especial del quiteño, aparece el patrón de comprar en la calle mientras se está de paseo. Al ver un puesto, sea bien de algún comestible o de alguna mercancía, la gente se detiene producto del antojo, compra y luego sigue su rumbo. Los vendedores, particularmente los tradicionales, afirman que se vende más en un puesto a la calle que dentro de un local. Un puesto debe tener protección del sol, del agua, un espacio para enseñar la mercancía y en el caso de la comida, un lugar cubierto para consumir el producto” (p.29)

#### 2) **Espectáculo en el espacio público**

Patrón CARNAVAL (58) (Alexander, *Un lenguaje de Patrones*, 1980)

“En la Plaza de la Independencia y en las calles de Quito suelen haber espectáculos como teatro callejero, artistas, músicos, etc. Además suelen haber personas que recitan, hablan de política o declaman pasajes bíblicos en pro de la evangelización. Quito destaca por su vasta colección de

leyendas, generalmente transmitidas oralmente de generación en generación. Dichos eventos tienen la particularidad de ser gratuitos y para todo tipo de público, siendo un foco de interés dentro del espacio urbano. Para conseguir esto, se debe ubicar el sitio del espectáculo cercano a un borde o en un lugar donde llame la atención acercarse” (p.29)

### 3) El alcohol como motivo de encuentro

Patrón CERVECERÍA (90) (*Alexander, Un lenguaje de Patrones, 1980*)

“El alcohol juega un papel fundamental en las relaciones sociales del ecuatoriano, y en especial del quiteño. Reunirse a beber alcohol es un motivo de reunión, de celebración o de frustración pero que siempre garantiza un encuentro, inclusive si se realiza en la vereda. El sitio para adecuado para beber debe poseer alguna protección del frío, viento, lluvia. El evento se acompaña de charlar y escuchar música”. (p.30)

En ese sentido, se ha elegido **identificar ambos patrones, tanto los denominados “patrones de espacio” como los “patrones de acontecimiento” del centro norte de Quito.**

### Patrones de espacio y patrones de acontecimiento

Si bien Alexander propone una lista bastante amplia de patrones (253), que pueden encontrarse en distintas situaciones, como ejemplo dentro de su obra (desde la escala de una región hasta los detalles constructivos de puertas y ventanas). Alexander, impulsa y sugiere, al usuario del uso metodológico, **crear sus propios patrones para los distintos casos específicos de estudio.** (“*El modo intemporal de construir*”, 1981. p.12)

Considerada esta posibilidad, en el caso de los patrones de espacio del fenómeno de nueva centralidad aludida, se ha considerado identificar los cinco elementos del entorno urbano que propone Kevin Lynch en su obra “La imagen de la ciudad” del año 1960, a saber: las **sendas, bordes, barrios, nodos e hitos, como patrones de estudio.**

La razón de esta elección, decaería fundamentalmente en la correspondencia contextual de enfoque que puede hallarse en las obras de estos dos autores, que si bien, no necesariamente los mismos coinciden en el producto de un lenguaje con conceptos iguales, su enfoque, por el contrario, contiene ese matiz que infiere y considera lo sutil de lo urbano, en el identificar y proteger las características y cualidades de la “imagen urbana” subyacente<sup>6</sup>.

### Patrón Senda del nuevo centro (como ejemplo)

- **Contexto:** Identificando la imagen de “nuevo centro” en el centro norte
- **Patrones a considerar:** Centro norte, núcleos universitarios, parroquias, bordes, nodos
- **Problema:** Diferenciar el “nuevo centro” del centro norte a partir de sendas
- **Fuerzas:** Jerarquía urbana de las sendas, sistemas BRT, ciclovías
- **Solución:** Identificar las sendas más importantes del área del centro norte que estén relacionadas con las áreas en donde convergen las áreas del nuevo centro
- **Contexto resultante:** Nuevo centro definido a partir de sendas, tanto longitudinales como transversales

Para los patrones de acontecimiento, es decir, aquellos que se manifiestan en el entorno urbano, se han considerado el estudio de tres fenómenos, tres tipos de acontecimientos que caracterizan el “nuevo centro”: **dinámicas peatonales, dinámicas de servicios terciarios (elementos indicadores) y dinámicas turísticas**, encuadrados en los siguientes patrones:

- **Patrón “Uso del espacio público”**: la forma en que los usuarios se mueven en el espacio público. Identificación de patrones sobre las dinámicas peatonales, por horas, días e instancias<sup>7</sup>.



Figura N° 3. Relojes de horarios del patrón “Uso del espacio público”  
Fuente: Diseño propio

Dinámicas Urbanas y de Movilización Peatonal							
Instancia	Primera				Segunda		Tercera
Día	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
Horario	Mañana						Mañana
	Tarde						Tarde
	Noche				Noche		Noche

Tabla N° 1. Instancias y dinámicas por días y horas.  
Fuente: Diseño Propio

La tabla anterior, enmarca una hipótesis de 3 instancias sobre la forma en que se mueve la gente en las áreas del centro norte. La misma sugiere que, de lunes a sábado, las cosas son iguales, a excepción de los horarios de la noche, en donde sí, la gente y el espacio urbano se utilizan con una intensidad diferente.

En complemento a estas dos instancias, aparece una tercera que incluye los días domingos (y días feriados), la cual difiere sustancialmente de sus dos predecesoras como una instancia única.

- **Patrón “Servicios Terciarios”**: la distribución de diversos locales de servicios varios. Identificación de patrones a partir de la influencia que tienen diversos elementos indicadores (Bancos, tiendas, parqueaderos, etc.) cuantitativamente y cualitativamente.

Elementos indicadores						
Cajeros automáticos	Bancos	Playa de parqueo	Tienda de Abastecimiento	Paradas BRT	Parada de Autobús	Paradas Ciclovías

Tabla N° 2. Patrones de Acontecimiento; Elementos Indicadores.  
Fuente: Diseño Propio



- Patrón “Turismo”:** la distribución del turismo en las diferentes áreas. Identificación de las áreas turísticas a partir de un mapa de usos turístico del área del centro norte, en el cual, por correspondencia, también pueden hallarse mayor o menor influencia del hecho residencial y educativo que, en complemento a los servicios, también son de las principales actividades que manifiestan fenómenos en las áreas del centro norte quiteño.



Figura N° 4. Hitos turísticos “La Mariscal Quito”; Elementos Indicadores.  
Fuente: Diseño de “Discover Local”

### Legibilidad de las relaciones

Identificados y analizados los distintos patrones del área elegida, ahora es posible obtener distintos resultados, generar un producto de conclusiones coherente que encuadre las “bases” de ese contexto de “nuevo centro” buscado.

De acuerdo a Kevin Lynch:

“La legibilidad<sup>8</sup> de la ciudad es una cualidad visual específica, es la facilidad con que pueden reconocerse y organizarse sus partes en una pauta coherente (...) Una ciudad legible sería aquella cuyos distritos, sitios sobresalientes o sendas son identificables fácilmente y se agrupan, también fácilmente, en una pauta global”

“La "legibilidad" es de importancia decisiva en el escenario urbano, la analiza con cierta detención y trata de demostrar de qué modo podría utilizarse hoy este concepto para la reconstrucción de nuestras ciudades” (1960, p.11)

En ese sentido, en la organización de una pauta coherente, se propone la lectura general del nuevo centro y sus variables (como fin del capítulo tercero), considerando las relaciones entre los **“patrones de espacio”** y los **“patrones de acontecimiento”**.

Esto, entre otras cosas, permitiría identificar aquellos valores máximos por barrios de los patrones, una aproximación a los límites físicos de las áreas del “nuevo centro” buscado, al conocimiento en que las dinámicas urbanas y los servicios se manifiestan. A resolver las interrogantes sobre cuáles son las áreas más representativas que deberían incluirse y cuáles no.

### **Idea Programática de “nuevo centro”**

Dados estos parámetros y resultados, ahora es posible desarrollar una **“idea programática de nuevo centro”**, hacer consciente el “modelo de nuevo centro” buscado, argumentar el “¿Que se puede hacer?” de la cuestión. Más ¿desde qué contextos?

El capítulo final de esta tesis tiene como objetivo el **Concienciar<sup>9</sup> y fundamentar una idea programática de “nuevo centro posible”** a partir de las conclusiones del análisis de patrones desarrollado. En ese sentido se ha considerado distribuir este proceso en tres partes:

- La primera apunta a revalorizar las áreas estudiadas, a darles un nuevo valor a partir de distintos **“criterios de imagen y criterios de orden”**, estos, entre otras cosas, irían asociados a la “concienciación” de la “imagen de nuevo centro” a partir de poner en evidencia los resultados de los datos obtenidos del análisis de patrones.

En el caso de los criterios de imagen, se han incluido algunas pautas urbanas que nos presenta, como argumento, el arquitecto Kevin Lynch respecto a la “elaboración de la imagen” en su obra.

- La segunda, por otro lado, presenta el planteamiento objetivo del modelo buscado, “un modelo de nuevo centro posible” argumentando el “por qué” y el “cómo” de su diseño, programa y orden (criterios estratégicos y criterios tácticos)

Esta sección, además de incluir un modelo de nuevo centro posible, lo fundamenta en base al lenguaje de patrones obtenido.

- Una tercera parte aparece como complemento, incorporando distintos argumentos propositivos para el modelo referido, o cualquier otro modelo posible planteado en el área elegida.

Finalmente, se incluye un apartado de valoraciones y conclusiones obtenidas del estudio realizado.

Cuadro resumen

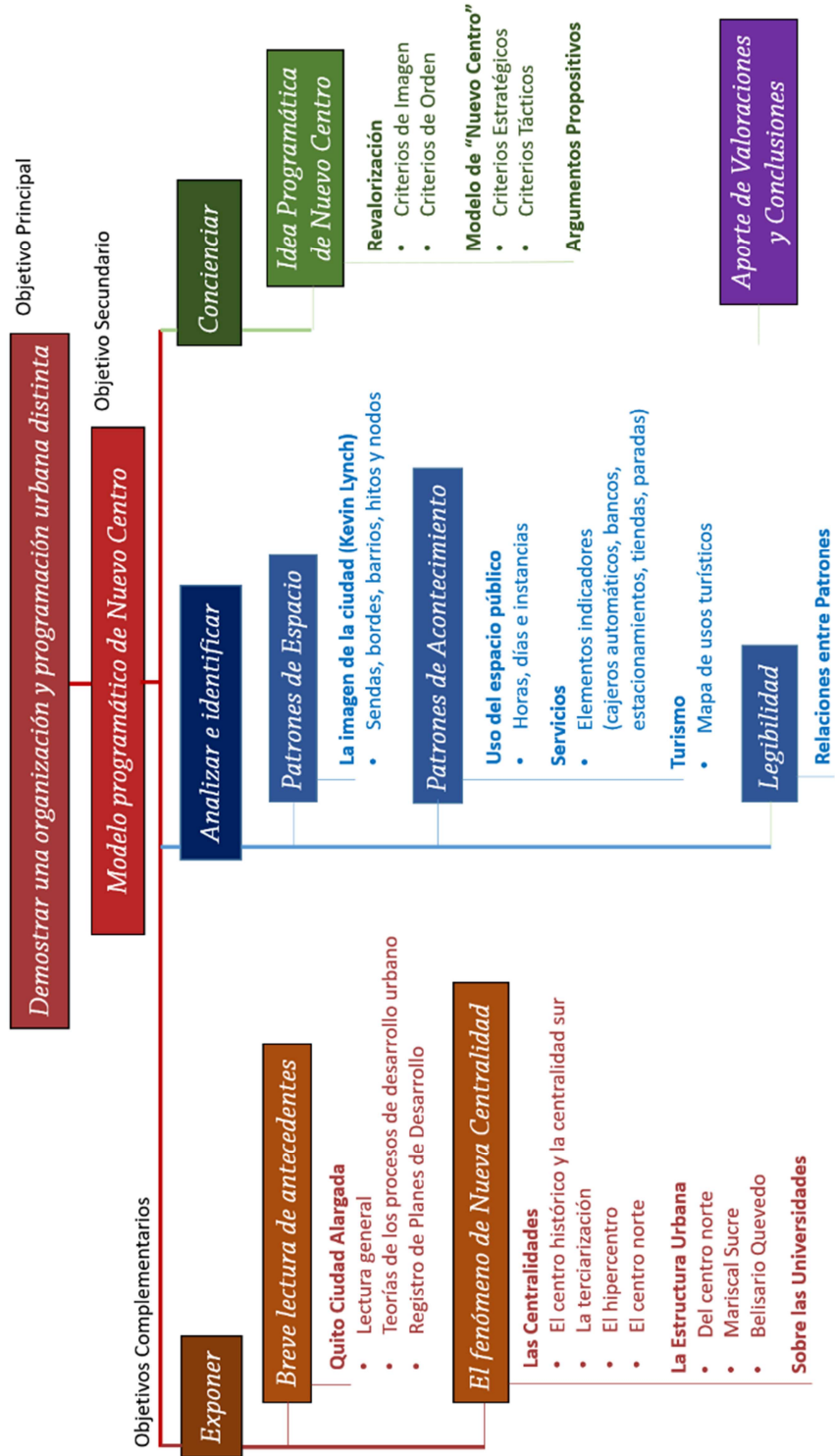


Figura N° 5. Mapa resumen del esquema de Tesis.  
Fuente: Diseño Propio

## **Objetivos**

En resumen, el despliegue del estudio presente está orientado hacia lo siguiente:

### **Objetivo Principal**

Demostrar que es posible una organización y planificación distinta de las áreas y los elementos urbanos que conforman el centro norte de Quito.

### **Objetivo Secundario**

Proponer y argumentar un modelo programático de “nuevo centro” a partir del análisis e identificación de patrones urbanos en las áreas del centro norte de Quito.

## **Objetivos Complementarios**

### **Capítulo 1**

- **Exhibir un marco teórico referencial** que abarque una interpretación y definición conceptual de aquellos términos, procesos y valores que tengan relación con Quito, el hipercentro y el fenómeno de nueva centralidad.
- **Definir la metodología** a utilizar en el proceso de investigación del caso particular.

### **Capítulo 2**

- **Exponer el caso de Quito como ciudad alargada** considerando antecedentes históricos y de desarrollo urbano.
- **Exponer el fenómeno de nueva centralidad y el “nuevo centro”** considerando características y elementos que conforman la estructura urbana de las áreas del centro norte.

### **Capítulo 3**

- **Analizar las áreas del centro norte quiteño como posibilidad de nueva centralidad** considerando la identificación y determinación de patrones de espacio y patrones de acontecimiento.
- **Proponer una lectura del área del “nuevo centro”** a partir de las relaciones y variables obtenidas entre los patrones de espacio y los patrones de acontecimiento.

### **Capítulo 4**

- **Concienciar y fundamentar una idea programática de “nuevo centro posible”** a partir de las conclusiones del análisis de patrones desarrollado.
- **Establecer un aporte de argumentos propositivos** como ejes directrices complementarios del modelo de “nuevo centro” planteado.

**Establecer un aporte de valoraciones y conclusiones**

## Síntesis CAPÍTULO 1

### La mirada desde un nuevo contexto

Marco teórico y consideraciones metodológicas

El capítulo primero corresponde a una explicación general del despliegue directivo de la tesis, dividida en tres partes.

#### Parte uno: Introducción, contexto e hipótesis

La primera parte alude a una **introducción** en la que se consideran varios elementos influyentes, así también una explicación sencilla de lo que significa un **contexto**, incorporando progresivamente la problemática identificada.

Posteriormente se incluyen varias **hipótesis**, una primera, denotando la problemática esencial. Como consecuencia, aparecen otras secundarias considerando situaciones consecuentes y posibilidades de control para las mismas.

Aparece así, una respuesta posible, una **“idea programática de nuevo centro”**. La misma estaría explicada, de manera general, así como también sería factible llegar a obtenerla, en ese sentido se incorporan los detalles de una metodología acorde a las necesidades identificadas.

#### Parte dos: Los patrones de Christopher Alexander

A consecuencia, los **patrones de Christopher Alexander** se presentan. Permitirían entre otras cosas, una **lectura del fenómeno de “Nueva Centralidad”**, considerando elementos y acontecimientos urbanos, para, acorde con el objetivo principal, corresponder con el desarrollo de un modelo de “nuevo centro”.

**Se explica lo que es un patrón**, sus características, como identificarlo y se incorpora un ejemplo sobre una situación en la que los mismos ayudaron a resolver una problemática urbana, de caracterización, coincidentemente también en Quito.

La separación en la que se hace énfasis en los patrones, deviene en que es posible identificar dos tipos de ellos, los **patrones de espacio** y **patrones de acontecimiento**. En el caso particular, se pone en evidencia aquellos buscados, para cada uno de los casos.

En los patrones de espacio, se han considerado los **elementos de la imagen urbana** que propone Kevin Lynch, en su obra del año 1960, “La imagen de la ciudad”, a saber: **las sendas, bordes, barrios, nodos e hitos**.

En el caso de los patrones de acontecimiento, se ha considerado identificar tres dinámicas fundamentales que predominan en las áreas del centro norte quiteño, siendo estas: **dinámicas de uso del espacio urbano, dinámicas de distintos servicios y dinámicas ligadas al turismo**.

#### Parte tres: Finalidad y objetivos

Llegado a este punto, se explica la forma en la que los patrones permitirían consolidar esta mirada diferente, más, es necesario concienciar lo obtenido al momento, por lo que se explica el desarrollo de una **“revalorización”**, la propuesta de un **modelo de “nuevo centro posible”** considerando distintos criterios y una mirilla de **“argumentos propositivos”**, como ejes directrices.

En última instancia se evidencia un resumen de la finalidad y los objetivos del esquema de tesis, además de un mapa esquemático del orden de los mismos.

## **CAPÍTULO 2**

### **La Ciudad Alargada y el fenómeno de “nuevo centro”**

*Lectura de antecedentes, hechos y elementos urbanos*

## Breve lectura de antecedentes

### Quito, ciudad alargada

“Quito, está rodeada de ondulaciones, magníficos volcanes y nevados. La majestuosidad de la topografía con la presencia de los volcanes, las profundas quebradas, extensas lagunas y callejones interandinos, configuraba un paisaje y un escenario variado que ha condicionado los antiguos asentamientos” (Peralta, 2007, p.17)

La ciudad de Quito, capital de la República del Ecuador, se encuentra ubicada en la provincia de Pichincha, cantón Quito, al norte de la nación. Abarca una superficie aproximada de 423.000 ha dentro de un rango altitudinal que va desde los 500m a los 4790m sobre el nivel del mar.

La ciudad cuenta con 32 parroquias urbanas y 33 parroquias suburbanas, **divididas en 3 zonas:** Sur, centro, y norte. Así mismo, cuenta con un clima templado de 2 estaciones al año que bordean casi siempre temperaturas que van desde los 10° a los 27°.



Figura N° 6. Barrios del Área urbana de Quito.  
Fuente: Dirección de Planificación Urbana de Quito

## Teorías del proceso de desarrollo urbano

De acuerdo a Jaramillo y Rosero (1996, p.18), la expansión urbana del DMQ ha seguido una lógica basada en variados fenómenos sociales, económicos y políticos, cuyos resultados han tenido un efecto en las formas de organización territorial. A estas estructuras de organización territorial los autores las han clasificado en tres tipos y cuatro etapas posibles:

### Radial

- Radial – concéntrica , que corresponde a las épocas coloniales;

### Longitudinal

- Longitudinal – norte y sur, que se dio en los primeros años de la República;
- Longitudinal- polinuclear, en el período del auge de la industria de la construcción, dado en los años posteriores a la década del veinte.

### Irregular

- Irregular dispersa, en la década de los setentas, cuando la ciudad empezó el desarrollo basado en la explotación petrolera.

A partir de esta clasificación, se ha considerado la expansión urbana en las tres etapas siguientes:

#### 1) **Fundación:** El damero y la plaza central

Desde la fundación de Quito colonial en 1534, por Sebastián de Benalcázar, hasta principios del siglo XX, el crecimiento es lento y se realiza según un esquema radial alrededor del centro colonial. La intención de su fundador fue adaptar una traza regular que se aproxime todo lo posible a un damero siguiendo una práctica frecuente en las fundaciones de las antiguas ciudades Españolas en América. (Hardoy J. y Dos Santos M. 1984)

En toda la ciudad se dispuso de un trazado en damero con excepción de algunas zonas en donde el trazado se adapta a la morfología (quebradas y relieves naturales) (De Maximy R. y De la Torre C. 2000)

Esta disposición permitió concentrar a la población dispersa, lograr mayor control social, político, económico, religioso y cultural.

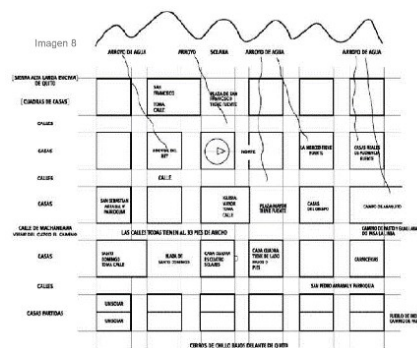


Figura N° 7. Esquema de planificación del Damero de Quito.

Fuente: Libro "Damero", Alfonso Ortiz Crespo

De Maximy, R y Peyronne (2002) comentan, que al principio de la época republicana, Quito, era una pequeña ciudad provinciana de no más de 35000 habitantes y que para el año 1902, la ciudad no ocupaba más de 200 hectáreas. Es a partir de los años 1930 que el crecimiento urbano comenzó a extenderse hacia el norte. (p.289)



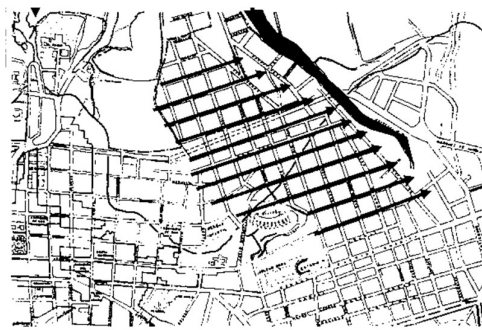
## 2) Previsión de desarrollo: “Finos tentáculos hacia el norte y sur”

“Durante la primera mitad del siglo XX, la progresión se hace más rápida, en forma de finos tentáculos a lo largo de las vías de comunicación hacia el norte y sur” (Peltre, 1989, p.26).

Al no constituirse Quito como una superficie meramente plana y regular, sino más bien un valle con amplias laderas, quebradas y elevadas montañas (Peralta, 2007, p.17), el despliegue topológico urbano generado en los años subsiguientes sería más como una “expresión natural de desarrollo posible”, un porvenir hacia los lugares en los que podía construirse ciudad y experimentar el territorio, sin dejar de lado completamente el centro.



*Figura N° 8. Núcleo fundacional y Quebrada Miraflores (naranja). Fuente: Crecimiento de Quito y Guayaquil. Henry Godard.*



*Figura N° 9. Quebrada Miraflores y dirección del damero. Fuente: Libro: Crecimiento de Quito y Guayaquil. Henry Godard.*

Bajo este concepto, se irían consolidando nuevos sectores en la capital, como lo serían al norte los barrios de San Juan, La Independencia, América y Miraflores, etc.

En el hecho de los accidentes naturales hallados en los límites de aquella entonces capital Quiteña, constituirían en ciertos casos, límites del desarrollo de la mancha urbana, en otros, los mismos, serían modificados de acuerdo a la evaluación y planificación urbana.

El relleno de las quebradas practicado desde la época colonial, sería un factor determinante que permitiría la expansión de la ciudad en lugares poco previstos. La quebrada Miraflores (Figura N° 8) a modo de ejemplo, fue rellanada en el año 1930 paralelamente a las quebradas “El Armero” y “Vásconez” como consecuencia de la rápida extensión urbana.

A pesar de que durante décadas se evitaron en lo posible ríos, lagunas y quebradas como espacios para construir viviendas e infraestructura de ciudad, la dramática expansión de Quito y la necesidad de sus habitantes de incluirse en el “centro de la ciudad” obligó a utilizar y rellenar las mismas.

“En los años 30, la extensión de la ciudad impone el relleno de las quebradas que atraviesan los barrios nuevos: la Mariscal Sucre al norte, la Magdalena y Chimbacalle al sur del Panecillo” (Peltre, 1989, p.47).

“Cabe destacar que actualmente Quito es una ciudad que tiene 110 quebradas, y 53 de estas, están sobre las laderas occidentales de Quito. Esto, sumado al 70% de construcciones informales que tiene la capital son las causas de los hundimientos en varios sectores.” (2011, 13 de noviembre), [en línea]. Disponible en: <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/quito-esta-sentada-sobre-lagunas-quebradas-y-rellenos>

### 3) Irregularidad y transformación cultural

A partir de 1950, se acelera la urbanización de manera considerable para alcanzar 12500 hectáreas. La extensión de la ciudad hacia el norte y el sur comenzó durante los años 1980, cuando la principal área turística de la ciudad (Quito moderno) comenzó a crecer.

A partir de este fenómeno es que las clases altas del centro y centro norte de la ciudad se desplazarían a la periferia y los valles, dejando, como consecuencia, distintas áreas del centro libres, las cuales, por otro lado, empezarían a ser ocupados progresivamente por inmigrantes de provincias vecinas. (Durán et al. 2016)

Surgieron así barrios residenciales en el centro norte de esquema "ciudad jardín" (Ponce, A. 2011), mientras que en el centro colonial, la parte antigua de la ciudad, sería orientada a conservar su traza original hasta verse, posteriormente, recuperada en el año 2002.

Hacia la mitad del siglo XX, el espacio urbano estaba ya socialmente estratificado y para inicios del año 2000, la ciudad habría alcanzado un aproximado de 1.400.000 habitantes.



Figura N° 10. Quito de 1989 con la ocupación urbana y espacios públicos  
Fuente: Del Pino, I. Espacio urbano en la historia de Quito. "Territorio, traza y espacios ciudadanos".

### El despliegue urbano: Registro de planes de desarrollo urbano

De acuerdo a los datos consultados, han existido un total de 8 planes urbanos para la ciudad, los dos primeros relacionados exclusivamente con el área urbana de la ciudad, mientras que los restantes se planificaron con orientación hacia toda el área metropolitana.

Plan urbano de Quito	Año	Ampliación de la superficie urbana (Ha)
Plan Jones Odriozola	1942	3776
Plan Director de Urbanismo	1967	7355
Plan Director de Quito y su Área de influencia	1973	6976
Plan Quito Esquema Director	1981	8992
Plan Estructura Espacial Metropolitana	1992	19014
Plan General de Desarrollo Territorial (PGDT)	2001 – 2009	31809
Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial (PMOT)	2012 – 2022	38492
Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PMDOT)	2015 – 2025	-

Tabla N° 3. Planes Urbanos de Quito  
Fuente: Diseño Propio a partir de la "Evaluación sostenible de los Planes Directores de Quito. Periodo 1942-2012"

- El primer plan sería aquel llamado “**Plan Jones Odriozola**” en el año 1942 como un “**intento técnico de planeamiento urbano de la ciudad**” considerando prioritario el control sobre la expansión acelerada de la época, con objetivos hacia la consolidación de centralidades de usos únicos, descartando el uso mixto. Dividía a la ciudad en tres zonas por actividades:

**Norte:** vivienda de la burguesía

**Centro:** actividades administrativas y comerciales de clase media

**Sur:** trabajo y obreros

- En el año 1967 (25 años después), aparecería el **Plan Director de Urbanismo**.

El débil control de la expansión urbana, el desorden en la subdivisión espacial y el mal uso del suelo urbano, generarían como consecuencia, **la expansión hacia zonas donde no estaba previsto el crecimiento urbano de la ciudad**.

En 1971, se declararía la periferia como “Centro de Desarrollo Urbano de Emergencia para su tratamiento y mejoramiento” el problema de Quito para ese entonces, aparentaba hallarse en el desmedido crecimiento de la capital a la periferia.

- Posteriormente, en el año 1973 aparecería el llamado “**Plan Director de Quito y su área metropolitana**”, el mismo sería efectuado a partir de considerarse esta etapa como aquella de “**mayor crecimiento espacial de la ciudad**”, fenómeno tal que daría lugar al desplazamiento de la población originaria hacia los barrios altos del centro, la población que no se trasladaría a estos barrios altos se encamina hacia los valles aledaños.

Entre aquello relevante, el plan estaría enfocado principalmente a **normar y reconocer los procesos de desarrollo urbano en la periferia y los valles**, en razón de que por primera vez se trataba a la ciudad con características regionales metropolitanas.

- Para el año 1981 (y con el contenido experimental del plan previo) se formularía aquel llamado “**Plan Quito**” el cual sería generado en contexto de crecimiento incontrolado de la ciudad (1970 – 1980). El mismo sería considerado como un instrumento de ordenamiento urbanístico con el **objetivo de controlar, racionalizar y normar el desarrollo físico de la ciudad**.

También tendría como objetivo la realización de un pre inventario y **delimitación del centro histórico de la ciudad**. En este objetivo se generaría la posibilidad de establecer los límites del llamado centro histórico de aquello que no pertenece al mismo. Así también ordenar un diagnóstico de la ciudad en base a los criterios de: uso de suelo, equipamiento y la articulación vial a través de una red básica.

- 12 años pasarían hasta que en 1993 aparecería el “**Plan Estructura Espacial Metropolitana**”, caracterizado principalmente por la **búsqueda de un orden integral posible de la estructura urbana de la ciudad de cara a enfrentar las tendencias de crecimiento y los procesos de conurbación en la época**.

A diferencia del plan anterior, en el que solo se consideraba una posibilidad, en éste, **se crearía un modelo de ciudad policéntrica** que permitiría la desconcentración de funciones del espacio central hacia el resto de la ciudad y de la región, a través de la **creación de administraciones zonales**.

- En el año 2001 aparecería el “**Plan General de Desarrollo Territorial**” (PGDT, 2001-2009). El mismo estaría compuesto de dos etapas, una para cada administración del alcalde electo, Paco Moncayo.

En el plan destaca la intención de **redefinir el modelo de crecimiento físico y consolidar la ciudad, el fortalecimiento de las centralidades menores como estrategias de competitividad**, y la potenciación de su periferia con la dotación de infraestructura y servicios como soporte del desarrollo socioeconómico de su población.

En el periodo 2001-2009 se fortalecería la política local respecto a la zona periférica de la ciudad con el apoyo al proceso de **regulación de los barrios informales existentes**, así también la creación de normativas con el fin de evitar la proliferación de nuevos asentamientos informales.

Para esta etapa del tiempo y con todas las medidas consideradas, **aún se seguía extendiendo la ciudad de una manera descontrolada hacia la periferia**, por su parte **las centralidades preestablecidas en un inicio**, en esta etapa, **también estarían experimentando nuevos fenómenos paralelos y consecuentes** (promoción académica de instituciones superiores, reducción demográfica paulatina del centro histórico, sobresaturación vehicular en horas pico, etc.).

- En el año 2012 aparecería el **Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial (PMOT)**, reemplazando a su predecesor.

El plan se orientaría hacia la posibilidad de enfrentar una realidad territorial compleja, resultado de los problemas generados y no resueltos de aquellas épocas y planes previos.

Uno de los puntos más importantes que rescata el plan es la **consideración sobre el desequilibrio territorial que experimenta la capital al poseer una concentración de equipamiento en el centro urbano**. En ese sentido, **el plan propone impulsar el modelo de una ciudad policéntrica que acerque los equipamientos y servicios a los lugares de residencia**.

- El último plan desarrollado (y aún vigente) sería el Plan Estratégico Metropolitano de Desarrollo y de Ordenamiento Territorial del Distrito Metropolitano de Quito (PMDOT), con vigencia en el decenio 2015 – 2025, orientado esencialmente a mejorar de modo sostenible la calidad de vida de quienes habitan este territorio.

El plan en esencia consiste en la interrelación de los tres ejes propuestos por el Alcalde en su campaña - Quito: Ciudad inteligente para la gente, Ciudad Solidaria y Ciudad de Oportunidades – con los ejes del desarrollo sostenible, aludiendo en defensa diferentes ideas fundamentales.

Entre aquellas más importantes, referida al presente, plantea un **ordenamiento de las “múltiples centralidades de Quito”**, considerando la idea de que **la misma debería pasar de ser una ciudad monocéntrica a una ciudad con varios polos de desarrollo, de servicios y de espacios públicos**.

En los Criterios estructuradores del modelo, aluden a la creación de un sistema de centralidades y subcentralidades, entendidas como centros o nodos de convergencia de población, actividades económicas y productivas y dotación de equipamientos desde los cuales se brinden servicios de calidad, que en definitiva creen condiciones de equidad en todo el territorio.

Así también, entre uno de los parámetros más importantes, aluden que las directrices, políticas, objetivos que están contenidos en este Plan, determinan el ámbito de actuación y de responsabilidad tanto de la ciudadanía como de las autoridades e instituciones.

Evidenciados todos los planes de desarrollo urbano de la ciudad, es clara la idea de que la problemática esencial de la ciudad siempre ha estado concentrada en la expansión hacia sus extremos, norte y sur, y como consecuencia, el desarrollo progresivo del llamado hipercentro como núcleo central. Sin embargo, y considerados a priori todos estos procesos, desde inicios de los años 40, pareciera como si los planes hubieren quedado sencillamente en una “posibilidad de planificación”, porque hoy, llegado el año en curso (2020), la ciudad presenta un orden y crecimiento quizá mucho más descontrolado que aquel si quiera previsto.

### Fenómeno de nueva centralidad

Parte del desarrollo urbano quiteño entrados los años 1900, consistiría en el crecimiento progresivo de la mancha urbana en sentido longitudinal. Este fenómeno, daría como consecuencia la consolidación de una ciudad diferente de aquella vieja conocida. Esto significaría que la capital pasaría de ser la “ciudad compacta colonial” a una “urbe alargada en búsqueda de residencias” que ofreciesen, entre otras cosas, confort, amplios jardines y espacios verdes.

En un principio, el centro de Quito, fue la plaza fundacional ubicada en el centro histórico. Con los procesos de desarrollo urbano y otros fenómenos influyentes, las cualidades originales que poseía dicha centralidad se vieron reducidas y modificadas.

Ahora el centro histórico conservaría, sí, varias de sus funciones originales, pero a partir de los cambios en los procesos históricos y culturales, varias de sus actividades pasarían a otros lugares más apropiados para su desarrollo.

Mignot, et al. (2004) comentan al respecto que “Todos los días aparecen nuevas áreas de atracción y la ciudad policéntrica- especialmente, las más dinámicas- parecen reemplazar al modelo mono-céntrico, reuniendo sub-centros que son capaces de desarrollar actividades específicas.” (p.1)

A partir de este fenómeno de “ciudad alargada”, el primer plan urbano de desarrollo, **Jones Odriozola**, plantearía la idea de concebir a la ciudad en tres sectores bien marcados: centro, norte y sur asociadas, cada una, con distintos grupos sociales y actividades.

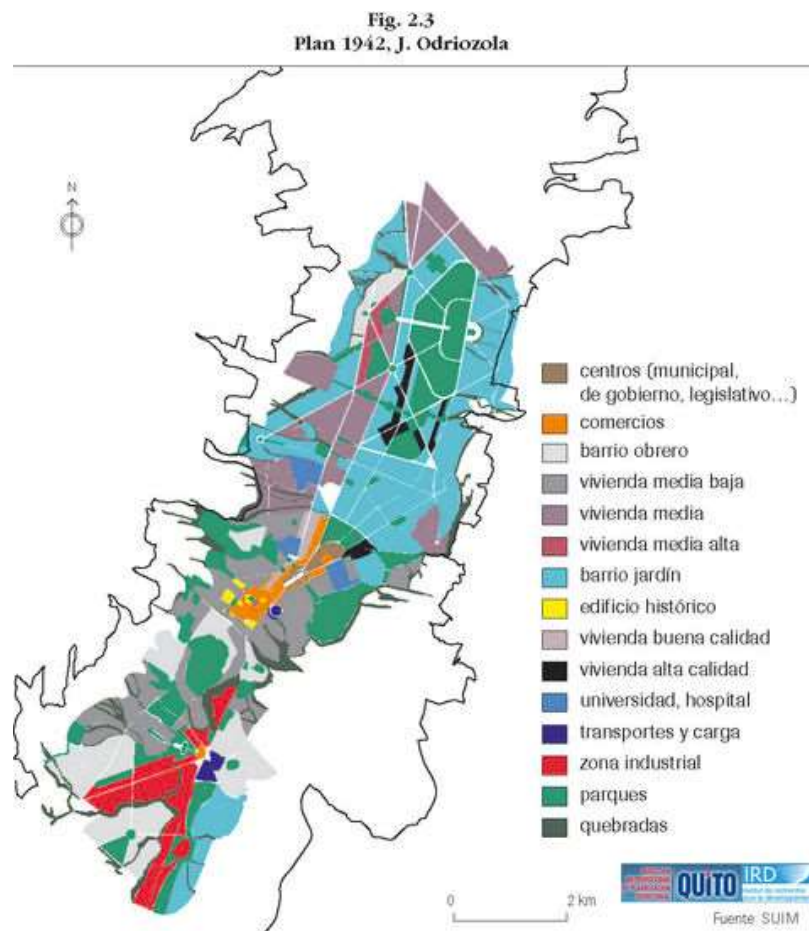


Figura N° 11. 1942 Plan Jones Odriozola  
Fuente: SUIM

De acuerdo a Carrión F. y Erazo J. en “*La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias*” (2012):

“Este proceso (división por actividades) se basó en el hecho de que las tres zonas ecológicamente diferenciadas (norte, centro y sur), tendieron a ser modificadas al interior de cada una de ellas por la emergencia de polos o núcleos de articulación zonal (que dieron origen a centralidades urbanas); **esto es, la conformación de áreas especializadas de actividad urbana (polos, núcleos, centros) que cuenten con ámbitos específicos de influencia (zonas) y que se encuentren mutuamente relacionados. Tal situación resultó de la especialización del territorio.** En última instancia expresó un nuevo tipo de segregación urbana, construida a partir de la articulación de la tradicional segregación residencial con la segregación por usos de suelo que se incorporó de manera evidente en esa etapa. **Su resultado concreto sería la consolidación de las zonas ecológicamente dispares: norte, sur y centro, y también la formación de gérmenes de centralidad en sus respectivos interiores: al norte la Mariscal Sucre, al sur la Villa Flora y al centro el «centro urbano»**”.

El estudio de las centralidades en Quito, implica considerar a la capital también como elemento de centralidad y dentro, de la misma, hay un área que destaca por sobre aquellas otras como centralidad mayor.

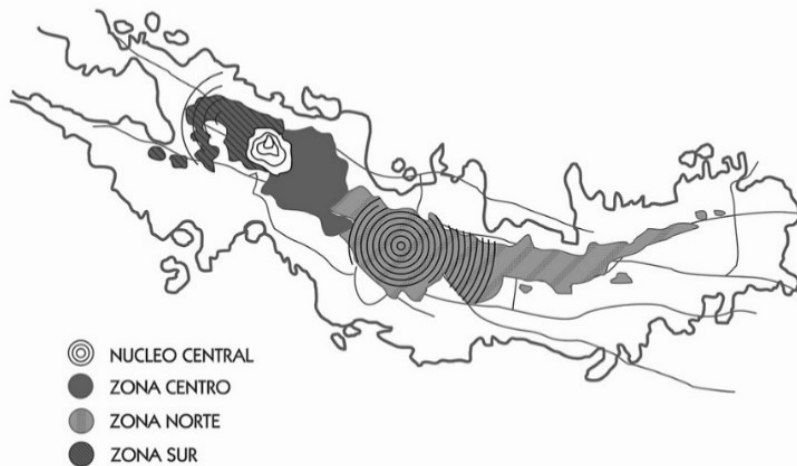


Figura N° 12. Esquema de la forma de organización territorial longitudinal polinuclear (1960-1970)  
Fuente: *La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias*.

## El centro histórico y la centralidad sur

Como se dijo anteriormente, el centro histórico de Quito fue originalmente planteado como muchos otros centros urbanos de las ciudades latinoamericanas: **con la intención de denotar un centro y a partir de ahí, desarrollar todas las cosas.**

Sería a partir de la década del setenta, que las cosas cambiarían notablemente para la ciudad, sobre todo, de la mano de aquel fenómeno conocido como “crisis de la centralidad urbana”, en donde muchas de las personas que vivían en el centro histórico y sus alrededores próximos, decidirían partir hacia distintas nuevas centralidades propuestas (incluyendo los valles).

Se produciría por consecuencia, una relocalización paulatina de las actividades industriales, comerciales y administrativas, pero principalmente, residenciales. Es a lo que Álvarez-Rivadulla (2007) llamaría: una “descentralización residencial voluntaria”. Esta transformación estaría fundamentalmente apoyada por la influencia de la modernización capitalista de la época, producto de la exportación agrícola y petrolera por la que atravesaba el país en aquel entonces.

En el caso del centro histórico, que era un “**espacio que contenía la centralidad cuando la ciudad era mucho más pequeña.**” (Jaramillo S. 1999), pasaría a perder algunas de sus funciones y propiedades. Ahora y posteriormente cumpliría un rol más bien dedicado a las funciones político administrativas, principalmente. Los usos habitacionales o de vivienda en plantas baja de algunas edificaciones, pasarían a ser sustituidos por comercios, oficinas, tiendas de artesanías y depósitos.

Hardoy y Dos Santos M. (1984) sugieren que: “son pocos los centros históricos que continúan siendo los centros económicos, culturales y profesionales de sus respectivas ciudades” (p.29)

Por otro lado, y considerando la también establecida centralidad sur. “**Villa Flora**” sería el nombre con el cual se la identificaría.

**De acuerdo al plan Jones Odriozola, esta área pertenecería a constituirse como al área residencial de la clase obrera** debido a las industrias previstas aledañas a la zona. Su uso residencial se consolidaría en la década de los años cincuenta, destacando sus funciones barriales, populares y tradicionales.

En los años 90 la centralidad se vería activada y transformada a partir de la construcción del centro comercial “El Recreo” y la estación sur del Trolebús. Esto produciría una activación del sector comercial sobre todo en el área del redondel de la Villa Flora hacia el centro comercial.

Posteriormente y conforme la actualización urbana, se implementarían nuevos negocios menores y diversos equipamientos de escala zonal, sin embargo la misma no cumpliría el rol de aquellas otras dos centralidades paralelas.



*Fotografía N° 1. Parada Trolebús “La Villaflora” (Centro Sur)  
Fuente: Diario “La Hora”*

## La terciarización<sup>10</sup>

En el caso de la centralidad planificada al norte, las cosas serían un poco distintas, ya que la misma (como se vio anteriormente en el “**Plan Jones Odriozola**” del año 1942) estaría destinada a la vivienda de la burguesía.

Sin embargo, si observamos ahora dichas áreas, no cumplen con esta correspondencia, sino que están dedicadas a los servicios, terciarios principalmente. ¿Qué sucedió?

En el análisis y diagnóstico del “Plan Especial del barrio la Mariscal (2017)”, Ponce A. (2011) aporta el siguiente párrafo de valioso:

“El sector La Mariscal no sólo creció a nivel urbano, la representación de su evolución urbana traspasó los límites físicos y se consolidó como el sector cultural, académico y científico de Quito. Este crecimiento debió su amplitud y diversidad gracias a la gran colonia internacional, sobre todo la europea, que se asentó en esta zona (muchos de ellos en la calle Juan Rodríguez). (...) Implementaron novedosos negocios y servicios como: panaderías, clases de piano, lavanderías, distribución de leche, zapaterías, mobiliario, distribución de equipos extranjeros, abarrotes, ferreterías y el primer Teatro de Cámara” (p. 85)

Ponce, refiriéndose a los extranjeros, continúa: “este grupo humano aportó de múltiples y variadas maneras a la transformación de este barrio en el sector más cosmopolita de la ciudad, el que sería visto luego como “**el nuevo centro de Quito**” y, en las décadas siguientes, se consolidaría como el eje de una potente actividad comercial, cultural y social” (p. 85)

Ponce, A. en su obra “*La Mariscal, la historia de un barrio moderno en Quito* (2011)” señala que “con el surgimiento de La Mariscal, Quito dio un paso decisivo hacia la modernidad al adoptar un nuevo modelo de ocupación y de uso del suelo, crecimiento que implicaba una transformación profunda en la concepción del espacio urbano”.

A su vez, un artículo del diario estatal del Ecuador, “El Telégrafo” publicado en el año 2014 sobre el barrio La Mariscal, comenta que: “El Quito moderno firma su partida de bautizo en el barrio La Mariscal (centro-norte), pues en ese sector surgió **a mediados del siglo XX, un nuevo concepto urbanístico que dejaba de lado el modelo colonial.** (...) Licia Cazares, quien vive en el sector desde 1979, comentó que en aquella época **el barrio se constituyó en el “nuevo centro de la ciudad” por sus características urbanas, arquitectónicas, comerciales y culturales**”.

En conclusión, la centralidad norte de la capital pasó, de ser un barrio residencial para la burguesía (como fue planificado) a ser un centro económico y de servicios, terciarios principalmente. Sin embargo, ¿Cuál sería la razón por la cual la “**centralidad norte**” pasaría progresivamente a consolidar el “**hipercentro**” de Quito y no aquellas otras centralidades también planteadas paralelamente?

Esta respuesta está estrechamente relacionada con la terciarización económica y otros fenómenos influyentes.

Divídese el sector terciario, como es conocido, en lo público y en lo privado, la terciarización constituye una transformación económica y social que consiste en un aumento de las actividades del sector terciario (servicios), pudiendo llegar a ocupar tanto a un mayor porcentaje de la población activa, así como el que contribuye en un mayor porcentaje al PIB de un país.

En ese sentido, la terciarización implicaría, no sólo que el sector terciario pasa a ser más numeroso y con una mayor contribución que el sector secundario (industria), sino que además la forma de trabajo propia de este sector terciario se difunde por todos los demás, terciarizándolos.

Esto, como consecuencia, genera que la misma está siempre relacionada con áreas estratégicas en las que es posible hallar fácil acceso a la comunicación, movilidad y eficiente respuesta de otros servicios.

**Si por algo destaca hoy la funcionalidad de la centralidad norte, de aquellas otras generadas, se lo debe a la provisión, localización geográfica y acceso a los servicios.**



No constituye para nada un enigma la terciarización de la economía, es más, se genera como un fenómeno común dentro de las grandes urbes de occidente, sobre todo en los cascos históricos y dentro de los centros de las ciudades.

También es importante incluir el hecho de que uno de los factores que influyeron y adherieron a este fenómeno, fue el desgaste del Centro Histórico como centralidad original a partir del cambio en su predisposición urbana y su cada vez más limitada accesibilidad.

Godard H. (1990) sugiere que estas dificultades “favorecen esta réplica funcional y pueden, a mediano o largo plazo, provocar un segundo desdoblamiento de las actividades centrales” (p. 60).

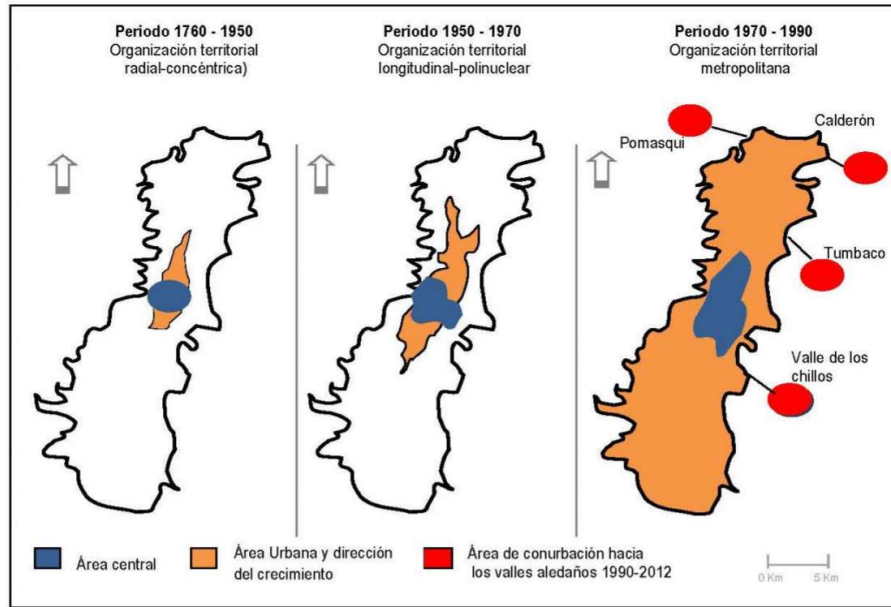


Figura N° 13. Esquemas sobre la evolución de la organización territorial de Quito  
Fuente: Evaluación sostenible de los Planes Directores de Quito. Periodo 1942-2012

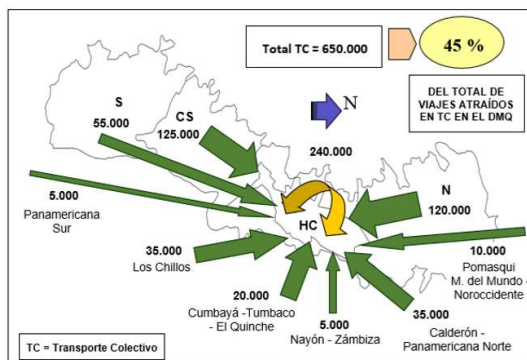


Figura N° 14. Viajes Transporte Colectivo DMQ 2014.  
Fuente: Plan de desarrollo Metropolitano

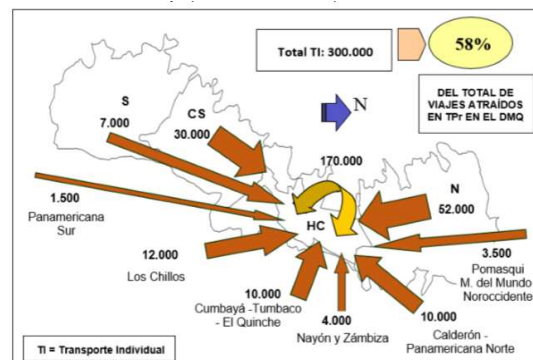


Figura N° 15. Viajes Transporte Individual DMQ 2014.  
Fuente: Plan de desarrollo Metropolitano

## El hipercentro

En un inicio se había tocado el tema del “hipercentro” y de cómo, progresivamente, la “centralidad norte” se fue transformando en el origen del hipercentro, más ¿Qué es un hipercentro?

La palabra “Hipercentro” etimológicamente está dividida en “Hiper” y “Centro”, según la Real Academia Española (2020), el prefijo “híper” significa "superioridad o exceso", en este caso, en complemento con la palabra “centro” que alude a un “Lugar en que se desarrolla más intensamente una actividad determinada” (RAE 2020), podría definirse como un “centro superior”, una “centralidad superior” en donde se desarrollan actividades intensamente.

En tema de urbanismo, un hipercentro es aquella centralidad caracterizada por la alta concentración de equipamientos públicos, y privados, fuentes de trabajo y estudio, lugares de encuentro y recreación de los ciudadanos.

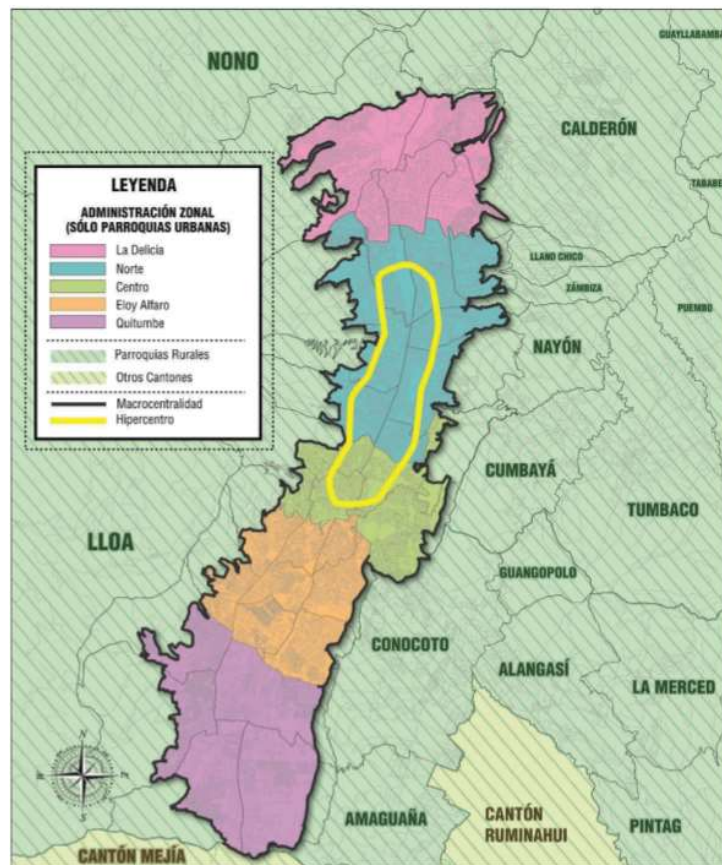


Figura N° 16. Hipercentro de Quito; Anillo Vial Urbano.  
Fuente: Empresa Municipal de Movilidad y Obras públicas.

De acuerdo a la Secretaría de Comunicación (2012) “el hipercentro de Quito se encuentra entre el sector de la “Y” y la Villaflora” (...) contenido por el anillo vial urbano conformado por la Av. Simón Bolívar, al oeste y la Av. Mariscal Antonio José de Sucre, al este (Municipio de Quito. 2009)

## El centro norte

Identificado el hipercentro, aparecen otras preguntas ¿Cuál es el centro norte de Quito? ¿Son sinónimos “hipercentro” y “centro norte”, dentro del contexto quiteño?

En lo que a la ciudad respecta, la misma no siempre fue como actualmente se manifiesta, esto por correspondencia incurriría en el hecho de que no siempre existió un “hipercentro”, por lo tanto, el mismo fue generado como consecuencia, progresivamente desde un origen.

De acuerdo a lo previsto, el “centro norte” quiteño sería el origen del “hipercentro”, a posteriori de la expansión urbana hacia el norte del centro histórico fundacional, producto de la influencia a partir de los fenómenos de terciarización económica, “crisis de la centralidad urbana”, la modernización capitalista, entre otros. (Carrión F. y Erazo J. 2012)

Sin embargo, existiendo hoy el hipercentro, ¿es posible identificar el centro norte quiteño? ¿Cómo?

A partir de su influencia como núcleo potencial, porque es importante rescatar, que a pesar de que existe un hipercentro quiteño, el mismo no posee la misma influencia potencial en toda su extensión. Es decir, **el centro norte quiteño sería un núcleo potencial del hipercentro localizado entre la Avenida Patria y la Avenida Mariana de Jesús.**

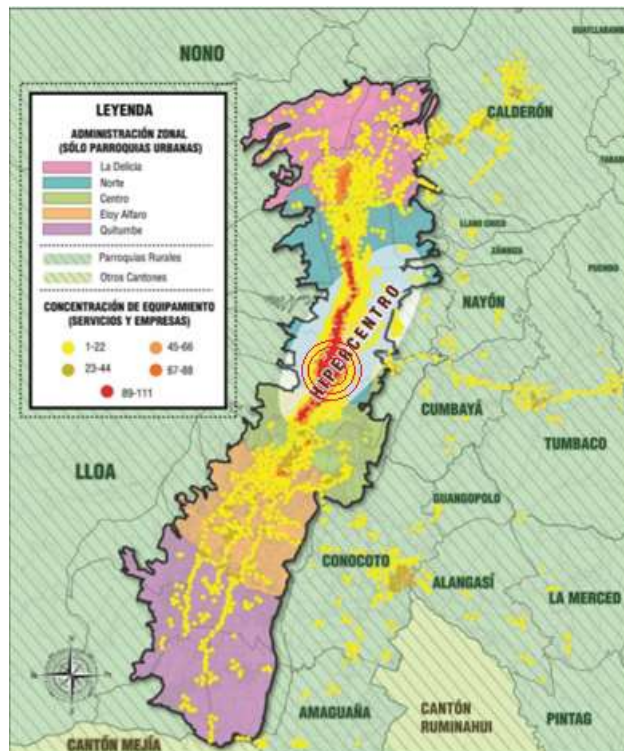


Figura N° 17. Núcleo hipercentro.

Fuente: Empresa Municipal de Movilidad y Obras públicas.

¿Por qué no las áreas previas y posteriores a estos límites?

Por tres razones, **la primera** a partir del aporte que presentan dichas avenidas como ejes transversales que denotan un antes y un después. **Una segunda**, a partir de una coincidencia con los límites políticos de las parroquias continentes en estas áreas y **una tercera**, a partir de estar embebida en esta zona, aquella área de actividades diversas conocida popularmente entre los habitantes como “La mariscal”, “la zona” o “la plaza Foch” sobre la cual se hará énfasis más adelante.

Antes (orientado al sur) del eje transversal de la Avenida Patria se encuentran las Parroquias San Juan e Itchimbia y después (orientado al norte), del eje transversal de la Avenida Mariana de Jesús, se encuentran las parroquias Rumipamba (norte) e Iñaquito (este).

El centro norte yace embebido entre estos dos ejes, por ahora.

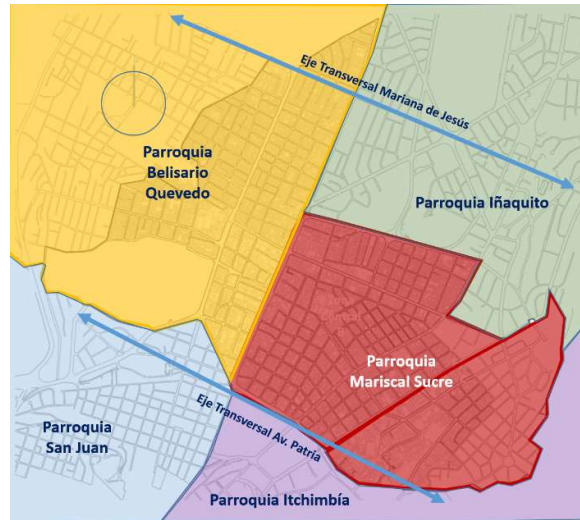


Figura N° 18. Límites Transversales del Centro Norte.  
Autor: Diseño propio.

### Características generales de la estructura urbana del centro norte de Quito

#### Ubicación

Al llamado “centro norte de Quito” lo conforman 2 parroquias colindantes en el centro norte de la urbe Ecuatoriana: Belisario Quevedo al oeste y Mariscal Sucre al este.



Figura N° 19. Nuevo Centro “Parroquias”.  
Autor: Diseño propio.

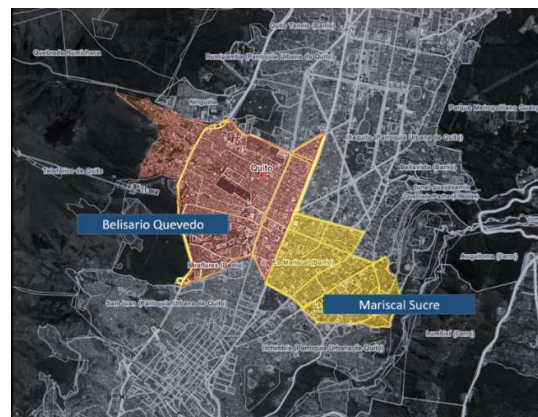


Figura N° 20. Nuevo Centro “Parroquias”.  
Orientación Norte Imagen Aérea.  
Autor: Diseño propio

### Delimitación del área de estudio.

Para el presente, se han considerado solo aquellas áreas al centro en donde convergen ambas parroquias. En el caso de la parroquia Mariscal Sucre, se la ha considerado completa, en el caso de la parroquia Belisario Quevedo se ha obviado el área noroeste de la misma por encontrarse “más alejada del centro” pero sin descartar el área de la Universidad Central del Ecuador ni sus alrededores próximos (orientados al centro)

La Av. 10 de agosto es el eje de convergencia entre ambas parroquias como límite longitudinal, a su vez, el punto de partida desde el centro hacia el norte sería la Av. Patria. El límite norte coincide con el borde de la parroquia Belisario Quevedo en la Av. Francisco de Orellana.

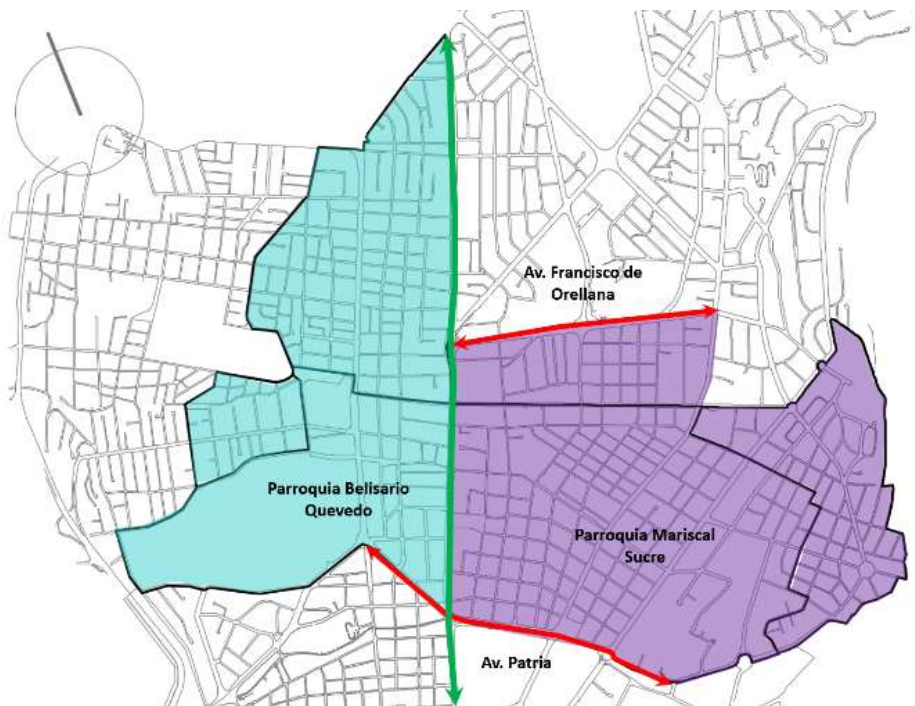
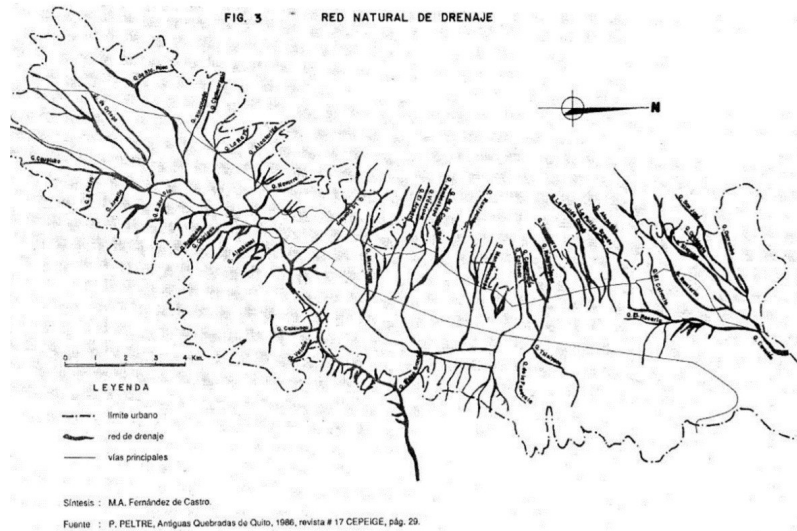


Figura N° 21. Área de estudio.  
Autor: Diseño propio

### Topografía y relieve

El área que ocupa el centro norte de la capital, presenta una **topografía plana, concentrando dinámicas sociales, económicas, de infraestructura habitacional, industrial y vial**, principalmente al centro. En sus extensiones al este y oeste las alturas se elevan debido a la convergencia de los volcanes: Atacazo y Pichincha al Oeste y aquellos inactivos: Ilaló al Este y Paschoa al Sur (Secretaría de Seguridad de DMQ, 2015),

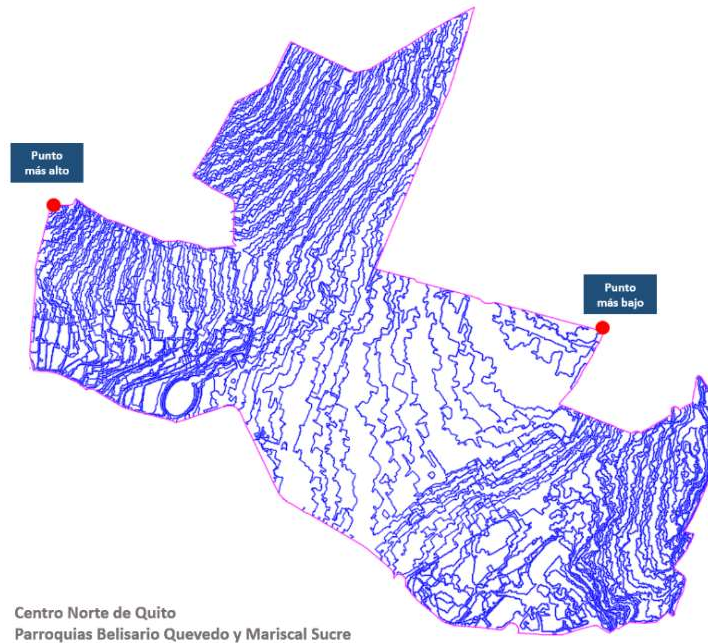


*Figura N° 22. Red Natural de Drenaje*  
*Fuente: Crecimiento de Quito y Guayaquil. Henry Godard.*

Históricamente en esta zona convergieron distintas quebradas que, con el pasar del tiempo y el desarrollo de los procesos históricos, serían rellenadas: Miraflores, El Armero, Vascones y de la Comunidad.

Considerando que Quito se encuentra ubicado en la cordillera occidental de los Andes, a una altitud de 2.800m sobre el nivel del mar, el punto más elevado del área del centro norte quiteño (a partir de la Av. Patria, Mariscal Sucre y la parte sur de Belisario Quevedo), sería de 2.900m (Av. La Gasca y Occidental) y el punto más bajo (extremo norte de la mariscal), se aproximaría a los 2750m.

El área de estudio ocupa un aproximado de 530km<sup>2</sup>.



*Figura N° 23. Relieve y curvas topográficas.*  
*Fuente: Diseño propio, plano de Quito Cad.*

## Arbolado y verde urbano

Las áreas determinadas en la Figura N° 24 son aquellas verdes existentes, divididas entre espacios verdes públicos y privados.

Entre aquello relevante, la Organización Mundial de la Salud (OMS) considera que el área presenta varias carencias, por ejemplo, el déficit de arbolado urbano por habitante no cumple con la norma establecida la cual estipula un rango de 9m<sup>2</sup> por habitante. (Plan especial “La Mariscal”; 2017)



Figura N° 24. Arbolado y Verde Urbano; Centro Norte de Quito  
Fuente: Diseño Propio



Figura N° 25. Arbolado y Verde Urbano, barrio la Mariscal  
Fuente: Plan Especial “La Mariscal”

## Temperatura y confort acústico

El sector estudiado, de acuerdo el Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PMDOT), es considerado como una **centralidad urbana de escala Metropolitana** de clima Montano Seco (altitud 2.000 - 3.000 m) con una temperatura promedio de 8° C. a 18° C.

Para el año 2050 se estima que la temperatura se vería elevada dentro de un rango de 2.2° a 2.5° centígrados (Secretaría de Ambiente DMQ, 2016). A pesar de este fenómeno, Quito no tiene un clima extremo y su temperatura varía en promedio de 26° C. el día y en la noche de 7° C (Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, 2014).

Respecto al confort acústico, las fuentes de ruido existentes están relacionadas a fuentes principalmente fijas (bares, karaokes, restaurantes y discotecas). En el año 2016, a partir de un estudio realizado en el barrio de la Mariscal, concluiría que el 80% de los establecimientos de diversión inspeccionados no cumplían los límites permisibles a partir de los niveles obtenidos que variaban entre 104 dB y 112 dB (de acuerdo a la OMS es recomendable mantener 85 decibeles (dB) como nivel máximo en un lapso de 8 horas)

En las áreas pertenecientes a las universidades y circundantes, el ruido ambiental es ocasionado principalmente por el tráfico vehicular, la afluencia de personas y demás factores exteriores que producen ruido.

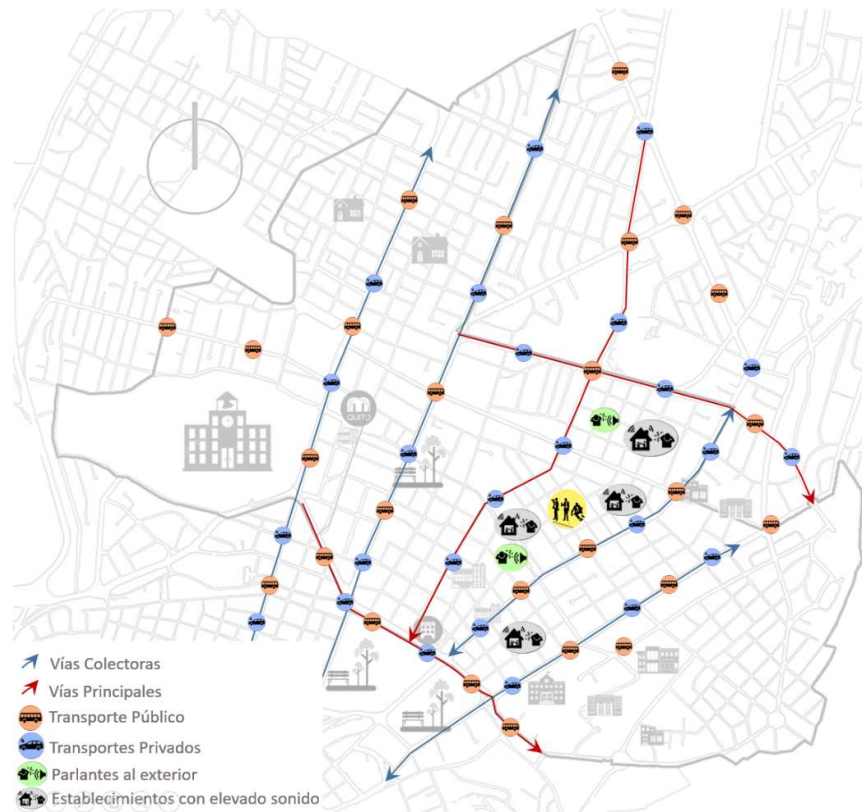


Figura N° 26. Ruido en el centro norte.  
Fuente: Diseño Propio



## Las dos parroquias Parroquia “Mariscal Sucre”

### Ubicación

La parroquia al este del área estudiada, es la llamada parroquia “Mariscal Sucre”, ubicada en una de las zonas de menor irregularidad topográfica de la ciudad.

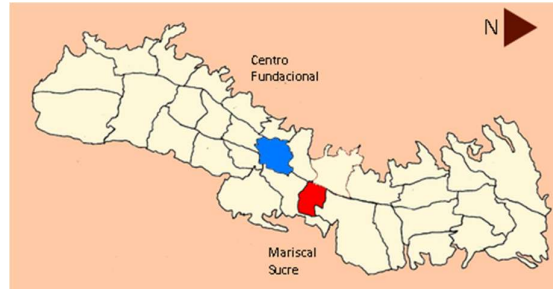


Figura N° 27. Centro Histórico y Parroquia Mariscal Sucre.  
Fuente: Diseño Propio

### Antecedentes

La parroquia Mariscal Sucre, se cree encontrada en el límite sur de la laguna «añaquito» o «ñaquito» generada a partir del deshielo del estratovolcán Pichincha después de la última edad de hielo. Los españoles, posteriormente, a la toma y fundación de Quito, ordenarían que esta sea drenada para que la zona sea ocupada para tierras comunes. Restrepo A. 2004. (p.223, 224)

Antes del siglo XIX el sector fue un lugar dedicado principalmente para cultivos y sembríos. En aquella época, Quito se extendía hasta La Alameda (un parque que establecía el límite norte de la ciudad).

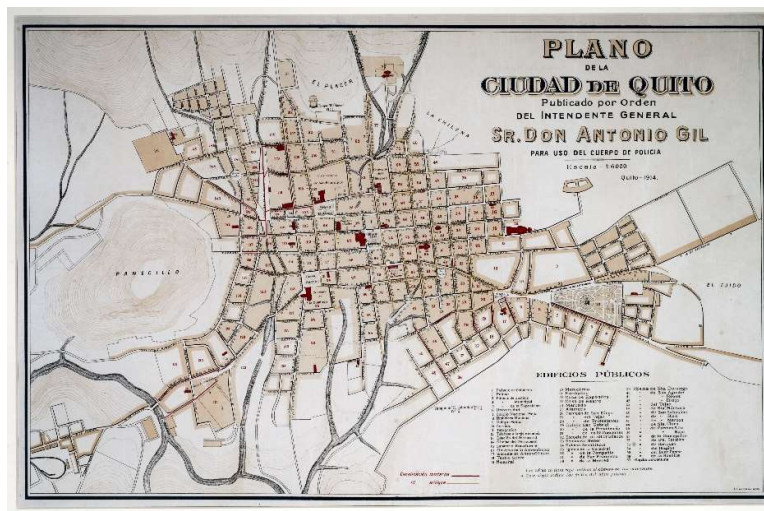


Figura N° 28. Ciudad de Quito 1914, límite al norte “La Alameda”  
Fuente: IGM - Quito



*Figura N° 29. Ciudad de Quito 1922, límite al norte Av. Colón  
Fuente: IGM – Quito*

Para el año 1912, la segunda ruta del tranvía de Quito llegaría al sector, ubicando sobre la avenida Colón una estación que conectaba con el tranvía de gas que se dirigía a la aldea vecina de Cotocollao (Kingman, E. 2006). Este hecho convirtió a los alrededores de dicha estación en un pequeño centro de servicios, lo cual permitió el crecimiento y proliferación de pequeños negocios adecuados para la instalación de pequeños comercios familiares, administrados principalmente por las dueñas de las viviendas. (Los Tranvías de Ecuador. 2009), [en línea]. Disponible en: <http://www.tramz.com/ec/q/qs.html>

A partir de la saturación comercial en el centro y el elevado crecimiento demográfico, los quiteños más pudientes se vieron obligados a buscar nuevos lugares para emplazar sus residencias y así vivir en un ambiente más tranquilo (Durán et al. 2016). Es en este contexto que nace el barrio de Mariscal Sucre, que sería conocido en el futuro simplemente como “La Mariscal”

Desde los años 40 a los 70 se consideraría como la etapa más floreciente del barrio de La mariscal, a partir de su combinación de roles urbanos: residencial y comercial.

En el año de 1957 se inauguraría, en la avenida Amazonas, el primer supermercado de autoservicios del país llamado “La Favorita” y con éste, se abriría una nueva etapa comercial más amplia para el sector. (Corporación Favorita: Historia. 2009).

A principios de la década de los 70, los residentes irían abandonando poco a poco sus casas para ocupar nuevas urbanizaciones y sectores ubicados más hacia el norte de la ciudad.



*Fotografía N° 2. Plaza El Quinde general  
Fotógrafo: Vicente Costales / El Comercio*



*Fotografía N° 3. Plaza El Quinde lateral  
Fotógrafo: Leandro de la Cadena*

El Municipio, a partir de 2005, en una de las ordenanzas de uso del suelo y su regulación señaló a La Mariscal como **“uno de los referentes más importantes del Quito moderno y nodo de concentración y desarrollo de actividades económicas y turísticas del Distrito Metropolitano”**. (El Telégrafo, 2014).

En relación a los datos estadísticos de la parroquia, según los censos del INEC (2010), se pueden obtener los siguientes resultados:

En el año 1990 la parroquia Mariscal Sucre contaba con una población de 18.801 hab. , y registró un descenso del -1,5% hacia el 2001, llegando a los 15.841 hab.

Actualmente La Mariscal cuenta con una población de 12.843 hab. (2010) y una tasa de crecimiento del -3,1% según la proyección oficial para el año 2015, y un -4,5 para el 2025. Esto significa que ocupa el décimo lugar de población dentro de las parroquias que conforman la Administración Zonal Eugenio Espejo.

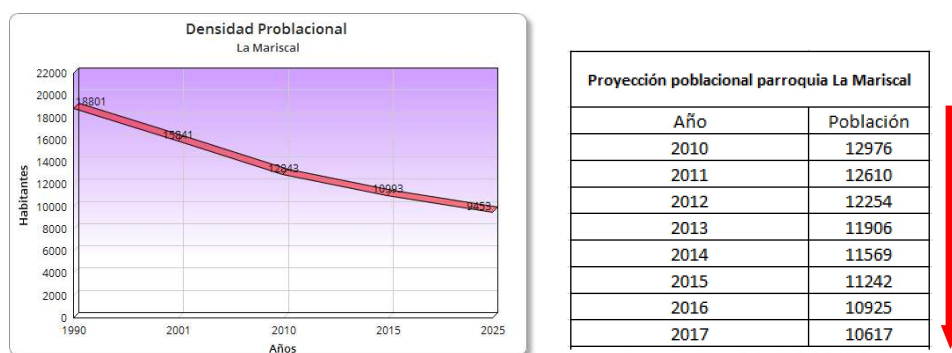


Figura N°30. Densidad poblacional “La Mariscal” Tabla N° 4. Proyección poblacional parroquia La Mariscal  
Fuente: INEC 2010 Fuente: Plan Especial “La Mariscal”

Como los datos estadísticos denotan, ha habido un decrecimiento progresivo de la población en los barrios del centro norte, sobre todo en el área de los barrios que conforman la Mariscal.

La población actual no ha hecho sino disminuir con el paso de los años y, las zonas consolidadas, que antes servían de residencia familiar, se han ido transformando en áreas netamente comerciales y de servicios. Tal es el fenómeno, que es sencillo ver en el contexto físico del centro norte y, por consecuencia también, en la expansión de la mancha urbana en los límites de la ciudad, cada vez más opciones de vivienda.

### Límites y tejido urbano

El plan regulador Jones Odriozola en el año de 1942 propuso como objetivo: extender aquellas avenidas principales (Av. 10 de agosto, 6 de diciembre y 12 de Octubre) como ejes directrices de los procesos de crecimiento de la mancha urbana hacia el norte.

Mostraba así también ciertas posturas e indicadores respecto a consideraciones sobre la naturaleza, al paisaje, el carácter del lugar y a las condiciones topográficas.

Es allí donde surge el trazado mixto que actualmente presenta la parroquia, conteniendo diversas tipologías y categorizaciones urbanas, recuerdos históricos encasillados en detalles del pensamiento y condiciones como herencia de sus procesos.

La parroquia estaría delimitada por las siguientes avenidas: al sur, la Av. Patria, al este la calle Rafael León, al sureste Ladrón de Guevara, al norte y noreste la Av. Orellana y al oeste la Av. 10 de agosto. A su vez, dividida longitudinalmente (a partir de la Av. 12 de Octubre) en dos áreas principales: al oeste aquella conocida como el barrio de La Mariscal y al este los barrios del Girón y la Floresta.

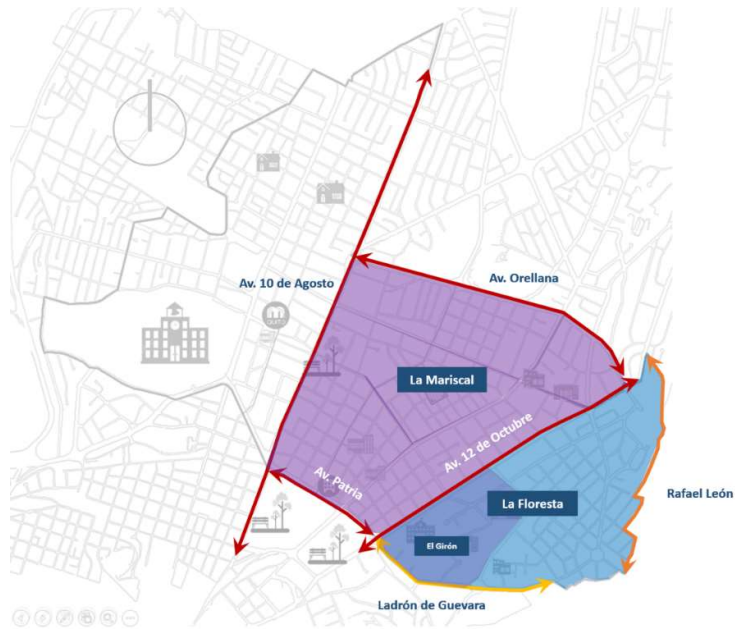


Figura N° 31. Límites Parroquia Mariscal Sucre.  
Fuente: Diseño Propio

El despliegue de la parroquia Mariscal Sucre, hacia el norte, tiene sus orígenes formales en la Av. Patria, como límite sur, y continúa ascendiendo por las vías longitudinales hacia la Av. Orellana.

El proceso expansivo y de evolución cronológica ha determinado que se presenten formas regulares de damero en la zona sur, ya que constituye el área en donde se respetó el trazado original (proveniente de la plaza fundacional y alrededores). Mientras que en su sección este, o el barrio de la Floresta, es aquel en donde menor organización cuadrangular se manifiesta (debido principalmente a su morfología y ubicación geográfica)

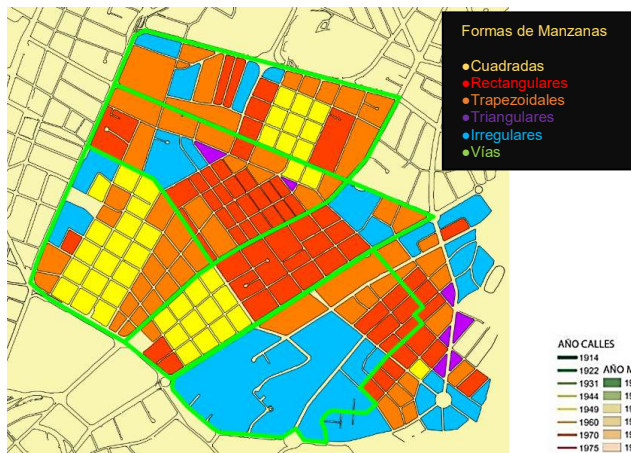


Figura N° 32. Formas de las Manzanas.  
Fuente: Desarrollo Propio

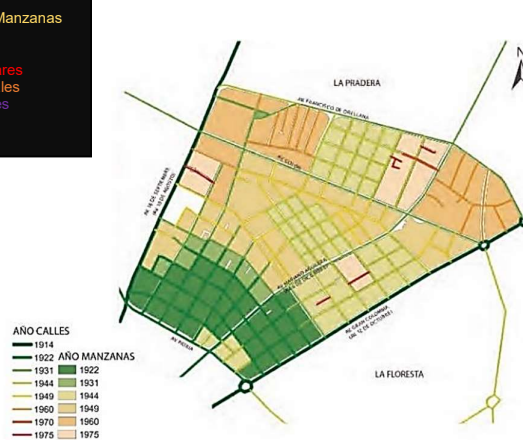


Figura N°33. Progresión de la mancha urbana  
Fuente: UDLA- Taller de Proyectos ARO-960,  
"La Vuelta al Centro" La Mariscal

### Altura de edificación y usos de suelo

En el tema de altura de edificación es posible evidenciar que el mayor número de edificaciones elevadas se encuentran alojadas en las avenidas y calles principales. Sin embargo, no en todas las avenidas principales, ni áreas de las mismas, se ha logrado aprovechar la edificabilidad máxima posible de los predios, generando como consecuencia “vacíos” y áreas libres que generan otras problemáticas consecuentes.



Figura N° 34. Altura de Edificación La Mariscal.  
Fuente: Plan Especial “La Mariscal”



Figura N° 35. Altura de Edificación por número de pisos.  
Fuente: Plan Especial “La Mariscal”

Por su parte, las zonas ubicadas más al centro del “centro norte”, presentan del más variado orden sobre edificaciones en altura. En el área que comprende la Mariscal, por ejemplo, se puede evidenciar la ausencia de edificaciones en altura, confirmando por correspondencia el fenómeno de la reducción demográfica que presenta, sobre todo en las áreas en donde más servicios se generan.

En el caso de la Floresta, las mayores áreas de concentración de edificaciones de altura (4 pisos +), se hallan en las vías principales (Isabel la Católica y La Coruña), mientras que todas otras aquellas áreas y parcelas secundarias, acogen edificaciones menores (viviendas y comercios)



Figura N° 36. Altura de Edificación “La Floresta”.  
Fuente: Naranjo, F, (2008) Plan Especial “La Floresta”

Referente al análisis de los usos de suelo se puede hallar algunas correspondencias con los patrones de altura de edificación y habitantes por hectárea de La Mariscal.



Figura N°37. Habitantes/Hectáreas “La Mariscal.”  
Fuente: Plan Especial “La Mariscal”



Figura N°38. Total LUAE.  
Fuente: Plan Especial “La Mariscal”

En las mismas, los usos de suelo están dedicados a los servicios y el turismo, correspondiendo con edificios de altura media/baja y áreas con densidad poblacional también media/baja. Así mismo, aquellas áreas más alejadas del núcleo de la Mariscal presentan edificios de mayor altura, sobre todo localizados en las vías principales, en donde destaca el hecho residencial, algunos edificios de equipamiento importantes y también la densidad poblacional se manifiesta mayor.



Figura N° 39. Parroquia Mariscal Sucre;  
Barrio “La Mariscal” – Usos de Suelo  
Fuente: Plan Especial La Mariscal



Figura N° 40. Parroquia Mariscal Sucre;  
Barrio “La Floresta” – Usos de Suelo.  
Fuente: Niñez, M. Tesis de Grado USFQ

Por otro lado, en las áreas de La Floresta se puede identificar un orden notablemente marcado entre lo residencial, lo comercial y el hecho universitario. Estas determinaciones tienen correspondencia con aquello que se estudiará más adelante, en el desarrollo de un mapa general de usos de suelo del “centro norte”, que incluya una terminología aplicable a todos los mapas de usos de suelo consultados.

También sobre la posibilidad de incorporación a un nuevo modelo de “nuevo centro” denotando el hecho universitario como “polo universitario” y varias de las áreas, tanto residenciales como turísticas, como “áreas incorporadas al nuevo modelo”.

## Parroquia Belisario Quevedo

### Ubicación

La parroquia Belisario Quevedo, conjuntamente a la parroquia la Mariscal e Itchimbía, fueron aquellas, en años preeminentes, encargadas de sostener el crecimiento de la mancha urbana en el eje norte de la ciudad de Quito.

La parroquia ha destacado y destaca por incluir lo que hoy es la ciudadela universitaria de la Universidad central del Ecuador y distintos barrios, sobre todo residenciales, del centro norte de la capital.

Si bien, en las últimas décadas el desarrollo urbano y potencial de la parroquia, en cuanto a nuevos asentamientos y expansión de la mancha urbana, ha disminuido, es posible encontrar un alto índice de proporción base dedicada a los servicios y vivienda producto de los desarrollos preeminentes<sup>11</sup> de la década de los años 50.

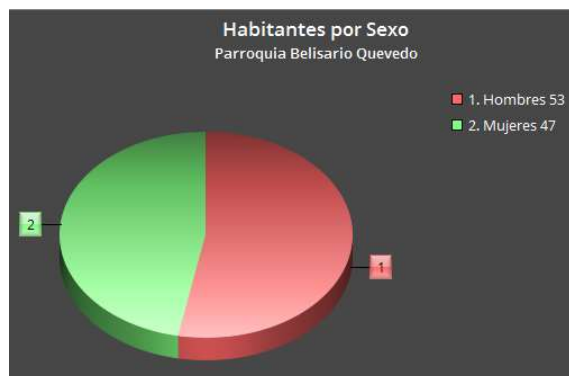


Figura N° 41. Centro Histórico y Parroquia Belisario Quevedo.  
Fuente: Diseño Propio

### Antecedentes

La parroquia Belisario Quevedo le debe gran parte de su funcionamiento y desarrollo colectivo, sobre todo inicial subsecuente, al establecimiento y creación de la Ciudadela Universitaria y sus barrios circundantes, sobre todo en los procesos referidos entre los años 1945 y 1950 ( Miraflores alto y bajo, América, Santa Clara, La Gasca, entre otros)

En años posteriores es que la parroquia fue expandiendo sus límites más al norte y otros barrios dispersos, se fueron anexando. Se estima, a la fecha, la parroquia ocupa una superficie aproximada de 549 hectáreas repartidas en 12 barrios, con un promedio de 45.370 habitantes. (Arcentales, X. FAU – 2016)



Cuadro N° 1. Parroquia Belisario Quevedo.  
Fuente: Tesis; Ximena Arcentales FAU - 2016

HABITANTES BELISARIO QUEVEDO			
ZONA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
156	1.392	1.635	3.027
157	1.602	1.912	3.514
158	1.482	1.668	3.150
159	1.743	2.018	3.761
160	2.245	2.427	4.672
161	1.564	1.617	3.181
162	1.526	1.577	3.103
163	1.561	1.621	3.182
164	1.230	1.319	2.549
165	1.509	1.642	3.151
166	1.380	1.543	2.923
167	873	1.029	1.902
168	788	1.000	1.788
169	1.117	1.231	2.348
170	1.423	1.696	3.119
TOTA	21.435	23.935	45.370

Tabla N° 5. Habitantes Belisario Quevedo.  
Fuente: Tesis; Ximena Arcentales FAU - 2016

En el año 1826, se conformaría la calle Marqués de Varela, la cual, posteriormente se llamaría Av. Universitaria en la década de los sesenta. Se la nombraría de esta manera en homenaje a que es la avenida que circunda la Universidad Central del Ecuador en la zona sur y, que a la vez divide a Miraflores en alto y bajo.

Cuando la avenida universitaria llega al extremo de la universidad, en su lado oriental, compenetra y converge en una avenida más amplia, la Avenida América, que no es sino otra de las importantes avenidas que se proyectan como ejes conectores hacia el norte de la ciudad.

La avenida América destaca por ser, al igual que la Av. 10 de agosto, 6 de Diciembre y 12 de octubre, de entre aquellas que se encargan de distribuir la afluencia de movilidad longitudinalmente (Sistema BRT, automóviles y autobuses).

### Límites y tejido urbano

Para el presente, no se ha considerado la totalidad de la parroquia Belisario Quevedo, sino solo una parte de aquella. En ese sentido es importante aclarar que la misma comprende un área aproximada de 30km<sup>2</sup>, siendo aquella parte sur, entre la ciudadela universitaria y el barrio de Santa Prisca, de aquellas que más importen para el estudio (por su convergencia en el área elegida y sus características de “Centralidad Universitaria”)



Figura N° 42. Límites Parroquia Belisario Quevedo  
Fuente: Diseño Propio

El área elegida, limita al sur con el punto de convergencia de la Av. Universitaria y la Av. Patria. Al este, como eje de convergencia con la parroquia Mariscal Sucre, en la Av. 10 de agosto. Al norte (más allá de la Av. Orellana) con los barrios de la Mariana de Jesús. Al oeste con los barrios de las casas y el límite oeste de la Ciudadela Universitaria.

La trama perteneciente a la zona determinada dentro de la parroquia Belisario Quevedo, posee una doble tipología notablemente marcada. Por un lado los barrios de Miraflores Alto y todo aquello circundante (ciudadela universitaria, la Gasca, Santa Prisca) constituye una trama irregular generada a partir de las condiciones geográficas dadas (consolidadas principalmente en quebradas y accidentes geográficos rellenos).



Por otro lado encontramos una tipología de orden visible, heredado de la planificación urbana que se logró conservar de aquel damero de los primeros barrios del centro fundacional. Esta zona la constituirían, aquellos barrios al este que delimitarían con la Av. 10 de agosto: El barrio de Santa Prisca y las Casas bajo.

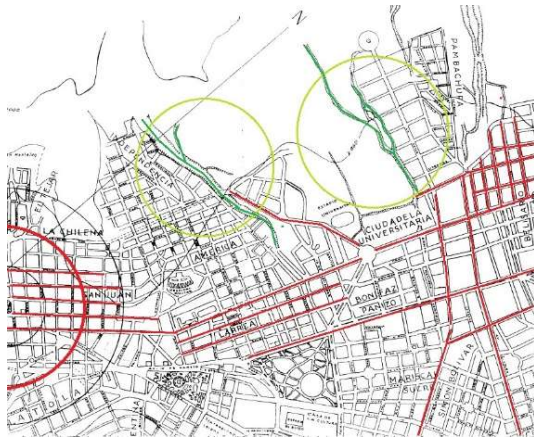


Figura N° 43. Quebradas y proyección del damero al norte  
Fuente: Libro Crecimiento de Quito y Guayaquil.  
Henry Godard.

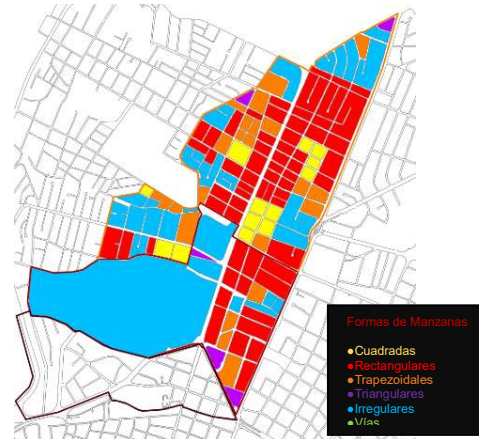


Figura N° 44. Formas de las Manzanas en la parroquia Belisario Quevedo  
Fuente Desarrollo Propio.

### Altura de edificación y usos de suelo

La cara este de la Ciudadela Universitaria, es decir, la Av. América, es aquella que se comunica principalmente con las dinámicas económicas y de servicios del centro norte.

Como eje longitudinal es también aquella que divide el área sur de la parroquia Belisario Quevedo en dos partes, al este el área de servicios y edificaciones de vivienda menores. Al oeste el área educativa (que constituye toda la ciudadela universitaria) y aquellas parcelas y barrios que la circundan, dedicadas también a sostener viviendas de altura baja, media y algunos comercios

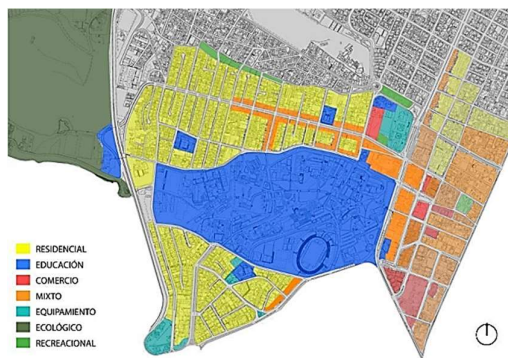


Figura N° 45. Parroquia Belisario Quevedo – Usos de Suelo  
Fuente: Tesis; Ximena Arcentales FAU



Figura N° 46. Parroquia Belisario Quevedo – Altura de Edificación.  
Fuente: Tesis; Ximena Arcentales FAU - 2016

Por su parte, el barrio de Santa Clara, ubicado en la sección Sur – Este está dedicado principalmente a la promoción de actividades terciarias comerciales. Es a partir de la presencia de la ciudadela Universitaria y otras instituciones dedicadas a los servicios que el barrio toma vida.

## Usos de suelo del Centro Norte

Los mapas de uso de suelo que se encuentra como material complementario han sido desarrollados siempre o casi siempre en correspondencia de lectura sobre el entendimiento de las parroquias, individualmente, o de una ordenanza o estudio específico (como lo es el del sector de La Mariscal).

Surge del planteamiento objetivo y por correspondencia del análisis presente, la necesidad y organización de un nuevo esquema que integre en sí la información de las áreas identificadas en un mismo contexto, un marco único de entendimiento, para que de allí, a partir de las funciones identificadas, se puedan establecer también las relaciones de complementariedad entre patrones.

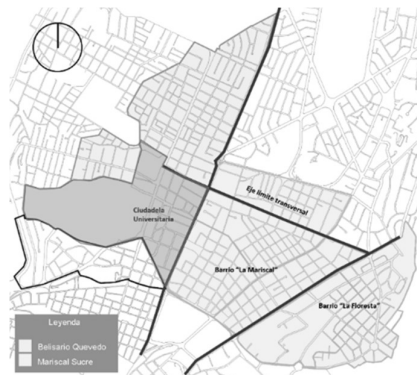


Figura N° 47. Parroquias, barrios y ejes: Ciudadela Univ.  
Fuente: Diseño Propio

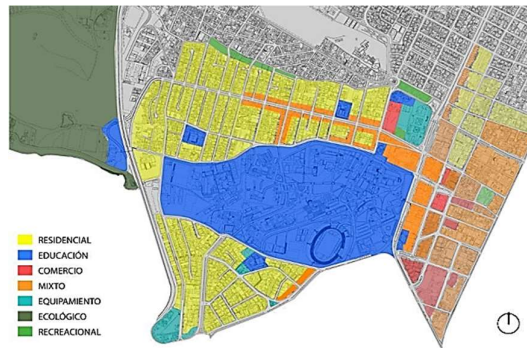


Figura N° 48. Parroquia Belisario Quevedo – Usos de Suelo.  
Fuente: Tesis Ximena Arcentales FAU - 2016



Figura N° 49. Parroquias, barrios y ejes: Barrio "La Mariscal".  
Fuente: Diseño Propio



Figura N°50. Parroquia Mariscal Sucre; Barrio: La Mariscal – Usos de Suelo.  
Fuente: Plan Especial La Mariscal

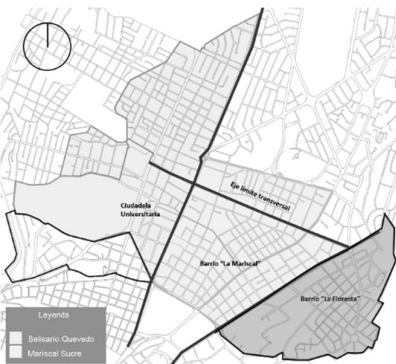


Figura N° 51. Parroquias, barrios y ejes: Barrio "La Floresta".  
Fuente: Diseño Propio



Figura N° 52. Parroquia Mariscal Sucre; Barrio: La Floresta – Usos de Suelo.  
Fuente: Núñez, M. Tesis de Grado USFQ

Correspondientes, en términos generales, a la zona de la Ciudadela Universitaria - Oeste, la Mariscal - Centro y la Floresta como elementos de una misma posible unidad, se han **considerado los siguientes aspectos para diversificar los espacios por su uso** (acompañado de aquel régimen también establecido en la ordenanza municipal regente)

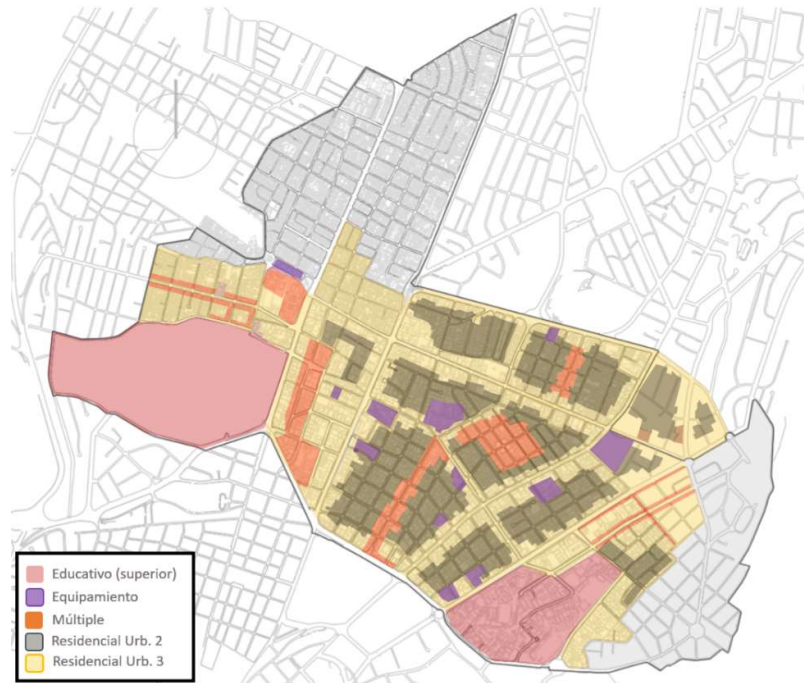


Figura N° 53. Usos de Suelo: Ciudadela Universitaria, La Mariscal y parte de la 12 de Octubre.  
Fuente: Diseño Propio a partir de los mapas de usos de suelo y los criterios de la ordenanza metropolitana no. 0210

Zonas	Detalles
<b>Educación</b>	Solo se han considerado las instituciones de nivel Superior
<b>Equipamiento</b>	Destinado a la implantación y desarrollo de actividades para los servicios sociales de educación, cultura, salud, bienestar social, recreativo, deportivo y culto; y públicos de seguridad, administración pública, servicios funerarios, transporte, infraestructura y equipamientos especiales.
<b>Múltiple</b>	Compatible a diversos usos de carácter zonal (Residencia (R), Industrial (II1), Equipamientos, Protección Ecológica (PE), Patrimonio Cultural (H), Comercial y Servicios)
<b>Residencial 1</b>	Localizadas en varios sectores del barrio, sobre todo en calles secundarias o con menor jerarquía vial  De carácter Barrial y Sectorial (Residencia (R), Industrial (II1), Equipamientos, Protección Ecológica (PE), Patrimonio Cultural (H), Comercial y Servicios.)
<b>Residencial 2</b>	Localizada en sectores puntuales Categoría compatible y flexible a usos de carácter Zonal y Distrital (Residencia (R), Industrial (II1), Equipamientos, Protección Ecológica (PE), Patrimonio Cultural (H), Comercial y Servicios.)

Tabla N° 6. Detalles de uso de suelo por zonas.  
Fuente: Diseño Propio en base a la Ordenanza metropolitana no. 0210

De acuerdo al mapa previo, **el área central destaca**, de aquellas dos externas, **por localizar múltiples usos de suelo**, sin embargo dentro de aquella, nada se encuentra dedicado a la educación superior, como si lo hacen las áreas aledañas. **El comercio y el uso de suelo mixto/múltiple están ubicados por lo general en los ejes de movilidad principales.**

## Sobre las Universidades

Uno de aquellos elementos más relevantes por los que se caracteriza el centro norte de la capital Quiteña sería la **concentración de instituciones de nivel superior**.

Actualmente en Quito coexisten 16 universidades (13 privadas y 3 públicas), 9 se encuentran repartidas solamente en el área del centro norte, sin embargo esto no siempre fue así.

UNIVERSIDADES DENTRO DEL ÁREA DE ESTUDIO							
OFRECE	SERVICIO	NOMBRE	SIGLAS	CATEGORÍA	FECHA DE CREACIÓN	ALUMNOS APROX.	
POSTGRADO PREGRADO	PÚBLICA	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	FLACSO	A	28 de octubre de 1975	S/D	
		Universidad Andina Simón Bolívar	UASB	A	24 de julio de 1992	S/D	
		Escuela Politécnica Nacional	UASB	A	27 de agosto de 1869	10000	
		Universidad Central del Ecuador	UCE	B	19 de mayo de 1651	40000	
	PRIVADA	Pontificia Universidad Católica del Ecuador	PUCE	B	4 de noviembre de 1946	10000	
		Universidad de las Américas	UDLA	B	21 de noviembre de 1995	15000	
		Universidad Iberoamericana del Ecuador	UNIBE	B	20 de mayo de 1994	S/D	
		Universidad Politécnica Salesiana (Sede Quito)	UPS	B	4 de agosto de 1994	10500	
		Universidad Tecnológica Israel	UISRAEL	C	20 de noviembre de 1999	S/D	

Tabla N° 7. Universidades dentro del área de estudio  
Fuente: Diseño Propio

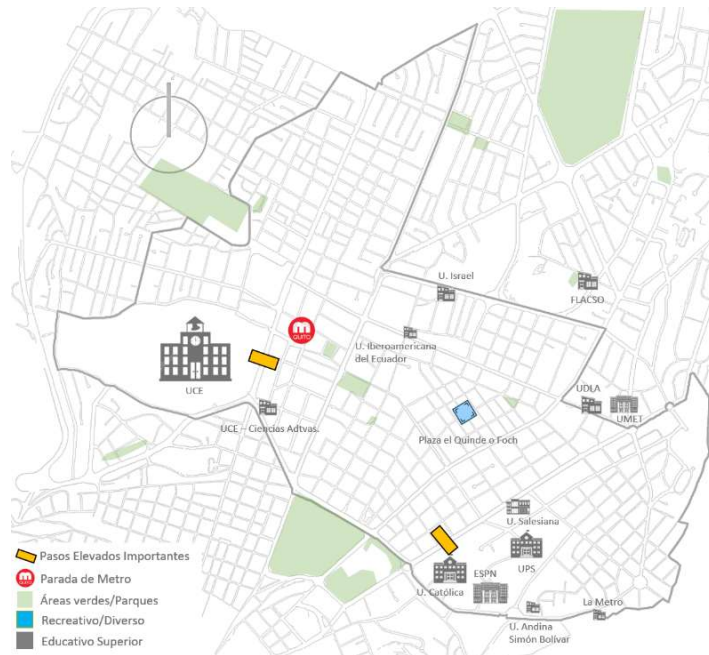


Figura N° 54. Universidades en el área de estudio  
Fuente: Diseño Propio.



Fotografía N° 4. Universidad Central del Ecuador (polo oeste).  
Fuente: Archivo/ELCOMERCIO



Fotografía N° 5. Pontificia Universidad Católica de Quito (polo este).  
Fuente: PUCE

A finales de los años 60, la universidad pública se volvería una tradición de paso importante para “alumnos provenientes de los estratos medios inferiores”, un fenómeno denominado por Brunner (2007) como la “mesocratización de la educación superior pública en América Latina”.

En ese sentido, Quito no sería la excepción, sin embargo el fenómeno no apuntaría solamente a la sobresaturación de alumnos en las instituciones públicas, sino que conllevaría a la creación consecuente de diversas instituciones universitarias privadas, coincidentemente también en este centro norte quiteño.

El estudio por parte del CEEACES (2014) respecto al cierre de distintas universidades que no cumplieran con los requerimientos académicos adecuados, incluye un texto del SNIESE (2010) que infiere de la siguiente manera:

“La competencia por captar a un número cada vez mayor de estudiantes se plasmó, además, en el crecimiento exponencial de la oferta de carreras y programas. Dotadas de aquella visión mercantil de la educación superior y desplegando estrategias agresivas de marketing, las universidades empezaron a ofertar carreras con nombres cada vez más extravagantes, y a menudo sin ningún asidero académico.

Se buscó, para seducir al “estudiante-cliente”, que los nombres de las carreras aludieran a un alto grado de especialización, que haga fantasear a los futuros estudiantes, sus padres y familiares, sobre su futura profesión. Se abusó, por otro lado, del título de “ingeniero”, porque en el imaginario social la palabra “ingeniero(a)” llegó a ser dotada de mayor prestigio que la palabra “licenciado(a)”, incluso en ámbitos muy alejados del campo tradicional cubierto por las ingenierías” (p.15)

El mercado universitario se alineó con la demanda de profesionales, y la perspectiva de desarrollo, que comenzó a suponer el estudio de nivel superior, se hizo cada vez más fuerte. El argumento principal para justificar tal fenómeno se debería a la “alta demanda de profesionales titulados” emergente, que a la par se podía ver sostenida por el contexto de políticas neoliberales imperante que permitía tales condiciones.

Para inicios del año 2012, el Ecuador contaría con 71 universidades, entre públicas y privadas (45 de aquellas creadas entre los años 1992 y 2006 solamente con un crecimiento del 273 % en 14 años.

A partir de la denuncia, el proceso y la resolución del caso, 14 Universidades de categoría E se verían clausuradas en todo el país, de aquellas, la mitad solamente en Quito con sus sedes principales localizadas en el hipercentro y centro norte quiteño.

A pesar de la clausura, los estudiantes pertenecientes a dichas instituciones no desaparecerían, sino que, de alguna u otra manera, se irían incorporando a las instituciones no clausuradas. En el hecho del caso urbanístico, la influencia del eje universitario tampoco desaparecería, sino que más bien solamente se vería distribuido en menores unidades de destino.



Figura N° 55. Ejes Objetivos para los proyectos de la Red Verde Urbana.  
Fuente: Plan de Desarrollo Metropolitano de Quito 2015

Desde la perspectiva de la expansión de la mancha urbana, el “eje de las universidades” sería aquel que atraviesa transversalmente la ciudad en el área del centro norte de Quito. El concepto de “eje de las universidades” sería un término acuñado por primera vez en una de las líneas directrices de “Ciudad Inteligente” del plan desarrollo urbano metropolitano (2015).

## Síntesis CAPÍTULO 2

### **Quito: La Ciudad Alargada y el fenómeno de “nuevo centro”**

Lectura de antecedentes, hechos y elementos urbanos

El capítulo “2” está dividido en dos partes y apunta fundamentalmente a la “lectura de antecedentes, hechos y elementos de la estructura urbana” y una introducción al fenómeno de “nueva centralidad” en la ciudad de Quito.

#### **Parte 1: Antecedentes y desarrollo urbano**

En una primera instancia, se ha considerado la “**lectura general de antecedentes**”, como introducción a la ciudad, entre estos criterios se incluirían “**los hechos culturales**” y “**los elementos del desarrollo histórico de Quito**”, como capital Quiteña.

Se han incluido también teorías sobre los procesos de desarrollo urbano de la ciudad, como posibilidad de encuadre: “**Fundación**”, “**Previsión de desarrollo**” e “**Irregularidad y transformación cultural**”.

En una segunda, revelados los aspectos generales, se han incluido hechos respecto a la “**división y planificación de la ciudad por áreas**” (**Plan Jones Odriozola 1942: Quito norte, centro y sur**).

En una aproximación más específica, enfocada al estudio del “fenómeno urbano de nueva centralidad”, se han tomado en cuenta varias de las características generales de la estructura urbana del “centro norte”, como área urbana (**límites, topografía, relieve, áreas verdes, confort acústico y temperatura**).

#### **Parte 2: Fenómeno de nueva centralidad**

La segunda parte apunta a la exposición general del “**fenómeno de nueva centralidad**” (análogo a una “línea del tiempo”), además de una exposición de los elementos que conforman la estructura urbana del centro norte (Límites, tejido urbano, temperatura y confort acústico), pero desde sus “**componentes particulares**”, es decir desde el punto de vista de cada parroquia (**Mariscal Sucre y Belisario Quevedo**).

Adicionalmente ha sido considerado una sección, como introducción al capítulo siguiente incluyendo el hecho de “**Las universidades**” y el “**Eje de las universidades**”. Esta incorporación se ha generado a partir de la necesidad de una consideración individual de los fenómenos relacionados con las instituciones de nivel superior, en base a que es una de las actividades que más caracteriza al centro norte de Quito.

## **CAPÍTULO 3**

### **Rasgos de nueva centralidad**

*El Centro norte como “nuevo centro” y patrones de nueva centralidad*

## **El centro norte y el “nuevo centro”**

El término “nuevo centro” de Quito, ha sido utilizado con regularidad por la población para determinar aquella porción de la ciudad que presenta un eje nodal de desarrollo urbano, “más allá del centro”.

En el hecho de “centralidad”, Terrazas (2004) señala que:

“Centralidad puede sustentarse no sólo en la presencia de grandes instalaciones de alcance metropolitano o regional, sino que existe asimismo en la coincidencia de muchos establecimientos pequeños y medianos en un punto o zona del territorio urbano.”

A una centralidad no la hacen sus elementos, sino sus cualidades de centralidad.

De ahí la importancia de considerar la cuestión de la escala y las características, para la determinación de actividades centrales, porque puede haber “puntos de centralidad” (Terrazas, 2004) o “elementos esenciales” (D’ercole y Metzger, 2002) que a pesar de no ser representativos numéricamente, lo son por alguna cualidad particular que presentan.

En ese sentido, previo al encuadre de un estudio más específico y profundo, se ha propuesto identificar las siguientes características generales, como “elementos esenciales” o “cualidades de centralidad”, que comparte el área del “centro norte” en sus dos parroquias convergentes:

- Ambas parroquias surgieron a partir del rápido crecimiento y expansión de la ciudad desde el centro fundacional en sentido longitudinal, constituyéndose sostenidas por la expresión y potencia de los límites de las arterias y avenidas principales.
- Ambas destacan por su función de “eje económico y de servicios”. De entre aquellos servicios posibles, la educación, principalmente aquella de nivel superior, constituye una de los atractivos más importantes que cada parroquia presenta.
- Ambas parroquias experimentaron en los últimos 80 años un declive del desarrollo en base a la demografía que se supone requieren y son capaces de soportar (En Belisario Quevedo la parte sur, principalmente, barrios Santa Clara y ciudadela Universitaria)
- La planificación y la expresión física sobre su desarrollo no fueron enfocadas originalmente a satisfacer necesidades en base al peatón y a un sistema de movilidad no motorizado como centralidad, eso generaría como consecuencia que actualmente no presenten opciones de crecimiento en base al desarrollo de la mancha urbana pero sí al desarrollo urbano.

Considerados estos elementos, las preguntas aparecen:

¿Es lo mismo el “centro norte de Quito” que el “nuevo centro”?

Si no es así, ¿qué los diferencia? ¿Cuál es el nuevo centro de Quito y como determinarlo? ¿Cómo separarlo del centro norte? ¿Es posible tal consideración?

## **Patrones de “Nuevo Centro”**

En complemento a lo analizado al momento, existe un centro norte y, sobre el mismo un “nuevo centro” o la intuición de una idea diferente, un modelo subyacente.

El problema sobre el cual se concentra el presente va dirigido a la búsqueda de un nuevo contexto, no el del centro norte, no al de las parroquias Belisario Quevedo y Mariscal Sucre, no el que plantea el “Plan especial la Mariscal” o el “Plan Especial “La Floresta”, sino en enfoque a una “unidad central” dentro del centro norte, al llamado “nuevo centro”.

Considerando estas ideas ¿Qué hace del “nuevo centro” ser el “nuevo centro” o aquel “contexto distinto”? ¿Qué lo separa del centro norte?



Estas interrogantes no son sencillas de responder, sobre todo por la complejidad de características y variables que contiene un área de esta categoría, sin embargo, sí que es posible una **“aproximación estratégica”**, un movimiento sobre la observación de los fenómenos, un encuadre sobre la categorización de las partes.

¿Cómo? A partir de la identificación de **patrones** en el área elegida, “patrones de centralidad”, que permitan una definición, en este caso de nuestro buscado “nuevo centro”.

De acuerdo a las teorías de Christopher Alexander, revisadas al principio, explica que **un patrón es el producto de acontecimientos y espacios, es decir, de acciones que se dan una y otra vez en un determinado lugar, que son creados por una cultura**, de modo que en él están implícitos los rasgos distintivos de dicha cultura.

“Naturalmente, el patrón de espacio no “causa” el patrón de acontecimientos. Tampoco el patrón de acontecimientos “causa” el patrón de espacio. El patrón total, espacio y acontecimientos juntos, es un elemento cultural. Es inventado por la cultura, transmitido por la cultura y está meramente anclado en el espacio. (...) Pero hay una relación interna fundamental entre cada patrón de acontecimientos y el patrón de espacio en el que ocurre. El patrón de espacio es, precisamente, la precondition, el requisito que permite que ocurra el patrón de acontecimientos. En este sentido, desempeña un papel fundamental al cerciorarse de que este patrón de acontecimientos siga repitiéndose una y otra vez en el espacio y ésta es, en consecuencia, una de las cosas que da su carácter a cierto edificio o a cierta ciudad” (Alexander, 1981, p.85 y 86)

Alexander también afirma que los patrones pueden clasificarse en dos categorías: **“patrones de relaciones y espacio”** y **“patrones de acontecimiento”**. Los primeros aluden a los vínculos, posiciones, características del sitio o lugar, mientras que los “patrones de acontecimiento” toman validez en las acciones o eventos.

En ese sentido ¿Cuáles serían esos patrones de “relaciones de espacio” y “acontecimientos o eventos “que le dan singularidad al “nuevo centro””?

### **Patrones de Espacio: La imagen de “nuevo centro” y sus elementos**

En la posibilidad de percibir un contexto de “nuevo centro” a partir de sus patrones, el Arquitecto Kevin Lynch, en su obra *“La imagen de la ciudad”* considera lo siguiente:

“Parece haber una imagen pública de cada ciudad que es el resultado de la superposición de muchas imágenes individuales. O quizás que haya una serie de imágenes públicas, cada una de las cuales es mantenida por un número considerable de ciudadanos.

Estas imágenes colectivas son necesarias para que el individuo actúe acertadamente dentro de su medio ambiente y para que coopere con sus conciudadanos. Cada representación individual es única y tiene cierto contenido que solo rara vez o nunca se comunica”. (1960, p.61)

Con estas palabras, Kevin Lynch nos da a entender que es posible identificar “imágenes de ciudad”, “un espacio” y varios rostros, que hay variedad en la concepción de las mismas.

En ese sentido y en correspondencia a nuestros patrones de relaciones y espacio, es posible identificarlos y a la vez, conformar el rostro buscado. ¿Cuáles serían los elementos de ese rostro de “nuevo centro”?

Lynch en su obra (1960), propone identificar y analizar cinco tipos de elementos en el entorno urbano: **sendas, bordes, barrios, nodos y mojonos**. Estos elementos, en complementariedad a nuestra búsqueda de imagen de “nuevo centro”, serán aquellos considerados en servir de **“patrones de espacio”** que se hacen necesarios como primer paso.

## Patrón Senda

*“Las sendas son los conductos que sigue el observador normalmente, ocasionalmente o potencialmente. Pueden estar representadas por calles, senderos, líneas de tránsito, canales o vías férreas. Para muchas personas son estos los elementos preponderantes en su imagen.*

*La gente observa la ciudad mientras va a través de ella y conforme a estas sendas se organizan y conectan los demás elementos ambientales” (Lynch 1960, p.63)*

## Patrón Senda del nuevo centro

- **Contexto:** Identificando la imagen de “nuevo centro” en el centro norte
- **Patrones a considerar:** Centro norte, núcleos universitarios, parroquias
- **Problema:** Diferenciar el “nuevo centro” del centro norte a partir de sendas
- **Fuerzas:** Jerarquía urbana de las sendas, sistemas BRT, ciclovías
- **Solución:** Identificar las sendas más importantes del área del centro norte que estén relacionadas con las áreas en donde convergen las áreas del nuevo centro
- **Contexto resultante:** Nuevo centro definido a partir de sendas, tanto longitudinales como transversales

En el centro norte, “como finos tentáculos”, se pueden identificar sendas, tanto longitudinales como transversales, en diferentes escalas.

En la consideración de aquellas longitudinales colectoras, las más relevantes son: **al oeste la Av. América y la Av. 10 de Agosto, al este las avenidas 6 de Diciembre y 12 de Octubre.** Las mismas además de dirigir el tránsito vehicular a lo largo del área del nuevo centro, son aquellas que delimitan el alcance transversal del mismo, como barreras directoras. A su vez existen también sendas menores, con el objetivo de conectar la ciudad en escalas más pequeñas.

Una de las principales características de las sendas de menor escala en los barrios de La Mariscal es su predisposición en damero irregular. En las áreas aledañas a este núcleo, el orden de las vías se torna un tanto más diverso a partir de la conformación geográfica y el relieve.



Figura N° 56. Sendas Longitudinales.  
Fuente: Diseño Propio



Fotografía N° 6. Paso elevado Av. América y calle Ramírez Dávalos  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena



Fotografía N° 7. Av. Amazonas.  
Fuente: Google Maps

Ejes de uso común, dedicadas al turismo y comercio lo son la Av. Amazonas al centro y la Calle Versailles paralela a la Av. América.

Por su parte, entre las sendas transversales importantes encontramos la Av. Francisco de Orellana y la Av. Cristóbal Colón al norte como límite y sub límite del área de La Mariscal.

En el lado sur, por otro lado, se halla la Av. Patria como eje limitante del parque El Ejido, perteneciente a la parroquia Itchimbia.

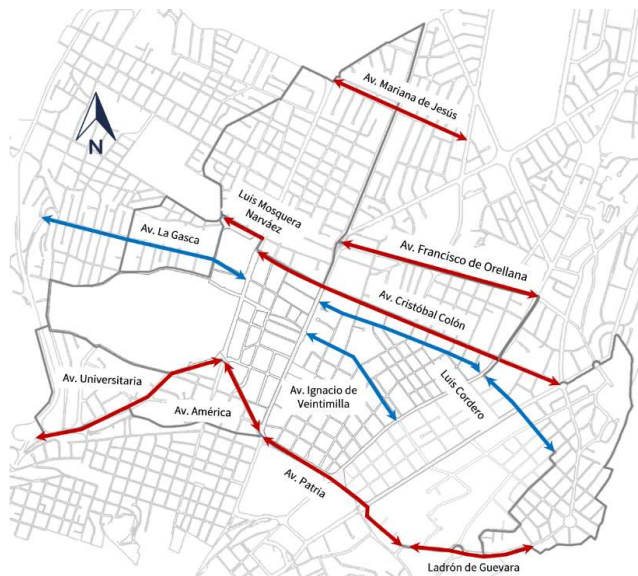


Figura N° 57. Sendas Transversales.  
Fuente: Diseño Propio



Fotografía N° 8. Av. Juan León Mera  
Fotógrafo: Diana de la Cadena

## Patrón Senda – Sistema de Ciclovías

Algunas sendas, en el centro norte de la capital, además de contribuir con la comunicación vehicular y espacial, también cumplen funciones de comunicación complementaria, en este caso el de la bicicleta.



Figura N° 58. Estaciones de BiciQuito.  
Fuente: Agencia Metropolitana de Tránsito

En correspondencia al presente, las áreas de estudio del “nuevo centro”, también presentan una correspondencia al proyecto BiciQuito conteniendo 7 paradas y 5 circuitos, conocidas entre la planificación de las mismas como “Ciclovías Inter Universidades” (Universidad Católica, Politécnica Nacional y Universidad Central):

En el conjunto de elementos que conforman las “Ciclovías Inter Universidades” y en referencia a la identificación de los “patrones senda” se pueden hallar “varios recorridos” de comunicación transversal y longitudinal importantes que inferen como criterio complementario.

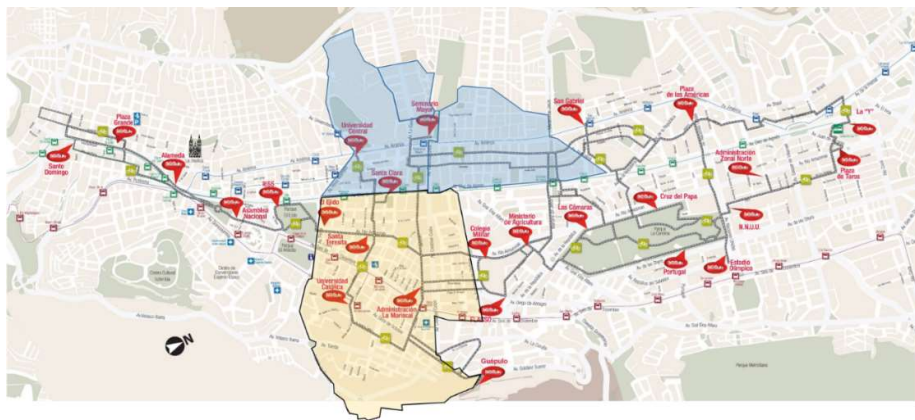


Figura N° 59. Estaciones de BiciQuito en el área de estudio.  
Fuente: Desarrollo Propio

El primer recorrido (verde) se ubica al norte, enfocado hacia el norte, sobre la calle Luis Cordero, entre las paradas “Seminario Mayor” y “Administración La Mariscal”. Este circuito al no poseer mayores paradas intermedias en su alcance (en el lado oeste), se comunica finalmente las paradas de “Las cámaras” y el “Colegio Militar”, al norte.

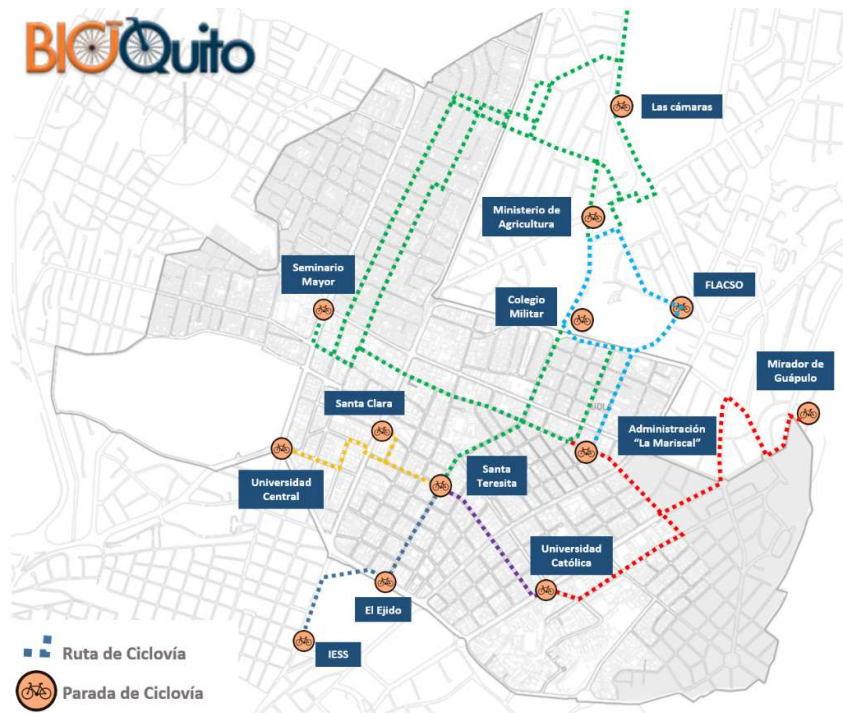


Figura N° 60. Rutas y paradas de BiciQuito en el área de estudio.  
Fuente: Desarrollo Propio

El segundo recorrido se encuentra ubicado al centro del área de la Mariscal, sobre de la avenida Jerónimo Carrión. El mismo está conectado con las demás paradas principales: al norte con el primer recorrido (verde), al este con la parada “Universidad Católica”, al oeste con las paradas “Universidad Central” y “Santa Clara” y al sur con la parada “El Ejido”.

Si bien se ha pintado con diferentes colores las conexiones posibles (entre paradas), solo existen dos circuitos transversales, aquel que comunica las paradas “Seminario Mayor” y “Administración la Mariscal” y el circuito sur que conecta las paradas de la “Universidad Central” y la “Universidad Católica”.



Fotografía N° 9. Ciclovías Barrio “La Mariscal”.  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena



Fotografía N° 10. Parada de Ciclovía.  
Fotógrafo: Diego Puente Corral

## Patrón Borde

*“Los bordes son los elementos lineales que el observador no usa ni considera sendas. Son los límites entre dos fases, rupturas lineales de la continuidad, como playas, cruces de ferrocarril, bordes de desarrollo, muros.*

*Constituyen referencias laterales y no ejes coordinados. Estos bordes pueden ser vallas, más menos penetrables, que separan una región de otra o bien pueden ser suturas, líneas según las cuales se relacionan y unen en dos regiones. Estos elementos fronterizos, si bien posiblemente **no son tan dominantes como las sendas**, constituyen para muchas personas importantes rasgos organizadores, en especial en la función de mantener juntas zonas generalizadas, como ocurre en el caso del contorno de una ciudad trazado por el agua o por una muralla” (Lynch 1960, p. 63)*

## Patrón Borde del nuevo centro

- **Contexto:** Identificando la imagen de “nuevo centro” en el centro norte
- **Patrones a considerar:** Centro norte, núcleos universitarios, parroquias, sendas, muros, bulevares, parterres.
- **Problema:** Diferenciar el “nuevo centro” del centro norte a partir de bordes
- **Fuerzas:** Límites urbanos, direccionalidad, sendas, barrios, nodos e hitos
- **Solución:** Identificar las bordes más importantes del área del centro norte que estén relacionadas con las áreas en donde convergen las áreas del nuevo centro
- **Contexto resultante:** Límites formales bien definidos, alcance del área del nuevo centro a partir de bordes urbanos

Para el presente se han considerado identificar dos tipos de bordes, **en el primer caso, aquellos generales que “separan” el nuevo centro del área que ocupa el centro norte de Quito (rojo)**. En el segundo caso **aquellos bordes, dentro de las parroquias del “nuevo centro”, que dividen al área del “nuevo centro” en partes menores (amarillo)**.

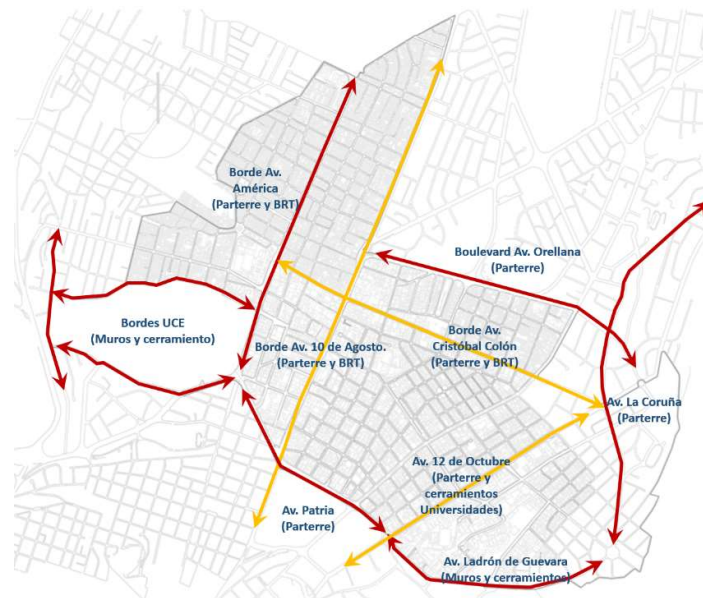


Figura N° 61. Bordes del nuevo centro en el Centro Norte.  
Fuente: Desarrollo Propio



Fotografía N° 11. Vía Exclusiva Ecovía; Av. 6 de Diciembre  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena



Fotografía N° 12. Ingreso principal. U. Católica.  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena

Si bien existe una coincidencia visual con varias sendas principales identificadas, los bordes han aparecido a partir de coincidencia con los parterres y muros existentes en las mismas.



Figura N° 62. Bordes Internos del “Nuevo centro”  
Fuente: Desarrollo Propio

En los bordes internos, a su vez se los ha dividido entre bordes permeables, entre aquellos bulevares y parterres, y bordes no permeables, como lo son muros y cerramientos en unidades educativas.

Ambos elementos establecen un perímetro” hacia adentro” y un “hacia afuera”, dependiendo del lugar en donde el observador se ubique.



Fotografía N° 13. Cerramiento UCE Noreste.  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena



Fotografía N° 14. Cerramiento PUCE oeste.  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena

### Patrón Barrio

*“Los barrios o distritos son las secciones de la ciudad cuyas dimensiones oscilan entre medianas y grandes, concebidas como de un alcance bidimensional, en el que el observador entra "en su, seno" mental mente y que son reconocibles como si tuvieran un carácter común que los identifica. Siempre identificables desde el interior, también se los usa para la referencia exterior en caso de ser visibles desde afuera.*

*La mayoría de las personas estructuran su ciudad hasta cierto punto en esta forma, quedando margen para las diferencias individuales en cuanto a si las sendas o los barrios son los elementos preponderantes. Esto parece depender no del individuo sino también de la ciudad de que se trata”* (Lynch 1960, p. 63)

### Patrón Barrio del nuevo centro

- **Contexto:** Identificando la imagen de “nuevo centro” en el centro norte
- **Patrones a considerar:** Centro norte, núcleos universitarios, parroquias, sendas, muros, viviendas, trazado urbano, forma de las manzanas.
- **Problema:** Diferenciar el “nuevo centro” del centro norte a partir de barrios
- **Fuerzas:** Límites urbanos, direccionalidad, sendas, barrios, nodos e hitos
- **Solución:** Identificar los barrios del centro norte que estén relacionados con las áreas en donde convergen las dos parroquias
- **Contexto resultante:** Barrios del nuevo centro definidos, alcance del área del nuevo centro a partir de barrios.

Políticamente la parroquia “Mariscal Sucre” está dividida en 6 barrios mientras que la parroquia “Belisario Quevedo” posee 12 (Santa Clara; Ciudadela Universitaria, Santa Clara; S Milán, La Gasca, Las Casas, Las Casas Bajo, San Vicente, La Primavera, La Granja, El Armero, Mariana de Jesús, Pambachupa y Condominios Pichincha). Sin embargo (y como se denotó anteriormente) se han considerado solamente aquellos barrios relacionados directamente con la coincidencia entre las dos parroquias, aquellos que convergen en el área de “La Mariscal”





Figura N° 63. Barrios del Centro Norte.  
Fuente: Diseño Propio

Mariscal Sucre	Belisario Quevedo
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orellana</li> <li>• El Quinde</li> <li>• Patria</li> <li>• 12 de Octubre</li> <li>• La Floresta</li> <li>• El Girón</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudadela Universitaria</li> <li>• Santa Clara</li> <li>• La Gasca</li> <li>• Las Casas</li> <li>• Las Casas Bajo</li> <li>• Mariana de Jesús</li> <li>• Y la parte sur del barrio Rumipamba</li> </ul>

Tabla N° 8. Barrios considerados del Centro Norte.  
Fuente: Diseño Propio

### Patrón Hito (mojones)

“Los mojones (hitos) son otro tipo de punto de referencia, pero en este caso el observador no entra en ellos, sino que le son exteriores. Por común se trata de un objeto físico definido con bastante sencillez, por ejemplo, un edificio, una señal, una tienda o una montaña. Su uso implica la selección de un elemento entre una multitud de posibilidades.

Se trata de claves de identidad e incluso de estructura usadas frecuentemente y parece que se confía cada vez más en ellas a medida que el trayecto se hace más familiar. **La imagen de una realidad física determinada puede cambiar ocasionalmente de tipo si las circunstancias de su visión son diferentes.** Así, una autopista puede ser una senda para el conductor y un borde para el peatón. O una zona central puede ser un distrito cuando una ciudad está organizada sobre una escala media y un nodo cuando se considera la superficie metropolitana en su conjunto”. (Lynch 1960, p. 63 y 64)

### Patrón Hito del nuevo centro

- **Contexto:** Identificando la imagen de nuevo centro en el centro norte
- **Patrones a considerar:** Centro norte, núcleos universitarios, parroquias, núcleos urbanos, intersecciones viales, paradas de autobús
- **Problema:** Diferenciar, el nuevo centro del centro norte a partir de hitos
- **Fuerzas:** Hitos, potencia convergente y divergente
- **Solución:** Identificar las hitos y mojones referenciales del centro norte que estén relacionados con las áreas en donde convergen las dos parroquias urbanas
- **Contexto resultante:** Hitos y mojones más representativos identificados que distinguen la imagen de nuevo centro buscada de las áreas del centro norte.

Previa a una aproximación sobre nodos como centralidades y microcentralidades” se han identificado varios elementos importantes como “hitos” a los cuales gran cantidad de personas suelen considerar “relevantes” como referencia urbana, o converger frecuentemente a partir de sus cualidades y servicios (educación, mercados, supermercados, ocio y áreas verdes)

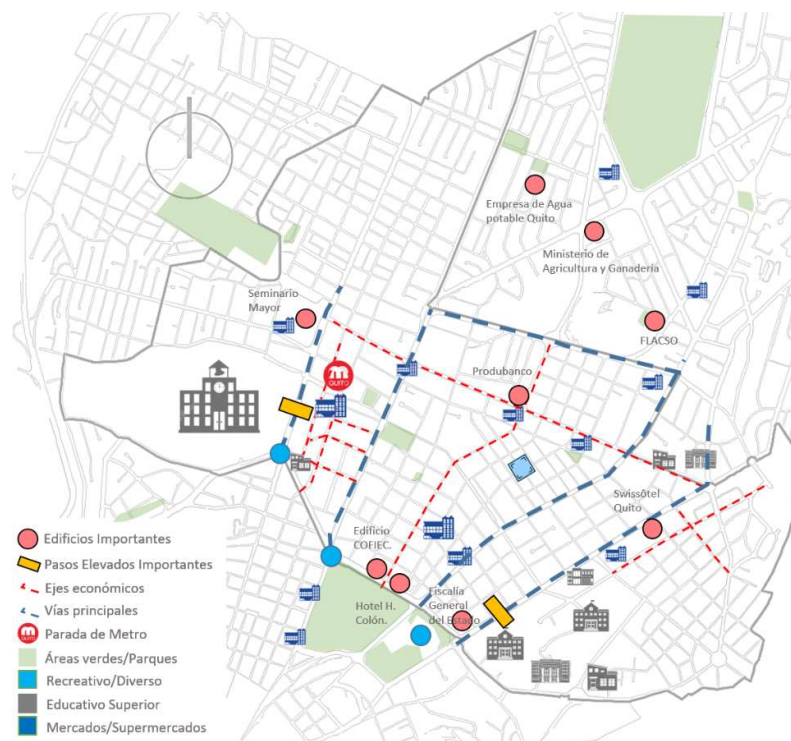


Figura N° 64. Edificios importantes de acuerdo a su actividad.

Fuente: Diseño Propio.

Se ha incluido también una parada del metro de Quito como hito que, si bien al momento no se encuentra habilitada ni en funcionamiento, muy posiblemente se constituirá como un área estratégica importante a partir de sus cualidades convergentes y divergentes.

### Patrón Nodo

*“Los nodos son los puntos estratégicos de una ciudad a los que puede ingresar un observador y constituyen los focos intensivos de los que parte a los que se encamina.*

*Pueden ser ante todo confluencias, sitios de una ruptura en el transporte, un cruce, una convergencia de sendas, momentos de paso de una estructura a otra. O bien los nodos pueden ser*

*sencillamente, concentraciones* cuya importancia se debe a que son la condensación de determinado uso carácter físico, como una esquina donde se reúne gente o una plaza cercada. Algunos de estos nodos de concentración constituyen el foco y epitome de un barrio, sobre el que irradian su influencia y del que se yerguen como símbolos. **Se les puede dar el nombre de núcleos.** Por supuesto, muchos nodos tienen rasgos de confluencias al mismo tiempo que rasgos de concentraciones.

*El concepto de nodo está vinculado con el concepto de senda, ya que las influencias son típicamente la convergencia de sendas, acontecimientos en el recorrido. Del mismo modo está vinculado el concepto de barrio, puesto que los núcleos son típicamente los focos intensivos de los barrios o su centro polarizador. De cualquier modo en casi toda imagen pueden hallarse algunos puntos nodales y en ciertos casos pueden constituir el rasgo dominante”.* (Lynch 1960, p.)

### Patrón Nodo del nuevo centro

- **Contexto:** Identificando la imagen de nuevo centro en el centro norte
- **Patrones a considerar:** Centro norte, núcleos universitarios, parroquias, núcleos urbanos, intersecciones viales, paradas de autobús
- **Problema:** Diferenciar, el nuevo centro del centro norte a partir de nodos
- **Fuerzas:** Hitos, potencia convergente y divergente
- **Solución:** Identificar los nodos, centralidades y microcentralidades del centro norte que estén relacionados con las áreas en donde convergen las dos parroquias urbanas
- **Contexto resultante:** Nodos, centralidades y micro centralidades del nuevo centro definidos, alcance del área del nuevo centro a partir de la existencia de los mismos.

### Nodos como Centralidad



Figura N° 65. Centralidades del Centro Norte.  
Fuente: Diseño Propio.

A partir de la identificación de los elementos arquitectónicos más relevantes, por actividades, emergen puntos de convergencia “como polaridades”. En el caso del centro norte de la capital, que destaca por contener en su núcleo un número importante de universidades y servicios, se pueden ubicar cuatro centralidades o “nodos mayores” de manera general:

- Al este, el “Polo universitario Este” conformado por: la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Escuela Politécnica Nacional, Universidad Politécnica Salesiana, Universidad Iberoamericana del Ecuador y Universidad Israel. Con un área aproximada de y un número aproximado de usuarios a diario.



Figura N° 66. Área del Polo Universitario Este.  
Fuente: Diseño Propio.

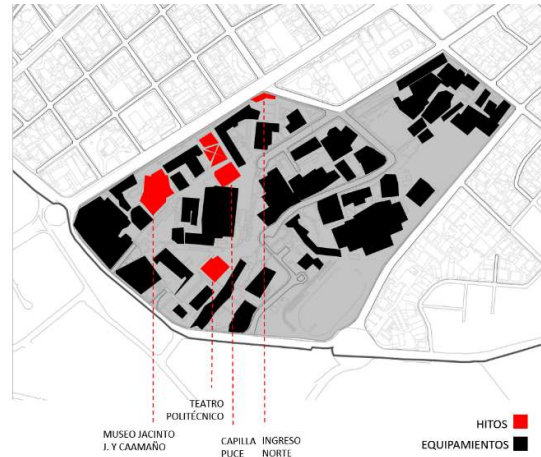


Figura N° 67. Hitos y Equipamientos Polo Universitario Este  
Fuente: Diseño Propio.



Fotografía N° 15. Polo Universitario Este, PUCB.  
Fuente: Diario “Expreso”



Fotografía N° 16. Polo Universitario Este, EPN.  
Fuente: epn.edu.ec

- Al oeste, el “**polo universitario oeste**” que contiene solamente a la Universidad Central del Ecuador<sup>a</sup>, con un área aproximada de 38 hectáreas y un número aproximado de 40000 usuarios diarios.

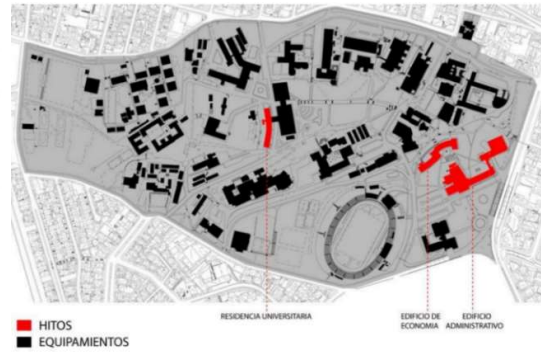


Figura N° 68. Área del Polo Universitario Oeste.  
Fuente: Diseño Propio

Figura N° 69. Hitos y Equipamientos Polo Universitario Oeste.  
Fuente: Tesis; Ximena Arcentales FAU - 2016



Fotografía N° 17. Polo Universitario Oeste.  
Fuente: Maquigrafía - Nacho Muñoz



Fotografía N° 18. Entrada Norte; Av. América UCE.  
Fuente: Wikipedia.com

<sup>a</sup> El mismo no ha sido determinado como tal a partir de sus cualidades dedicadas a los servicios educativos como “Universidad” ni tampoco a partir del gran tamaño que ocupa (siendo este bastante elevado respecto a estar ubicado en un área central de la totalidad de la ciudad), sino, se lo ha considerado así en favor de su trascendencia física, espacial y temporal, de su volumen y de su potencial como eje divergente y convergente, hacia la totalidad de la ciudad y de la ciudad hacia sí.

- **Al noreste**, una centralidad menor conformada únicamente por las universidades: de las Américas y la UMET, encuadrando no más de cuatro manzanas y un número aproximado de 9000 usuarios diarios. Esta centralidad se encuentra fuera del límite de la parroquia Mariscal Sucre, perteneciendo a la parte sur de la parroquia Ñaquito.



Figura N° 70. Área del nodo de las dos Universidades.  
Fuente: Diseño Propio



Fotografía N° 19. UMET (sede "La Coruña").  
Fuente: [umet.info](http://umet.info)



Fotografía N° 20. UDLA sede Colón y 6 de Dic.  
Fuente: [udla.edu.ec](http://udla.edu.ec)

- Una centralidad aparece en el centro del barrio la Mariscal como “eje dedicado a los servicios de ocio y actividades diversas”, caracterizado por contener en su núcleo la plaza el Quinde o también llamada plaza Foch. Con un área potencial aproximada de 25km<sup>2</sup> y un número aproximado de 30000 usuarios por fin de semana.

Lo que solía ser una intersección descuidada en la zona de Mariscal, hoy es una plaza de entretenimiento donde se desarrolla mucha de la vida nocturna de la capital.



Figura N° 71. Área de la centralidad de la Plaza el Quinde. Fuente: Diseño Propio  
 Figura N° 72. LUAE Alimentos y Bebidas, Plaza Foch. Fuente: Plan Especial “La Mariscal”



Fotografía N° 21. Plaza El Quinde, general.  
 Fotógrafo: Vicente Costales / El Comercio



Fotografía N°22. Plaza el Quinde barrio “La Mariscal”.  
 Fotógrafo: Leandro De la Cadena

### Patrón Nudo - Accesibilidad y Micro centralidades

Las vías transversales, sirven para repartir el orden vehicular en las diferentes vías longitudinales, a la par de conectarse también con otras áreas aledañas del conjunto ciudad (valles). La ciudad de Quito al constituirse como un ente marcadamente longitudinal, obliga a que la accesibilidad se genere por vías y rutas aledañas que se integran al contexto lineal dominante.

**En el caso del centro norte, esta interacción (entre sendas transversales y longitudinales) genera como consecuencia la aparición de “nodos” en los puntos de convergencia o choque,** que si bien varios de ellos se constituyen como puntos importantes a partir de su jerarquía consecuente, en otras simplemente representan una “coincidencia de sendas”.



Figura N° 73. Microcentralidades del centro norte.

Fuente: Diseño Propio



Fotografía N° 23. Av. Amazonas y Jorge Washington.

Fuente: Google Maps



Entre aquellos puntos nodales menores se encuentran concentraciones en las áreas circundantes de los polos universitarios, de los cruces entre sendas recolectoras y principales, así como en las áreas que tienen relación directa con actividades de ocio y entretenimiento ubicadas al centro.

Las paradas de autobús suelen ser con regularidad puntos importantes de convergencia peatonal, sin embargo, eso no significa que dichos nodos cumplan con una utilidad generada a partir de su “planificación como nodo”, sino que se han generado a consecuencia del despliegue del sistema de movilidad y transporte en donde, además de personas, se han instalado todo tipo de locales y negocios acorde al contexto.

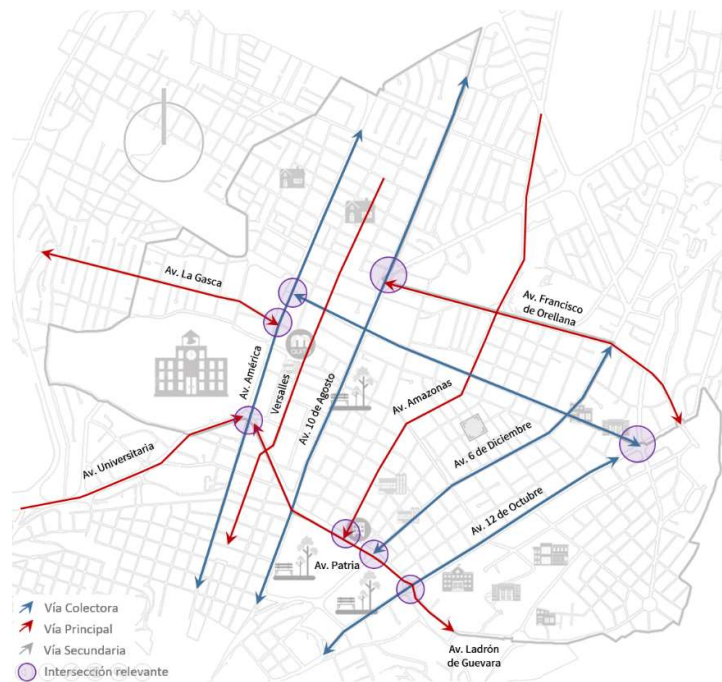


Figura N° 74. Puntos de Accesibilidad.  
Fuente: Diseño Propio



Fotografía N° 24. Av. 6 de Diciembre.  
Fotógrafo: mapio.net



Fotografía N° 25. Av. Amazonas, vista al Parque “El Ejido”.  
Fotógrafo: Diana de la Cadena

## Patrones de Acontecimiento

Identificados los patrones de espacio o aquellos que pueden dotar de una identidad espacial a este buscado “nuevo centro”, prosigue por consecuencia, determinar los “patrones de acontecimiento”, es decir, “**aquello que sucede**” sobre el espacio urbano, lo que determina sus dinámicas e individualidad.

Una pista sobre la identificación de “patrones de acontecimiento” nos la arrojan los datos generales del centro norte de Quito aludiendo a su evolución, considerando que **el mismo “pasó” de ser un “área residencial y de comercios menores” a una “centralidad de servicios”,** al contenido y desarrollo de actividades terciarias. Ponce A. (2011)

En ese sentido, no es difícil comprender que la idea de “**centralidad**” buscada, **está relacionada directamente con los servicios, sobre todo con los servicios terciarios, como acontecimientos.**

Considerados estos hechos se propone el estudio de tres fenómenos, tres tipos de acontecimientos que caracterizan el nuevo centro: **sus dinámicas peatonales, dinámicas de servicios y dinámicas turísticas,** encuadrados en los siguientes patrones.

- **Patrón “Uso del espacio público”:** la forma en que los usuarios se mueven en el espacio público. Identificación de patrones sobre las dinámicas peatonales, por horas, días e instancias.
- **Patrón “Servicios Terciarios”:** la distribución de diversos locales de servicios varios. Identificación de patrones a partir de la influencia que tienen diversos elementos indicadores (Bancos, tiendas, parqueaderos, etc.) cuantitativamente y cualitativamente.
- **Patrón “Turismo”:** la distribución del turismo en las diferentes áreas. Identificación de las áreas turísticas a partir de un mapa de usos turístico del área del centro norte

## Consideraciones previas: Barrios, sendas y bordes

El área, para el estudio e identificación de patrones de acontecimientos, lo constituiría aquella área generada a partir de la identificación de “patrones de espacio” previa, es decir, en las áreas que ocupan los barrios, las sendas, y los bordes identificados.

Considerando estos elementos y su alcance, a cada barrio contenido se le ha concedido un color de identificación, mientras que en el tema de espacio público se han considerado únicamente las vías principales.

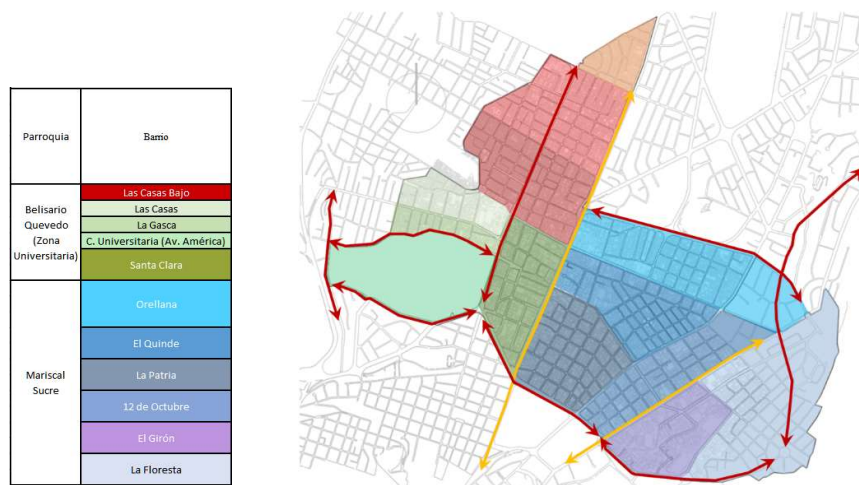


Figura N° 75. Área para los patrones de acontecimiento.  
Fuente: Diseño Propio

En ambas situaciones, tanto aquellas referentes a barrios o espacio público, se las ha subdividido en secciones, siempre y cuando así lo requiera la magnitud del elemento.

A modo de ejemplo, en el barrio “Orellana” es posible observar, que si bien ha sido organizado como una sola “unidad” su alcance es tres veces mayor que el barrio “Las casas”, en ese sentido se lo ha subdividido en tres secciones correspondientes para una determinación más precisa: barrio Orellana “A”, “B” y “C”.

Parroquia	Barrio
Belisario Quevedo (Zona Universitaria)	Las Casas Bajo
	Las Casas
	La Gasca
	C. Universitaria (Av. América)
Mariscal Sucre	Santa Clara
	Orellana
	El Quinde
	La Patria
	12 de Octubre
	El Girón
	La Floresta



Figura N° 76. Barrios y secciones del centro Norte.  
Fuente: Diseño Propio

Así mismo, en el caso del espacio público en las vías principales, se ha optado por dividir a las mismas en tres secciones con colores diferentes.

Parroquia	Vía
Belisario Quevedo (Zona Universitaria)	Av. La Gasca
	Av. América
	Av. Universitaria
	Versalles
	Av. 10 de Agosto
Mariscal Sucre	Av. Cristóbal Colón
	Av. Francisco de Orellana
	Av. Amazonas
	Av. 6 de Diciembre
	Av. 12 de Octubre
	Av. Patria

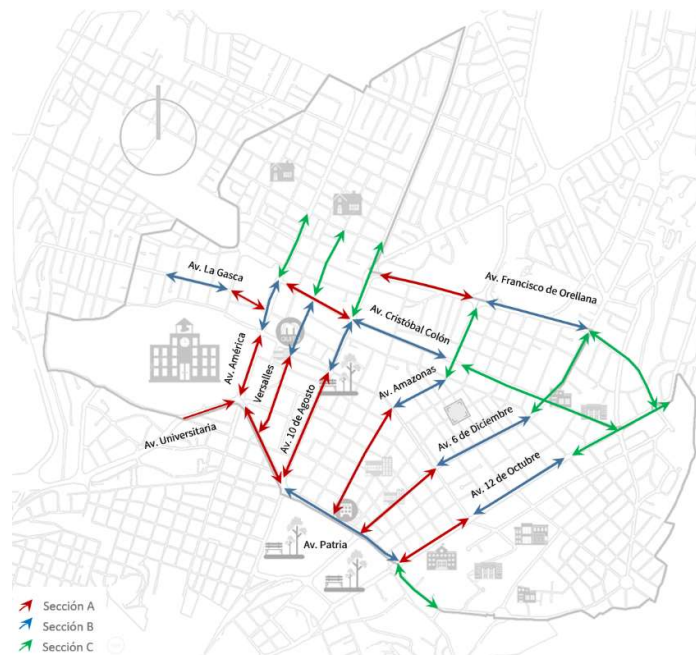


Figura N° 77. Vías por secciones del centro Norte.  
Fuente: Diseño Propio

## Patrones de Acontecimiento

### Patrón “uso del espacio público”

- **Contexto:** Identificando la imagen de nuevo centro en el centro norte
- **Patrones a considerar:** Barrios del centro norte, núcleos universitarios, parroquias, núcleos urbanos, intersecciones viales, paradas de autobús, hitos
- **Problema:** Diferenciar, el nuevo centro del centro norte a partir dinámicas de uso del espacio público
- **Fuerzas:** Hitos, potencia convergente y divergente, horarios, instancias
- **Solución:** Identificar la frecuencia de uso del espacio público dentro del área elegida
- **Contexto resultante:** Frecuencia de uso del espacio público por barrios y vías principales (sendas)

Los “patrones de uso del espacio público” corresponden a la frecuencia de uso (nula, baja, media, alta, muy alta) observada que manifiestan los usuarios dentro de un área elegida (barrios, calles, avenidas) en un horario concreto (mañana, tarde, noche).

Para tal correspondencia se ha propuesto el desarrollo de una matriz de doble entrada. En el eje horizontal se han incluido las áreas de análisis, en categorías de parroquia, barrio y sección. En el eje vertical se han considerado las instancias temporales de evaluación, y en el resultante, como producto de relacionar ambos ejes, la frecuencia de uso.

Patrones de centralidad a partir de flujos peatonales																														
Parroquia	Barrio/Vía	Sección	Intensidad de uso del espacio urbano*																											
			Lunes a Jueves												Viernes y Sábado				Domingo y Feriados											
			Mañana			Tarde			Noche			Mañana			Tarde			Viernes Noche		Sábado Noche		Todo el día								
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Parroquia Y	Barrio X	A																												
		B																												
		C																												

\* Nivel de Intensidad: (0) Nulo, (1) Baja, (2) Media, (3) Alta y (4) Muy Alta

Tabla N° 9. Tabla ejemplo de patrones de centralidad a partir de flujos peatonales.  
Fuente: Diseño Propio

Es necesario aclarar que los datos obtenidos y recolectados son producto de un estudio de campo personal de observación, es decir de una fuente primaria de información, en donde el objetivo fundamental ha sido cuantificar el número de usuarios del espacio público en horas, días e instancias concretas, por lo que los datos obtenidos, en otros contextos, circunstancias y perfil de distintos observadores, podrían mostrar diversas variables.

### Las tres instancias

Para la identificación de los patrones del nuevo centro, en el centro norte de Quito, se han considerado tres instancias en tres horarios posibles (mañana, tarde y noche).

Una primera dedicada a la observación de flujos por días de uso cotidiano, con parámetros de patrones similares (lunes, martes, miércoles y jueves)<sup>b</sup>

Una segunda instancia dedicada solamente a aquellos días con distinto patrón de flujos peatonales en alguno de sus horarios (viernes y sábado en la noche).

<sup>b</sup> Esto se debe a la regularidad con que los patrones de flujo peatonales se manifiestan con igual intensidad en estos 4 días de la semana. No se han incluido los días viernes y sábado en esta instancia a partir de que las actividades, al aproximarse al fin de semana, por ejemplo, de ocio en la plaza Foch y sus alrededores aumentan, o las actividades en las universidades y sus alrededores disminuyen.

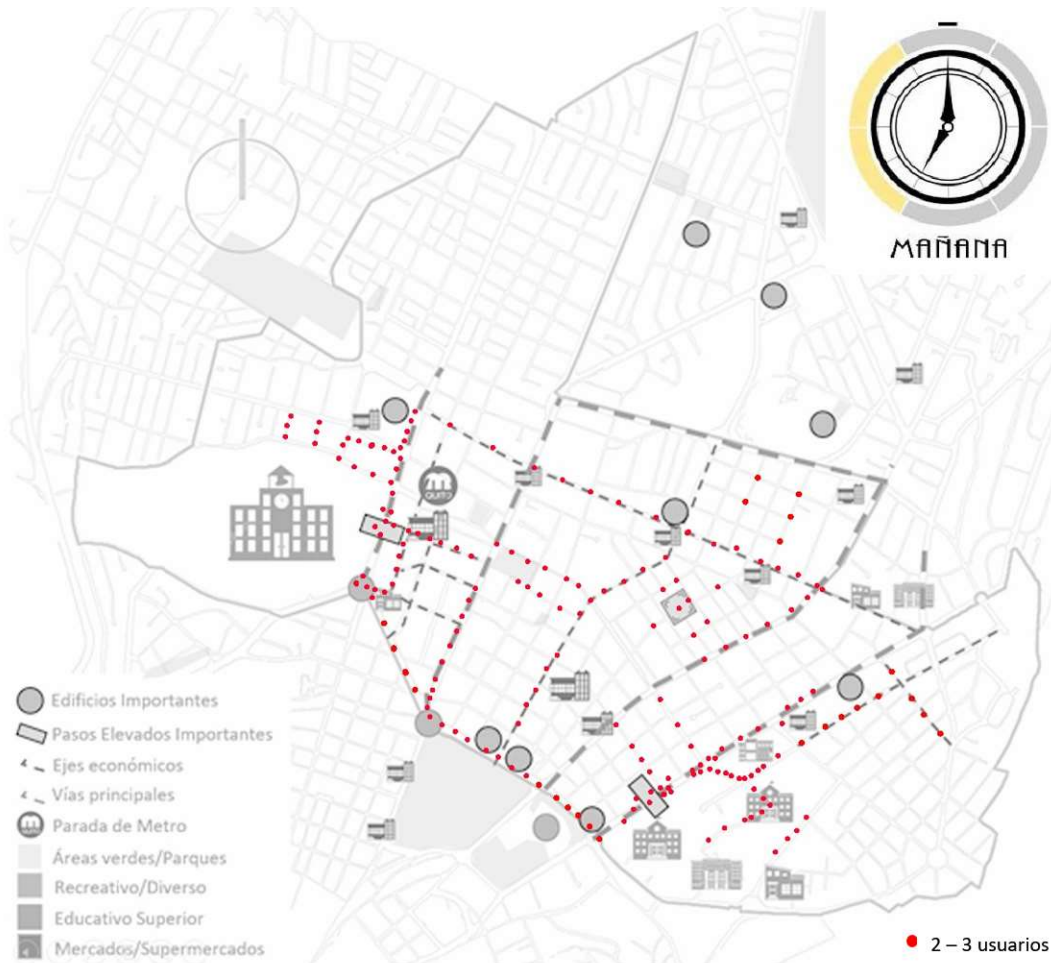
Y una tercera dedicada a los patrones de flujo de los días domingos y feriados.

Por otro lado, los tres horarios evaluados dentro de las tres instancias serían: la mañana, desde las 7h00 hasta las 11h00, la tarde desde las 11h00 hasta las 17h00 y la noche desde las 17h00 hasta las 23h00.

Dinámicas Urbanas y de Movilización Peatonal							
Instancia	Primera				Segunda		Tercera
Día	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
Horario	Mañana						Mañana
	Tarde						Tarde
	Noche				Noche		Noche

(Referencia para la lectura) Tabla N°1. Instancias y dinámicas por días y horas.  
Fuente: Diseño Propio

**Primera Instancia: Lunes, martes, miércoles y jueves**  
**Patrones de flujo peatonal: Horario de la mañana**



*Figura N° 78. Patrones de Flujos Centro Norte; Horario Mañana.*  
*Fuente: Diseño Propio*

Las vías principales (especialmente las longitudinales), los núcleos universitarios y sus alrededores constituyen las áreas en donde los flujos peatonales, en el horario de la mañana, son más abundantes.

En las áreas de **la plaza Foch y la avenida Amazonas el flujo peatonal es medio bajo hasta el mediodía**, mientras que las universidades, al ser elementos de uso permanente, varía en muy baja medida el flujo peatonal que presentan.

**En referencia a las vías, las paradas de autobús, metro bus y trolebús son los puntos más frecuentados por los peatones en la mañana ya que la movilidad es la prioridad.**

Las áreas centrales, entre barrios de la zona de La Mariscal en estos horarios, presentan muy bajos niveles de concentración peatonal, esto se debe, entre otras cosas, a la utilidad con que participan las mismas de las dinámicas urbanas por estar dedicadas principalmente a los servicios que se intensifican en horarios de la tarde.

En referencia a los polos universitarios, las dinámicas sobre los flujos peatonales se ven manifiestos principalmente en las áreas de los ingresos principales, es decir, no todas las áreas que circundan una unidad educativa presentan niveles elevados de flujos peatonales.

**Primera Instancia: Lunes, martes, miércoles y jueves**  
**Patrones de flujo peatonal: Horario de la tarde**

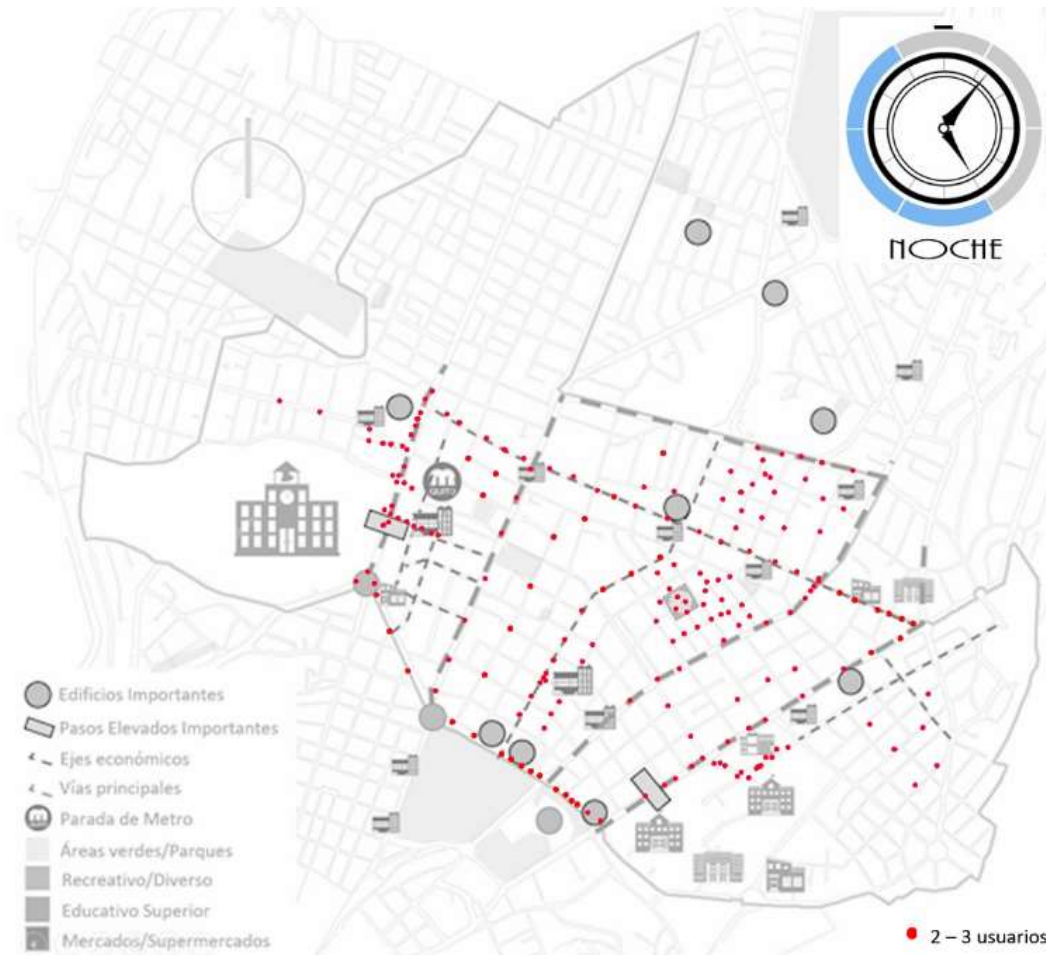


*Figura N° 79. Patrones de Flujos Centro Norte; Horario Tarde.*  
*Fuente: Diseño Propio*

Los flujos del plano de la mañana son en gran medida “similares” al plano de flujos del horario de la tarde, las diferencias radican en el área de los barrios de La Mariscal en donde las personas empiezan a movilizarse más fluidamente a partir de que los locales se mantienen abiertos y en los horarios post oficina, los usuarios pueden movilizarse por cuestiones de servicios a las áreas centrales.

La plaza Foch o plaza del Quinde (y también aquellas áreas que la circundan) en los horarios de la tarde, atraen a gran cantidad de usuarios. Si bien hay diferencias sobre el número de usuarios que visitan la plaza Foch a media semana que en los viernes y fines de semana, se puede afirmar que muchas de las actividades y locales importantes se encuentran siempre disponibles. Las dinámicas sobre su uso, empiezan terminada la mañana y se extienden hasta la media noche en donde todo se cierra.

**Primera Instancia: Lunes, martes, miércoles y jueves**  
**Patrones de flujo peatonal: Horario de la noche**



*Figura N° 80. Patrones de Flujos Centro Norte; Horario Noche.*  
*Fuente: Diseño Propio*

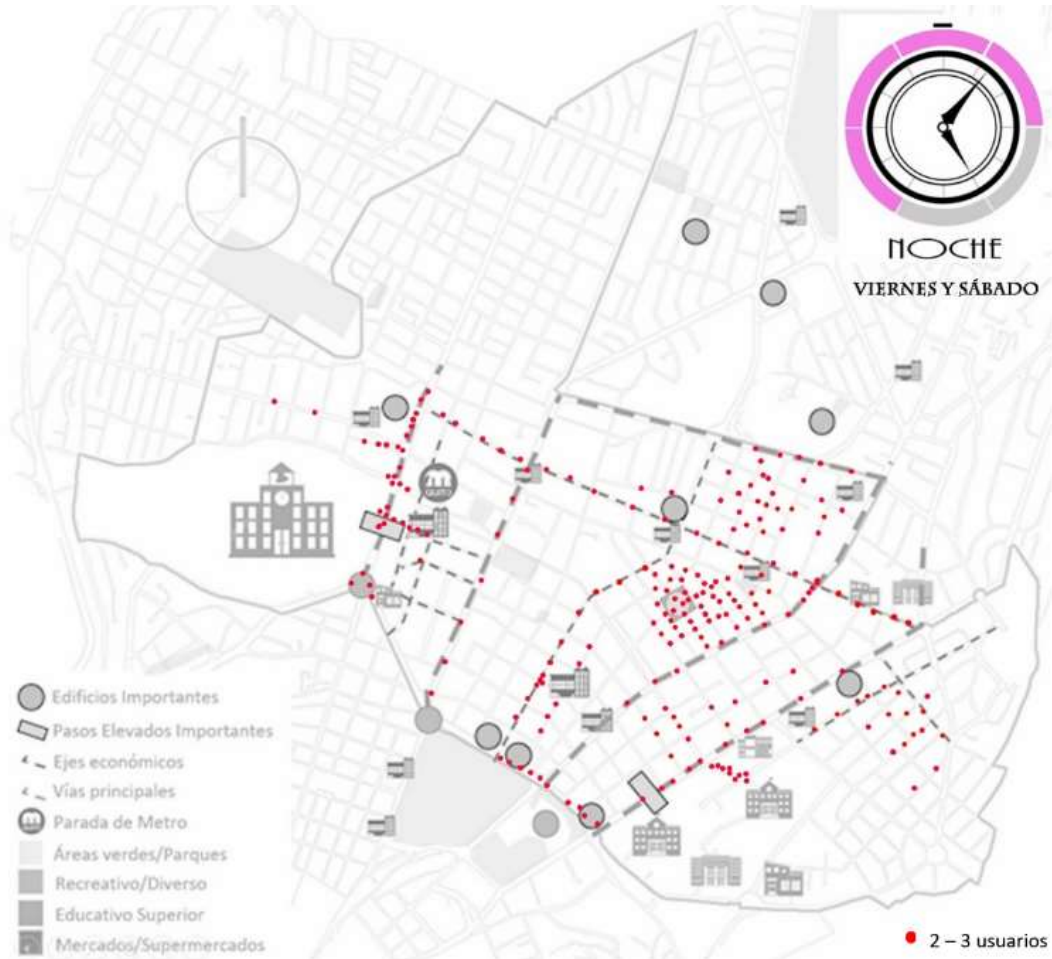
Los puntos más frecuentados en los horarios de la noche se encuentran en las avenidas principales, esto se debe, entre otras cosas, a que la jornada de trabajo laboral termina (17h00 aprox.) y los usuarios, trabajadores y demás transeúntes tienen como prioridad la movilización a sus hogares. Sin embargo estas “características de flujos urbanos” no se repiten en los horarios de la noche de los días viernes y fines de semana, en donde las dinámicas empiezan a adquirir distintos matices, sino solamente en los días más “comunes” donde la gente comparte un comportamiento genérico. Este fenómeno se puede hacer evidente en el “perfil sobre los husos horarios” que manejan muchos de los locales de la zona, pues es también similar para ellos no abrir todos los días de la semana y solamente en horarios donde se manifiestan más usuarios como potenciales clientes.

El área que comprende la plaza Foch y sus alrededores tiene ahora aún más afluencia, algunos de los bares, restaurantes y discotecas permanecen activas y es donde mayormente las dinámicas se concentran. A su vez, los núcleos universitarios se vacían progresivamente y los flujos peatonales disminuyen. Los vendedores ambulantes y los negocios de calle aparecen y generan como consecuencia también núcleos de conglomerado urbano temporario.

La transición sobre los traslados y vaciado urbano de las oficinas y demás locales no comerciales se da en un marco aproximado de 4 horas (17h00 – 21h00), después de ese período muchos de los núcleos urbanos, puntos de encuentro y calles quedan totalmente desoladas.



**Segunda Instancia: Viernes y sábado**  
**Patrones de flujo peatonal: Horario de la noche**



*Figura N° 81. Patrones de Flujos Centro Norte; viernes y sábado, Horario Noche.  
Fuente: Diseño Propio*

Las dinámicas peatonales en los horarios de los días viernes y sábado por la noche se intensifican en los polos universitarios, sobre todo en las áreas en donde yacen las paradas del sistema público de transporte.

En el área “La mariscal”, sobre todo de la Plaza Foch, es en donde más se intensifica la conglomeración peatonal. A diferencia de las dinámicas y los horarios de atención que presentan los locales en los días de la semana “comunes”, en los días viernes y sábado, cambian. Muchos de los bares, discotecas y bares que yacían cerrados en días de menor intensidad, abren sus puertas desde tempranas horas de la tarde, así mismo cierran sus puertas llegadas altas horas de la madrugada.

Por otro lado, el acuerdo ministerial 0887 suscrito en febrero del año 2018 dispone diversas normativas para el funcionamiento de bares y discotecas según tres categorías:

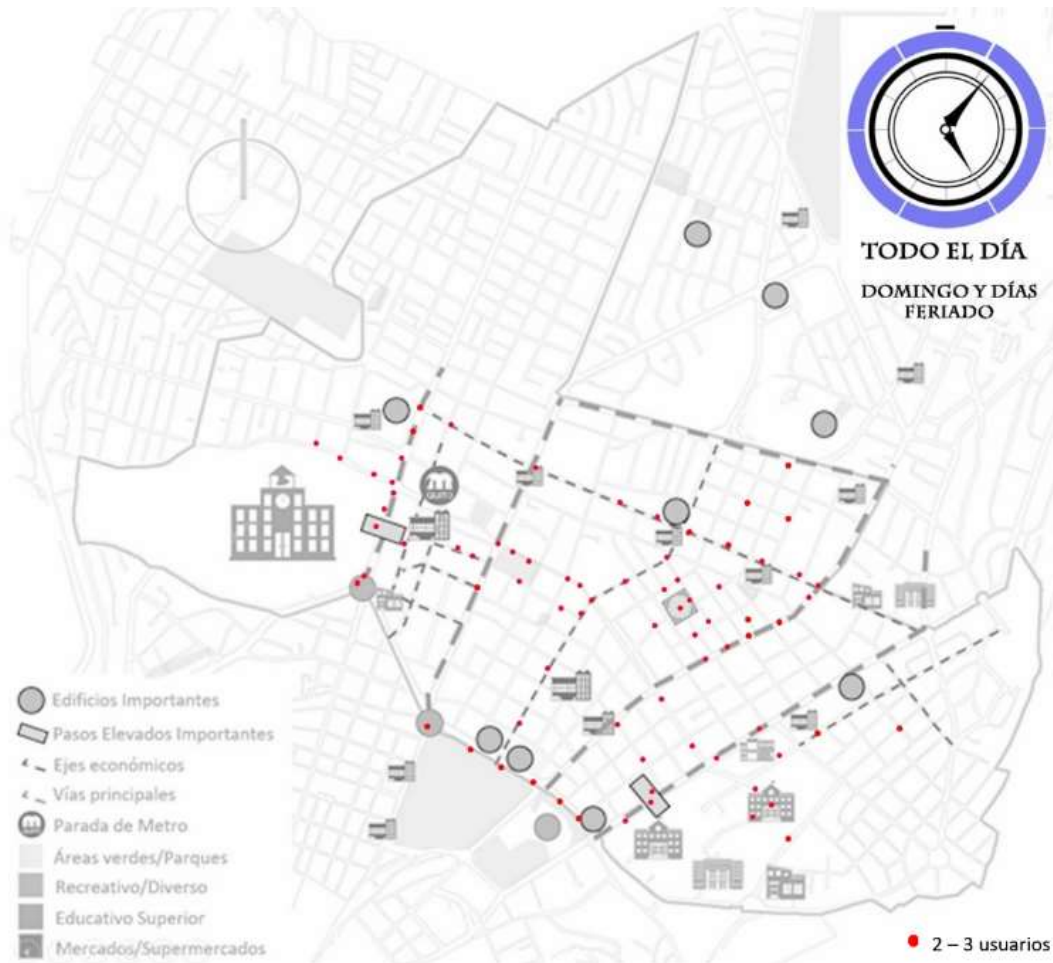
La categoría uno está relacionada con los centros de tolerancia para mayores de 18 años, su horario de funcionamiento, si es vespertino, va de lunes a sábado de 11:00 a 20:00 horas y si es nocturno de lunes a jueves de 16:00 a 24:00 horas o viernes y sábado de 16:00 a 02:00.

En la categoría dos están centros de diversión para mayores de 18 años que no tengan relación con actividades de la categorías uno: Bares, bares en plazas de comidas o puestos ambulantes, discotecas, cantinas, galleras, karaokes, salas de recepciones, billares donde se vendan bebidas alcohólicas.

Funcionarán de lunes a jueves de 17:00 a 04:00 horas y viernes y sábado de 17:00 a 02:00 horas. Los locales de esta categoría que cuenten con permisos turísticos podrán funcionar de lunes a miércoles de 15:00 a 24:00 horas y de jueves a sábado de 12:00 a 03:00 horas.

En el caso de la categoría tres que corresponde a las licorerías y depósitos de bebidas alcohólicas al por mayor el horario es de lunes a miércoles de 14:00 a 02:00 horas y de jueves a sábado de 14:00 a 01:00 horas y no abrirán domingos.

**Tercera Instancia: Domingos y días feriado**  
**Patrones de flujo peatonal: Todo el día**



*Figura N° 82. Patrones de Flujos Centro Norte; domingos y días feriado, Horario: Todo el día.  
Fuente: Diseño Propio*

Si bien los patrones de flujos peatonales en los días domingo y feriados son limitados, los mayores puntos de intensidad en donde se manifiestan siguen siendo los mismos. Los polos universitarios a su vez no presentan ningún tipo de influencia en las áreas circundantes, así mismo los locales que tienen relación directa con estas actividades también permanecen cerrados.

Los puntos más frecuentados siguen siendo aquellos donde se han localizado paradas para los sistemas de transporte público, en los cuales las unidades este día se presentan también con menor frecuencia.

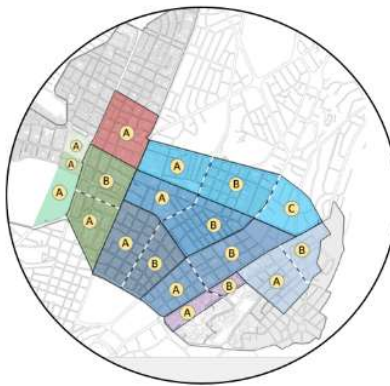
El único cambio notable que se puede experimentar los días domingo está ligado directamente con aquel sistema implementado para estos días por el municipio de Quito para con la ciudadanía llamado “Ciclopaseo

Dominical” que consiste en la toma de diversas avenidas, sobre todo aquellas de gran despliegue longitudinal, y restringirlas al acceso vehicular para incorporarlas como ejes dedicados a la circulación de usuarios en sistemas no motorizados.

Este proyecto entre otras cosas, tiene el objetivo de fomentar la movilidad no motorizada del usuario en la ciudad, promover el uso de la bicicleta, promover la actividad física a partir del uso de los elementos urbanos como calles y avenidas, promover la interacción social entre ciudadanos, etc.

Los recorridos formulados a partir de esta iniciativa normalmente comprenden tramos extensos en donde el usuario puede recorrer sin problemas ni peligros la ciudad montado en bicicleta.

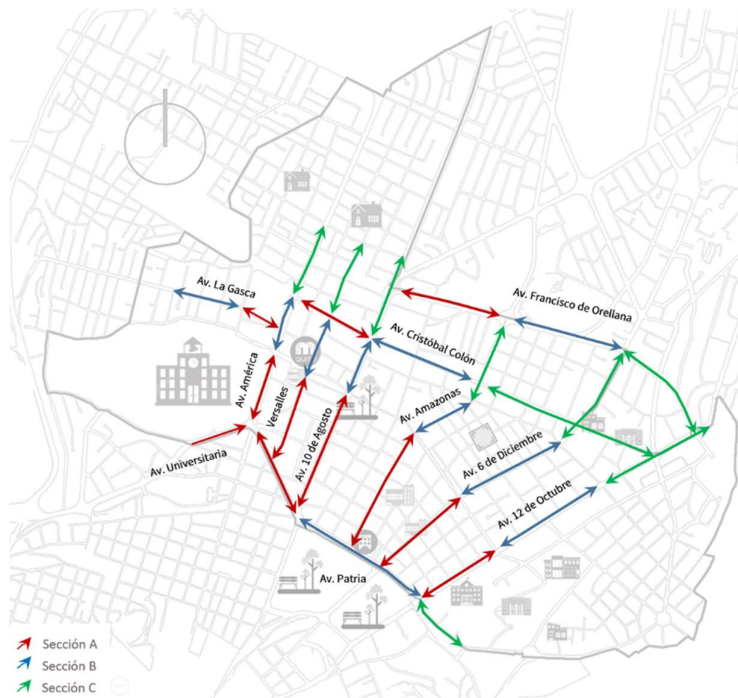
**Tablas de resultados**



Patrones de centralidad a partir de flujos peatonales																										
Parroquia	Barrio	Sección	Intensidad de uso del espacio público																							
			Lunes a Jueves												Viernes y Sábado				Domingo y Feriados							
			Mañana				Tarde				Noche				Mañana		Tarde		Viernes Noche		Sábado Noche		Todo el día			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Belisario Quevedo	Las Casas Bajo	A																								
	Las Casas	A																								
	La Gasca	A																								
Zona Universitaria	C. Universitaria (Av. América)	A																								
	Santa Clara	A																								
Mariscal Sucre	Orellana	B																								
		C																								
		A																								
	El Quinde	B																								
		A																								
		B																								
	La Patria	A																								
		B																								
	12 de Octubre	A																								
		B																								
El Girón	A																									
	B																									
La Floresta	A																									
	B																									

\* Nivel de Intensidad: (0) Nulo, (1) Baja, (2) Media, (3) Alta y (4) Muy Alta

Tabla N° 10. Patrones de flujos peatonales por barrios.  
Fuente: Diseño Propio



Patrones de centralidad a partir de flujos peatonales (vías)																							
Parroquia	Vía	Sección	Nivel de Uso																				
			Lunes a Jueves												Viernes y Sábado				Domingo y Feriados				
			Mañana				Tarde				Noche				Mañana		Tarde		Viernes Noche		Sábado Noche		Todo el día
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1
Belisario Quevedo (Zona Universitaria)	Av. Universitaria	A	▶																				
	Av. La Gasca	A	▶																				
	Av. América	B	▶																				
		A	▶																				
		B	▶																				
Versalles	C	▶																					
	A	▶																					
	B	▶																					
Av. 10 de Agosto	C	▶																					
	A	▶																					
	B	▶																					
Mariscal Sucre	Av. Cristóbal Colón	C	▶																				
		A	▶																				
		B	▶																				
	Av. Francisco de Orellana	C	▶																				
		A	▶																				
		B	▶																				
	Av. Amazonas	C	▶																				
		A	▶																				
		B	▶																				
	Av. 6 de Diciembre	C	▶																				
		A	▶																				
		B	▶																				
Av. 12 de Octubre	C	▶																					
	A	▶																					
	B	▶																					
Av. Patria	C	▶																					
	A	▶																					
	B	▶																					

\* Nivel de Intensidad: (0) Nulo, (1) Baja, (2) Media, (3) Alta y (4) Muy Alta

Tabla N° 11. Patrones de flujos peatonales en el espacio público.  
Fuente: Diseño Propio

## Patrones de Acontecimiento

### Patrón “Servicios terciarios”

- **Contexto:** Identificando la imagen de nuevo centro en el centro norte
- **Patrones a considerar:** Barrios del centro norte, núcleos universitarios, parroquias, núcleos urbanos, intersecciones viales, paradas de autobús, hitos
- **Problema:** Diferenciar, el nuevo centro del centro norte a partir elementos indicadores de servicios
- **Fuerzas:** Consumo, puntos de encuentro, atracción de usuarios
- **Solución:** Identificar el número de servicios a partir de elementos indicadores por barrios
- **Contexto resultante:** Áreas y barrios con mayor y menor número de servicios y elementos indicadores del centro norte

En el caso de los “**patrones de servicios terciarios**” se ha considerado identificar el carácter de centralidad del “nuevo centro”, a partir de la frecuencia e influencia que tienen diversos elementos (Bancos, tiendas, parqueaderos, etc.) en el área elegida, tornándola “nuevo centro” o “centralidad”.

Se han elegido, como indicadores **7 elementos** (cajeros automáticos, bancos, parqueaderos, una línea de tiendas de abastecimiento llamada Oki Doki, paradas del sistema BRT de Quito, paradas principales del sistema de autobuses y paradas de ciclovías) a partir de la facilidad y frecuencia de uso con la que se presentan en el contexto urbano estudiado.

Es fundamental aclarar que así como aquellos elegidos, existen muchos otros (galerías, parques, puntos de encuentro, plazas, etc.) que pueden ayudar a denotar distintos rasgos de “centralidad” no solo a partir de servicios.

Elementos indicadores						
Cajeros automáticos	Bancos	Playa de parqueo	Tienda de Abastecimiento	Paradas BRT	Parada de Autobús	Paradas Ciclovías

(Referencia para la lectura) Tabla N° 2. Patrones de Acontecimiento; Elementos Indicadores  
Fuente: Diseño Propio

A su vez, en el caso de los patrones elegidos, es posible identificar más patrones individuales y coincidentes. En el presente, previo a su estudio particular, se ha considerado relacionarlos a partir de sus cualidades coincidentes por nivel de intensidad (mínimo 1, medio 2 y máximo 3).

		Patrón "Servicios Terciarios"																	
Símbolo	Elemento Indicador	Cualidades																	
		Punto de Encuentro			Consumo			Atracción de usuarios			Duración de uso			Confort			Seguridad		
		Nivel			Nivel			Nivel			Nivel			Nivel			Nivel		
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	Cajeros Automáticos																		
	Bancos																		
	Playa de estacionamiento																		
	Oki Doki																		
	Paradas BRT																		
	Parada de Autobus																		
	Parada de Ciclovía																		

1\* Bajo 2\* Medio 3\* Alto

Tabla N° 12. Cualidades de los indicadores de servicios.  
Fuente: Diseño Propio

Patrones de centralidad a partir de elementos indicadores																						
Parroquia	Barrio/Vía	Sección	Elementos indicadores																			
			Cajeros Automáticos					Bancos				Tiendas				Parqueaderos Públicos						
			1	2	3	4	5+	1	2	3	4	5+	1	2	3	4	5+	1	2	3	4	5+
Parroquia Y	Barrio X	A																				
		B																				
		C																				

Tabla N° 13. Tabla ejemplo de patrones de centralidad a partir de elementos indicadores.  
Fuente: Diseño Propio

### Patrón Servicio: Cajero Automático

Identificar el número de cajeros automáticos en un área determinada permite una aproximación de consideraciones posibles por deducción<sup>12</sup>. Así también comprueba por defecto la identificación del nuevo centro como núcleo urbano dedicado a los servicios y al comercio.

Aquellos lugares en donde se hayan concentrado mayor número de cajeros, posiblemente hay mayor movilización y dinámicas peatonales, mayor concentración de personas utilizando el espacio y transitándolo.

En una comparativa con el mapa de flujos peatonales se puede comprender la relación de su localización y las dinámicas que se dan en el mismo como una reflexión de doble sentido: del **espacio urbano hacia el peatón**, y del **peatón hacia el espacio urbano**.

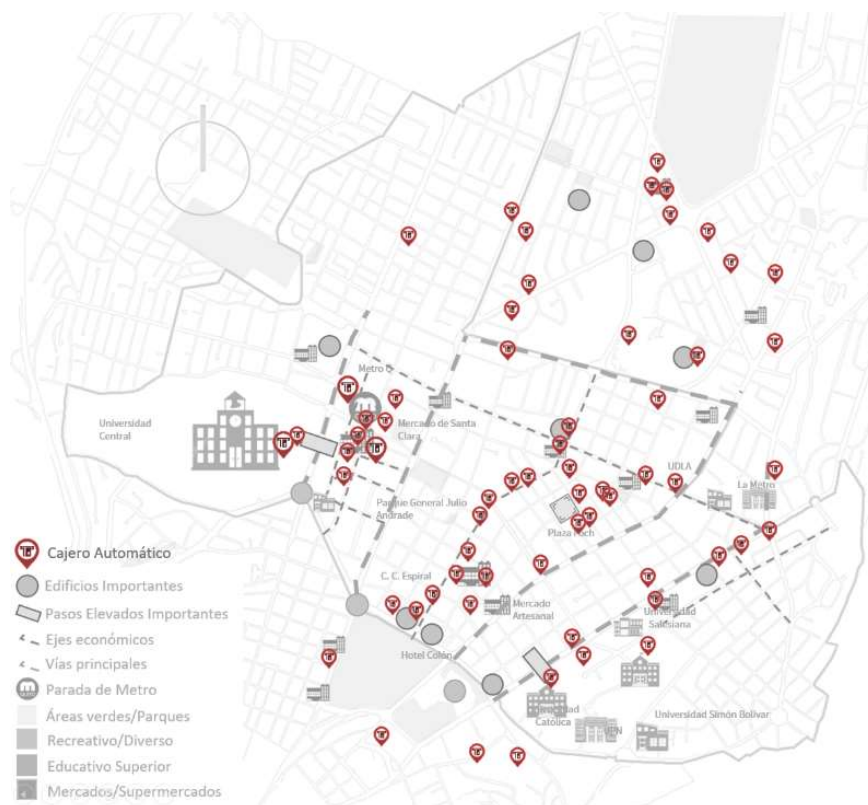


Figura N° 83. Ubicación de Cajeros Automáticos en el Centro Norte.

Fuente: Diseño propio



Fotografía N° 26. Cajeros Automáticos Banco Pichincha  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena



Fotografía N° 27. Cajeros Automáticos Banco Pichincha modelo 2  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena

## Patrón Servicio: Banco



Figura N° 84. Ubicación de Bancos Centro Norte.  
Fuente: Diseño propio



Fotografía N° 28. Produbanco Av. Amazonas.  
Fotógrafo: Leonardo Vaca



Fotografía N° 29. Banco del Pacífico.  
Fotógrafo: Leonardo Vaca

Bancos y cajeros automáticos se encuentran distribuidos principalmente “por grupos” en las áreas oeste y central. Más, en el área este (Barrio de la Floresta), donde también existe una afluencia importante de flujos peatonales, tanto bancos como cajeros automáticos, se encuentran distribuidos en la longitudinalidad paralela al eje de la Av. 12 de Octubre.

En el área central del barrio de la zona de la Mariscal se encuentra un eje prepositivo de bancos ubicado en la Av. Amazonas. Aún no denotadas ni ubicadas en planos, en los alrededores se encuentran también diversas casas de cambio de moneda. El área que comprende la Av. Amazonas es conocida por su versatilidad dedicada a estas actividades.



### Patrón Servicio: Tiendas Oki Doki

Se ha considerado, como referente para la obtención de indicadores, una marca de “tiendas de conveniencia” conocidas como “Oki Doki”. Línea de negocio nacido a partir de mediados del año 2010 el cual posee un número importante de sucursales distribuidas en muchos lugares de la capital.

Dichas tiendas constituyen una línea organizada de “mini supermercados” que sirven de suministro rápido al consumidor en base a proveer productos de primera necesidad, así como también comida en algunos casos. De acuerdo a sus datos estadísticos, registran un promedio de 600 visitas por local al día.

El concepto de todas las tiendas consiste en locales con un área no mayor de 100 m<sup>2</sup> ubicadas en puntos estratégicos de la ciudad, con un horario comercial de 18 horas diarias aproximadamente que funcionen durante los 365 días del año.

En los primeros 3 años de existencia de la marca se habían consolidado más de 23 locales en Quito (17) y Guayaquil (6) por lo que es de comprensión común en las personas, hallar estos locales en áreas de tránsito y flujo peatonal frecuente.



Figura N° 85. Tiendas Oki Doki Centro Norte.

Fuente: Diseño propio

En el área del centro norte se han ubicado un total de 12 tiendas, 1 del lado de la parroquia Belisario Quevedo, 6 del lado de la parroquia Mariscal Sucre y 5 en el área que comprende parte de la parroquia Ñaquito.

Es importante destacar el hecho que en muchas de ellas también se pueden hallar cajeros automáticos, por lo que su doble función como punto de encuentro se hace evidente.



Fotografía N° 30. Oki Doki Av. 12 de Octubre y Veintimilla. Fotografía N° 31. Interior Oki Doki Av. Amazonas.  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena

### Patrón Servicio: Playa de estacionamiento

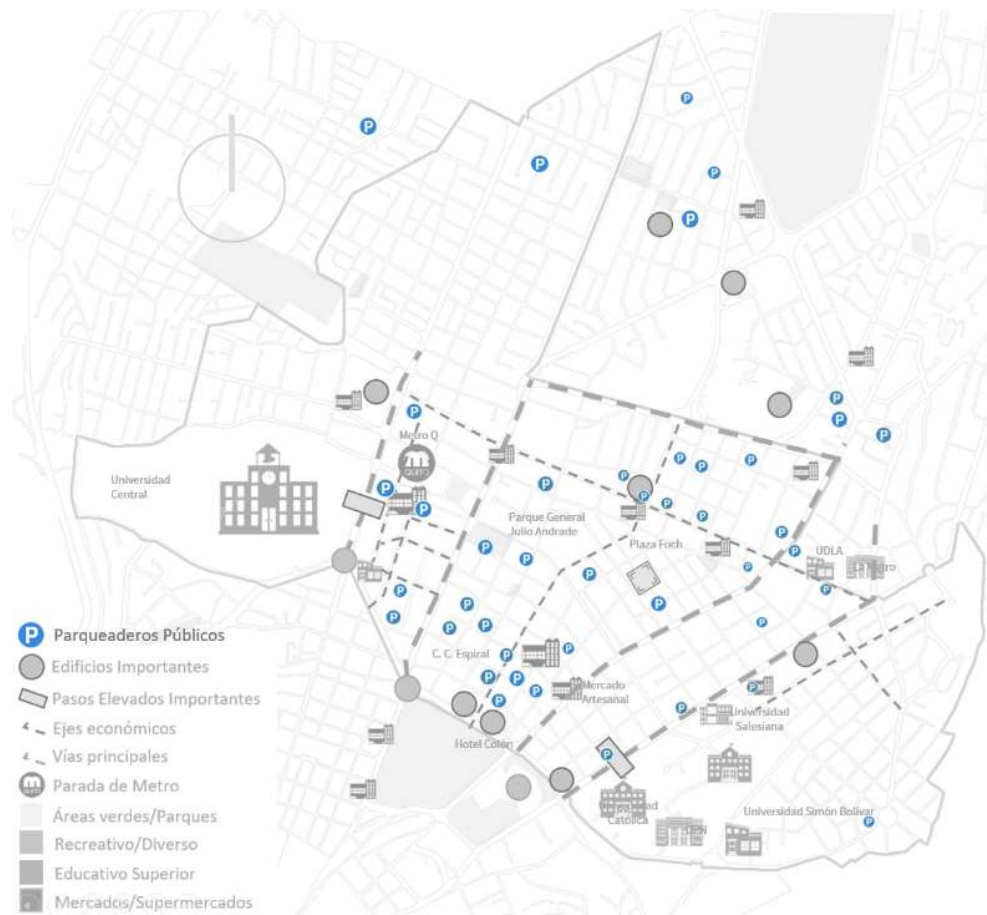


Figura N° 86. Parqueaderos Públicos Centro Norte.  
Fuente: Diseño propio

Los parqueaderos públicos permiten considerar varios aspectos: en primer lugar constituye un **indicador de uso frecuente**, no solo del peatón, sino también de los vehículos, **de áreas específicas, donde la gente suele ir con frecuencia y necesita estacionar su vehículo.**

En segunda instancia nos permite identificar aquellos posibles núcleos urbanos más concurrentes, es decir, **los parqueaderos se transforman en un indicador de zonas urbanas de uso frecuente, con vehículo.**



*Fotografía N° 32. Parqueadero Público.  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena*



*Fotografía N° 33. Parqueadero Público Red Urba Park.  
Fuente: Google Maps*

En tercera instancia sirve **como indicador sobre la necesidad que tiene la gente de transportarse al nuevo centro en auto, para realizar una actividad**, considerando el número de vehículos y usuarios diarios.

Es clara la idea de que en un área donde se manifiesten muchos parqueaderos, los mismos son utilizados para resguardar el vehículo de un usuario que por lo general, **no vive allí**, simplemente utiliza el espacio para guardar su vehículo por alguna razón que no tiene que ver en sí mismo con el parqueadero.

El parqueadero representa un auxilio al conductor, constituye un “medio” para obtener un fin (hallado por lo general, en la actividad que éste realiza en el área circundante al parqueadero).

### Patrón servicio: Paradas de Ciclovía

Bici Quito es el sistema de alquiler de bicicletas públicas de la ciudad de Quito inaugurado en el año 2012. Actualmente consta con alrededor de dos mil bicicletas distribuidas en **30 estaciones ubicadas en lugares estratégicos**.

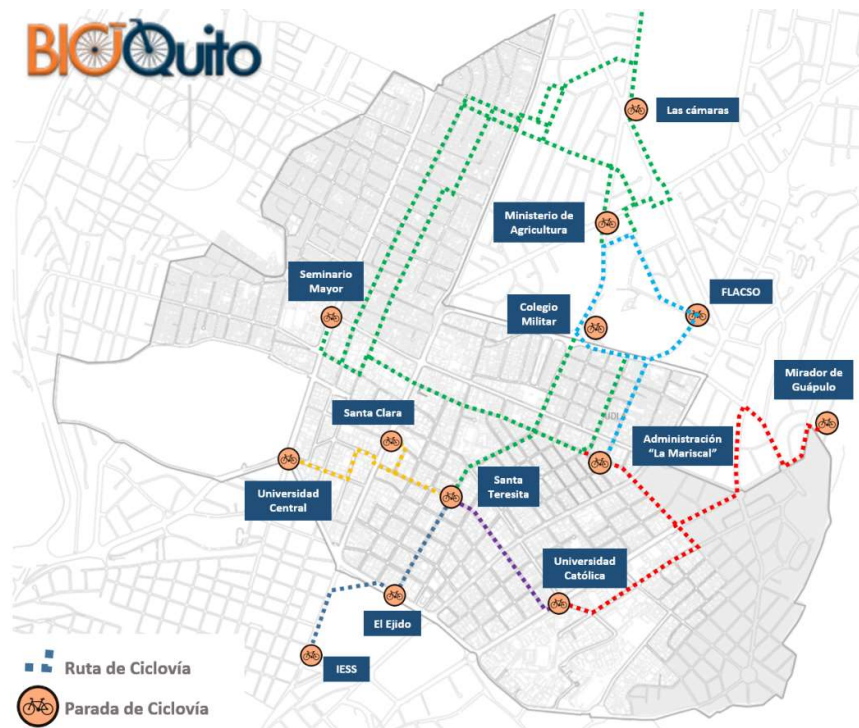
Un artículo de la Revista Latinoamericana de Estudios Socio ambientales “Letras Verdes” llamado “¡La bicicleta y la transformación del espacio público en Quito (2003- 2014)!” de Oleas D. y Alborno M. comenta a cerca del proyecto:

“El proyecto BiciQ inició en el año 2012 con un estudio para identificar la ubicación de las estaciones que deberían construirse, utilizando el criterio de polo de atracción de viajes, que **consiste en determinar de dónde sale y hacia dónde va la gente**.

Buscaba, además, incorporar a la población que potencialmente podía ser usuaria natural de la bicicleta, por lo que **los puntos elegidos fueron paradas de buses, sitios de concentración de población y universidades**.

Luego de determinar las paradas, se procedió al trazado de la ciclovía, empleando criterios como: **i) rutas más planas; ii) rectas; iii) directas en la medida de las posibilidades; iv) con mejores condiciones de pavimento, y v) lugares donde el tráfico vehicular no sea “tremendamente” duro**.

(...) La metodología propuesta para el trazado de la ciclovía, en el caso de la BiciQ, se diferencia de la metodología planteada por los manuales de ciclovías que sugieren un conteo técnico de ciclistas, porque en el **DMQ se buscó incorporar a potenciales ciclistas en los polos considerados de atracción para ellos.**” (p. 26 – 32)



(Referencia para la lectura) Figura N° 60. Rutas y paradas de BiciQuito en el centro norte.  
Fuente: Desarrollo Propio

Análogo, en la tesis correspondiente, se pueden afirmar tres conclusiones valiosas de aporte:

- El proyecto BiciQ y su producto consecuente de ubicación e implementación de paradas para el uso público de bicicletas, **fue gestionado y pensado en base a la ubicación de espacios y lugares de atracción de viajes**, en sus propias palabras; **“de dónde sale y hacia dónde va la gente (...) los puntos elegidos fueron paradas de buses, sitios de concentración de población y universidades.”**

Por consecuencia el mapa sobre la ubicación de paradas es útil para la identificación de patrones de servicios, por correspondencia de emplazamiento estratégico.

- Las rutas, por la cuales se planificaron irían las vías para la ciclovia, corresponderían a poseer criterios positivos para su implementación: *i) rutas más planas; ii) rectas; iii) directas en la medida de las posibilidades; iv) con mejores condiciones de pavimento, y v) lugares donde el tráfico vehicular no sea “tremendamente” duro.*

Es decir, en base a un análisis de observación de características y evaluación, se eligieron los lugares más óptimos para su ubicación, considerando las condiciones urbanas preexistentes.

- El proyecto en su origen no fue planificado en base a una metodología estadística de uso, sino que tuvo como objetivo **“(...) incorporar a potenciales ciclistas en los polos considerados de atracción para ellos.”**

Más allá de si la planificación estratégica fue aquella adecuada, corresponde darle uso positivo al hecho de que originalmente y como deducción: **la ciudad de Quito no había presentado con anterioridad una cultura de movilización en bicicleta considerable, es decir el patrón de servicios “parada de ciclovia” es más bien reciente.**

De acuerdo a Oleas D. y Albornoz M (2016), Las ciclovias y las paradas en la actualidad han ido variando progresivamente, pues se data como año origen de los primeros pasos para su realización el año 1996 en Quito (p. 31)

Por otro lado y en relación más directa con los patrones, las paradas de ciclovia constituyen indicadores de áreas idóneas, puntos de encuentro, lugares estratégicos, son indicadores de patrones de servicios o indicadores de patrones de centralidad y microcentralidades.

**Patrón servicio: Paradas y rutas autobús y BRT.**

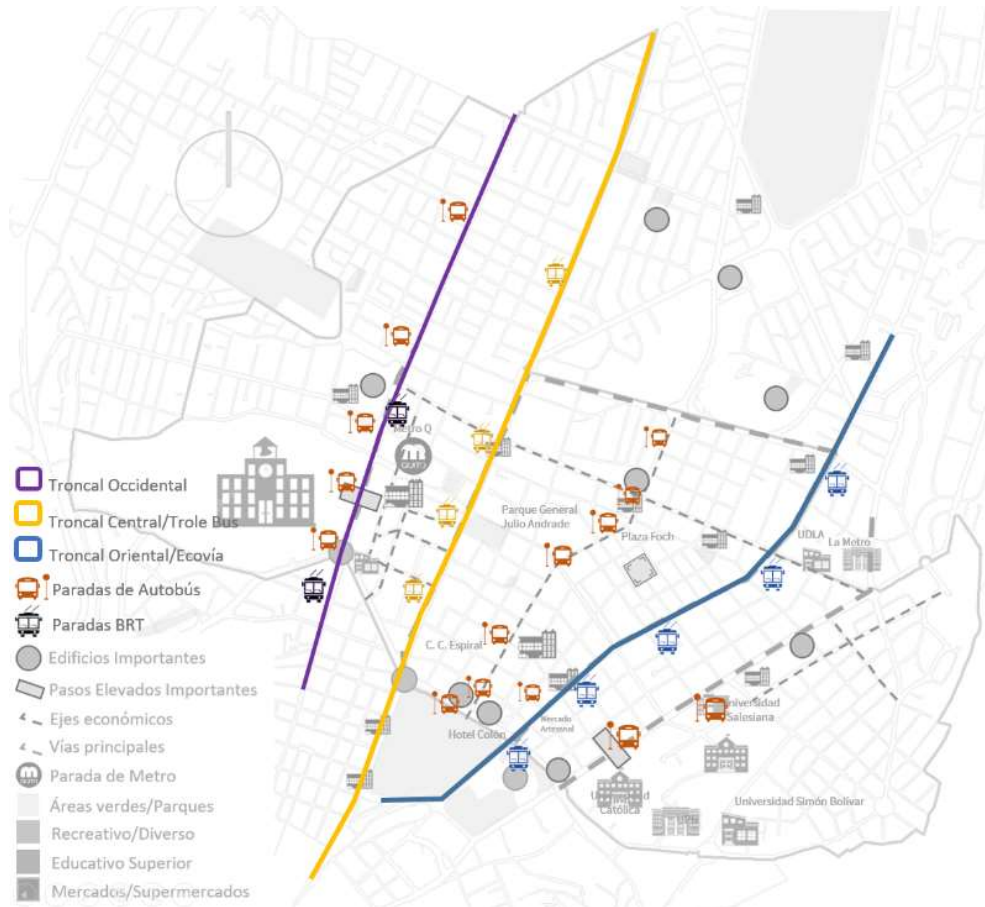


Figura N° 87. Paradas y rutas principales BRT.  
Fuente: Diseño propio

En Quito el transporte público longitudinal está regido, **principalmente**, por aquel sistema conocido como **MetroBus Q**, que consiste en tres series de **corredores exclusivos y paralelos**. (**Troncal Central Trolebús, Troncal Oriental Ecovía, y Troncal Occidental**)<sup>c</sup>

Lo componen buses biarticulados BRT<sup>13</sup> y autobuses normales (éstos últimos utilizados como alimentadores del sistema principal, desplazados y ubicados por lo general en áreas que el sistema central no tiene cobertura) que cubren, en conjunto, un promedio de 750000 pasajeros por día.

En el área determinada podemos encontrar la intervención activa de estas tres series de corredores, localizadas en diferentes ejes y sus respectivas paradas.

La ubicación de las paradas más importantes que se hallan dentro de los ejes de los BRT constituye indicadores de uso peatonal de las áreas urbanas. Si bien también se han ubicado otras paradas importantes que pertenecen al sistema común de transporte por autobuses en calles secundarias, por mucho destaca la movilidad en la capital de los ciudadanos a través del uso del transporte programado BRT.

<sup>c</sup> Apéndice: Esquema del Sistema Metropolitano de Transporte



Fotografía N° 34. Parada Trolebús Santa Clara.  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena



Fotografía N° 11. Vía Exclusiva Ecovía.  
Fotógrafo: Leandro De la Cadena

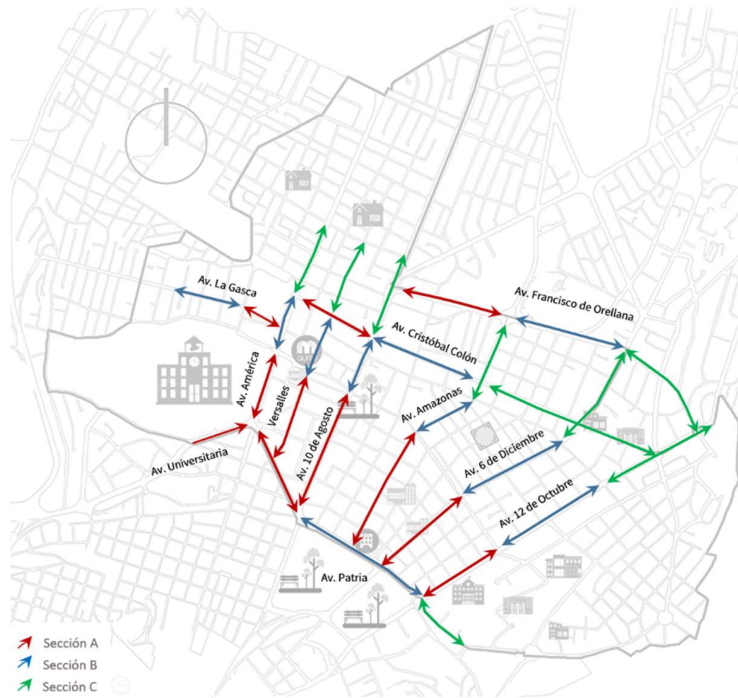
**Tablas de resultados**



(Referencia para la lectura) Barrios y secciones del centro Norte

Patrones de centralidad a partir de elementos indicadores																						
Parroquia	Barrio	Sección	Elementos indicadores																			
			Cajeros Automáticos					Bancos					Tiendas Oki Doki					Parqueaderos Públicos				
			1	2	3	4	5+	1	2	3	4	5+	1	2	3	4	5+	1	2	3	4	5+
Belisario Quevedo (Zona Universitaria)	Las Casas Bajo	A																				
	Las Casas	A																				
	La Gasca	A																				
	C. Universitaria (Av. América)	A																				
	Santa Clara	A																				
		B																				
Mariscal Sucre	Orellana	A																				
		B																				
		C																				
	El Quinde	A																				
		B																				
	La Patria	A																				
		B																				
	12 de Octubre	A																				
	B																					
El Girón		A																				
		B																				
		A																				
La Floresta		A																				
		B																				

Tabla N° 14. Cuantificación. Patrones de centralidad (Barrios).  
Fuente: Diseño Propio



(Referencia para la lectura) Vías por secciones del centro Norte

Patrones de centralidad a partir de elementos indicadores																							
Parroquia	Via	Sección	Elementos indicadores																				
			Paradas de Autobus Principales					Paradas BRT					Paradas Ciclovía										
			1	2	3	4	5+	1	2	3	4	5+	1	2	3	4	5+						
Belisario Quevedo (Zona Universitaria)	Av. Universitaria (U. Central)	A	▶																				
	Av. La Gasca	A	▶																				
		B	▶																				
	Av. América	A	▶	■																			
		B	▶	■																			
		C	▶	■																			
	Versalles	A	▶																				
		B	▶																				
		C	▶																				
	Av. 10 de Agosto	A	▶																				
		B	▶																				
		C	▶																				
Mariscal Sucre	Av. Cristóbal Colón	A	▶																				
		B	▶																				
		C	▶																				
	Av. Francisco de Orellana	A	▶																				
		B	▶																				
		C	▶																				
	Av. Amazonas	A	▶	■																			
		B	▶	■																			
		C	▶	■																			
	Av. 6 de Diciembre	A	▶																				
		B	▶																				
		C	▶																				
	Av. 12 de Octubre	A	▶																				
		B	▶																				
		C	▶																				
	Av. Patria	A	▶																				
		B	▶																				
		C	▶																				

Tabla N° 15. Cuantificación. Patrones de centralidad (Espacio Público y sendas). Fuente: Diseño Propio

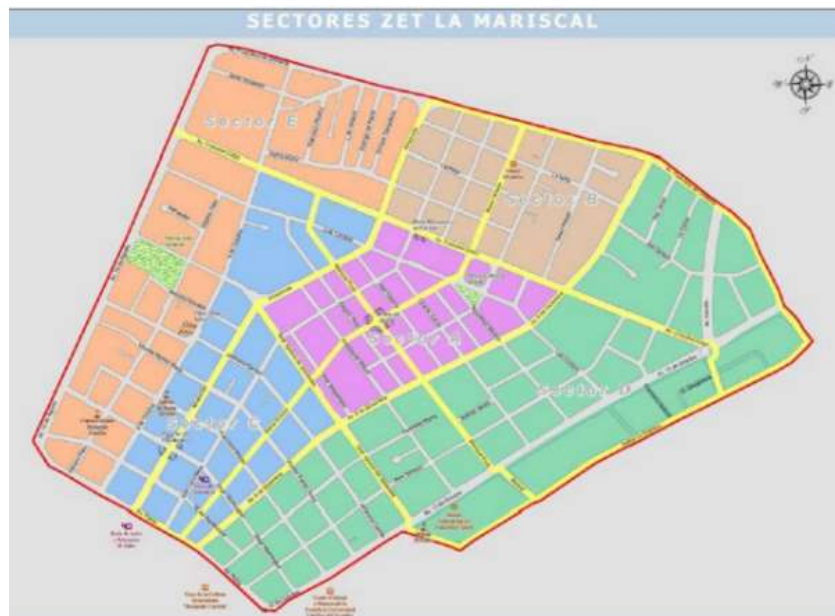


## Patrones de Acontecimiento

### Patrón “Turismo”

- **Contexto:** Identificando la imagen de nuevo centro en el centro norte de Quito
- **Patrones a considerar:** Barrios del centro norte, núcleos universitarios, parroquias, núcleos urbanos, intersecciones viales
- **Problema:** Diferenciar, el nuevo centro del centro norte a partir de las áreas turísticas
- **Fuerzas:** Áreas turísticas, residenciales, universitarias, potencia convergente, sectores urbanos
- **Solución:** Identificar y diferenciar las áreas turísticas del área elegida
- **Contexto resultante:** Áreas de usos turísticos en el centro norte de Quito

De acuerdo a la Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico (2011), dentro del barrio la Mariscal, han sido identificados y definidos 5 Sectores aptos y comunes al desarrollo de la actividad de turismo, localizando así a la plaza del Quinde, o plaza Foch, y sus alrededores como aquel núcleo principal, mientras que a las demás localidades aledañas, les ha sido asignada una característica y un color dentro del mapa de identificación como “complementarias”.



Sector A (color rosado): Área Núcleo de la Zona  
Sector B (color café claro): Área Turística Complementaria  
Sector C (color azul): Área Turística - Cultural  
Sector D (color verde): Área Residencial - Turística  
Sector E (color naranja): Área Residencial - Comercial

*Figura N° 88. Sectores Turísticos “La Mariscal”.  
Fuente: Plan Especial “La Mariscal”*

Sin embargo la pregunta emerge a partir de las áreas aledañas al área central del barrio de La mariscal que se han considerado también como parte de la centralidad del norte, **¿Son también áreas turísticas? Si lo son o no ¿qué patrones presentan?**

El siguiente mapa se ha generado a partir de la información brindada por el mapa anterior, más aquellos datos ya obtenidos sobre los usos de suelo en el centro norte.



Figura N° 89. Usos de suelo en base al turismo.  
Fuente: Plan Especial "La Mariscal"

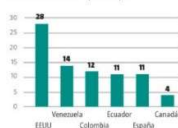
De acuerdo a los datos del INEC del año 2015 el turismo en Quito es una de las principales fuentes de ingresos económicos para la ciudad y coincidentemente parte del área estudiada pertenece a uno de los lugares más turísticos también.

### El Turismo nueva fuente de ingresos para Quito

Quito fue galardonado por tercera ocasión como Destino Líder de Suramérica. Esta categoría ha hecho de la ciudad una de las urbes más interesantes para los turistas a la hora de escoger un destino. Este año la capital de los ecuatorianos recibió unos 700 mil turistas.

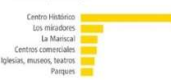
#### Turistas que visitan Quito

Por nacionalidad en porcentajes



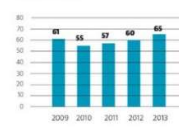
#### Sitios más visitados del área urbana

Cifras en porcentajes



#### Gasto de dólares diarios de un turista

Quito 2012-2013



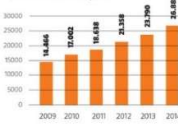
#### Tasa de ocupación hotelera

Cifras en porcentajes



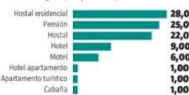
#### Capacidad hotelera por plazas

Cifras en número de plazas



#### Establecimiento de alojamiento

Por categoría, en porcentajes



#### Tasa de crecimiento

Respecto a 2011, la llegada de turistas en 2014 tuvo un incremento de

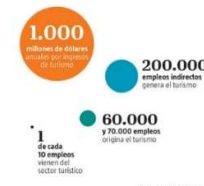
**11,8%**

Desde 2009 ha existido un crecimiento de llegada de visitantes de un 52% al 2014.

De mantenerse este porcentaje de crecimiento, se estima que en 2018 llegaremos a un millón de visitantes.

Se prevé un crecimiento de un 5% para 2015, considerando que el mayor porcentaje de crecimiento se lo vivió en 2013.

#### Más cifras de Quito



#### Turismo de convenciones

Representaría 5 veces más ingresos económicos frente al turismo convencional.

#### Premios por calidad turística

Destino Líder de Sudamérica 3 años consecutivos



Gráfico EL TELÉGRAFO • Fuente: INEC/FENSO 2010 - DATOS ABIERTOS QUITO - PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2010-2021

Figura N° 90. Datos sobre el Turismo en Quito.  
Fuente: Diario "El Telégrafo"

Por otro lado y de acuerdo al mapa desarrollado, las actividades turísticas se generan principalmente en el área central, mientras más se alejan de aquella área central, menos turísticas son las áreas circundantes

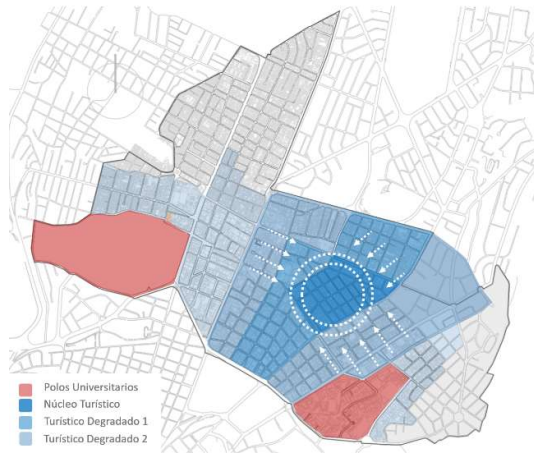


Figura N° 91. El hecho turístico.  
Fuente: Desarrollo Propio

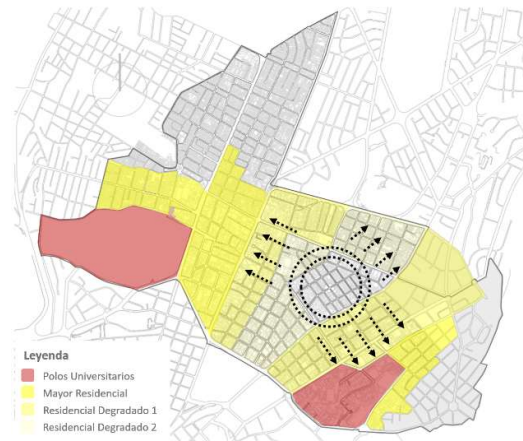


Figura N° 92. El hecho residencial.  
Fuente: Desarrollo Propio

Análogo a este fenómeno, mientras menos turística es un área a partir del eje turístico, más se manifiesta el hecho residencial.

En conclusión, en el centro norte de la capital, además de manifestarse dos polos universitarios contrapuestos, al centro también existe un eje potencial que incluyen de manera importante sus actividades dedicadas al turismo. Las áreas intermedias entre los polos y el eje central, poseen propiedades y actividades mixtas generadas a consecuencia de la influencia que estos elementos generan.

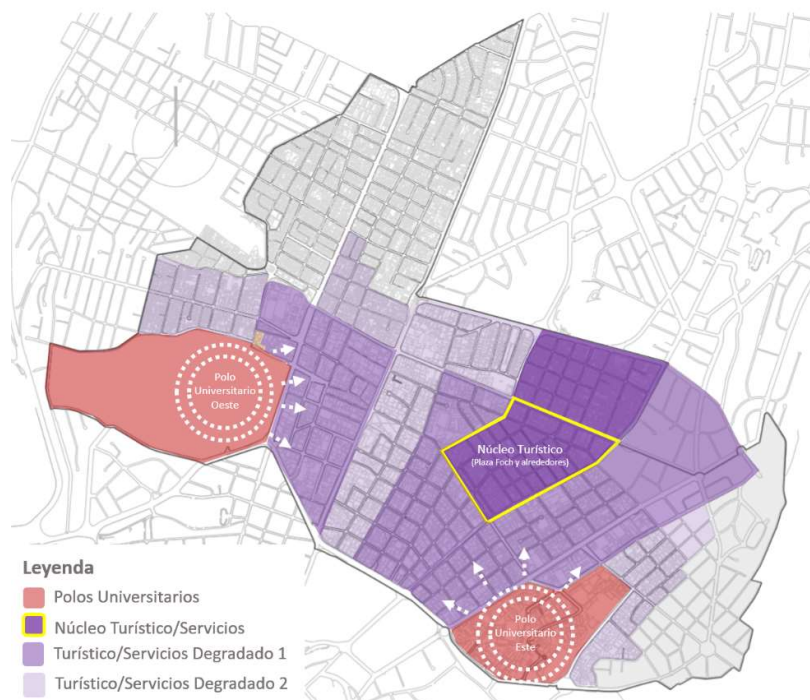


Figura N° 93. Núcleo turístico y alrededores.  
Fuente: Desarrollo Propio

## Tabla de resultados

Patrones del nuevo centro																
Parroquia	Barrio	Intensidad														
		El hecho universitario					El hecho turístico					El hecho residencial				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Belisario Quevedo (Zona Universitaria)	Las Casas Bajo															
	Las Casas															
	La Gasca															
	C. Universitaria (Av. América)															
Mariscal Sucre	Santa Clara															
	Orellana															
	El Quinde															
	La Patria															
	12 de Octubre															
	El girón															
	La Floresta															

Tabla N° 16. Patrones del nuevo centro a partir de hechos urbanos.

Fuente: Diseño Propio

### Legibilidad del “nuevo centro”

De acuerdo a Kevin Lynch la legibilidad de la ciudad es una “cualidad visual específica (...) es la facilidad con que pueden reconocerse y organizarse sus partes en una pauta coherente.” (1960, p.11)

A partir del estudio de los elementos de la imagen urbana del centro norte de la capital quiteña se ha hecho posible identificar “partes” que la consolidan y que por consecuencia podrían generar diversos resultados, sin embargo ¿Qué resultado se busca obtener en particular? ¿A partir de que pauta?

En el presente, como se dio a conocer, el objetivo planteado fue el de “**identificar un nuevo centro posible**”. Este nuevo centro debería, entre otras cosas, tener **límites formales, características y cualidades** que le permitan la facultad de aproximarse a concebir como una centralidad.

Al respecto, Kevin Lynch continúa: “Una ciudad legible hace que sus distintos sitios sobresalientes o sendas sean fácilmente identificables y se agrupan también fácilmente en una pauta global” (1960, p.11).

Los “sitios sobresalientes” podrían considerarse como aquellos embebidos en algunos de los nodos e hitos identificados como patrones, así como aquellas “sendas” podrían ser consideradas también como aquellas vías como elementos límite o “borde” del área del nuevo centro.

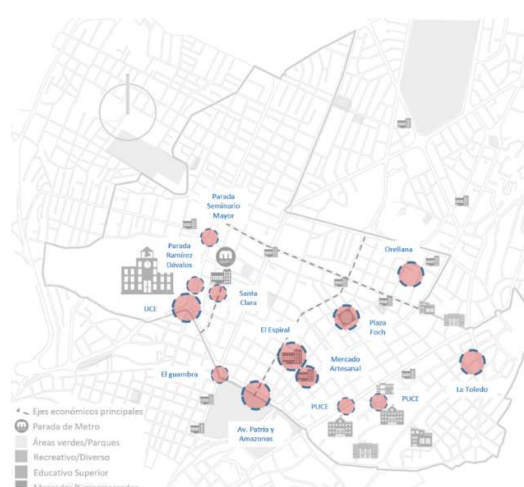
En relación a la pauta global que Lynch hace referencia, no sería otra cosa que el producto de una síntesis de los elementos que componen aquella imagen urbana buscada. En el caso del presente, el producto de la relación obtenida entre los datos identificados, tanto aquellos datos referentes a los patrones de espacio, como aquellos datos obtenidos de los patrones de acontecimiento.

En resumen, una síntesis que genera por consecuencia, una imagen urbana, en este caso, la imagen de “nuevo centro” (junto a sus elementos, cualidades y características). En este caso, la misma se resolverá en el capítulo siguiente, sin embargo es necesario a priori, establecer algunas pautas coherentes, a partir de descartar distintas áreas y elementos que no tienen una correspondencia directa con el objetivo buscado.

**Legibilidad a partir de nodos e hitos**



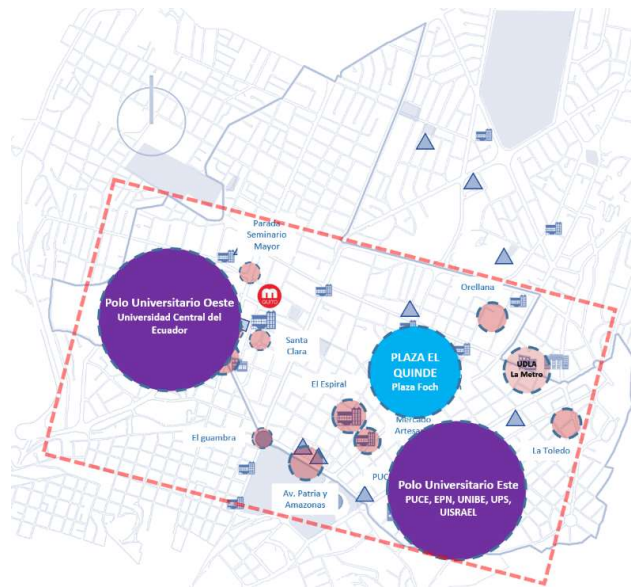
*Figura N° 65. (Referencia)  
Centralidades del Centro Norte.  
Fuente: Diseño Propio*



*Figura N° 73. (Referencia)  
Microcentralidades del Centro Norte.  
Fuente: Diseño Propio*

A partir del mapa de “nodos como centralidades”, se ubicaron 3 centralidades principales, 2 como polos universitarios en los extremos, mientras que una centralidad más pequeña aparece en la zona norte del área de “La Mariscal”.

En el mapa de micro centralidades, aquellas más relevantes están ubicadas en la zona central del barrio La Mariscal, cercanas al eje longitudinal de la Av. Amazonas de norte a sur. Todas aquellas restantes están contenidas dentro o alrededor del área elegida para los polos universitarios, a excepción de la centralidad de la floresta en su zona norte, y la centralidad del barrio Orellana.



*Figura N° 94. Área de centralidades y micro centralidades.  
Fuente: Diseño Propio*

Como primer punto de una aproximación se considerará como válida la siguiente afirmación:

**Todo aquel espacio en donde se puedan hallar centralidades o micro centralidades (incluyendo sus áreas circundantes y conectoras) dentro del área elegida es considerado “nuevo centro”**

Bajo esta afirmación, es posible descartar por defecto todas aquellas áreas que no contienen una centralidad o microcentralidad identificada.

En el caso de la parroquia Belisario Quevedo, más allá del Seminario mayor, al norte y detrás de la ciudadela Universitaria, al oeste. No se considerarán las áreas ocupadas en favor de no poseer ninguna centralidad o micro centralidad.

En el lado de la parroquia Mariscal Sucre se ha descartado el área sur – este del barrio la Floresta a causa de su uso dedicado principalmente al hecho residencial y también en su lejanía del eje de convergencia con la parroquia Belisario Quevedo.

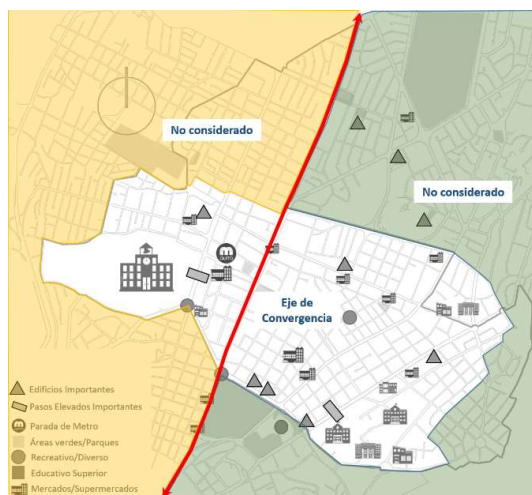


Figura N° 95. Área generada a partir de bordes internos.  
Fuente: Diseño Propio

### Legibilidad a partir de sendas y bordes

Previamente, en la identificación de patrones en el centro norte, **se habían identificado dos tipos de bordes**, por un lado **aquellos externos** de las parroquias frente al conjunto ciudad, por otro **aquellos internos** que suponían límites interiores.

Sin embargo la pregunta emerge, **¿Cuáles son los bordes del nuevo centro dentro del centro norte?**

Para la aproximación a una respuesta posible es importante considerar diversas variables en juego, en primer lugar al hecho al que apunta el “nuevo centro”: **“contener las centralidades y micro centralidades”**. En ese sentido y como efecto complementario al mapa previo, **todos aquellos bordes identificados fuera del área no considerada, quedan descartados como posibilidades.**

En segundo lugar entran en juego los bordes internos, como es visible en los polos universitarios de ambos extremos existen bordes que separan al polo de la ciudad, esto se debe entre otras cosas a que dichos elementos NO están abiertos al público en general, es decir son de carácter privado aunque, como en el caso de la universidad central, a pesar de su origen estatal dedicado al público en general, la ciudadela universitaria no se involucra con la ciudad de forma permeable<sup>14</sup> como suele suceder en ciudadelas universitarias de otros países con este fenómeno.

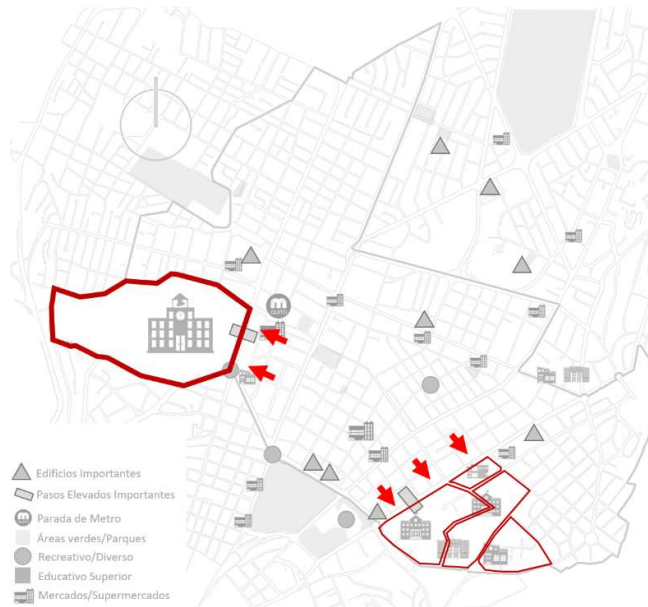


Figura N° 96. Bordes de los polos universitarios.  
Fuente: Diseño Propio



Fotografía N° 35. Borde Este, Polo Universitario Oeste    Fotografía N° 36. Borde Oeste, Polo Universitario Este.  
Fuente: Google Maps

En el “polo<sup>15</sup> este” conformado por varias universidades, sí que el usuario puede ingresar y recorrer diversos espacios, sin embargo, **las universidades localizadas dentro del polo este son elementos “cerrados hacia sí”** dando como consecuencia bordes y límites que los “separan” dentro del polo, y como conjunto, de la ciudad.

En tercer lugar **se han considerado como bordes diversas avenidas, que entre las características más importantes que poseen destacan por su jerarquía, número de carriles y el parterre que las divide:**

- Al norte la Av. Orellana, coincidente también con el límite norte entre la parroquia Mariscal Sucre e Iñaquito.
- Al este y coincidente también con el borde universitario del “Polo este” (establecido en el mapa anterior) la Av. 12 de Octubre.
- Al sur la Av. Patria que coincide como punto final de la parroquia Itchimbía y da origen a las parroquias Belisario Quevedo y Mariscal Sucre hacia el norte desde el parque El Ejido.
- Al Oeste la Av. América coincidente con la cara este de la ciudadela Universitaria.



Figura N° 62. (Referencia) Bordes Internos del “Nuevo centro”  
Fuente: Diseño Propio



Figura N° 97. Área generada a partir de los bordes internos.  
Fuente: Diseño Propio

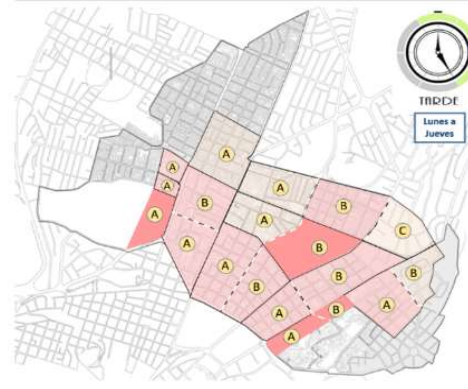
### Legibilidad a partir de barrios y patrones de servicios

Las tablas de patrones permiten, entre otras cosas, el conocimiento de información de diferentes estadísticas en áreas específicas, para el análisis presente se había elegido distribuir el área del centro norte por barrios y estos por secciones.

Posteriormente los elementos evaluados se categorizarían en: patrones de uso del espacio por horas, patrones a partir de cantidad de elementos indicadores y patrones a partir de dinámicas ligadas al turismo.

Esta evaluación, en el contexto de un aproximamiento a definir la centralidad buscada, permite la observación de los patrones por barrios de forma inmediata, a partir del color en la intensidad en que el fenómeno se manifiesta (niveles).





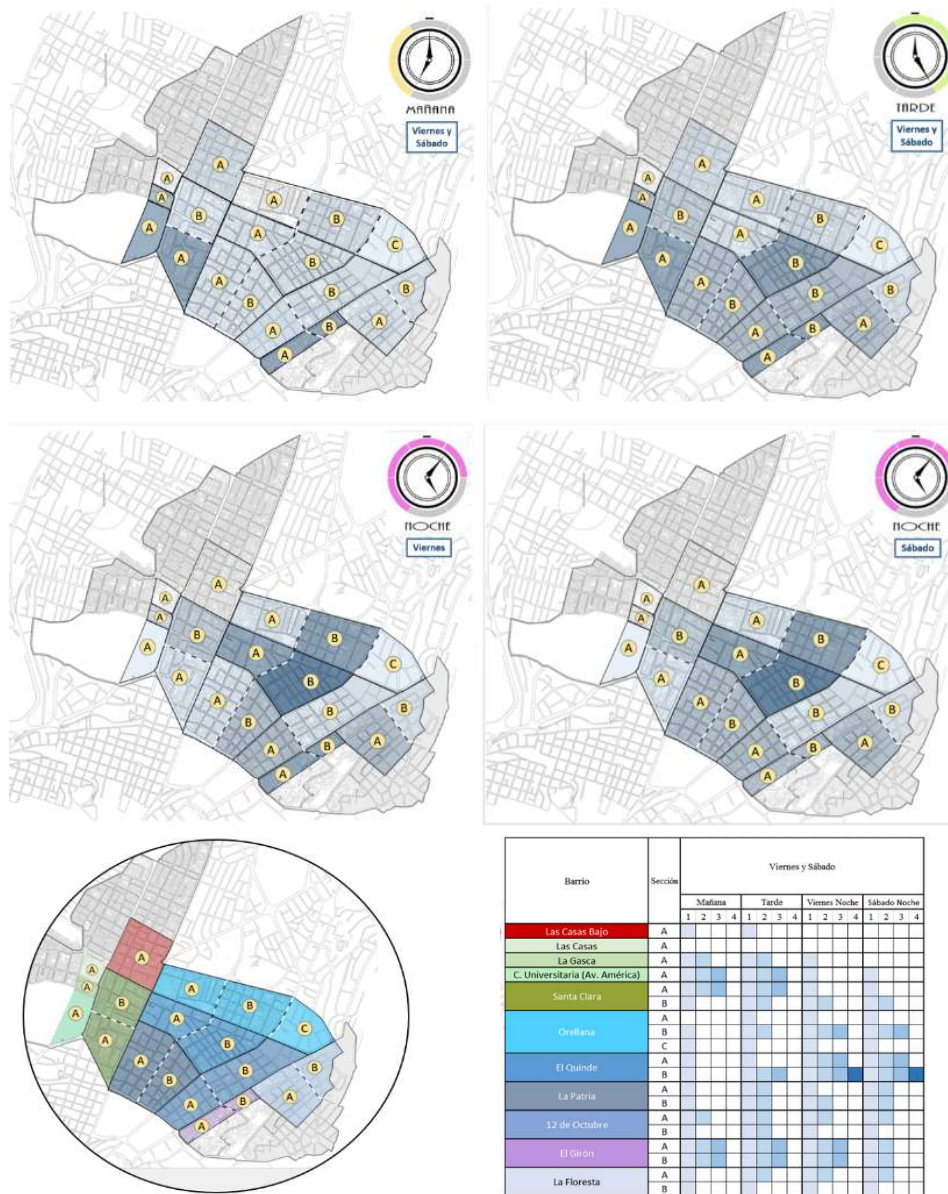
Barrio	Sección	Lunes a Jueves											
		Mañana				Tarde				Noche			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Las Casas Bajo	A												
Las Casas	A												
La Gasca	A												
C. Universitaria (Av. América)	A												
Santa Clara	A												
	B												
Orrellana	A												
	B												
	C												
El Quinde	A												
	B												
La Patria	A												
12 de Octubre	A												
	B												
El Girón	A												
	B												
La Floresta	A												
	B												

Cuadro N° 2. Patrones en el centro norte a partir usos del espacio por horas (lunes a jueves)  
Fuente: Diseño Propio

En los patrones del centro norte a partir de usos del espacio horario, se puede denotar efectivamente que **las dinámicas peatonales no solamente se desarrollan en el área del barrio de La Mariscal**, al centro, sino también en otras áreas, sobre todo en los alrededores de los polos universitarios en todos los horarios del día.

Si bien se ha considerado por mucho tiempo como sinónimo de “nuevo centro” el barrio de La Mariscal, parece que existen áreas tanto o más representativas, también en la centralidad del norte, a las cuales acuden diariamente miles de personas.

Existe así un “Plan Especial la Mariscal” pero no un “plan especial del nuevo centro” o “plan centro norte” que incluya aquellos fenómenos también importantes en esta área jerárquica de la ciudad. Con la incorporación del metro de Quito, y una de sus paradas ubicadas en lado oeste del centro norte, posiblemente todas las dinámicas se vean modificadas.

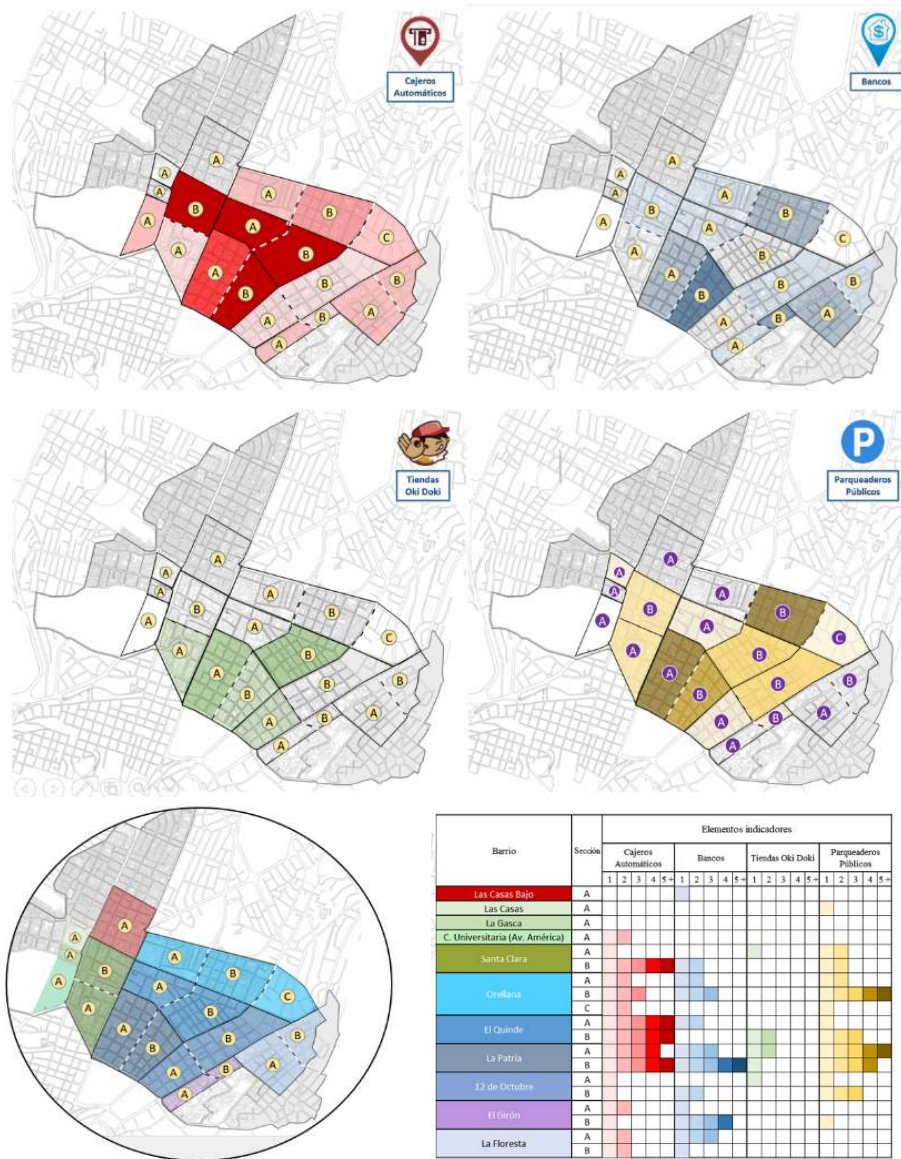


Cuadro N° 3. Patrones en el centro norte a partir usos del espacio por horas (viernes y sábado).  
Fuente: Diseño Propio

Las dinámicas de los días viernes y domingo, en referencia a las dinámicas y patrones de los días lunes a jueves, tienen ligeras diferencias, esto se debe, entre otras cosas, al cambio de actividades que se pueden realizar los fines de semana, sobre todo en las áreas del barrio de La Mariscal. Sin embargo, esto más que evidenciado se denota en los patrones, los cuales muestran claramente el uso frecuente de las áreas centrales, mientras que aquellas laterales, como los polos universitarios y sus alrededores, disminuyen progresivamente.

El barrio el Quinde es aquel que más convergencia supone en los días de fin de semana, seguido de cerca en cuanto las dinámicas peatonales por los barrios que circundan, al centro, los polos universitarios (Al oeste, la ciudadela universitaria, el barrio Santa Prisca y menos frecuente La Gasca. Al este, el barrio el Girón en la Av. 12 de octubre y parte del barrio la Floresta)

En el caso de los patrones de servicios a partir de elementos indicadores, se hacen más evidentes las dinámicas por barrios, esto se debe a la correspondencia generada con los patrones de usos del espacio público.



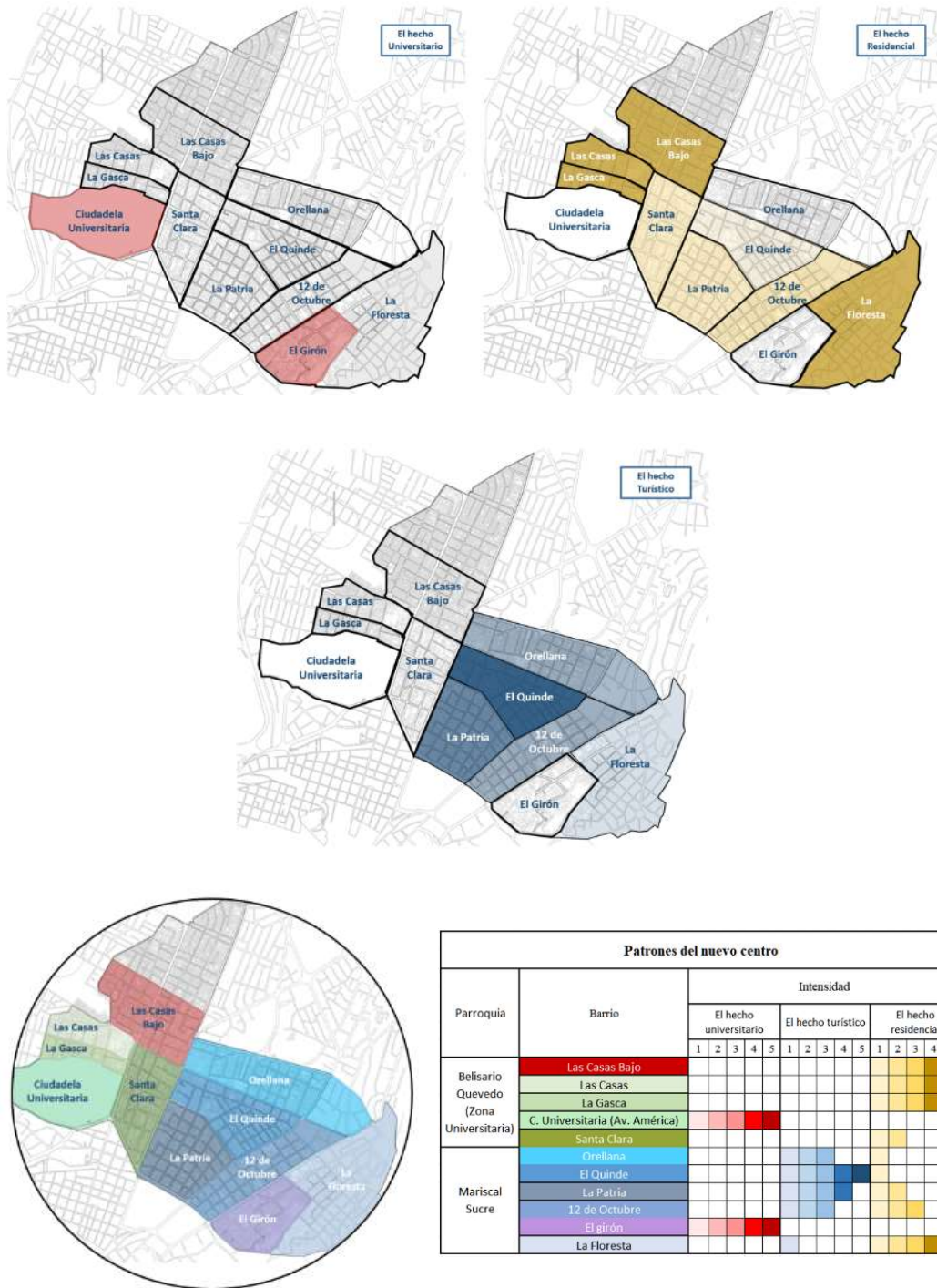
Cuadro N° 4. Patrones de servicios en el centro norte a partir de elementos indicadores.  
Fuente: Diseño Propio

Por ejemplo, la determinación de los cajeros automáticos coincide con las áreas en donde las dinámicas de uso frecuente se manifiestan mayormente. La determinación de bancos, permite evidenciar las centralidades en donde “ha sido oportuno” establecer un banco. (Como es sabido, las instituciones o sucursales de esta categoría suelen ubicarse en lugares centrales, de afluencia peatonal frecuente, fácil accesibilidad y entorno seguro)

En el caso de la línea de tiendas elegida Oki Doki también cuenta como un indicador de centralidad, puesto que sus tiendas han sido ubicadas en lugares estratégicos a partir de una evaluación de mercado.

En el caso de las playas de estacionamiento coinciden también con los datos de los mapas de frecuencia de uso del espacio público, denotando como correspondencia las áreas en donde más automóviles convergen a diario.

Por último, los patrones obtenidos a partir del hecho turístico en el centro norte de la capital, evidencian el uso frecuente que tiene esta área dedicada a los servicios, adicionalmente, se pueden ver manifiestas correspondencias por consecuencia, es decir donde se hace evidente un hecho, por ejemplo, el hecho turístico, el hecho residencial disminuye o es inexistente y viceversa.



Cuadro N° 5. Patrones en el centro norte a partir del hecho turístico.  
Fuente: Diseño Propio



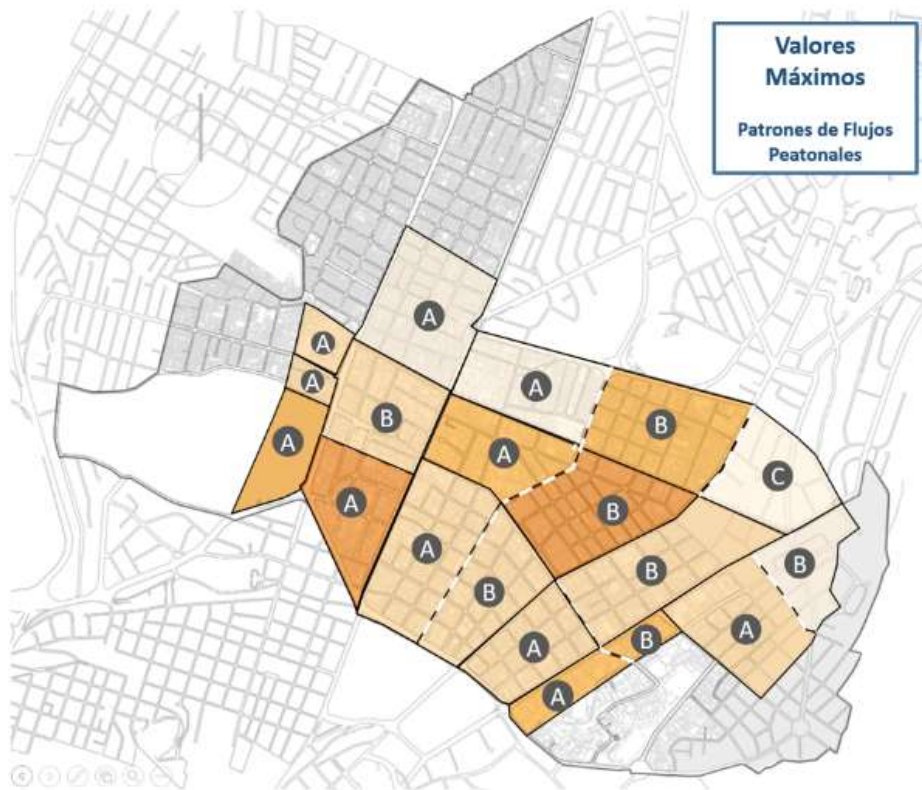


Figura N° 98. Valores Máximos; Patrones de flujos peatonales.  
Fuente: Diseño Propio

Los barrios que presentan mayores dinámicas y flujos peatonales de acuerdo al mapa de patrones son:

**Nivel 4:** Frente este de la Ciudadela Universitaria y barrio el Quinde sección B (Este)

**Nivel 3:** Sección A (Sur) del barrio “Santa Clara”, sección B (Centro) del barrio “Orellana”, sección A (Oeste) del barrio “El Quinde” y el frente oeste del barrio “El Girón” (ambas secciones)

**Nivel 2:** Sección A barrio “Las Casas”, sección A barrio “La Gasca”, sección B barrio “Santa Clara”, barrio “La Patria”, barrio 12 de Octubre y la sección A del barrio “La Floresta”

**Nivel 1:** Sección A barrio “Las Casas bajo”, sección A y C barrio “Orellana” y la sección B del barrio “La Floresta”



(Referencia para la lectura) Barrios y secciones del centro Norte

Patrones de centralidad a partir de elementos indicadores																									
Parroquia	Barrio	Sección	Elementos indicadores																				Máx. Valores		
			Cajeros Automáticos					Bancos					Tiendas Oki Doki					Parqueaderos Públicos							
			1	2	3	4	5+	1	2	3	4	5+	1	2	3	4	5+	1	2	3	4	5+			
Bellisario Quevedo (Zona Universitaria)	Las Casas Bajo	A																							
	Las Casas	A																							
	La Gasca	A																							
	C. Universitaria (Av. América)	A																							
Mariscal Sucre	Santa Clara	A																							
		B																							
	Orellana	A																							
		B																							
		C																							
	El Quinde	A																							
		B																							
	La Patria	A																							
		B																							
	12 de Octubre	A																							
	B																								
El Girón	A																								
	B																								
La Floresta	A																								
	B																								

Tabla N° 18. Valores Máximos; Patrones de elementos indicadores.  
Fuente: Diseño Propio

En el caso de los datos aportados por los patrones a partir de elementos indicadores, queda en evidencia la concentración de los mismos en el área del barrio “El Quinde” los cuales van disminuyendo progresivamente en su intensidad a partir de que los barrios se alejan del centro<sup>d</sup>.

En una segunda instancia jerárquica destacan las secciones de los barrios Santa Prisca, Orellana y el Girón, estas relaciones se deben a la presencia de los polos universitarios como ejes prepositivos y su posterior consecuencia en aquellas dinámicas comerciales generadas.

<sup>d</sup> Este fenómeno es similar al descrito en la determinación de patrones del hecho turístico, en donde a medida que la influencia turística disminuye, desde el centro hacia sus alrededores, el hecho residencial y universitario empiezan a crecer.

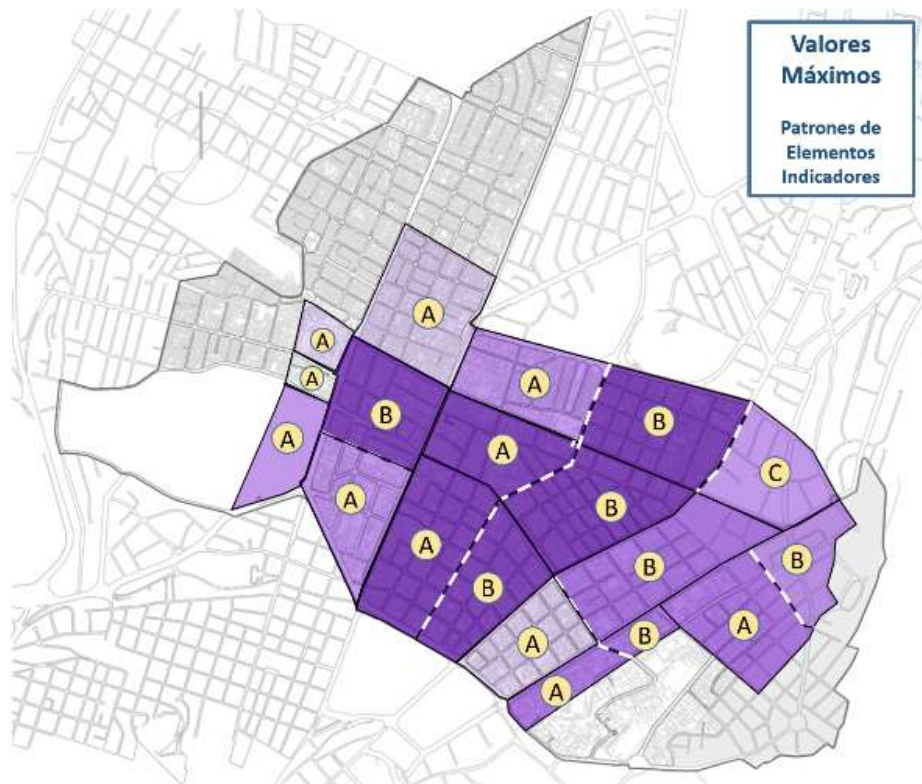


Figura N° 99. Valores Máximos; Patrones de elementos indicadores.  
Fuente: Diseño Propio

Los barrios que presentan valores máximos a partir de elementos indicadores serían:

**Nivel 5:** Secciones A y B barrio “El Quinde” (cajeros automáticos); Sección B, barrio “La Patria” (cajeros automáticos y bancos); Sección B barrio “Santa Clara” (cajeros automáticos y bancos); Sección B barrio “Orellana” (parqueaderos).

**Nivel 4:** Sección B barrio “El girón” (bancos)

**Nivel 3:** Sección B barrio “12 de Octubre” (parqueaderos); Sección A barrio “La Floresta” (bancos)

**Nivel 2:** Sección A C. Universitaria (cajeros automáticos); Sección A barrio “Santa Clara” (parqueaderos); Sección A barrio “Orellana” (cajeros automáticos, bancos y parqueaderos); Sección C barrio “Orellana” (cajeros automáticos); Sección A barrio “El Girón” (cajeros automáticos); Sección B barrio “La Floresta” (cajeros automáticos)

**Nivel 1:** Sección A barrio “Las casa bajo” (banco); Sección A barrio “Las Casas” (parqueadero); Sección A barrio “12 de Octubre” (cajeros automáticos y tiendas Oki Doki)

**Nivel 0:** Sección A barrio “La Gasca” (ningún elemento ubicado)



## Síntesis CAPÍTULO 3

### Rasgos de Nueva Centralidad

El Centro norte como “nuevo centro” y patrones de nueva centralidad

El capítulo “3” ha sido destinado al **“análisis del centro norte de Quito como posibilidad de nuevo centro”**. Esto significaría la búsqueda, identificación e indagación de un **“nuevo contexto”**.

Esta búsqueda nace a consecuencia de la visión de una posibilidad, una percepción, una sospecha, la narrativa de una intuición sobre la **idea de que existe un “nuevo centro” (potencial) dentro del centro norte de Quito, pero que no ha sido “concienciado”**.

Más, para una aproximación sobre este hecho de “traerlo a la luz”, se ha considerado la identificación de **patrones** en el área elegida, “patrones de centralidad” y sus relaciones entre aquellos, **“patrones de espacio”** y **“patrones de acontecimiento”**.

### Parte 1. Patrones de Espacio: La imagen de “nuevo centro” y sus elementos

La primera parte está destinada a la **“identificación de patrones de espacio” considerando los conceptos y criterios que propone el arquitecto Kevin Lynch, en su obra “La imagen de la ciudad”, sobre todo sus elementos (sendas, bordes, barrios, nodos e hitos) como patrones.**

La intención de esta primera parte decae en reducir el alcance del Centro norte, delimitar las áreas que son el “nuevo centro” identificando sus patrones, sus partes, sus cualidades de centralidad en el espacio.

### Parte 2. Patrones de Acontecimiento

La segunda parte está destinada a la identificación de **“patrones de acontecimiento”**, lo mismo supone identificar **“aquello que sucede”** sobre el espacio urbano, lo que determina sus dinámicas e individualidad.

Una pista sobre la identificación de “patrones de acontecimiento” nos la arrojan los datos generales del centro norte de Quito aludiendo a su evolución, considerando que **el mismo “pasó” de ser un “área residencial y de comercios menores” a una “centralidad de servicios”**, al contenido y desarrollo de actividades terciarias.

En ese sentido, no es difícil comprender que la **idea de “centralidad” buscada, está relacionada directamente con los servicios, sobre todo con los servicios terciarios, como acontecimientos.**

Considerados estos hechos, la parte dos del capítulo 3 está destinada al estudio de tres fenómenos, tres tipos de acontecimientos que caracterizan el nuevo centro: sus dinámicas peatonales, dinámicas de servicios y dinámicas turísticas, como patrones.

### Parte 3: Legibilidad del “nuevo centro”

En la parte final del capítulo se ha propuesto la lectura general del nuevo centro y sus variables, considerando las relaciones entre los **“patrones de espacio”** y los **“patrones de acontecimiento”** identificados, una lectura desde los elementos de la imagen urbana.

Este acto, entre otras cosas, permite identificar aquellos valores máximos por barrios, saber cuáles barrios manifiestan mayores o menores dinámicas en relación a los patrones de dinámicas urbanas y cuantificación de los servicios identificados.

## **CAPÍTULO 4**

### **Idea programática de “nuevo centro”**

*Criterios, modelo programático y argumentos propositivos*

## Revalorización

### Criterios de imagen

De acuerdo a Kevin Lynch, en la “Imagen de la ciudad” (1960) respecto de la elaboración de la imagen, comenta que la imagen ambiental (en el sentido urbanístico del término):

“Es el resultado de un proceso bilateral entre observador y medio ambiente. **El medio ambiente sugiere distinciones y relaciones. El observador escoge, organiza y dota de significado lo que ve.**

**La imagen desarrollada en esta forma limita y acentúa ahora lo que se ve,** en tanto que la imagen misma es contrastada con la percepción y filtrada mediante un constante proceso de interacción.

Así, **la imagen de una realidad determinada puede variar considerablemente en diferentes observadores.** Cada individuo crea y lleva su propia imagen. Pero hay coincidencias fundamentales entre los miembros de un grupo, lo que da lugar a las imágenes colectivas.” (p.15)

A partir de este “proceso bilateral<sup>16</sup>” se ha considerado como primer paso identificar los barrios que conformarían el área del nuevo centro buscado, los mismos estarían determinados a partir de aquellos niveles más altos encontrados en las tablas de patrones de valores máximos (superiores a 2)

¿Por qué a partir de este valor? Porque el mismo no supone un límite mínimo y tampoco uno con valores medios o altos.

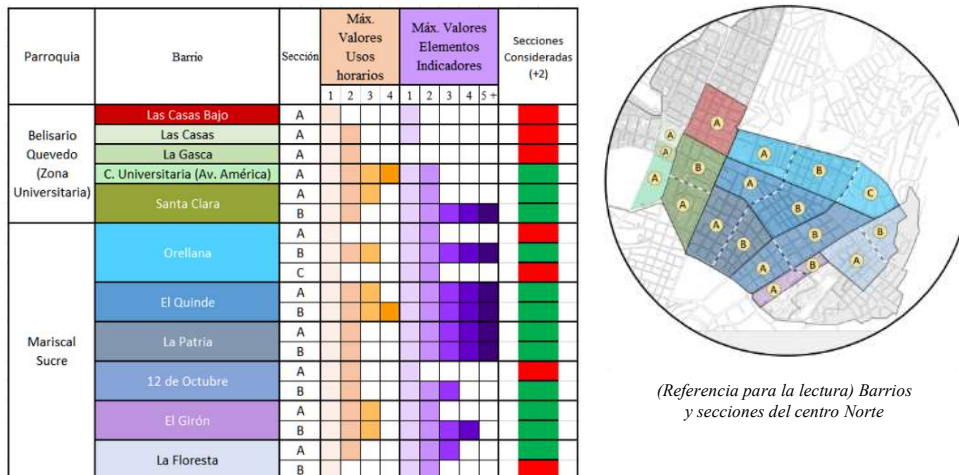


Tabla N° 19. Secciones consideradas a partir de valores máximos.

Fuente: Diseño Propio

Estos barrios como punto de partida, permitirían entre otras cosas, denotar las áreas en donde mayor influencia de actividades se manifiesta, si bien el modelo formal final del mismo no necesariamente coincide con el valor de los patrones máximos por barrios, sirve de guía base para la consolidación del modelo buscado.

Síntesis			
Considerado	Nivel	Barrio	Sección
Si	(+ 2)	C. Universitaria	A
		Santa Clara	A y B
		Orellana	B
		El Quinde	A y B
		La Patria	A y B
		12 de Octubre	B
		El Girón	A y B
No	2 (-)	La Floresta	B
		Las Casas Bajo	A
		Las Casas	A
		La Gasca	A
		Orellana	A y C
		12 de Octubre	A
		La Floresta	B

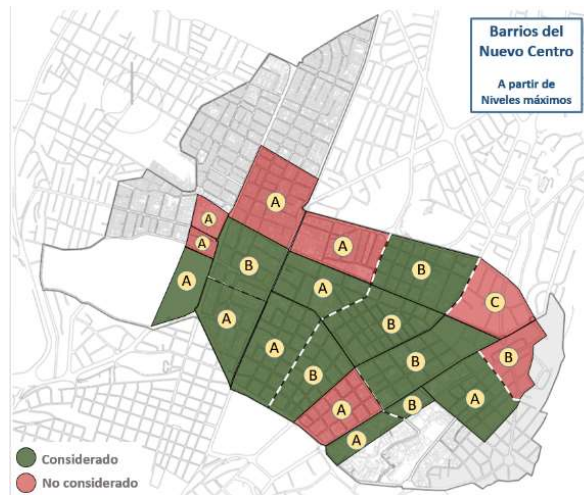


Figura N° 100. Síntesis: Secciones de los barrios consideradas y no consideradas.  
Fuente: Diseño Propio

En segundo lugar se han considerado los bordes consentidos como “limitantes espaciales” del estudio del “patrón borde”, los mismos en complemento con los valores máximos por barrios, permitirían una aproximación formal más acertada.

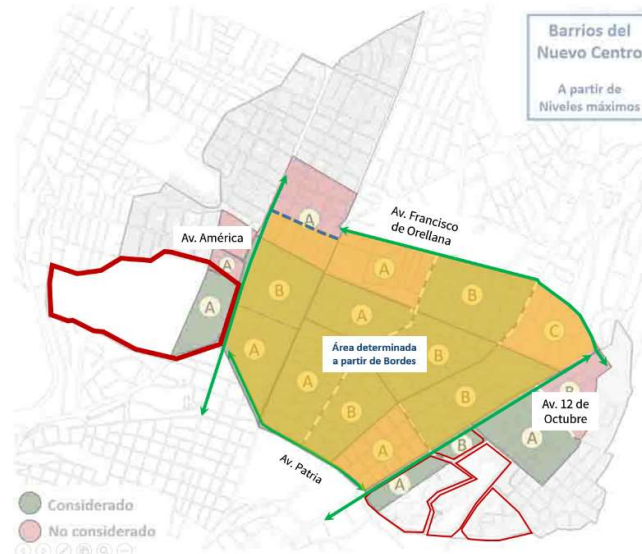
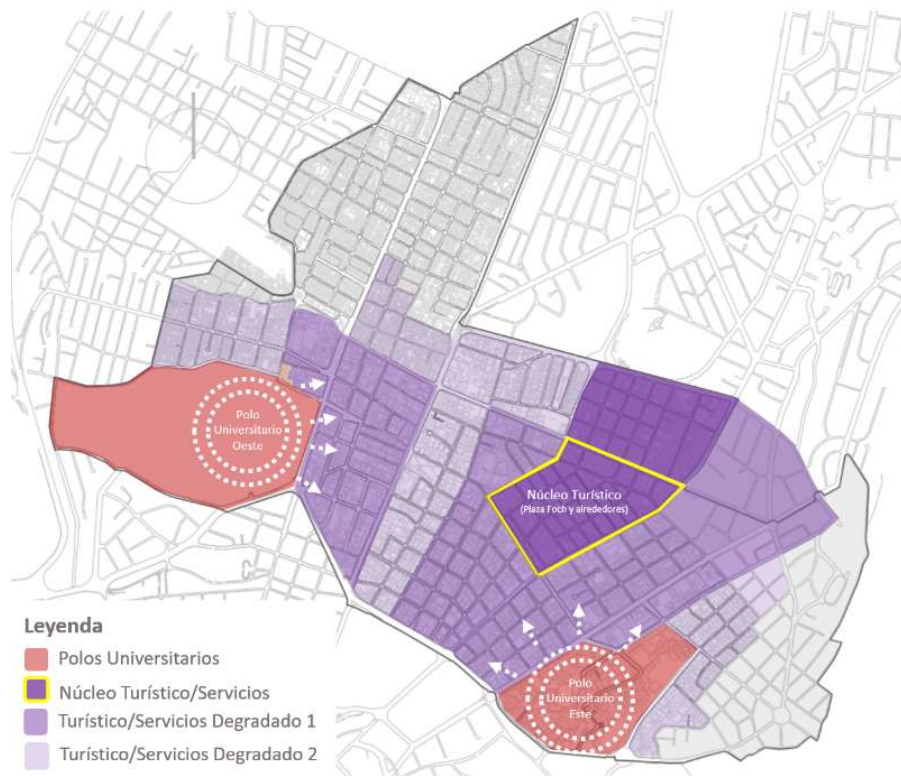


Figura N° 101. Relaciones entre valores máximos y bordes internos.  
Fuente: Diseño Propio

Dentro del área generada a partir límites de los bordes elegidos, se han identificado 4 secciones con niveles iguales o menores a 2 en los valores de patrones: Al oeste Las casas bajo y la sección A del barrio Orellana, al Este la sección C del barrio Orellana y al Sur, la sección A del barrio 12 de octubre.

Sin embargo los datos a partir de los patrones como indicadores y las áreas menores no “consideradas” se ven complementadas con las conclusiones del análisis a partir del hecho turístico y sus posteriores relaciones con las centralidades determinadas.



(Referencia para la lectura) Figura N° 92. Núcleo turístico y alrededores.  
Fuente: Diseño Propio

### Criterios de orden

Por otro lado, en el hecho estratégico del modelo programático, se incluyen varios criterios de orden a considerar como introducción al desarrollo objetivo del mismo.

### Jerarquía

Si bien las ideas respecto a la planificación urbana de la ciudad apuntan a diversificar los usos, plantear nuevas centralidades, o mejorar aquellas ya existentes (con la intención de reducir cargas de viajes y usos) Posiblemente estos procesos tengan frutos visibles en algunos años, sino décadas.

Por el contrario, perfeccionar o mejorar aquella centralidad principal ya existente, permitiría entre otras cosas, asegurar la inversión de los procesos a un solo elemento que no ha sido organizada ni configurado a plenitud de su capacidad (incluyendo los aspectos de densidad).

Esto para nada se aleja de las idea, planes o posibilidades de incorporar nuevas áreas centrales en otros lugares importantes de la ciudad, sino que incluye conceptos jerárquicos de organización urbana, se priorizan cambios en aquello emergente y lo demás se resuelve por consecuencia, en segundo o tercer término.

El tiempo, en este caso, pasa a tener mayor valor que el espacio, que al contrario se estima más en la planificación diversificada (táctica/estrategia).

### **“Unidad general de nueva centralidad”**

Con la idea de una centralidad “homogeneizada” como unidad, pero mixtificada, en el despliegue ordenado de sus usos, en donde se hayan incluido varios de los elementos y factores importantes que antes se ignoraban, se adquiere una visión holística del problema. Así también las respuestas y planes estratégicos emergentes cubren varias áreas problemáticas.

Un claro ejemplo es el del plan especial La Mariscal, que para nada apunta a ser un plan erróneo, sino que destaca a partir de su ineficiencia al obviar ciertos aspectos reales que coexisten paralelamente en el “centro norte”.

Al incorporar la posibilidad de una “Unidad general de nueva centralidad”, se limita el espacio a la planificación “tajada”, a resolver problemas parciales de la realidad, sino que por el contrario, se organizan los elementos estratégicamente en un sentido inclusivo, incorporando a todos aquellos otros “planes especiales” como complementos tácticos que apuntan a una finalidad mayor.

A partir de esta “concepción del hecho fenoménico” los planteamientos, de la estructura urbana, por ejemplo, incluirían soluciones en base al número de usuarios que se trasladan al “nuevo centro” (que ahora incluye los polos universitarios) y no solo al “área de la mariscal” (que los excluye), o el circuito de ciclovías del “nuevo centro” conectaría con el circuito de vías del “norte de Quito” y no el circuito de “La Mariscal” con el circuito del parque “El ejido”.

El sentido de “Unidad general de nueva centralidad” no excluye al área que comprenden los barrios de “La Mariscal” al contrario, la incluye y le da un valor real además de aquellas otras áreas también importantes, como integrantes y complemento de un todo, sin perder su valor intrínseco inherente.

### **Coincidencia y complementariedad**

Existe una visión sobre la planificación en la ciudad a partir del plan metropolitano de Quito que incluye el área del centro norte, llamado “eje de las universidades”. Si bien no se ha gestionado como un desarrollo tal, que incluya el hecho universitario, la idea coexiste paralela al presente.

Adicionalmente el modelo programático considera la posibilidad de incorporar y mejorar diversos sistemas de planteados actualmente, tres de aquellos serían: el sistema de bicicletas públicas llamado BiciQ, el sistema de metro subterráneo MetroQ (aún en proceso) y los planes dedicados al hecho turístico, considerada una de las principales fuentes económicas de la ciudad.

### **Densidad**

Si bien, en el presente no se estudia directamente el fenómeno de densidad poblacional en las áreas del centro norte, es importante considerar este factor como posibilidad complementaria para un desarrollo urbano posible.

Mixtificar las áreas centrales y sus usos, es de particular importancia, sobre todo incluir edificación en altura para las áreas en donde, en muchos casos, las actividades urbanas desaparecen después de llegadas ciertas horas de la tarde/noche.

La incorporación de edificación en altura es una opción a tener en cuenta, no solo por los beneficios que podría inferir su incorporación en áreas no consolidadas, sino porque, la mayoría de áreas del centro norte presentan respuesta y posibilidades idóneas a las necesidades de vivienda.

La idea programática elegida puede coincidir con este hecho, obviamente en la caracterización de un movimiento complementario de redensificación ordenada, a partir de normas y reglas claras, tanto para los contribuyentes como los arrendatarios. El orden en este caso decaería en el hecho del replanteo complementario con el objetivo de re densificar “el nuevo centro”.

### Idea programática y modelo de “Nuevo centro”

Identificados algunos criterios generales a tomar considerar, ¿Cuál es el área del modelo de nuevo centro que se propone? El siguiente:

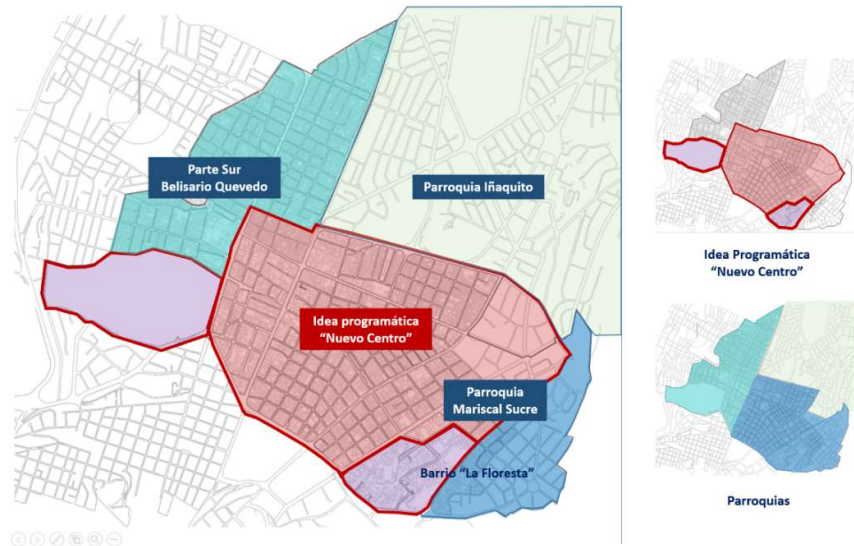


Figura N° 102. Área de la Idea Programática de “nuevo centro”.  
Fuente: Diseño Propio

El mismo, además de incluir las áreas que comprenden el plan especial de la Mariscal, incluiría otras áreas consecuentes, producto, en este caso, del análisis de patrones y relaciones hasta ahora evidenciado.

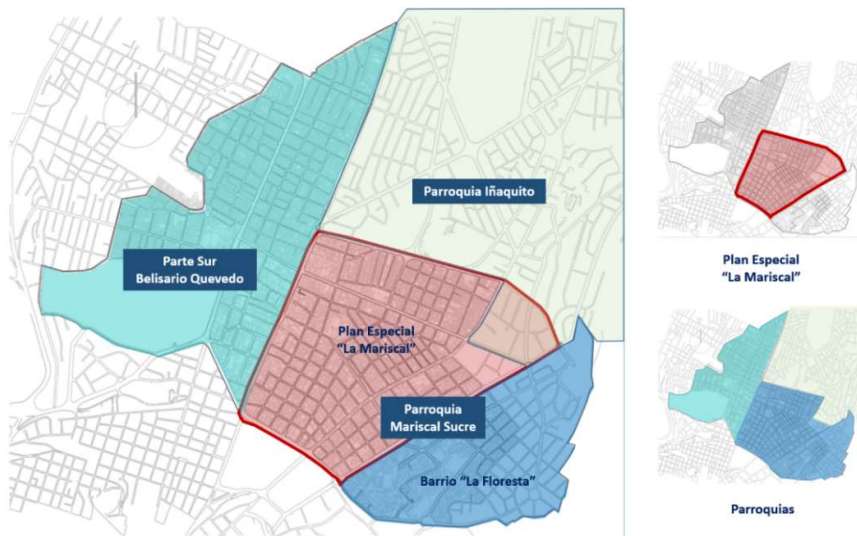


Figura N° 103. Centro Norte de Quito; Área plan especial “La Mariscal”.  
Fuente: Desarrollo Propio

## Criterios estratégicos<sup>17</sup>

### Relación con el modelo del plan especial “La Mariscal”

Actualmente el modelo de “centro norte” responde principalmente al trabajo individual de ciertos sectores planificados. Se puede encontrar así: la Ciudadela Universitaria con sus programas para los estudiantes y las paradas del corredor, el barrio de Santa Prisca con el mercado de su mismo nombre, el área del barrio la Floresta con su redondel, etc.

Pero el que más importancia representa para el caso presente, es aquel gestionado para el área central de la parroquia Mariscal Sucre, desarrollado a partir de un proyecto individual llamado “**plan especial La Mariscal**” que, además de ser un estudio organizado con mucha información valiosa, rige como referente, en lo que se identifica, frecuentemente, como “centro norte”.

Sin embargo, ¿a que deviene el hecho de su consideración?

Se la debe a la facilidad con la que se puede identificar las diferencias del modelo en curso, frente a aquel modelo de “nuevo centro” propuesto.



Figura N° 104. Relación con el Área del plan especial “La Mariscal” y las áreas incorporadas.  
Fuente: Desarrollo Propio

Como es sabido, el modelo del “Plan especial La Mariscal” responde solamente a los fenómenos, elementos y problemáticas que emergen en el área central de la parroquia “Mariscal Sucre”. Sin embargo, y como se ha demostrado hasta el momento, **el centro norte de la capital Quiteña, no es solamente el área al que responde el “plan especial La Mariscal”.**

Esta aseveración no es simplemente idealista, sino que se ha visto evidenciada en el estudio hasta aquí realizado. En ese sentido también es importante aclarar que **el modelo de nuevo centro buscado, para nada está en contra o se aleja del modelo que propone el “plan especial La Mariscal”, al contrario, busca integrarlo para sí.**

La idea programática de “nuevo centro” puede considerarse afín al “plan especial La Mariscal”, pero no a partir de ver a éste como base de la misma, sino como una coincidencia consecuente del análisis de la



imagen urbana y los datos de patrones obtenidos. Esta coincidencia, confirma por correspondencia la importancia y valor que tienen las áreas centrales de la capital, así también, justifica el hecho de la realización del hasta hoy “plan especial”, como consecuencia a la necesidad de un “orden distinto” que cubra la problemática del “centro norte quiteño”.

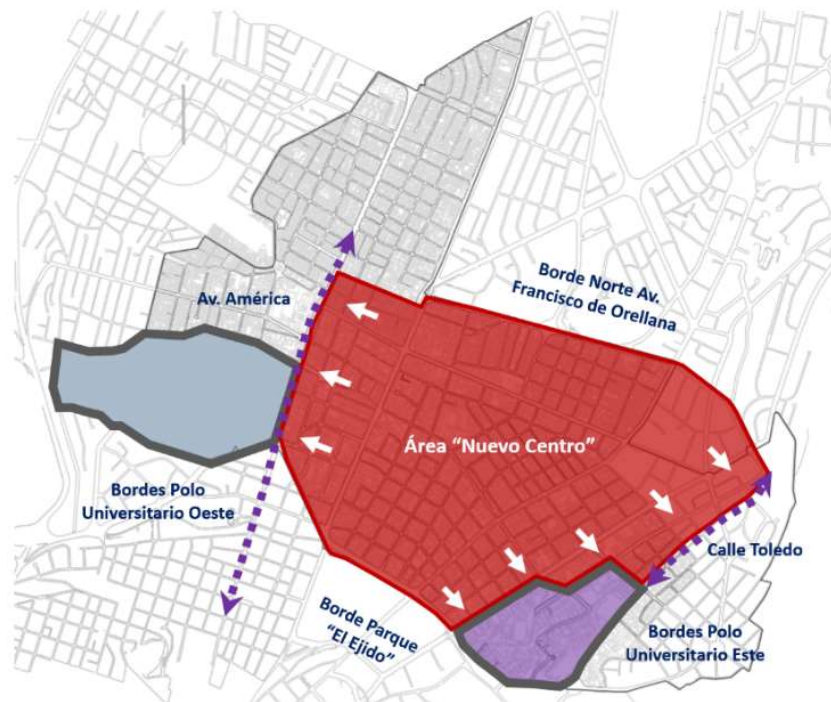
Se ha considerado entonces, darle un uso estratégico al despliegue generado de dicho plan, como “referencia” para observar, de manera más sencilla, las diferencias entre ambos contextos. El modelo de nuevo centro propuesto, por su parte, abarcaría un área mayor (o diferente) de aquellas áreas que comprenden esta zona de dicho plan incluyendo: **Los polos universitarios y algunas de sus áreas intermedias y circundantes.**

### **Polos universitarios como bordes, nodos e hitos.**

Considerando al área del plan especial “la Mariscal”, como referencia, es posible denotar las diferencias en la incorporación de las áreas de los polos universitarios al este y oeste (como bordes e hitos), además de las áreas en donde se manifiestan otras centralidades y fenómenos.

Aclarado este tema para la lectura de las siguientes figuras, los bordes del modelo de “nuevo centro” serían:

- **Al norte y sur**, los mismos ejes de las avenidas Francisco de Orellana y Patria, respectivamente.
- **Al oeste**, la Av. América, limitante con el borde del polo universitario Oeste.
- **Al este**, la Av. 12 de octubre, limitante con el borde del polo universitario Este.



*Figura N° 105. Áreas y Bordes del modelo de “Nuevo Centro”.  
Fuente: Diseño Propio*

Los Polos Universitarios son los elementos que definen, en sentido transversal, donde empieza y termina el modelo de “nuevo centro”: El polo universitario Oeste, lo define a partir de su borde externo orientado hacia “La Mariscal”, excluyéndose, mientras que el polo universitario Este lo define a partir de su borde externo, opuesto al área de “La Mariscal”, incluyéndose.



*Fotografía N° 37. Borde: Polo universitario Oeste; Av. América.  
Fuente: Google Maps*



*Fotografía N° 38. Borde: Polo universitario Este; Av. 12 de Octubre.  
Fuente: Google Maps*

La diferencia entre la “inclusión” o “exclusión” de un polo respecto del otro, se debe a sus condiciones urbanas, puesto que el polo universitario Oeste, perteneciente a la Universidad Central, es cerrado, mientras que el polo universitario Este, en el que se hallan varias universidades, es abierto, como consecuencia de esta diversificación del elemento.

Como hitos, los polos universitarios no suponen un elemento asequible<sup>18</sup> más del modelo de “nuevo centro”, esto se debe particularmente a las cualidades de “elemento hacia sí” que manifiestan los hitos.

Sin embargo los polos universitarios, no son hitos todo el tiempo ni para todos los ciudadanos ya que su función está dedicada a la educación y a los usuarios universitarios, es decir, a partir de que **cambia el contexto, también cambia el significado.**

En ese sentido los polos universitarios sostienen diferentes funciones:

- **Como bordes**, para delimitar el modelo de “nuevo centro” en sentido transversal.
- **Como hitos**, para aquellos que no los utilizan como polo universitario, sino como ente referencial.
- **Como nodo**, para aquellos que si utilizan el polo universitario por su función.

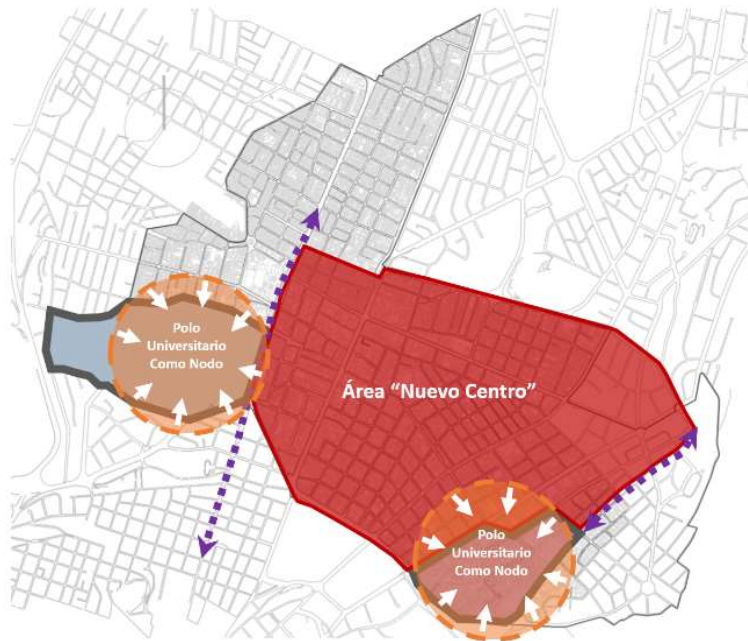


Figura N° 106. Polos Universitarios como Nodos.  
Fuente: Diseño Propio



Figura N° 107. Polos Universitarios como Hitos.  
Fuente: Diseño Propio

### Incorporación de las áreas complementarias

Adicionalmente, se pueden hallar “otras áreas importantes” incorporadas al modelo de “nuevo centro” planteado, visto desde el área que compone el plan especial “La Mariscal”. ¿Cuáles serían estas áreas?

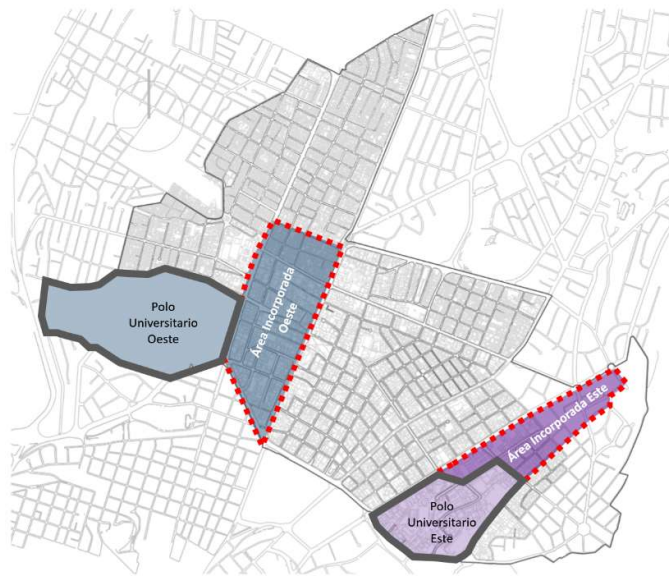


Figura N° 108. Polos Universitarios y Áreas complementarias.  
Fuente: Diseño Propio

El área intermedia, entre el polo universitario Oeste y el área de la mariscal, y el área norte de la floresta.

En el caso del área intermedia oeste, entre el polo universitario y La Mariscal, la consolidan los barrios de “Santa Prisca” y la parte sur de “Las casas bajo”.

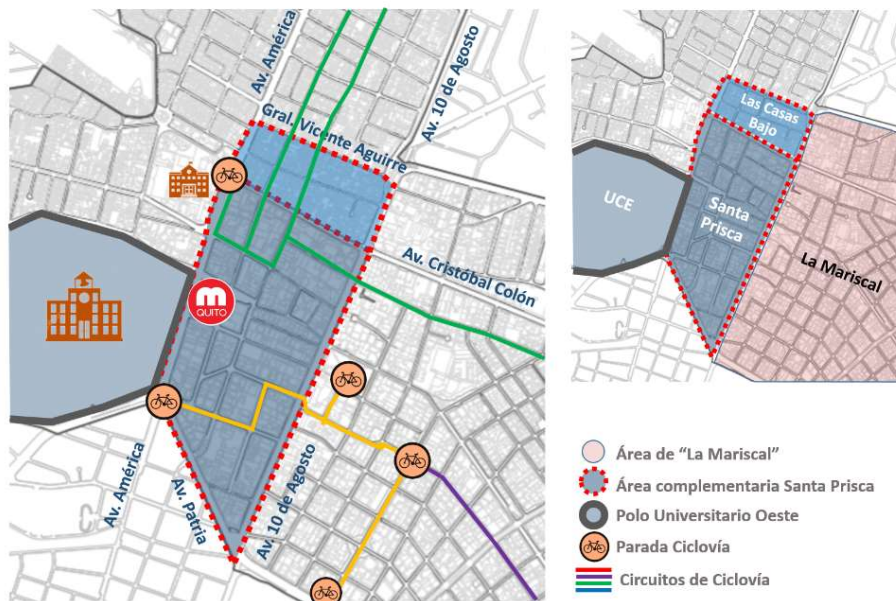


Figura N° 109. Detalle del área complementaria Oeste.  
Fuente: Diseño Propio

Destaca por sus cualidades dedicadas a los servicios y lo residencial. A su vez, se pueden encontrar varios elementos importantes como: dos de las paradas del sistema de ciclovías BiciQ, la parada central del corredor central en el llamado “Seminario Mayor”, la parada (aún en gestión) del Metro de Quito frente a la facultad de jurisprudencia, el mercado de Santa Clara, entre otros.

La incorporación de esta área al modelo se debe a la consideración de sus funciones en el “centro norte” dedicada a múltiples servicios y sus relaciones estratégicas. Esta área, no por poco una de aquellas más importantes, es la encargada de soportar mucha de la carga automotor que presenta la ciudad en sentido longitudinal, pues como se ha incluido en el análisis de la imagen urbana y los patrones urbanos, es un área estratégica de la movilidad Quiteña.

Su ubicación y relación con las vías y los límites urbanos, entre otras razones, han sido también de aquellos factores clave para el planteamiento de la parada del Metro de Quito en este lugar y no en otro.

Sus límites la comprenderían: al norte, transversalmente, la calle Gral. Vicente Aguirre. En sentido longitudinal al este, la Av. 10 de Agosto y al oeste la Av. América teniendo como límite, al sur, la plaza. Indoamérica, en donde coincidiría con la Av. Pérez Guerrero (cambiando ésta de ser la Av. Patria)

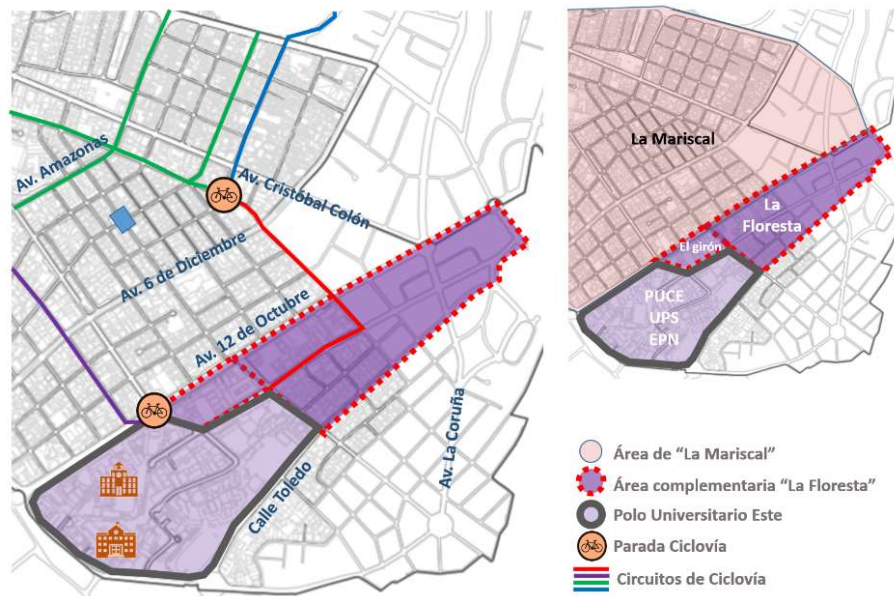


Figura N° 110. Detalle del área complementaria Este.  
Fuente: Diseño Propio

Por su parte, el área incorporada en el lado este, la sección correspondiente a la parte norte del barrio “La Floresta”, destaca a partir de sus actividades dedicadas a los servicios bancarios, oficinas, servicios varios, etc. (mapa de indicadores). Sin embargo, una de las actividades más importantes se manifiesta en una de las vías que atraviesa longitudinalmente esta sección, sobre la Av. Isabel La Católica: la movilidad.

Sobre la Av. Isabel la Católica es posible identificar un tramo planificado de ciclovías, si bien no presenta un índice elevado de tráfico, constituye un eje importante por donde circulan diariamente multitud de estudiantes, además de ser contenedor de diversas líneas de autobuses locales y cantonales.



Fotografía N° 39. Av. Isabel La Católica.  
Fuente: Captura de Google Maps

De alguna manera este “eje longitudinal” es una “bocanada de aire” que aliviana el tráfico vehicular de las vías principales a partir de sus funciones como eje secundario.

Paralela a esta última, también se encuentra la calle Toledo, límite del perfil del área elegida al ras del borde del polo universitario.

Ambas vías, tanto Isabel la Católica como Toledo, constituyen ejes estratégicos, no solamente a partir de sus funciones comunicadoras, sino también por sus “cualidades como ejes prepositivos de actividades diversas”, en las cuales se manifiesta de manera abundante comercios y negocios.

### Correspondencia con los valores culturales

De acuerdo a los datos obtenidos a partir de instituciones privadas, en este caso Google Maps, es posible identificar en sus mapas por simple inspección<sup>19</sup>, las áreas en donde la gente suele acudir con mayor frecuencia o se manifiestan actividades diversas.

Google Maps colorea de distinto color aquellas áreas en donde el uso de suelo presenta condiciones mixtas o aptas para el turismo, comercio y servicios. Esto ayuda, entre otras cosas a los turistas, usuarios, empresas, etc. a hallar de manera rápida las áreas en donde es posible encontrar tiendas, negocios, áreas seguras y demás. En el caso del centro norte de Quito, esta posibilidad no es una excepción.

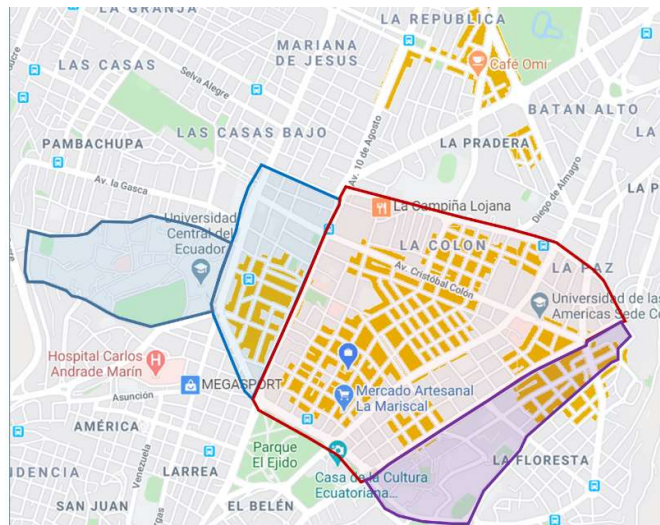


Figura N° 111. Áreas de uso diverso / Trabajo de suelo.  
Fuente: Diseño propio a partir de Google Maps

De acuerdo al modelo presentado y en coincidencia con varios de los datos de patrones obtenidos, es posible identificar una alta correspondencia entre las áreas consideradas y las que Google Maps cataloga como de “uso diverso”.

Las áreas no coloreadas, es decir aquellas que no corresponden, además de ser incorporadas a partir de funciones que no aparecen marcadas en los mapas de patrones ni los datos de Google, son incorporadas también por una función estética de homogeneidad<sup>20</sup> entre los elementos urbanos que componen el modelo planteado.

### Criterios tácticos<sup>21</sup>

#### Diversificación por zonas



(Referencia para la lectura) Figura N° 104. Relación con el Área del plan especial “La Mariscal” y las áreas incorporadas.

Fuente: Desarrollo Propio

Con la incorporación de las áreas aledañas<sup>22</sup> y los polos universitarios al área de “La Mariscal”, se establece el **“área de la idea programática de Nuevo Centro”** planteada, sin embargo, a partir de esta definición (o también “incorporación estratégica”) **emergen necesidades sobre su diversificación** en áreas más pequeñas, no por barrios, sino por zonas.

Esto se debe a la magnitud que presenta el área establecida con respecto a una planificación general o específica emergente. Más, no es posible una asociación general a partir de la incorporación de las áreas complementarias “solamente”, sino a partir de un sustento real sobre la diversificación en “sub áreas”.

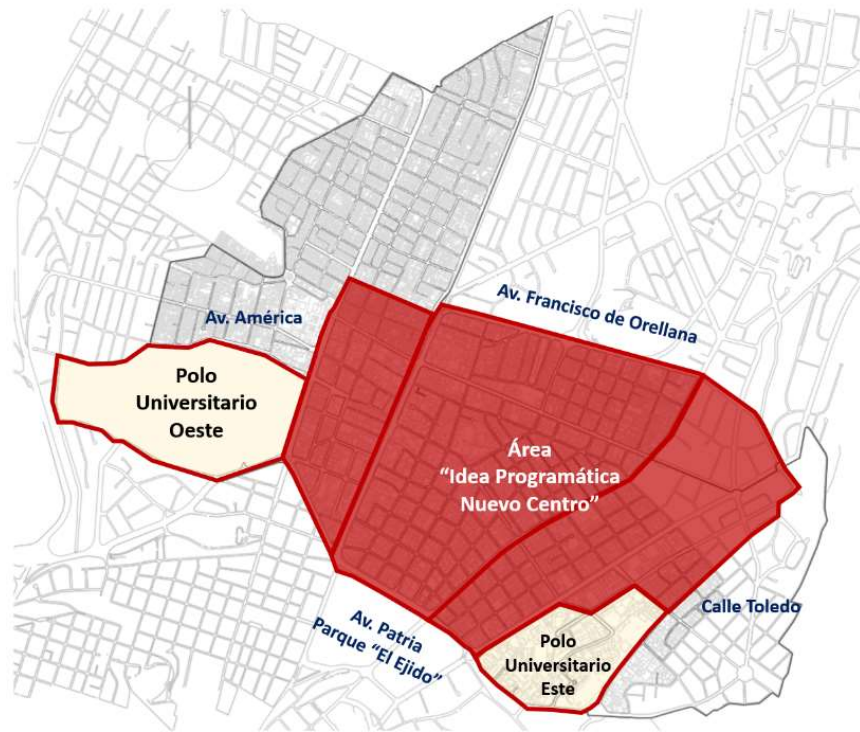
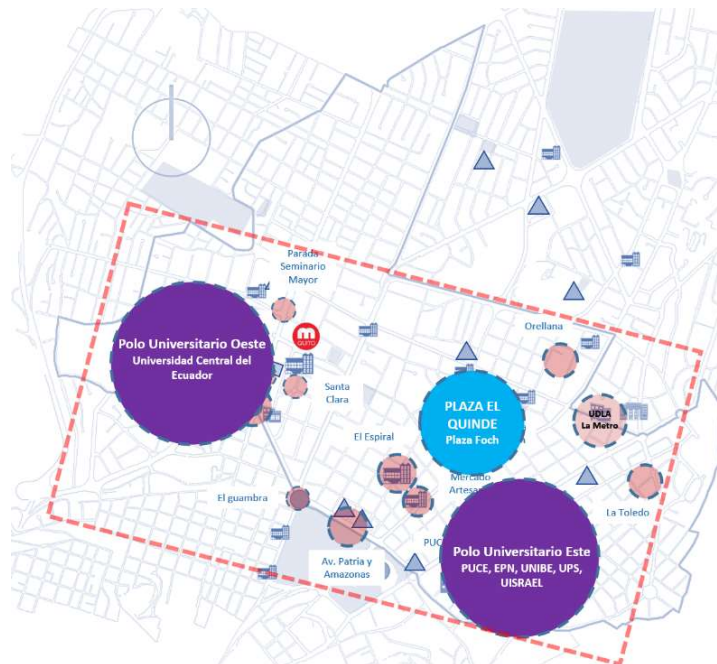


Figura N° 112. Área Idea Programática "Nuevo Centro" y bordes límites.  
Fuente: Diseño Propio

La primera razón de este movimiento táctico se encuentra en la posibilidad de **asignar las "centralidades determinadas"** a cada una de las zonas.



(Referencia para la lectura) Figura N° 94. Área de centralidades y micro centralidades.  
Fuente. Diseño Propio



Como se había predispuesto en el análisis de la imagen urbana, existen tres nodos importantes coincidentes con cada sección del área que comprende el modelo de nuevo centro:

**Al oeste**, el “Polo universitario Oeste”, ahora también correspondiente a la denominada “Zona A”.

**Al centro**, el núcleo turístico/comercial/de servicios “Plaza el Quinde” o “Plaza Foch” ahora también correspondiente a la denominada “Zona B”.

**Al este**, el “Polo universitario Este”, ahora también correspondiente a la denominada “Zona C”.

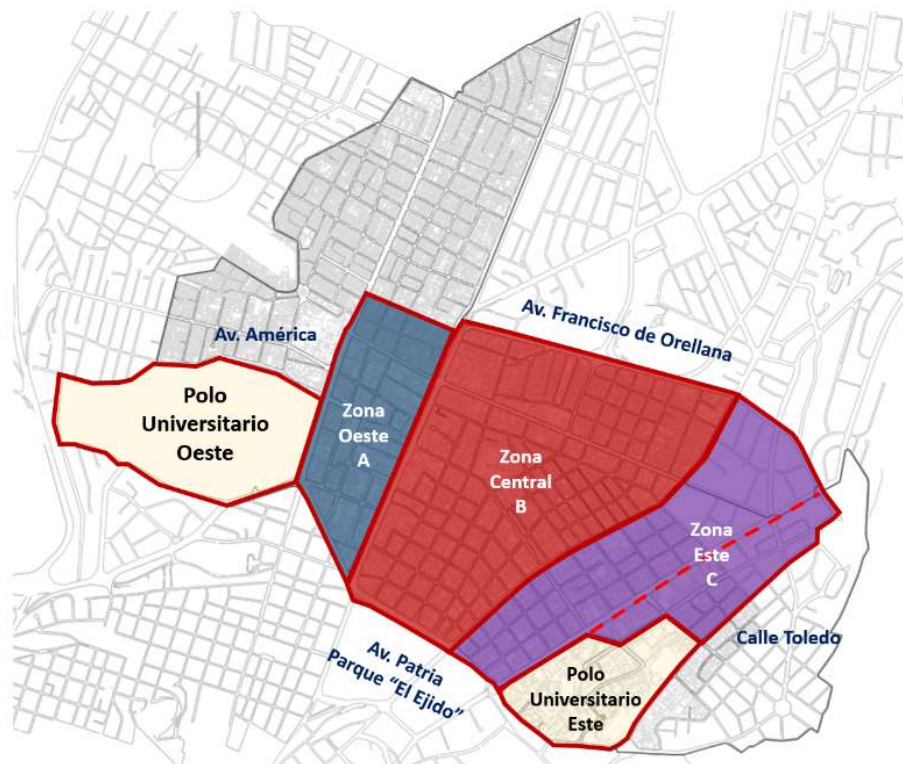


Figura N° 113. Diversificación del modelo “Nuevo centro” por zonas.  
Fuente: Diseño Propio

Otra de las razones para efectuar este movimiento, en donde el área de “La Mariscal” se ve “reducida” y el área Este se ve “agrandada”, se la puede ubicar en el mapa del análisis sobre los sectores turísticos de la mariscal del barrio 12 de octubre, área determinada como “Residencial Turística”, en donde es posible evidenciar las cualidades y funciones secundarias que posee, con relación al Eje turístico principal.

Es a partir de estas cualidades, no menos importantes, que se ha considerado incorporarla al área Este (que también yace incorporada de esta manera en el mapa de sectores turísticos, Figura N°87) **con la intención de revalorar la misma con un nuevo sentido, como zona independiente**, pero complementaria al área planteada del modelo de “nuevo centro”.



Sector A (color rosado): Área Núcleo de la Zona  
 Sector B (color café claro): Área Turística Complementaria  
 Sector C (color azul): Área Turística - Cultural  
 Sector D (color verde): Área Residencial - Turística  
 Sector E (color naranja): Área Residencial - Comercial

(Referencia para la lectura) Figura N°88. Sectores Turísticos “La Mariscal”  
 Fuente: Plan Especial “La Mariscal”

La última razón, para la incorporación consecuente, se la debe a la micro centralidad, generada a partir de dos sedes universitarias (Metropolitana, sede la Coruña y Universidad de las Américas) ubicadas en el área este del barrio Orellana.

Con estos criterios el modelo de nuevo centro planteado, quedaría así (Figura N° 114) incluyendo las zonas, las centralidades y su diversificación<sup>23</sup>.

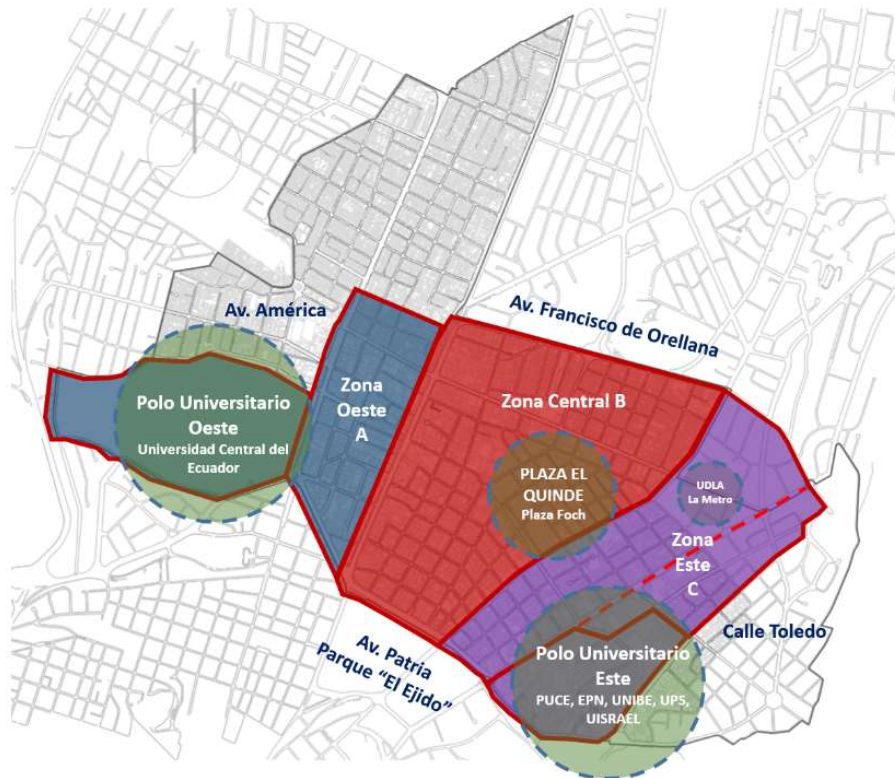


Figura N° 114. Zonas y centralidades modelo de “nuevo centro”.  
 Fuente: Plan Especial “La Mariscal”

## Núcleos Potenciales y relaciones internas

Identificadas las zonas que comprenden el área del modelo de “nuevo centro” es posible identificar dinámicas entre los elementos diversificados, esto implica el hecho de una “planificación asociativa” posible, la cual no sería otra que el juego entre los subelementos generados (4 combinaciones)

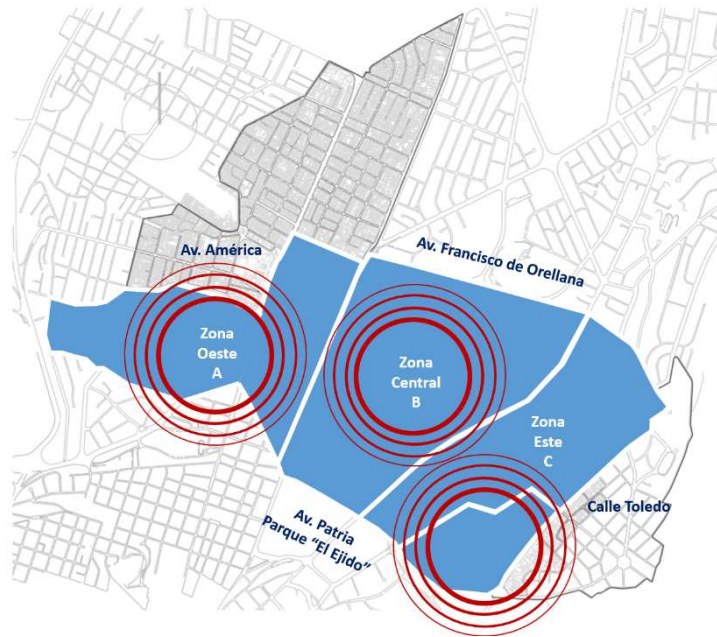
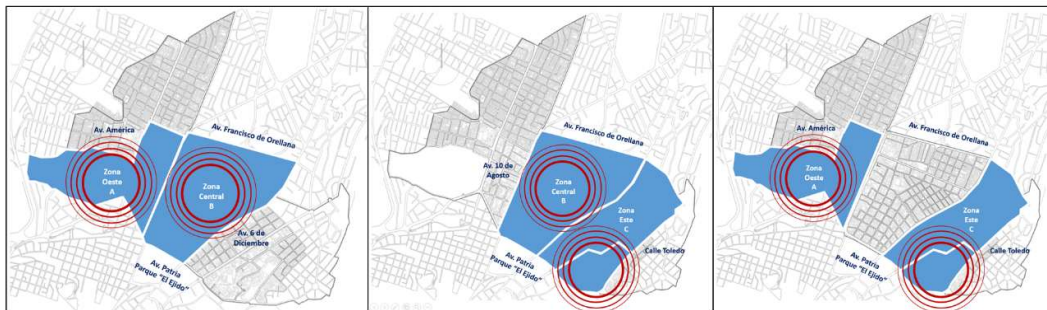


Figura N° 115. Núcleos Potenciales.  
Fuente: Diseño propio

Las relaciones internas y sus variables, permitirían entre otras cosas, asociaciones estratégicas conforme a planes y proyectos específicos o conjuntos. Tomando en cuenta esta posibilidad la planificación se hace más sencilla ya que los proyectos del “nuevo centro” no excluirían zonas de alta importancia, o podrían generar relaciones simples si así el objetivo lo requiriese.



Cuadro N° 6. Variaciones en las relaciones internas.  
Fuente: Diseño propio

Se han considerado también como “elementos potenciales” las centralidades identificadas en razón de su trabajo “convergente”<sup>24</sup> o “divergente”<sup>25</sup> dependiendo sea el caso. A modo de ejemplo, se puede hallar el “polo universitario Este” como núcleo convergente en los horarios de la mañana, en donde los estudiantes acuden masivamente a clases, a su vez el mismo núcleo, en horas de la noche, pasa a tener una función polarizadora divergente, en donde los estudiantes abandonan del polo y vuelven a casa. Es así que muchas de las dinámicas externas a los polos universitarios se manifiestan como causa, o efecto de la potencia que ejerce el polo o núcleo.

## Argumentos propositivos

Considerado hasta el momento, un modelo de “nuevo centro” posible, decae la necesidad del planteamiento de distintas líneas argumentales para dicho modelo, como complemento. Estas propuestas, entre otras cosas, tendrían la intención de descubrir “líneas, directrices y planteamientos” acordes que puedan ser incorporados o considerados en el devenir histórico de los procesos de un orden eficaz posible, considerándose afines al presente o cualquier otro paralelo que enfrente la problemática hallada.

- **La cultura universitaria como eje de desarrollo urbano**

Una de aquellas líneas más sobresalientes, sin embargo y también, una más de aquellas más obviadas ha sido “la cultura urbana universitaria”. Como se evidenció en párrafos anteriores, si por alguna razón destaca el “centro norte” quiteño actualmente, es por la ubicación de multitud de instituciones universitarias. Miles de viajes se realizan a diario desde todas partes de la ciudad con un único destino, a partir del desarrollo de una actividad común concreta: la educación.

Sin embargo y oh paradojas, nunca se la había considerado a esta actividad como foco intencional de planificación urbana, siendo que es de aquellas que más usuarios atrae y más efectos genera.

A partir de esta consideración, uno de los argumentos prepositivos consiste en ubicar a “la cultura urbana universitaria” como eje de desarrollo y planificación. Se intuye, que por consecuencia, muchas otras problemáticas referentes al transporte, la movilidad, el tráfico vehicular, la inseguridad, etc. serían resueltas.

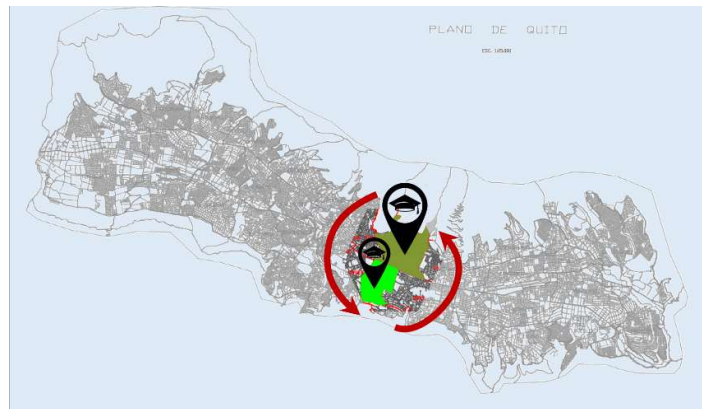


Figura N° 116. Cultura Universitaria como eje de Desarrollo Urbano.

Fuente: Diseño propio

Otra posibilidad que incluye esta consideración, es la orientación de la infraestructura urbana del centro norte hacia la promoción de proyectos de movilidad no motorizada, la priorización del peatón sobre la utilización de vehículos, la consolidación de una unidad universitaria como núcleo urbano que “conecte” las diferentes universidades y unidades educativas por circuitos ordenados y planificados.

Esta posibilidad de “orientación” hacia una unidad consolidada, permite a largo plazo, en caso de suceder, que las unidades estratégicas planteadas se mantengan consolidadas, en caso contrario, séase por que las universidades se desplacen a otros lugares de la ciudad o un planteamiento distinto emergiese, que la unidad consolidada siguiese teniendo un valor real, ya que “tal lugar” de la ciudad “fue planeado estratégicamente” para funcionar con o sin la educación universitaria.

En ese sentido “la cultura urbana universitaria como eje de desarrollo” se consideraría como una posibilidad, un problema, una excusa real de la cual la planificación se pudo valer para reformar el centro norte de la capital Quiteña, no circunstancial sino, definitivamente.

- **Plan especial: “Eje Transversal del Nuevo centro”**

Actualmente existen tres propuestas importantes que tienen relación con el área del centro norte de Quito: “El eje de las Universidades” (como parte del plan Metropolitano de Quito), el “**Plan especial la Mariscal**” (que rige como plan director individual, solamente para el área de la Mariscal) y el recién nombrado “**Corredor Metropolitano de Quito**” (que incluye varias áreas importantes de la ciudad. También el área del centro norte).

**El objetivo del argumento consiste en el “planteamiento de un plan individual”,** análogo al plan especial propuesto para el área La Mariscal (como plan especial), que a su vez incluya los datos y directrices planteadas por el proyecto del “Eje de las Universidades” del plan Metropolitano y que tenga una correspondencia directa o “alineada” con el plan del “Corredor Metropolitano de Quito”. Es decir, **constituirse como una incorporación estratégica afín a los planes preexistentes,** pero en el área identificada y planteada como “Nuevo centro”.

**Este plan, entre otras cosas, buscará como prioridad la “consolidación de una unidad general”,** como se ha comentado en el primer elemento argumental, y a partir de allí se enfocarán los esfuerzos y planes individuales en objetivos estratégicos para las subáreas o barrios.

Si bien la ciudad y su planificación se han caracterizado por la organización y planificación de la movilidad y transporte en sentido longitudinal principalmente, en sentido transversal, en el área del centro norte de Quito, la ciudad ha adoptado, como consecuencia, una postura un tanto distinta. Es así que aparece “lo transversal” que no es otra cosa que “una respuesta” a esta carencia sobre la gestión y planificación en “el otro sentido” donde se hallan otras problemáticas y elementos y se ha considerado posible “generar algo”.

Existen así, criterios y componentes repartidos a los cuales se puede orientar para una mejor gestión individual (o por consecuencia colectiva o general).

El nombre “Eje” proviene a partir de la alineación y reorientación las partes diversas. En ese sentido y análogo a la incorporación del modelo de nuevo centro (con dos polos universitarios en los extremos y un eje central en el barrio “El Quinde”). **El plan especial “Eje Transversal del Nuevo Centro” consistiría en la planificación de un eje que conecte al área Oeste, Centro y Este del “Nuevo Centro”, esto incluiría proyectos y planes con objetivos orientados hacia la movilidad, el transporte, el comercio, la educación y los servicios, considerando “el sentido transversal” del área de nuevo centro como un factor prioritario.**



Figura N° 117. Posible Eje Transversal El Nuevo Centro.  
Fuente: Diseño propio

- **Sistema de movilidad y espacios públicos**

En la actualidad existen varios sistemas que cubren la movilidad en sentido transversal dentro del área del “Nuevo Centro”, entre aquellos se encuentran diversas vías conectoras, líneas de autobuses, varios circuitos de vías y paradas pertenecientes al sistema BiciQ. Así mismo, existe un número de espacios públicos y áreas verdes repartidos por toda el área.

Como objetivo complementario, se ha considerado la posibilidad de “incorporar” estos sistemas de movilidad y espacios públicos en un “sistema de movilidad y espacios públicos único” del Nuevo Centro.

Esto significaría un sistema de recorridos compacto que incluya a todos los otros sistemas “como opciones” de un sistema general. Adicionalmente este modelo, como sistema general, estaría incorporado a los sistemas externos de movilidad transversal de la ciudad de los cuales “se alimentaría” y alimentaría también como consecuencia.

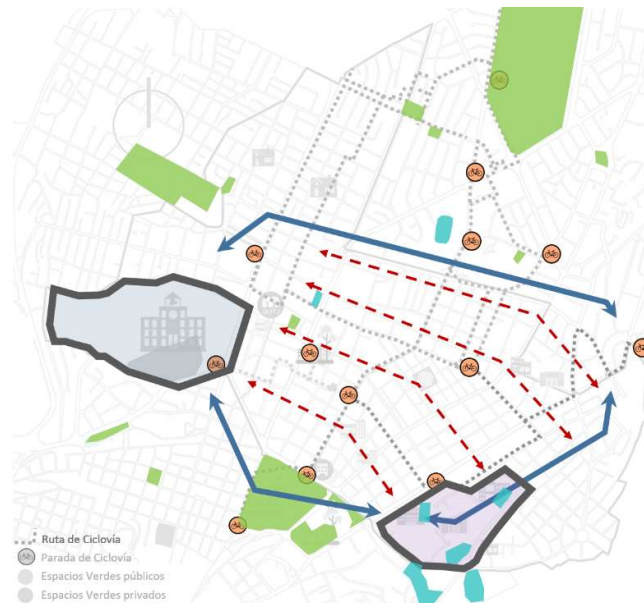


Figura N° 118. Área y dirección del sistema de movilidad y espacios públicos.  
Fuente: Diseño propio

Por otro lado, uno de los factores más relevantes a considerar, lo constituye la **parada del Metro** planteada y su ubicación como consecuencia en relación al resto del área continente. En ese sentido, se puede denotar, por simple inspección, que las áreas, tanto central como este del modelo de “Nuevo Centro”, no recibirían todos los beneficios posibles, directamente.

Considerando las variables en tiempo y recursos que constituirá la gestión y desarrollo de paradas de metro adicionales, para que abarquen un área de cobertura mayor, así como nuevos sistemas complementarios al uso eficaz, aparece la idea, como posibilidad, de una **“planificación orientada hacia el desarrollo de sistemas de movilidad no motorizada”**, que de por cierto ya existe (sistema ciclovia BiciQ), la cual podría ser optimizada y reconfigurada de acuerdo a las necesidades emergentes.

El planteamiento objetivo apuntaría al “equilibrio de un sistema entre movilidad y espacios públicos” en el cual, además de beneficiar a todos los usuarios, se beneficiarán también las áreas y negocios circundantes de los puntos estratégicos elegidos. En el caso de las vías transversales principales, sobre todo aquellas que presenten mejores condiciones para su gestión (como lo son aquellas de mejor ubicación, direccionalidad, extensión, y amplitud), se implementará planes y proyectos para la circulación de los usuarios con enfoque a proyectos específicos de recorridos seguros y eficientes.

Este plan, en complemento al “sistema de movilidad y espacios públicos” planteado, se consideraría uno de los pilares más importantes del desarrollo hacia los que apuntan los argumentos presentes, a partir de que la movilidad, en esta área específica de la ciudad, es de aquellos factores más complejos de resolver, no solo por los elementos en juego, sino que para la ciudad es una de las áreas más importantes como núcleo urbano.

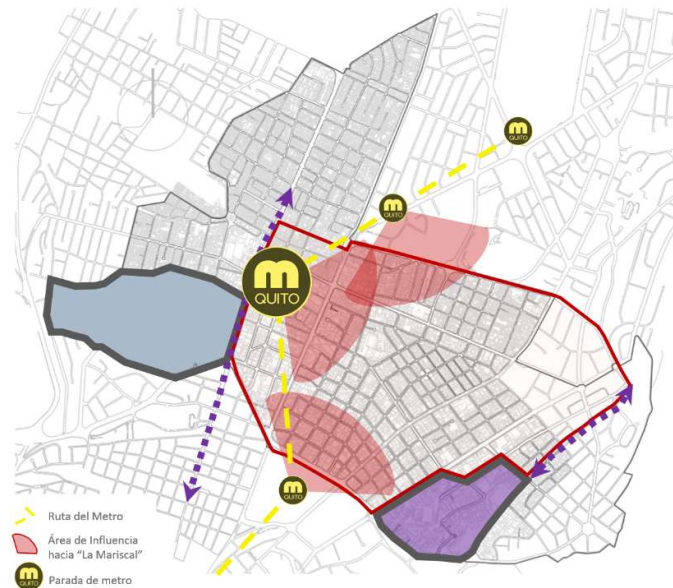


Figura N° 119. Influencia paradas del Metro de Quito en relación a la Mariscal.  
Fuente: Diseño propio

- **Evaluación de la CPEM (Calidad peatonal de entornos de movilidad<sup>26</sup>)**

Como última consideración, se propone poner en evidencia la necesidad de uso de un método evaluativo, este método, aún sin ser consecuente a la implementación del modelo de “nuevo centro”, es de cardinal importancia, antes y después, no solo para las áreas como polos y núcleos urbanos de la ciudad, sino para todas aquellas áreas en las cuales la urbanidad y las dinámicas peatonales se han manifestado como “relevantes”.

Esta relevancia va denotada de un “ser para la ciudad”, una predisposición al rol urbano en donde emergen elementos, cualidades, sitios e historias que cuentan el despliegue de los fenómenos del despliegue de la urbe.

La evaluación es necesaria a partir del “conocimiento de la calidad peatonal de los espacios”, sin embargo estos espacios no son cualquier espacio sino aquellos llamados “entornos de movilidad”. Los mismos son producto de un análisis previo, de un “recorte importante” de un área más grande.

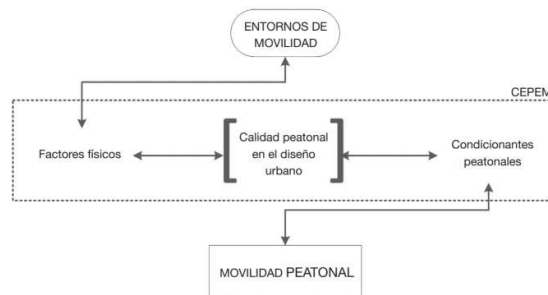


Figura N° 120. Calidad peatonal en el diseño urbano.  
Fuente: Evaluación CPEM

Determinar la calidad peatonal de un entorno, significa poner en evidencia las cualidades que manifiesta (o carece) para cumplir con su rol dedicado a los usuarios.

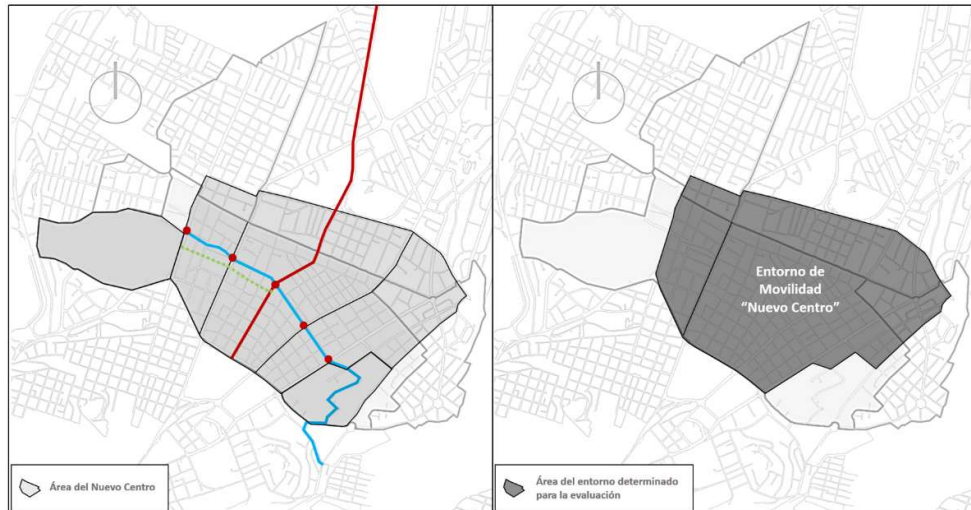


Figura N° 121. Área del Nuevo Centro; Eje Transversal.  
Fuente: Diseño propio

Figura N° 122. Entorno de Movilidad en el centro Norte.  
Fuente: Diseño propio

En el caso del modelo de “nuevo centro” el entorno determinado a evaluar, es el área del modelo manifiesto (entre bordes y sendas como bordes) y los elementos a evaluar son los que presenta la metodología: accesibilidad, seguridad, confort, atracción.

Aspecto condicionante	Indicador	Descripción
Accesibilidad	Sección peatonal	La sección peatonal es una medida simple de la anchura que posee la plataforma peatonal.
Seguridad	Fricción modal	Este indicador considera la velocidad máxima permitida de la vía, así como el número de carriles que posee.
Confort	Densidad arbolado	La densidad de arbolado considera el número de árboles por hectárea teniendo en cuenta un radio de 20 metros alrededor de cada ejemplar.
	Ruido (Lden)	El ruido (Lden) es un indicador ampliamente extendido que recoge información diaria, pero ponderando cada tramo del día, dadas las repercusiones que conllevan.
	Ratio entre la anchura y la altura	El ratio entre la anchura y la altura tiene como variables la anchura de la sección de calle y a altura de los edificios. Este indicador aparece también relacionado con el indicador de visión de cielo o ángulo cenital.
Atracción	Complejidad comercial	La complejidad comercial considera como variable fundamental la densidad de comercios. Esta variable se pondera con la diversidad obtenida con el índice de Shannon.

Tabla N° 20. Aspectos condicionantes y evaluativos de los entornos de movilidad.  
Fuente: La calidad peatonal como método para evaluar entornos de movilidad urbana.

Por otro lado, el objetivo de las evaluaciones correspondientes no está enfocado “solo a priori”, sino a evaluaciones constantes, como efecto del planteamiento progresivo de cambios consecuentes, esta posibilidad, entre otros efectos, permitiría obtener resultados frecuentes de la situación por la que atraviesa el área y también el conocimiento de los posibles ajustes que hacen falta realizar.



## Síntesis CAPÍTULO 4

### Idea programática de “nuevo centro”

Criterios, modelo programático y argumentos propositivos

El capítulo “4” ha sido organizado en tres partes, orientándose a la concepción de la idea buscada, al planteamiento de un contexto distinto.

#### Parte 1: Revalorización

La primera parte está orientada a revalorizar las áreas estudiadas a partir de “**criterios de imagen**” y “**criterios de orden**”, asociados directamente con la “concienciación” de la “imagen de nuevo centro”.

En el caso de los criterios de imagen, se han incluido distintos resultados de los estudios sobre patrones urbanos obtenidos y algunas pautas urbanas que nos presenta de nuevo el arquitecto Kevin Lynch respecto a la “elaboración de la imagen”

En lo referente a los criterios estratégicos, se toman en cuenta diferentes pautas a las que debe o debería apuntar la nueva idea programa,

#### Parte 2: Modelo de Nuevo Centro

Posteriormente y definidos los argumentos previos, entra en consideración el modelo de “nuevo centro” propuesto.

El despliegue de su explicación estaría referido a un número determinado de criterios estratégicos y tácticos elegidos. Los mismos, entre otras cosas, permitirían explicar el planteamiento objetivo del modelo generado, argumentando el “por qué” y el “cómo” del mismo, como posibilidad de nueva centralidad.

#### Parte 3: Argumentos Propositivos

En la tercer y última parte, entran en juego distintos “**argumentos propositivos**” como elementos complementarios al modelo de “nuevo centro” planteado (perspectiva holística). Los mismos, como se explica en el apartado más detalladamente, estarían orientados a referir líneas argumentales posibles, como consideración, en la intervención de un hecho urbano reconciliador cualquiera.

## **Conclusiones**

De acuerdo al análisis hasta aquí desarrollado, y de acuerdo a las hipótesis y objetivos planteados, se pueden deducir las siguientes conclusiones:

### **Hipótesis Principal**

- Las áreas y los elementos urbanos que conforman el centro norte de Quito requieren una orientación, organización y programación distinta.

Se considera que sí, efectivamente las áreas que conforman el centro norte de Quito requieren una orientación, organización y programación distinta. En ese sentido es importante aclarar, que estas áreas y elementos, no significarían un desacierto urbano o arquitectónico, sino que por el contrario aportan criterios de altísimo valor que, de ser considerados y manejados de una forma diferente, o como en las palabras del propio Kevin Lynch, en una “pauta coherente” (en ese sentido, al contexto actual), podrían traer muchos beneficios para sus usuarios y todos otros aquellos usuarios de la ciudad en general.

Esta nueva orientación y organización, como se ha procurado demostrar hasta aquí, tiene que ver más con el cambio de contexto, aludido inicialmente, en el sentido del cambio de una visión un poco más ajustada al porvenir real de la ciudad, en unos casos un tanto más “firme” en otros tantos un poco más flexible.

Porque la ciudad en sí no es un ente meramente estático, sino que sufre transformaciones y modificaciones progresivas. En ese sentido, las disposiciones físicas y políticas, por ejemplo, de distintas áreas y zonas del norte de la capital, no pueden realmente continuar manifiestas a partir de modelos que fueron desarrollados hace 50 años.

Paradójicamente, los pocos cambios puntuales desarrollados sobre dichos modelos con el objetivo de mejorar distintas áreas específicas, a los que se ha aludido a lo largo de la investigación, han producido la necesidad de una transformación general a partir de un cambio de general contexto, porque efectivamente las mismas (desde un contexto para sí) buscaron encajar y mejorar ese algo, puntualmente, que hace mucho tiempo tampoco había sido regenerado, pero en la imposibilidad de incidir en distintas áreas conjuntas a la vez (con un plan global inclusivo, por ejemplo) generaron un desequilibrio entre aquello renovado y aquello que no.

Aparecía así una pregunta de qué, ¿sería posible que tal fenómeno se repitiese?, por ejemplo, que en un número determinado de años ¿sería necesario que un nuevo contexto aparezca y transforme de nuevo las cosas, abarcando distintos elementos a partir de sus nuevos criterios y patrones, dejando por consecuencia, obsoleto el que aquí se propone? A lo que mi respuesta emergía como que: es probable, mucho de hecho, sin embargo habría que esperar que ese momento acontezca, mientras eso no suceda, lo ideal para mí, sería preocuparse sobre la necesidad de un cambio de contexto, que la ciudad, y sobre todo esta área específica de la ciudad, requieren y manifiestan.

### **Hipótesis Secundarias**

- La problemática urbana del centro norte de Quito, no es esencialmente actual ni acasual, sino que es más bien el producto de un fenómeno progresivo que se ha venido desarrollando y transfiriendo con el tiempo.

Mucho sobre la respuesta a esta hipótesis se lo puede ver manifestado en seguir el perfil que han tenido los distintos planes de desarrollo y ordenamiento territorial. En los mismos se pueden evidenciar dos cosas. En primer lugar, que siempre esta problemática ha existido, consciente o inconscientemente en los planes urbanos y los planificadores. Y una segunda, que ningún plan hasta ahora propuesto ha tenido un valor real en resolver dicha problemática, porque de lo contrario las reformas y despliegues de los mismos no hubieren tenido una transformación tal, hasta llegar al punto del plan en curso.

- Una de las problemáticas del manejo y despliegue del centro norte, se hallaría en que efectivamente la misma no estuviere siendo referida y planificada como un núcleo urbano potencial, sino como una centralidad urbana problemática.

Posiblemente esta hipótesis no puede ser comprobada por este estudio, sin embargo ha sido posible poner en evidencia los distintos patrones urbanos de centralidad que manifiesta la misma, de manera “positiva”, aquello que sirve y se manifiesta en la misma, en este caso, denotar los distintos patrones y elementos que hacen de la centralidad, una centralidad, y pueda actuar como tal, para el contexto de la ciudad a la cual pertenece.

En ese sentido, se incluye la idea de que es importante referirse a la misma a partir de lo que pudiere lograr, potencialmente, evitando en lo posible enfocarse en lograr aquello de lo que carece. Porque si, efectivamente la ponemos a comparación con otras centralidades de contextos más amplios, económicamente mejor posicionados y de mayor alcance temporal de desarrollo, por supuesto que los problemáticas y carencias emergerían una tras otra, comparándolas.

Sin embargo, el objetivo real de una planificación no es hacer que tal centralidad ABC, sea igual o mejor que otra centralidad “sobresaliente” DEF, compitiendo ni copiando, sino que el objetivo debería apuntar más bien a sí mismo, a una transformación posible dentro de sus mismas posibilidades, a resolverse considerando sus propias limitaciones, condiciones, contextos y perspectivas de desarrollo. Obviamente sin olvidar en ningún momento las buenas prácticas y desarrollos de sus vecinas hermanas, tomando como referencia lo mejor para sí, en caso de que así aconteciere.

- Una de las principales razones del fenómeno de hipercentro que manifiesta la ciudad, estaría referido a la localización de distintas unidades educativas de nivel superior en las áreas del centro norte quiteño.

El fenómeno de hipercentro, está altamente influenciado por la presencia de las universidades en las áreas del centro norte de Quito, en este caso a lo que en el presente estudio se ha referido como “polos universitarios este y oeste”.

Una de las maneras más sencillas de evidenciar la influencia que tienen los mismos, en estas áreas y el resto de la ciudad, consiste en lo que se podría llamar, una “hipótesis de conflicto”. Imaginando por ejemplo, que las mismas, de un día para otro, desaparecieran, o en otro caso, que las mismas duplicaran su influencia en dichas áreas.

En ambos casos se puede percibir, por simple inspección, la naturaleza y conflictos que pudieren acontecer bajo estos contextos, no solo en las mismas instituciones, sino en todos otros aquellos elementos urbanos y actividades, que estuvieren vinculados respecto a los mismos.

Como respuesta posible para estas áreas y dicho fenómeno, aparecen dos soluciones: la primera consistiría en disminuir progresivamente dicha influencia, obligando a que las distintas unidades educativas, en este caso no aquellas imprescindibles (por lo menos al inicio), cambien de locación hacia áreas más libres, con menor influencia que de la que existe en las áreas centrales.

La segunda posibilidad, decae en tomar este fenómeno como prioridad (incluyendo todos aquellos usuarios y elementos relacionados con la educación superior) y utilizarla en favor del beneficio de la centralidad, los usuarios y la forma en que se ha ido manifestando hasta ahora la ciudad. Esto incluiría la transformación progresiva de muchos de los alrededores de las mismas, orientada hacia los estudiantes y los servicios que están relacionados con esta actividad.

Por supuesto que la educación superior no es la única actividad importante que se manifiesta en el área, sin embargo desarrollar un plan especial que considere como prioritario y valioso “el estilo de vida urbana universitario”, en un área que de por sí ya manifiestan dichas características, para nada significaría un desacierto estratégico, al contrario, podría traer muchos beneficios a mediano y largo plazo, no solo para los estudiantes, sino para los usuarios del área y la ciudadanía en general.

- Un cambio de contexto, incluyendo por ejemplo, un orden que incluya las distintas áreas que integran del centro norte Quiteño, permitiría entre otras cosas, mejorar e integrar holísticamente los distintos sistemas y redes actuales (sistema BRT, BiciQ, MetroQ, eje de las universidades, etc.)

Se han evidenciado los distintos sistemas que coexisten dentro del área elegida, en este caso, lo mismos han aparecido progresivamente a partir de las distintas necesidades que manifiesta la sociedad (BRT, BiciQ, MetroQ, etc.) Más allá de si aquellos pudieren ser los más óptimos o no, aquellos más eficientes o no, inclusive aquellos más idóneos o no para el perfil actual que manifiestan las áreas estudiadas y la ciudad en general.

Existe la posibilidad de encuadrar a todos aquellos sistemas en un mismo sistema integral, orientado a suplir las distintas necesidades que manifiestan los usuarios.

En ese sentido adquiere un valor potencial, esa integración conjunta de sistemas: hacer un sistema de sistemas que, posiblemente no pueda incluirse en toda la ciudad, por poseer la misma distintas áreas y características individuales. Sin embargo, en las áreas que conforman el centro norte de la ciudad, sí que es posible encuadrar a todos estos servicios, dedicadas a mejorar distintos aspectos de la sociedad, en un mismo contexto.

Esto, entre otras cosas, podría brindar un orden y control general, no solo a partir del manejo colectivo de las partes, sino que podría integrarse en un hecho objetivo, de movilidad por ejemplo, o de educación superior, servicios, vivienda, uso mixto, etc. Inclusive, un fenómeno de arraigo y pertenencia colectivo al sistema propuesto. Por otro lado permitiría ajustar a un mismo nivel de rendimiento y calidad a todos los subsistemas generados porque, en la actualidad por ejemplo, no es igual la calidad que existe en un servicio que otro, siendo que ambos cumplen una misma finalidad.

### **Sobre los objetivos y valoraciones finales**

En cuanto a los objetivos, se considera que los mismos se han cumplido correctamente, generando por consecuencia las siguientes valoraciones:

- **La necesidad de incorporar un contexto diferente y por consecuencia un nuevo modelo**

Comprendidos los hechos, las limitaciones y las posibilidades, emerge una conclusión, quizá aquella más significativa y radica, en la necesidad sobre el “cambio de contexto”, en un cambio que apunte a una visión distinta de las cosas, no necesariamente de mayor o menor contenido, sino otra visión.

En esta, se incluirían elementos obviados, olvidados quizá, relegados por diversas razones, conscientes o no. Así mismo permitiría un diferente porvenir, no considerándose una reforma, como un agregado que “corrija” elementos y partes, sino, una posibilidad de mirar los fenómenos “desde otro lugar”.

En la trascendencia de un contexto diferente, también las “cosas dadas”, los elementos de la estructura urbana, los procesos de desarrollo de la ciudad, los nodos, hitos, barrios y sendas, tomarían un matiz distinto: el color de una reconciliación.

Las partes ahora, de lo que se llamaba “centro Norte”, sirven para armar otro rompecabezas.

Este nuevo rompecabezas, considera imprescindible un trabajo paralelo y complementario, de observación, sobre su armado, de cambios continuos en piezas que no encuadren o estén demás. Así también incluir y promover la manifestación de nuevas partes, de nuevas imágenes que permitan, a la imagen principal, verse completa.

- “El centro norte de Quito no es solamente “La Mariscal”

De aquello relevante, lo ha constituido la posibilidad de una re-visión, re-valorización, re-constitución de aquel “centro norte” conocido de la capital quiteña.

En una posibilidad, “la cuestión urbana” emerge y pone en duda conceptos y criterios, “hechos dados”, “fácticos”, “preminecias” por lo que aparecen diferentes cuestionamientos:

¿Qué es el centro norte de Quito?  
¿Cómo es el centro norte de Quito?  
¿Qué se hace con el centro de Quito?

A partir de estas interrogaciones se generó una **aproximación inductiva**<sup>27</sup>, un desarrollo progresivo de síntesis, análisis y conclusiones. Más, una de aquellas más valiosas, no converge en al establecimiento de una “conclusión” o definición, sino de una “**no definición**”:

**“El centro norte de Quito, no es solamente la Mariscal”**

Tal aseveración, como se ha demostrado, no surge al azar, sino que más bien ha sido el producto de los distintos datos y resultados del análisis urbano, los polos universitarios, las áreas circundantes, los patrones a partir de usos horarios, etc. Y como resultante la “idea programática de Nuevo Centro”.

Sin embargo, el cambio potencial, también identificado, apunta “al contexto”, en la reinterpretación de las partes, porque a partir de ahí y solo desde allí es posible un ver un cambio distinto y resultados también distintos por consecuencia.

En la actualidad, para el centro norte, se habían considerado varias opciones, de aquellas valiosas resaltan dos: la primera apunta a la posibilidad de la **desintegración paulatina de las partes y su posterior reincorporación en otros lados** (repartir la centralidad en otras centralidades y áreas, paulatinamente). La segunda apunta a **mantener los procesos preexistentes, pero mejorados** (análogo al trabajo en el centro colonial quiteño, con riesgo de reproducción en los fenómenos), en ese sentido, toda intención persigue el despliegue de microproyectos, que ajusten progresivamente el centro norte y resuelvan poco a poco sus problemas.

Siendo así, las preguntas emergen de nuevo:

**¿Cuándo llegará el fin de las mejoras propuestas? ¿Terminarán acaso de emerger problemas?  
¿Cuál se lleva a cabo actualmente?**

En ese sentido, ambas opciones comparten una coincidencia, y es que ninguna ha sido foco objetivo real de esfuerzos y recursos. Esto se puede evidenciar en los proyectos a los que ha apuntado el desarrollo urbano y sus procesos en planes y programas: “sobre la densificación del centro”, “los corredores urbanos”, “el proyecto de circuitos y paradas BiciQ”, etc. **Todos, proyectos menores que resuelven una “tajada” de la problemática.**

No lo es así la “idea programática” propuesta, ya que esta apunta inicialmente, al “cambio de contexto”, como “nuevo centro” y por consecuencia a la planificación resultante de la misma, en una intención objetiva, como unidad, **aceptando (de primera mano) el hecho de “nueva centralidad”, las características y cualidades que conlleva.** Sin negarla, sin mejorarla, sino transformándola en algo distinto.

En ese sentido el punto de vista sobre la planificación cambia, y apunta a “escuchar” lo que dice la ciudad sobre sí, lo que dice la centralidad sobre “ser una centralidad”, no a lo que apunta la extinción o despliegue en planes objetivos como respuesta a la resolución de una “centralidad problemática”. **Porque para la “idea programática de nuevo centro”, el centro norte y las áreas que conforman la Mariscal, no representan un problema; Son una oportunidad.**

- **Consideraciones sobre la densidad poblacional en el modelo de “nuevo centro”**

Como consecuencia del crecimiento de la mancha urbana al norte y sur de la ciudad de Quito, el centro histórico, o centro fundacional, cambió varias de sus características y funciones, sin embargo, estos procesos no fueron inmediatos, al contrario tomaron su tiempo.

En tanto el desarrollo de dichos procesos, emergió el centro norte de Quito (como producto del ya comentado plan Jones Odriozola del año 1942). Y su transformación como tal se generaría a partir de la continua expansión de la ciudad y sus procesos, y aquello que antes era el “norte” o el “sur” de la ciudad solamente, ahora sería también parte del centro.

En la actualidad la ciudad se encuentra estrictamente dividida y estratificada (áreas y administraciones zonales) producto del establecimiento de un orden posible.

En el caso de las zonas centrales, han ido adaptándose a los procesos urbanos e históricos, adoptando distintos roles y facetas. Esto, se debe a que siempre o casi siempre han estado allí, porque aquellos que se han generado, incorporándose progresivamente al modelo de la ciudad, han sido los extremos urbanos, no los orígenes, estos últimos solo sufrieron transformaciones consecuentes.

Es indudable el hecho de que, por ejemplo, el centro histórico colonial, no es ahora el centro histórico que alguna vez fue, sus funciones han cambiado, sus facetas, sus interpretaciones y actuaciones. En el caso del “centro norte de Quito”, puede suceder lo mismo, porque “los procesos se repiten”.

¿Puede acontecer que el centro norte de la capital quiteña, termine como el centro histórico?

La respuesta es sí, se puede repetir el fenómeno urbano. Más, ¿qué es aquello se teme se repita? Porque para nada aquí se quiere ofrecer una concepción “buena” o “mala” del centro histórico como tal, es más se reconoce sus etapas y transformación.

### **Respuesta: El déficit de densidad poblacional.**

Si por algo destaca actualmente el centro histórico colonial (no siendo así hasta el año 2010 donde, de acuerdo al censo poblacional (INEC), el centro histórico poseía mayor población que los barrios del centro norte) es por sus funciones de área administrativa y servicios, pero principalmente por su baja densidad poblacional. Ya no lo es por sus cualidades dedicadas como centralidad quiteña o por concebirse como un ejemplo de vivienda colonial. Por aquello que brilló alguna vez, no. Porque ahora los ciudadanos “ya no viven en el centro histórico”, no alquilan ni rentan casas, no planifican una vida ni un futuro en él, solamente lo utilizan. Esto tampoco incluye, como lo anterior, juicio de valor alguno, es un fenómeno y se busca aprehender del fenómeno y sus partes.

Análogo al presente, el “centro norte de Quito”, no está muy lejos de tal fenómeno, principalmente por sus “cualidades dedicadas a los servicios”, “las universidades” y su “densidad decadente”, más, existen diferencias sustanciales “como ventajas” que el centro norte presenta, de los cuales el centro histórico carece: los polos universitarios orientados, los nodos de accesibilidad, las opciones de planificación, el sistema de ciclovías y espacios públicos, entre otros. De ser manejados estos elementos estratégicamente, podrían traer mayores ventajas que perjuicios, sin embargo esto incluye tomar decisiones y acciones efectivas (sobre todo a tiempo).

El objetivo sobre la generación de un contexto urbano diferente, con el nombre de “nuevo centro”, apunta también al restablecimiento de reglas y políticas orientadas que consideren la redensificación del centro norte (siempre y cuando su especificación sobre la orientación de dicho modelo así lo requiera), porque existe la posibilidad de que el modelo planteado apunte a la re-densificación del centro norte, así como lo niegue, esta elección está sustentada en el objetivo estratégico al cual apunte

el orden de la centralidad que deviene, obviamente, con una evaluación estricta y destinada al análisis de este fenómeno.

Sin embargo esta posibilidad está incluida en el hecho de “nuevo centro”, potencialmente, como contingencia, porque el objetivo principal de la idea programática de nuevo centro está orientada a la idea de una “unidad compacta organizada” que incluya como prioridad los fenómenos del hecho universitario, turístico, residencial, etc. Es decir, suplir las necesidades más próximas de la problemática del centro norte, pero sin descartar la posibilidad de reintegración estratégica de las densidades “que la habiten”.

- **El “nuevo centro”: una oportunidad para la transformación de la cultura urbana Quiteña**

Existen diversas áreas en donde más problemáticas se manifiestan, destacan, de sobre manera, los perímetros circundantes de los polos universitarios, las vías colectoras, “las espaldas del centro norte”, etc. Esto se debe si, a diversos factores urbanos y arquitectónicos de los planificadores, de las autoridades, pero no solamente a ellos, sino que **la cuestión está un poco más relacionada con elementos sociales y culturales: a partir de la concepción del mundo desde la cultura urbana quiteña; del Quiteño.**

Este fenómeno, no es casual, tampoco aleatorio, se lo debe al sistema económico preponderante, a los sucesos históricos y la concepción del mundo “occidental”, entre otras cosas. Sin embargo y a lo que el presente corresponde, la mirada sobre “aquellos problemas” y sus actores puede devenir con un objetivo dedicado a la trascendencia, al uso estratégico de la cultura, los elementos urbanos y las relaciones entre sí, como **“una oportunidad”** para el desarrollo correcto y ordenado de la urbe, pero más allá del producto final de un “modelo eficiente” **el enfoque debe apuntar a “una reconciliación” entre lo social y “donde convive la sociedad”.**

Pero este propósito es imposible de llevar a cabo sin una observación detenida y objetiva de los procesos sociales, también aquellos urbanos, pero de manera “fundamentalmente holística”, que incluya las relaciones de un problema con otro, evitando la pérdida de consideraciones por falta de evaluación. En todo caso, a lo que apunta esta reflexión es a la reevaluación de las consideraciones tanto urbanas como sociales, **porque la problemática no se manifiesta solamente en la funcionalidad de la ciudad con una intención, sino en la manera en que los usuarios también llevan a cabo sus actividades dentro del contexto urbano.**

Con estas consideraciones es posible una planificación paralela, un objetivo ulterior que apunte a una nueva concepción, no solo urbana, sino también social, **porque de nada o poco sirve un trabajo extenso, eficiente o bien manejado, si todas aquellas partes que tienen relación no están comprometidas con el trabajo que conlleva**, por eso la intención es profunda, sobre una imagen renovada, de lo interno primero, lo externo se genera como consecuencia.

La cultura, en esa determinación, puede emerger de nuevo, como una identidad sobre la obra, un instrumento antiguo, como un carácter dado a los esfuerzos por la transformación. **Una ciudad Quiteña para los Quiteños, con un carácter moderno sí, pero sin perder la identidad real y con reglas claras. Defendiendo ese lazo estratégico de “arraigo”, una posesión independiente pero a la vez propia, una protección de las raíces que sembraron los antepasados.**

El “nuevo centro como oportunidad”, significa utilizar y transformar aquello dado, de la mejor manera posible, denotar y revalorizar las cualidades y valores. De lo que no supone un bien, cambiarlo, adaptarlo, transmutarlo para que coincida con los objetivos de una unidad, “indivisa”, **que responda a lo necesario, a los “susurros” de los lugares, a los hechos que comunican los lugares y las partes.**

El trabajo, por lo tanto, debe ser no solo en el hecho físico, sino debe abarcar un conjunto mayor de elementos a planificar, empezando como objetivo al realce del bien cultural perdido, de las

posibilidades sobre retomar los bienes inmateriales que moran en el hecho social. Los proyectos deben incluir estos criterios y límites.

**Previo, o conjunto a este trabajar, puede si, desarrollarse a plenitud, una transformación posible, un “empezar”, sin descuidar estos elementos que, aunque parezcan irrelevantes, en muchos aspectos no racionales o poco materiales, serán de aquellos que sostendrán, mantendrán y cuidarán los proyectos cuando estos se hayan finalizado.**

- **La importancia del sistema de ciclovías en el centro norte de la capital**

Una de las consideraciones más relevantes, apunta al sistema de ciclovías que existe en la capital Quiteña. En ese sentido aparece una determinación como consecuencia y es que **el sistema de bicicletas de la capital, no es el más óptimo, pero puede serlo.**

Considerados los hechos de su desarrollo, planificación y ejecución (el cual fue generado a partir de “una posibilidad de transporte más”, emerge una cuestión:

**¿Puede el sistema de ciclovías del centro norte de Quito, pasar de ser una simple opción de movilidad, a la mejor opción posible?**

La respuesta es sí, **el sistema de ciclovías puede ser objetivo estratégico de ser la mejor opción de movilización en el centro norte de Quito**, siempre y cuando se cumplan ciertas condiciones y requisitos adecuados.

Sobre las “consideraciones”, de una manera general, **el proyecto debe ser sustentable, el costo/beneficio de la inversión debe apuntar a un bien mayor posible, y el tiempo de vida del proyecto debe estar enfocado a una durabilidad de mediano y largo plazo.**

En el caso de los “requisitos”, **cumplir como mínimo al servicio de movilidad del área urbana del nuevo centro** y como un agregado indispensable, no necesariamente al inicio, **se deben enfocar esfuerzos para que el usuario prefiera este servicio sobre otro cualquiera.** Esto significaría la consideración de aspectos y evaluación constante sobre la eficiencia y rentabilidad de este y otros proyectos complementarios de movilidad.

En ese sentido se incluye, por ejemplo, la reevaluación del sistema de bicicletas actual, sus recortes y límites, el análisis de los modelos urbanos de transporte, la necesidad sobre cambios en rutas y servicios, etc.

Adicionalmente es importante considerar el potencial beneficio que se podría alcanzar implementado un proyecto de ese nivel, sobre todo en la reducción de tiempo/viajes e impacto ambiental en una ciudad como Quito, no solo en el área considerada como “Nuevo Centro”, sino en todas aquellas otras áreas, circundantes o no, en las que puedan también implementarse modelos similares.

Pueden emerger preguntas de ¿Por qué se han considerado estas condiciones y requisitos? Esto se debe a que sencillamente el proyecto en curso, carece de todas ellas.

Si bien, por ahora, el proyecto de movilidad no motorizada BiciQ en Quito, funciona y no genera problemas, tampoco se lo considera como un proyecto éxito de la movilidad Quiteña, como una “opción importante” y esto se debe principalmente al enfoque sobre su planificación, el cual nunca fue pensado para ser un modelo ideal de movilidad, sino simplemente como una “opción de atracción a los ciclistas en la ciudad” (Oleas, D. y Albornoz, M. 2014).

En el área del “nuevo centro”, una de las cuestiones a las que apunta justificar el cambio y optimización del proyecto BiciQ, aparece asociado al sistema de paradas del metro de Quito, el cual



por ahora, no cubre en su planificación la totalidad del área urbana, dejando muy de lado varios lugares en donde las dinámicas urbanas también son importantes y las bicicletas podrían llegar.

Como complemento, se pueden incorporar otros sistemas a la propuesta general (paradas de autobús, corredor central, metrovía, trolebús, etc.), “conectar los sistemas”, que sin duda alguna, además de beneficiar a los usuarios, beneficiarían a al tráfico vehicular, a la sobresaturación de los sistemas de transporte urbano, la calidad del aire, etc.

## Lista de referencias

- Alcaldía del Distrito Metropolitano de Quito. (2015). *Plan de Ordenamiento Territorial 2015-2025*.
- Alexander, C et al. (1976). *Urbanismo y participación: El caso de la Universidad de Oregón*. Editorial Gustavo Gili, SL Barcelona. *The Oregon Experiment (Original en inglés, 1975)*
- Alexander, C. (1980). *Un lenguaje de patrones*. Editorial Gustavo Gili, SL Barcelona. *A Pattern Language. (Original en inglés, 1977)*
- Alexander, C. (1981). *El modo intemporal de construir*. Editorial Gustavo Gili, SL Barcelona. *The Timeless Way of Building (Original en inglés, 1979)*
- Álvarez-Rivadulla, María José. (2007). “*Golden Ghettos: Gated Communities and Class Residential Segregation in Montevideo, Uruguay*”
- Análisis de aluvión de la Raya del 23 de enero de 1986. Rev. No.17, Paisajes geográficos, CEPEIGE, 1986.
- Arcentales, X. (2016). *Propuesta de ecobarrio, equipamiento de educación inicial, y residencia mixta en el campus de la Universidad Central del Ecuador*. Quito, Tesis UCE.
- Brunner, J. (2007). *Universidad y sociedad en América Latina*. Instituto de Investigaciones en Educación, Universidad Veracruzana.
- Carrión, F. y Erazo, J. (2012). *La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias*.
- Cazamajor d'Artois, P. y Godard, H. (1990). *La red bancaria quiteña: evolución y migración geográficas (1950-1987) en Crecimiento de Quito y Guayaquil: estructuración, segregación y dinámica del espacio urbano*”, Corporación Editora Nacional, Quito.
- CEEACES. (2014). *La evaluación de la Calidad de la Universidad Ecuatoriana. La experiencia del Mandato 14*. Quito, Ecuador: Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2014.
- CEDIG. (1984). *Quito, Aspectos geográficos y su dinamismo*. Documento de investigación N° 5. Creado en el marco del Acuerdo de Cooperación Científica entre la Sección Nacional del INSTITUTO PANAMERICANO DE GEOGRAFIA E HISTORIA Y la ORSTOM.
- Corporación Favorita (2009). *Historia*. [En línea]. Disponible en: <https://www.corporacionfavorita.com/>
- D'Ercole, R. Metzger, P. (2002). *Los lugares esenciales del Distrito Metropolitano de Quito*. AH/Editorial, Quito.
- Del Pino, I. (2017). Tesis Doctoral. *Espacio urbano en la historia de Quito. Territorio, traza y espacios ciudadanos*.
- Durán, G. Martí, M. Mérida, J. (2016). *Crecimiento, segregación y mecanismos de desplazamiento en el periurbano de Quito*.
- El Telégrafo (2014). Artículo. *La Mariscal: icono de la modernidad urbana Quiteña*.
- Godard, H. (1990). *Estructura y dinámica de los centros de Quito y Guayaquil en Crecimiento de Quito y Guayaquil: estructuración, segregación y dinámica del espacio urbano*, Corporación Editora Nacional, Quito.

- Hardoy, J. y Dos Santos, M. (1984). *El centro histórico de Quito: introducción al problema de su preservación y desarrollo*. Ecuador: Banco Central del Ecuador
- INEC (2015). *Compendio estadístico*. Quito – Ecuador
- Jaramillo, S. (1999). *El papel del mercado del suelo en la configuración de algunos rasgos socioespaciales de las ciudades latinoamericanas*. Revista virtual territorios.
- Kingman, E. (2006). *La ciudad y los otros: Quito, 1860-1940. Higienismo, ornato y policía, Quito*, FLACSO – Universidad Roviri e Virgili.
- Los Tranvías de Ecuador (2009). [En línea]. Disponible en: <http://www.tramz.com/ec/q/qs.html>
- Lynch, K. (1998). *La imagen de la ciudad*. Editorial Gustavo Gili, SL, Barcelona. *The Image of the City* (Original en inglés, 1960).
- Mignot, Aguilera y Bloy (2004). *Formas urbanas: movilidad y segregación*.
- Oleas, D. y Alborno, M. (2014) *¡La bicicleta y la transformación del espacio público en Quito! (2003-2014)*. Quito, Letras Verdes.
- Ortiz, A. (2007). *Damero*. Ecuador: FONSA, 2007.
- Peltre, P. (1989). *Riesgos Naturales*. Vol. 2, IGM.
- Peltre, P. G. de Noni y Fernández, M. (1986) *Accidentes Climáticos y Gestión de las Quebradas de Quito*.
- Peralta, E. y Moya, R. (2007). *Guía Arquitectónica de Quito*. Ecuador: Trama ediciones.
- Peyronne, R. d. (2002). *Quito Inesperado, de la memoria a la mirada crítica*. Quito, Ecuador: Abya-Yala
- Peyronnie, R. d. (2000). *Gente de Quito* (1 ed.). (M. D. Villamar, Trad.) Quito, Ecuador: Abya-Yala - CEDIME.
- Ponce, A. (2011). *La Mariscal. Historia de un barrio moderno en Quito en el S. XX*.
- Restrepo, A. y Roberto, A. (2004). *Saberes de vida por el bienestar de las nuevas generaciones*.
- Rosas, F. (2020). *Entornos de Movilidad Urbana: una propuesta de caracterización e intervención*.
- Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda (2017). *Plan especial “La Mariscal”*. Quito, Ecuador.
- Terrazas, O. (2004). *La centralidad metropolitana en la ciudad de México*. UAM, México.
- Zambrano, L (2019). Tesis Doctoral. *Una revisión de la Teoría de los patrones en el concepto y la forma arquitectónica*.

## Glosario

1. **Holístico** (RAE, 2020): adj. Fil. Perteneciente o relativo al holismo. Doctrina que propugna la concepción de cada realidad como un todo distinto de la suma de las partes que lo componen.
2. **Programático** (RAE, 2020): adj. Perteneciente o relativo al programa (declaración de lo que se piensa hacer).
3. **Acausal** (RAE, 2020): Sin causa. «Causal» y «acausal» se documentan en ese contexto, aunque lo normal es «con/sin causa».
4. **Ulterior** (RAE, 2020): adj. Que se dice, sucede o se ejecuta después de otra cosa.
5. **Patrón** (RAE, 2020): <sup>1</sup>Modelo que sirve de muestra para sacar otra cosa igual. <sup>2</sup>Dicho de una persona o de una cosa: En la que se advierte gran semejanza con otra.
6. **Subyacente** (RAE, 2020): intr. Dicho de una cosa: Estar oculta tras otra.
7. **Instancia** (Wikipedia 2020): El término en informática procede del inglés, en donde “instance” viene del significado que podría traducirse por “caso” o “ejemplo” en español. (RAE, 2020): Acción y efecto de instar. (Wikipedia 2020): En el estilo de programación orientada a objetos, basada en prototipos las instancias, son los objetos creados a partir de los prototipos. (RAE, 2020): Un prototipo consiste en un ejemplar más perfecto y modelo de una virtud, vicio o cualidad del cual se desarrollan otros modelos.
8. **Legibilidad** (RAE, 2020): f. Cualidad de lo que es legible. Que se puede leer.
9. **Concienciar** (RAE, 2020): tr. Hacer que alguien sea consciente de algo. Conciencia (RAE, 2020): Actividad mental del propio sujeto que permite sentirse presente en el mundo y en la realidad.
10. **Terciarización** (Wikipedia 2020): La terciarización es una transformación económica y social que ha afectado a las economías de los países más desarrollados desde la última fase de la revolución industrial. Esta transformación consiste en un aumento de las actividades del sector terciario (servicios), que llega a ser el ámbito preponderante en la economía (el que ocupa tanto a un mayor porcentaje de la población activa, así como el que contribuye en un mayor porcentaje al PIB del país). La terciarización implica, frecuentemente, no solo que el sector terciario pasa a ser más numeroso y con una mayor contribución que el sector secundario (industria), sino que además la forma de trabajo propia de este sector terciario se difunde por todos los demás.
11. **Preeminente/preeminencia** (RAE, 2020): Privilegio, exención, ventaja o preferencia que goza alguien o algo respecto de otra persona o algo por razón o mérito especial.
12. **Deducción** (RAE, 2020): <sup>1</sup>Acción y efecto de deducir. <sup>2</sup>Extraer una verdad particular a partir de un principio general.
13. **BRT** (Wikipedia 2020): El sistema de autobús de tránsito rápido (en inglés, Bus rapid transit, BRT) también conocido como metrobús, sistemas de autobús expreso, sistemas de transporte rápidos en autobuses o sistemas de transporte público masivo en autobuses, es un sistema de transporte público masivo basado en autobuses, diseñado específicamente con servicios e infraestructuras para mejorar el flujo de pasajeros.
14. **Permeable** (RAE, 2020): Que puede ser penetrado o traspasado.
15. **Polo** (RAE, 2020): Punto destacado que atrae la atención o el interés.
16. **Bilateral** (RAE, 2020): adj. Perteneciente o relativo a los dos lados, partes o aspectos que se consideran.
17. **Estratégico** (RAE, 2020): <sup>1</sup>adj. Perteneciente o relativo a la estrategia. <sup>2</sup>adj. Dicho de un lugar, de una posición, de una actitud, etc.: De importancia decisiva para el desarrollo de algo. (FSH, 1986): Una Estrategia es un medio, o la planificación de los medios, para obtener un fin.
18. **Asequible** (RAE, 2020): adj. Que puede conseguirse o alcanzarse.
19. **Simple inspección** (brainly.latacción): Que se realiza con la única función de verificar un proceso.
20. **Homogeneidad** (RAE, 2020): <sup>1</sup>f. Cualidad de homogéneo. <sup>2</sup>adj. Perteneciente o relativo a un mismo género, poseedor de iguales caracteres.
21. **Táctico** (RAE, 2020): Método o sistema para ejecutar o conseguir algo (pudiendo ser estos los medios dentro de una estrategia)

22. **Aledaño** (RAE, 2020): adj. Confinante, lindante.
23. **Diversificación** (RAE, 2020): <sup>1</sup>f. Acción y efecto de diversificar. <sup>2</sup>Convertir en múltiple y diverso lo que era uniforme y único.
24. **Convergente** (RAE, 2020): <sup>1</sup>intr. Dicho de dos o más líneas: tender a unirse en un punto. <sup>2</sup>intr. Coincidir en la misma posición ante algo controvertido.
25. **Divergente** (RAE, 2020): <sup>1</sup>intr. Dicho de dos o más líneas o superficies: Irse apartando sucesivamente unas de otras.
26. **Entorno de movilidad** (Rosas, F. 2020): La revisión de la bibliografía especializada indica que, desde una perspectiva de planificación territorial, un entorno de movilidad es un polígono que posee características, elementos naturales y artificiales que detonan en el contexto urbano local, una alta dinámica socioeconómica, caracterizado por importantes volúmenes de desplazamientos de personas, bienes y servicios, y que por tanto requiere acciones de planeación para su ordenamiento y regulación. (p. 6)
27. **Inducción** (RAE, 2020): Fil. Extraer, a partir de determinadas observaciones o experiencias particulares, el principio general implícito en ellas. (de lo particular a lo general, en oposición a lo que infiere en el hecho deductivo, que va desde lo general a lo particular)

## Lista de Figuras

Figura N° 1. Evolución de la forma del crecimiento de Quito.....	2
Figura N° 2. Esquema base de investigación y tesis.....	6
Figura N° 3. Relojes de horarios del patrón “Uso del espacio público” .....	10
Figura N° 4. Hitos turísticos “La Mariscal Quito”; Elementos indicadores.....	11
Figura N° 5. Mapa resumen del esquema de Tesis. ....	13
Figura N° 6. Barrios del Área urbana de Quito.....	17
Figura N° 7. Esquema de planificación del damero de Quito.....	18
Figura N° 8. Núcleo fundacional y Quebrada Miraflores .....	19
Figura N° 9. Quebrada Miraflores y dirección del damero.....	19
Figura N° 10. Quito de 1989 con la ocupación urbana y los espacios públicos .....	20
Figura N° 11. 1942 Plan Jones Odriozola.....	23
Figura N° 12. Esquema de la forma de organización territorial longitudinal polinuclear (1960 – 1970) ...	24
Figura N° 13. Esquemas sobre la evolución de la organización territorial de Quito .....	27
Figura N° 14. Viajes Transporte Colectivo DMQ 2014 .....	27
Figura N° 15. Viajes Transporte Individual DMQ 2014.....	27
Figura N° 16. Hipercentro de Quito; Anillo vial urbano .....	28
Figura N° 17. Núcleo Hipercentro .....	29
Figura N° 18. Límites transversales del centro norte.....	30
Figura N° 19. Nuevo Centro “Parroquias”.....	30
Figura N° 20. Nuevo Centro “Parroquias”. Orientación Norte Imagen Aérea .....	30
Figura N° 21. Área de estudio .....	31
Figura N° 22. Red Natural de Drenaje.....	32
Figura N° 23. Relieve y curvas topográficas .....	32
Figura N° 24. Arbolado y Verde Urbano; Centro Norte de Quito .....	33
Figura N° 25. Arbolado y Verde Urbano, barrio la Mariscal.....	33
Figura N° 26. Ruido en el centro norte.....	34
Figura N° 27. Centro Histórico y Parroquia Mariscal Sucre.....	35
Figura N° 28. Ciudad de Quito 1914, límite al norte “La Alameda” .....	35
Figura N° 29. Ciudad de Quito 1922, límite al norte Av. Colón .....	36
Figura N° 30. Densidad poblacional “La Mariscal” .....	37
Figura N° 31. Límites Parroquia Mariscal Sucre.....	38
Figura N° 32. Formas de las Manzanas .....	38
Figura N° 33. Progresión de la mancha urbana .....	38
Figura N° 34. Altura de Edificación La Mariscal .....	39
Figura N° 35. Altura de Edificación por número de pisos .....	39
Figura N° 36. Altura de Edificación “La Floresta” .....	39
Figura N° 37. Habitantes/Hectáreas.....	40
Figura N° 38. Total LUAE. ....	40
Figura N° 39. Parroquia Mariscal Sucre; Barrio La Mariscal – Usos de suelo.....	40
Figura N° 40. Parroquia Mariscal Sucre; Barrio La Floresta – Usos de suelo.....	40
Figura N° 41. Centro Histórico y Parroquia Belisario Quevedo.....	41
Figura N° 42. Límites Parroquia Belisario Quevedo .....	42
Figura N° 43. Quebradas y proyección del damero al norte .....	43
Figura N° 44. Formas de las Manzanas en la parroquia Belisario Quevedo.....	43
Figura N° 45. Parroquia Belisario Quevedo – Usos de Suelo.....	43
Figura N° 46. Parroquia Belisario Quevedo – Altura de Edificación .....	43
Figura N° 47. Parroquias, barrios y ejes: Ciudadela Univ .....	44
Figura N° 48. Parroquia Belisario Quevedo – Usos de Suelo (ref).....	44
Figura N° 49. Parroquias, barrios y ejes: Barrio “La Mariscal” .....	44
Figura N° 50. Parroquia Mariscal Sucre; Barrio: La Mariscal – Usos de Suelo (ref).....	44
Figura N° 51. Parroquias, barrios y ejes: Barrio “La Floresta”.....	44
Figura N° 52. Parroquia Mariscal Sucre; Barrio: La Floresta – Usos de Suelo (ref).....	44
Figura N° 53. Usos de Suelo: Ciudadela Universitaria, La Mariscal y parte de la 12 de Octubre.....	45
Figura N° 54. Universidades en el área de estudio .....	46
Figura N° 55. Ejes Objetivos para los proyectos de la Red Verde Urbana .....	47
Figura N° 56. Sendas Longitudinales .....	52
Figura N° 57. Sendas Transversales .....	53

Figura N° 58. Estaciones de BiciQuito.....	54
Figura N° 59. Estaciones de BiciQuito en el área de estudio.....	54
Figura N° 60. Rutas y paradas de BiciQuito en el centro norte.....	55
Figura N° 61. Bordes del nuevo centro en el Centro Norte.....	56
Figura N° 62. Bordes Internos del “Nuevo centro”.....	57
Figura N° 63. Barrios del Centro Norte.....	59
Figura N° 64. Edificios importantes de acuerdo a su actividad.....	60
Figura N° 65. Centralidades del Centro Norte.....	61
Figura N° 66. Área del Polo Universitario Este.....	62
Figura N° 67. Hitos y Equipamientos Polo Universitario Este.....	62
Figura N° 68. Área del Polo Universitario Oeste.....	63
Figura N° 69. Hitos y Equipamientos Polo Universitario Oeste.....	63
Figura N° 70. Área del nodo de las dos Universidades.....	64
Figura N° 71. Área de la centralidad de la Plaza el Quinde.....	65
Figura N° 72. LUAE Alimentos y Bebidas, Plaza Foch.....	65
Figura N° 73. Microcentralidades del centro norte.....	66
Figura N° 74. Puntos de Accesibilidad.....	67
Figura N° 75. Área para los patrones de acontecimiento.....	68
Figura N° 76. Barrios y secciones del centro Norte.....	69
Figura N° 77. Vías por secciones del centro Norte.....	69
Figura N° 78. Patrones de Flujos Centro Norte; Horario Mañana.....	72
Figura N° 79. Patrones de Flujos Centro Norte; Horario Tarde.....	73
Figura N° 80. Patrones de Flujos Centro Norte; Horario Noche.....	74
Figura N° 81. Patrones de Flujos Centro Norte; viernes y sábado, Horario Noche.....	75
Figura N° 82. Patrones de Flujos Centro Norte; domingos y días feriado, Horario: Todo el día.....	76
Figura N° 83. Ubicación de Cajeros Automáticos en el Centro Norte.....	81
Figura N° 84. Ubicación de Bancos Centro Norte.....	82
Figura N° 85. Tiendas Oki Doki Centro Norte.....	83
Figura N° 86. Parqueaderos Públicos Centro Norte.....	84
Figura N° 87. Paradas y rutas principales BRT.....	88
Figura N° 88. Sectores Turísticos “La Mariscal”.....	91
Figura N° 89. Usos de suelo en base al turismo.....	92
Figura N° 90. Datos sobre el Turismo en Quito.....	92
Figura N° 91. El hecho turístico.....	93
Figura N° 92. El hecho residencial.....	93
Figura N° 93. Núcleo turístico y alrededores.....	93
Figura N° 94. Área de centralidades y micro centralidades.....	95
Figura N° 95. Área generada a partir de los bordes internos.....	96
Figura N° 96. Bordes de los polos universitarios.....	97
Figura N° 97. Área generada a partir de los bordes internos.....	98
Figura N° 98. Valores Máximos; Patrones de flujos peatonales.....	104
Figura N° 99. Valores Máximos; Patrones de elementos indicadores.....	106
Figura N° 100. Síntesis: Secciones de los barrios consideradas y no consideradas.....	110
Figura N° 101. Relaciones entre valores máximos y bordes internos.....	110
Figura N° 102. Área de la Idea Programática de “nuevo centro”.....	113
Figura N° 103. Centro Norte de Quito; Área plan especial “La Mariscal”.....	113
Figura N° 104. Relación con el Área del plan especial “La Mariscal” y las áreas incorporadas.....	114
Figura N° 105. Áreas y Bordes del modelo de “Nuevo Centro”.....	115
Figura N° 106. Polos Universitarios como Nodos.....	117
Figura N° 107. Polos Universitarios como Hitos.....	117
Figura N° 108. Polos Universitarios y Áreas complementarias.....	118
Figura N° 109. Detalle del área complementaria Oeste.....	118
Figura N° 110. Detalle del área complementaria Este.....	119
Figura N° 111. Áreas de uso diverso / Trabajo de suelo.....	120
Figura N° 112. Área Idea Programática Nuevo Centro” y bordes límites.....	122
Figura N° 113. Diversificación del modelo “Nuevo centro” por zonas.....	123
Figura N° 114. Zonas y centralidades modelo de “nuevo centro”.....	124
Figura N° 115. Núcleos Potenciales.....	125
Figura N° 116. Cultura Universitaria como eje de Desarrollo Urbano.....	126
Figura N° 117. Posible Eje Transversal El Nuevo Centro.....	127

Figura N° 118. Área y dirección del sistema de movilidad y espacios públicos.....	128
Figura N° 119. Influencia paradas del Metro de Quito en relación a la Mariscal.....	129
Figura N° 120. Calidad peatonal en el diseño urbano.....	129
Figura N° 121. Área del Nuevo Centro; Eje Transversal.....	130
Figura N° 122. Entorno de Movilidad en el centro Norte.....	130

### Lista de Cuadros

Cuadro N° 1. Parroquia Belisario Quevedo.....	41
Cuadro N° 2. Patrones en el centro norte a partir usos del espacio por horas (lunes a jueves).....	99
Cuadro N° 3. Patrones en el centro norte a partir usos del espacio por horas (viernes y sábado).....	100
Cuadro N° 4. Patrones de servicios en el centro norte a partir de elementos indicadores.....	101
Cuadro N° 5. Patrones en el centro norte a partir del hecho turístico.....	102
Cuadro N° 6. Variaciones en las relaciones internas.....	125

### Lista de Tablas

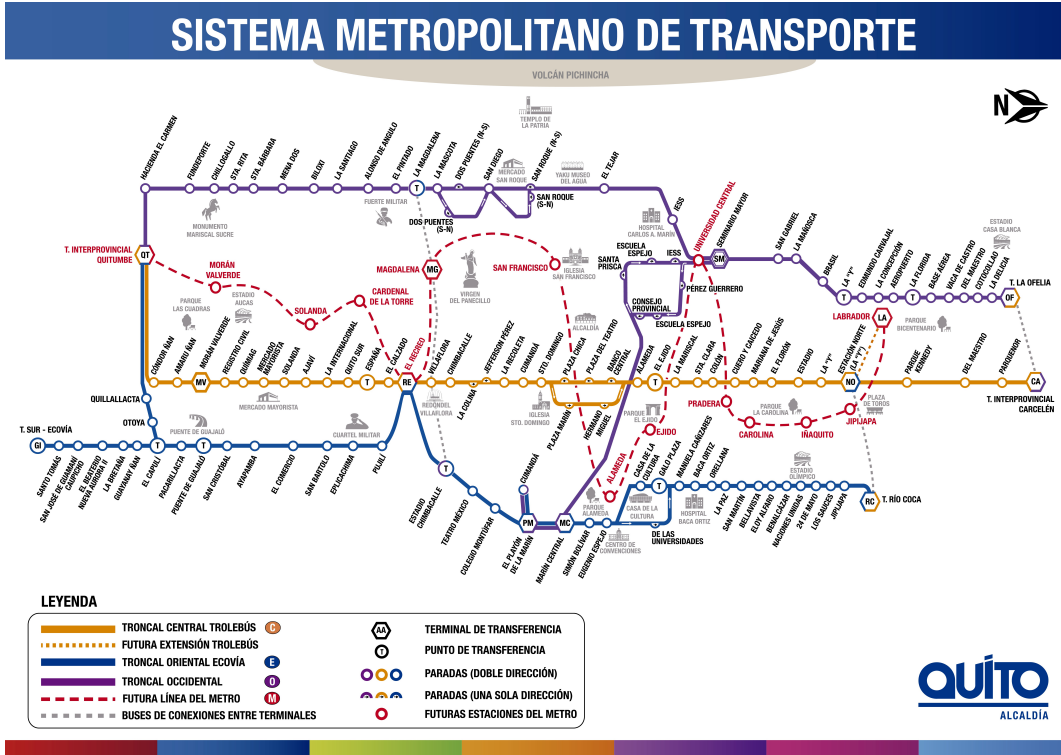
Tabla N° 1. Instancias y dinámicas por días y horas.....	10
Tabla N° 2. Patrones de Acontecimiento; Elementos Indicadores.....	10
Tabla N° 3. Planes Urbanos de Quito.....	20
Tabla N° 4. Proyección poblacional parroquia La Mariscal.....	37
Tabla N° 5. Habitantes Belisario Quevedo.....	41
Tabla N° 6. Detalles de uso de suelo por zonas.....	45
Tabla N° 7. Universidades dentro del área de estudio.....	46
Tabla N° 8. Barrios considerados del Centro Norte.....	59
Tabla N° 9. Tabla ejemplo de patrones de centralidad a partir de flujos peatonales.....	70
Tabla N° 10. Patrones de flujos peatonales por barrios.....	77
Tabla N° 11. Patrones de flujos peatonales en el espacio público.....	78
Tabla N° 12. Cualidades de los indicadores de servicios.....	79
Tabla N° 13. Tabla ejemplo de patrones de centralidad a partir de elementos indicadores.....	80
Tabla N° 14. Cuantificación. Patrones de centralidad (Barrios).....	89
Tabla N° 15. Cuantificación. Patrones de centralidad (Espacio Público y sendas).....	90
Tabla N° 16. Patrones del nuevo centro a partir de hechos urbanos.....	94
Tabla N° 17. Valores Máximos; Patrones de flujos peatonales.....	103
Tabla N° 18. Valores Máximos; Patrones de elementos indicadores.....	105
Tabla N° 19. Secciones consideradas a partir de valores máximos.....	109
Tabla N° 20. Aspectos condicionantes y evaluativos de los entornos de movilidad.....	130

### Lista de Fotografías

Fotografía N° 1. Parada Trolébus “La Villaflora”.....	25
Fotografía N° 2. Plaza El Quinde general.....	36
Fotografía N° 3. Plaza El Quinde lateral.....	36
Fotografía N° 4. Universidad Central del Ecuador (polo oeste).....	46
Fotografía N° 5. Pontificia Universidad Católica de Quito (polo este).....	46
Fotografía N° 6. Paso Elevado Av. América y calle Ramírez Dávalos.....	53
Fotografía N° 7. Av. Amazonas.....	53
Fotografía N° 8. Av. Juan León Mera.....	53
Fotografía N° 9. Ciclovías Barrio “La Mariscal”.....	55
Fotografía N° 10. Parada de Ciclovía.....	55
Fotografía N° 11. Vía Exclusiva Ecovía.....	57
Fotografía N° 12. Ingreso principal Universidad Católica.....	57
Fotografía N° 13. Cerramiento UCE Noreste.....	58
Fotografía N° 14. Cerramiento PUCE Oeste.....	58
Fotografía N° 15. Polo Universitario Este, PUCE.....	62
Fotografía N° 16. Polo Universitario Este, EPN.....	62
Fotografía N° 17. Polo Universitario Oeste.....	63



Fotografía N° 18. Entrada Norte; Av. América UCE .....	63
Fotografía N° 19. UMET (sede “La coruña”).....	64
Fotografía N° 20. UDLA sede Colón y 6 de Dic.....	64
Fotografía N° 21. Plaza El Quinde general.....	65
Fotografía N° 22. Plaza el Quinde barrio “La Mariscal” .....	65
Fotografía N° 23. Av. Amazonas y Jorge Washington.....	66
Fotografía N° 24. Av. 6 de Diciembre.....	67
Fotografía N° 25. Av. Amazonas, vista al Parque “El Ejido” .....	67
Fotografía N° 26. Cajeros Automáticos Banco Pichincha .....	81
Fotografía N° 27. Cajeros Automáticos Banco Pichincha modelo 2 .....	81
Fotografía N° 28. Produbanco Av. Amazonas.....	82
Fotografía N° 29. Banco del Pacífico .....	82
Fotografía N° 30. Oki Doki Av. 12 de Octubre y Veintimilla .....	82
Fotografía N° 31. Interior Oki Doki Av. Amazonas.....	84
Fotografía N° 32. Parqueadero Público .....	85
Fotografía N° 33. Parqueadero Público Red Urba Park.....	85
Fotografía N° 34. Parada Trolebús Santa Clara .....	89
Fotografía N° 35. Bordes Este, Polo Universitario Oeste.....	97
Fotografía N° 36. Bordes Oeste, Polo Universitario Este .....	97
Fotografía N° 37. Borde: Polo universitario Oeste; Av. América .....	116
Fotografía N° 38. Borde: Polo universitario Este; Av. 12 de Octubre.....	116
Fotografía N° 39. Av. Isabel La Católica .....	120



Esquema del Sistema Metropolitano de Transporte de Quito BRT



Esquema de las paradas planificadas Metro Q (metro de quito)