

X Bienal del Coloquio de Transformaciones

TERRITORIALES

SEGUNDA EDICIÓN CORREGIDA Y AUMENTADA

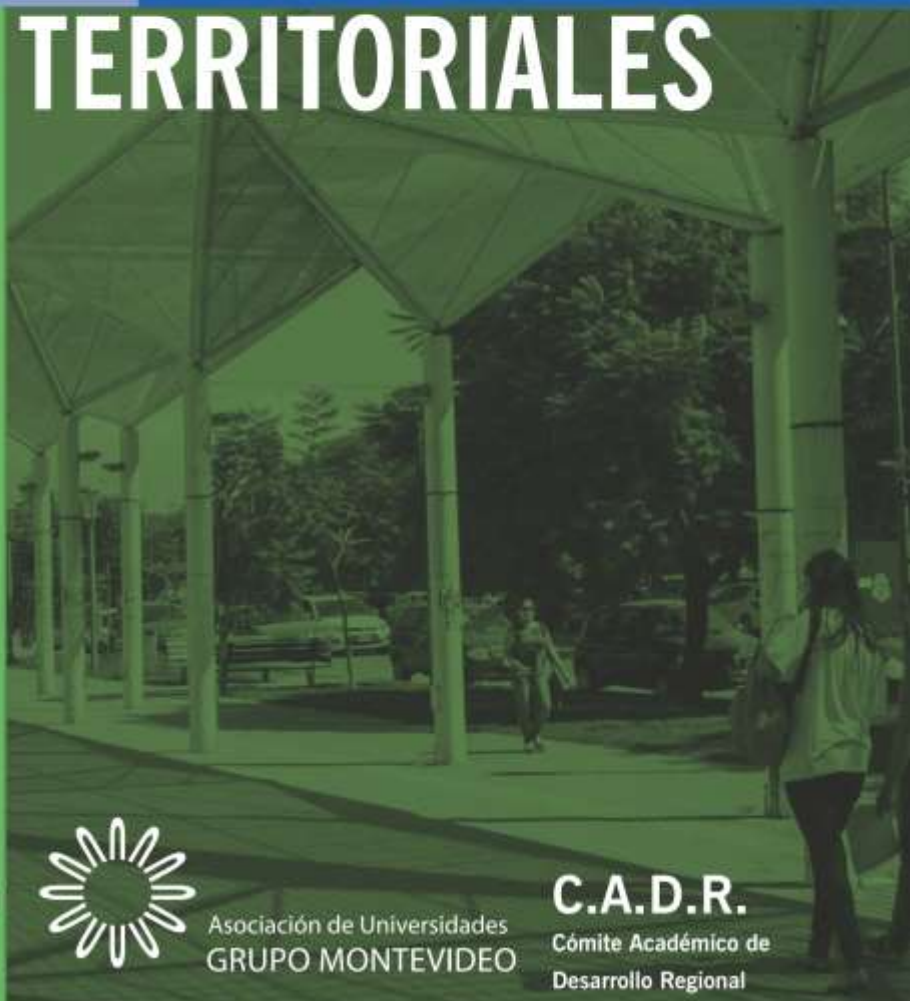


Universidad
Nacional
de Córdoba



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

C.A.D.R.
Cómite Académico de
Desarrollo Regional



COMITE ACADÉMICO DE DESARROLLO REGIONAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA - AUGM
Av. Haya de La Torre S/N- 5000 - Córdoba, Argentina-
Tel: + 54 351 5353751
E-mail: internacionales@pri.unc.edu.ar

DIAGRAMACIÓN, DISEÑO Y CORRECCIÓN: Guillermo Fidelio

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA,
CÓRDOBA, ARGENTINA, 2015
ISBN 978-987-707-021-7



X Bienal del Coloquio de Transformaciones Territoriales :
desequilibrios regionales y políticas públicas : una
agenda pendiente / Hugo Arrillaga... [et al.] ; compilado
por Guillermo Badenes ; María Andrea Marin. - 2da
ed. - Córdoba : Editorial de la UNC, 2015.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-707-021-7

1. Política de Ordenamiento Del Territorio. 2. Actores
Sociales. 3. Desarrollo Regional. I. Arrillaga, Hugo II.
Badenes, Guillermo, comp. III. Marin, María Andrea ,
comp.

CDD 338.9

El proyecto residencial de intervención pública en la periferia de Córdoba y el significado social del hábitat.

Romo, Claudia

PALABRAS CLAVE

- Residencial periférica
- Fronteras suburbanas
- Hábitat social

Resumen / El fenómeno de los conjuntos residenciales masivos de ejecución pública, de tipo plan de vivienda individual, en tanto proyecto residencial, sostiene, desde los años setenta a la actualidad, una asombrosa vigencia como producto estático, estandarizado, "llave en mano" y desvinculado de la realidad sociocultural de los diferentes contextos temporales que atraviesa.

La construcción del hábitat social que se vislumbra en el paisaje de la periferia de Córdoba, a partir de la consolidación de este tipo de intervenciones, da cuenta de las asimetrías que manifiesta la permanencia espacial y temporal del proyecto residencial de intervención pública en tanto producto material. La construcción individual y colectiva del hábitat de estos entornos barriales presenta disfunciones que requieren de algunas aproximaciones que aporten al conocimiento disciplinar en este sentido.

Los planes de vivienda ejecutados por la Dirección Provincial de Vivienda (DPV) con fondos del Fondo Nacional de la Vivienda (FONAVI), enmarcados en políticas habitacionales de orden nacional, se localizan en determinados sectores de la periferia de Córdoba desde los años setenta a la actualidad, y en general están destinados a un segmento socioeconómico de ingresos medios o medios bajos, considerado como el que agrupa al estrato de obrero calificado (Torrado: 2013, 512).

Este producto es el resultado de un complejo proceso de toma de decisiones, voluntad política, diseño e implementación de políticas públicas, de procesos de gestión, planificación, programación y ejecución de planes y programas que encuentran su preocupación central en temas como cantidad de demanda sin acceso a la vivienda, menores costos por unidad, obtención de fondos y modos de financiamiento. Por otra parte y de manera complementaria, se suma la necesidad de otorgar acceso al suelo, a la vivienda y a los servicios urbanos a una considerable cantidad de población.

Si bien la consideración de estos tópicos es recurrente y necesaria, el complejo proceso

ROMO, CLAUDIA

Instituto de Investigación de la Vivienda y el Hábitat. FAUD.

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

E - mail: claudiaromplinares@gmail.com

de producción del hábitat de promoción pública requiere la incorporación de cuestiones como la diversidad y heterogeneidad social y territorial, la participación ciudadana, la integración y el acceso social equitativo al espacio urbano (colectivo e individual), a través de la posibilidad de afianzar la identidad y la cohesión del entramado social .

La periferia de Córdoba entre los años 1975 y 2010.

Hacia fines de los años ochenta, la configuración de la "primera periferia" de la ciudad de Córdoba, asumía un esbozo de características propias y morfología particular en el territorio. A partir de una ideología anclada en el paradigma de la modernidad latinoamericana y derivada en modalidad de acción basada en el estado centralizado y de bienestar, en esta etapa del ciclo expansivo, la periferia de Córdoba manifiesta sus principales características a través de la extensión del trazado inclusivo de las infraestructuras públicas y de la ocupación del mismo por parte de un mercado habitacional diseminado en la sociedad a través de operaciones de pequeña escala (Muxí: 2004, p. 35). En este contexto, las intervenciones estatales en materia de vivienda masiva, cobran significado social e importancia material.

A comienzos de los años noventa, el espacio suburbano de la periferia asimila en su incipiente organización, la superposición de un nuevo orden territorial impuesto por la operatoria neoliberal de especulación financiera, basada en el beneficio económico de la desigualdad social (Muxí: 2004, p. 35). La dinámica urbana que inició por esos años, con la adscripción al discurso neoliberal por parte de los agentes a cargo de la producción del espacio de la ciudad, irrumpió y se impuso sobre un modo de hacer ciudad que se encontraba en proceso de armado y consolidación incipiente. En este sentido, las intervenciones en la materia a cargo de la Dirección Provincial de la Vivienda, en un marco de descentralización nacional paulatina, se retraen poco a poco y los nuevos productos urbanos a cargo del mercado inmobiliario se posicionan y adquieren connotación urbana y social (Romo: 2013).

Esta realidad, sumada a la cantidad de población de la ciudad, la creciente polarización social de la misma y su consiguiente desplazamiento hacia coronas externas del territorio, complejizan el entramado social del espacio suburbano. Los nuevos usos y funciones superpuestas en dicho espacio y la consiguiente congestión vial e insuficiencia infraestructural protagonizan la composición del paisaje.

Además, la incorporación de segmentos socioeconómicos exclusivos y de alto poder adquisitivo en novedosas tipologías residenciales tipo country en una "segunda periferia" conquistada por el mercado inmobiliario (Romo: 2009) por un lado; mientras que por otro, la relocalización cada vez más periférica de segmentos socioeconómicos de escasos recursos y connotaciones radicalmente opuestas a las anteriores, (Martínez, Romo: 2007) intensifican la segregación y segmentación social en la organización territorial de principios del siglo xxi..

Los contrastes señalados posibilitan asumir el comportamiento heterogéneo del espacio periférico. Segmentada por sectores urbanos, con lógicas internas propias, presenta escasos elementos singulares que la ligan al resto del territorio suburbano.

Dentro de esta nueva organización espacial, las intervenciones públicas en materia de vivienda social encuentran sus mayores dificultades en las áreas seleccionadas para su localización, en la organización y composición de la unidad barrial y su entorno a la hora de construir espacios que posibiliten la conformación de un hábitat social.

El contexto ideológico, político y social de los años setenta como marco del proyecto residencial de intervención pública en Córdoba.

Los planes de vivienda individual de la DPV (1975 – 2010).

La compleja dinámica territorial de la periferia de Córdoba y las diferentes manifestaciones de sus rasgos más significativos en los diferentes momentos incluidos dentro del período de tiempo considerado en este estudio, constituyen el escenario de localización de los conjuntos residenciales de tipo planes de vivienda individual de promoción pública.

Surgidos en los años setenta en la ciudad de Córdoba, a la luz del paradigma de la modernidad latinoamericana, anclados en el pensamiento disciplinar de la arquitectura del movimiento moderno, reconocen sus antecedentes a escala nacional a comienzos del siglo XX con el debate y experimentación que llevan adelante organizaciones e instituciones civiles, religiosas y políticas ante la creciente preocupación por el hábitat destinado a las clases populares (Ballent, Liernur: 2014). Estos antecedentes son validados y masificados por el Estado Nacional a partir de los años cuarenta del mismo siglo, a través de las intervenciones que inicia.

Se institucionaliza así, a partir de mediados de siglo XX, una modalidad particular de proyecto residencial de promoción pública, basado en un producto cerrado en sí mismo, llave en mano, repetitivo y estático. Apoyado en una concepción de homogeneización y uniformidad de los habitantes, destinado a la universalizada familia mononuclear moderna, sostiene una asombrosa vigencia desde sus inicios hasta la fecha.

Con la creación de la Ley FONAVI en 1972 y modificada en 1977, se constituyó un fondo continuado para el financiamiento de viviendas de interés social. En sus orígenes, el organismo de aplicación de la ley era el Ministerio de Bienestar Social. El FONAVI inició sus operaciones en 1974 y financiaba tres tipos de operatorias (Ballent, Liernur: 2014).

Desde 1977, en el marco de la dictadura militar, se produce una transformación en el mecanismo de financiamiento a programas de vivienda. El FONAVI, de acción fuertemente centralizada desde su creación, pasó a iniciar un período de primera etapa de descentralización, que consistió en pasar la ejecución de los programas a las provincias a través de los Institutos Provinciales de la Vivienda.

El plan de vivienda individual propuesto como conjunto residencial por el estado nacional y provincial, según las características mencionadas, es el resultado de un complejo proceso de toma de decisiones, voluntad política, diseño de políticas públicas, planificación, programación y ejecución de planes que encuentran su preocupación central en temas como cantidad de demanda sin vivienda, menores costos por unidad de vivienda, obtención de fondos y modos de financiamiento y la posibilidad de otorgar

acceso al suelo, la vivienda y servicios urbanos a gran parte de la población.

Si bien la consideración de estos tópicos es recurrente y necesaria, el complejo proceso de producción del hábitat de promoción pública requiere la incorporación de cuestiones como la diversidad y heterogeneidad social y territorial, la participación ciudadana, la integración y el acceso social al espacio urbano (colectivo e individual), a través de la posibilidad de afianzar la identidad y la cohesión.

En relación a esto, el tema referido al hábitat social incluye tópicos de significativa importancia en la actualidad, los más significativos son algunos como el consumo de recursos y las resoluciones tecnológicas y constructivas, cuestiones ambientales y de sustentabilidad referidas a la eficiencia climática de las viviendas. La economía y el uso racional de recursos, el acceso igualitario al suelo urbanizado y la configuración de áreas periféricas incluidas en un tejido social integrado, entre otras. Como marco de las cuestiones mencionadas, la consideración de la incidencia directa de la situación contextual en lo que refiere a consideraciones económicas, políticas, sociales y culturales no pueden ser dejadas de lado a la hora de considerar el tema del hábitat residencial colectivo.

Si bien se considera la amplitud del tema y múltiples las posibilidades de su abordaje, con diferentes enfoques provenientes de diversas disciplinas, esta presentación pretende hacerlo desde aspectos vinculados a una aproximación crítica respecto de las características proyectuales, referidas al diseño espacial de los conjuntos residenciales de intervención pública, como propuesta para la construcción de un hábitat particular. Si se atiende a connotaciones teóricas e ideológicas incipientes que forman parte de un discurso alternativo en la actualidad, respecto del discurso hegemónico que formula la disciplina en torno al tema, las mismas proponen la posibilidad de obtener el logro y satisfacción de necesidades y aspiraciones de vida de los habitantes, a partir de la posibilidad y capacidad de los mismos de desarrollarse y desempeñarse en diversas situaciones espaciales, de alta cualificación respecto de la habitabilidad doméstica y comunitaria.

La intención del trabajo entonces pretende acercar una reflexión respecto de las condiciones de hábitat que surgen de la propuesta espacial de diseño de los planes de vivienda individual de promoción estatal, considerando como marco de referencia para valorar sus condiciones cualitativas, lo enunciado en el párrafo anterior. El estudio del proyecto residencial se aborda a partir de una serie de categorías y variables de análisis propuestas.

Una aproximación disciplinar hacia el proyecto residencial de promoción pública

El estudio del proyecto residencial desde una aproximación disciplinar considera las variables de análisis que se describen a continuación:

- i. áreas de localización de los conjuntos,
- ii. la composición espacial del conjunto residencial,
- iii. el diseño de la "franja espacial intermedia" entre lo privado y lo público,
- iv. la unidad habitativa como pieza de organización del conjunto.

i. En relación a las áreas de localización de barrios de la DPV.

Los planes de vivienda individual se asientan, desde sus inicios, en los sectores urbanos periféricos de borde con menores ventajas comparativas respecto de otras áreas de la ciudad: desfavorecidos y depreciados en sus valores por las deficientes condiciones que presentan desde aspectos ambientales, de accesibilidad, de características compositivas del entorno, de calidad paisajística y espacial.

Desmembrados del entramado urbano pre-existente, con escasas definiciones urbanas, separados por bordes y barreras físicas y/o sociales y localizados en áreas indefinidas entre lo urbano y lo rural, constituyen, en general, pequeños fragmentos urbanos que se disponen por agregación de unidades barriales sin soluciones de continuidad entre sí, y, en algunos casos, conceden mínimas posibilidades de acceso los servicios y ofertas urbanas a los grupos sociales que los habitan.

De la lectura que se realiza respecto de las modalidades de localización que se reconocen, respecto del entorno o espacio circundante, las características del mismo dan cuenta del funcionamiento celular y cerrado que este tipo de organización y localización propone como proyecto residencial.

Esta breve descripción pone en evidencia los déficits que presentan los mecanismos e instrumentos disponibles para intervenir en la ciudad. La planificación y proyectación urbanística requieren de enfoques alternativos, que incorporen instrumentos y técnicas de articulación entre los agentes que producen el espacio de la ciudad.

La falta de integración entre políticas públicas urbanas y de vivienda, se evidencia en la modalidad del el crecimiento suburbano, que se mide, respecto del suelo urbano, casi de forma unidireccional, en términos de costos y beneficios. Esta situación se manifiesta en el espacio de la periferia de Córdoba a través de la inequidad, la desigualdad y la acentuada polarización social.

ii. En relación a la composición espacial y disposición de los elementos del trazado y tejido de los conjuntos residenciales.

En lo que refiere a la configuración espacial de las unidades barriales, el proyecto residencial público se concreta como un producto cerrado en sí mismo y de tipo llave en mano. Abordado desde aspectos morfológicos, las características más significativas del mismo son la homogeneidad y regularidad que presenta su organización. Las mismas denotan la consideración de una demanda estática y de comportamiento uniforme.

Se evidencia la escasa propuesta de situaciones diferenciadas en la composición proyectual del espacio. Esta observación permite inferir la falta de estudio particularizado en torno a la diversidad de la demanda, representada en unidades de convivencia o grupos de "familias" que conforman los habitantes de los conjuntos.

La composición de estos conjuntos de planes de vivienda individual, en general, parte de un esquema básico de organización basado en la repetición indefinida de una unidad tipológica, de tipo "cajón". Esta unidad es la pieza de composición y armado de un tejido monótono y uniforme que se asienta sobre un entramado ortogonal y reticular,

rígido y desvinculado de las características particulares del territorio y del entorno. Predomina, salvo casos especiales, la configuración de manzanas, calles y parcelas de orden regular.

La configuración y organización del tejido es aislado, con retiros de verde de escasas dimensiones tanto de frente como laterales en algunos casos, es de influencia extranjera (especialmente de las propuestas inglesas referidas a la "ciudad jardín"). Este tipo de composición espacial de la periferia de Córdoba, a partir de mediados del siglo pasado, propone nuevas modalidades de vida residencial, basadas en un nuevo patrón residencial, que representa o materializa una nueva imagen suburbana vinculada a principios higienistas, de desconcentración urbana y de posibilidades residenciales en entornos alejados de la contaminación urbana.

Además, la incipiente modernización industrial como actividad predominante, la demanda creciente en torno a la vivienda y el hábitat, el acceso a la movilidad privada y los avances realizados en torno a la accesibilidad y el trazado vial, impulsaron la puesta en marcha de principios urbanísticos y arquitectónicos del movimiento moderno.

Por lo tanto, las características generales y el planteo de base de diseño de estos conjuntos, propone y sostiene, desde sus inicios hasta la fecha, elementos vinculados al armado y diseño de la ciudad jardín inglesa y elementos derivados de los postulados urbanísticos y arquitectónicos del movimiento moderno.

En lo que refiere a la configuración de los espacios y ámbitos destinados al encuentro social y comunitario, los conjuntos cuentan con un área destinada a espacios verdes, plazas y equipamientos comunitarios. Los mismos son grandes concentradores de actividad comunitaria, pero se destacan por la falta de apropiación identitaria de los mismos por parte de los habitantes.

En general, estos lugares se encuentran con altos grados de deterioro ambiental, social y paisajístico, y por contraposición a las ideas de base de constituirlos en lugares de encuentro e intercambio social, actualmente representan espacios territoriales de conflicto y enfrentamientos donde prevalecen los intereses individuales.

El paisaje que configura el tejido resultante a partir de la repetición indefinida de la unidad habitativa, sin ningún criterio de composición formal, espacial, paisajística o de eficiencia climática, confiere al conjunto una monotonía que se acentúa por la falta de incorporación de arbolado o diseño espacial cualitativo de calles y veredas. Se destaca la ausencia de lugares de transición e intermedios entre lo privado y doméstico con lo comunitario y social (Chermayeff: 1984).

Esta realidad debilita la apropiación y el intercambio social, que sumados a la baja calidad de materiales y constructivas de estos conjuntos, trae aparejada la manifestación altos grados de deterioro en el conjunto en general, de falta de cuidado y respeto, representan serias amenazas para la construcción sólida de espacios destinados al hábitat social.

Las cuestiones referidas al proyecto residencial público requieren de revisión conceptual y proyectual. El cambio en los paradigmas sociales, culturales, políticos y económicos requiere de aproximaciones alternativas respecto del hábitat contemporáneo.

iii. En relación al diseño de las "frangas espaciales intermedias" entre lo privado y lo público.

Cuando se hace referencia a las "frangas espaciales intermedias" que existen entre el espacio privado y el colectivo, se pretende una aproximación a la sucesión de ámbitos y situaciones diferenciadas que se presentan en el recorrido que los habitantes realizan, para el desempeño de sus actividades, privadas y públicas, desde lo doméstico a lo urbano.

Entre la escala doméstica y la urbana, se presentan una serie de espacios que se corresponden con escalas intermedias y están representadas por los usos comunitarios y sociales de la calle, plazas y equipamientos de escala barrial en una primera instancia, vinculaciones y situaciones interbarriales y sectoriales en una segunda instancia, que posibilitan el acceso a lo urbano, en tercera o última instancia (Martín: 2011).

En esta sucesión espacial de recorrido, el habitante debiera encontrar situaciones intermedias de aproximación y de transición entre usos privados en primer lugar, entre espacios de usos comunitarios en segundo lugar y de usos públicos en tercer lugar, que posibiliten la construcción del hábitat social, basado en la diversidad, en ámbitos de intercambio, apropiación e identidad.

La consideración referida a estos ámbitos espaciales, relacionados entre sí, de significativa importancia a la hora de considerar la posibilidad de construcción social del hábitat, merecen reconocimiento y estudios específicos de exploración proyectual con aportaciones reales desde la disciplina.

iv. En relación a la unidad habitativa como pieza de organización del conjunto residencial. La vivienda de "tipo cajón".

La tipología de vivienda nuclear o de tipo "cajón" adoptada por el Estado Nacional como la tipología que masifica a través de todas sus operatorias desde mediados del siglo xx, surge a principios del mismo siglo en un contexto de profundos cambios y preocupaciones sociales: la asimilación nacional a la incipiente modernidad latinoamericana y sus manifestaciones: la tecnificación e industrialización incipiente por un lado, y las transformaciones sociopolíticas de carácter nacional por otro: considerable aumento de las clases populares con necesidades habitacionales y urbanas, expansión territorial y sus consecuentes problemas de higiene, hacinamiento, salud y tugurización (Ballent, Liernur: 2014).

El debate nacional sobre la vivienda dirigida a los sectores populares se inicia principios del siglo xx y está representado por el conjunto de experiencias y propuestas que surgen de parte de diferentes instituciones y organismos (civiles, religiosos, socialistas, obreros). Las mismas preceden a las propuestas estatales y se constituyen en antecedentes de proyectos que persiguen como finalidad la reforma social, en la que la vivienda es considerada como un "mecanismo", entre otros, de control y disciplinamiento social. Esta tipología surge como reacción a los desajuste en los modos de vida sociales y de convivencia provenientes de las tipologías chorizo, agrupadas en casas de alquiler.

Enmarcada en este contexto sociocultural, la disciplina se posiciona en torno de la vivienda social, con una propuesta de concreción y formalización basada en supuestos y prácticas provenientes del paradigma de la arquitectura moderna latinoamericana en tanto aspectos referidos a la configuración espacial, materialización tecnológica y organización funcional.

La arquitectura moderna latinoamericana se comprometió ideológicamente con el interés y la construcción del hábitat de interés social. Propuso un modo de hacerlo que dejó pregnancia indiscutible desde aspectos formales y funcionales en el imaginario colectivo, que derivó en efectos simbólicos y representativos para el conjunto social.

La característica más significativa de esta organización tipológica como unidad celular o de tipo cajón consiste en la propuesta de una única tipología que resulta repetible indefinidamente hasta configurar la calle y la manzana del conjunto.

Esta organización repetitiva y estática encuentra su explicación en las características de seriación que proponía el paradigma tecnológico de los años sesenta. También se vincula con el concepto de funcionalidad que proponía este tipo arquitectónico como el más eficiente para la habitabilidad residencial del segmento social al cual estaba destinado.

La estandarización de las funciones del habitar en las mínimas superficies, vinculado a la "máquina de habitar" propuesta por Le Corbusier, proponía la eficiencia económica, funcional y tecnológica, paradigma del Movimiento Moderno. En tanto que desde los aspectos tipológico – funcionales, la organización de esta célula encuentra sus orígenes en la idea de proponer una organización de vivienda para el desarrollo de la vida doméstica que represente una reacción a la tipología de vivienda de tipo chorizo.

A comienzos de siglo, dicha tipología era considerada la causa de desórdenes sociales y familiares en tanto promiscuidad, tugurización, hacinamiento, falta de privacidad, por mencionar algunas de las condiciones de vida doméstica de aquella época. Estudiosos de organizaciones civiles y religiosas, en el marco de la incipiente modernidad, idearon esta tipología celular como la contracara de la anterior y con una clara ideología respecto del mensaje: privacidad y cohesión familiar, higiene y salubridad, escaso intercambio social, uniformidad para la mayoría y por sobre todo, asimilación de las clases populares a los modos de vida burgueses (Ballent, Liernur: 2014).

En términos generales, este modelo perdura en el tiempo, más allá de cambios mínimos en su organización. Las instituciones y organismos que tienen a su cargo la elaboración y ejecución de la "vivienda social" considerada como caso de estudio en este trabajo, sostienen una estructura de organización en la producción de la misma, que posibilitan su pervivencia mas allá de los cambios radicales que se evidencian en todos los órdenes de la realidad internacional, nacional y local.

Ahora bien, en contraposición respecto de lo anterior, el pensamiento disciplinar de la arquitectura como ciencia destinada a la configuración espacial del hábitat sostiene un ritmo de actualización y superación, tanto desde sus aportaciones teóricas y experimentales como desde las prácticas profesionales, que va en la dirección de los paradigmas socioculturales dominantes en la actualidad.

Desde esta aproximación, el pensamiento disciplinar incorpora y considera en sus prácticas y experimentaciones la diversidad social que caracteriza la complejidad de este tiempo, la heterogeneidad de los grupos familiares, la dinámica de cambio social a la que asiste la contemporaneidad, los diferentes ciclos de vida de los grupos o unidades de convivencia (Montaner, Muxí: 2011).

Mientras el campo disciplinar plasma en sus indagaciones la realidad contemporánea, el proyecto residencial de intervención pública y sus mecanismos de concreción como "producto" que subyace bajo la formalización de "conjunto residencial", deriva en prácticas disciplinares de índole antagónica, sin dar muestras, a la fecha, de incorporar en sus prácticas los supuestos disciplinares contemporáneos.

En relación a esto, detectar en que etapas clave del proceso se encuentran las debilidades de mayor incidencia y que acciones y que agentes requieren reconvertir sus modos de actuación, constituye uno de los objetivos de esta investigación en curso.

El proyecto residencial de los planes de vivienda individual en Córdoba. Caso de estudio: Barrio VICOR II.

Barrio VICOR II se corresponde con una de las últimas intervenciones de la DPV, enmarcada en políticas habitacionales de orden nacional, según el programa correspondiente al Plan Federal de Vivienda, del Sistema Federal de Viviendas (FONAVI).

La licitación del barrio corresponde al año 2010 y las obras al 2011. El total de viviendas de la primera etapa es de 204 unidades, organizado en dos etapas o sectores: el sector "A" con 91 unidades, y el sector "B" con 113. El conjunto se encuentra en sus etapas finales de obra, concretado casi en su totalidad, aún no está habitado. El total de viviendas del Programa que conformarán la totalidad del barrio es de 602 unidades.

i. El área de localización del barrio

Barrio VICOR II se localiza en el sector suroeste de la ciudad de Córdoba. Dicho sector agrupa el conglomerado de barrios, asentamientos, Industrias y equipamientos localizados a ambos lados de la Avenida Armada Argentina, Ruta Provincial No. 5, en el tramo comprendido entre la Avenida de Circunvalación al norte y el borde suburbano/periurbano entre lo urbano y lo rural al sur.

El límite hacia el oeste está dado por el Arroyo La Cañada y hacia el este por la Avenida Vélez Sarsfield.

Se destaca la localización de importantes equipamientos y usos colectivos como el CPC de Villa El Libertador, el Nodo educativo religioso Don Orione, el complejo industrial Renault, el colegio Renault, el campus de la Universidad Católica de Córdoba y la significativa presencia del conjunto urbano Villa El Libertador, ubicado hacia el lado opuesto respecto de la Avenida Armada Argentina del caso seleccionado. Ver Gráfico N° 1 y 2.



REFERENCIAS

<ul style="list-style-type: none"> — Límite del sector — Límite del barrio ● Zona de estudio 2022 Censo de Población y Vivienda 	<ul style="list-style-type: none"> ● Equipamiento de servicios básicos 1. UTE de Córdoba 2. Hospital de Córdoba 3. Banco de Córdoba S.A. 4. Colegio de Córdoba 5. Colegio de Córdoba 6. Colegio de Córdoba 7. Colegio de Córdoba 8. Colegio de Córdoba 	<ul style="list-style-type: none"> □ Barrios del sector 1. Barrio A 2. Barrio B 3. Barrio C 4. Barrio D 5. Barrio E 6. Barrio F 7. Barrio G 8. Barrio H 	<ul style="list-style-type: none"> 9. Barrio I 10. Barrio J 11. Barrio K 12. Barrio L 13. Barrio M 14. Barrio N 15. Barrio O 16. Barrio P
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Gráfico N° 1: Localización del sector Suroeste de Córdoba.

Gráfico N° 2: Ubicación de barrio VICOR II en el sector suroeste de Córdoba

El área que comprende el entorno inmediato de barrio VICOR II presenta características territoriales de llanura, paisaje monótono y sin puesta en valor ni consideración de la

presencia de elementos significativos próximos como la del Arroyo La Cañada y los canales de riego.

Desde aspectos ambientales, se reconocen ciertas desventajas respecto de otras áreas suburbanas de la ciudad, ya que presenta considerables niveles de deterioro. La escasa vegetación y áreas verdes, la falta de cuidado y mantenimiento de los canales de riego que bordean el área, la presencia de residuos a lo largo de la mayoría de los ejes de conectividad y la contaminación a cielo abierto, derivada de los desechos y residuos líquidos y sólidos de los usos industriales y productivos que rodean al barrio, son algunas de las principales características que presenta el entorno del barrio en este sentido.

Como contrapartida, esta área suburbana posee buena accesibilidad, que sumada a la disponibilidad de suelo urbanizable a bajos costos respecto de otras áreas, la convierten en escenario apto para las intervenciones públicas y privadas. Las públicas, en general, destinadas a infraestructura, equipamiento y vivienda; las privadas, en general se destinan al uso industrial y productivo que históricamente identifica la zona. Barrio VICOR II se localiza en el extremo suroeste del complejo industrial Renault y al noreste del conjunto de barrios de tipo planes de vivienda como Santa Isabel, Vicor, Cabildo, entre otros; articulados por la Avenida Armada Argentina, la calle Atlántida y la Avenida Curazao como los accesos más significativos. Ver Gráfico N° 3.

Desde la Avenida Armada Argentina hasta las calles Curazao y Barbados el entramado urbano de la zona residencial se corresponde con un trazado ortogonal, con direccionalidad noreste – suroeste, en sentido diagonal idéntico al trazado de la Avenida Armada Argentina. En el punto de inflexión y encuentro de los ejes mencionados (Curazao y Barbados) se produce una rotación de la trama, que inicia una direccionalidad norte – sur para articularse con la disposición de la dirección del asentamiento que presenta el complejo Renault.



Gráfico N° 3: Área de localización del barrio Vicor II.

Sup. total barrio Vicor II	Sup. Residencia	Sup. espacios verdes	Sup. Equipamiento	Sup. calles	Cantidad viviendas	Cant. Aprox. habitates
115717,65m ²	61204,06m ²	4855,82m ²	10002,68m ²	39655,09m ²	204	816

Cuadro N° 1: Superficies destinadas a los usos residenciales y actividades complementarias del conjunto residencial.

En relación a lo cualitativo: la composición espacial y disposición de los elementos de diseño urbano.

El conjunto presenta una organización geométrica que combina dos direcciones de la trama ortogonal: en sentido norte – sur un parte del conjunto y en sentido noreste – suroeste. Dichas tramas se articulan a partir de un eje central que remata hacia el punto más significativo del barrio, el de los usos comunitarios y sociales donde se localiza un equipamiento educativo complementado con el espacio verde.

En los tramos donde este eje rompe la composición ortogonal que presenta el trazado reticular de las manzanas, las mismas presentan formas y disposiciones complejas que no logran explotar las posibilidades de composición formal que proponen.

Dicho eje o boulevard central, desde lo operativo y funcional, articula las dos etapas del barrio que se corresponden con el sector A, ubicado al oeste del eje diagonal, con 91 unidades de vivienda y con el sector B, al este, con 113 unidades.

Pequeños espacios verdes, de una escala complementaria al conjunto de unidades de una o dos manzanas, localizados sobre el boulevard central, acompañan y enfatizan según su disposición la importancia de este eje, ya que se localizan sobre lados del mismo.

La lectura realizada da cuenta de la presencia de cierta disposición de los elementos componentes del trazado y tejido barrial con criterios formales en la composición geométrica del conjunto: calles, espacios verdes, equipamientos, manzanas y tejido.

El conjunto no presenta límites claros ni definidos, de la lectura y recorrido realizado en el mismo se puede asumir que cabe la posibilidad de continuar la expansión según la modalidad reconocida.



Gráfico No. 4: Conjunto residencial Barrio VICOR II.

Lo más significativo que se remarca como característica recurrente en este tipo de intervenciones es la barrera física que constituye el límite entre el barrio y el resto del entorno: basura, límites físicos como bordes y barreras suburbanas constituidas por áreas desarticuladas e inaccesibles.



lo privado y lo público

Gráficos No. 5: Esquemas representativos de las distancias de recorridos entre usos residenciales y usos comunitarios

En relación a lo cualitativo: la articulación y composición de los elementos del diseño urbano desde lo privado a lo público.

Los espacios "intermedios" son los destinados a vincular la serie de situaciones que se producen entre la vivienda como centro de lo doméstico - privado y los espacios públicos como calles, plazas y equipamientos barriales. Esta serie de espacios y franjas están destinadas a los diversos usos y grados de relacionamiento y apropiación que se producen en el recorrido señalado entre la vivienda y lo urbano.

En este caso, los retiros de frente y lateral resultan mínimos. La disposición homogénea y monótona de los mismos, sumada al tejido de las mismas características, a calles y ejes de vinculación sin tratamiento paisajístico ni articulación con otros, da como resultado una composición espacial de tejido y espacio barrial que no resulta adecuado para la apropiación por parte de los habitantes, de modo que la creación y construcción del hábitat que aporte identidad, pertenencia y apropiación resulta difícil.

A escala sectorial y urbana no están considerados espacios, franjas y usos para la sucesión de diversos niveles y tipos espaciales para el relacionamientos, interacción y vinculaciones necesarias y solicitadas para el desempeño de las funciones complementarias a la habitabilidad residencial.

Existe una falta de manejo de proporciones a la hora de diseñar la relación espacial entre las dimensiones de las unidades de vivienda y la consecuente configuración del tejido, en relación con las dimensiones de los vacíos, como calles y plazas. Estas características acentúan la connotación actual del paisaje del área: desértico y desolado.

iv. La unidad habitativa como pieza de organización del conjunto residencial: la

Tamaño lotes promedio	Sup lote m ²	Sup edificada m ² (1)	Sup libre m ²	Sup retiros m ²	Relación /proporción % (2)
1	250	23	227	L=2,5m F=3,00m	9%
2	485,94	23	462,94	L=2,5m F=3,00m	5%
3	332,29	23	309,29	L=2,5m F=3,00m	7%

Cuadro No. 2: Superficies destinadas a los usos privados y domésticos. Relación entre

lentos y vacíos.

En relación a lo cualitativo: la composición espacial y disposición de los elementos de diseño urbano.

La tipología adoptada en este proyecto residencial contemporáneo es la de organización "nuclear" o reconocida como de tipo cajón, propia de los años cincuenta del siglo pasado. En la actualidad, esta tipología resulta obsoleta y superada. La misma manifiesta déficits funcionales y de eficiencia climática. La relación espacial que propone entre los espacios cubiertos, semicubiertos y descubiertos, por una cuestión relacionada con escasas dimensiones, no propone el uso y apropiación de los mismos, como tampoco la relación entre los mismos.

El criterio de base parte de una tipología económicamente sostenible, adoptada por el Instituto Provincial de la Vivienda en los inicios de su organización.

El interrogante central de este trabajo parte de la posibilidad de encontrar las razones o causas que sostienen la vigencia de un tipo de vivienda obsoleto para las composiciones familiares de de convivencia de la actualidad.

Reflexiones y cierre

Las escasas condiciones espaciales en materia de vivienda y hábitat residencial propuestas por los organismos estatales quedan evidenciadas en esta presentación.

Los principales interrogantes que surgen a partir del análisis realizado en torno al proyecto residencial, se vinculan con las categorías y variables de análisis consideradas para abordarlo.

La más significativa gira en torno de la temática seleccionada y se vincula con la connotación simbólica de estigmatización que subyace en los habitantes de estos entornos. Según las apreciaciones realizadas, la misma se vincula con las características de materialización de estos conjuntos y la configuración de sus bordes y entornos: desmembrados del resto del entramado, con escasas definiciones suburbanas y sin la consideración de elementos de articulación barrial, sectorial y periférica con el resto del paisaje del entorno, dan cuenta de la conformación de estas unidades barriales como verdaderas islas suburbanas, de funcionamiento autónomo y con falta de integración al entramado del tejido social del entorno al cual pertenecen debido a las fronteras suburbanas que se constituyen en torno a sus límites.

En relación a esto, esta presentación pretende posicionar al proyecto de hábitat residencial de intervención pública, destinado a segmentos socioeconómicos de niveles de ingresos medios y medios bajos, en el centro del debate académico y de investigación. Las últimas décadas relegaron el tema y se direccionaron en torno a otras nuevas problemáticas urbanas emergentes.

La discusión académica de los últimos años estuvo orientada hacia una dura crítica sobre la actuación del capital privado como principal agente productor del espacio de la ciudad. Más allá de ellos, la complejidad territorial actual del espacio suburbano

propone un escenario que da cuenta de la insuficiencia de los mecanismos de regulación y orientación del crecimiento por parte de los mecanismos e instrumentos estatales de planificación y ordenación del espacio urbano.

En este contexto, volver parte de las miradas a las modalidades de construcción colectiva del hábitat constituye una prioridad en la actualidad.

Bibliografía

- o BALLENT, Anahí y LIERNUR Francisco (2014) *La casa y la multitud: vivienda, política y cultura en la Argentina moderna*. 1º edición del Fondo de Cultura Económica. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- o CHERMAYEFF Serge Y ALEXANDER Christopher (1984) *Comunidad y privacidad*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. Argentina.
- o GARCÍA CANCLINI, Néstor (2012) *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- o MARTÍN Bernardo coordinador, Andrés CABRERA y otros (2011) *Casas – Concepto*. Facultad de Arquitectura de Montevideo. Uruguay.
- o MONTANER, Joseph; Zaida MUXI; David FALAGÁN (2010). *Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI*. Edición Master Laboratorio de la vivienda del siglo XXI. Barcelona.
- o MUXI, Zaida (2004) *La arquitectura de la ciudad global*. Edición Gustavo Gilli. Barcelona.
- o ROMO Claudia (2009) *La producción del hábitat residencial cerrado en la ciudad de Córdoba y su entorno metropolitano entre los años 1991 – 2006*. Incidencia en los procesos de crecimiento urbano-metropolitano. Tesis de Maestría en Desarrollo Urbano. FAUD. UNC.
- o TORRADO, Susana (2012) *Historia de la familia en la Argentina moderna (1870 – 2000)*. Ediciones de la flor. 2º edición. Buenos Aires.
- o BAUMAN, Zygmunt (2013) *La cultura en el mundo de la modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica (primera edición en español. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- o BOURDIEU Pierre (1999) *La miseria del mundo*. Primera edición en español Fondo de Cultura Económica de Argentina S. A. Buenos Aires.
- o BOURDIEU Pierre (2001) *Las estructuras sociales de la economía*. Ediciones Manantial. Buenos Aires.
- o BORTHAGARAY, Juan Manuel Compilador (2009) *Habitar Buenos Aires. Las manzanas, los lotes y las casas*. Sociedad Central de Arquitectos. Buenos Aires.
- o CUENYA, Beatriz (1992) "Políticas habitacionales en la crisis: el caso de Argentina." *Vivienda, Nueva Época*, México, septiembre-diciembre, volumen 3 N°3, pp. 36-45.
- o CUTRUNEO, Jimena Paula (2010) "Aportes para el estudio de la vivienda mercancía moderna en Argentina (1920-1948).", en PALAPA. *Revista de Investigación científica en Arquitectura (impresa)* volumen V, número I (10) Universidad de Colima,

Colima, México.

o MUXI, Zaida (2004) La arquitectura de la ciudad global. Edición Gustavo Gilli. Barcelona.

o ORTÍZ Gustavo (2013) América Latina ¿una modernidad diferente? Ediciones de la Universidad Católica de Córdoba. Córdoba.

o WACQUANT, Loic (2010) Las dos caras de un gueto. En sayo sobre marginalización y penalización. Siglo XX editores. Buenos Aires. Argentina