

Título: CRITERIOS DE ANÁLISIS Y GESTIÓN PARA UN PAISAJE URBANO EN EMERGENCIA AMBIENTAL

Área temática. PAISAJES URBANOS EN EMERGENCIA

Autores:

Autores: Arq. E.D.P. Vilma Esther Budovski. Arq. Germán Baigorri
Arq. Magister Alejandra Amione, Arq. Pablo Carballo, Arq. Fabián Tolosa
Arq. Ignacio Pereyra - Arq. Edgar Ermoli

Grupo de Investigación de la Cátedra de Arquitectura Paisajista B [GIAPB],
Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba
E- mails de contacto: budovski@hotmail.com; arq.amione@gmail.com

Resumen

Esta comunicación presenta una investigación aplicada¹ que estudia un sector urbano de la ciudad de Córdoba (Barrio Pueblo San Vicente) que manifiesta una serie de desequilibrios y problemáticas ambientales y paisajísticas causantes de una gran transformación insustentable de su territorio.

El trabajo propone criterios de análisis y gestión que reorienten los procesos tendenciales actuales, revisando y diseñando acciones proyectuales modélicas que den una respuesta dirigida a la sustentabilidad del territorio urbano recuperando los valores naturales y socioculturales del paisaje del lugar y mejorando la calidad de vida de los ciudadanos.

El paisaje se ha transformado en un bien escaso y por lo tanto requiere de un uso y un accionar eficiente del mismo. En primer lugar debemos comprender que su externalidad en términos de estética es altamente dependiente de las relaciones ecosistémicas de los diversos elementos que la componen y de todas las actividades que accionan positivamente o negativamente en su preservación y/o transformación.

El paisaje es un patrimonio frágil, un recurso no renovable que necesita protección normativa, por ello consideramos importante desarrollar métodos de análisis que permitan realizar un diagnóstico de la situación en términos de sostenibilidad del mismo y formular objetivos de calidad paisajística para la planificación de las actuaciones futuras a desarrollar sobre este.

La síntesis de la investigación a exponer realiza una valoración del paisaje en el marco de una concepción integradora de los recursos del medio en estudio, considerando el paisaje como ámbito de percepciones, emociones e identidades ligadas a la historia, la cultura y las tradiciones del lugar; y es por las propiedades sistémicas del paisaje relacionado a su estructura, funcionamiento, dinámica y evolución y también por su carácter estructurador, configurador e identificador del espacio, que adquiere gran importancia para la gestión de la sostenibilidad urbana del sector estudiado.

Palabras claves: criterios, análisis, gestión, paisaje urbano, emergencia ambiental y paisajística

¹ “Diseño de estrategias alternativas para la gestión sostenible del ambiente y el paisaje urbano. Caso de aplicación ciudad de Córdoba”. GIAPB - Proyecto bianual 2010-2011 y 2012-2013 “Los Indicadores de paisaje y su aporte a la planificación sustentable del espacio público urbano”. con subsidios SECyT- UNC. Directora: Arq. EDP Vilma Budovski. Codirector: Arq. Germán Baigorri. Integrantes: Arq. Magister Alejandra Amione, Arq. Pablo Carballo, Arq. Fabián Tolosa, Arq. Ignacio Pereyra - Arq. Edgar Ermoli

Marco contextual del estudio

El sector estudiado ocupa parte del valle del río Suquía y está ubicado en las terrazas bajas cuyos límites son el cauce del río al norte y el área de la terraza intermedia al sur, donde predominan los desniveles topográficos de barrancas y cañadones de desagües. Sobre esta área en 1870 se localizó la urbanización denominada Barrio Pueblo San Vicente, asentada sobre una planicie suavemente ondulada que por acción antrópica fue nivelándose para instalar las construcciones que forman parte del trazado.

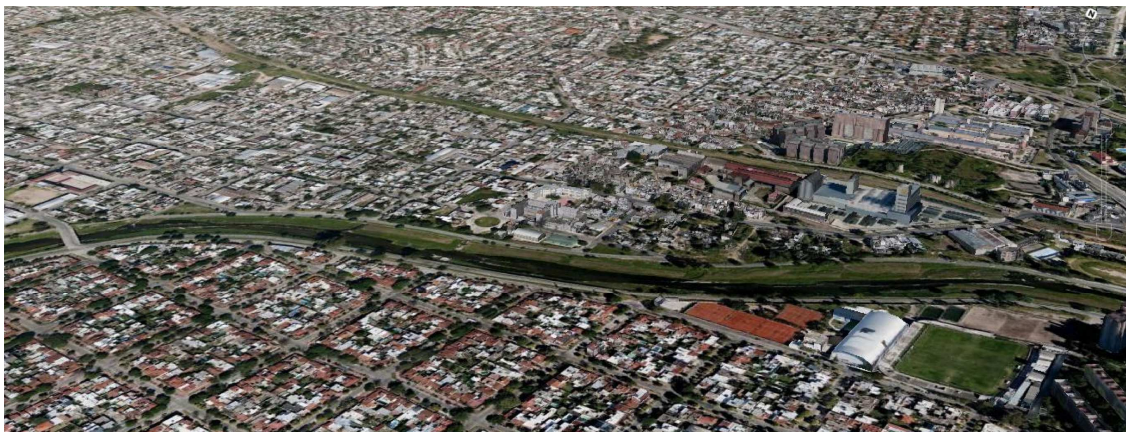


Imagen N° 1: Ubicación de Barrio San Vicente dentro del territorio urbano. Imagen tomada de Google Earth



Imagen N° 2: A la izquierda Área de barrancas naturales. A la derecha Hornos Combe. Archivo Grupo GIEP

El proceso de crecimiento urbano posterior fue modificando los usos originales de casas quinta de veraneo e incorporó otros de industrias contaminantes (curtiembres) en las márgenes del río, transformando su espacio en lugares con alto deterioro del ambiente y su paisaje.

El escenario urbano actual ha agudizado este proceso presentando un crecimiento que requiere de mayores superficies de suelo para dar respuesta a demandas que posibilitan alojar mayores densidades perdiéndose la estructura del trazado original con nuevas subdivisiones, acelerando cambios profundos en el interior del barrio que modifican las áreas de antigua fundación para ser renovadas y compactadas con densificación en altura, extendiéndose a los bordes del río ocupando áreas inundables y creando nuevos paisajes sin consideraciones ecológicas, paisajísticas y ambientales para conservar y proteger la esencia de la identidad histórica del lugar.

El barrio inserto dentro de una gran cuenca visual conformada por el cono que delimitan las barrancas a ambos lados del río definen zonas, sitios-miradores y recorridos con visuales a diferentes áreas urbanas, de diverso alcance y amplitud que desde diferentes puntos de observación de diferente altitud y ubicación permiten observar zonas del territorio urbano de características y cualidades diferenciadas y lugares identificables por el predominio de componentes naturales o antrópicos que refieren situaciones memorables de la historia urbana barrial, del área central y del anillo pericentral. Dichas zonas manifiestan etapas del proceso de

urbanización en escala espacio-temporal de la ciudad, normativas, concepciones urbanísticas y tipos de urbanizaciones orientadas a grupos socioculturales diversos en distintas etapas históricas.



Imagen N° 3: Imagen del río Suquia desde Avenida Costanera sobre Barrio San Vicente. Archivo Grupo GIEP

Dichas situaciones aún conservan una importante y valiosa potencialidad, por viabilizar la identificación de visuales de sitios ubicados dentro de la estructura urbana, cuyas imágenes conservan gran calidad.



Imagen N° 4: Imagen de Barrio San Vicente desde el área de Barrancas en su límite Este. Archivo Grupo GIEP

Marco referencial y criterios de análisis

Atendiendo a esta situación el trabajo propone criterios de análisis y gestión que reorienten los procesos tendenciales actuales, planteando acciones proyectuales dirigidas a un concepto de sustentabilidad paisajística y ambiental del territorio urbano estudiado que recupere los valores naturales y socioculturales del paisaje del lugar y que ofrezca una mejor calidad de vida para los habitantes. Para ello se toma como marco de referencia conceptos de Ecología del Paisaje para investigar las interrelaciones entre variables referidas a la naturaleza y esencia del territorio geográfico, a factores físicos espaciales – socio-económicos y fenomenológicos del paisaje.

En base a dicho marco conceptual se estudió la estructura geográfica y ecosistémica del paisaje de origen relacionado a los componentes y condicionantes geográficos naturales preexistentes que caracterizan el área: el río, el valle y las terrazas.



Imagen N° 5: Imagen del río Suquía desde Avenida Costanera sobre Barrio San Vicente. Archivo Grupo GIEP



Imagen N° 6: Imagen de Barrio San Vicente desde el área de Barrancas en su límite Este. Archivo Grupo GIEP

A dichas características se incorporó el estudio de la estructura antrópica desarrollada sobre el mismo, cuya resultante es un paisaje construido y un paisaje social con formas de ocupación en su proceso histórico – social - económico evidenciado en tipos de trazados, estructuras formales y materialidad de las componentes construidas (tipologías edilicias) e incorporados (forestación urbana).



Imagen N° 7: Imagen de componentes patrimoniales de Barrio San Vicente. Archivo Grupo GIEP

La investigación se abordó además desde el estudio de la morfología urbana resultante de la dinámica espacio-temporal a través de su proceso histórico, considerando tipos de trazado, parcelamiento, configuración morfológica de su arquitectura, tipologías de espacios abiertos, estándares de verde urbano, microclima, confort urbano, estructura morfológica, perceptiva y cualidad del paisaje urbano del sitio de estudio; e incluyendo el análisis de legislación, planificación y proyectos estratégicos que plantean nuevas visiones sobre y del lugar, dando por resultado una imagen de paisaje actual que sintetiza el estado del ecosistema, razón por la cual tiene un destacado valor como indicador de control del funcionamiento del mismo.

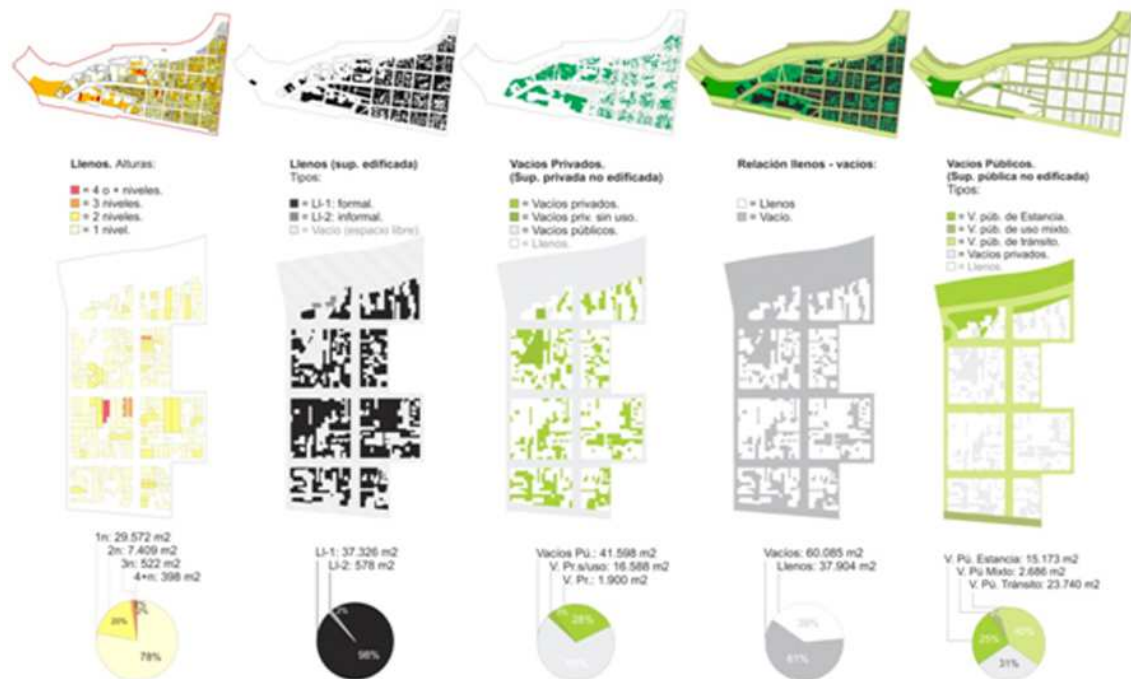


Imagen N° 8: Estructura Morfológica Urbana del Sector de Estudio de Barrio San Vicente. Archivo Grupo GIEP

En función de esta situación fue posible aproximarnos a la comprensión de niveles de calidad ambiental y paisajística del área de investigación. El concepto de paisaje como bien escaso, fue vinculado a conceptos de uso y accionar en términos de eficiencia del mismo para conservar y proteger la identidad de los lugares y el sentido de pertenencia que los habitantes forjan en conjunción con el mismo.

Criterios de gestión

- Proteger y Potenciar la Calidad Visual del Paisaje del sector por su posición y localización dentro de la cuenca visual. Reconociendo grados de Fragilidad y Vulnerabilidad de la Imagen por marcados desniveles topográficos que vinculan visualmente sector/ciudad, sector/área central, terrazas/río y sector/anillo pericentral.
- Proteger la Identidad de la imagen, por esencia y carácter que otorga el río Suquía, vacíos públicos diseñados y edificaciones de valor simbólico, ambiente de los lugares, atributos de forestación urbana histórica y calles con valor simbólico que conservan singularidad y potencialidad desde puntos/miradores, calles y recorridos secuenciales a diferentes niveles dentro del sector.
- Proteger el Paisaje como Recurso Identitario y Patrimonial, por conservar relaciones espaciales escalares y funcionales particulares que dan identidad al paisaje urbano, relictos de flora nativa y zonas de barrancas y edificios industriales e institucionales históricos, viviendas de estilos arquitectónicos de principios del siglo XX y el primer barrio obrero de la ciudad (barrio Kronffuss), plazas con usos y significados de fuerte carácter que mantienen un sentido de pertenencia como hitos referenciales que caracterizan al barrio.

- Proteger las características y símbolos que singularizan a los espacios públicos diseñados y no diseñados de la trama río/barrio/vías FFCC con sus variables físicas y simbólicas, actualmente desarticulados como sistema de espacios abiertos públicos.
- Utilizar las zonas inundables de márgenes del río Suquía como áreas de amortiguación y los espacios vacantes de la trama articulados con los espacios abiertos públicos diseñados a nivel barrial y urbano, para incrementar la superficie de espacios abiertos públicos del sector, destinándolos a interrelación social y participación, contacto con la Naturaleza territorial y ocio por su reducida superficie en el sector de estudio que otorguen valor simbólico sociocultural y ecológico a componentes como el río. Empleando componentes naturales autóctonas que posibiliten recuperar biodiversidad, sensibilizando sobre el valor del paisaje nativo, para recuperar y regenerar zonas degradadas como infraestructura verde para el barrio y la ciudad.
- Incorporar nuevas tecnologías y energías renovables para el diseño de espacios abiertos públicos que viabilicen la captación, recuperación y almacenamiento de aguas pluviales producto de drenajes naturales del área para reutilización.

Medidas y acciones:

- Planificar, como área candidata de renovación, la regulación de porcentajes de espacios construidos, vacíos naturales y naturalizados, coberturas vegetales y tipos de cubiertas y pavimentos para regular el microclima urbano del sector, condiciones de habitabilidad y confort térmico de los lugares y optimizar el metabolismo urbano. Contemplando las características e identidad del paisaje urbano, la calidad y amplitud visual del área determinada por las condicionantes topográficas, la trama urbana, la estructura morfológica urbana y los hitos referenciales que identifican los lugares. Conservando el carácter de naturalidad que posee el río en este Tramo urbano. Considerando demandas y necesidades sociales de distintos grupos socioculturales que habitan en el sector urbano.

Conclusión

La investigación posibilitó reconocer las características y cualidades del territorio urbano del sector de estudio, definir la estructura del soporte y los componentes naturales y culturales, evidenciando modalidades de apropiación que reflejan una dinámica particular.



Imagen N° 9: Imágenes de calles interiores de B° San Vicente y río Suquía desde Avenida Costanera sobre B° Juniors . Archivo Grupo GIEP

La investigación permitió determinar la cuenca visual donde se inserta el sector y sus características. La determinación de la estructura morfológica manifiesta una organización de elementos naturales y artificiales característica que posibilitó determinar unidades de paisaje con predominancia de diferentes elementos.

Se detectaron zonas altamente deterioradas por ausencia de gestión orientadas que considere el predominio de líneas, direccionales, ejes naturales propios de la esencia del lugar y la implantación de intervenciones, que obstruyen visuales de gran interés.

El sector de estudio conserva altísimos valores de calidad visual del paisaje y subsistencia de rasgos valiosos de la esencia del sector, con altísimos valores a rescatar y potenciar a través de una planificación normativa y paisajística para nuevas intervenciones y acciones a implantar.

Las potencialidades visuales de numerosos lugares y corredores dentro de la cuenca, posibilitan observar visuales panorámicas y escénicas, enfocadas y enmarcadas de alta calidad del interior y exterior de la misma con visuales de componentes edilicios y naturales de alto valor patrimonial. Estos hitos y nodos son puntos de referencia social, económica, productiva, institucional, recreativa, etc., para los habitantes del barrio y la ciudad. Componentes que sustentan un fuerte sentido de identificación simbólica significativa, de reminiscencias y valores socioculturales compartidos por un sentido de pertenencia y participación activa respecto a su lugar. Evidenciando una fuerte fragilidad y vulnerabilidad frente a actuaciones que desconsideren valores que pueden impactar la calidad de la imagen paisajística y ambiental.

Bibliografía

- Bettini, Virginio. *Elementos de ecología urbana*. Editorial Trotta. Valladolid. España. 1998.
- Bischoff, Efraín U. *Historia de los Barrios de Córdoba. Sus leyendas, instituciones y gentes*. Marcos Lerner Editora. Córdoba. Argentina. 1992.

- Boixadós, María Cristina. *Las Tramas de una Ciudad, Córdoba entre 1870 Y 1895. Elite Urbanizador, Infraestructura, Doblamiento*. Ferreira Editor. Córdoba. Argentina. 2000.
- Busquets, J. and A. Cortina. *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Edit. Ariel. Patrimonio. Barcelona, España. 2009.
- Café de las ciudades. Revista digital. AÑO 8 - NUMERO 85 - Noviembre 2009. *El barrio San Vicente en Córdoba, Argentina*. Entrevista a Desirée D´Amico, por Marcelo Corti Available at: http://www.cafedelasciudades.com.ar/cultura_85.htm
- Di Marco, A., V. Budovski; A. Novello; M. Asís; A. Mas and W. Castellan. *El espacio público desde una visión paisajística. Bases de interpretación para Córdoba ciudad*. Edición Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba. Argentina. 2009.
- Fariña Tojo, J. *La ciudad y el medio natural*. Ediciones Akal S. A. Madrid. España. 2007.
- Ferrero, Roberto. *Topografía curiosa de Córdoba*. Alción Editora. Córdoba. Argentina. 2004.
- Rueda S. *La compacidad urbana estudio del espacio público. Vitoria - Gasteiz*. Memoria de avance Agencia de Ecología Urbana de Barcelona. España. 2007. URL: <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0538401.pdf> (5 /09/2010)
- Municipalidad de la Ciudad de Córdoba – Universidad Nacional de Córdoba. Secretaría de Desarrollo Urbano – Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. *Bases Para El Plan Director De La Ciudad De Córdoba. Lineamientos y Estrategia general para el reordenamiento del territorio*. Córdoba. Argentina. 2008.
- Rueda, S. *Plan especial de indicadores de sostenibilidad ambiental de la actividad urbanística de Sevilla*. Ayuntamiento de Sevilla. España 2006. URL: <http://www.bcnecologia.net/decourban/indicadores.pdf> (11 /02/2011)
- Quintaba Salvat F. Barbeito O. Menso R. *Carta de peligrosidad, de inundación, erosión y anegamiento para las acciones de prevención. Ciudad de Córdoba. Argentina*. Editado Imprenta Municipalidad de Córdoba. Córdoba Argentina. 2002.
- Salvador Palomo, P. J. *La planificación verde en las ciudades*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España. 2003.
- Secretaria de Desarrollo Urbano. *Plan Director Córdoba 2020. Programa de Densificación urbana documento preliminar*. Córdoba. Argentina. Agosto 2010.
- Torre Jofré, M. *Índice de Sostenibilidad Urbana: una propuesta para la ciudad compleja*. Revista Digital Universitaria. 10 de julio 2009. Volumen 10 Número 7. 2009. URL: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art44/art44.htm> (5 /07/2010)