

Título del trabajo

< Procesos de transformación del territorio en la ciudad de Córdoba, Argentina. Lógicas de ocupación.>

Mesa temática

< Mesa Temática | Desarrollo Urbano>

Nombre del Autor/es

<Viviana Colautti>

Institución de pertenencia

<Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño - UNC>

E-mail

<vivianacolautti@gmail.com>

< Procesos de transformación del territorio en la ciudad de Córdoba, Argentina. Lógicas de ocupación.>

Palabras Clave: <transformación, soporte físico, cuadrícula, lógicas e instrumentos>

Esta investigación se enmarca en el trabajo de Tesis Doctoral (ETSAB/FAUD-UNC), “El orden desconcertado. Tensión entre el soporte físico y cuadrícula. Modelos de organización durante las transformaciones urbanas en la ciudad de Córdoba entre los siglos XIX y XX”. Centramos el estudio en la interpretación de los procesos de transformación y configuración de la ciudad; la densificación urbana en relación a estrategias de gestión local en la ciudad de Córdoba. Ponemos el acento en la interrelación entre el orden de la cuadrícula como instrumento organizador del proceso urbanizador, el soporte físico que la contiene y su resultante en los intersticios urbanos singulares que conforman la estructura interna de la ciudad.

El problema de estudio en este segmento de la investigación, es develar desde la lectura e interpretación de la forma urbana, acciones realizadas en el territorio urbano y generadoras de intersticios o vacíos urbanos singulares, fragmentos desconectados y desprovistos de planificación específica.

El objetivo principal de esta investigación es interpretar las lógicas de transformación de los intersticios urbanos singulares y en segundo lugar, se trata de descubrir y proponer instrumentos tendientes a evidenciar los fenómenos de crecimiento urbano que nos permitan interpretar los procesos de transformación de la ciudad.

De esta manera, abordamos diversos procedimientos, acciones e instrumentos en el diseño urbano de nuestras ciudades en relación a la realidad contextual de cada fragmento estudiado. Se trata de visibilizar lógicas de ocupación del territorio y delinear acciones proyectuales frente a los conflictos urbanos detectados durante el crecimiento y fases de desarrollo urbano en la ciudad de Córdoba.

En relación a la método de estudio, en esta investigación estudiamos el problema de estudio bajo la mirada de la teoría

de la complejidad (Morín:1997), por lo que la metodología de investigación aplicada responde a procesos lógicos de análisis y conceptualización desde relación activa que oscila entre la interpretación y la abstracción del objeto de estudio.

Dicho de otra manera, el modo de abordaje se inicia desde la abstracción hacia la concreción y desde el foco del problema hacia la cronología del problema, involucrando la historia y sus acontecimientos contradictorios para evidenciar las emergencias actuales y como testigo de las transformaciones urbanas de la ciudad.

La delimitación de esta investigación se menciona en un universo temporal entre los siglos XIX y XX, considerando las sucesivas lógicas de transformación urbana como procesos de cambio y desarrollo en relación a los hechos singulares que suceden durante cuatro períodos.

El primero comprende desde su fundación hasta el S. XIX (1577-1870), el segundo entre finales del S. XIX y las primeras dos décadas del S. XX (1879-1916); el tercero la primer mitad del S. XX (1916-1962) y el cuarto la segunda mitad del S. XX (1962-1990).

Desde 1577 - 1870 | Proceso de consolidación

En esta fase del proceso de transformación se precisa la construcción, roles y consistencia internos de la ciudad colonial (1577 traslado y propuesta de trazado Juárez de Figueroa) hasta el inicio del progreso tecnológico mercado por el Ferrocarril.

Desde 1870 – 1916 | Proceso de expansión

Esta fase del proceso de transformación, presenta un cambio a favor de la expansión, tanto comercial como ideológica en relación a la Reforma Universitaria (1916-1918) a la lucha entre la burguesía y la clase obrera y la consolidación de la clase media.

Desde 1916 – 1962 | Proceso de adaptación

Esta fase del Proceso de Transformación, incluye dos grandes decisiones administrativas, como la sistematización del Arroyo La Cañada (1938-1942) la sistematización del Río Suquía (1948), la construcción del puente que une el Área Central con barrio COFICO (1948) hacia el Norte, el apogeo de la Industria en la ciudad (1940) y la decadencia y abandono de las áreas correspondientes al trazado del Ferrocarril (1962) respondiendo al primer Plan Regulador de Córdoba del Ministerio de Obra Públicas, el Arquitecto Ernesto La Padula referido a la reorganización y zonificación de la ciudad (1962).

Desde 1962 – 1990 | Proceso de dispersión

Esta última fase del proceso de transformación, se inicia desde el nuevo Plan Regulador en relación a la zonificación (1962) como el comienzo de una serie de planes reguladores y modelos de conformación urbana como el Diagnóstico tentativo y alternativas de desarrollo físico para la ciudad de Córdoba, de la Municipalidad de Córdoba (1973) basados en ejes y áreas de desarrollo y el Esquema Director de Ordenamiento Metropolitano (EDOM), Municipalidad de Córdoba (1981) basados en las áreas de servicio y transporte hacia el Área Central. Inmersos en el camino hacia la dispersión en el territorio aunque la mirada se mantuvo hacia la concentración en todas los planes y normativas desarrolladas. La fragmentación más evidente, se manifiesta en los años 90 con la construcción de los primeros barrios countries y barrios cerrados en la ciudad, de la mano de una política nacional neoliberal que propicia el consumo hasta fines del siglo XX e inicios del XXI.

Se señalan durante la investigación, factores de impulso de las transformaciones urbanas, factores de crisis durante el crecimiento de la ciudad y factores que ponen en evidencia la segregación socio-espacial en nuestra ciudad inmersos en diferentes procesos de crecimiento urbano.

Las lógicas de organización del territorio durante el recorte temporal mencionado, comprenden aspectos físicos poblacionales y de gestión. Incorporamos en los ejes de estudio, los geográficos, contextuales y demográficos.

Cada cambio de período, corresponde a un momento de crisis o de cambio en relación a las manifestaciones espaciales y funcionales de la ciudad que expresan en su morfología los procesos económicos sociales e institucionales.

En relación al método de interpretación, se propone un método como sistema complejo. Es un principio anti-reduccionista que busca poner en tensión la multidimensionalidad. En efecto, es un argumento contra las posiciones simplificadoras que identifican y reducen los métodos de investigación a la dimensión técnica y procedimental.

En este sentido, este método de análisis, en relación al binomio soporte físico-cuadrícula involucra tanto la lectura de sus componentes morfológicos como la interpretación de las estrategias ensayadas en la ciudad. Dicho de otro modo, se propone tanto la descripción del objeto de estudio como la deducción propositiva durante su lectura.

En esta investigación, la importancia radica en la conjunción entre la conceptualización y la instrumentación metodológica durante el proceso de lectura e interpretación. Se trata de sugerir instrumentos que permitan inferir lineamientos proyectuales posibles en la ciudad anclados en su propia estructura genética y utilizando la historia como parte de un recurso contextual de los soportes señalados.

La ciudad es entonces, considerada como un pull de fuerzas sistémicas, donde se producen los conflictos y se desarrollan los intereses de los diferentes actores. Lugar de flujos y mutaciones, de los cambios y los acontecimientos en permanente transformación. La ciudad entonces, es el resultado de la interacción entre tensiones de fuerzas donde se establecen los conflictos y se desarrollan los intereses de los diferentes sectores sociales inmersos las condicionantes de las preexistencias ambientales y contradicciones contextuales. La urbanización es un proceso de transformación consistente en integrar crecientemente la movilidad espacial de la vida cotidiana (Delgado:1999). La inestabilidad entonces, se convierte en un instrumento de estructuración urbana. Lo que

origina una serie de usos y singularidades en el espacio del territorio.

Lo urbano demanda la reconsideración de las estrategias e instrumentos a la hora de definir las prácticas académicas y arquitectónicas en la ciudad.

Dos son las etapas que reflejan este estudio: una referida a los instrumentos conceptuales en relación a la problemática de los intersticios urbanos en nuestra ciudad, y la otra referida a delinear instrumentos metodológicos de abordaje al diseño urbano, teniendo como referencia principal la situación contextual que rodea las áreas del problema señaladas durante el proceso de interpretación y lectura. En ambas, se abordan los conflictos resultantes de la tensión entre fragmentos urbanos antagónicos que conviven en una relación dialógica y reconstitutiva.

Es de señalar la intención de reflexionar sobre la necesidad de innovación de los instrumentos y las técnicas de abordaje del proyecto urbano, para contribuir al conocimiento de la ciudad. Se trata de definir metodologías de investigación pertinentes, desarrollando una aproximación conceptual desde la multivisión como resultado de una concepción teórico-práctica que entiende a la investigación proyectual como una totalidad compleja.