

NUEVAS METODOLOGIAS SIN NUEVA MODALIDAD

Arq. Patricia Elena Patti

Abstract

En este artículo comento algunas características de las nuevas tecnologías y las dificultades de su implementación en ámbitos educativos. Analizo los métodos operativos aplicados y la incorporación de las tecnologías en el lugar académico donde me desempeño, exponiendo los resultados de datos recabados en dos momentos y con una distancia de tiempo tal que permite extraer conclusiones para pensar y evaluar modalidades que nos involucren más en la construcción colectiva del conocimiento.

Palabras claves: enseñanza, aprendizaje, tecnologías, herramientas, modalidades

Abstract

In this article I comment some characteristics of the new technologies and the difficulties of its implementation in educational environments. I analyze operational methods applied and the incorporation of technology in the chair where I work, exposing the results of data collected at two points with a distance of time that allow conclusions to think and evaluate modalities that involve us in collective construction of knowledge.

Key words: teaching, learning, technologies, tools, modalities

Introducción

Al complejo proceso de enseñanza-aprendizaje se le ha sumado en los últimos años un aspecto de no tan fácil ni obvia implementación como son la incorporación de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (NTIC) en ámbitos educativos. De las condiciones de producción, interpretación y circulación de los textos que componen el discurso que está a la base de la transmisión del conocimiento, son estas últimas, las de circulación, las que se han visto más afectadas por el cambio que supone la introducción de las Tecnologías de Información y Comunicación Educativas (TICE) puesto que el paso a soporte digital ha abierto su acceso a un mayor número de destinatarios. Por otro lado, las condiciones de producción y de consumo de este tipo de discursos se han visto alteradas, entre otras cosas, con el desarrollo de plataformas virtuales didácticas ¹ ya que en ellas existen espacios abiertos a la interacción en los que el “saber” es creado de forma colectiva de forma tal que los participantes que lo producen, lo consumen.

¹ Las Plataformas virtuales educativas (e-learning) se refieren a la tecnología utilizada para la creación y desarrollo de cursos o módulos didácticos en Internet. Las herramientas que las componen son de comunicación (foros, chats, correo electrónico); de los estudiantes (autoevaluaciones, zonas de trabajo en grupo, perfiles); de productividad (calendario, marcadores, ayuda); de gestión (autorización, administración) y del curso (tablón de anuncios, evaluaciones).

El tema de la “cibercultura”² es muy analizado y debatido en todos los ámbitos sociales y culturales. Por ejemplo, desde la filosofía, Pierre Lévy ³ afirma que tras la utilización de la escritura como el modo preponderante y valioso de la comunicación humana por parte de las sociedades modernas, surge hoy un nuevo humanismo que pone en juego otro tipo de universalidad: la interconexión generalizada. La universalidad ya no consiste en un sentido único, en una clausura semántica, sino en la posibilidad de participar de una inteligencia conectiva extendida.

Este nuevo orden, que ha modificado nuestra realidad, nuestra forma de vida y nuestra mentalidad –especialmente en los más jóvenes-, se ha ido instalando en los diversos niveles educativos de forma muy dispar y con no pocas dificultades, como bien lo explica la Dra. Edith Litwin al exponer los resultados de sus investigaciones.⁴

La especialista comenta que existe la creencia generalizada entre los docentes de que las nuevas tecnologías acercan a los estudiantes a la información actualizada pero sin considerar que, salvando raras excepciones, nunca tuvieron un adiestramiento sobre su búsqueda y validación. Los docentes también suponen que el valor de diseñar presentaciones de los contenidos o actividades para el aprender mediadas por las tecnologías radica en que, como forman parte del ocio de los jóvenes, pueden satisfacer mejor sus intereses y motivaciones, pero a veces los profesores no son habilidosos para producir estos desarrollos o los utilizan en reemplazo de otros recursos más por una imposición de moda que por comprender y aprovechar sus potencialidades.

Otra idea común de los docentes es que la lectura superficial o la respuesta casi automática a una pregunta sin dar paso a la reflexión, se ha posibilitado y extendido entre los jóvenes por la exposición recurrente a los video juegos, al zapping y al ser espectador de una cultura fragmentaria que ha modificado las maneras de pensar.

Con respecto a este tema, la influencia que el empleo de las tecnologías tiene en las maneras de pensar, conocer o aprender, para algunos docentes su uso mejora las condiciones para que se produzca el aprendizaje, y para otros, las empobrece. “Se trata en todos los casos de adjudicar a la exposición y el empleo de tecnologías el valor de generar *residuo cognitivo*, esto es, consecuencias cognitivas por la exposición al medio”. (Litwin, 2005; p. 8)

El inconveniente mayor es el desconocimiento de las TICE por parte de los docentes (lo que se denomina “tecnologías no transparentes”) y los cambios que implican en su condición del trabajo, es decir, no sólo el cambio en la modalidad, sino también en los tiempos de dedicación.

Los docentes del nivel superior incluyen los usos de las tecnologías de muy diferente manera, especialmente “cuando las tecnologías han influido en el ejercicio del campo profesional”. Es el caso del diseño con Autocad en nuestra Facultad y que, como dice Litwin, “se constituyen en herramientas que conllevan determinados usos y que generan

² El término "cibercultura" es utilizado para agrupar una serie de fenómenos culturales contemporáneos ligados principal, aunque no únicamente, al profundo impacto que han venido ejerciendo las tecnologías digitales de la información y la comunicación sobre aspectos tales como la realidad, el espacio, el tiempo, el hombre mismo y sus relaciones sociales.

³ En 1997 el Consejo de Europa solicitó a Pierre Lévy un informe sobre la incidencia de las TIC en el desarrollo de la cultura y la sociedad, incluido en su libro *Cibercultura: La cultura de la sociedad digital*. Colección: Ciencia, Tecnología y Sociedad, Nro. 16, Barcelona, Anthropos, 2007.

⁴ Edith Litwin: ver Bibliografía.

debates en torno del residuo cognitivo” ya que muchos profesionales se preguntan, por ejemplo, si la capacidad de diseño se anula como consecuencia de estos usos.

En la Universidad también se aprovecha la información a bajo costo que hoy provee Internet, y “frente a las situaciones de crisis muchas cátedras incorporaron bibliografía on-line, artículos de revistas electrónicas o sitios de consulta para la obtención de datos”. (Litwin, 2005; p. 10)

Entre los aspectos que se ven reforzados por los medios tecnológicos se encuentra la intertextualidad y la interdisciplina.

Los beneficios de trabajar con la intertextualidad que está a la base de las NTIC ya han sido destacados por diversos autores o estudiosos sobre el tema, puesto que esta modalidad ayuda a formar a un lector crítico, que se preocupa primero por el origen y la validación de la información para luego redoblar la crítica al generar una valoración del material.⁵

Frente al trabajo aislado, el hipertexto es una tarea que tiende a fundir los esfuerzos de muchos y la posibilidad de "unir", es decir, de "asociar" elementos, es el inicio de la destrucción de las barreras que obligan a percibir separaciones artificiales entre materias educativas. Los estudiantes aprenden a vincular elementos y comprende mejor sus aplicaciones y su esencia. George Landow⁶ señala que mientras el texto tradicional es un instrumento de "enseñanza", el hipertexto es un instrumento de "aprendizaje", ponderando el carácter interactivo que éste tiene:

La experiencia de leer con hipertexto demuestra que su capacidad intrínseca para asociar una gran cantidad de materiales crea un entorno de aprendizaje en el que la documentación de apoyo de cada asignatura existe en una relación mucho más directa de lo que puede conseguirse con las tecnologías didácticas convencionales. A medida que los estudiantes leen temas de [la materia], encuentran información de otros cursos y asignaturas y así pueden percibir las relaciones que imperan entre ellos. (Landow, 1995; p. 162)

La integración y relación de los contenidos de las diversas asignaturas brinda al estudiante una mayor comprensión sobre la importancia y necesidad de todas las disciplinas para su formación personal y profesional. A través de una actividad interdisciplinaria, el estudiante experimenta el trabajo en equipo y la confluencia de distintas “miradas” sobre un tema específico. Esto lo ejercita para enfrentar situaciones problemáticas, buscar respuestas y soluciones desde diversos ámbitos, intentando satisfacer todas las necesidades y requerimientos planteados.

En su libro *E-learning*,⁷ Guillem Bou Bauzá expresa su opinión sobre el aprendizaje en plataformas virtuales educativas,

... el aprendizaje debe ser considerado como un proceso activo y constructivo, el cual debe mantener al participante en continuo movimiento, es decir, en una actitud orientada a la investigación, al análisis, a la organización de la información y a la generación de preguntas e inquietudes a través de una

⁵ Ver Eco, Litwin, Landow, entre otros.

⁶ George Landow, *Hipertexto. La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología*, Barcelona, Paidós, 1995.

⁷ Guillem Bou Bauzá, *E-learning*, Anaya Multimedia, 2004.

comunicación abierta y permanente no sólo con el formador, sino también con el resto de los participantes del grupo.

La mayor parte de las nuevas tecnologías incorporadas en nuestros ámbitos universitarios son aquellas que se integran en las clases aprovechando la enorme fuerza de penetración de los materiales audiovisuales. Las más complejas o que requieren una mayor dedicación o tiempo extra y que involucran nuevas modalidades son aún de muy escasa implementación, y son justamente las que favorecen la construcción del conocimiento porque se basan en la interacción y el trabajo colaborativo.

Situación y Análisis

La Universidad Nacional de Córdoba se adecuó a las nuevas modalidades de enseñanza mundial a través de su Proyecto de Educación a Distancia (Proed) por el cual las distintas asignaturas de todas las Facultades que la componen cuentan con una plataforma educativa llamada Moodle.⁸ De allí que la FAUD constituyó en el año 2008 el Laboratorio de Educación Virtual (LEV) para implementar un programa de educación flexible para las Carreras de Grado y de educación a distancia para el Posgrado, iniciando el dictado de cursos para capacitar a los docentes en el uso de la plataforma.

La intención era que las cátedras las armaran y aplicaran lo antes posible porque, además de ser una necesidad de adecuación de la UNC a las nuevas estrategias educativas mundiales, fue una exigencia para la Carrera en su proceso de Acreditación. Pese a ello, son escasas las asignaturas de la Facultad que utilizan la plataforma, siendo la mayoría tecnológicas y ninguna del área de las Ciencias Sociales.

Menos éxito aún ha tenido el Aula Virtual, cuyos cursos de formación se iniciaron en 2010.

Historia de la Arquitectura IA de la FAUD-UNC corresponde al Nivel II de la Carrera, es anual y se dicta en dos turnos, mañana y noche, una vez a la semana.

El modelo didáctico siempre se dividió en dos momentos: las Clases Teóricas y las Clases Prácticas en Taller y cada una cuenta con una hora y media de duración. La cantidad de alumnos por Taller ha disminuido a un promedio de 65 estudiantes desde que en 2010 la asignatura se dividió en dos Cátedras.

Hemos tenido en los últimos diez años una sucesión de cuatro Titulares, dos de ellos con una corta duración en el cargo que no les permitió implementar sus propuestas pedagógicas con una continuidad suficiente como para realizar las naturales revisiones y ajustes necesarios. El Titular actual (desde el 2009) continúa realizando cambios metodológicos dentro de ciertos esquemas tradicionales sin incluir modalidades diversas.

En estos diez años se introdujeron nuevas herramientas tecnológicas en los Teóricos, que al inicio utilizaban como apoyo a la clase únicamente diapositivas y en los años

⁸ Moodle es un sistema de gestión de cursos también conocido como LMS (Learning Management System). De distribución libre, esta plataforma es la más utilizada en el mundo por las casas de altos estudio y fue creada por Martin Dougiamas de la Universidad Tecnológica de Curtin (Australia). La primera versión de la herramienta apareció en el 2002 y, a partir de allí han aparecido nuevas versiones de forma regular.

2005 y 2006 se agregaron algunas filminas de cuadros sinópticos. A partir del 2007 se comenzó a utilizar la proyección de *PowerPoint* que a veces incluye unos minutos de secuencias de películas para mostrar algún aspecto de la arquitectura y/o del ambiente histórico, teniendo en cuenta que “permite a los estudiantes entender el valor de un tema sin que esto signifique que el film o el video dan cuenta del desarrollo del contenido.” (Litwin, 2008; p. 172)

Nuestra experiencia⁹ ha demostrado que el pasaje de la proyección de diapositivas a la proyección de un *PowerPoint* ha sido muy ventajoso para la exposición, la comunicación, la concentración de los estudiantes y por consiguiente, para el aprendizaje. En realidad el problema mayor no eran las diapositivas en sí como herramienta sino el estado deteriorado de muchas de ellas por la antigüedad, descoloridas y desactualizadas. Esta situación obviamente provoca rechazo por parte de los observadores repercutiendo en la concentración, a la vez que adquieren una imagen distorsionada del objeto, constituyendo un importante *ruido* en la comunicación.¹⁰ Estos cambios, si bien positivos, se basaron sólo en modernizar las herramientas pero no la modalidad. Como explica Litwin,

...en las clases, las tecnologías siempre acudieron en ayuda de los docentes, sucediéndose en el tiempo de acuerdo con los cambios en el desarrollo tecnológico; tizas y pizarrones, láminas, videos, filminas, materiales de la web. (...) Cada nueva tecnología, al incorporarse, reproduce en los docentes la misma aspiración: facilitar su tarea, asegurar la comprensión, acudir en su ayuda frente a temas difíciles. (Litwin, 2005; p. 8)

Cabe considerar que el uso de las TICE no deben servir sólo para ilustrar o motivar, deben favorecer la comprensión. Es decir, el objetivo tiene que ser el conocimiento disciplinar, porque si el recurso usado no apunta en ese sentido se está usando por una imposición de mercado, una moda. Los temas deben ser interesantes para los estudiantes y no que se usa una tecnología para hacerlos interesantes, teniendo presente que no somos más innovadores por introducir estas nuevas herramientas, ya que se pueden usar las tecnologías de punta y ser de todas formas muy tradicional. El hecho de incorporar la consulta de los alumnos por vía electrónica o proyectar un *PowerPoint* en las clases magistrales, “no dejan de constituirse en adopciones tecnológicas interesantes pero de escasa diferencia con las otras, más convencionales” si no son bien utilizados. La utilidad radica en que, por ejemplo, la elaboración de un *PowerPoint*, “permite al docente una revisión, anticipación o preparación de clase que seguramente redunde en beneficio de ella”. (Litwin, 2002; p. 25) Por supuesto que luego dependerá de la capacidad o habilidad del docente de diseñar y elaborar la proyección.

⁹ En las entrevistas realizadas en 2007, todos los docentes consideraron que la nueva herramienta usada en la exposición de las clases teóricas facilitaba más la comprensión y el aprendizaje a los estudiantes. PATTI, Patricia; “La Comunicación entre docentes y estudiantes en Historia de la Arquitectura I”; Trabajo Final Integrador, Carrera de Posgrado Especialización en la Enseñanza Universitaria de la Arquitectura y el Diseño, FAUD-UNC, 2010. En esa ocasión realicé entrevistas a todos los Profesores Asistentes de la Cátedra de ese momento (en total 9), encuestas a una muestra de 100 alumnos y entrevistas a 10 ex alumnos (del año lectivo anterior).

¹⁰ La comunicación es, básicamente, un circuito de intercambio de mensajes, donde *ruido* es cualquier perturbación experimentada por la señal afectando la calidad de la misma.

Hasta el momento no se ha implementado el uso de la Plataforma virtual de la Universidad (Moodle) ni utiliza otras plataformas y herramientas disponibles en la Red, tampoco posee un Blog propio, si bien he creado uno hace ya varios años pero, al no adoptarlo, continúo a gestionarlo en privado para los estudiantes de mi Taller.

Con respecto a los Prácticos, en los años 2007 y 2008 se aplicaron unas nuevas modalidades de presentación de trabajos grupales utilizando programas computacionales que, de acuerdo al 80% de los docentes entrevistados, motivaron a los estudiantes y con buenos resultados, más allá de que debían ajustarse ciertos aspectos referidos al cumplimiento de consignas y reelaboración del material consultado para el trabajo en forma correcta y pertinente.

Esta actividad se desarrollaba en dos momentos del año académico, como cierre síntesis de trabajos grupales. Los estudiantes tenían la posibilidad de elegir la forma de presentación de sus trabajos: maquetas, láminas o un *PowerPoint* (o programa similar). El cierre se realizaba en cada Taller con los materiales elaborados por los grupos para luego realizar la proyección de los materiales virtuales de todos los cursos en el Aula Magna, donde, por razones de tiempo, se supone que los docentes hayan seleccionado de antemano algunos trabajos ya que sería imposible visualizarlos a todos.

Si bien la mayoría de los profesores consideró que la experiencia era positiva, no la acompañaron cabalmente en la práctica, puesto que en algunos casos no pedían o estimulaban a sus alumnos a presentar los trabajos operando esos programas, ya sea porque ellos mismos desconocían la forma de utilizarlos o reproducirlos - algo imprescindible para poder evaluarlos - o porque visualizarlos les insumía un tiempo del que no disponían o no deseaban disponer. Esto trajo como consecuencia una desigualdad en los trabajos de los estudiantes de los distintos Talleres que se hizo notoria no sólo por la cantidad o ausencia de producciones de este tipo de cada Taller, sino que además algunos docentes decidieron no concurrir al cierre general en el Aula Magna porque necesitaban ese tiempo para concluir el propio cierre en su curso. Creo que de esta forma no se cumplió con el objetivo propuesto, que era el compartir un momento de aprendizaje.

La situación constatada en esos años puede resumirse en el siguiente cuadro, donde el número representa la cantidad de docentes. Sobre un total de 9 profesores:

2	No permitían que se presenten los trabajos usando programas computacionales
5	No visualizaban ni evaluaban todos los trabajos antes de su proyección final
2	Visualizaban y evaluaban algunos de los trabajos antes de su proyección final

A estos inconvenientes se hace referencia cuando se habla de “tecnologías no transparentes” en la incorporación de las NTIC en ámbitos educativos, ya que implican cambios en la condición del docente, tanto por el desconocimiento de las herramientas como por su aplicación puesto que provoca, como ya se ha mencionado, un cambio no sólo en la modalidad, sino también en los tiempos de dedicación.

La dificultad radica además en que no están incorporadas en las prácticas de los docentes o en sus usos cotidianos de trabajo profesional. Porque una cosa es ser usuario de las nuevas tecnologías, como pueden ser el uso de Internet o del correo electrónico, y “otra cosa es que le den sentido a la enseñanza que incorpora el trabajo con las nuevas tecnologías y puedan entender por qué incorporarlas a la enseñanza; por ejemplo, la

constitución de grupos de interés o el trabajo colaborativo con otros docentes de la misma disciplina. Las tecnologías, en esos casos, se transforman en una excelente herramienta para el proyecto de trabajo.”¹¹

Efectivamente, la posibilidad real de usar algunas herramientas tecnológicas, dependerá del cuerpo docente. Desde el momento del diagnóstico inicial la situación se ha modificado ya que parte de los profesores actuales de Historia IA están capacitados o están adquiriendo la formación necesaria para poder interactuar con las nuevas herramientas tecnológicas, si bien el grupo aún no es homogéneo. Otro aspecto desfavorable es que no todos los docentes están dispuestos a ocupar su tiempo o no disponen del tiempo necesario para realizar algunas de las actividades contenidas en estas modalidades.

En la encuesta de 2007 se determinó que, de los nueve profesores, siete tenían computadora, de los cuales seis con acceso a Internet. Un docente no la usaba y el resto la utilizaba fundamentalmente para escribir, comunicarse y navegar en la web. Actualmente los cinco profesores tienen computadora y la usan en su mayoría de manera más interactiva a través de Internet si bien nunca participaron por ejemplo de un *Wiki*¹² y solo un docente de un Foro, el cual era obligatorio en el marco de un Curso de Posgrado.

Todos los docentes encuestados en 2007 dijeron no tener contacto con sus alumnos fuera del horario de clases en la facultad. Consultados si creían que una Página (Sitio, Blog, etc.) de la Cátedra podría ser útil como guía, información, aprendizaje, para favorecer y ampliar la comunicación entre docentes y estudiantes, la mayoría consideró que sí, pero era evidente que existía una cierta reticencia a su implementación.

Los actuales profesores, por el contrario, expresaron su conformidad y el deseo de que se implemente. Arman Grupos en *Facebook* (4 de 5) o de correo electrónico con sus alumnos, forma que permite suplir la falta de un lugar en común de contacto. La mayoría opina que el espacio para consultas debería realizarse a través de una plataforma o herramienta similar puesto que enmarca su función didáctica y de comunidad académica en lugar de un grupo en redes sociales que favorece una relación de mayor confianza y puede promover comentarios o usos no pertinentes por parte de estudiantes que no comprendan la finalidad y los roles.

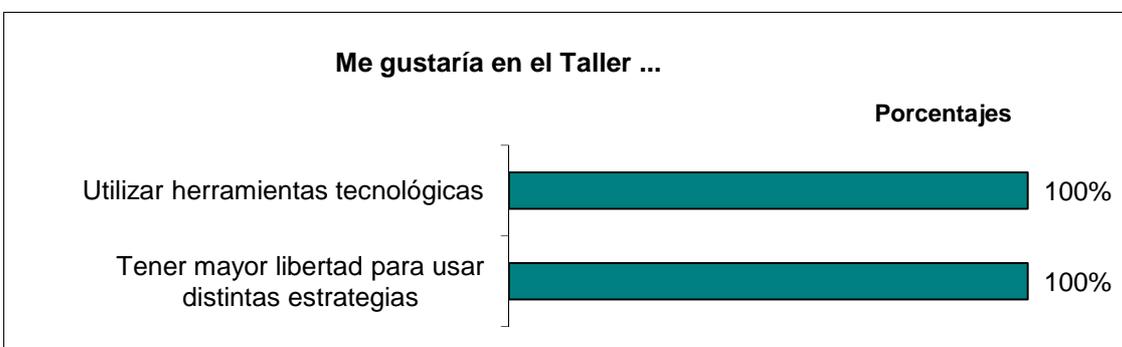
Todos los profesores están de acuerdo con digitalizar y subir a la Red (Plataforma, Blog) el Documento de la Cátedra, las Guías de Trabajos Prácticos, el Material Gráfico y los Textos y casi todos opinan que también deben estar disponibles las Clases Teóricas.

¹¹ “Los desafíos y los sinsentidos de las nuevas tecnologías en la educación”, entrevista realizada por Verónica Castro y Patricia Pomies, publicada en El portal educativo del Estado argentino, Diciembre de 2003. <http://portal.educ.ar/noticias/entrevistas/edith-litwin-los-desafios-y-lo.php>.

¹² Un “wiki” es un texto escrito por varios autores sobre un tema en particular. Una persona lo inicia y otros lo van ampliando e incluso corrigiendo.



Sobre el uso de Nuevas Tecnologías en el aula, todos los docentes están de acuerdo puesto que ayudaría, de acuerdo a sus respuestas, a comprender más las obras en estudio, a ejemplificar mejor los análisis, a debatir y a profundizar algunos temas.



Los estudiantes por su lado, mientras que en 2007 el 86 % poseía una computadora, de los cuales 70 con acceso a Internet, en 2013 la cantidad subió al 95% y se incrementó el uso de la computadora con fines de estudio (porcentajes):

Año	Nada	Algo	Bastante	Mucho
2007	6	34	42	16
2013	5	13	50	32

También se elevó el número de participantes a foros (28% contra el 12 % de 2007) y ya hay un 10% que ha participado a *wikis*.

Mientras se mantiene alto (más del 85%) la comunicación con sus pares usando Internet, aumentó sensiblemente con los docentes, de un 20 a un 80%, considerándolo importante o útil el 92% de los estudiantes.

Al preguntarles sobre qué otras formas de comunicación les parecería buena para tener mayor interacción con los docentes, todos los entrevistados de 2007 dijeron que además de los mensajes de correo electrónico les gustaría un espacio (*Blog*, *Aula Virtual*, etc.)

donde poder interactuar más. Pero la mayoría destacó que para ellos lo más importante es la interacción durante las clases.

Esta apreciación no ha variado, puesto que a la par de desear que la Cátedra tuviera una Plataforma, un *Blog* y un Grupo en *Facebook* para estar en contacto (información, consultas) quisieran que hubiera en el Taller más discusiones o críticas colectivas y más posibilidades de profundizar los temas, instancias que fueron prácticamente eliminadas en los últimos años ya que los Profesores Asistentes tienen como rol casi exclusivamente controlar y guiar la elaboración de los trabajos prácticos durante la clase y su posterior evaluación.

Encuesta 2013



(Posibilidad de seleccionar varias opciones)

En este año, ante mi pedido y que fue aceptado, se han vuelto a incorporar momentos de exposición y debate puesto que considero que el trabajo en Taller que ya de por sí promueve el intercambio, debe ser potenciado con estos procedimientos operativos propios de nuestra Facultad, estrategia que tiene como meta, entre otros, favorecer el desarrollo de las operaciones básicas del pensamiento, tales como la observación, el análisis, la interpretación y las conclusiones, más allá de que el alto número de alumnos por Taller no permita la participación activa de todos.

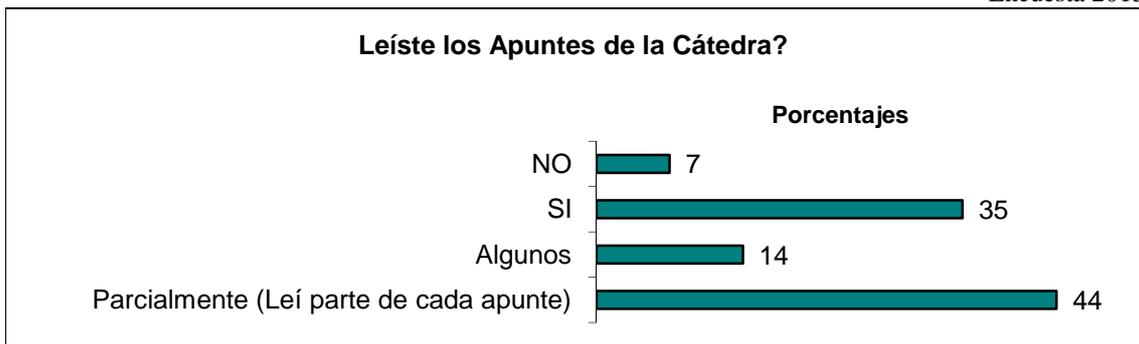
A este tema se refiere además la respuesta unánime de los docentes que expresan el deseo de volver a tener mayor libertad en elegir y aplicar diversas estrategias en sus clases (ver cuadro en página precedente).

En mi caso, una de las propuestas que presenté en el Encuentro previo y que pude implementar en 2012, si bien no con la frecuencia que hubiera deseado, fue la proyección en Taller de una visita virtual de una de las obras en estudio y luego pedí a los estudiantes que describan el espacio y los guíé para que fueran relacionando lo visto con sus conocimientos sobre el contexto histórico. Tal como he señalado en otras ocasiones, considero que este ejercicio promueve sustancialmente el aprendizaje puesto que se reúnen y potencian diversos aspectos, como la visualización del espacio, que es el componente de la arquitectura más complejo para analizar y en el que los estudiantes demuestran dificultad en explicar o describir, la utilización de una tecnología que concentra el interés, la oportunidad de expresarse y debatir, que se logre, como es el criterio de la Cátedra, un momento de reflexión tanto para estudiantes como para

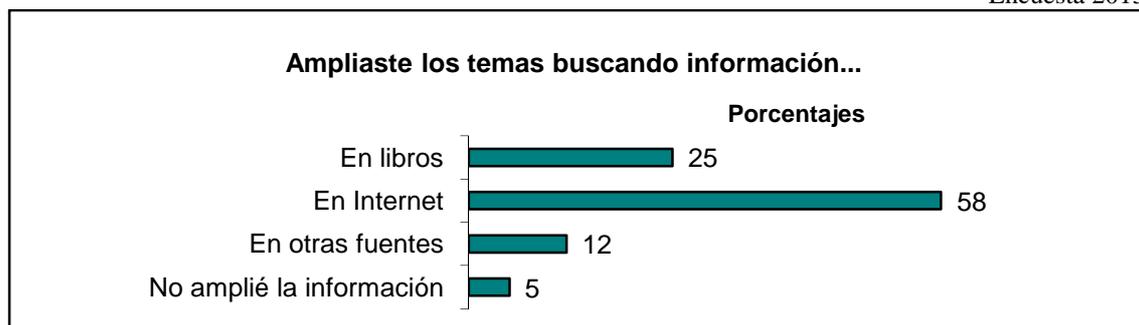
docentes. El sistema metodológico de 2013 no me permitió continuar esta experiencia que espero poder realizar en el año en curso puesto que los resultados fueron muy positivos.

Otro aspecto de preocupación y discusión en la Cátedra son las estrategias posibles para aplicar ante el problema de la falta de lectura por parte de los estudiantes. Es una situación notoria, aún cuando hemos preparado una selección de textos basada en nuestra amplia bibliografía para facilitar al alumnado el disponer de esos capítulos básicos agrupados por períodos.

Encuesta 2013

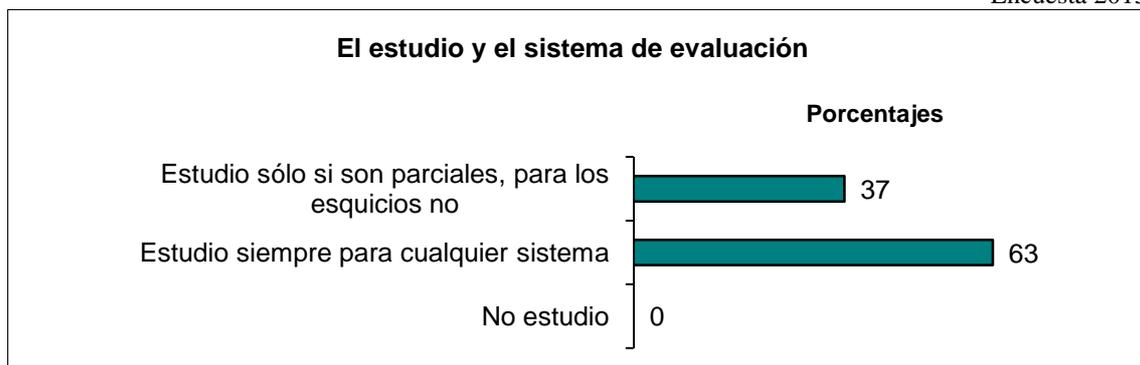


Encuesta 2013



Como comenté en el Encuentro de 2012, en esos años se eliminaron los parciales, los esquicios o cualquier otra forma de evaluación puntual eliminatoria,¹³ puesto que la propuesta de la Cátedra considera que la evaluación debe ser del proceso de aprendizaje y, por lo tanto, se iban teniendo diversas instancias de diagnóstico hasta llegar al Trabajo Final, postura que está basada en la actitud individual del alumno y tiende a su mayor autogestión. Si bien desde un punto de vista pedagógico es un criterio válido, los estudiantes de segundo año en general aún no tienen una “actitud” universitaria y poco se autogestionan, entendiéndose por esto que continúan con hábitos ligados a la escuela secundaria, de mínimo estudio, escasa lectura, limitan en vez de ampliar el material de consulta, muchos se dedican a “estudiar” sólo si hay una evaluación eliminatoria, etc. tal como lo demuestra la encuesta de 2013:

¹³ Este año se volvió a implementar la metodología de esquicios, 80 % de los cuales deben aprobarse para mantener la condición de regular.



La falta de lectura, como expresa la Dra. Isabel Requejo, provoca otra situación problemática puesto que “como pertenecemos a una generación que hizo del libro o de la enciclopedia casi el soporte material hegemónico de la cultura”, el hecho de que hoy los alumnos digan aburrirse con la lectura o no entender nada de lo leído, “nos tiran abajo o cuestionan uno de los andamiajes de sostén del vínculo pedagógico, que es el de la lectura comprensiva y el de evaluar qué han entendido del texto escrito”.¹⁴

Como la cantidad de alumnos y el tiempo disponible en las clases de Taller dificulta la intervención de todos los estudiantes, la estrategia didáctica tradicional nos hace plantear los interrogantes de forma tal que los induzca a seguir pensando y probablemente a discutir entre ellos, promoviendo que las opiniones o conclusiones a las que llegaron puedan ser expresadas en la clase siguiente. Tal como he comentado en otras ocasiones, considero que sería interesante complementarla utilizando algunas herramientas de las nuevas tecnologías como son los Foros y Wikis para poder evaluar si se logra motivar más la discusión y participación, evitar que esos debates no puedan ser comentados a posteriori en Taller por falta de tiempo, trabajar en equipo, promover la actitud crítica, la interdisciplina, entre otros aspectos ya citados.

Consideraciones finales

Teniendo en cuenta que las nuevas tecnologías de la información y de las comunicaciones están transformando la sociedad y en particular los procesos educativos, donde la globalización ha permitido, y muchas veces ha promovido, un cambio radical en la concepción de la "educación", asociada a expresiones como "la era de la información" o "la sociedad del conocimiento", es importante recordar, como expresa Rodríguez Diéguez, que existe una inevitable diacronía que provoca no pocas dificultades en cuanto a la procedencia o improcedencia de ciertos objetivos educativos ya que éstos son propuestos hoy por adultos que tienen una perspectiva forzosamente

¹⁴ Isabel Requejo; *Lingüística Social y Autorías de la palabra y el pensamiento*. Buenos Aires, Cinco, 2004; p. 22.

condicionada por su propia biografía, y con ellos se pretende señalar el comportamiento que habrán de tener los adultos de dentro diez o veinte años.¹⁵

Es decir, si consideramos que la educación tiene como meta la transmisión de conocimientos de una generación a otra – siendo éste, de acuerdo con Ronald Barnett, el aspecto más importante para la educación superior -, el proceso de transmisión y actualización de conocimientos no es suficiente, ya que se necesita, además, capacidad de prever las futuras circunstancias de comunicación de los seres humanos entre sí y su entorno. Para ello es necesario considerar los métodos y formas de comunicación que garanticen un adecuado desarrollo del proceso educativo en las instituciones de educación con el medio ambiente.¹⁶

Al vivir en un mundo de cambios afrontando nuevos desafíos producidos por el intercambio internacional, el desarrollo tecnológico y la dinámica de la sociedad, y al no poder preverlos, debemos desarrollar las capacidades necesarias para afrontar esos cambios en manera inteligente. He aquí que las habilidades transferibles no están relacionadas con situaciones específicas predecibles, sino con la capacitación de los individuos para que sepan afrontar lo inesperado e imprevisible. Además no son útiles sólo para el mundo del trabajo, sino también para el ámbito académico y en el mundo de la vida. (Barnett, 2001; pp. 118-119)

La visión de Edgar Morin también se encuadra en esta óptica cuando expresa que “para articular y organizar los conocimientos y así reconocer y conocer los problemas del mundo, es necesaria una reforma de pensamiento” y que esa reforma “es paradigmática y no programática”, problema universal al cual “está enfrentada la educación del futuro porque hay una inadecuación cada vez más amplia, profunda y grave por un lado entre nuestros saberes desunidos, divididos, compartimentados y por el otro, realidades o problemas cada vez más poli disciplinarios, transversales, multidimensionales, transnacionales, globales, planetarios.”¹⁷

A todo esto hace referencia el Acuerdo Plenario del Consejo Interuniversitario Nacional, cuando expresa que “estamos inmersos en un mundo nuevo al que debemos integrarnos, incorporando lo mejor del intercambio, pero preservando nuestra cultura.”

Entender estos cambios tan profundos y de tanto impacto es fundamental para generar estrategias que nos permitan aprovechar las oportunidades que nos brindan y para minimizar los efectos negativos que los acompañan (...) Actualmente, la sociedad tiende a fundarse cada vez más en el conocimiento. Una de las condiciones necesarias para cumplir con esa tarea, es que la propia Universidad se analice a sí misma, junto con la sociedad, lo que daría una enorme capacidad de transformación, de adaptación y de prever esos nuevos escenarios donde tendrá que desarrollar sus actividades.¹⁸

Es un entorno para el que muchos no hemos sido formados ni capacitados, que a veces supera nuestras antiguas formas de leer e interpretar el mundo. Esto constituye un

¹⁵ José Luis Rodríguez Diéguez; *Las funciones de la imagen en la enseñanza. Semántica y Didáctica*. Colección Comunicación Visual, Barcelona, Gustavo Gili, 1977; p. 4.

¹⁶ Ronald Barnett; *Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad*. Barcelona, Gedisa, 2001; p. 107.

¹⁷ Edgar Morin; *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Paris, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 1999; p. 18.

¹⁸ Anexo Acuerdo Plenario N° 640 / 07 sobre el Análisis de la Ley de Educación Superior (LES) N° 24521 del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) 2007.

desafío en el campo de la educación, el del procesamiento de la información por un lado y, a la vez, el de una comprensión crítica de los procesos de producción, transmisión y recepción de los discursos visuales. Como lo expresa la Dra. Litwin,

...se deben superar las posiciones tecnofóbicas o tecnófilas como condición necesaria para pensar en un proyecto educativo que remita a la buena enseñanza, esto es, enseñar lo que vale la pena que las alumnas y alumnos aprendan, en propuestas en las que se logra trascender la tecnología utilizada. (Litwin, 2002; p. 23)

Es decir, las prácticas de la enseñanza “no pueden ser analizadas, reconocidas o reconstruidas a partir principalmente del buen uso que se haga o no de las tecnologías” puesto que las mismas “se hallan implicadas en las propuestas didácticas y, por tanto, en las maneras en que se promueve la reflexión en el aula se abre un espacio comunicacional que permite la construcción del conocimiento y se genera un ámbito de respeto y ayuda frente a los difíciles y complejos problemas de enseñar y aprender”. (Litwin, 2005; p. 11)

Esto descarta esa posible interpretación de que la relación y comunicación didáctica en la actualidad consiste en saber utilizar y aplicar los medios tecnológicos oportunos para los objetivos didácticos. Creo que los métodos de enseñanza bien aplicados por los docentes siguen siendo lo más significativo en el logro de resultados positivos y por ello considero que la inclusión de nuevas herramientas tecnológicas tiene como fin ampliar los métodos introduciendo variantes estratégicas que favorezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Pero nueva metodología no significa nueva modalidad.

En el ámbito académico donde me desempeño, el usar tecnologías actuales básicas nos acercan, tal vez en forma lenta, pero paulatinamente, a conocer otras herramientas que nos permitirán en un futuro implementar cambios, interactuar con desarrollos potentes produciendo conocimiento y favorecer propuestas participativas de trabajo en grupo cada vez más complejas, con la expectativa que enriquezca y beneficie a todos los actores del proceso, docentes y estudiantes.

Es una apuesta que merece la pena considerar.

BIBLIOGRAFIA

No indicada en Nota a Pie de página

LITWIN, Edith;

Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior; Buenos Aires, Paidós, 1997.

"Las nuevas tecnologías y las prácticas de la enseñanza en la universidad"; en *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*; Año X N 19 marzo de 2002. pp. 22-26.

“Los desafíos y los sinsentidos de las nuevas tecnologías en la educación”, entrevista realizada por Verónica Castro y Patricia Pomies, publicada en El portal educativo del Estado argentino, Diciembre de 2003.
<http://portal.educ.ar/noticias/entrevistas/edith-litwin-los-desafios-y-lo.php>.

“La tecnología educativa en el debate didáctico contemporáneo”, en *Tecnologías educativas en tiempos de Internet*, Capítulo 1, Buenos Aires, Amorrortu, 2005. pp. 3-12.

El oficio de enseñar. Condiciones y contextos. Buenos Aires: Paidós. 2008.

“El oficio del docente y las nuevas tecnologías: Herramientas, apremios y experticias”. En *Revista Educação Unisinos* 12 (3) setembro/dezembro 2008. pp. 167-173.

Edición digital: <http://revistas.unisinos.br/index.php/educacao/article/view/5322>