

**DERIVAS DEL HABITAR COLECTIVO EN LATINOAMÉRICA: EL PROYECTO
ARQUITECTÓNICO COMO PRÁCTICA INCLUSIVA Y DE CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO**

Arq. Mariana Inardi
FAUD –UNC

Palabras clave:
HABITAR DOMÉSTICO COLECTIVO - CONTEXTO LATINOAMERICANO –HIBRIDACIÓN-
SUSTENTABILIDAD – INCLUSIÓN - SENTIDO

Introducción

Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación denominado “Arquitecturas del habitar contemporáneo: procesos de proyecto del espacio doméstico en Latinoamérica” dirigido por la Arq. Edith Strahman en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba. En particular, indaga en las lógicas de proyecto puestas en juego por arquitectos latinoamericanos que rescatan, reinterpretan e integran en sus procesos de diseño las visiones de mundo y los modos de hacer propios de la población y la tradición local, logrando conjugar en sus propuestas identidad, contexto, economía de recursos y sustentabilidad. La reflexión se centra en los imaginarios y los paradigmas involucrados en la construcción de los discursos que implican estas reinterpretaciones, buscando hacerlos explícitos mediante sus categorías de análisis para poder así entender y caracterizar sus lógicas y las de sus procesos de diseño.

En este sentido, la validación de las tradiciones locales que la modernidad había excluido o buscado superar es interpretada desde la teoría de la “hibridez cultural” (García Canclini) en una heterogeneidad multitemporal. Se retoman además las propuestas de pensadores contemporáneos como Andreas Huyssen y Appadurai Arjun, para quienes la clave de reinterpretación de lo moderno se halla precisamente en los modernismos no europeos, periféricos y en sus particulares apropiaciones del modelo hegemónico y sus hibridaciones con lo popular, lo local, lo vernáculo. Se busca caracterizar además la dimensión política de las formas espaciales y su relación con las prácticas sociales. En relación a lo proyectual, el trabajo se focaliza en las investigaciones y procesos de diseño de los arquitectos Claudio Caveri (Argentina), Carlos González Lobo (México) y Jorge Mario Jáuregui (Brasil), cuyos proyectos e intervenciones realizaron importantes aportes al habitar doméstico colectivo y de interés social, a través de innovaciones metodológicas y constructivas en las que se hibridaron conocimientos de la disciplina con saberes propios de lo popular, lo local y lo tradicional.

La problemática del habitar en la contemporaneidad latinoamericana

En una realidad diversificada y cambiante como la de la *megalópolis* actual, en la que la vida doméstica se ha vuelto errante y la casa se halla dispersa y diseminada a nivel urbano, con muchas de sus actividades deslocalizadas y diseminadas por la ciudad en el espacio de lo público, desde una dinámica propia de las derivas o de la condición líquida de la existencia contemporánea (Baumann); la inestabilidad laboral, las viviendas de alquiler y los constantes cambios de localización parecen hacer sucumbir aquella estabilidad y perennidad propias de la antigua domus, que aseguraba un habitar tópico y situado transmitido de generación en generación. La idea arquetípica del refugio parece desvanecerse, y la casa deja entonces de ser vivida como el lugar de lo privado, de las memorias y de los recuerdos para convertirse en el lugar del intercambio con el mundo y de la conexión con los flujos de la información y los medios; y en otros casos, del habitar precario o segregado que pasa a ser síntoma además de la desconexión y de la exclusión social.

En ese desplazamiento de la *domus* al *domicilio*,¹ según Jorge Liernur la vivienda ya “no es una casa”². Y para entender la diferencia entre ambas, puntualiza el modo en que “el proceso de *modernización capitalista* introdujo en la historia de este artefacto una transformación fundamental: su transformación de *valor de uso* a *valor de cambio*.” De esa manera, la casa, un bien constituido lentamente en el tiempo como expresión de un enraizamiento del habitar, se pone a tono con la lógica capitalista y deviene en “una ‘abstracta’, fugaz y anónima mercancía.”³

No sólo la domus, sino también la ciudad pareciera haber sido arrancada a sus habitantes, y desplazada de su estatus de lugar para el habitar colectivo, hacia el de territorio para la especulación inmobiliaria y el desarrollo de los capitales privados. Adrián Gorelik afirma en su ensayo “*Imaginario urbano, imaginación urbana*”, que la ciudad latinoamericana, perdida la ilusión unívoca del proyecto urbano moderno, se ha convertido en **una ciudad sin mapa**, un **palimpsesto**. La crítica posmoderna, celebradora del motivo cultural de la diferencia y el caos vital urbano, ha terminado absorbida por el pensamiento técnico al servicio del mercado que logró internalizarla a su ambición proyectual. Así, el

¹ STRAHMAN, Edith (2013). *Una domus a cuestras*. Revista Brevis 05- SEMA. Buenos Aires, abril de 2012, pág. 13.

² LIERNUR, Jorge Francisco (2006). *AAAdueño.2amb.Va.Urq.chiche.4522.4789. Consideraciones sobre la constitución de la casa como mercancía en la Argentina. 1870-1950*. En SARQUIS, Jorge, comp. *Arquitectura y modos de habitar*, Buenos Aires: Nobuko, pág. 51.

³ *Ibíd.* Pág. 51.

celebrar el carácter caótico y fragmentario de lo urbano terminó sirviendo a la legitimación del libre flujo del mercado como mecanismo para su transformación, y la apología de la diferencia cultural derivó en desigualdad y exclusión social.⁴ Políticas puntuales de preservación y rescate cultural sobrevinieron en procesos de gentificación o de guetización de los sectores sociales menos favorecidos económicamente, al tiempo que proliferaron producciones escenográficas buscando posicionar la noción de marca-ciudad, con una lógica propia del marketing empresarial privado.

El habitar doméstico no puede pensarse entonces separado de las lógicas del valor de la tierra que se imponen en la ciudad, en un contexto de derivas posmodernas propio del capitalismo tardío, por lo cual las calidades de vida de ese habitar estarán fuertemente sujetas a las condiciones que les proporciona su emplazamiento en la urbe, en la trama de lo público, en tanto posibilitante de diferentes grados y formas de relación con las redes de lo económico, con el cuerpo social y con sus representaciones simbólicas.

La modernidad y Latinoamérica

La modernidad implicó la ruptura con todo tipo de pasado pre-moderno en América mediante la lógica de la tábula rasa. La conquista conllevó para el Nuevo Mundo la imposición de la racionalidad moderna desde la lógica del progreso como oposición binaria a la “barbarie” indígena. La misma denominación de Nuevo Mundo se fundó en el dominio de la mirada eurocéntrica.

“Las naciones americanas se crean en 1810 en función del sujeto kantiano, a partir de categorías y en un espacio geográfico teóricamente vacío.” (Rodolfo Kusch).⁵ Ese espacio que no era un desierto, sino el lugar de ese “Otro” nativo americano desplazado, fue entendido y apropiado por la lógica moderna europea desde la abstracción del mapa, como un espacio vacante sobre el cual operar.

Según Roberto Fernández, las tierras americanas se configuraron, desde la conquista en adelante, como un *“laboratorio”* para la experimentación europea de las ideas modernas.⁶ Pese a esto, como señala C. Gavira, citado por R. Fernández, *“es el indígena el único que conoce y comprende su territorio mientras que Europa, durante mucho tiempo, únicamente*

⁴ GORELIK, Adrián. *Imaginario urbano e imaginación urbana. Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos*. EN Bifurcaciones [online].1, 2004. Recuperado de: www.bifurcaciones.cl/001/Gorelik.htm - ISSN 0718-1132

⁵ FERNÁNDEZ, Roberto (1998). *El laboratorio americano*. Madrid: Biblioteca Nueva.

⁶ FERNÁNDEZ, Roberto (1998). *El laboratorio americano*. Madrid: Biblioteca Nueva.

*conoce su representación. Será así la cartografía el instrumento que permitirá la apropiación y el gobierno de un territorio desconocido*⁷

Con la puesta en crisis de las categorías propias del pensamiento moderno, ya entrado el siglo XX, las vanguardias europeas se lanzarán a la búsqueda de una ruptura con la racionalidad y la autoridad del pensamiento positivista, dirigiendo el interés de sus experimentaciones e indagaciones hacia esos “*otros*” que la racionalidad analítica dejó al margen. Se interesarán entonces en los laberintos del subconsciente y de lo onírico, y en las tradiciones de aquellas culturas consideradas exóticas o primitivas. Se inspirarán en ellas para orientar la búsqueda de nuevas formas de expresión y de nuevos caminos tendientes a desestabilizar y distorsionar los sistemas dominantes de la tradición artística.

Los artistas locales contemporáneos también se harán eco de los cambios ideológicos, formales y estéticos introducidos por las vanguardias y los modernismos europeos que irrumpieron en escena a principios del S. XX. Marcarán entonces el inicio del camino hacia la **reivindicación de lo propio** y la **construcción de una modernidad local**, orientada a conectar con el pasado para **nutrirse de las raíces culturales nativas**, antes tantas veces ignoradas o despreciadas.

La modernidad latinoamericana buscó así romper con la imposición que el positivismo europeo hizo sobre su territorio, para recuperar *conceptos, perceptos y afectos* locales ligados a su identidad. De este modo, si para las vanguardias europeas el corte con la tradición hegemónica se produjo desde la ruptura con el pasado como expresión de lo nuevo, para las latinoamericanas en cambio, la innovación consistió en *reivindicar sus raíces* frente al predominio de lo europeo como expresión de la ruptura de la periferia con el centro dominante.

La validación de las tradiciones locales que la modernidad había excluido o buscado superar es entendida por García Canclini desde su teoría de la “*hibridez cultural*”, en una heterogeneidad multitemporal. Surgen entonces categorías propias de las derivas posmodernas, y más que de identidad, podemos pensar en múltiples identidades. Lo híbrido logra enlazar lo culto, lo popular y lo masivo y es contrario al concepto de síntesis. Implica mezcla y coexistencia de culturas, de etnias, de nuevas tecnologías, de la producción artesanal y la producción industrial.

⁷ FERNÁNDEZ, Roberto (1998). *El laboratorio americano*. Madrid: Biblioteca Nueva. p. 175.

En su relación con ese “otro” moderno y europeo, la hibridez, que podía ir desde el “mestizaje” en una “raza cósmica” de José Vasconcelos hasta la “antropofagia” o “deglutição” enunciada por Oswald de Andrade, hoy se enfrenta a otras maneras de concebir las tensiones entre cultura y poder, mercado y simbolismos, tradición y globalidad, más orientadas hacia el multiculturalismo. En este sentido, se puede afirmar que lo híbrido no es sinónimo de lo multicultural.

Este último concepto, como expresión cultural del capitalismo tardío, implica la falsa homogenización del mundo actual, donde el sujeto está “desenraizado”, y su posición es el vacío de la universalidad. Según Appadurai Arjun, “*la característica principal de la cultura global actual es la política de un esfuerzo simultáneo por parte de la identidad y la diferencia por comerse una a otra, para poder luego proclamar y secuestrar las dos ideas gemelas de la Ilustración: la del triunfo de lo universal y la de la resistencia y la fuerza de lo particular.*”⁸

Una clave para re-interpretar la modernidad: los modernismos periféricos y la dialéctica en suspenso

Andreas Huyssen afirma que la crítica posmoderna a la modernidad está acabada, y la entiende tan sólo como un momento en que lo norteamericano intentó desplazar al pensamiento moderno eurocéntrico de su protagonismo histórico.

En relación a ello considera, sin embargo, que **la modernidad no es un proyecto consumado**, y en coincidencia con pensadores poscoloniales como Appadurai Arjun, sostiene que la clave para su reinterpretación se halla precisamente en los **modernismos no europeos, periféricos**, y en sus particulares apropiaciones del modelo europeo y sus hibridaciones con lo popular, lo local, lo vernáculo.⁹

Si la modernidad intentó caracterizarse como encarnación de lo nuevo, el Viejo Mundo entonces nunca podrá realmente asumir del todo ese papel. Y si América es el laboratorio de experimentación por excelencia de lo moderno (Roberto Fernández), no existiría en cambio contradicción en la presunción de que lo moderno pueda ser reinterpretado a partir de los procesos que se viven en el contexto de lo latinoamericano, en el cual las dinámicas y tensiones generadas entre lo global y lo local, lo central y lo periférico, lo colonizador y lo colonizado, lo dominante y lo excluido, lo formal y lo informal, son problemáticas que reaparecen y se reinventan cíclicamente a través del tiempo.

⁸ APPADURAI, Arjun (2001). *La modernidad desbordada*. Montevideo: Ediciones Trilce. Pág. 40.

⁹ HUYSEN, Andreas (2010). *Modernismo después de la posmodernidad*. Barcelona: Gedisa. Págs. 26-29.

Roberto Fernández retomando a Mongin, asocia estas *modernidades alternativas* a la transformación operada en la temporalidad de las derivas posmodernas, en la que la historia cede lugar a la memoria.¹⁰ En consonancia con el pensamiento de Walter Benjamin, la historia que se rescata no es la historia homogénea y acumulativa de la modernidad triunfante, sino la discontinua y fragmentaria de los vencidos, que remite a las esperanzas truncas de las luchas pretéritas y a su fe en el advenimiento reivindicativo mesiánico. Esas huellas del pasado que Benjamin rescata de entre las ruinas, pretenden funcionar como imágenes dialécticas para “*arrancar la tradición al conformismo que quiere apoderarse de ella*” y así poder “*devolver a la historia (...) su dimensión de subversión del orden establecido, edulcorada, suprimida o negada por los historiadores ‘oficiales.’*”¹¹

La casa como sede de la domesticidad

Según Pablo Sztulwark, “*rastrear nuestras formas de habitar es rastrear nuestras formas de vivir*”¹². Por ende, allí reside la importancia de entender la centralidad de lo cotidiano en la reproducción ideológica del sistema dominante.

La dimensión política de las formas espaciales y su relación con las prácticas sociales se hace evidente al remover las huellas que juegan en la etimología de la palabra “*doméstico*”. Derivada del latín *domesticus* y éste, a su vez de *domus*, su significado remite tanto a “*casa*” como a “*dominación*”. Domesticar significa “*hacer tratable a alguien que no lo es, moderar la aspereza de carácter.*”¹³

Desde la tradición marxista, Agnes Heller explica la vida cotidiana como “*el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción del hombre particular*”, es decir, “*de un hombre histórico, de un particular en un mundo concreto.*”¹⁴ De ese modo, a través de lo naturalizado como cotidiano, se reproduce el orden que instaura el sistema hegemónico en su dimensión ideológica. Citando a Marx en los *Grundrisse*, Agnes Heller diferencia la vida cotidiana de los particulares en las sociedades pre-capitalistas en las que la situación base consistía en pertenecer a una comunidad, con límites fijos y economías sujetas a éstos; de la vida del hombre luego del desarrollo infinito de la productividad, en que las comunidades se disuelven y el hombre al nacer ya no se encuentra en ellas, sino en una estructura social

¹⁰ FERNÁNDEZ, Roberto (1998). *El laboratorio americano*. Madrid: Biblioteca Nueva, pág. 130.

¹¹ LÖWY, Michael (2002). *Walter Benjamin: Aviso de incendio. Una lectura de las tesis "Sobre el concepto de historia"*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. p. 77.

¹² SZTULWARK, Pablo (2006). *Formas de habitar, formas de vivir. Pensamiento arquitectónico en tiempos no arquitectónicos*, en Jorge Sarquis, comp., “*Arquitectura y modos de habitar*”, Buenos Aires: Nobuko.

¹³ REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, 2013. Versión online: <http://lema.rae.es/drae/?val=domesticar>

¹⁴ HELLER, Agnes (1994). *Sociología de la vida cotidiana*, Barcelona, Ediciones Península. Pág. 19.

pura, estrato o clase.¹⁵ Para esta autora, después de la aparición de la división social del trabajo, “*los particulares, una vez que han nacido en su “mundo”, se apropian tan sólo de algunos aspectos de las capacidades genéricas que se han desarrollado en aquella época dada. Otros aspectos de la genericidad les son extrañados (...).*”¹⁶

Se reproduce así la estratificación social, es decir, la reproducción del individuo de las sociedades capitalistas modernas, con las exclusiones y/o inclusiones que la pertenencia a esos distintos estratos conlleva. En estas sociedades, con los procesos de industrialización y la irrupción de la población en las ciudades, las formas de habitar y sus estructuras espaciales se trastocan considerablemente y son fiel reflejo de estas desigualdades. En el caso latinoamericano, ya desde tiempos de la conquista, las ciudades pusieron en evidencia la segregación social en las configuraciones espaciales que iban adquiriendo al diferenciar la ciudad formal respecto de la ciudad informal, desde los principios de ordenamiento funcional y clasificación socio-productiva modernos coloniales. Según Roberto Fernández, las diversas formas de articulación urbano-arquitectónicas de colonizadores y masas de servicio están en el origen de una clase de ecología social de marcada estratificación y discontinuidad manifiesta en sus características urbanas y tipológicas:

*“Esta condición de periferias pobres y desestructuradas –o de ghettos intraurbanos- de alguna forma parece sostenerse a lo largo de la historia urbana de las sucesivas masas marginales que fueron accediendo a las precarias condiciones de urbanización (inmigrantes externos entre 1860 y 1930; inmigrantes internos entre 1930 y 1980; inmigrantes fronterizos entre 1960 y hoy, etc.)”*¹⁷

Los procesos de renovación urbana actuales, bajo el influjo de la lógica global de las derivas, se traducen en la ciudad latinoamericana predominantemente bajo las formas de “*la suburbanización de los sectores medios; la renovación de las áreas centrales; y el incremento de la pobreza urbana intersticial,*”¹⁸ profundizando las desigualdades y reforzando las desarticulaciones sociales y urbanas. Según Von Lücken, el hecho de que el proceso de renovación urbana sea una forma de revalorización del capital, está en “*estrecha relación con el proceso de relocalización de población de bajos recursos en la periferia urbana, a partir de la recuperación de tierras susceptibles de ser utilizadas para*

¹⁵ HELLER, Agnes (1994). *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Ediciones Península, p. 31.

¹⁶ *Ibíd.* Pág. 29.

¹⁷ FERNÁNDEZ, Roberto (1998). *El laboratorio americano*. Madrid: Biblioteca Nueva. Pág. 182.

¹⁸ VON LÜCKEN, Marianne (2011). *Relocalización de villas en Córdoba: Caso Villa La Maternidad*, en *DJ Documentos de Jóvenes Investigadores*, Nro. 33, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Pág. 19.

emprendimientos públicos o privados”,¹⁹ como parte de un proceso de disputas por tierras en áreas privilegiadas de la ciudad. Esta investigadora, retomando a Jaramillo, destaca que:

*“la existencia de la tierra urbana, a diferencia de la tierra rural, no reside en sus capacidades orgánicas sino en su capacidad de proporcionar espacio urbano, lugar físico para el desarrollo de actividades articuladas de una manera específica que llamamos urbana, que implica la imbricación de diversas actividades. La tierra urbana es una construcción histórica y cambiante, y a diferencia de otras mercancías, no es producible por el capital en forma individual.”*²⁰

En líneas generales, las políticas de vivienda social encaradas en Latinoamérica desde la esfera estatal tendieron siempre a trabajar la problemática de los asentamientos precarios desde la lógica de la erradicación y relocalización de los ciudadanos de menores recursos, privilegiando la economía de mercado por sobre el derecho al hábitat urbano, y fracturando con ello, los lazos sociales, las redes de subsistencia económica y los factores identitarios y simbólicos de estos grupos sociales.

A pesar de esto, existen intervenciones y búsquedas de arquitectos que logran considerar la singularidad del otro y los modos de hacer locales, o que buscan operar a modo de acupunturas urbanas, *“en la disolución, en las intermitencias, no creando límites sino precisamente buscando su difuminación, especialmente entre lo formal y lo informal”*.²¹ Y que retoman la tradición de la *praxis* de la disciplina, mirando sobre la realidad para buscar e imaginar formas éticas de incidir sobre ella partiendo de sus realidades materiales y contextuales.

Retomar y pensar nuevas versiones del construir heiddeggeriano, conlleva entender que éste va más allá de la versión funcionalista y utilitarista que trastocó a la ciudad y a la casa en meros objetos de consumo, y que tiene que ver con la forma de ser y de estar el hombre en el mundo. Un construir en el sentido de cultivar, de cuidar, más que en el de simplemente erigir.

Según Roberto Fernández, existen matrices o formulaciones de origen campesino y de condición comunalista que se advierten en las formas del hábitat marginal latinoamericano, e infiere en su estudio y en el de las condiciones tipológicas de la arquitectura doméstica

¹⁹ VON LÜCKEN, Marianne (2011). *Relocalización de villas en Córdoba: Caso Villa La Maternidad*, en *DJ Documentos de Jóvenes Investigadores*, Nro. 33, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Pág. 20.

²⁰ *Ibid.* Pág. 20.

²¹ JÁUREGUI, Jorge Mario. Los límites de la ciudad. Recuperado de página web del arquitecto: http://www.jauregui.arq.br/favelas_limite_ciudad.html

marginal un importante punto de partida para la proposición de políticas de vivienda de más efectiva integración.²²

Argentina. Claudio Caveri y la Cooperativa Tierra

“Entonces... ¿Modernidad apropiada?- Sí, pero mejor modernidad fagocitada, porque al final no sólo es cuestión de razonabilidad, sino de biología. Ya que encontrar lo pertinente a nuestro contexto, a nuestro tiempo y a nuestra realidad social no es una operación puramente visual o racional sino de inteligencia encarnada y sintiente, esa que asimila y elimina, que mastica, ensaya y crea.”

Caveri, Claudio. *Surteutura*.

Desde la mirada heideggeriana del *Construir-Habitar-Pensar*, resulta *“imposible especular sobre la vida (es decir sobre la mortalidad humana) deslocalizada del habitar.”*²³ Y en especial, deslocalizada respecto de los tiempos y los espacios en los que estas maneras de habitar se inscriben. Gastón Breyer, desde una mirada ligada a lo fenomenológico, lo poético y lo psicoanalítico, define el acto de habitar como *“la irreductible demanda del humano para proyectarse, de su Registro del Imaginario, y re-ubicarse en el Registro de lo Real.”*²⁴

En Argentina, la experiencia de Claudio Caveri a fines de la década del 50 con la Cooperativa Tierra en Moreno, se orienta en la línea de construcción alternativa comunitaria y alimenta la idea del *Estar* en el mundo como condición del *Ser*, en consonancia con el habitar como construir heideggeriano. A decir de Caveri, *“el Ser crea recintos amurallados, crea fronteras, mientras que el Estar se mueve en la convivencia”*²⁵ Esta afinidad de Caveri con la fenomenología heideggeriana se explica por la influencia del pensamiento de Rodolfo Kusch, quien a través de sus trabajos e investigaciones buscara rescatar componentes fundantes de lo americano. En sus indagaciones por la autenticidad de lo autóctono, Kusch rescata de los lenguajes arcaicos de América, el hecho de reflejar *“el registro de acontecimientos y no de objetos, con lo que se remite (...) a una posible o necesaria recuperación de la esencia fenomenológica de lo cotidiano”*.²⁶ Para Caveri, *“si no aceptamos*

²² FERNÁNDEZ, Roberto (1998). *El laboratorio americano*. Madrid: Biblioteca Nueva. Pág. 183.

²³ SZTULWARK, Pablo (2006). *Formas de habitar, formas de vivir. Pensamiento arquitectónico en tiempos no arquitectónicos*, en Jorge Sarquis, comp., *“Arquitectura y modos de habitar”*, Buenos Aires: Nobuko. Pág. 119.

²⁴ BREYER, Gastón, *“El acto de arquitectónica... y/o la costumbre del habitar”*, en Jorge Sarquis, comp., *“Arquitectura y modos de habitar”*, Buenos Aires: Nobuko, 2006. Pág.50.

²⁵ CAVERI, Claudio citado por CORTI, Marcelo en *Café de las ciudades*, año 5 - número 48 - Octubre 2006. http://www.cafedelasciudades.com.ar/tendencias_48.htm

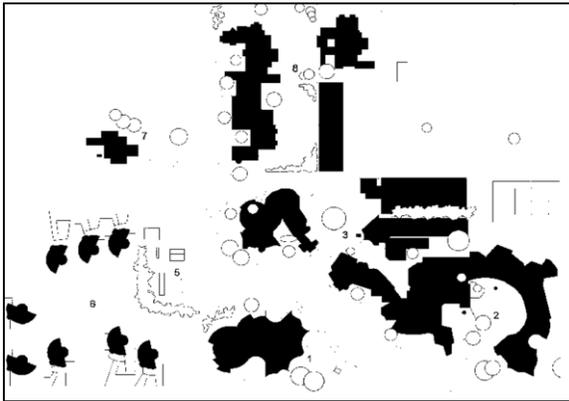
²⁶ FERNÁNDEZ, Roberto (1998). *El laboratorio americano*. Madrid: Biblioteca Nueva. Pág. 90, 91.

*la impureza de lo real y la solidez del estar siendo, nos queda el correr tras quimeras que se disuelven en el aire.*²⁷

Caveri se establece en Moreno en 1958, y en ese contexto de suburbio de clases bajas al que arriban inmigrantes del interior del país, funda la Cooperativa Tierra basada en la idea de la vida comunal y el trabajo en equipo. El conjunto de viviendas incluía además una escuela- taller y una capilla. Se inserta en la lógica del barrio como unidad residencial.

“Se ha decidido no tomar ningún modelo a priori sino ver la realidad. Partir de los modos de vida populares y descubrir la riqueza de sus relaciones familiares, el valor del efecto expresado y del respeto mutuo. De ahí realizar esfuerzos fragmentarios –en lo social y en lo físico- para mejorar dicha realidad”. Claudio Caveri²⁸

El conjunto desafía el principio panóptico del plan regulador como organizador del proyecto y la idea generadora (*“uno tiene una idea y pretende plasmarla tal cual la ha concebido; nada - ni nadie- puede modificarla, ensuciarla, emplastarla. Uno se convierte, al fin, en una especie de dictador.”*²⁹) desde una lógica propia del rizoma, ya que asume *“un modelo de crecimiento que se despliega a lo largo del tiempo, imposible de determinar en una primera instancia y que arroja como resultado una cierta vaguedad de orden donde la aceptación de lo caótico como parte formante del modelo contribuye a la aparición reiterada de fenómenos de interrelación entre los distintos componentes.”*³⁰



Planta conjunto- Cooperativa Tierra-Claudio Caveri, Moreno, 1958.



Cooperativa Tierra-Claudio Caveri, Moreno, 1958.

²⁷ <http://h2-petrina.blogspot.com.ar/2011/09/homenaje-claudio-caveri.html?sref=fb>.

²⁸ CAVERI, Claudio citado por BROWNE, Enrique. *Otra Arquitectura en América Latina*. Editorial Gustavo Gili. México 1988. Tomado de <http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/drops/12.052/4143>

²⁹ CAVERI, Claudio en *Entrevista de Alberto Petrina a Claudio Caveri*. Del libro: *Otra Arquitectura Argentina. Un Camino Alternativo*. Colección Somos Sur. Facultad de Arquitectura Universidad de los Andes-Colombia. Editorial ESCALA. Colombia 1989. Pág.45.

³⁰ BOZZOLA, Santiago y GALLARDO, Ramiro (2006). *Extender los límites de la arquitectura*. En Colección Patrimonio Mundial. Tomo 4. Biblioteca Clarín de Arquitectura. Versión digital: <http://es.scribd.com/doc/28354556/Cooperativa-Tierra-Extender-los-limites-de-la-arquitectura>

Todas las edificaciones fueron autoconstruidas por sus futuros moradores, es decir, con mano de obra no calificada y utilizando herramientas no sofisticadas. En la búsqueda por una tecnología apropiada que maximizara el uso de los recursos disponibles, Caveri experimentó con cubiertas de ferrocemento³¹, cuyos pliegues lograban que la arquitectura se fuese poniendo en relación con el paisaje, al tiempo que se iban abriendo espacios intersticiales mediante procedimientos topológicos. Este proyecto logró encarnar un modo de entender la arquitectura ligado al perspectivismo nietzchiano, un habitar como *devenir-creación* de lo múltiple en el cual “*valores y sentidos contingentes, históricos, coordinan fuerzas y voluntades y se apropian de la naturaleza para transformarla: un querer habitar, una voluntad, un poder habitar, una actitud activa que compone y afirma el azar como creación*”³²

Los pliegues de la geometría no euclidiana, en un escenario de conflicto entre tensiones y fuerzas, dan paso a vacíos ambiguos entre la bidimensión y la tridimensión, entre la superficie y el espacio, intersticios que remiten a ausencias más que a presencias y que preparan el espacio para el *acontecimiento*, predisponiendo a que “*lo improbable suceda en el espacio*”³³ “*El desarrollo de una espacialidad que hace simultáneos los movimientos centrípetos y centrífugos de un habitante (más que un observador), en el más pleno sentido de la palabra. Las formas libres e individuales, el movimiento en espiral, son la expresión simbólica (dimensión de la arquitectura que Caveri considera inevitable) de esta cosmovisión*”³⁴



Cooperativa Tierra-Claudio Caveri, Moreno, 1958.

³¹ En las cubiertas de ferrocemento se emplea un tejido metálico, formado mayormente por varillas de los números, 2, 3 y 4. La construcción del esqueleto metálico se arma con varias capas de tela de gallinero fabricadas con alambres de 20 y 22, también puede usarse diferentes tamaño de alambre a consideración de lo que se va a construir. Para aplicación del combinado se puede utilizar cualquier cemento dependiendo de la aplicación de la estructura a construir. Fuente: <http://www.arqhys.com/construcciones/cubiertas-ferrocemento.html>

³² STRAHMAN, Edith (2013), Programa curso de posgrado “*Filosofías del habitar. Constelaciones teórico-críticas de la arquitectura contemporánea*”. FAUD-UNC.

³³ “*Un Buen Arquitecto hace que lo improbable suceda en el espacio*”. Arq. Antonio Pastrana

³⁴ CORTI, Marcelo en *Café de las ciudades*, año 5 - número 48 - Octubre 2006. http://www.cafedelasciudades.com.ar/tendencias_48.htm

Según relata el arquitecto chileno Enrique Browne, en Cooperativa Tierra “no tenían electricidad y vivían en piezas autoconstruidas. Los esfuerzos se concentraron en una escuela pública –donde enseñaban- y en un taller de carpintería. Estas y otras obras paulatinamente, fueron diseñadas por Caveri con un lenguaje muy personal. Las viviendas, la escuela y la capilla se hallan semienterradas para acentuar la sensación de arraigo al suelo y se organizan en torno a puntos centrales que enfatizan la idea de comunidad. Su estructura consiste en mallas de alambre revestidas de concreto (hormigón) y colgantes entre arcos, con una espacialidad que recuerda a Gaudí”³⁵

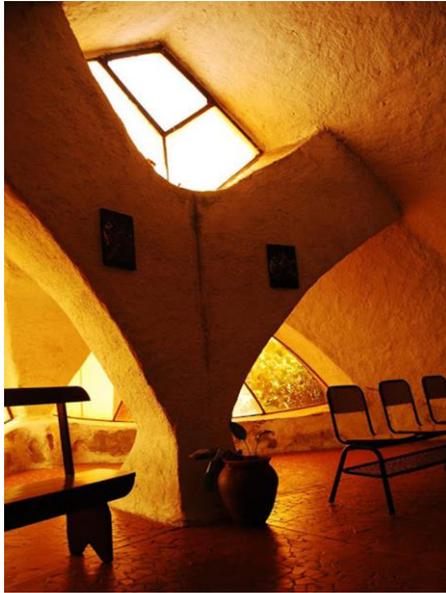


El modo de prefigurar la arquitectura remite así al “habitar como descubrimiento”, que enlaza en este caso con los orígenes míticos de la arquitectura desde la espacialidad arquetípica de la cueva.

En este antecedente de autoconstrucción comunitaria de nuestro país de fines de la década del '50, pueden ya reconocerse además categorías de las lógicas de proyecto propias de las derivas contemporáneas, conectándose y actualizando su vigencia al ponerse en constelación con los debates actuales. Las exploraciones materiales y tecnológicas que buscan construir una modernidad apropiada a partir del mayor aprovechamiento de los recursos disponibles y de la interpretación creativa de sus posibilidades, entran en sintonía con “la complejidad mestiza de lo latinoamericano” tanto desde su elección ética como estética.³⁶

³⁵ BROWNE, Enrique. *Otra Arquitectura en América Latina*. Editorial Gustavo Gili. México 1988. Pp-151/153. Tomado de <http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/drops/12.052/4143>

³⁶ CORTI, Marcelo. “Y América, ¿qué?”. *Claudio Caveri, del Ser al Estar, de San Isidro a Trujui*. en Revista Digital *Café de las ciudades*, año 5 - número 48 - Octubre 2006. Enlace: http://www.cafedelasciudades.com.ar/tendencias_48.htm



Cooperativa Tierra, Interior de la capilla Nuestra Sra. de Guadalupe, Claudio Caveri, Moreno, 1958.

Es por ello que puede considerarse que *“Cooperativa Tierra cruza la barrera de las limitaciones tecnológicas plasmando un modelo que por posibilitar el desarrollo de geometrías complejas con recursos sumamente simples cobra una renovada relevancia en el debate de la arquitectura contemporánea.”*³⁷

México. Carlos González Lobo

El contexto de la Revolución mexicana de 1910 reavivó el interés por lo local y generó un auge de lo nacional, al tiempo que impulsaba un renacimiento cultural en el que se destacaron expresiones vanguardistas conectadas con la búsqueda de la modernidad apropiada. El binomio arte y política fue liderado por los muralistas mexicanos, quienes enlazaron en sus obras las manifestaciones artísticas con sus contextos sociales, políticos e históricos, en pinturas murales que, desde los edificios públicos, iban dirigidas a las masas populares.³⁸

Ese clima de época infundió en Carlos González Lobo desde su niñez el interés por lo autóctono, por lo popular y por lo social, en especial a través de influencias familiares. Éstas posteriormente se verían reforzadas durante sus años de estudiante de arquitectura por la labor de arquitectos como Antonio Pastrana, Juan O’Gorman, Juan Legarreta y el mismo Claudio Caveri. Sus preocupaciones empezaron a girar en torno a la máxima eficiencia y habitabilidad

³⁷ BOZZOLA, Santiago y GALLARDO, Ramiro (2006). *Extender los límites de la arquitectura*. En Colección Patrimonio Mundial. Tomo 4. Biblioteca Clarín de Arquitectura. Versión digital: <http://es.scribd.com/doc/28354556/Cooperativa-Tierra-Extender-los-limites-de-la-arquitectura>

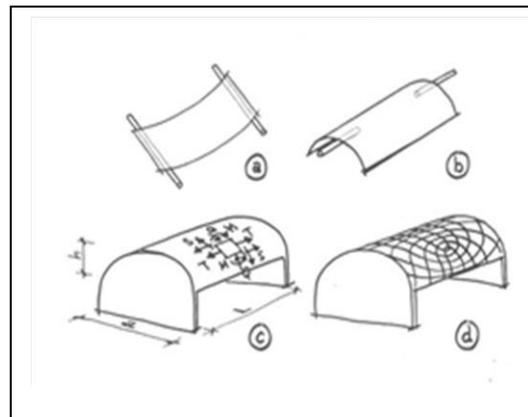
³⁸ ROST, Liliانا e INARDI, Mariana (2013). *El color en el habitar doméstico latinoamericano*. En STRAHMAN, Edith, comp. (2013). *Constelaciones. Desde las perspectivas teóricas a las prácticas de proyecto arquitectónico*. Córdoba, Ediciones FAUD-UNC. Pág. 168.

con el mínimo costo en relación a la construcción de viviendas para usuarios carecientes de recursos para acceder al mercado formal de viviendas.

Graduado en la UNAM como arquitecto a principio de la década de los '60, sus primeras investigaciones sobre cubiertas se volcaron al estudio de las bóvedas, partiendo de sus posibilidades fenomenológicas, más conectadas a cuestiones existenciales y experienciales, ya que buscaba poder generar formas capaces de “envolver” las acciones del hombre. Al verificar que, en general las soluciones pobres para las cubiertas que se reducen a chapas de cinc, de cartón o de basura en las ciudades, o de pajas sobre vigas en el campo, evidenciaban enormes carencias de confort climático, enfocó su estudio hacia la problemática de lo social. Emparentadas a las lógicas propias del habitar como *devenir- creación* y de *las derivas*, sus investigaciones sobre cubiertas se orientaron entonces a lograr un bajo costo a través de tecnologías apropiadas al lugar y a su gente. Logró así idear los sistemas de cubiertas de bóvedas de hormigón armado sobre metal desplegado sin encofrado (CGL-1) y los de bóvedas de ladrillo armado sin encofrado (CGL-2).



Construcción de la cubierta de la Iglesia de Mirasol, 1976-2003.



Esquema de Eduardo Torroja sobre el concepto de la viga díptera.

Estas búsquedas enlazaron experiencias previas como las de Antoni Gaudí, Eladio Dieste y Eduardo Torroja en el estudio de las estructuras. Al pensar bóvedas de hormigón armado sin encofrado, González Lobo partió de las vigas dípteras desarrolladas por Eduardo Torroja, para adaptarlas a la prefabricación utilizando metal desplegado y hormigón y así poder construir cubiertas abovedadas con usuarios pobres en autoconstrucción. A partir de ello, y como deriva de lo anterior, finalmente construye esas bóvedas en ladrillo armado, retomando los estudios de Dieste y de Gaudí.

La cerámica armada, como la llama Eladio Dieste, o el ladrillo armado según González Lobo, consiste en una pieza prefabricada monolítica, que combina el ladrillo, el acero y el hormigón, conformando una pieza única que trabaja como una unidad estructural sólida.



Barrio de los Maestros, La Dalia, Nicaragua, 2003.



Barrio de los Maestros, La Dalia, Nicaragua, 2003.

La inclusión del ladrillo armado optimiza el uso del material más común y más utilizado para construir en Latinoamérica, resignificándolo como elemento estructural en las cubiertas. La tipología espacial es la del Gran Galpón, una doble altura interior que permite fácilmente el crecimiento posterior del espacio habitable. Con esta solución, para un mismo costo de cubierta se obtiene un mayor volumen de espacio interior dado la forma cóncava de la bóveda.

En ese sentido, en tanto búsquedas orientadas a poder permitir la autoconstrucción, las investigaciones de González Lobo involucran también la disolución de la idea de autor y de obra acabada, para poner al arquitecto al servicio de los pobladores de menores recursos, en un “*estar haciendo en el tiempo, con una autogestión incipiente y rudimentaria*”³⁹, a la medida de las posibilidades de sus protagonistas. Esto, que va en consonancia con las lógicas proyectuales de las derivas, conjuga también la idea de un habitar como *devenir de lo múltiple*, ya que “González Lobo no sólo busca la solución de un sistema constructivo, sino la construcción solidaria de una comunidad capaz de resolver su propio destino.”⁴⁰ Un modo de habitar a partir del cual “*emergen valores y sentidos contingentes, históricos, que coordinan fuerzas y voluntades y se*

³⁹ ÁLVAREZ, Carlos (2013). *Arq. Carlos González Lobo. Gestor de una arquitectura apropiada y apropiable*. En HABITAR. Revista de Arquitectura y Diseño. Colegio de Arquitectos de Costa Rica – CACR [versión digital], nro. 82, oct. 2013, pág. 50. Enlace: http://issuu.com/arquitectoscr/docs/edicion_82

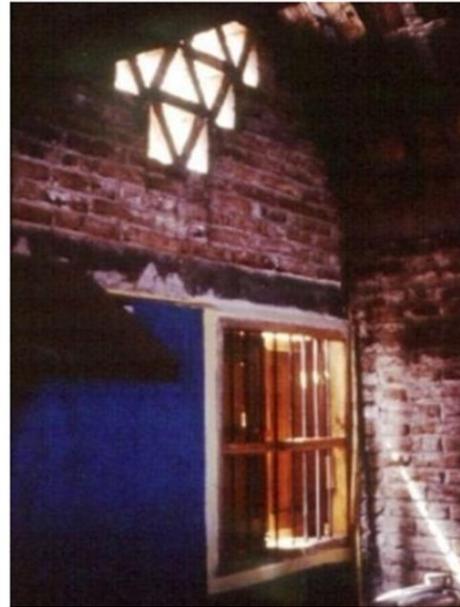
⁴⁰ ÁLVAREZ, Carlos (2013). *Arq. Carlos González Lobo. Gestor de una arquitectura apropiada y apropiable*. En HABITAR. Revista de Arquitectura y Diseño. Colegio de Arquitectos de Costa Rica – CACR [versión digital], nro. 82, oct. 2013, pág. 51. Enlace: http://issuu.com/arquitectoscr/docs/edicion_82

apropian de la naturaleza para transformarla: un querer habitar, una voluntad, un poder habitar, una actitud activa que compone y afirma el azar como creación.”⁴¹

Considerando que el 40% de la población de los países en vías de desarrollo vive en barrios marginales, este tipo de experiencias constituyen un interesante camino lateral hacia la modernidad para los pobladores pobres.



Fachada a la plaza sur, Barrio de los Maestros, La Dalia, Nicaragua, 2003



Interior de las viviendas en Ahome Sinaloa, México, 1996

Brasil. Jorge Mario Jáuregui y Favela-Barrio

“La favela se caracteriza por la riqueza de relaciones sociales y también por estar en permanente proceso de modificación-expansión. Carece de servicios infraestructurales, escuelas, equipamientos de salud, centros culturales, instalaciones deportivas (...). No existe la noción de espacio público, pues todo es privado y tampoco existen normas legalizadas sobre la delimitación entre lo privado y lo comunitario. Lo que existe es una convivencia consensuada que está permanentemente en negociación.”

Jorge Jáuregui. ‘La favela es un espacio espiritual’.

La obra del arquitecto Jorge Mario Jáuregui en Rio de Janeiro se destaca en el contexto del “Programa Favela-Barrio”, con intervenciones que buscan “*disminuir las distancias entre*

⁴¹ STRAHMAN, Edith (2013). *“Filosofías del habitar: constelaciones teórico- críticas de la arquitectura contemporánea I”*, Programa del curso de posgrado, Marzo de 2013, UNC, FAUD, Escuela de Graduados.

*integrados y excluidos de los beneficios de la vida urbana, entre conectados y desconectados, entre lo "formal" y lo "informal", buscando provocar la conectividad de todo el sistema urbano."*⁴²

Jáuregui, arquitecto argentino exiliado en Brasil en tiempos de la última dictadura, lleva actualmente más de 10 años interviniendo en las favelas.

Según Jáuregui, en el contexto de derivas contemporáneas *"asistimos a un desdibujamiento de fronteras, lo que provoca por un lado caos, incoherencia, fusión e hibridación entre métodos y teorías, y por otro lado, una apertura de fronteras y la necesidad de la consideración de contextos en constante mutación. Este proceso produce una valorización de la descentralización y de la relatividad, en relación con el abordaje de objetos complejos."*⁴³

Partiendo de estos supuestos, su propuesta de trabajo aborda la problemática de los asentamientos precarios y su domesticidad colocando el problema del habitar en el *'diseño de los bordes'*; lo que demanda enfrentar el tema *"del margen, del límite"*,⁴⁴ para poder articular los fragmentos de la ciudad segmentada, *sin retirar a nadie de su lugar* sino, más bien, buscando en cambio reforzar los lazos sociales existentes.



Morro dos Macacos, Rio de Janeiro, Brasil



Complejo en La Rocinha, Rio de Janeiro, Brasil,
Jorge Mario Jáuregui

Asumiendo lineamientos propios de las lógicas de intervención rizomáticas, procura mejorar la calidad de vida de los habitantes de las favelas reconectándolos a la trama, a la red, llevando la ciudad a su encuentro a través del diseño y construcción de los espacios públicos y el equipamiento comunitario para reforzar los anudamientos en múltiples y plurales centros, actuando por intensidades. Y en una línea de trabajo que se orienta hacia el respeto por las *experiencias y existencias* previas, procura además valorar la historia de la constitución de cada

⁴² JÁUREGUI, Jorge Mario. *Favelas. Las cuestiones hoy*. En web del autor: http://www.jauregui.arq.br/favelas_castellano.html

⁴³ JÁUREGUI, Jorge Mario. *Favelas. Urbes heterogéneas*. En web del autor: http://www.jauregui.arq.br/favelas_Urbes_Heterogeneas.html

⁴⁴ Ibid.

lugar y de las inversiones hechas por cada habitante con su esfuerzo propio (*“habitar como construir”*).

Este *“urbanismo de articulación de lo físico con lo social”* como el desarrollado por Jáuregui, combate el *déficit de ciudad y de urbanidad* construyendo espacio público e introduciendo servicios, equipamientos e infraestructura, para conectar así tanto los tejidos formales como los informales. Para lograr tal articulación, se vale del componente fenomenológico a través de la lectura de la *“estructura del lugar”* y de escuchar las *“demandas y aspiraciones”* de sus habitantes, pensando al mismo tiempo en lo macro y en lo micro, y en la estructura socio-espacial como un todo. En su metodología, Jáuregui refiere influencias de la filosofía de Deleuze y del psicoanálisis: *“la cuestión de la atención flotante y la asociación libre, la escucha atenta para **detectar en la demanda tanto la demanda explícita como la demanda latente**, el espacio de interlocución donde se puede construir una relación para transformar la demanda en una respuesta proyectual, que integre lo formal con lo informal.”*⁴⁵ En relación a esto, entiende al *“arquitecto como mapeador de conflictos”*, capaz de poder *“identificar cuáles son los puntos de inflexión o piezas que debemos conectar para permitir devenir ciudad a estas partes hoy excluidas de los beneficios de la urbanidad.”*⁴⁶



Esquema de estructura de lectura de lugar, Complejo Morro do Alemão, arquitecto Jorge Mario Jáuregui.



Cancha de fútbol en el núcleo residencial Morro do Alemão, arquitecto Jorge Mario Jáuregui

En cuanto a las estrategias a asumir, señala que *“las intervenciones propuestas en lo existente considerado como construcción colectiva, buscan reforzar las centralidades latentes o*

⁴⁵ CORTI, Marcelo. *Entrevista “Políticas para construir ciudad, no para hacer casitas” Jorge Jáuregui y el programa Favela Barrio, de Río de Janeiro*. Revista digital *Café de las ciudades*, año 2- número 12 - octubre de 2003. <http://www.cafedelasciudades.com.ar/entrevista12.htm>

⁴⁶ JÁUREGUI, Jorge Mario. *Favelas. Segregación territorial y espacio compartido*. En web del autor: http://www.jauregui.arq.br/favelas_mapeador_conflictos.html

manifiestas, creando nuevos 'atractores'."⁴⁷ Buscará entonces operar en los intersticios, definir en la disolución, en el "entre".

En la Favela do Morro dos Macacos, la operación de acupuntura urbana consistió en la abertura de vías, la reubicación de 66 familias en un nuevo núcleo residencial, la creación de un centro de generación de trabajo y renta y varias plazas, el tratamiento de calles, pasajes, escalinatas y espacios residuales, además de la implantación de tres guarderías y de una lavandería comunitaria. En la Favela do Morro do Alemão, además de introducir los equipamientos comunitarios y el diseño de los espacios públicos y unidades de viviendas, la novedad es la introducción del sistema de telecabinas para permitir la accesibilidad y movilidad a grandes masas de personas reduciendo los tiempos y conectando seis morros. En el proyecto de la Rambla de Manguinhos, un sector peligroso y abandonado junto a las vías del tren y separado de la ciudad formal por un largo muro en paralelo fue convertido en un espacio público activo: se logró así transformar el sitio de divisor a conector, integrando a los residentes de la favela entre sí y, hacia el exterior, a la ciudad en su conjunto.



Telecabinas Complejo do Alemão, Jorge Mario Jáuregui.

El interés de las propuestas no reside en los detalles constructivos, ni tampoco en la excelencia de los materiales, sino en las lecturas y operaciones *político-territoriales* derivadas de un atento estudio de la estructura física y social de cada lugar. Al ser articuladas en la trama de lo urbano, las favelas pasan a convertirse en barrios. Nada más lejos entonces esta propuesta, de aquellas que erradican y relocalizan pobladores quebrando lazos sociales e identidad, o de aquellas otras que, a modo de velo, ocultan enclaves urbanos informales y realidades aún no resueltas de exclusión y pobreza mediante maquillajes coloridos y pintorescos pero sin real

⁴⁷ JÁUREGUI, Jorge Mario. *Arquitectura, Urbanismo y Compromiso Social*. En web del autor: <http://www.jauregui.arq.br/arq-urb.html>

integración, a la medida del ojo del turista o del observador que domina desde la ciudad formal, como telón de fondo o periferia de una ciudad entendida como espectáculo.

Puede decirse entonces que reconectando estos enclaves a la trama urbana, no sólo se vinculan nuevamente los fragmentos de la urbe, sino que además se construye *ciudadanía*, pues se expande el derecho al espacio urbano, que según Oszlak “*es un derecho al goce de oportunidades económicas y sociales que se relacionan directamente con la localización de la vivienda o actividad económica, que implica el acceso a educación, recreación, trabajo, salud, transporte y servicios públicos.*”⁴⁸

Es decir, siguiendo al propio Jáuregui, que “*la urbs y la civitas, el ambiente físico y la condición política del ciudadano, tienen que estar completamente entrelazados.*”⁴⁹

Conclusión

El recorrido realizado a través de la problemática del habitar colectivo en Latinoamérica, nos permitió efectuar diferentes grados de aproximación y de abordaje al tema, a partir de caracterizar los contextos espaciales y temporales y las prácticas vinculadas a los mismos, La apropiación territorial que la Europa moderna ejerció sobre América desde los tiempos de la conquista llevaba implícitas ya las matrices culturales que se transferirían y perdurarían hasta nuestros días en muchos de los conflictos que se viven actualmente en nuestras ciudades latinoamericanas contemporáneas, con profundas segregaciones y fragmentaciones sociales y espaciales.

La casa, en tanto valor de cambio en la sociedad capitalista, nos permitió entender que las calidades de vida de los espacios domésticos están en directa relación a condiciones materiales y económicas concretas que posibilitaban el acceso al suelo, a la vivienda (entendida como un bien más intercambiable en el mercado), y a la ciudad. En términos generales, las habituales políticas de vivienda estatales que resuelven los problemas de alojamiento por erradicación y relocalización, desplazan a los pobladores menos favorecidos hacia tierras de menor valor urbano y por ende, menos conectados, y los privan de las redes básicas de subsistencia y de identidad que fueron construyendo a través del tiempo, profundizando las desigualdades y reforzando las desarticulaciones sociales y urbanas.

⁴⁸ VON LÜCKEN, Marianne (2011). *Relocalización de villas en Córdoba: Caso Villa La Maternidad*, en *DJ Documentos de Jóvenes Investigadores*, Nro. 33, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Págs. 18-19.

⁴⁹ CORTI, Marcelo. *Entrevista "Políticas para construir ciudad, no para hacer casitas". Jorge Jáuregui y el programa Favela Barrio, de Río de Janeiro*. Revista digital *Café de las ciudades*, año 2- número 12 - octubre de 2003. <http://www.cafedelasciudades.com.ar/entrevista12.htm>

Las experiencias de los arquitectos que fueron abordadas en oportunidad de este trabajo reflejan parte de una tradición de búsquedas, investigaciones, proyectos e intervenciones para el habitar doméstico colectivo y de interés social en Latinoamérica, orientadas a integrar diversas perspectivas, concepciones de mundo, miradas, historias y significaciones sociales como una forma de reinterpretar lo vernáculo, lo local, con fines de inclusión social; por lo que son referencia a nivel mundial en este tipo de actuaciones. En todas ellas vemos cómo, desde lógicas de proyecto asociadas a las derivas contemporáneas, reinterpretan el legado moderno, al combinar e hibridar muchos de los aspectos heredados de la formación académica con componentes fenomenológicos, existenciales y experienciales aportados por las tradiciones, técnicas y modos de vivir y hacer locales y populares.

Las experimentaciones llevadas a cabo desde fines de los años 50 por Claudio Caveri en Argentina, con énfasis en lo tecnológico, lo paisajístico y lo comunitario, ligadas a modos de vida contraculturales y alternativos que en ese entonces propugnaban una vuelta al suburbio y a lo natural, anticipaban la arquitectura topográfica actual, por lo que entran en constelación y se actualizan con el presente contexto del capitalismo tardío en el cual lo sustentable, lo comunitario y las búsquedas tecnológicas que maximizan los recursos, son altamente valorizados. En la misma línea de las investigaciones que buscan hibridar lo moderno con lo tradicional, la deriva que en México a partir de los años 70 hasta la actualidad cultiva Carlos González Lobo, nuevamente reinventa las técnicas tradicionales para lograr mejoras en la calidad de vida de los sectores populares, a través de la innovación tecnológica de las bóvedas armadas, el aprovechamiento de la mano de obra no especializada y los materiales más simples en asentamientos de autoconstrucción.

Finalmente, con la impronta del urbanismo social que opera en los bordes, conectando la trama urbana segmentada y articulando centralidades y nuevas intensidades, las intervenciones de Jorge Mario Jáuregui en Brasil asumen la lógica del rizoma al hibridar cultura popular con cultura disciplinar, manteniendo la diversidad y las diferencias en la convivencia, y configurando nuevas definiciones estéticas, políticas y éticas.

Esta heterogeneidad multitemporal latinoamericana, o esta *“modernidad otra”* que remite a la discontinua y fragmentaria historia de los vencidos, nos lleva a seguir pensando e indagando acerca de las posibilidades que brinda nuestra disciplina a la hora de interpretar y aportar calidad a los modos de vida y a sus espacialidades, no sólo como herramienta para la articulación social, comunitaria y urbana de estos enclaves, sino también como práctica capaz de ayudar a construir sentido. En este caso, de lo latinoamericano.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ, Carlos (2013). *Arq. Carlos González Lobo. Gestor de una arquitectura apropiada y apropiable*. En HABITAR. Revista de Arquitectura y Diseño. Colegio de Arquitectos de Costa Rica – CACR [versión digital], nro. 82, oct. 2013. Enlace:

http://issuu.com/arquitectoscr/docs/edicion_82

APPADURAI, Arjun (2001). *La modernidad desbordada*. Montevideo: Ediciones Trilce.

BOZZOLA, Santiago y GALLARDO, Ramiro (2006). *Extender los límites de la arquitectura*. En Colección Patrimonio Mundial. Tomo 4. Biblioteca Clarín de Arquitectura [versión digital], <http://es.scribd.com/doc/28354556/Cooperativa-Tierra-Extender-los-limites-de-la-arquitectura>

BREYER, Gastón (2006). *El acto de arquitectónica... y/o la costumbre del habitar*, en Jorge Sarquis, comp. *Arquitectura y modos de habitar*. Buenos Aires: Nobuko.

BROWNE, Enrique (1988) *Otra Arquitectura en América Latina*. Editorial Gustavo Gili.

México. Tomado de: <http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/drops/12.052/4143>

CORTI, Marcelo (2003). Entrevista "*Políticas para construir ciudad, no para hacer casitas*". *Jorge Jáuregui y el programa Favela Barrio, de Río de Janeiro*. Revista digital Café de las ciudades, año 2- número 12 - octubre de 2003. Enlace:

<http://www.cafedelasciudades.com.ar/entrevista12.htm>

CORTI, Marcelo (2006). "*Y América, ¿qué?*". *Claudio Caveri, del Ser al Estar, de San Isidro a Trujui*. Revista Digital Café de las ciudades, año 5 - número 48 - Octubre 2006. Enlace:

http://www.cafedelasciudades.com.ar/tendencias_48.htm

FERNÁNDEZ, Roberto (1998). *El laboratorio americano*. Madrid: Biblioteca Nueva.

GORELIK, Adrián (2004). *Imaginario urbano e imaginación urbana. Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos*. EN *Bifurcaciones* [online].1, 2004.

Recuperado de: www.bifurcaciones.cl/001/Gorelik.htm

GUTIÉRREZ, Ramón, MARTÍN, Marcelo, PETRINA, Alberto (1989). *Otra Arquitectura Argentina. Un Camino Alternativo*. Colección Somos Sur. Facultad de Arquitectura Universidad de los Andes-Colombia. Editorial ESCALA.

HELLER, Agnes (1994). *Sociología de la vida cotidiana*, Barcelona, Ediciones Península.

HUYSEN, Andreas (2010). *Modernismo después de la posmodernidad*. Barcelona: Gedisa.

JÁUREGUI, Jorge Mario. *Arquitectura, Urbanismo y Compromiso Social*. En web del autor:
<http://www.jauregui.arq.br/arb-urb.html>

JÁUREGUI, Jorge Mario. *Favelas. Las cuestiones hoy*. En web del autor:
http://www.jauregui.arq.br/favelas_castellano.html

JÁUREGUI, Jorge Mario. *Favelas. Segregación territorial y espacio compartido*. En web del autor: http://www.jauregui.arq.br/favelas_mapeador_conflictos.html

JÁUREGUI, Jorge Mario. *Favelas. Urbes heterogéneas*. En web del autor:
http://www.jauregui.arq.br/favelas_Urbes_Heterogeneas.html

JÁUREGUI, Jorge Mario. *Los límites de la ciudad*. En web del autor:
http://www.jauregui.arq.br/favelas_limites_ciudad.html

LIERNUR, Jorge Francisco (2006). *AAAdueño.2amb.Va.Urq.chiche.4522.4789. Consideraciones sobre la constitución de la casa como mercancía en la Argentina. 1870-1950*". En SARQUIS, Jorge, comp. *Arquitectura y modos de habitar*, Buenos Aires: Nobuko.

LÖWY, Michael (2002). *Walter Benjamin: Aviso de incendio. Una lectura de las tesis "Sobre el concepto de historia"*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

ROST, Liliana e INARDI, Mariana (2013). *El color en el habitar doméstico latinoamericano*. En STRAHMAN, Edith, comp. (2013). *Constelaciones. Desde las perspectivas teóricas a las prácticas de proyecto arquitectónico*. Córdoba: Ediciones FAUD-UNC.

STRAHMAN, Edith (2013). *Una domus a cuestras*. Revista Brevis 05- SEMA. Buenos Aires, abril de 2012.

STRAHMAN, Edith (2013). "*Filosofías del habitar: constelaciones teórico- críticas de la arquitectura contemporánea I*", Programa de curso de posgrado, Marzo de 2013, UNC, FAUD, Escuela de Graduados.

SZTULWARK, Pablo,(2006). *Formas de habitar, formas de vivir. Pensamiento arquitectónico en tiempos no arquitectónicos*, en Jorge Sarquis, comp., *Arquitectura y modos de habitar*, Buenos Aires: Nobuko, 2006.

VON LÜCKEN, Marianne (2011). *Relocalización de villas en Córdoba: Caso Villa La Maternidad*, en *DJ Documentos de Jóvenes Investigadores*, Nro. 33, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.