

REESTRUCTURACIÓN Y RESOCIALIZACIÓN DE ASENTAMIENTOS MARGINALES

(DES)  
~~PROTECCIÓN~~  
SOCIAL

# IN DI- CE

## 02

### PRIMERA PARTE 02

INQUIETUDES UNIVERSIDAD PUBLICA TESIS 03

METAS ALCANCE PROBLEMÁTICA  
LIMITACIONES Y DELIMITACIONES 04

## 05

### SEGUNDA PARTE 05

PROBLEMA-TEMA TEMA -PROBLEMA  
JUSTIFICACION OBJETIVOS 06

HIPOTESIS 07

## 08

### TERCERA PARTE 08

MARCO TEORICO 09

INICIOS CIUDAD 10

CIUDAD FRAGMENTADA 11

EL DERECHO A LA CIUDAD 12

SEGREGACION URBANA 13

GUETOS URBANOS 14

CONCLUSION 01 17

BASURA 18

TRABAJADORES INFORMALES 24

CONCLUSION 02 28

RECICLAJE 29

PERMACULTURA Y HUERTAS 30

ECOCONSTRUCCION 31

CORDOBA 34

SITIO 38

CONCLUSION 03 43

## 44

### CUARTA PARTE 44

ANALISIS Y ESTRATEGIAS 45

BIBLIOGRAFIA 48

CRONOGRAMA 50



101

PRIMERA  
PARTE

## ¿CUALES SON SUS INQUIETUDES PERSONALES/GRUPALES?

A partir de nuestras distintas experiencias dentro y fuera de la facultad, fuimos notando la poca importancia que se le da a la cuestión social a la hora de pensar la ciudad, la cual crece constantemente, dejando entre medio sectores sin planificación, sin control, donde la gente habita de manera informal.

Nos llama la atención que en la actualidad existan tantos grupos sociales excluidos, que no son parte de la ciudad que habitan, y que carecen de acceso a lo mínimo y necesario para contar con una calidad de vida apropiada.

### ¿POR QUE SON INVISIBLES A LOS OJOS DE LA SOCIEDAD?

Sabemos que la pobreza es una realidad, pero solemos mirar para otro lado y desligarnos del problema, considerándolo responsabilidad del gobierno.

De todas formas, estos sectores no siempre son invisibles, por ejemplo, cuando se vuelven una molestia para el mercado inmobiliario, el gobierno opta por "sacarselos de encima", trasladando estos grupos a la periferia, lejos de sus zonas de trabajo, aislandolos aún más, en planes de viviendas estandarizadas y sin tener en cuenta el modo de habitar de cada familia.

Entonces, ¿ESTAS MEDIDAS SON REALMENTE PARA LAS FAMILIAS MARGINALES O SON SOLO UNA RESPUESTA A LAS PRESIONES DEL MERCADO INMOBILIARIO EN BENEFICIO ECONOMICO DE ALGUNOS?

## ¿QUE TIPO DE UNIVERSIDAD PUBLICA IMAGINAN?

Para nosotros, una universidad pública debería ser aquella que forme ciudadanos pensantes y comprometidos con el resto de la sociedad.

Necesitamos una universidad abierta a problemáticas sociales, con políticas de inclusion reales para que todos tengan posibilidad de acceder a la educación, ya que esta es fundamental para poder mejorar como sociedad.

## ¿QUE ES LA TESIS PARA NOSOTROS?

Consideramos esta instancia como una oportunidad para elegir, por primera vez, lo que queremos hacer, no solo para demostrar todos los conocimientos que adquirimos a lo largo del cursado, sino también para posicionarnos ante la ciudad. Es por esto que nos pareció importante poner en tela de juicio un problema real, que afecta a la sociedad y abordarlo con la mirada crítica que fuimos adquiriendo a lo largo de estos años.



## METAS

Nos proponemos como estudiantes de una universidad pública, profundizar sobre un tema que concierne a la sociedad en general, buscando dar respuestas reales a problemas reales.

Consideramos que nuestras metas, más allá de ser algo personal, donde pretendemos demostrarnos que somos capaces de aplicar lo que hemos ido aprendiendo a lo largo de nuestro paso por la facultad, son también metas colectivas, a las que es importante llegar como sociedad.

Esperamos también que este proceso nos brinde una maduración cercana a lo que tendremos que afrontar como profesionales y como ciudadanos.

## ALCANCE

Consideramos que el desarrollo de esta temática es una oportunidad para abrirle los ojos a la sociedad hacia una realidad que hoy es invisible. La idea es que trascienda los límites de lo teórico, sirviendo también como modelo de referencia para actores públicos y privados para demostrar que una ciudad inclusiva puede lograrse a partir de pequeñas acciones.

## PROBLEMÁTICA

Buscamos resolver las problemáticas de la ciudad en torno a la desigualdad social centrándonos en la reestructuración y resocialización de áreas en situación de vulnerabilidad. Con la arquitectura y el urbanismo como herramienta, buscamos el mejoramiento del ambiente urbano-natural y la calidad de vida de los habitantes.

## LIMITACIONES Y DELIMITACIONES

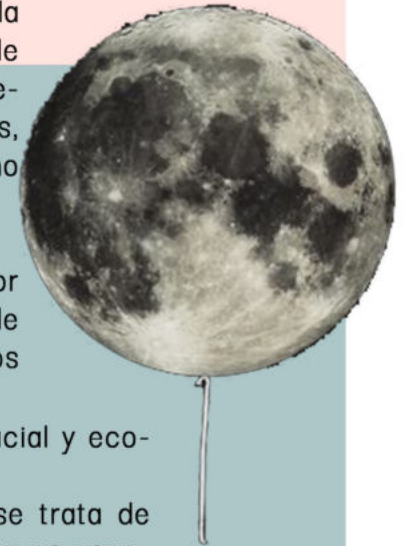
El enfoque de este trabajo de investigación es la reintegración de sectores aislados a las dinámicas urbanas para lograr una configuración homogénea de la ciudad.

Es por eso que dividimos el plan de acción en 3 escalas:

La primera escala, parte de considerar a la ciudad de Córdoba como un todo, donde generamos propuestas de integración territorial a partir de acciones puntuales, vinculando a cada sector con su entorno inmediato, y a estos entre sí.

La segunda escala se reduce a un sector concreto, donde a partir de la mejora de sus condiciones y conexiones, logramos un impacto directo en su entorno, disminuyendo la segregación social, espacial y económica.

La tercer escala, entiende que no solo se trata de mejorar el aspecto físico sino que también es esen-



102

# SEGUNDA PARTE



## PROBLEMA-TEMA

Como consecuencia de un crecimiento acelerado de la mancha urbana, sin una planificación previa, la ciudad se extiende constantemente, generando un mosaico de barrios y conexiones poco funcionales. Esta forma de crecimiento, va dejando entre medio espacios olvidados, propicios a la ocupación informal por parte de comunidades en condición de vulnerabilidad, acentuando cada vez más la segregación socio espacial.

## JUSTIFICACION

¿ Por que investigamos?

Mayra Arena (2018) "Que tienen los pobres en la cabeza"  
Hemos avanzado mucho los argentinos como sociedad, antes era un crimen ser homosexual y hoy en cambio nos parece un escándalo que se ataque a alguien por su sexualidad, antes era un pecado ser mujer y pretender hacer algo más que no fueran las tareas del hogar y hoy en cambio es un escándalo que nos quieran asignar una tarea por el hecho de ser mujeres. Y celebro que nos escandalicemos ante esas cosas, pero hay algo ante lo que no nos escandalizamos, **NO NOS ESCANDALIZAMOS CON LA POBREZA** Vamos por la calle y vemos un tipo durmiendo en la intemperie y no nos escandaliza, vamos por la calle y vemos un pibito pidiendo o vendiendo en vez de estar jugando y no nos escandaliza (...) (Conferencia TEDx, Bahía Blanca).

Es importante dejar de mirar hacia otro lado para construir una sociedad más inclusiva y abierta a esta realidad que no es invisible.

## TEMA-PROBLEMA

El enfoque de este trabajo será entonces la reestructuración y resocialización de asentamientos marginales a partir de la vinculación con sus entornos inmediatos, generando propuestas de integración territorial y social. De esta forma se apuesta a una ciudad inclusiva, que permite el acceso de todos sus habitantes a las oportunidades que ésta brinda.

## OBJETIVOS

¿ Para que investigamos?

Reconstruir su **MEMORIA** para reforzar su identidad como grupo, y como habitantes de una sociedad que los ha dejado olvidados.

**COMPRENDER** para intervenir. Profundizar sobre los motivos que llevan a la gente a migrar y generar estos asentamientos y la manera en que la ciudad los expulsa, dejándolos aislados.

**ENTENDER** por qué las soluciones que se plantean no dan resultados a largo plazo.

**TRADUCIR** los modos de habitar y la cultura de quienes son excluidos por la sociedad, para aplicarlo a la arquitectura de una manera eficiente.

Generar, a partir de la interrelación de los campos de acción propuestos, nuevas **DINAMICAS DE INTEGRACION** en la sociedad.

Teniendo en cuenta los antecedentes, **REFORMULAR** las respuestas que se han dado a la marginalidad a través de los años, a partir de la mirada crítica que hemos logrado desarrollar como estudiantes de arquitectura.

## HIPOTESIS PRIMER GRADO

- La falta de planificación y control de las ciudades latinoamericanas, genera un crecimiento desmedido de la mancha urbana que va dejando espacios vacantes propicios de ser ocupados de manera informal.
- Las malas gestiones de los planes de gobierno en torno al hábitat popular genera un desperdicio de fondos públicos, ya que no brindan soluciones que perduren en el tiempo.
- La falta de conciencia social acentúa la fragmentación negándole a ciertos grupos el derecho a la ciudad.
- Los basurales a cielo abierto que se generan en torno a los asentamientos marginales, ya sea por necesidad o por falta de educación provocan un impacto negativo en el medio ambiente.
- El hacinamiento y las condiciones de insalubridad en las que viven las personas de escasos recursos, los hace más propensos a sufrir enfermedades, colocándolos en una situación de vulnerabilidad.

## HIPOTESIS SEGUNDO GRADO

- Si se apostara a la creación de espacios de intercambio social se lograría una ciudad más homogénea.
- Si se promovieron campañas de concientización ambiental, haciendo énfasis en la importancia del reciclaje, se lograría una sociedad más comprometida con su entorno.
- Si se interpretaran los modos de habitar de los distintos grupos sociales, se podrían plantear respuestas mucho más efectivas a cada problemática.
- Si se generaran políticas de ordenamiento integral, se lograría una ciudad más articulada, disminuyendo la fragmentación socio-espacial.

## HIPOTESIS TERCER GRADO

- La correcta gestión del proceso de urbanización creará oportunidades para mejorar las condiciones de vida, proporciona una vía para salir de la pobreza, y funcionará como motor de crecimiento económico.
- La reactivación de espacios verdes, configurara lugares de encuentro accesibles para toda la sociedad, promoviendo el encuentro de diferentes clases sociales
- La puesta en funcionamiento de centros de reciclaje en puntos estratégicos de la ciudad, ayudará a disminuir el caudal de basura que se genera diariamente
- Con la eliminación del modelo fordista de producción en serie, que viene siendo utilizado hace años para la ejecución de arquitectura de bajo costo, y la aplicación del diseño participativo, se logran propuestas más acertadas a los modos de habitar de estos grupos marginados

## HIPOTESIS NULA

- Si solo se da respuesta a la vivienda, sin acceso a servicios públicos de calidad, y entornos inmediatos dignos, esas familias seguirán siendo excluidas por no estar integradas a la vida, a las dinámicas y a las oportunidades que brinda la ciudad como un todo.
- Si solo se toma la basura como un residuo a "sacar", sin un previo análisis de cómo llega a ese lugar y sin la aplicación de medidas correctivas, como la generación de procesos de reciclaje y la concientización de los habitantes solo sería una solución superficial que no alcanzaría para dar respuestas a largo plazo al problema de los basurales a cielo abierto.
- Si solo se genera un espacio verde, sin actividades, no será suficiente para unificar los distintos sectores

103

TERCERA  
PARTE

MAR—  
—CO  
—TEO  
RICO—



En las ciudades latinoamericanas venimos presenciando una paulatina transformación como resultado de una serie de fenómenos sociales, culturales y tecnológicos nuevos. Para lograr comprenderla es importante remontarse a sus inicios.

Según Jürgen Bähr y Axel Borsdorf (1976) en orden a demostrar las dinámicas de la estructuración urbana, el desarrollo urbano es modelado en 4 momentos:

### EPOCA COLONIAL: LA CIUDAD COMPACTA

La planificación de las ciudades coloniales hispanoamericanas estaban reglamentadas por las "ordenanzas de descubrimiento y población". La plaza mayor (plaza de armas) constituía tanto el centro de cada ciudad como la estructura clave para la red de calles urbanas, además actuaba como núcleo de la vida social.

La posición social de cada uno de los ciudadanos estaba determi-

La pendiente social y funcional desde el centro a la periferia se reflejaba en la estructura social circular de los barrios. En torno a la plaza se instalaba la aristocracia, el círculo siguiente era ocupado por la clase media, y el último círculo, el más periférico, por los pobres.

### LA CIUDAD SECTORIAL (1820-1950)

Hacia principios del siglo XX, la estructuración de la ciudad se vio fuertemente influenciada por los cambios sociales generados por la independencia de las colonias de la corona española, la llegada de inmigrantes europeos, y las nuevas modas urbanísticas provenientes del primer mundo.

El principio de organización espacial de esta época es el crecimiento sectorial orientado a estructuras lineales, rompiendo con la estructura circular de la ciudad colonial.

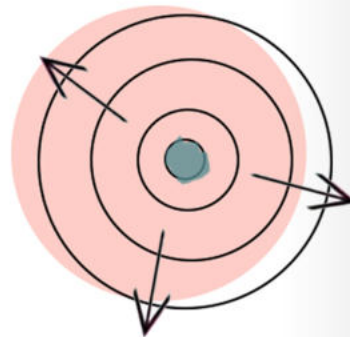


Figura 1 producción propia basada en M. Janoschka.

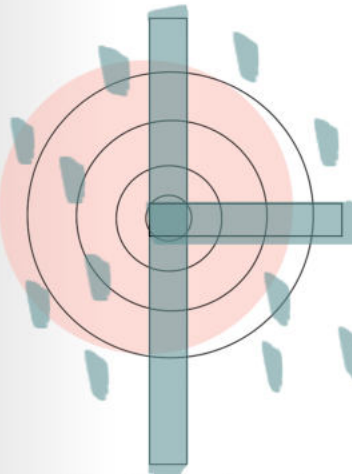


Figura 3 producción propia basada en M. Janoschka.

En este proceso confluyen la expansión lineal del centro, que pasa de ser administrativo a ser comercial, el crecimiento lineal de los barrios de clase alta, orientados al boulevard principal y a amplios paseos, la expansión de barrios de clase baja y grupos marginales en el centro, a través de estructuras en forma de pasajes conocidos como conventillos, y el desarrollo de las primeras zonas industriales establecidas cerca de las líneas ferroviarias que conectaban la ciudad con el resto del país, reforzando el crecimiento de algunos sectores.

### LA CIUDAD POLARIZADA (1950-1990)

Estas tendencias de sub urbanización se han acelerado considerablemente tras la segunda guerra mundial, cuando surgieron, en un volumen superior, barrios marginales en la periferia o fueron ampliados los ya existentes debido a las grandes oleadas inmigratorias. Por este motivo, el Estado intensificó sus gestiones en el campo de la construcción de viviendas populares. Desde ahora no es tanto un crecimiento de forma sectorial, sino más bien una expansión celular

que disuelve parcialmente los límites del área urbana. Al otro lado de la ciudad los ricos, se alejaban cada vez más del centro, formando barrios exclusivos

En esta fase de urbanización se ven principios básicos de diferenciación socio-espacial, determinados por un centro comercial del que parten ejes de orientación conformando los barrios de los nuevos estratos altos, y en las periferias el surgimiento de barrios de vivienda de bajo costo presentando un crecimiento más espontáneo.

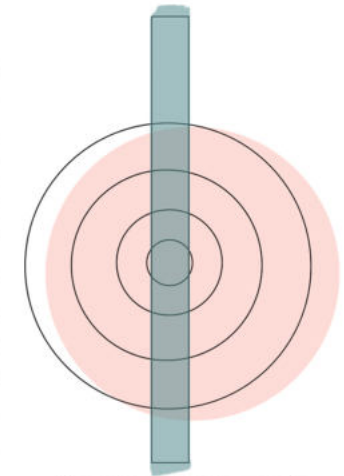


Figura 2 producción propia basada en M. Janoschka.



## LA CIUDAD FRAGMENTADA

Entendiendo por fragmentación a una nueva forma de separación de funciones y elementos socio-espaciales, ya no como antes, en una dimensión grande: ciudad rica-ciudad pobre / zona habitacional- zona industrial, sino en una dimensión más pequeña, donde elementos económicos y barrios habitacionales de distintas clases sociales se dispersan y mezclan en espacios pequeños.

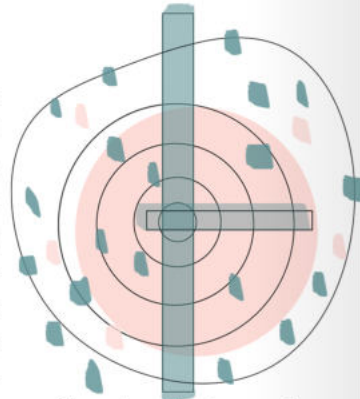


Figura 4 producción propia basada en M. Janoschka.

La ciudad se presenta como un mosaico de diferentes usos del suelo con formas y contenidos diversos: áreas industriales, residenciales, comerciales, etc., es decir, un espacio fragmentado.

La fragmentación es inherente al proceso histórico de conformación de la ciudad. La ciudad antigua, medieval, moderna, e incluso, la colonial muestran fragmentos claramente delimitados. Es decir que la fragmentación es un atributo de la ciudad y desde su origen la ha caracterizado el heterogéneo uso del suelo conforme a la división social y técnica del trabajo. (Valdés, 2001).

El abordaje de la cuestión de la fragmentación urbana reconoce fundamentalmente dos líneas de análisis, aunque con diferentes matices en cada una de ellas:

- a) por un lado, la que se relaciona con las discontinuidades en el proceso de expansión urbana respecto de la trama producto de los procesos de metropolización mencionadas anteriormente;
- b) por el otro, aquella que se halla ligada a procesos de desigualdad social y barreras materiales y/o inmateriales.

Las ciudades han dejado de planificarse en su conjunto para sólo abocarse a diseñar partes de ellas como resultado de la especulación inmobiliaria y sin ningún tipo de previsión; se advierte que, por un lado aparece la miseria y la corrupción; y por el otro, lugares hermosos con diseños arquitectónicos, pero en donde sus habitantes no tienen idea de lo que sucede en los sectores más pobres de la ciudad.

Lo que está en juego entonces es el uso colectivo de la ciudad que, "a través de los siglos se ha ido fragmentando pero siempre hubo relaciones entre los fragmentos y en su mejor momento hubo una preocupación por reunirlos en algunas políticas urbanas(...) la diferencia ahora es que se han formado especies de islas o compartimentos estancos" que sin lugar a dudas dificultan la integración y aumenta el aislamiento y también se multiplica el delito a medida que los ricos se hacen más ricos y los pobres más pobres. (Valdés, 2007, citando a Harvey, 1997)

M. Balbo (1993) señala que:

La ciudad se está dividiendo en partes separadas, en la que parecen formarse muchos microestados. Los vecindarios ricos provistos de todo tipo de servicios, tales como escuelas exclusivas, campos de golf y de tenis, patrullas de policía privada que recorren el área continuamente, se ven rodeadas de asentamientos ilegales donde solamente se puede obtener agua en las fuentes públicas, no existen sistemas de evacuación de residuos ni de recogida de basura, la electricidad solo está al alcance de unos pocos privilegiados, las calles se convierten en barrizales siempre que llueve y lo normal es compartir vivienda entre varias familias. Cada fragmento parece vivir y funcionar automáticamente, aferrándose firmemente a lo que ha sido capaz de proveerse en la lucha cotidiana por la supervivencia". ( pp. 23-25)

"Vivimos en ciudades cada vez más divididas, fragmentadas y proclives a conflictos. La forma en que vemos el mundo y definimos nuestras posibilidades depende del lado de la barrera en que nos halleemos y del nivel de consumo al que tengamos acceso". ( Edshal, 1985 citado en Harvey, 2012 p. 35)

Dado que, como afirma Park (1967 citado en Harvey, 2012 p. 20), hasta ahora no hemos tenido una conciencia clara de la naturaleza de nuestra tarea de crear ciudad, puede ser útil comenzar por reflexionar como nos ha influido a lo largo de la historia un proceso urbano impulsado por poderosas fuerzas sociales. La asombrosa velocidad y magnitud del proceso de urbanización durante los últimos 100 años significa que nuestra sociedad ha ido mutando varias veces sin saber cómo ni por que, sin tener un camino claro.



Según D. Harvey (2012) la cuestión de qué tipo de ciudad queremos no puede separarse del tipo de personas que queremos ser, el tipo de relaciones sociales que pretendemos, las relaciones con la naturaleza que apreciamos, el estilo de vida que deseamos, y los valores estéticos que respetamos. El derecho de ciudad es por tanto mucho más que un derecho de acceso individual o colectivo a los recursos que esta almacena; es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos. Es, además, un derecho más colectivo que individual, ya que la reinención de la ciudad depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo sobre el proceso de urbanización. La libertad para hacer y rehacernos a nosotros mismos y a nuestras ciudades es, como argumentare, uno de los más preciosos pero más descuidados de nuestros derechos humanos.

¿Cómo podemos entonces ejercerlo mejor? (pp. 19-20)

## EL DERECHO A LA CIUDAD

El Director Regional de ONU-Habitat para América Latina y el Caribe, Elkin Velásquez, en una entrevista a Clasco TV (2016) señaló que:

Es importante primero entender que el derecho a la ciudad tiene que ver con la posibilidad de que todos los ciudadanos habitantes de un entorno urbano puedan tener acceso a bienes y servicios de calidad, a oportunidades, a espacios públicos, y a lo necesario para contar con una calidad de vida apropiada. Uno de los puntos más importantes de discusión actual, en el mundo y en América Latina, es cómo lograr que ese derecho a la ciudad se vuelva real, se materialice y sobre todo se garantice para todos los ciudadanos.

Debemos repensar la ciudad segregada y mirar cómo es que vamos a mejorar la localización de las familias, ya que esto determina además del acceso a bienes y servicios públicos de calidad, que puedan utilizar mejor sus ingresos, no gastar excesivamente en transporte (en términos monetarios y en tiempo). Necesitamos desarrollar un proceso paulatino que además vaya acompañado de una gestión social.

El derecho a la ciudad no es entonces solamente un tema de vivienda y su entorno -que para algunos se llama hábitat - es un tema de la ciudad como un todo, por ejemplo, tenemos ciudades en América Latina donde existen viviendas dignas, entornos inmediatos dignos pero las familias siguen siendo excluidas porque no están integradas a la vida, a la dinámica, a las oportunidades económicas y sociales que brinda la ciudad como un todo. La ciudad debería ser un ente integrado y es por ello que hoy planteamos que es muy importante evolucionar en un paradigma del desarrollo urbano que permita por esa vía integral disminuir los problemas que tenemos en muchos de los barrios.

Los procesos de crecimiento de la ciudad han estado fundamentalmente determinados por una variable, que es el precio del suelo. Todos sabemos que el precio del suelo suele ser mucho más barato cuando está más alejado de las centralidades, y entonces no es extraño ver que las soluciones de vivienda, no solamente las de vivienda social, sino también las de clase media, muchas veces también ofertadas por el mercado, se dan en los sitios donde el suelo es más barato. La desigualdad urbana tiene entonces una representación o una huella en la forma urbana, que se conoce con el nombre de **"SEGREGACION SOCIO-ESPACIAL"**. En ese sentido, notamos que en las sociedades latinoamericanas hay una altísima segregación socio-espacial y una fuerte fragmentación.





## SEGREGACION URBANA

Ahora bien, Castells (1999 p.203) define la segregación urbana como la **"tendencia a la organización del espacio en zonas de fuerte homogeneidad social interna y de fuerte disparidad social entre ellas, entendiéndose esta disparidad no sólo en términos de diferencia, sino de jerarquía"** En este sentido, "la estratificación social origina también estratificación espacial que se traduce en áreas urbanas segregadas y ocupadas por grupos sociales semejantes viviendo en entornos morfológicos también semejantes." (Estébanez, 1992 p.574).

**"En términos sociológicos, segregación significa la ausencia de interacción entre grupos sociales. En un sentido geográfico, significa desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico.**(Rodríguez Vignoli, 2001 p.11).

Esta desigual distribución de grupos sociales en el espacio urbano se manifiesta, según Rodríguez y Arraigada (2004), de diversas maneras, entendiéndose la segregación como:

- a) la proximidad física entre los espacios residenciales de los diferentes grupos sociales;
- b) la homogeneidad social de las distintas subdivisiones territoriales en que se puede estructurar una ciudad
- c) la concentración de grupos sociales en zonas específicas de la ciudad

Kazman (2001) previene sobre **dos consecuencias negativas** de este fenómeno, particularmente cuando los segregados son grupos de bajo nivel socioeconómico.

**La primera** de ellas es que los pobres segregados tienen menos oportunidades de acceder a "activos" de capital social (individual, colectivo y cívico) debilitándose las redes y contactos que permiten obtener empleo, al tiempo que se dificulta la movilidad social, se reducen las posibilidades de acceder a la información y se está menos expuesto a modelos de rol. En definitiva, contribuye a la desintegración del tejido social. En términos de capital social colectivo Kazman (ob cit) afirma que hay un riesgo de declinación de las instituciones vecinales con una fuerte carga de desconfianza que impide la superación de problemáticas comunes.

**La segunda** es que el aislamiento social favorece la formación de subculturas marginales. Hay un debilitamiento del sentimiento de ciudadanía al no compartir problemas vecinales con otras clases y aparecen los riesgos de formación de estas, cada una con sus respectivos códigos y comportamientos. Esto es particularmente importante, ya que estas subculturas pueden cristalizarse debido a que el resto de la sociedad las percibe como un factor de amenaza. Esta percepción de peligrosidad con relación a culturas diferentes retroalimenta el aislamiento social de los grupos segregados

Por otra parte, Wacquant (2001) le otorga gran importancia a la estigmatización de los barrios y áreas donde se concentran los grupos pobres o discriminados, considerando que ésta es una dimensión central de la "nueva pobreza", que está creciendo en prácticamente todas las ciudades en la era de la globalización de las economías. Estas nuevas formas de pobreza tienen principalmente su fuente de origen en la exclusión de ciertos sectores sociales del mercado de trabajo, la apertura del espectro salarial y con ello la precarización del empleo, entre otras causales (Durán, 1996).

**La ciudad se ha encaminado entonces hacia un proceso de segmentación social, entendiéndose ésta como un proceso de reducción de las oportunidades, de interacción de grupos o categorías sociales distintas.**

En los extremos de esta diferenciación encontramos ciudades dentro de ciudades, donde prevalece la fragmentación del territorio urbano, produciéndose una endogamia de clases, con una marcada exclusión y pauperización. Se van conformando entonces los llamados **GUETOS URBANOS, dentro de los cuales se generan pautas culturales, sociales y de costumbre propias, que se van reproduciendo hacia el interior de los mismos** (Montenegro, s.f.)



## GUETOS URBANOS

Desde una primera aproximación y en sentido estricto, el concepto de gueto se podría definir como sectores donde habita una minoría separada del resto de la sociedad. En diversa literatura geográfica, distintos autores se han referido a las nuevas formas de organización del espacio urbano residencial con el término de guetos (Kaztman, 2001, 2003 et. al). Algunos de ellos hacen referencia a la guetificación de pobres y otros lo relacionan a la reciente aparición **guetos de pobres y de ricos** para referirse a las modalidades de uso del suelo urbano residencial enmarcados en el actual contexto de la globalización signada por la dualización urbana. A su vez, desde otra perspectiva, David Harvey (1992), examina las teorías geográficas que permiten comprender la formación y permanencia de los guetos y sostiene que deben considerarse las cuestiones económicas del uso del suelo. Kaztman (2001) se posiciona en la conformación de los guetos de la pobreza y analiza fundamentalmente las consecuencias de su formación. Afirma que es el resultado de las condiciones de desindustrialización y del achicamiento del Estado como factores de debilitamiento de las fuentes de empleo en América Latina a partir de los años ochenta. De este modo, la concentración espacial de un grupo social –un gueto– que comparte graves privaciones materiales y escasas esperanzas de ascenso social mediante el empleo “favorecen la germinación de los elementos más disruptivos de la pobreza y refuerza la precariedad del grupo por varias vías” (Kaztman, 2001 p.181).

Con una designación pletórica de nombres en diferentes partes de Latinoamérica (guetos de pobres, asentamientos irregulares, barrios marginales, conventillos, colonias populares, villa miseria, hábitat espontáneo, favelas, morros, tugurios) manifiestan deficiencias múltiples y representan diferentes formas de inequidad. “Los tugurios son, en ese sentido, la manifestación física y espacial de la pobreza en las ciudades. Son una de las caras de la desigualdad.” (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, ONU Hábitat, 2014 p.104)

ONU Hábitat definió en el año 2002 los tugurios como un grupo de personas que vive bajo el mismo techo en una zona urbana que carece de una o más de las siguientes condiciones:

- Indicador 1: Una vivienda durable y permanente que proteja a los habitantes contra condiciones climáticas adversas.
- Indicador 2: Un espacio vital suficiente, lo que significa que no más de tres personas comparten una habitación.
- Indicador 3: Acceso fácil al agua potable en cantidad suficiente y a un precio razonable.
- Indicador 4: Acceso a saneamiento adecuado: letrina privada o pública compartida con una cantidad razonable de personas.
- Indicador 5: Tenencia segura para evitar los desalojos forzados.

Sus causas son múltiples y sus consecuencias variadas. Es común que las ciudades que están profundamente divididas, tanto espacial como socialmente, reporten coeficientes de desigualdad elevados. La partición física de las ciudades refleja, de alguna manera, la coexistencia de zonas de riqueza con zonas de pobreza que muchas veces toman la forma de tugurios. En estos asentamientos, normalmente es menor el acceso a sistemas de transporte y a los servicios domésticos de calidad y están expuestos además a que las autoridades u otras personas los amenacen o derriben sin aviso, pues cuentan con menor vigilancia y seguridad. También es cierto que no todos los tugurios son iguales, ni todos los habitantes que viven en ellos sufren el mismo grado de privación y de pobreza. Pero sin duda éstos reflejan carencias habitacionales importantes y deficiencias en la dotación de servicios básicos.

Son, igualmente, “zonas invisibles” en la seguridad de la tenencia, pues se estima que del 20 al 30 por ciento de los habitantes en América Latina y el Caribe vive sin documentos legales apropiados, lo que los convierte en “propietarios y ocupantes sin títulos”. En muchos casos, la ocupación del suelo y/o la vivienda es informal, ilegal, cuasi legal, tolerada o legitimada por la historia del tugurio y su tiempo de ocupación.

En cuanto a su ubicación geográfica, los tugurios se localizan, por lo general, en las zonas periurbanas, llamadas “cinturones de miseria”, en las áreas centrales degradadas y en zonas de riesgo ambiental, dentro y fuera de los límites urbanos.



Según ONU Habitat (2014), a escala regional, la reducción de los tugurios y la disminución de la desigualdad en el ingreso guardan tendencias similares. En los últimos 20 años se reportaron mejoras considerables en los dos. La proporción de la población urbana que vive en condiciones de tugurio en Latinoamérica, se redujo en forma notable, pasando de 33.7 por ciento en el año 1990 a 23.5 por ciento en 2010. A pesar de la disminución de la proporción de personas que habitan en tugurios, el número absoluto ha crecido. La cantidad de personas que vive en estas condiciones aumentó en estos 20 años, no solo por el crecimiento demográfico, sino también por una forma de urbanización que se hace en un contexto de pobreza. Más allá de los esfuerzos, los habitantes en asentamientos pobres informales se incrementaron de 105 millones en el año 1990 a 111 millones en el año 2010. En términos generales, la desigualdad en el ingreso se redujo, pero alrededor de un tercio de ciudades sufrió incrementos y cerca de 15 por ciento no tuvo variaciones importantes. (p 106)

La desigualdad, lesiona los principios básicos de integración social, que explican por qué los seres humanos preferimos vivir juntos, en sociedad o en comunidad. Por esta razón debería ser considerada un problema social fundamental. Por una parte, expresa cierta frustración de la promesa de justicia o de equidad, cuando un segmento apreciable de las personas de la ciudad jamás ha tenido acceso a los bienes, capacidades u oportunidades básicas, y otros lo tienen todo sin esfuerzo aparente. Por otro lado, cuando el individuo deja de verse en el otro porque entre ambos hay una gran brecha de riqueza, poder o prestigio, la lejanía resultante quiebra la confianza básica que nos permite colaborar libre y voluntariamente.

López (2013) señala que, la pobreza ha poblado el lenguaje del desarrollo y de las políticas en las últimas cinco décadas en el ámbito académico, en el gubernamental, en los medios de comunicación y en las agencias internacionales de desarrollo. La desigualdad, por su parte, ha conseguido entrar más recientemente en el discurso y en las políticas de desarrollo.

La falta de una estrategia clara para hacerle frente, la ausencia de una definición operacional y las dificultades para medirla explican, en gran parte, esa tardanza en su incorporación en las agendas del desarrollo.

Además, desde el punto de vista político y económico, las élites aceptan con relativa facilidad programas de lucha contra la pobreza, pero son reacias a reconocer políticas fiscales o económicas que impliquen cambios sustantivos en la distribución del ingreso y de la riqueza.

Se hace necesario precisar que la pobreza tiene que ver con la falta de recursos, carencias múltiples, con necesidades básicas insatisfechas, y con privaciones y vulnerabilidades varias. Sin embargo, ser pobre no se reduce a una cuestión monetaria o material. La pobreza se asocia con distintas formas de discriminación y de exclusión que limitan el desarrollo de las capacidades del individuo.

En su multidimensionalidad, la pobreza se refiere, entre otros aspectos, a la falta de libertades de acción y decisión lo cual implica una reducción de las capacidades para satisfacer las necesidades básicas y que permita obtener un nivel mínimo de bienestar.

**"EN UN ENFOQUE DE DERECHOS, LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL SE REMITE A LA INCAPACIDAD DE EJERCER CIERTOS DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS CONSIDERADOS FUNDAMENTALES PARA LA PARTICIPACIÓN DIGNA EN SOCIEDAD"** (Coneval, 2010).

La desigualdad está íntimamente asociada con acceso inequitativo a ingresos, servicios, recursos, espacios y oportunidades, situación que a su vez genera dinámicas de marginalización y exclusión. Las brechas que se crean entre los que capturan los beneficios del desarrollo y los que permanecen al margen de ellos repercuten negativamente en las condiciones de vida de estos últimos. Aparte de estas características, se puede agregar que mientras la pobreza se define en términos absolutos o relativos, la desigualdad se establece en términos comparativos. Las políticas contra la desigualdad de ingreso deben ser multidimensionales, y tomar en cuenta las condiciones de inequidad específicas de cada ciudad, para que un factor no atente contra los logros de otros.



## A NIVEL MUNDIAL, A MEDIDA QUE LA RIQUEZA AUMENTA, LA DESIGUALDAD TAMBIÉN LO HACE.

Cuando se hace un análisis global, se constata que los niveles de riqueza han incrementado, pero también se han elevado los índices de desigualdad. Estos datos reflejan tendencias preocupantes hacia el alza de la plutonomía: se acentúa el hecho de que sea una élite la que concentre la riqueza del planeta.

La **ciudad inclusiva** promueve un crecimiento con equidad, donde todos sus habitantes, independientemente de sus posibilidades económicas, género, raza, etnia o religión, se encuentran habilitados y facultados para aprovechar plenamente las oportunidades sociales, económicas y políticas que dicha urbe ofrece, garantizándose, de una forma u otra, el derecho a la ciudad. Éste es interdependiente de todos los derechos reconocidos y concebidos integralmente, y por lo tanto incluye todos los civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales, que ya están reglamentados en los tratados internacionales de derechos humanos. El derecho a la ciudad no es un derecho más; es la materialización en el espacio urbano de los derechos existentes. Es, como sugiere D. Harvey (2012), una especie de **"Declaración Universal de los Derechos Humanos de la Ciudad"**.

De esta forma, en la construcción de la ciudad inclusiva, el derecho a la ciudad es a la vez un resultado deseable y un proceso de urbanización que bien llevado permite realizar ese resultado. Como concepto, este derecho ha sido implementado en diferentes ciudades y países latinoamericanos. En algunos lugares ha sido usado como un marco conceptual que se refiere a aspectos tales como empoderamiento, participación, autorrealización, autodeterminación y protección de derechos humanos existentes a nivel de la ciudad. En otros sitios, el concepto está ausente del discurso político o simplemente no es utilizado en forma explícita u operativa.

En este caso, se perciben mayores niveles de exclusión y marginalización para los habitantes tradicionalmente excluidos. Está claro, sin embargo, que la adopción del derecho a la ciudad tiene el potencial de convertirse en un referente social y político importante y en un baluarte contra la desigualdad.

Hasta hoy, son pocos los países o ciudades que han dado un reconocimiento formal y explícito al derecho a la ciudad en sus políticas.



## EL DERECHO A LA CIUDAD

El espacio social y físico de nuestras ciudades se encuentra dividido. Las ciudades han dejado de planificar en conjunto para desarrollarse por partes, impulsadas principalmente por el mercado inmobiliario. Podemos encontrar dos o más ciudades dentro de una misma, conformando un espacio con una marcada heterogeneidad, donde coexisten áreas de riqueza excesiva junto a áreas en situación de gran vulnerabilidad. La desigualdad toma así la forma de una geografía de clases, acentuando la separación y las barreras entre habitantes, tanto invisibles como concretas, contribuyendo a la progresiva segregación entre grupos sociales. Los ricos se auto segregan en conjuntos de vivienda lujosos, al tiempo que los pobres están obligados a vivir en la periferia y en los espacios que quedan vacantes, conformando subculturas marginales con códigos y comportamientos propios. Se genera así una gran estigmatización de estos barrios con una percepción de peligrosidad que retroalimenta el aislamiento social.

Esta creciente polarización del espacio se traduce en un acceso diferenciado, por parte de los habitantes de la ciudad, a infraestructura, a equipamientos públicos, a bienes y a las oportunidades que brinda la misma.

Las soluciones que se brindan para contrarrestar los efectos de la segregación socio espacial, no están pensadas de manera

multidimensional ya que se intenta relocalizar estos barrios marginados en la periferia, dándoles una vivienda rápida y barata, y alejándolos de los centros urbanos. Lo que dificulta el acceso al trabajo, y rompe con los lazos sociales construidos y el sentido de pertenencia e identidad.

Esto podría evitarse con políticas inclusivas, que tengan en cuenta las necesidades de las familias a quienes están destinadas, además de la variable de la localización como factor principal, evitando así la extensión de la mancha urbana.

Es importante poder construir una ciudad compacta para poder reducir los impactos de la segregación socio-espacial. Una ciudad eficiente en torno al uso del suelo permitiría la reducción del costo de los servicios públicos, de la producción y generación de espacios públicos, de infraestructura, de transporte público, etc. disminuyendo el impacto en las finanzas de los habitantes de la misma.

Necesitamos una ciudad más conectada, en la que su estructura se entrelace apostando a la inclusión de todos los habitantes de la misma, permitiéndoles no solo el acceso diferenciado a bienes y servicios, sino también el ejercicio pleno de su derecho a la ciudad.

# CONCLUSIÓN



# B A S U R A

La revolución industrial implicó un gran aumento demográfico en las ciudades Latinoamericanas, lo que trajo aparejado un aumento en la cantidad del volumen de los residuos que estas generan.

La gente produce basura a un ritmo mayor del que estos necesitan para descomponerse. "Esto se debe a la sobrevaloración que las personas les damos a los productos ya que estamos continuamente produciendo basura debido a la ignorancia, los malos hábitos y la irresponsabilidad, dando lugar a un campo del que nadie quiere hacerse responsable." (Vesco, 2006 p.2)

En las ciudades la basura lleva siendo un problema casi desde el origen de éstas, debido a la densidad de población y al hecho de arrojar la basura a las calles. Esto ha originado la proliferación de insectos, roedores y microorganismos patógenos, trayendo como consecuencias enfermedades para el ser humano.

Según Vesco (2006), la composición de la basura es el reflejo de la actual sociedad de consumo cuyos hábitos están dirigidos a la compra de productos de "usar y tirar" que lejos de ofrecernos una mejor calidad de vida por la supuesta comodidad de su empleo, nos conducen a una irrefrenable generación de residuos. Estos productos tienen un exceso de embalaje, que una vez finalizado su uso, se "tira a la basura"(p.2). Cada ciudadano genera por término medio 1 kg. de basura al día (365 kg. por persona y año). Sin embargo, la basura no desaparece sino que es trasladada.

Millones de toneladas de residuos sólidos urbanos son vertidos cada año en rellenos sanitarios, basurales o vertederos. Hasta el día de hoy la gestión de los residuos se ha centrado básicamente en un único aspecto, la eliminación de los mismos (hacerlos desaparecer de la vista). Estas soluciones de final de tubería, como se las denomina, no tienen en cuenta la necesidad de reducir el consumo de materias primas y de energía, y plantean serios riesgos para el medio ambiente y la salud de las personas.

A diferencia de otros temas ambientales, existe un marcado desconocimiento de los problemas asociados con la gestión de los residuos. Esto es consecuencia de la complejidad que encierra un manejo integral, que abarca etapas tan diferenciadas como la recolección, el transporte o la disposición final, y de la diversidad de cuestiones técnicas, económicas y sociales que inciden en cada instancia de la gestión de los residuos.

Hay en nuestro país una creciente preocupación de las comunidades por los daños ambientales que producen tanto los rellenos sanitarios como los incineradores y se está volviendo cada vez más difícil para los gobiernos determinar los sitios donde disponer los residuos. Existen fundamentos suficientes que sustentan la preocupación de estas comunidades y es necesario, de una vez por todas, aplicar políticas integrales para solucionar el problema de los residuos sólidos que varios países del mundo ya están empezando a implementar.

## EVOLUCION DEL DERECHO AMBIENTAL EN LA REPUBLICA ARGENTINA

Vesco (2006) expresa que "hasta la reforma de 1994, la Constitución no tenía normas expresas de protección del ambiente. Si bien algunos sectores de la doctrina sostenían que era una garantía implícita, presentaba dudas saber quién resultaba titular de ese derecho."

En la Constitución reformada, el artículo 41 regula diversos aspectos que hacen a la protección ambiental:

Todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras y tienen el deber de preservarlo. El daño ambiental generará prioritariamente la obligación de recomponer, según lo establezca la ley (...)

Las autoridades proveerán a la protección de ese derecho, a la utilización racional de los recursos naturales, a la preservación del patrimonio natural y cultural y de la diversidad biológica, y a la información y educación ambientales.

## CONCEPTOS

Residuo sólido es cualquier producto, materia o sustancia, resultante de la actividad humana o de la naturaleza, que ya no tiene más función para la actividad que lo generó.

De acuerdo con lo establecido por la Ley Nacional N° 25.916, "son residuos sólidos urbanos todos aquellos elementos, objetos o sustancias generados como consecuencia del consumo o el desarrollo de actividades humanas y cuyo destino sea el desecho o abandono, sea su origen residencial, urbano, comercial, asistencial, sanitario, industrial o institucional, con exclusión de aquellos que se encuentren regulados por normas específicas."

Se debe tener en cuenta, al mismo tiempo, los cambios de moda, impulsados por la publicidad y recibidos por la sociedad de consumo, que originan que las personas descarten gran cantidad de objetos en buen estado para reemplazarlos por otros nuevos. Hoy en día la sociedad tiende en gran medida hacia los productos descartables, generándose de esta manera una necesidad de producir más y más elementos de consumo.



# CLASIFICACIÓN

Los residuos en general pueden clasificarse de varias formas, ya sea por su estado, origen o característica:

Clasificación por estado:

Un residuo es definido por estado según el estado físico en que se encuentre.

**Sólidos**

**Líquidos**

**Gaseosos.**

Clasificación por origen:

Se puede definir el residuo por la actividad que lo origine. Si bien hay muchas categorías, las más importantes son:

- Residuos municipales
- Residuos industriales
- Residuos mineros
- Residuos hospitalarios

Clasificación por tipo de manejo

Se puede clasificar un residuo dependiendo de los cuidados que se debe tener al momento de su manipulación:

a) Residuo peligroso: Son residuos que por su naturaleza son inherentemente peligrosos de manejar y/o disponer y pueden causar muerte, enfermedad; o que son peligrosos para la salud o el medio ambiente cuando son manejados en forma inapropiada.

b) Residuo inerte: Residuo estable en el tiempo, el cual no producirá efectos ambientales apreciables al interactuar en el medio ambiente.

c) Residuo no peligroso: Ninguno de los anteriores

## COMPOSICIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

La composición de los residuos urbanos depende de diferentes factores:

- Nivel de vida de la población.
- Actividad de la población.
- Climatología de la zona.

En función de estos factores se consumirán y se utilizarán ciertos productos, que originarán los correspondientes desechos.

Los residuos producidos por los habitantes urbanos comprenden basura, muebles y electrodomésticos viejos, embalajes y desperdicios de la actividad comercial, restos del cuidado de los jardines, la limpieza de las calles, etc. El grupo más voluminoso es el de las basuras domésticas.

En los países menos desarrollados los desechos sólidos contienen una mayor proporción de material orgánico biodegradable con un alto contenido de humedad y densidad comparado con los países más avanzados.

El ciclo de los residuos sólidos incluye la generación, almacenamiento, recolección, transporte, tratamiento y destino final y en cualquier y en todas sus etapas, su manejo incorrecto puede generar impactos en los medios físico, biológico y antrópico.

Algunas clasificaciones de los impactos socio ambientales los presentan como negativos o positivos, directos o indirectos, temporales o permanentes, reversibles o no.

## COMPOSICIÓN DE LA BASURA

Materia orgánica.- Son los restos procedentes de la limpieza o la preparación de los alimentos junto la comida que sobra.

Papel y cartón.- Periódicos, revistas, publicidad, cajas y embalajes, etc.

Plásticos.- Botellas, bolsas, embalajes, platos, vasos y cubiertos desechables, etc.

Vidrio.- Botellas, frascos diversos, vajilla rota, etc.

Metales.- Latas, botes, etc.

Otros

En las zonas más desarrolladas la cantidad de papel y cartón es elevada, constituyendo alrededor de un tercio de la basura, seguida por la materia orgánica y el resto. A medida que los países son menos desarrollados, la cantidad de materia orgánica es mayor (hasta las tres cuartas partes en los países en vías de desarrollo) y mucho menor el volumen de papeles, plásticos, vidrio y metales que se generan.

## SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS EN ARGENTINA.

En primer lugar, debe señalarse que el manejo de los RSU en Argentina, es de incumbencia municipal, sobre cuyos gobiernos recae la responsabilidad de su gestión. En general, el manejo de los residuos constituye un problema creciente para la mayoría de las autoridades, ya que su gestión se reduce a la realización de la recolección domiciliaria e higiene urbana -consistente en el barrido de calles y limpieza de otros sectores públicos-, y de la disposición final de los residuos efectuada, en muchos casos, en basurales a cielo abierto (BCA) con escasos controles ambientales y técnicos, y los consiguientes riesgos derivados para la salud y ambiente.

Potencialmente en los basurales a cielo abierto se producen contaminaciones emergentes de los RSU mal gestionados: sobre el suelo en el que se depositan, en las aguas subterráneas y superficiales circundantes, por humos nocivos derivados de la combustión incompleta de los residuos quemados clandestinamente en los BCA, o emisiones de gases metánicos allí generados, por la acción de vectores -biológicos, hídricos, eólicos o tróficos- potenciales transmisores de enfermedades, el deterioro del paisaje, formas de vida humana no sostenibles para quienes habitan en las inmediaciones de los basurales o manipulan los residuos, además de otras causas.

Esa situación de gestión de los residuos sólidos urbanos (RSU) y preservación de salud y ambiente, compartida de alguna manera entre provincias y municipios, requiere de una planificación nacional que revierta y corrija, en los casos necesarios, los problemas derivados de manejos inadecuados



de los residuos, mediante un modelo sistematizado de gestión, homogéneo y adaptable a cada lugar, que haya probado su eficiencia, garantice la salud humana y prevea la protección y preservación ambiental.

El incremento de generación de RSU constituye una grave preocupación mundial, no sólo por el crecimiento potencial de contaminantes derivados de ellos, sino también, por el creciente espacio que requiere su disposición final.

Vesco (2006) expresa que:

Para Argentina, considerando sólo la tendencia actual del crecimiento poblacional y su relación directa con la producción de los RSU, puede estimarse que para el año 2025 habrá un incremento de un 29% en la generación de RSU, similar al aumento de habitantes. Sin embargo, la experiencia mundial muestra que la generación de residuos varía no sólo con la cantidad de habitantes, sino también con la incidencia de otros factores como el nivel de vida y poder adquisitivo, los hábitos de consumo, los sistemas productivos, los métodos de embalaje y envasado de bienes y servicios y, en general, los aspectos relacionados con el crecimiento económico de los países (p.17)

La Organización Panamericana de Salud [OPS] (2002) ubica a la Argentina como uno de los países con mayores coberturas de servicios de aseo urbano y recolección de toda la región de América Latina y el Caribe, ya que alcanza a más de un 90% como promedio, apareciendo las carencias de cobertura en mayor proporción en ciudades pequeñas. Sin embargo, es importante destacar que no siempre los servicios de aseo urbano y recolección de residuos se manejan en forma eficiente, por lo que existen buenas oportunidades de mejora.

Respecto al procesamiento de los residuos existen, especialmente, en las áreas metropolitanas y algunos otros puntos del país, plantas fabriles dedicadas a la industrialización de materiales separados, que puedan ser reciclados o reusados, entre los que se destacan los plásticos, vidrios, textiles, metales, papel, cartón y otros.

Sin embargo, se debe señalar que, salvo excepciones, estos materiales son entregados a las fábricas por intermediarios que, a su vez, los reciben de trabajadores informales: los "cartoneros", que los recolectan y separan en las calles, y los "cirujas" que los separan en los basurales. En algunas localidades se practica la separación y recolección diferenciada domiciliaria, con lo cual el sistema se eficientiza con una notable mejora en rendimiento.

En cuanto al compostaje se ha detectado que su práctica formal está más difundida en las ciudades pequeñas, aunque es importante mencionar que las tres áreas metropolitanas más grandes del país, Gran Buenos Aires, Gran Córdoba y Gran Rosario tienen instalaciones para producir compost.

Asimismo, las cuestiones territoriales -en general- contrariamente a lo que debiera hacerse, no se consideran de forma asociada a la gestión de los RSU. Es así como en muchas localidades la elección de los sitios para los BCA se realiza considerando terrenos fiscales, áreas degradadas y depreciadas por usos anteriores. Otras veces, los BCA se implantan directamente en zonas inundables cercanas a cursos de aguas, cuyas crecientes se encargan de arrastrar los residuos aguas abajo.

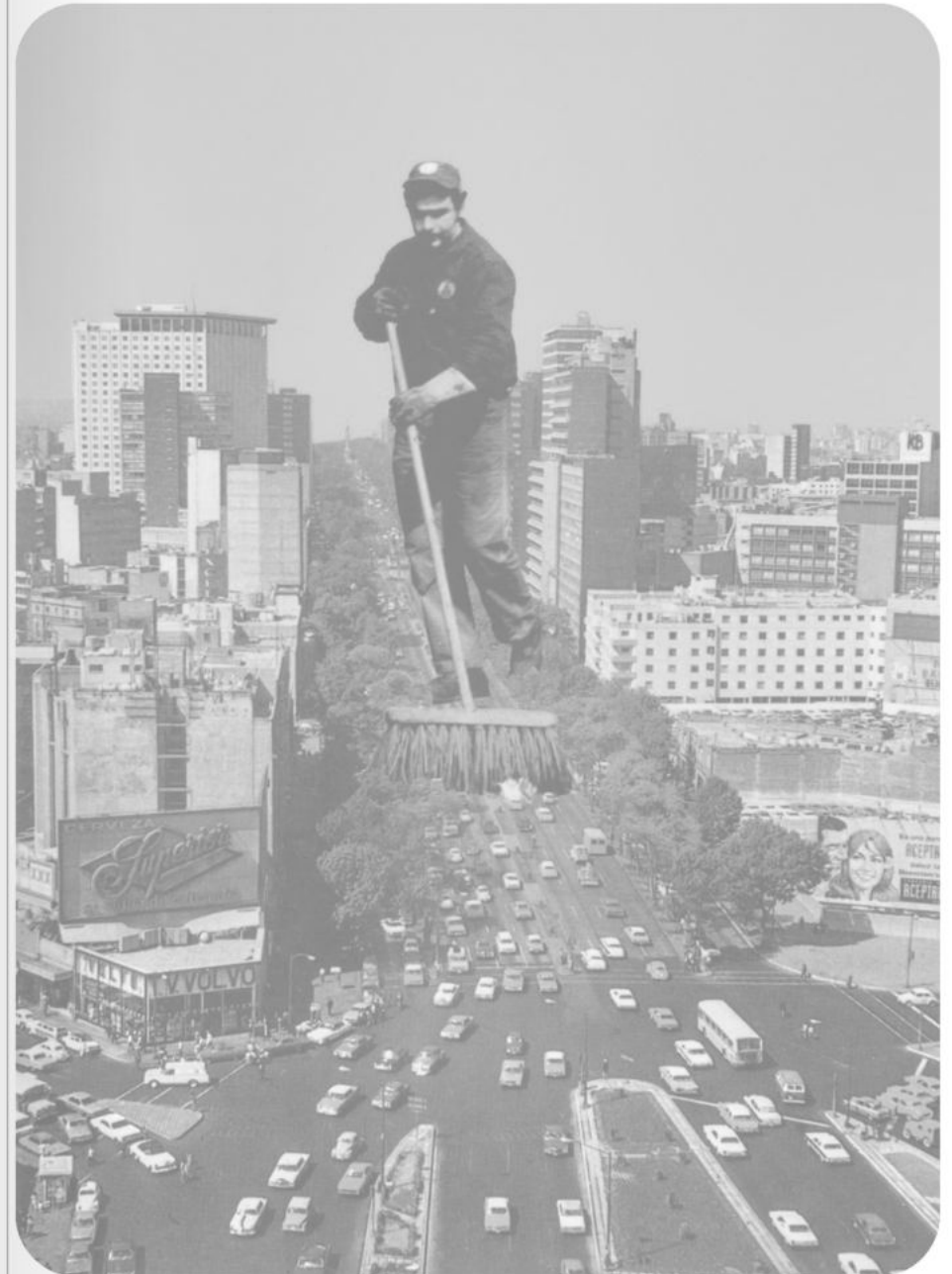
Finalmente, otra de las cuestiones que inciden negativamente en el logro de una gestión sostenible de los residuos, es el escaso conocimiento que la población tiene sobre el manejo de los mismos. En casi todas las ciudades del país existen prácticas de recuperación de residuos realizadas por trabajadores informales. La gente en general está acostumbrada a desvincularse del problema de los residuos, una vez que los deposita en su vereda y no indaga acerca de su destino final.

"A esta actitud ciudadana de aparente desinterés, también contribuye el hecho de que, generalmente, en los sistemas tributarios municipales, la gestión de los RSU no aparece discriminada sino incluida en otros servicios o en tasas inmobiliarias, lo que impide que los contribuyentes conozcan específicamente lo que a cada uno le cuesta la administración de sus RSU." (Vesco, 2006 p.20)

No obstante lo anterior, se ha constatado un crecimiento en la generación de residuos per cápita en los últimos quince años en las áreas de poder adquisitivo medio y alto, siendo el residuo orgánico biodegradable el mayor porcentaje de la composición global -lo no consumido va en su mayor parte a la bolsa de residuos-, con un importante aumento del plástico y el cartón.

Otra de las observaciones que surgen del estudio realizado por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable [SADyS] y que redundante en una mayor contaminación, apunta al comportamiento de amplios sectores de la población, que abandona residuos en lugares públicos (paseos, plazas y playas), maltrata los contenedores y papeleos, incumple el horario en que debe depositarse la bolsa de residuos en la calle para su posterior recolección por parte del concesionario del servicio y acumula residuos en terrenos no edificados; a la vez que asocia la "buena gestión" de los residuos sólidos con el aseo y la recolección pero no con la disposición final.

Como se mencionó anteriormente, si bien hoy son los municipios los que aparecen como responsables directos de la gestión de RSU, enfrentar la problemática requiere de una perspectiva más amplia que la exclusivamente local, involucrando a las provincias en la planificación jurisdiccional del manejo de los RSU y a la Nación en la definición de las acciones estratégicas basadas en el concepto de la Gestión Integral de los RSU (GIRSU), contenidas en un adecuado marco jurídico-institucional, y fundamentadas en los principios del desarrollo sostenible.





# TRABAJADORES INFORMALES

Desde las primeras décadas del siglo XX en la Argentina existieron los llamados "cirujas", personas que deambulaban por la calle recolectando basura para comer, vestirse y garantizar sus condiciones mínimas de vida. "Con la crisis económica que sufrió el país en 2001, que elevó la desocupación por encima del 20% y la pobreza al 50%, estos actores se multiplicaron." (Mayor, 2016)

Existen tres categorías de recolectores cuya materia prima son los desperdicios de la Ciudad: carreros, cartoneros y cirujas.

Los carreros son aquellos que juntan todo tipo de materiales (cartón, madera, hierros, plásticos, trapos, escombros, desechos de poda, etc.) utilizando un carro tirado por un caballo.

Los cirujas son aquellos que recolectan desperdicios desechados por los carreros en basurales a cielo abierto.

El incremento del desempleo, en la actualidad, es uno de los factores que más ha impulsado a la actividad informal de recolección de residuos y recuperación de materiales reutilizables. Un estudio de la Universidad Nacional General Sarmiento daba cuenta que en 2001 había 100.000 recolectores informales en el Área Metropolitana de Buenos Aires sobre una población de 11.000.000 de personas.

Por otra parte, la devaluación del peso ha contribuido indirectamente a la formación de un mercado económico para estos materiales reciclados, que en tiempos del uno a uno, no eran rentables o se importaban. Con la dificultad operativa en la importación de insumos, o su fuerte incremento de precio a causa de la devaluación, la recuperación de cartón, papel, vidrio o aluminio, se torna en la actualidad mucho más rentable que en tiempos pasados.

## LA RECOLECCIÓN INFORMAL PRESENTA DIFERENTES CATEGORÍAS DE PROBLEMA

En el eje social:

- Es un trabajo insalubre y riesgoso para quienes lo realizan. Las tareas se hacen generalmente en horas nocturnas, con premura, a ciegas, sin protección para las manos y brazos, por lo que están expuestos a cortes, heridas y riesgo de infección.
- Atenta contra la seguridad alimentaria, dado que muchos no solo buscan cartón y otros materiales reciclables, sino que también procuran rescatar los alimentos dentro de las bolsas de residuos.
- Pone en riesgo a los menores que a menudo acompañan a sus familias en las tareas de cirujeo. Pierden escolaridad y están expuestos a las mismas condiciones de insalubridad que sus acompañantes mayores.
- Aumenta el potencial de conflictos y violencia entre los mismos cartoneros y entre cartoneros y el resto de una población sensibilizada por la falta de seguridad y el aumento notable de los índices de criminalidad.

En el eje ambiental:

- La recolección informal representa un problema sanitario ante la diseminación de basura por la calzada. Aumenta el riesgo de obturación de sumideros en caso de tormentas
- El fenómeno de la ciudad sucia es un factor determinante para el riesgo de enfermedades creando las condiciones necesarias para el aumento de las plagas urbanas.
- Provoca un deterioro estético de la ciudad.

En el eje económico:

- Provoca un aumento en los tiempos y costos de la recolección convencional de residuos.
- Provoca un aumento en la congestión de la vía pública, a raíz de la coexistencia del trabajo informal con la recolección tradicional.
- La circulación de vehículos en mal estado o con tracción a sangre aumenta la inseguridad vial.



## UN NUEVO PARADIGMA PARA EL TRATAMIENTO DE LA BASURA

Paradójicamente, esta experiencia surgida de la necesidad de los sectores más vulnerables de la sociedad, vino a plantear una nueva forma de relación entre la ciudad y el problema de los residuos. "Los cartoneros vienen a instalar socialmente que existía y existe otra forma de gestión de los residuos", opinó Gurrieri (1986). El sociólogo recordó que antes de que regulen su actividad "el pliego que legislaba sobre las empresas recolectoras sostenía que se les pagaba por tonelada recolectada. Es decir, no importaba que era, mientras genere peso las empresas lo recolectaban".

Esto generó conflictos desde el comienzo ya que todo el material que los cartoneros sacaban de la calle era menos dinero para las empresas. Sin embargo a partir de la actividad de los cartoneros "SE CAMBIO ESA MODALIDAD DE PAGO A LAS EMPRESAS DONDE EN VEZ DE POR TONELADA SE LO HACE POR AREA LIMPIA". Empieza a haber otro concepto donde se piensa que no toda la basura se tiene que enterrar, "SINO QUE HAY OTRA FORMA DE TRATAMIENTO. QUE LA BASURA TIENE UNA UTILIDAD, SE LE PUEDE SACAR PROVECHO Y REUTILIZARLA", agregó Gurrieri (1986).

Para Alejandro Valiente (2012), integrante del equipo técnico de la federación argentina de cartoneros carreros y recicladores, los cartoneros "PLANTEAN UN NUEVO PARADIGMA QUE APUNTA A GENERAR UNA NUEVA CONCIENCIA SOBRE LO QUE COMPRAMOS PARA PRODUCIR MENOS RESIDUOS".

Desde su perspectiva "SACAR LA BASURA MEZCLADA NO DEBERIA SER MAS UNA PRACTICA COMUN. CADA PERSONA, DEBERIA SEPARAR EN ORIGEN LO RECICLABLE DE LO QUE NO ES RECICLABLE" para que pueda ser "gestionado por los cartoneros".

Esto permitiría "EVITAR QUE SE ENTIERRE HASTA UN 25% DE LA BASURA GENERADA" MIENTRAS QUE "OTRO 50% QUE ES ORGANICO SE PODRIA UTILIZAR PARA FERTILIZAR Y HACER TIERRA NUEVAMENTE".

## EL CIRCUITO INFORMAL DE RECICLADO ESTA INTEGRADO POR LOS SIGUIENTES ACTORES:

Cartoneros y recolectores informales, que tienen un circuito ya definido, en el que recogen la basura, la trasladan a sus viviendas, donde separan los materiales que les son de utilidad, desechando lo sobrante en las inmediaciones, donde con el tiempo comienzan a generarse basurales a cielo abierto.

Si tenemos en cuenta los medios que utilizan y los ingresos que perciben en la actividad, parece existir una relación entre aquellos que poseen medios de transporte con mayor capacidad y que requieren menos esfuerzos físico y los que reciben mejores ingresos. Por otra parte, los medios se constituyen en determinantes en cuanto al material recogido. En este sentido, los cartones y papeles son materiales que precisan un lugar de transporte más amplio porque ocupan mucho volumen, mientras que los metales o las botellas son más fáciles de recoger con bicicletas o a pie, ya que ocupan menos lugar. Al mismo tiempo, otra relación que cualifica la manera en que los medios afectan la dinámica del trabajo es la relación entre los que poseen capacidad de almacenamiento y quienes no. La capacidad de almacenamiento se da no solamente por el lugar físico, sino también por la necesidad de dinero de la familia.

Intermediarios y transportistas que realizan un primer pesaje y recepción de lo juntado por los recolectores informales en la vía pública.

Centros de acopio y mayoristas que cuentan con depósitos y en algunos casos maquinaria para enfardar los residuos. El equipamiento para enfardar es costoso.

La Demanda: Son los compradores de materiales reciclados, tales como el vidrio, el cartón o el papel. En general estos actores son los principales formadores de precios del mercado de los materiales reciclados y su importancia es clave en cualquier estrategia.

En términos generales, el circuito económico de residuos reciclados se caracteriza por un importante nivel de informalidad y facturación en negro.



Según lo expresado en una nota en diario La Nación (2006) **"el tesoro está en las calles: papel, cartón y botellas de plástico (PET) que se desechan"**. Lo más buscado es el PET, que se paga por kilo (equivalente a unas 20 botellas de litro y medio) 60 centavos el transparente y 40 el de color, aunque los precios varían según el galponero que lo compra. Esto equivale a un valor de 600 pesos la tonelada de PET transparente y de 400 pesos la tonelada de PET de color.

El papel de diario que recogen en las calles y separan los cartoneros, en cambio, se paga unos 10 centavos el kilo, 20 centavos el cartón y 50 centavos el papel blanco. Esto a su vez equivale a unos 100, 200 y 500 pesos respectivamente la tonelada, que es lo que los galponeros o acopiadores pagan a los recolectores. El galponero carga a los desperdicios que compra un margen de ganancia de entre el 15 y el 20 por ciento y después vende el material enfardado en la siguiente etapa de la cadena, a unos 230 o 240 pesos la tonelada de papel. El empresario, por su parte, multiplica este valor por 3 o 4. Con eso amortiza los costos de mano de obra y energía, una merma del 15% en el cartón recuperado, y se queda con una ganancia importante (La Nación, 2006)

A diferencia de lo que sucede en otros campos de la economía, donde la demanda suele ser atomizada y dispersa, la demanda de residuos reciclados se encuentra concentrada en pocas cabezas. Esta práctica informal de recolección de los residuos urbanos, **choca con los intereses de las empresas recolectoras de basura**, así como también con legislaciones que prohíben una práctica que, en los hechos, plantea una nueva forma de tratamiento de los mismos.

Desde el punto de vista **Jurídico-institucional**, el sector informal se encuentra completamente al margen de la legislación vigente. El cirujeo o la recolección informal está prohibido desde la década del setenta, al igual que la tracción a sangre.

Cuando se analiza esto, no es tenida en cuenta la perspectiva de aquellas personas que viven de la recolección de materiales para su venta. Se prevén estudios de factibilidad y rentabilidad pero no de **impacto social**. No se ha asumido que en todos los centros urbanos más

No se ha asumido que en todos los centros urbanos más poblados de la provincia existen redes informales dedicadas a la **recolección, separación y venta de materiales, lo que pone en evidencia que la actividad es medio de vida de muchas familias**.

El reciclado es quizás uno de los capítulos de la agenda ambiental sobre los cuales existen mayores preconceptos. Es indudable que la recuperación y valorización de los residuos constituye una meta central de una sociedad sustentable.

**La figura del carrero no solo está mal vista por los problemas de inseguridad que se cree que generan, y por la estética de la ciudad, sino que los movimientos de protección de los animales, que han ido surgiendo con mayor énfasis en este último tiempo**, los considera como una forma de explotación y maltrato animal, promoviendo la prohibición de la tracción a sangre como medio de transporte.

Con el nombre de Programa Córdoba Sin Tracción a Sangre, el proyecto busca poner nuevamente sobre la mesa de discusión legislativa sobre este tema: la incorporación formal de los carreros a un sistema de recolección que elimine el uso de carros y caballos en las calles de la Ciudad.

El Proyecto consiste en canjearles a los actuales poseedores de carros, sus carros y sus caballos por motos de carga, para eliminar definitivamente los vehículos de tracción a sangre en jurisdicción de la ciudad de Córdoba. Para ello se abrirá durante 180 días un registro de poseedores de carros, luego de lo cual, la Municipalidad deberá encarar la compra de la cantidad suficiente de motos de carga para reemplazar todos los carros que circulan en la Capital.

Para la edil Victoria Flores, autora del proyecto:

Los carros a caballo son una rémora del siglo pasado (...) la intención de eliminarlos del paisaje ciudadano no significa ir en contra del trabajo de la gente sino mejorar las condiciones en que se realiza el trabajo. Es un proyecto que beneficia a los vecinos de la ciudad de Córdoba, sin perjudicar a nadie, señaló al hacer pública la iniciativa (2018)



En líneas contrarias, se expresó el concejal radical Lucas Cavallo, quien trabajó con las cooperativas de los carreros acerca de las opciones de movilidad:

Es una problemática social más profunda, hay que tener presente que es el único medio de vida que tienen los carreros y prohibir por prohibir es un problema social, porque no tienen calificaciones para otros empleos (...) Sí, estamos de acuerdo con eliminar y pasar a los motocarros que plantea el municipio a medida que los carreros los vayan aceptando, pero hay aristas antes para tener en cuenta (...) El reclamo es que el gobierno de Córdoba brinde un salario complementario a los 5 mil pesos, por la gran cantidad de tareas realizadas. También reclaman ser blanqueados y reconocidos como trabajadores. Esto implicaría, entre otras cosas, contar con los servicios sociales básicos: seguro de vida, obra social, aportes jubilatorios. (2018)

La iniciativa genera preocupación entre los cartoneros, temerosos de que se repita la historia que se vive en Rosario. "Acá asesinaron a compañeros para robarles los caballos y cobrar los 10 mil pesos que daba la Municipalidad", denunciaron desde la Cooperativa de Cartoneros Unidos, en alusión a una consecuencia inesperada del estímulo propuesto por el Estado para reemplazar la tracción a sangre en la provincia de Santa Fe

"Tendrían que sentarse a escucharnos. Nosotros hemos presentado proyectos 'sin el caballo', pero lo que se hizo en relación al carro y los animales, lo único que consiguió fue aumentar la violencia." (Comunicación personal a Rosario Plus, 2016)



Figura 5, desafío noticias (2016)

**“PARA RESOLVER  
LOS PROBLEMAS  
DE LA POBREZA,  
HAY QUE CONOCER  
LA POBREZA PER-  
SONALMENTE, NO  
A TRAVÉS DE LOS  
LIBROS” MAYRA  
ARENA (2018)**



## TRABAJADORES INFORMALES

La recolección informal de residuos es una realidad que data de los inicios de la sociedad de consumo.

Esta práctica intrínseca a la marginalidad y pobreza ha sido ignorada y apartada de las dinámicas propias de la ciudad, en tanto la recolección a cargo de las empresas tercerizadas por la municipalidad, solo se ocupan de los grandes volúmenes, que garantizan un negocio millonario sin riesgos ni controles del estado municipal.

La incorporación de actores externos, y la organización y legalización de la práctica de recolección, permitirá que se incluyan a estos grupos hoy marginalizados. Este trabajo, hoy solo se realiza en condiciones precarias y con una marcada vulnerabilidad para los recolectores y sus familias.

La recolección de basura en pequeña escala, en las calles de la zonas céntricas y comerciales, con carros tirados por caballos, despiertan en la población diversas fantasías asociadas a riesgos de asaltos o agresiones físicas.

Es notable que la prédica de las organizaciones protectoras de animales tengan más impacto mediático que las condiciones de vida de los recolectores.

Los ediles cordobeses han presentado proyectos vinculados a los pequeños recolectores, que formalmente, van dirigidos a mejorar la imagen de la ciudad. Proponen que los carros sean reemplazados por motocargas, donde parece que lo más importante son los caballos y no los trabajadores.

En algunas provincias, Córdoba, Santa Fe, o Buenos Aires se presentaron proyectos de ley en los cuales solo se plantea una solución a la tracción a sangre pero sin tener en cuenta la dimensión social y cultural del problema.

Por eso creemos que es imprescindible la creación y desarrollo de políticas integrales, en relación a la recolección y tratamiento de la basura, que contemplen la realidad social, cultural, y económica de estos actores sociales hoy completamente marginalizados e invisibilizados. La inclusión de estos grupos, requiere necesariamente, el que ellos cuenten con viviendas dignas en barrios que dispongan de servicios públicos, accesibles, agua, luz, cloacas, y acceso a educación, salud y cultura

# CONCLUSIÓN

## RECICLAJE

El reciclar es un acto de suma importancia para la sociedad ya que el mismo supone la REUTILIZACIÓN DE ELEMENTOS Y OBJETOS DE DISTINTO TIPO PARA SER UTILIZADOS COMO NUEVOS PRODUCTOS O MATERIAS PRIMAS MIENTRAS QUE DE OTRO MODO SERÍAN DESECHADOS, contribuyendo a formar más cantidad de basura y, en última instancia, dañando de manera continua al planeta.

Cuando hablamos de reciclar o de reciclaje hacemos referencia entonces a un acto mediante el cual un objeto que ya ha sido usado es transformado por un proceso de renovación en lugar de ser desechado. Los expertos en la materia consideran que casi todos los elementos que nos rodean pueden ser reciclados o reutilizados en diferentes situaciones.

El reciclaje no sólo tiene sentido desde el punto de vista ambiental, sino también desde el punto de vista económico. Al reciclar estamos ahorrando materias primas y energía en su elaboración.

Gracias al reciclaje se previene el desuso de materiales potencialmente útiles, se reduce el consumo de nueva materia prima, además de reducir el uso de energía, la contaminación del aire (a través de la incineración) y del agua (a través de los vertederos), así como también disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero en comparación con la producción de plásticos.

Los problemas sociales relacionados con el reciclaje no se solucionan solamente con la educación. Las sociedades tienden a resistirse a los cambios.

**"EL CICLO TRADICIONAL DE ADQUIRIR - CONSUMIR - DESECHAR ES MUY DIFÍCIL DE ROMPER. RECICLAR EN LA OFICINA O EN EL HOGAR REQUIERE DE UN ESFUERZO EXTRA PARA SEPARAR LOS MATERIALES. SIEMPRE SERÁ MÁS CONVENIENTE EL HÁBITO DE ARROJAR TODO HACIA AFUERA"** (Fundación Eroski s.f.)

"Muchas veces los hábitos más sencillos pueden producir grandes transformaciones cuando los toman muchos consumidores. Separar los residuos en distintas fracciones y dar a cada una el tratamiento adecuado es la clave para manejar bien los residuos" (Fundación Eroski, s.f.)

Las sociedades humanas siempre han producido residuos, pero es ahora, en la sociedad de consumo, cuando el volumen de las basuras ha crecido de forma desorbitada. Además se ha incrementado su toxicidad hasta convertirse en un gravísimo problema. Al tiempo, las reservas naturales de materias primas y las fuentes energéticas disminuyen mientras los costos de su extracción aumentan y son motivos de graves impactos ambientales y desequilibrios sociales. Estamos inmersos en la cultura del usar y tirar, y en la basura de cada día están los recursos que dentro de poco nos harán falta.

De un tiempo a esta parte, cada vez son más frecuentes los métodos de revalorización. Siempre que encontremos una forma de sacar provecho de los residuos estaremos revalorizándolos. Así, se va pasando de

la simple eliminación, con el despilfarro que eso supone, al reaprovechamiento energético en forma de calor o electricidad, o la recuperación de algunos materiales para volver a fabricar productos útiles.

Las formas de revalorización más usadas son:

- La incineración, que es mejor para la fracción seca de los residuos (plásticos, tetrabrik, metales, papel)
- El reciclaje, que también se aplica al mismo tipo de residuos que la incineración, aunque siempre queda una fracción que no se puede reciclar y que se puede destinar a vertedero o incineración.
- El compostaje, que se aplica exclusivamente a la materia orgánica.





## PERMACULTURA

Es un sistema de diseño (planteado por los ecologistas Bill Morrison y David Holmgren) que busca la creación de asentamientos humanos sostenibles, ecológicamente sanos y viables en materia económica. Asentamientos capaces de producir para satisfacer sus necesidades, sin explotar recursos o contaminar, es decir, sostenibles a largo plazo.

Todos los procesos en un diseño permacultural buscan mantener el presente y asegurar el futuro promoviendo una práctica urbana y social con fines solidarios colectivos y cooperativos a partir de la aplicación de distintos sistemas de producción.

## HUERTAS URBANAS

Un informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO](2008) estima que la población mundial pasará de los 6.700 millones de habitantes actuales a 9 mil millones en 2050. Se calcula que alimentar a la población mundial requerirá un aumento del 70 por ciento de la producción agrícola total, en un contexto en el que los esquemas de temperaturas y precipitaciones -parte del cambio climático- afectarán el desarrollo agrícola. Esto, sumado a la acción de plagas y enfermedades, modificará el conjunto de cultivos viables, afectando a la producción, los precios, los ingresos y, en última instancia, los medios de vida de la población mundial.

En medio de este panorama, distintos colectivos sociales comenzaron a hacer resurgir, desde la década del '70, diversos proyectos para que los pueblos recuperaran su autonomía respecto a la generación del propio alimento: los huertos urbanos.

Algunos beneficios de estas, son:

### PERMITE AHORRAR DINERO Y CONSUMIR MEJORES ALIMENTOS

Los huertos urbanos permiten desarrollar recursos naturales para suplir las necesidades alimenticias de la comunidad. Así podemos disminuir nuestra dependencia de la oferta de servicios, reducir el costo de vida y consumir alimentos de mayor calidad, orgánicos, sin necesidad de acudir a los productos del agronegocio.

### FOMENTA EL ENCUENTRO SOCIAL

La generación de huertos estimula el encuentro entre vecinos y vecinas, quienes deben organizar colectivamente las tareas del huerto. A su vez, este encuentro genera lazos de solidaridad y pertenencia (frente al individualismo propio de las ciudades) en pos de una meta en común, generar el propio alimento.

### PROMUEVE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

Naciones Unidas señala que existe Seguridad Alimentaria cuando todas las personas tienen acceso en todo momento a alimentos suficientes, seguros y nutritivos para cubrir sus necesidades nutricionales y sus preferencias en cuanto a los alimentos para llevar una vida sana y activa. Así, la agricultura urbana puede contribuir a la seguridad alimentaria de tres formas: Aumentando la cantidad de alimentos disponibles, aumentando el grado de frescura de los alimentos que llegan a los consumidores urbanos y ofreciendo oportunidades de empleo productivo.

### FOMENTA EL NACIMIENTO DE OTRO MODELO DE CIUDAD, LA CIUDAD SOSTENIBLE

La práctica de la agricultura urbana posibilita espacios de acercamiento con la naturaleza a la vez que estimula el sentido de ciudadanía a través de la recuperación ambiental de los espacios colectivos. Si entendemos la sostenibilidad urbana como la búsqueda de un desarrollo urbano que no degrade el entorno y proporcione calidad de vida a los ciudadanos, las huertas comunitarias resultan una valiosa oportunidad para que los espacios de la ciudad se transformen en una nueva forma de producción, consumo y socialización.

### BENEFICIA AL MEDIO AMBIENTE

En 2010 un informe de las Naciones Unidas señaló que el "enverdecimiento" de las ciudades mejora la calidad del aire, dado que las plantas absorben partículas de polvo y gases contaminantes presentes en el aire, a la vez que suaviza las temperaturas, protege el suelo contra la erosión y favorece la biodiversidad local.

### GENERA NUEVAS FUENTES DE EMPLEO

La FAO (2005) señala que otro de los efectos positivos de los huertos familiares o comunitarios es la generación de nuevos canales de comercialización regionales -a partir de la venta del excedente de la producción- que a su vez favorece el empleo local.



## ECOCONSTRUCCION

En el campo de la arquitectura y la construcción es muy reciente el comienzo del uso de materiales reciclados, sobre todo de aquellos procedentes de otras industrias.

Uno de los primeros materiales reciclados con los que se ha empezado a construir es el PET (Polietileno-Tereftalato), plástico con el que se fabrican botellas para las bebidas. Este material es ligero, transparente, resistente, hermético, no tóxico y no altera las propiedades del contenido.

Siendo el sector de la edificación uno de los más contaminantes del planeta, responsable del 40% de las emisiones de CO2 a la atmósfera, nunca está de más replantearse los materiales y sistemas a los que vamos a recurrir para la construcción. Y es que cada vez tenemos a nuestra disposición más materiales con un mínimo impacto ambiental y que pueden sustituir sin problema a los tradicionales.

La eco-construcción es una tecnología industrial que permite desarrollar a su vez una "tecnología social", es decir, que modifica positivamente la sociedad. No es solo un sistema constructivo, se llaman tecnologías aplicadas o apropiadas, es una alternativa constructiva que une la construcción con el reciclaje y busca de manera sencilla resolver problemáticas locales, tanto sociales como ambientales. Tiene como principal objetivo disminuir la pobreza con la generación de puestos de trabajo y a su vez resolver el problema del hábitat, a partir de la generación de un sistema productivo diferente, entramando a esos sectores con el resto de la sociedad.

Cuando uno construye comunidad con otros actores y se sienta a plantear problemáticas comunes, se empiezan a tener más herramientas para poder resolverlos. Cuando se empiezan a fortalecer los lazos sociales se apuesta a una ciudad más integrada.

La utilización de materiales reciclados para la construcción, **MÁS QUE UN DISEÑO, ES UN ESTILO DE VIDA** que consiste en no abusar de los recursos naturales: tomar lo que se necesita, reciclar lo que sobra, buscar formas de no alterar la naturaleza y subsistir.

"CREO QUE ES UNA EQUIVOCACION REFERIRNOS A LA 'BASURA' COMO ALGO QUE YA NO SIRVE. LO QUE LLAMAMOS 'BASURA', PARA MI, SON RECURSOS. DE HECHO ES LO QUE USO PARA HACER CASAS" expresa María Fourcade (bioconstructora) en una entrevista a diario Clarin (2019)

"La basura separada y limpia es un gran material para muchas personas que trabajan de hacer desde juguetes hasta viviendas. Reconceptualicemos la palabra basura. Empecemos a verla como un bien reutilizable, colaboremos para que no llegue a los basureros ni vertederos municipales" (Fourcade 2019)

La basura como material de construcción es noble: fácil de conseguir, liviano, duradero, buen aislante térmico, etc. Es un sistema probado, de bajo costo de construcción y rápido. Los cálculos indican que levantar una casa con material de descarte reduce el presupuesto un 45% en comparación a la construcción con materiales tradicionales.

SE BUSCA APORTAR A LA CREACION DE PROGRAMAS INTEGRALES PARA EL DESARROLLO EN TRES DIMENSIONES SIMULTANEAS:

LO SOCIAL, LO ECONOMICO Y LO AMBIENTAL.

Por las cualidades descritas y por su bajo costo se empezó a generalizar el uso del PET a partir de la década de los ochenta en envases descartables, en sustitución de los envases de vidrio retornables; uno de los motivos por los cuales aumentó el volumen de la basura urbana considerablemente. Los movimientos ecológicos señalaron esto como un signo de alarma. Los envases descartables no son biodegradables, y si no son destinados al reciclado, son enterrados, incinerados o se acumulan en basureros al aire libre. No reciclar el PET es tanto una fuente de contaminación, como una pérdida de materia prima.





Existen tres tipos de reciclado del PET: el mecánico, el químico y el energético; siendo el primero el más usado por ser el menos costoso.

El reciclado mecánico consiste en un proceso físico en el que plástico luego de ser utilizado en procesos industriales, se vuelve a poner en circulación para su reutilización. Este proceso de reciclado es el más usado actualmente.

Existen distintas alternativas para su aplicación en la construcción

### PET TRITURADO:

Los envases son triturados y así son incorporados a las mezclas cementicias, sin necesidad de desprenderle etiquetas, tapas.

La empresa Eco Block's ofrece una construcción funcional a través de muros ensamblables. Ese tipo de paredes no necesitan ningún adherente entre muros divisorios, lo que permite adaptarlos en diversas formas y usos para hacer montajes rápidos y seguros.

La elaboración de tabiques y paneles sustentables se realiza a través de la trituración del PET y caucho, el cual se mezcla con un adhesivo químico hecho a base de fosfato y finalmente se inyecta el plástico en unos moldes especiales para elaborar los bloques.

Para la elaboración de un Eco Block's se utilizan 600 gramos de material reciclado, por lo tanto, en la construcción de una casa se pueden utilizar hasta seis toneladas de PET y desechos de cubiertas.

Ubicada en la Ciudad de Alta Gracia, Provincia de Córdoba, Ecoinclusión trabaja en la reducción de residuos PET a partir de la producción de ladrillos fabricados con desechos de plástico destinados a construcciones en sectores vulnerables, con el objetivo de generar un impacto ambiental, social y cultural. Se precisan 20 botellas plásticas

recicladas para la producción de un ladrillo, que presenta características similares a las de un ladrillo común pero con una mejor prestación térmica.

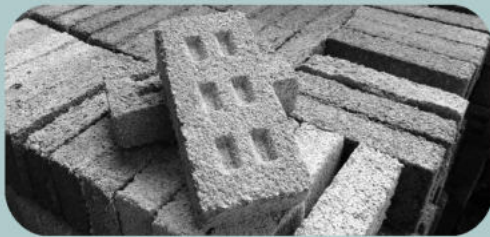


Figura 6, Eco Inclusión (2016)

POR LO TANTO, LOS BLOQUES DESARROLLADOS CON PET RECICLADO SON UNA ALTERNATIVA POSIBLE PARA LA EJECUCION DE CERRAMIENTOS MAS ECOLOGICOS, MAS LIVIANOS Y DE MEJOR AISLACION TERMICA, QUE LOS BLOQUES DE CEMENTO Y ARENA GRUESA QUE SE UTILIZAN TRADICIONALMENTE.

SU RESISTENCIA MECANICA ES MENOR, PERO SUFICIENTE PARA CUMPLIR LA FUNCION DE CONSTITUIR MAMPOSTERIAS PARA CERRAMIENTO DE VIVIENDAS DE HASTA DOS PISOS DE ALTURA. POR SU BAJO COSTO, SON APTOS PARA VIVIENDAS Y CONSTRUCCIONES DE INTERES SOCIAL.

### PET PRENSADO

El equipo de 3 Construcciones creó un sistema constructivo para viviendas sustentables basado en bastidores y módulos de plástico recuperado. El sistema consume niveles bajos de energía, y al ser un sistema de construcción en seco no requiere de agua. El método mixto, compuesto a partir de bastidores de madera y módulos de plástico recuperado, presenta grandes proporciones de botellas. La propuesta alcanza sus propósitos iniciales avanzando sobre la construcción de casas de calidad, en un corto plazo. La aplicación del sistema reduce los costos económicos que conlleva una vivienda tradicional, no requiere de mano de obra especializada ni maquinarias o herramientas específicas, por lo que posibilita la autoconstrucción. En cuanto a la eficiencia climática y tecnológica, los módulos generan una mayor y mejor aislación térmica y acústica respecto a materiales tradicionales.



Figuras 7-8, tres Construcciones (2018)





Figura 9, ES Comunicación (2019)

María Fourcade, bioconstructora (op. cit), plantea un sistema de construcción ecológico que consiste en prensar las botellas para armar módulos de material plástico, que luego pasan a una máquina llamada bastidora. Esos bloques quedan enmarcados en la madera (también reciclada), que los contiene. Un módulo sobre otro, colocados sobre los cimientos, son los muros. Con listones, en línea recta o en diagonal, se encastran las columnas que le dan sostén a la vivienda.

## RECICLADO ENERGETICO

El modo más simple de reciclar la energía de los desechos plásticos es quemarla y usar el calor para otro proceso o para producir electricidad. La mayor desventaja de este tipo de reciclado es la contaminación atmosférica. Este tipo de materiales dan lugar a sustancias cancerígenas si la incineración no es adecuada.

La compañía Conceptos Plásticos logró patentar su sistema de ladrillos y pilares hechos de plástico reciclado, ensamblados como piezas de Lego en un sistema constructivo que permite levantar en cinco días viviendas de hasta dos pisos de alto.

El material base con el que trabajan es obtenido de parte de recicladores populares y aportes de fábricas. A través de un proceso de extrusión del plástico, éste se derrite y se vacía en un molde final, creando un ladrillo de tres kilos de peso. Asimismo, al estar ensamblados a presión, los ladrillos aíslan el calor, son termoacústicos y cuentan con aditivos que retardan la combustión.



Figuras 10-11-12, MENDEZ, Oscar (2016)

La empresa Ecores se las ha ingeniado para crear material para el suelo a partir de neumáticos y botellas de plástico reciclados, sin PVC ni compuestos orgánicos volátiles. Algunas de sus ventajas es que este tipo de material es de alta durabilidad, de buena asimilación acústica y de fácil mantenimiento.

EL DESARROLLO DE SISTEMAS INNOVADORES COMO ESTE, SON INTERESANTES COMO PUNTO DE PARTIDA HACIA LA BÚSCUDA DE SOLUCIONES QUE PERMITAN, TANTO A PROFESIONALES DE LA CONSTRUCCION, COMO A TODOS LOS CIUDADANOS, AFRONTAR LOS RETOS AMBIENTALES Y ECONOMICOS QUE NOS PRESENTA LA ACTUALIDAD Y QUE CADA VEZ AUMENTAN CON MAYOR VELOCIDAD.



# **C O R D O B A**

# CORDOBA

EL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA URBANA, REPRESENTA AQUEL QUE NOS PERMITE COMPRENDER LA ORGANIZACION FISICA DEL CONJUNTO DE UNA CIUDAD O DE UNA PORCION DE ESTA. LA ESTRUCTURA URBANA PUEDE SER ESTUDIADA DESDE DIFERENTES ENFOQUES: FISICO-FUNCIONAL, MORFOLOGICO-PERCEPTUAL Y SOCIO-AMBIENTAL.

Desde el enfoque **físico-funcional**, la existencia de un territorio con condiciones naturales particulares, la localización y distribución de las actividades públicas (equipamientos y espacios verdes), y las actividades privadas (residencia), así como la red de vías que da acceso a las mismas y la infraestructura disponible, constituyen las partes, cuyo comportamiento en conjunto, define una determinada organización física, que sostiene el funcionamiento de la ciudad.

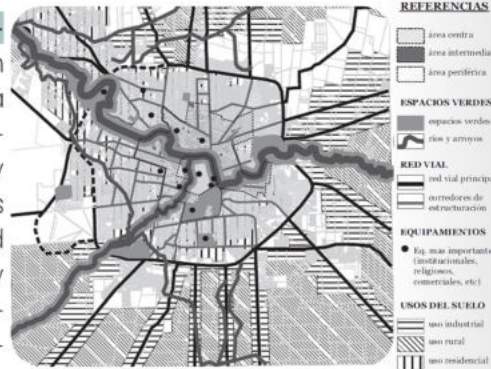


Figura 13 Arq. Romina Ardiles (2019)



Figura 14 Arq. Romina Ardiles (2019)

El enfoque **morfológico-perceptual** iniciado por Kevin Lynch (1960-70) determina la estructura urbana del paisaje ligada a la percepción que el habitante realiza del espacio. Según este autor, significado e identidad son conceptos fundamentales para la valoración de los elementos que componen el paisaje urbano: los nodos, bordes, hitos, sendas, barrios.

Por último, el enfoque **socio-ambiental** desarrollado con mayor énfasis a partir de la década del 80, permite analizar la fragmentación física y segregación social del territorio, mediante la distribución de grupos socio económicos antagónicos (ricos y pobres) y los modos de ocupación (urbanizaciones cerradas vs villas de emergencia). Por otra parte, este análisis permite identificar localizaciones en riesgo ambiental, por la presencia de amenazas

naturales (áreas inundables o anegables) o antrópicas (depósitos de sustancias tóxicas, basurales) y condiciones de vulnerabilidad social. Los barrios pobres y asentamientos marginales, las áreas industriales sin infraestructura adecuada, los entornos de cursos de agua contaminados constituyen las áreas de mayor problemática socio ambiental. El impacto ambiental que producen determinadas actividades - usos rurales, basurales - condiciona la calidad de vida de la población que se asienta próxima.

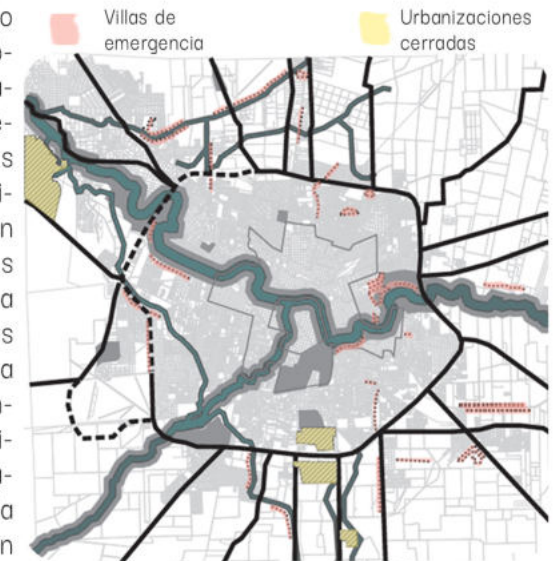


Figura 15 producción propia (2019) basada en Arq. Romina Ardiles

Según el Arq. Jorge Montenegro (s.f.) para acercarnos a la comprensión del fenómeno urbano, es necesaria una visión que contemple las relaciones entre el territorio y la sociedad que lo habita, articulando variables o elementos que visualicen sociedad y ambiente como partes o categorías indisolubles. Es necesario señalar que la palabra ambiente es un todo, holístico, que abarca o comprende todo lo que tiene que ver en la relación hombre-naturaleza. (p. 71)

A continuación se expresa una de las definiciones posibles de la palabra ambiente y ambiente urbano que ha sido tomada, expresada y acordada en las últimas reuniones internacionales relacionadas al Medio Ambiente (Río de Janeiro 92', Tokio 98', Singapur 2002) y por el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente [PNUD](2000)



**Ambiente:** "Conjunto de interacciones permanentes entre el medio natural, medio social, medio productivo y medio construido en un contexto territorial específico"

**Ambiente Urbano:** "Aquel definido por los procesos de intercambio entre la base natural de una ciudad, la sociedad allí existente y la infraestructura existente. Estos procesos se expresan en el conjunto de áreas construidas, o sin construir, y los elementos constitutivos que configuran un asentamiento humano provisto o no de equipamientos, servicios, redes y actividades permanentes de transformación del espacio natural".

A los efectos de reconocer y comprender cómo se manifiesta espacialmente el enfoque socioambiental en la estructura urbana de Córdoba, es conveniente asociar las categorías sociedad-ambiente tomando como base la definición de ambiente urbano. Es necesario reconocer y comprender que en la estructura de ciudad (físico-funcional y morfológico-perceptual), habita una comunidad (la sociedad) heterogénea de multiculturalidad, de fuertes contrastes, existiendo una endogamia de clases y con disparidades espaciales en cuanto a la provisión de las infraestructuras, vivienda, equipamientos y servicios. Con ésta aclaración previa abordaremos el enfoque socio-ambiental y su manifestación espacial en la estructura urbana de Córdoba, como hechos tangibles, de observación directa, cognoscitiva y sensible al observador. Encontramos ciudades dentro de ciudades, donde prevalece la fragmentación del territorio urbano, la guetización (los guetos urbanos), con una marcada exclusión y pauperización (ciudad ilegal) por un lado y la opulencia, el derroche de los servicios por el otro. Las urbanizaciones cerradas (countrys), los barrios cerrados para ricos y para pobres y los asentamientos marginales constituyen el fiel reflejo de la fragmentación de las ciudades. Al centro de los extremos, la manifestación espacial se expresa en un variado mosaico urbano de barrios, áreas o sectores diferenciados claramente y con características muy disímiles entre sí respecto a la calidad socio-ambiental (Ciudad Legal).

En los comienzos de los 90' en Córdoba, se produce la primera irrupción del country o urbanización cerrada localizada en el cuadrante Noroeste de la ciudad: Las Delicias, siguiéndole luego otras Urbanizaciones de la misma característica y en el mismo sector. Hacia finales de los 90', comienzos del 2000 y hasta la fecha, hacia el Sur y en el sector localizado entre Camino a San Antonio,

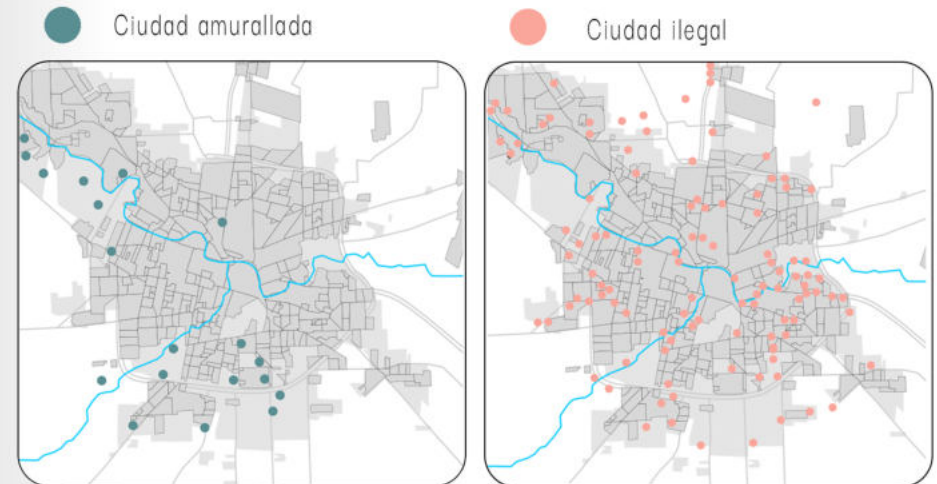


Figura 16 producción propia.

Figura 17 producción propia.

Camino a San Carlos y Camino a 60 Cuadras, se produce la apropiación del territorio por parte de esta nueva modalidad de "ciudad amurallada". En el otro extremo, el de la "ciudad ilegal", Córdoba no escapa a las características de todas las ciudades latinoamericanas respecto a la apropiación del territorio urbano por parte de la población marginal: "callampas" en Chile, "favelas" en Brasil, "pueblos nuevos" en Perú, "villas de emergencia" en nuestro país. Todas ellas tienen un denominador común: se asientan en cañadas, cañadones, riberas de arroyos o ríos, bordes de líneas férreas y/o bordes de rutas. En general se asientan sobre suelos fiscales y en muchos de los casos estos son colapsables, o inundables. Se calcula que en el ejido de nuestra ciudad (según estudios de la Municipalidad y ONGs. si bien existen discrepancias), la población que habita en estas "ciudades" alcanza los 140.000 habitantes con NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas). Esto representa aproximadamente el 10% de la población total, localizadas en unas 90 villas. En Córdoba Capital la localización espacial de la "ciudad ilegal" se manifiesta sobre los canales de riego Norte y Sur, vías del FFCC (Mitre y Belgrano), Ruta Nacional N° 19 (camino a Santa Fe) y sobre los márgenes del río suquia, solo por mencionar algunas.



A modo de ir cerrando el presente trabajo de investigación, podemos afirmar que en Córdoba y en la mayoría de las ciudades latinoamericanas a partir de los 50', surgieron los procesos de expansión indiscriminada de la mancha urbana con bajas densidades (ciudad difusa). A partir de los 90', con la aparición en la periferia de ciudades amuralladas de ricos (countries y barrios cerrados), comienza a producirse la fragmentación y disgregación de la ciudad con la pérdida de los espacios públicos (calles y plazas). Esto interfiere en muchos casos en las necesarias conexiones viales que requiere la ciudad. Puede afirmarse que el capital y negocio inmobiliario, es uno de los principales "actores" protagonistas de la ciudad que hoy tenemos. De iguales características y consecuencias resultan los "countrys de los pobres" (ya en el nuevo siglo), también "ciudades amuralladas", promovidos y ejecutados por el Gobierno de la Provincia, tales como la Ciudad de Mis Sueños, Ciudad de los Cuartetos, Ciudad Evita, que constituyen "pequeñas ciudades" dentro de la ciudad. La erradicación de población marginal asentada en áreas pericentrales, como los casos de "El Pocho" y "Villa La Maternidad" y trasladada a esas "ciudades" localizadas algunas en áreas rurales y/o suburbanas, ha traído como consecuencia la costosa extensión de las infraestructuras, el alejamiento geográfico población-empleo acentuando los rasgos de la ciudad difusa, extendida y de exclusión que caracteriza a Córdoba y a la mayoría de las ciudades latinoamericanas.

Ciudad Ilegal vs Ciudad Amurallada



Figura 17 campaña "Borra la diferencia" Oscar Ruíz (2014)

Country de pobres

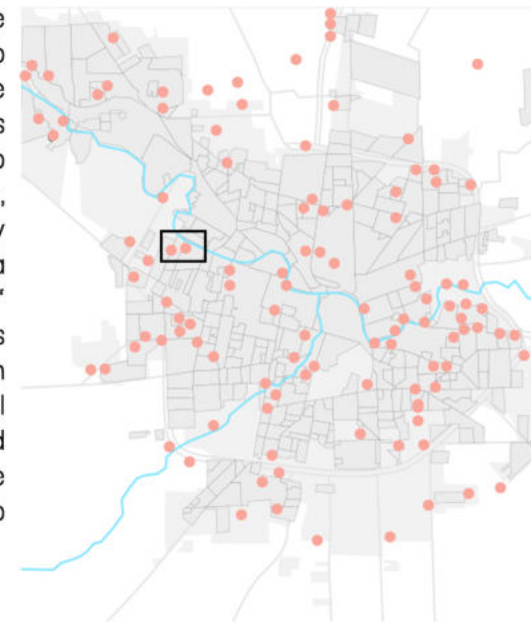


Figura 18-19-20, Martín Báez(2014)



# E L S I T I O

El territorio de La Favela se encuentra ubicado dentro del barrio Villa Urquiza, en la zona noroeste de la Ciudad de Córdoba. Más particularmente, ocupa un terreno sobre la Costanera del Río Suquía, entre los puentes Ciudad de Turín y Sagrada Familia. Nos referiremos a este espacio como "asentamiento" ya que no cuenta con las características formales de un barrio según lo establecido por el Concejo Deliberante de la Ciudad de Córdoba. (5 de febrero de 1985). Ordenanza Fraccionamiento de Tierras. [Ord. 8060 de 1985].



## FORMACION

En la década del '70, la costa del Río Suquía comenzó a poblarse por familias provenientes de otros asentamientos o villas miserias de zonas aledañas, conformando lo que se conocía como "La Salada". Principalmente, el motivo fue la cercanía de este territorio al centro de la ciudad (y por ende a servicios de salud, educación, comercios, oportunidades laborales, etc.) y la facilidad de acceso a la tierra para la construcción de viviendas propias (Bonzanini, et al., 2014).

El barrio fue creciendo con el correr de los años. "En la década del 90 comienzan a llegar al asentamiento personas de otros países. La realidad de los habitantes que ocuparon este espacio, estaba determinada por su exclusión del trabajo formal. Se trata de familias ubicadas en las zonas más débiles respecto de la integración social.

## PRIMERA RELOCALIZACION

A principios del año 2000, el Gobierno de la Provincia comenzó a implementar una serie de políticas de relocalización de asentamientos ubicados en el centro de la Ciudad, hacia las zonas periféricas de Córdoba (la mayoría fuera del anillo de la Circunvalación).

Las nuevas unidades habitacionales responden a un mismo esquema tipológico (2 dormitorios, cocina y baño), en lote individual de no más de 300 m<sup>2</sup>. El programa involucró a 11.000 familias de 85 villas. "En base a datos proporcionados por la Dirección de Hábitat de la Provincia de Córdoba, hasta junio del año 2009 se construyeron 34 barrios y 12 ciudades barrios que hacen a un total de 9573 viviendas" (Von Lücken, 2011 p. 42).



Figura 21 Producción propia (2019)

En el año 2000, el Estado Provincial -con la colaboración del Municipal-, decidió construir un barrio de viviendas sociales (por la ruta 19 camino a la localidad de Malvinas Argentinas), con el objetivo de relocalizar familias que vivían en el territorio de la Costanera del Río Suquía, por una cuestión de riesgo ambiental. Estas viviendas se conocieron como barrios ZEPAS A y B.

En el año 2005, la zona de La Salada particularmente fue relocalizada también en estos barrios y en el Barrio Ciudad de Los Cuartetos.

El espacio desocupado en Villa Urquiza, perteneciente a La Salada, quedó remanente. No se lo revalorizó como espacio verde porque estaba afectado por el proyecto de ampliación de la Costanera. Tiempo después de la relocalización, más precisamente a fines del año 2006, una parte de estas familias tomó la decisión de volver a ocupar las tierras a la vera del Río Suquía. La necesidad de conservar su fuente laboral, es decir, poder continuar desarrollando el circuito del carro que habían logrado conformar en distintos barrios céntricos de la Ciudad y, por lo tanto, de mantener el ingreso económico, sumado a la preservación de los vínculos familiares, fueron las causas más significativas que primaron al momento de tomar la definición de regresar a La Salada.

El ofrecimiento de mejores condiciones edilicias en viviendas ubicadas en los márgenes de la Ciudad, no era suficiente.

### CONSTRUCCION DE LA COSTANERA: SEGUNDA RELOCALIZACION

En el año 2012 se definió iniciar las obras de ampliación de la Avenida La Costanera. Solamente diez familias fueron erradicadas de la zona en donde se construyó la ampliación y la mayoría siguió habitando este territorio. Para estos pobladores, la Municipalidad y la Provincia planearon la construcción de 40 viviendas nuevas llamadas "módulos habitacionales" disponiendo de una partida presupuestaria escasa para el desarrollo de los mismos, lo que implicó la construcción sólo para algunas familias ubicadas en la Costanera y de precarias condiciones de infraestructura, ejecutadas de manera informal, es decir, que no existe administrativamente ningún proyecto de barrio.

"(...) El objetivo ahí era la obra pública y no las familias que estaban en una situación de riesgo ambiental y viviendo en una situación totalmente precaria" (Mulatero Bruno, 2015).

Además, las viviendas se construyeron en terrenos poco estables, en peligro de derrumbe por su cercanía al río. Algunas construcciones de las realizadas, ni siquiera fueron terminadas (no cuentan con baños, instalaciones de agua, luz, gas, etc.).



Figura 22 Producción propia (2019)



## DIAGNÓSTICO DE LA FAVELA HOY

### El Mapa

El asentamiento La Favela, si bien está ubicado dentro del barrio Villa Urquiza, se encuentra escindido territorialmente. Se pueden identificar fronteras materiales que señalan tal división. **El acceso está demarcado por un portón que delimita la circulación de los vecinos y de actores externos.** Este es el ingreso más utilizado por sus habitantes ya que **los otros márgenes que rodean el asentamiento no se encuentran habilitados.** En uno de ellos se ubican viviendas particulares que impiden el paso por Avenida Costanera, en otro, se sitúa el Infiernillo (vertiente de agua contaminada) y, por último, en el tercer margen, se encuentra una barranca que dificulta el tránsito.



### La población

La investigación realizada por Bonzanini, Canelo, Castellano y González en el año 2014, relevó una población 110 mujeres y 97 hombres, de los cuales 117 son menores de edad (entre 0 a 18 años) y 90 son adultos. En las dos manzanas que conforman el asentamiento conviven alrededor de 72 familias, en su mayoría compuestas desde 3

integrantes hasta 10 en algunos casos. Se trata de familias cuya estructura organizativa es fuertemente patriarcal y por tanto, en la división de tareas, la mujer es quien se ocupa de los quehaceres del hogar y del cuidado de los niños y niñas, y el hombre es quien realiza actividades cuyo fin es obtener algún ingreso económico.

### El trabajo

En su totalidad las familias de La Favela están excluidas del mercado de empleo y obligadas a producir sus ingresos en tareas informales. El trabajo que se practica en la mayoría de los casos es la recolección y reciclado de residuos urbanos. Otras actividades que funcionan como sostén de las familias es el trabajo en la construcción y la venta ambulante. El ingreso monetario familiar no sólo es inestable en su periodicidad según la recolección diaria, sino también escaso. Las familias que habitan en el barrio La Favela se encuentran por debajo de la línea de pobreza.

Desde el 2015, los trabajadores carreros del asentamiento comenzaron a organizarse en la Cooperativa de Trabajo y Reciclado "La Victoria" Ltda y, en el 2016, obtuvieron su personería jurídica. Esta herramienta legal tiene dos objetivos principales. El primero, es amparar su labor diaria frente a la violencia institucional ejercida por la Policía de la Provincia (detenciones arbitrarias y retención de carro y caballo). El segundo, es habilitar articulaciones con diferentes instituciones, empresas y estados, que les permitan generar nuevos circuitos para el trabajo carrero y acceder a políticas sociales que mejoren la economía familiar y, por lo tanto, la realidad tan adversa por la que atraviesan.

### La vivienda

La población de La Favela vive en casas de ladrillo construidas por las mismas familias o mediante intervención de la Municipalidad y la Provincia de Córdoba (los llamados "módulos habitacionales" que se llevaron adelante a partir del año 2012). Las casas son monoambientes de dimensiones pequeñas. En general no poseen las condiciones para la instalación de sanitarios, con lo cual, la es habitual el uso de los espacios públicos, generando graves problemas



de salubridad. Existen también construcciones más precarias de pobladores recientes, elaboradas con nylon, maderas, chapas, telas, plásticos y demás materiales recolectados, vulnerables en épocas de fuertes cambios climáticos. En cada vivienda convive toda la familia en condiciones de hacinamiento.



Figuras 23-24 Producción propia (2019)

### El ambiente y la salud

La situación habitacional signada por evidentes condiciones de insalubridad para los vecinos, se ve agravada por las condiciones ambientales del barrio. En las inmediaciones del asentamiento La Favela se encuentra el Infiernillo, una vertiente natural que comienza en la Quebrada de las Rosas y desemboca en el Río Suquía. Aquí, los carreros tanto de La Favela como de barrios aledaños, desechan los materiales que recolectan pero que no pueden vender. "Las aguas que bajan del Infiernillo son aguas servidas. (...)" (T. Tissera, 29 de abril de 2017). Al lado del Infiernillo, se conformó un basural a cielo abierto, es decir, un foco infeccioso alrededor de las viviendas, que atrae animales y afecta directamente a la salud de los habitantes de la zona, causando enfermedades temporales y crónicas.

Bonzanini, Canelo, Castellano y González (2014), identificaron la existencia de bronco espasmos (particularmente en niños), asma, sarpullidos en la piel, desnutrición, mal de chagas, problemas de corazón y displasia, y otras dificultades motrices. En el momento del relevamiento, un total de 102 personas tenían alguna de estas dificultades.



Figura 25 Producción propia basada en Imagen Satelital de "La Favela". Fuente Google Earth (2019)

La situación de salud se agrava por el deficiente servicio médico de emergencia: el Centro de Salud Municipal más cercano no cuenta con los recursos necesarios y las ambulancias no ingresan al asentamiento en el caso de urgencia.



Figura 26 Producción propia (2019)



## La educación

Otro de los indicadores de la condición social de los habitantes de La Favela es el nivel de escolarización. En la mayoría de los casos, los vecinos de La Favela no han alcanzado a terminar el nivel secundario, aún hay personas en condición de analfabetismo y otras que nunca han asistido a un establecimiento educativo. Es alto el nivel de de deserción escolar en adolescentes debido a que, en algunos casos, colaboran con el trabajo familiar. Se podría afirmar también, que los pobladores de este asentamiento construyen saberes en el territorio -vinculados a su labor diaria-, lejos de aquellos producidos dentro de las instituciones educativas formales.



Figuras 27-28 Producción propia (2019)

**DEBIDO A LA AUSENCIA DEL ESTADO, LA POBLACIÓN QUE HABITA EN LA FAVELA SE ENCUENTRA EN UNA SITUACIÓN VULNERABLE Y PRECARIZADA EN TÉRMINOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.**

**ES UNA PARTE DE LA “CIUDAD FRAGMENTADA” EN LA QUE SUS VECINOS CONSTRUYERON UNA IDENTIDAD PROPIA.**

## CORDOBA Y LA FAVELA

El hecho de que la expansión urbana se desarrolle de manera continua, abarcando cada vez más territorio en baja densidad, hace necesario repensar las ciudades apuntando a un modelo compacto, más denso y amigable. Si bien en las ciudades, sobre todo en las más grandes, se presentan muchas posibilidades de acceder a los servicios y oportunidades que estas brindan, el crecimiento acelerado de la población, conjuntamente a la escasa previsión y planificación, lleva al déficit, incluso al colapso de esos servicios. Entendemos que esto, no solo no contribuye a la sustentabilidad de los territorios urbanos sino que, a su vez, impide a sus habitantes alcanzar condiciones aceptables de desarrollo y calidad de vida, con mayor énfasis en aquellos sectores más desprotegidos, donde las personas se encuentran en condiciones de hacinamiento e insalubridad.

Tomando el sector elegido para el desarrollo de este trabajo de investigación como caso referencial, podemos ver claramente que las variables de condición de vida y sustentabilidad del territorio, más concretamente las variables físicas y sociales, deben ser analizadas en conjunto, ya que son directamente proporcionales y progresivas. A medida que aumentan las malas condiciones del sector, también aumenta la dificultad, por parte de quienes lo habitan,

de acceder a las dinámicas urbanas, quedando cada vez más excluidos. Se forma así una suerte de círculo vicioso, del que cada vez es más difícil salir, acentuando cada vez más los quiebres dentro de la ciudad, convirtiendo a la segregación social en espacial.

Para plantear soluciones efectivas y a largo plazo, es necesario reconocer y comprender que en la estructura de ciudad, habita una comunidad, heterogénea, multicultural y principalmente de fuertes contrastes. Por esto es que se vuelve fundamental la aplicación de un proceso paulatino que vaya acompañado de una gestión social.

En oposición a las ciudades que acostumbramos, la ciudad compacta apuesta al crecimiento en torno a centros con actividad comercial y social, conectados por un sistema eficiente de transporte público, constituyendo así focos de cohesión. La ciudad se vuelve un espacio conectado e inclusivo, abandonando el concepto de geografías de clase.

# CONCLUSIÓN



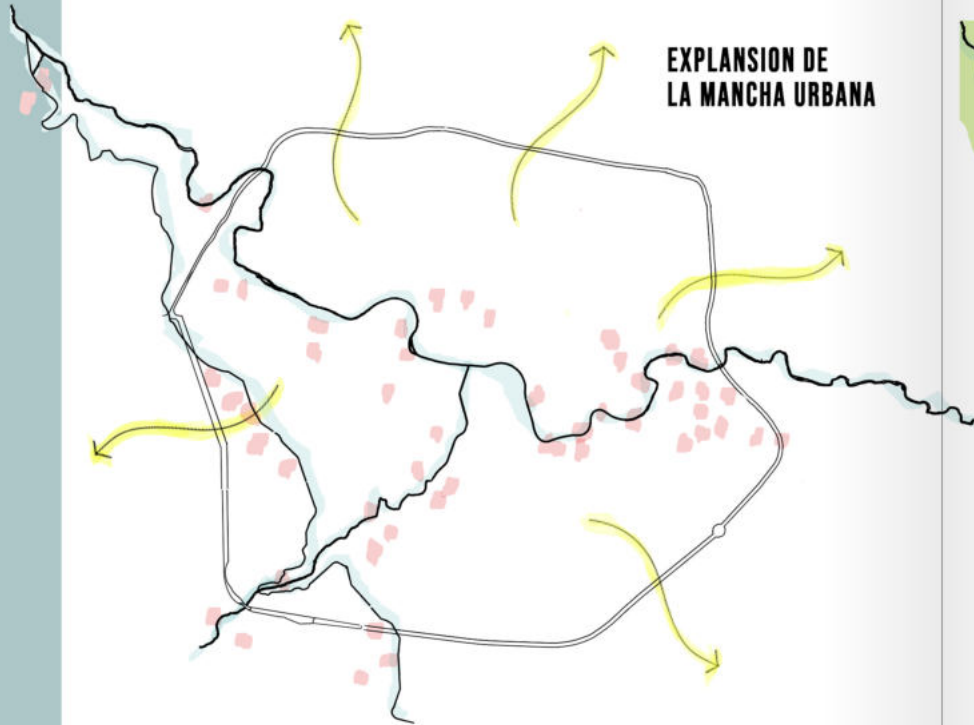
| 04

---

CUARTA  
PARTE

## ANALISIS

Escala ciudad

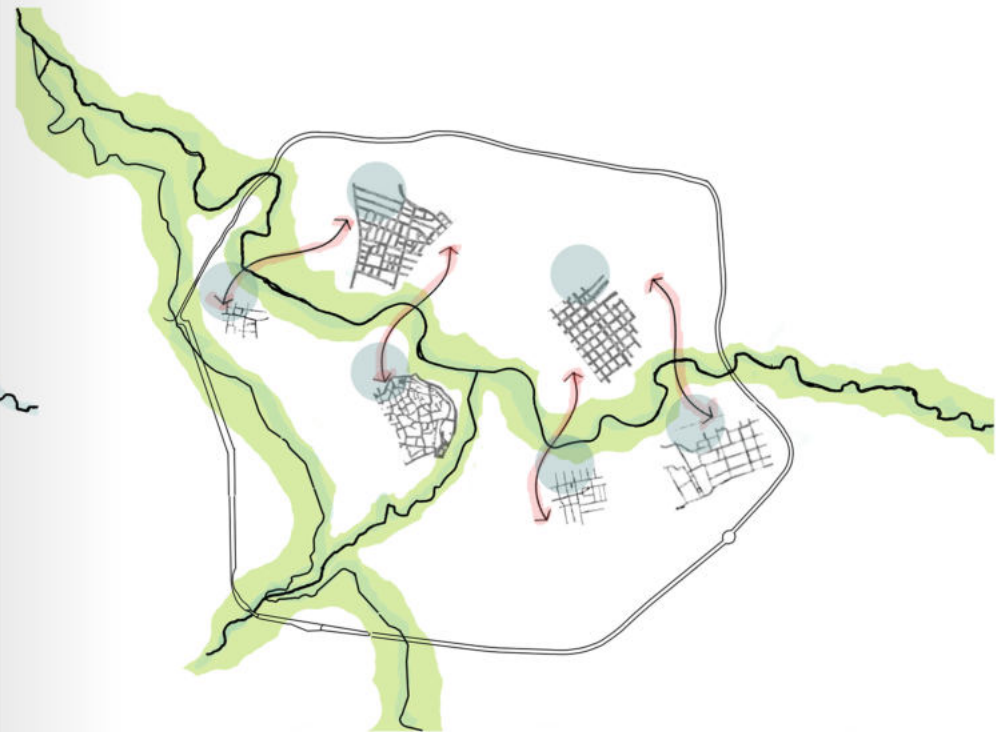


Las villas de emergencia se asientan sobre suelos fiscales y en muchos de los casos estos son colapsables, o inundables.

El gobierno las relocaliza en áreas rurales y/o suburbanas, y esto trae como consecuencia la costosa extensión de las infraestructuras, el alejamiento geográfico población-empleo acentuando los rasgos de la ciudad difusa.

## ESTRATEGIA

Escala ciudad



La estrategia a escala ciudad se basa en utilizar los parques en los márgenes del río como articulador barrial y no como barrera (lo que es actualmente)



# ANALISIS

Escala barrial

“Con la llegada de la propiedad privada (construcción de tipologías habitables) se rompieron los tejidos sociales que antes existían” Negra Marina (Comunicación personal).

- La solución que dio el gobierno de la ciudad de Córdoba, quedó hecha a medias.
- La gente vive hacinada y algunas “viviendas” son de palets y bolsas de nylon.

- “Ciudad amurallada”, descripción gráfica de la fragmentación.
- Esta población vive por la basura, y entre la basura. A riesgo de contraer infinidad de enfermedades.



# ESTRATEGIA

Escala barrial

Planta de reciclado en el basural, para formalizar el trabajo de los carreros y además tratar la basura de forma adecuada para evitar contaminación ambiental.

Vivienda colectiva, poca pisada en el terreno, para dejar espacio libre.

Huertas comunitarias para autoabastecerse, fomentar el encuentro entre vecinos y con el excedente generar nuevos puestos de trabajo.

Reestructurar y resocializar el sector

Espacios verdes conectados para fomentar el encuentro social.





## BIBLIOGRAFÍA

- BALBO Marcello (1993): "Urban planning and the fragmented city of developing countries." ["La planificación urbana y la ciudad fragmentada de los países en vías de desarrollo."] *Third world planning review*. [Versión online] Extraído de 15.10.3828/twpr.15.1.r4211671042614mr.
- BRUSSINO, Lucia (2018, Diciembre): "Este sistema modular de plástico recuperado aborda la vivienda de bajo impacto ambiental en Argentina." Chile: Plataforma Arquitectura. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/908200/este-sistema-modular-de-plastico-recuperado-aborda-la-vivienda-de-bajo-impacto-ambiental-en-argentina>
- CEAMSE (s.f.): "Reciclaje." CABA: Camino del buen aire. Recuperado de <http://www.ceamse.gov.ar/reciclaje/>
- CHULAVISTA (2013, Agosto 09): "Construir con materiales reciclados: un nuevo desafío." Mexico: Chulavista. Recuperado de <http://chulavista.mx/construir-con-materiales-reciclados-un-nuevo-desafio-43311/>
- DE MASI, Victoria (2019, Junio 02): "¿Vivirías en una casa hecha de basura?" Revista VIVA. Clarin. Medio ambiente [Versión online] Extraído de [https://www.clarin.com/viva/vivirias-casa-hecha-basura\\_0\\_YafzoBqwr.html?fbclid=IwAR1ZGQHOTFUVACX9wbUdWpuL02\\_6hMwKYYYJeNAEmTalek4Ksb8ZpM4iG0w](https://www.clarin.com/viva/vivirias-casa-hecha-basura_0_YafzoBqwr.html?fbclid=IwAR1ZGQHOTFUVACX9wbUdWpuL02_6hMwKYYYJeNAEmTalek4Ksb8ZpM4iG0w)
- DIARIO SIERRAS (2019, Junio 27): "La firma 3C de Agua de Oro construye un SUM en la Quinta de Olivos con tecnologías alternativas." Las Sierras [Versión online] Recuperado de <http://diariosierras.com/la-firma-3c-de-agua-de-oro-contruyo-un-sum-en-la-quinta-de-olivos-con-tecnologias-alternativas/?fbclid=IwAR29iftKynTkDf4-y26Gt60Aa15sj3iGRDtCYvqzQOnF1fD0kXocYmSC1BA>
- DIMARCO, S. (2012): "De lo patógeno a lo ambiental: disputas de sentido en torno a la clasificación de residuos." *Revista Mexicana de Sociología* 74, núm. 2 (abril-junio, 2012) [Versión online]: 185-212. México, D.F.
- EDSHAL, Thomas: "The new politics of inequality" ["Las nuevas políticas de la desigualdad"]
- "El negocio de la basura." (2006, Junio 25) *La Nación* [Versión online] Extraído de <https://www.lanacion.com.ar/opinion/el-negocio-de-la-basura-nid81761>
- EXPRESO (2017, Febrero): "Universitarios crean sistema para construcción con materiales reciclados." México: *Expreso.press*. Extraído de <https://expreso.press/2017/02/28/universitarios-crean-sistema-construccion-materiales-reciclados/>
- FUNDACIÓN CIUDAD (s.f.): "La gestión de los residuos sólidos urbanos en la región metropolitana: ¿Que hacemos con la basura?" [Versión online] Extraído de <https://www.fundacionciudad.org.ar/pdf/rsu.pdf>
- FUNDACIÓN EROSKI (s.f.): "La importancia de reciclar." *Revista SANA Eroski* [Versión online] Extraído de <http://www.arpet.org/docs/La-importancia-de-reciclar.pdf>
- GONZALEZ, Ceclia (2016): "10 razones para entender el auge de los huertos urbanos." *Revista Construir TV* [Versión online] Extraído de <http://construirtv.com/10-razones-para-entender-el-auge-de-los-huertos-urbanos/>
- GURRIERI, A.; SAINZ, P. (1983): "¿Existe una salida equitativa y democrática para la crisis? Algunas propuestas a la luz del pensamiento de la CEPAL". *Revista de la CEPAL* Nro. 20
- HARVEY, David (1977): "Urbanismo y desigualdad social" [Versión online] Extraído de <https://colectivocajpp.files.wordpress.com/2012/08/harvey-david-urbanism-y-desigualdad-social.pdf>
- HARVEY, David (1997): "Las ciudades fragmentadas" Reportaje. Página 12. 23-3-97 Buenos Aires [Versión online] Extraído de [https://issuu.com/nataliayuliano/docs/harvey\\_david\\_-\\_ciudades\\_rebeldes](https://issuu.com/nataliayuliano/docs/harvey_david_-_ciudades_rebeldes)
- HARVEY, David (1985): "A brief of history of Neoliberalism." ["Síntesis de la historia del Neoliberalismo"]
- HARVEY, David (2012): "Las ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana."
- LÓPEZ M. Eduardo (2016): "Construcción de ciudades más equitativas. Políticas públicas para la inclusión en América Latina." Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, ONU Hábitat, CAF. Banco de desarrollo de América Latina. Rio de Janeiro: Onu Habitat. Extraído de <https://unhabitat.org/books/construccion-de-ciudades-mas-equitativas-politicas-publicas-para-la-inclusion-en-america-latina/>
- MAQUITULS (2017, Junio 14): "La importancia del reciclaje." [Versión online] Extraído de <http://www.maquituls.es/noticias/la-importancia-del-reciclaje-cuidemos-el-medio-ambiente/>

- MAYOR, Santiago (2016, Septiembre 15): "Cartoneros en Argentina: una historia de organización de los más humildes." [Versión online] Extraído de <https://actualidad.rt.com/actualidad/218803-cartoneros-argentina-historia-organizacion-humildes>
- MONTENEGRO, Jorge (s.f.): "La estructura urbana de Córdoba Síntesis de su manifestación espacial." "Desarrollo, proyecto y gestión del espacio urbano." Cuadernillo de Cátedra de Urbanismo 1A
- MULATERO BRUNO, D. (2015): "Mercado informal del suelo urbano en Córdoba." Universidad Nacional de Cuyo.
- ORDENANZA N° 8060: "Fraccionamiento de tierras." Honorable Concejo Deliberante de la Ciudad de Córdoba, Córdoba 21 de Enero de 1985 [Versión online] Extraído de [https://static.cordoba.gov.ar/DigestoWeb/pdf/20386653-d9ad-4cc1-a995-e9e627c82bed/TEX\\_8060.pdf](https://static.cordoba.gov.ar/DigestoWeb/pdf/20386653-d9ad-4cc1-a995-e9e627c82bed/TEX_8060.pdf)
- ONU-Habitat (2016, Noviembre 10): "Mientras no cambie el modelo de producción urbana tardaremos en llegar a ciudades sin desigualdades." [Versión online] Extraído de <https://es.unhabitat.org/mientras-no-cambie-el-modelo-de-produccion-urbana-tardaremos-en-llegar-a-ciudades-sin-desigualdades/>
- PARK, Robert (1967): "On social control and collective behavior." ["Sobre control social y comportamiento colectivo"] Chicago: Chicago university Press.
- PEÑA, Tato (2016, Junio 5): "¿Que es la Permacultura? 7 claves para entenderla desde cero." AGRohumus. Agroecología integrativa y transición. [Versión online] Extraído de <http://www.agrhumus.com/que-es-la-permacultura/>
- PLATAFORMA ARQUITECTURA, Equipo editorial (2017, Diciembre): "Organización argentina propone ladrillos fabricados con desechos de plástico para construir viviendas sociales." Chile: Plataforma Arquitectura. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/884921/argentina-propone-ladrillos-fabricados-con-desechos-de-plastico-para-construir-viviendas-sociales>
- ROCHA, Laura (2017, Junio 14): "Reciclado: sólo se recupera el 6% de los residuos que produce la ciudad." La Nación [Versión online] Extraído de <https://www.lanacion.com.ar/buenos-aires/reciclado-solo-se-recupera-el-6-de-los-residuos-que-produce-la-ciudad-nid2033330>
- ROMERO ALONSO, Julio (2018, Mayo 07): "7 materiales para la construcción de tu vivienda." Madrid: Arrevol. Recuperado de <https://www.arrevol.com/blog/7-materiales-productos-reciclados-para-la-construccion-de-tu-vivienda>
- EXPRESO (2017, Febrero): "Universitarios crean sistema para construcción con materiales reciclados." México: Expresso.press. Extraído de <https://expreso.press/2017/02/28/universitarios-crean-sistema-construccion-materiales-recicla>
- ROSARIO PLUS (2016, Septiembre 19): "Avanza la ley para prohibir el uso de caballos y los cartoneros se preocupan." Rosario Plus [Versión online] Extraído de <https://www.rosarioplus.com/ensayo/corbata/Avanza-la-ley-para-prohibir-el-uso-de-caballos-y-los-cartoneros-se-preocupan-20160915-0038.html>
- SALA ARQUITECTOS (2018, Octubre): "Arquitectura de reciclaje: materiales reutilizables en las construcciones." Lima: Sala Arquitectos. Recuperado de <http://salaarquitectos.com/blog/sala-arquitectos/arquitectura-de-reciclaje-materiales-reutilizables/>
- SORROCHE, Santiago (s.f.): "Ni vagos ni ladrones: trabajadores cartoneros. La disputa por el reconocimiento de su actividad como un trabajo." N° 3 "El trabajo en tiempos de ceocracia." Revista Epocas [Versión online] Extraído de: <http://revistaepocas.com.ar/ni-vagos-ni-ladrones-trabajadores-cartoneros-la-disputa-por-el-reconocimiento-de-su-actividad-como-un-trabajo/>
- SOSTENIBILIDAD PARA TODOS (s.f.): "El proceso de reciclaje." [Dibujo] Recuperado de <https://www.sostenibilidad.com/vida-sostenible/el-proceso-del-reciclaje/>
- VALDÉS, Estela (2007): "Fragmentación y segregación urbana."
- VALENCIA, Nicolás (2016, Julio): "Esta vivienda se construyó en cinco días con ladrillos de plástico reciclado." Chile: Plataforma Arquitectura. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/792028/en-5-dias-se-construyo-esta-vivienda-con-ladrillos-de-plastico-reciclado>
- VARGAS D, I., JIMENEZ M, E., GRINDLAY M, A., & TORRES T., C. (2010): "Procesos de mejoramiento barrial participativo en asentamientos informales: Propuestas de integración en la ciudad de Ibagué." Colombia: Revista INVI [Version online] Recuperado de <http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/493/501>
- VESCO, Laura (2006): "Residuos sólidos urbanos. Su gestión integral en Argentina."
- VON LÜCKEN, M. (2011): "Relocalización de villas en Córdoba: caso villa La Maternidad." [Versión online] Recuperado de <http://biblioteca.clacso.org.ar/Argentina/iigg-uba/20120302034120/dji33.pdf>
- "Vulnerabilidad social e inempleabilidad: Reflexiones a partir del estudio de un programa de reciclado de residuos sólidos urbanos." (2013) Revista Trabajo y Sociedad; Santiago del Estero



# CRONO-GRAMA

~~ABR '19~~

IR AL BARRIO  
INVESTIGAR  
CORRECCION

~~MAR '19~~

ELEGIR TEMA  
INVESTIGAR

~~MAY '19~~

IR AL BARRIO  
ARMAR TESINA  
CORRECCION

~~JUN '19~~

CORRECCION  
ARMAR TESINA

JUL '19

ENTREGA TESINA

AGO '19

ANTEPROYECTO  
IR AL BARRIO

OCT '19

PROYECTO  
IR AL BARRIO

SEP '19

ANTEPROYECTO  
IR AL BARRIO

NOV '19

PROYECTO  
IR AL BARRIO

DIC '19

PRETESIS

MAR 20 TESIS!

## EL DERECHO A LA CIUDAD

El espacio social y físico de nuestras ciudades se encuentra dividido. Las ciudades han dejado de planificarse en conjunto para desarrollarse por partes, impulsadas principalmente por el mercado inmobiliario. Podemos encontrar así, dos o más ciudades dentro de una misma conformando un espacio con una marcada heterogeneidad, donde coexisten áreas de riqueza excesivas junto a áreas en situación gran vulnerabilidad. La desigualdad toma, entonces, la forma de una geografía de clases, acentuando la separación y las barreras entre habitantes, tanto invisibles como concretas, contribuyendo a la progresiva segregación entre grupos sociales. Los ricos se auto segregan en conjuntos de vivienda lujosos, al tiempo que los pobres están obligados a vivir en la periferia y en los espacios que quedan vacantes, conformando subculturas marginales con códigos y comportamientos propios. Se genera así una gran estigmatización de estos barrios con una percepción de peligrosidad retroalimentando el aislamiento social.

Las soluciones que se brindan para contrarrestar los efectos de la segregación socio espacial no están pensadas de manera multidimensional, ya que se intenta relocalizar estos barrios marginados en las periferias, dándoles una vivienda rápida y barata y alejándolos de los centros urbanos, dificultando el acceso al trabajo y rompiendo con los lazos sociales construidos y el sentido de pertenencia e identidad.

Esto podría evitarse con políticas inclusivas, que tengan en cuenta las necesidades de las familias a las que están destinadas, además de la variable de la localización como factor principal, evitando así la extensión de la mancha urbana.

Es importante poder construir una ciudad compacta para poder reducir los impactos de la segregación socio espacial. Una ciudad eficiente en torno al uso del suelo permitiría la reducción del costo de los servicios públicos, disminuyendo el impacto en las finanzas de los habitantes de la misma. Es por esto que necesitamos una ciudad más conectada, en la que su estructura se entrelace, apostando a la inclusión de todos los habitantes de la misma, permitiéndoles no solo el acceso a bienes y servicios, sino también el ejercicio pleno de su derecho a la ciudad.

## TRABAJADORES INFORMALES

La recolección informal de residuos es una realidad que data de los inicios de la sociedad de consumo. Esta práctica, intrínseca a la marginalidad y pobreza, ha sido ignorada y apartada de las dinámicas propias de la ciudad. La incorporación de actores externos y la organización y legalización de la práctica de recolección, permitiría que se incluya a estos grupos hoy marginalizados, cuyo trabajo se realiza en condiciones precarias y con una marcada vulnerabilidad para los recolectores y sus familias.

La recolección de basura en pequeña escala, en las calles de las zonas céntricas y comerciales, con carros tirados por caballos, despiertan en la población diversas fantasías asociadas a riesgos de asaltos o agresiones físicas. Los ediles cordobeses han presentado proyectos vinculados a los pequeños recolectores, que formalmente, van dirigidos a mejorar la imagen de la ciudad. Proponen que los carros sean reemplazados por moto cargas, donde parece que lo más importante son los caballos y no los trabajadores. A su vez, en algunas provincias, como Córdoba,



Santa Fe, o Buenos Aires se presentaron proyectos de ley en los cuales solo se plantea una solución a la tracción a sangre, pero sin tener en cuenta la dimensión social cultural del problema.

Por eso creemos que es imprescindible la creación y desarrollo de políticas integrales en relación a la recolección y tratamiento de la basura, que contemplen la realidad social, cultural, y económica de estos actores sociales, hoy completamente marginalizados e invisibilizados. La inclusión de estos grupos requiere necesariamente que cuenten con viviendas dignas, en barrios que dispongan de servicios públicos accesibles, agua, luz, cloacas y acceso a educación, salud y cultura.

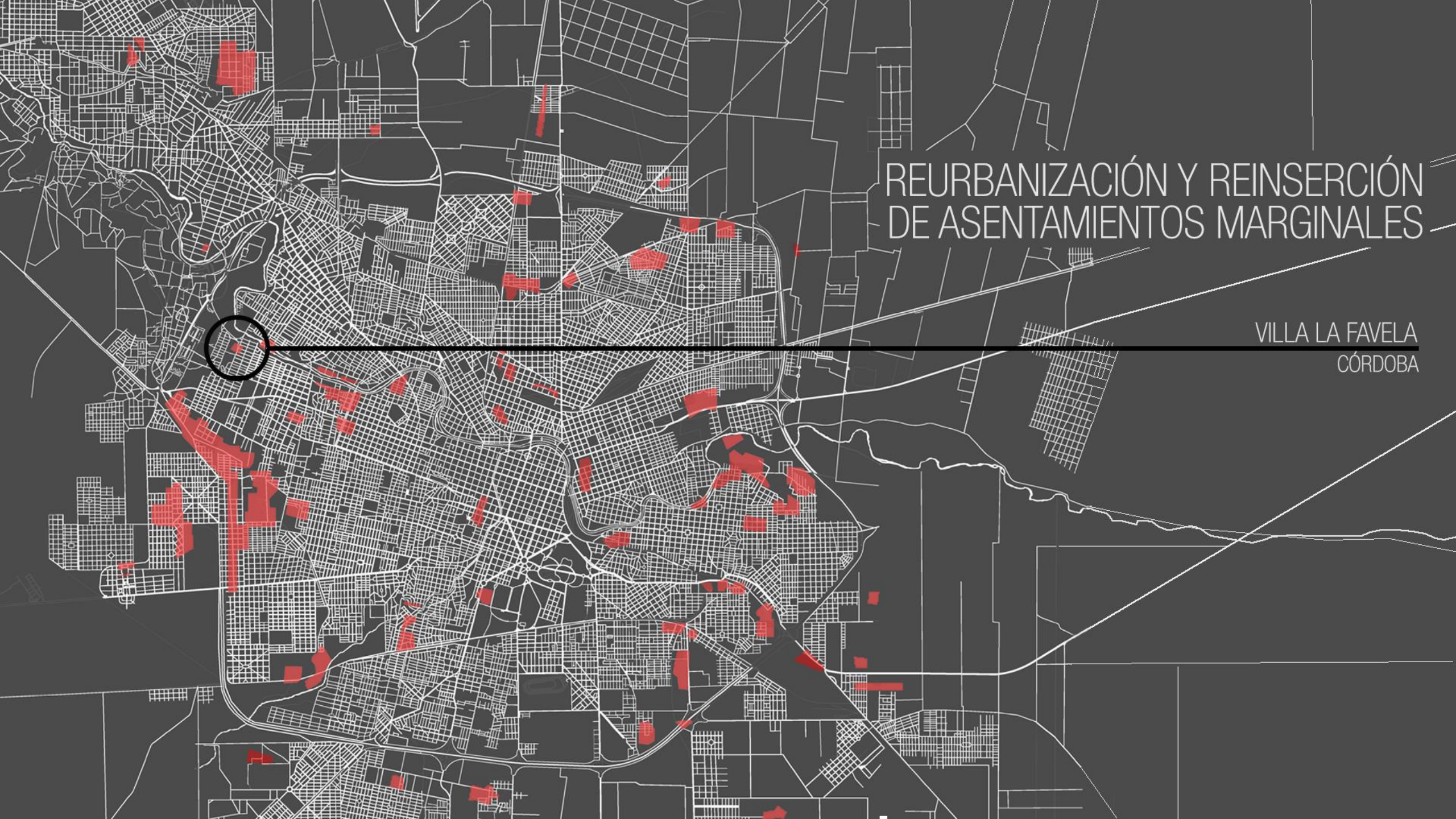
### CÓRDOBA Y LA FAVELA

El hecho de que la expansión urbana se desarrolle de manera continua, abarcando cada vez más territorio en baja densidad, hace necesario repensar las ciudades apuntando a un modelo compacto, más denso y amigable. Si bien en las ciudades, sobre todo en las más grandes, se presentan muchas posibilidades de acceder a los servicios y oportunidades, el crecimiento acelerado de la población, conjuntamente a la escasa previsión y planificación, lleva al déficit, Incluso al colapso de estos servicios. Entendemos que esto, no solo no contribuye a la sustentabilidad de los territorios urbanos, sino que, a su vez, impide a sus habitantes alcanzar condiciones aceptables de calidad de vida, con mayor énfasis en aquellos sectores más desprotegidos, donde las personas se encuentran en condiciones de hacinamiento e insalubridad.

Tomando el sector elegido para el desarrollo de este trabajo de investigación como caso referencial, podemos ver claramente que las variables de condición de vida y sustentabilidad del territorio, más concretamente las variables físicas y sociales, deben ser analizadas en conjunto ya que son directamente proporcionales y progresivas. Es decir, medida que aumentan las malas condiciones del sector, también aumenta la dificultad, por parte de quienes lo habitan de acceder a las dinámicas urbanas, quedando cada vez más excluidos. Se forma así una suerte de círculo vicioso, del que cada vez es más difícil salir, acentuando cada vez más los quiebres dentro de la ciudad, convirtiendo la segregación social en espacial.

Para plantear soluciones efectivas y a largo plazo, es necesario reconocer y comprender que, en la estructura de ciudad, habita una comunidad heterogénea, multicultural y principalmente de fuertes contrastes. Por esto es que se vuelve fundamental la aplicación de un proceso paulatino que vaya acompañado de una gestión social.

En oposición a las ciudades que acostumbramos, la ciudad compacta apuesta al crecimiento en torno a centros con actividad comercial y social, conectados por un sistema eficiente de transporte público, constituyendo así focos de cohesión, logrando que la ciudad se vuelva un espacio conectado e inclusivo, abandonando el concepto de geografías de clase.



# REURBANIZACIÓN Y REINSERCIÓN DE ASENTAMIENTOS MARGINALES

VILLA LA FAVELA  
CÓRDOBA











INVESTIGACIÓN

LA CIUDAD





INVESTIGACIÓN

LA CIUDAD





INVESTIGACIÓN

LA CIUDAD





---

170 BARRIOS  
INFORMALES

18.755 FAMILIAS  
86.273 PERSONAS

---

66.4% CAPITAL

---

113 BARRIOS  
INFORMALES

67.772 PERSONAS



## ASENTAMIENTOS MARGINALES

Barrios que se constituyeron mediante distintas estrategias de ocupación, que presentan distintos grados de precariedad y hacinamiento, un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación irregular en la tenencia del suelo.



170 BARRIOS  
INFORMALES

18.755 FAMILIAS  
86.273 PERSONAS

66.4% CAPITAL

113 BARRIOS  
INFORMALES

67.772 PERSONAS



## ASENTAMIENTOS MARGINALES

Barrios que se constituyeron mediante distintas estrategias de ocupación, que presentan distintos grados de precariedad y hacinamiento, un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación irregular en la tenencia del suelo.

SE UBICAN EN LUGARES QUE TIENEN POCO CONTROL POR PARTE DE LAS AUTORIDADES

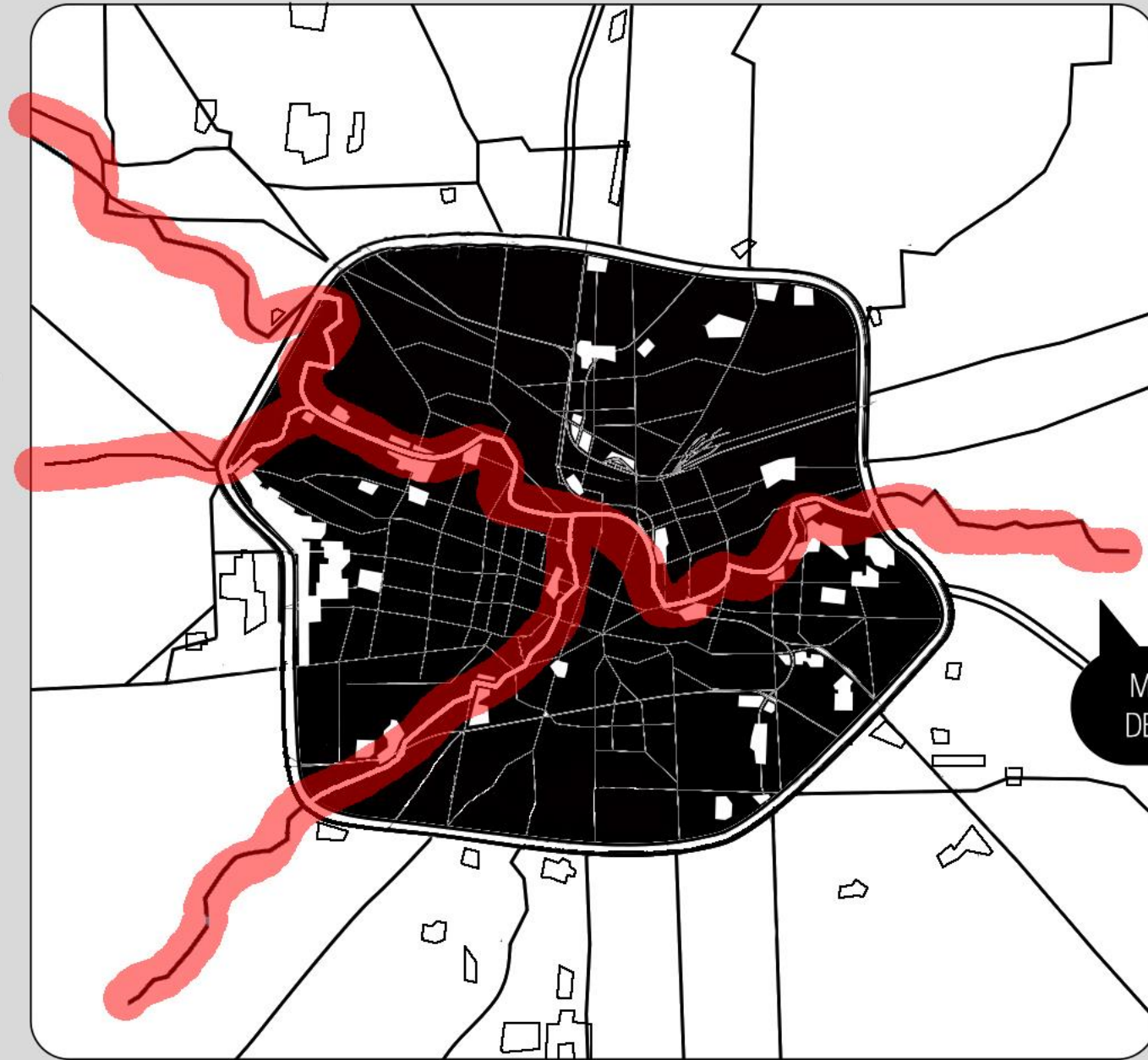
170 BARRIOS  
INFORMALES

18.755 FAMILIAS  
86.273 PERSONAS

66.4% CAPITAL

113 BARRIOS  
INFORMALES

67.772 PERSONAS



## ASENTAMIENTOS MARGINALES

Barrios que se constituyeron mediante distintas estrategias de ocupación, que presentan distintos grados de precariedad y hacinamiento, un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación irregular en la tenencia del suelo.

SE UBICAN EN LUGARES QUE TIENEN POCO CONTROL POR PARTE DE LAS AUTORIDADES

MÁRGENES  
DE LOS RÍOS



170 BARRIOS  
INFORMALES

18.755 FAMILIAS  
86.273 PERSONAS

66.4% CAPITAL

113 BARRIOS  
INFORMALES

67.772 PERSONAS

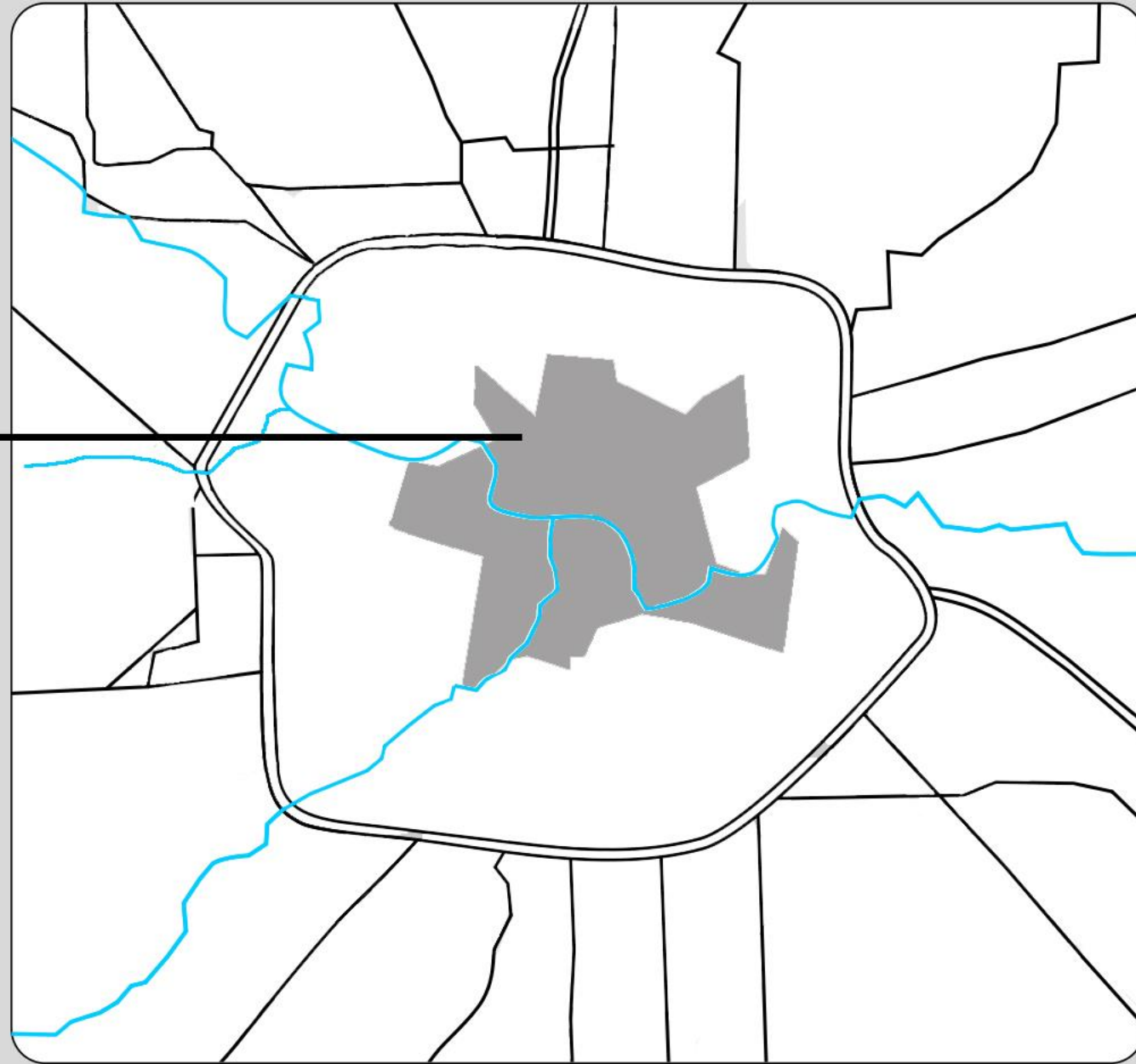


## ASENTAMIENTOS MARGINALES

Barrios que se constituyeron mediante distintas estrategias de ocupación, que presentan distintos grados de precariedad y hacinamiento, un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación irregular en la tenencia del suelo.

SE UBICAN EN LUGARES QUE TIENEN POCO CONTROL POR PARTE DE LAS AUTORIDADES

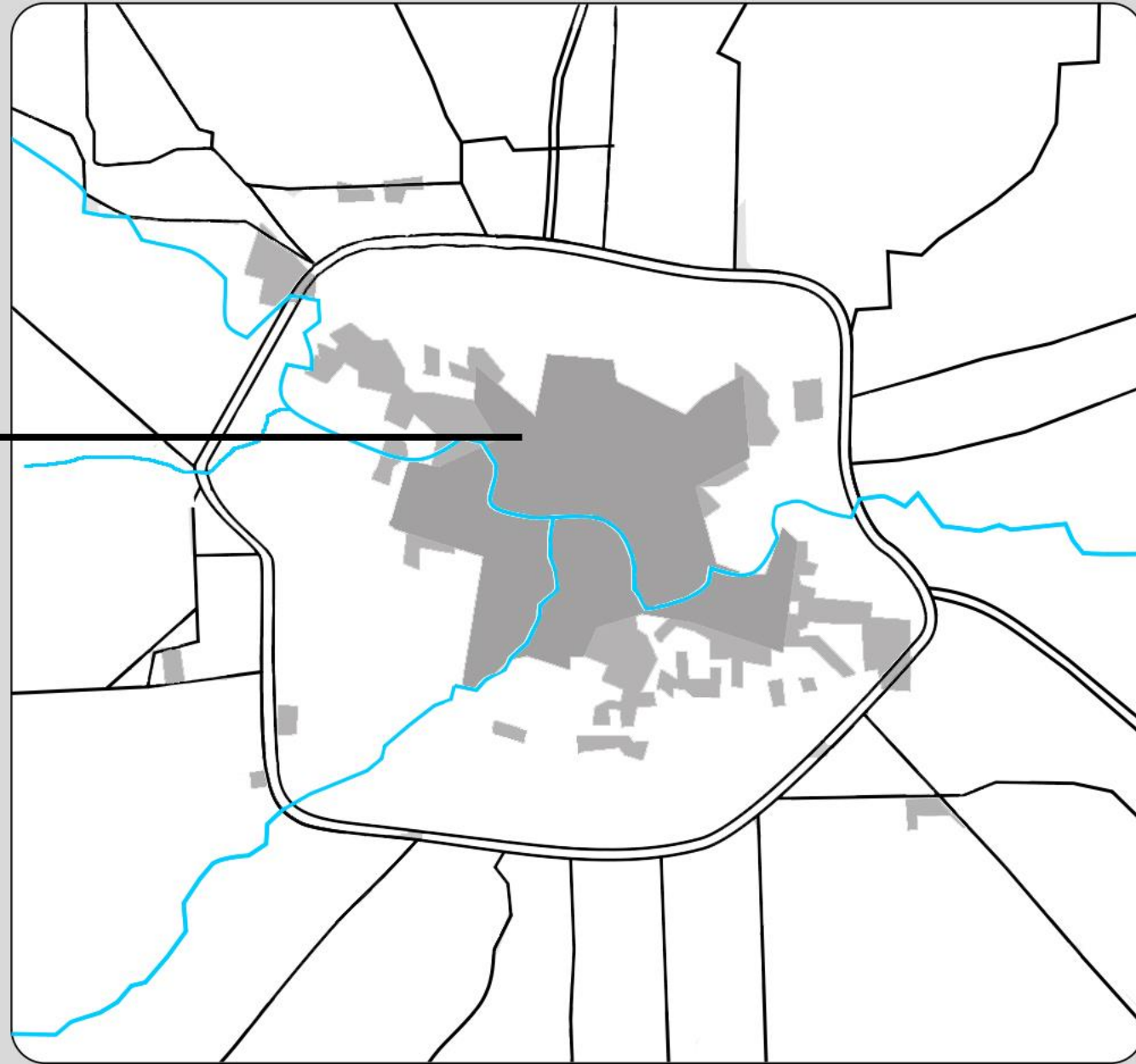
DENSIFICACIÓN GRADUAL DEL  
CENTRO HACIA LAS PERIFERIAS



CRECIMIENTO DE  
LA MANCHA URBANA



DENSIFICACIÓN GRADUAL DEL  
CENTRO HACIA LAS PERIFERIAS



CRECIMIENTO DE  
LA MANCHA URBANA

EXPANSIÓN DE LA MANCHA URBANA

DENSIFICACIÓN GRADUAL DEL  
CENTRO HACIA LAS PERIFERIAS



CRECIMIENTO DE  
LA MANCHA URBANA

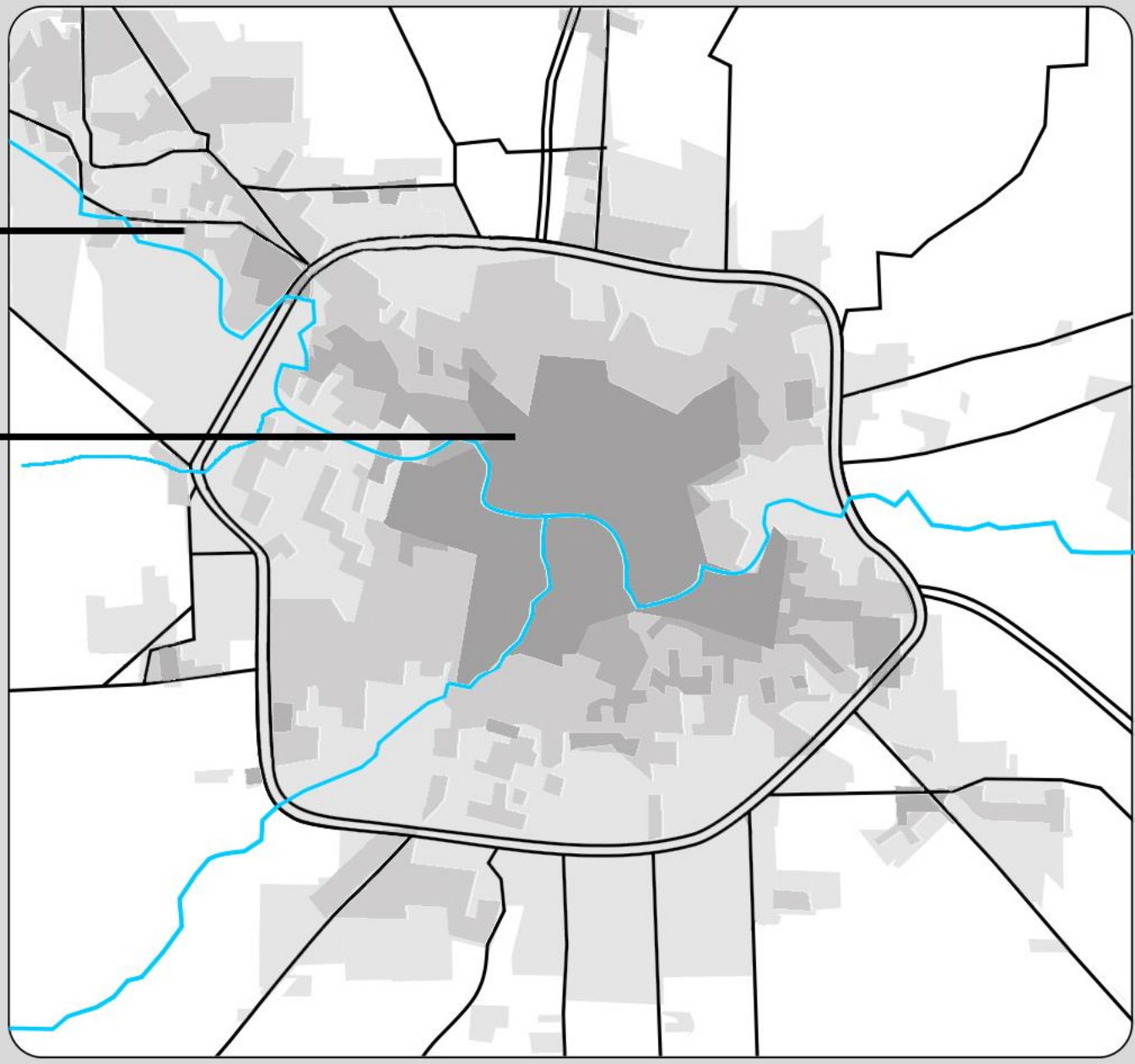


LA CIUDAD

EXPANSIÓN DE LA MANCHA URBANA

DENSIFICACIÓN GRADUAL DEL CENTRO HACIA LAS PERIFERIAS

DEMANDA DE ESPACIO POR PARTE DE LOS MERCADOS INMOBILIARIOS



CRECIMIENTO DE  
LA MANCHA URBANA

EXPANSIÓN DE LA MANCHA URBANA

DENSIFICACIÓN GRADUAL DEL  
CENTRO HACIA LAS PERIFERIAS

DEMANDA DE ESPACIO POR PARTE DE  
LOS MERCADOS INMOBILIARIOS

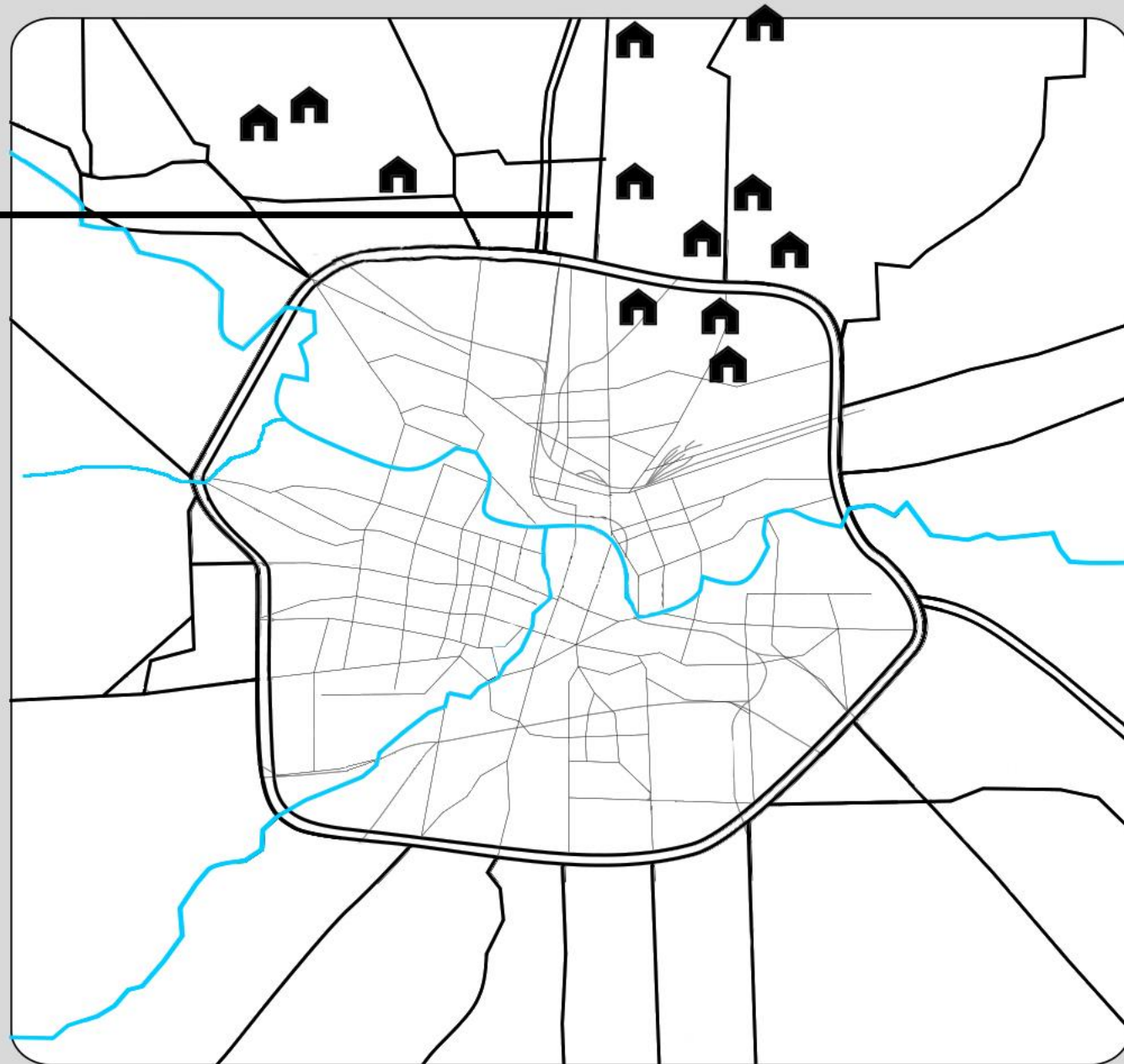
LOS ASENTAMIENTOS MARGINALES QUEDAN  
UBICADOS EN EL MEDIO DE LA CIUDAD, POR  
LO QUE COMIENZAN A SER VISTOS COMO  
VACÍOS PARA LA INVERSIÓN.







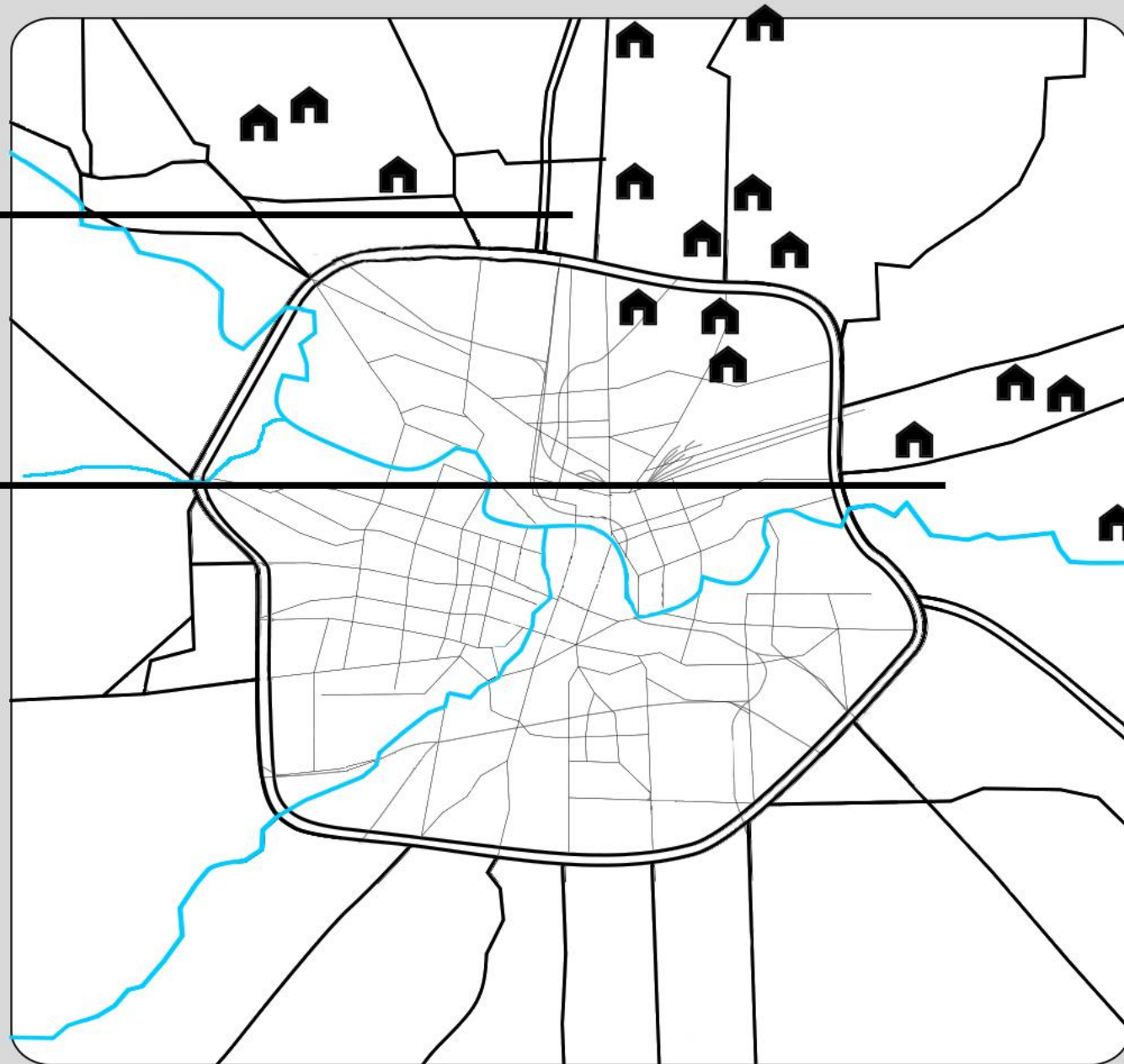
SECTORES DE BAJA IMPORTANCIA  
A NIVEL URBANO





SECTORES DE BAJA IMPORTANCIA  
A NIVEL URBANO

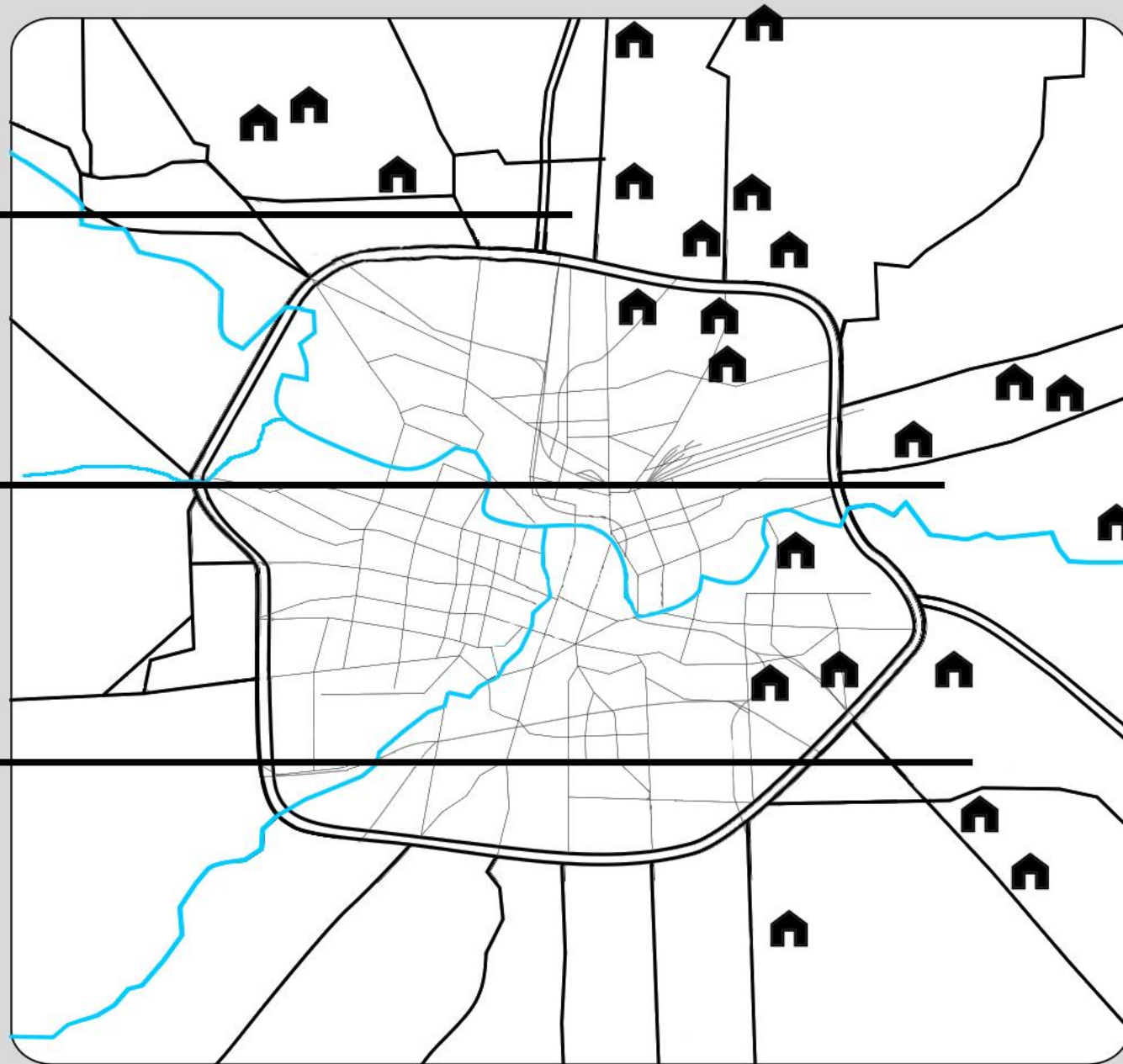
MUCHOS NUEVOS BARRIOS SE  
UBICAN A MAS DE 10KM DEL CENTRO



SECTORES DE BAJA IMPORTANCIA  
A NIVEL URBANO

MUCHOS NUEVOS BARRIOS SE  
UBICAN A MAS DE 10KM DEL CENTRO

EXTENSIÓN DE LA MANCHA URBANA  
Y DEL GASTO PÚBLICO





LA CIUDAD

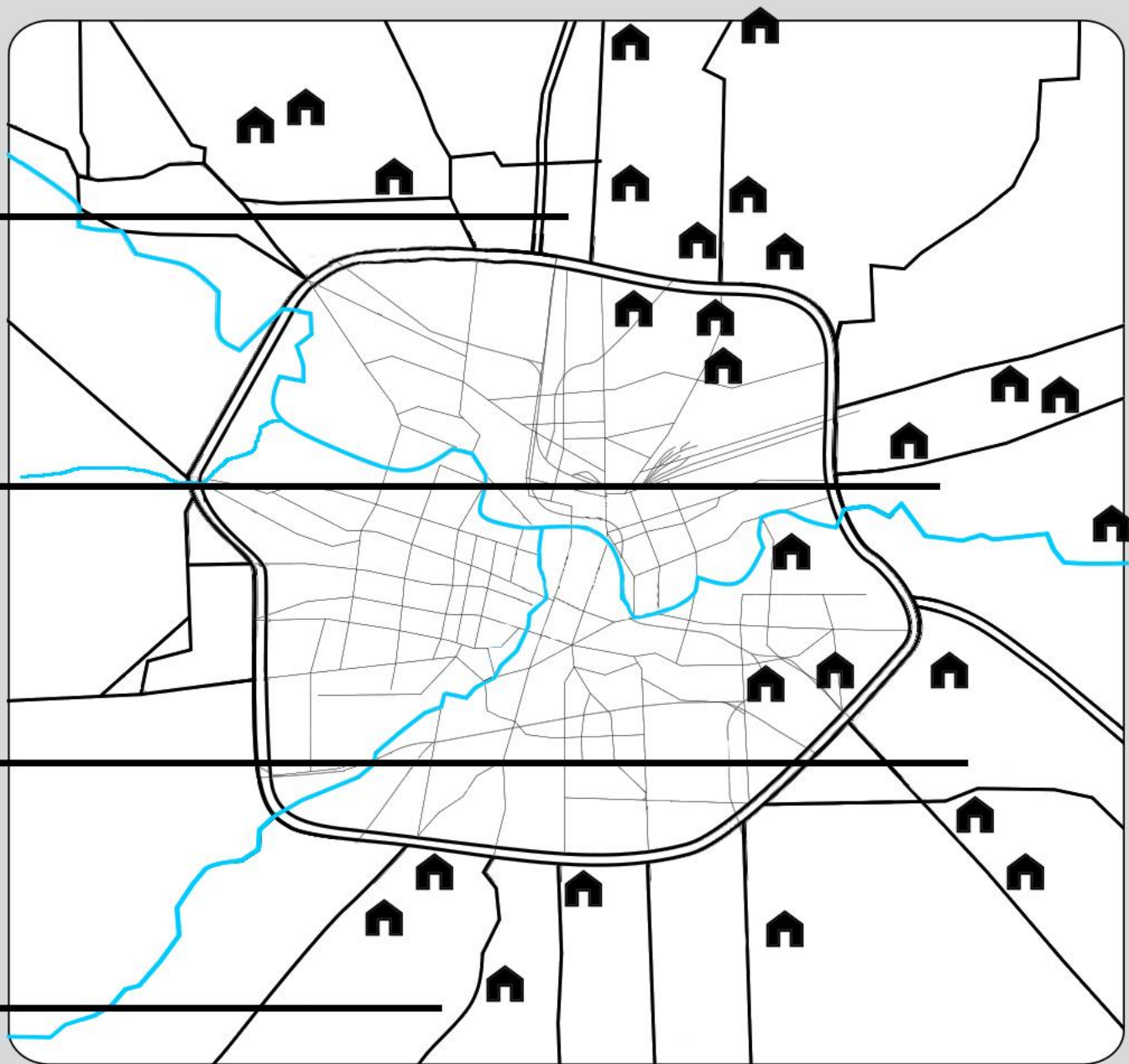
ANTECEDENTES

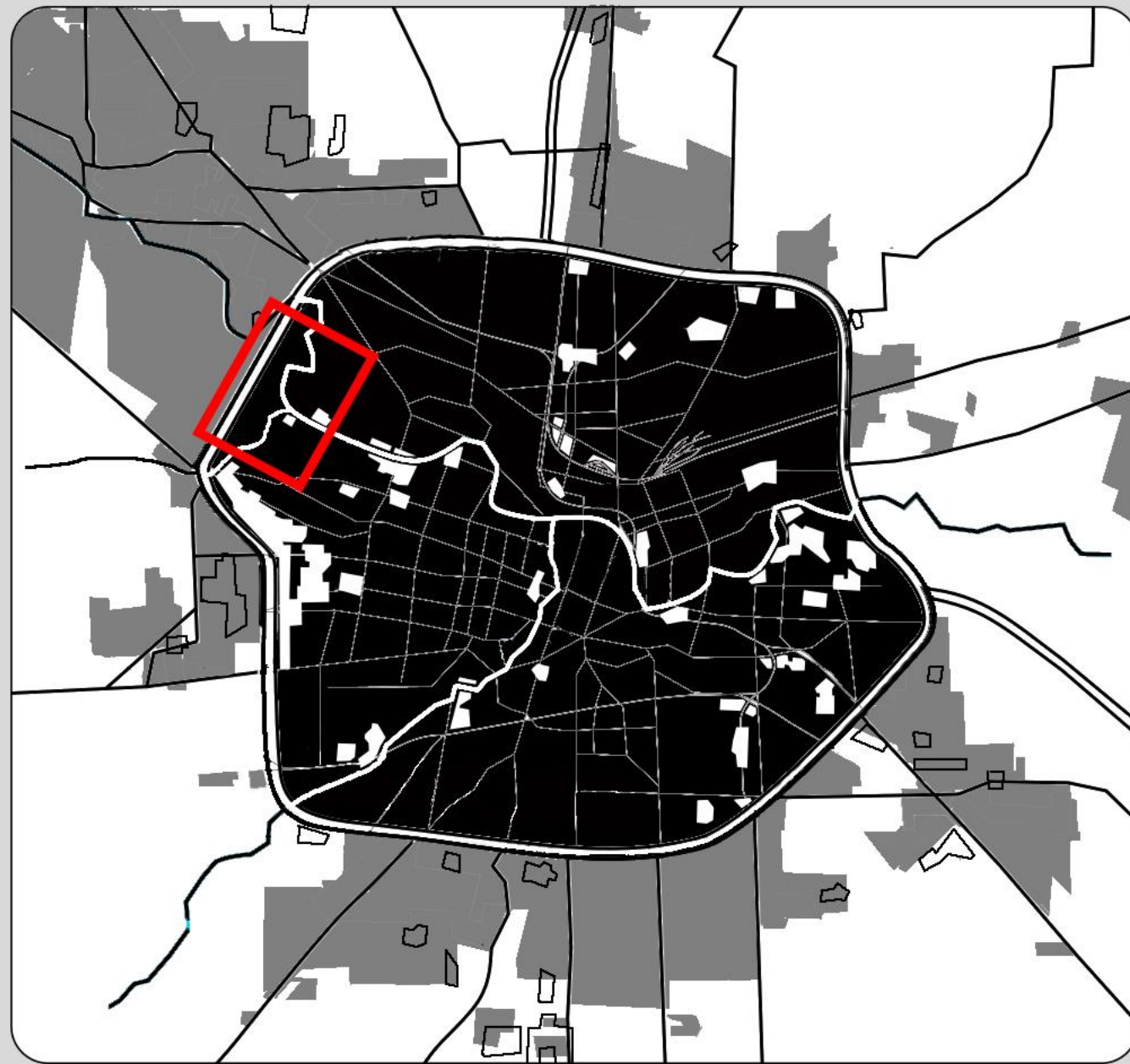
SECTORES DE BAJA IMPORTANCIA A NIVEL URBANO

MUCHOS NUEVOS BARRIOS SE UBICAN A MAS DE 10KM DEL CENTRO

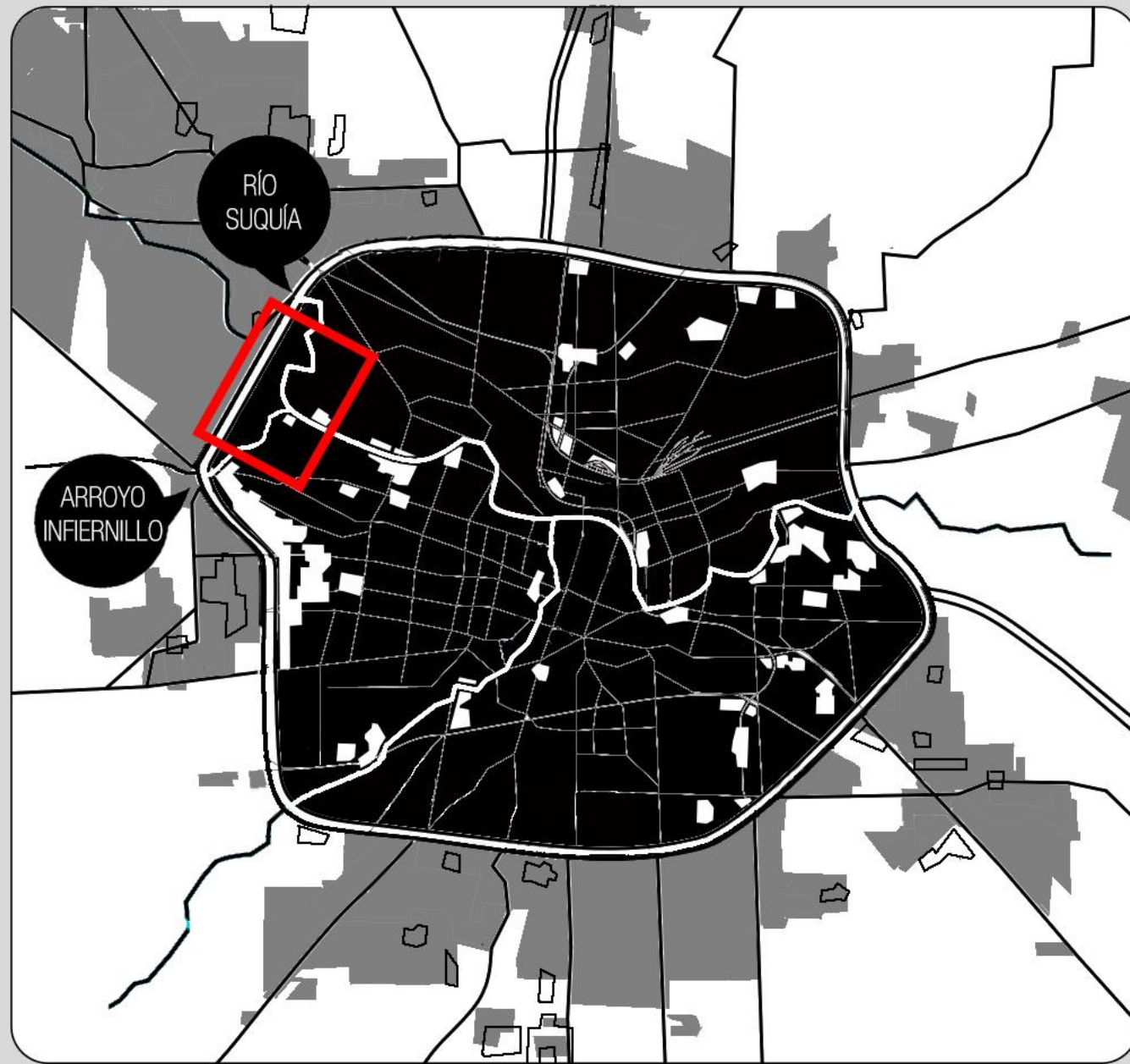
EXTENSIÓN DE LA MANCHA URBANA Y DEL GASTO PÚBLICO

LUGARES QUE "NO MOLESTAN"













INVESTIGACIÓN

LA FAVELA





INVESTIGACIÓN  
LA FAVELA





INVESTIGACIÓN

LA FAVELA





INVESTIGACIÓN

LA FAVELA



INVESTIGACIÓN

LA FAVELA





INVESTIGACIÓN

LA FAVELA





INVESTIGACIÓN

# LA FAVELA







INVESTIGACIÓN

LA FAVELA







INVESTIGACIÓN

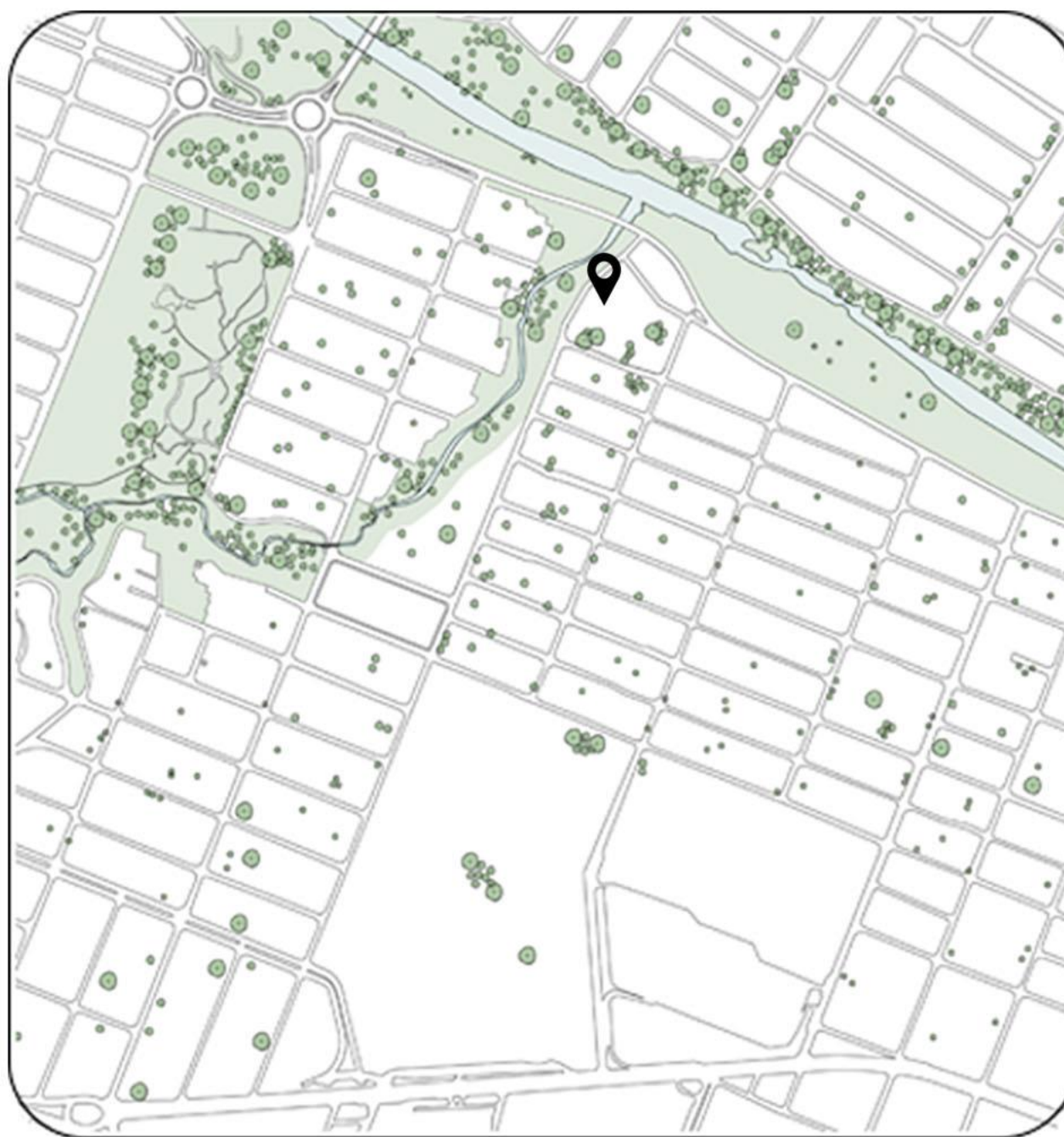
LA FAVELA



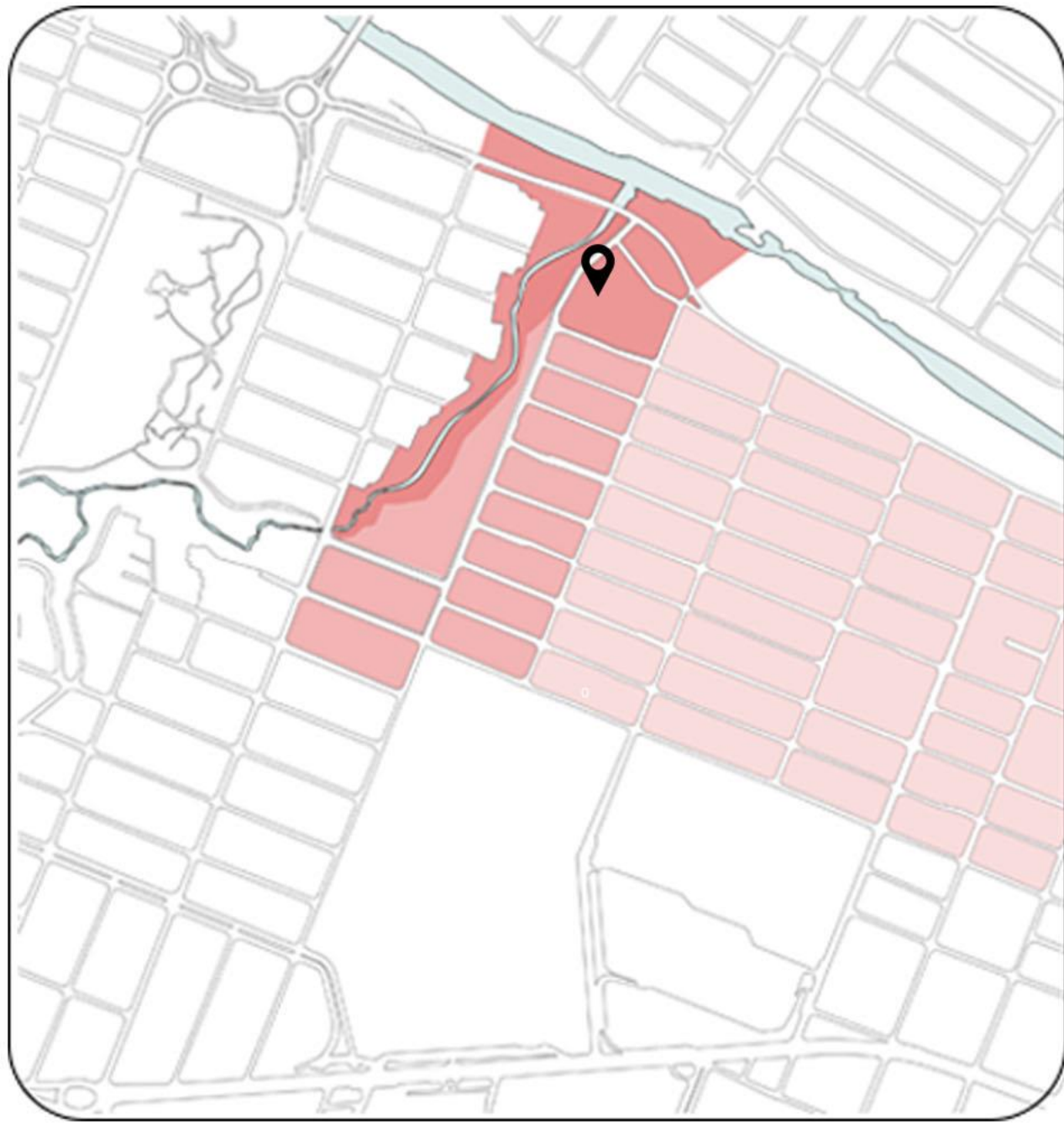






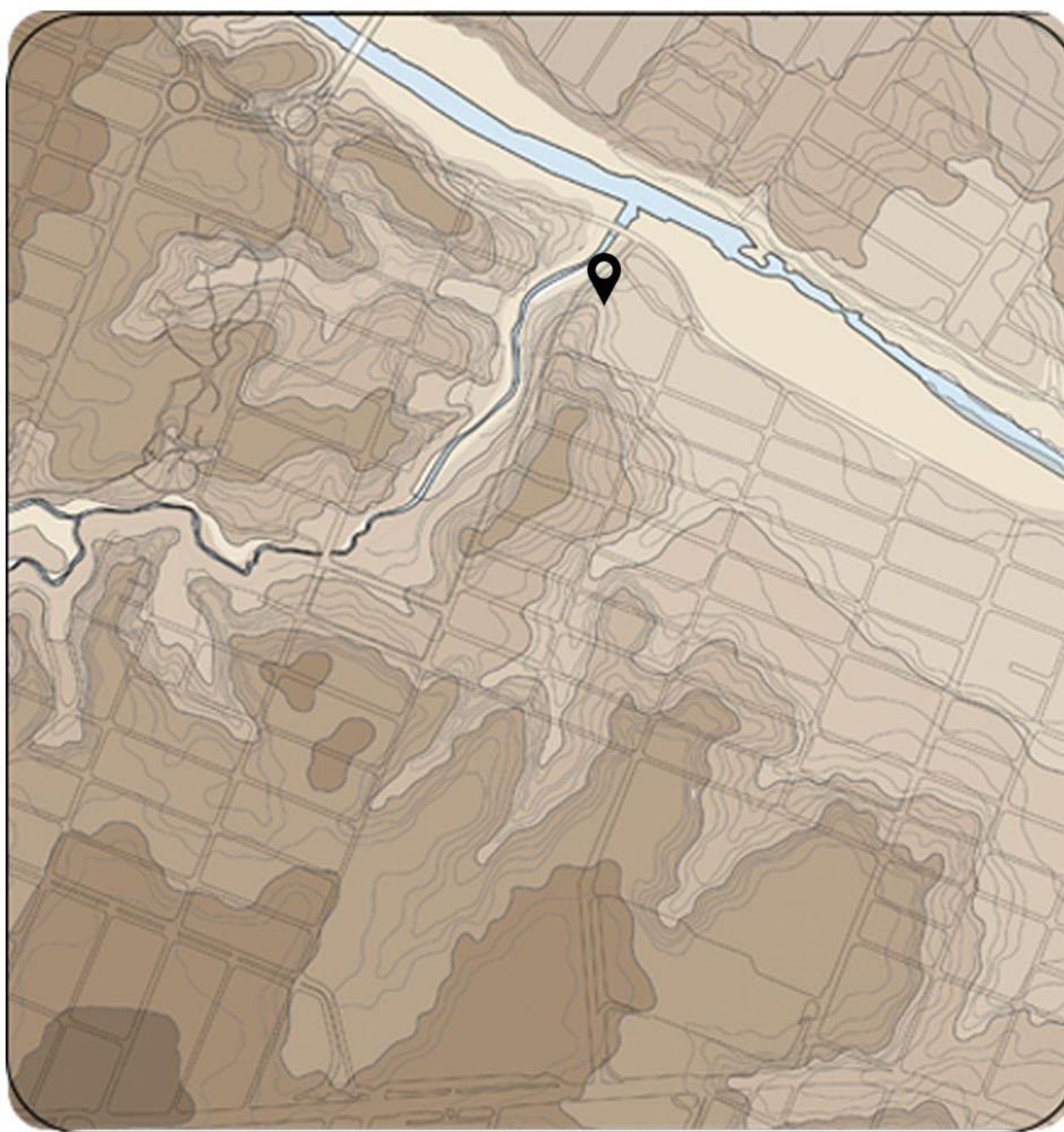






ZONAS DEGRADADAS





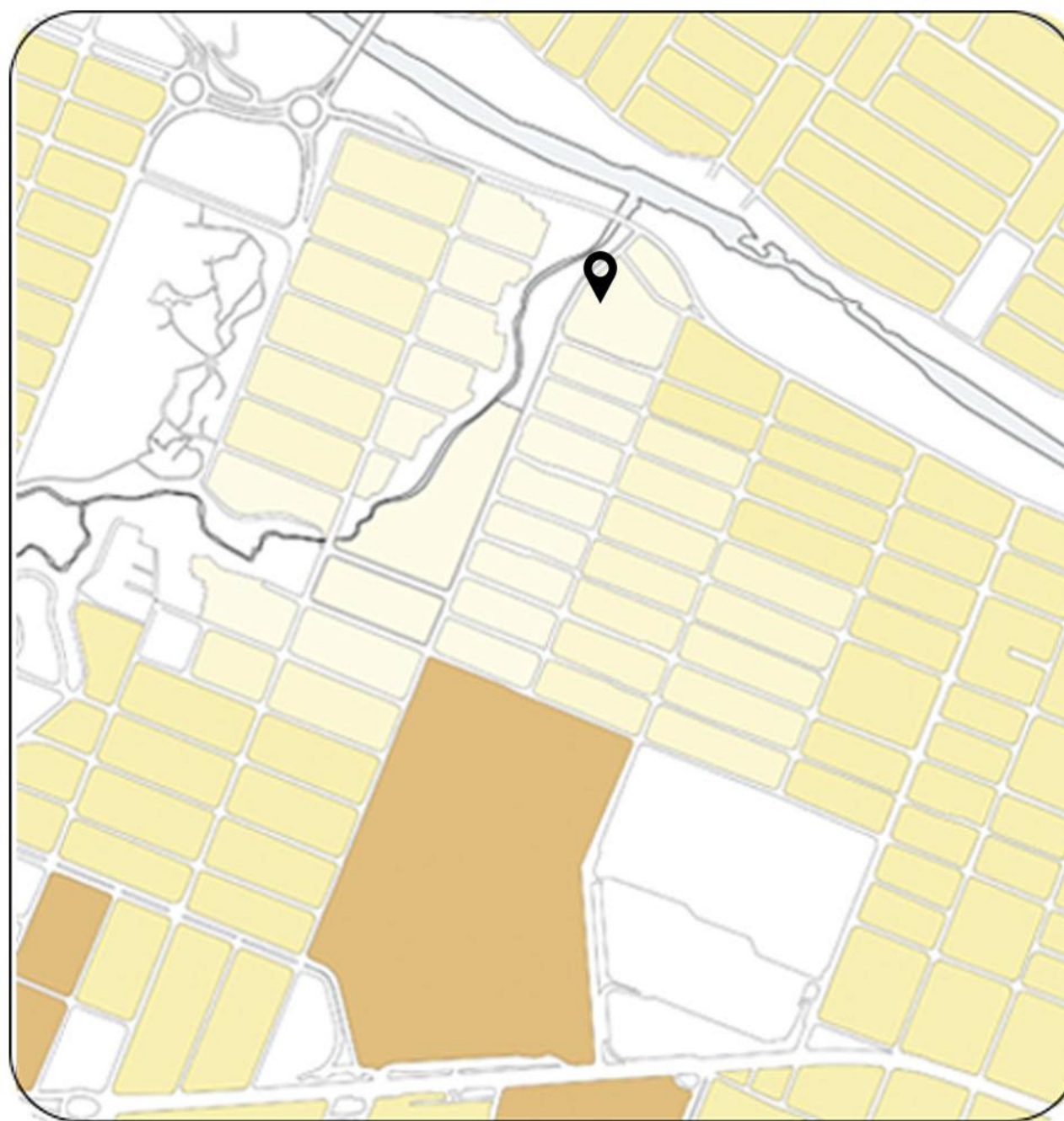




## PELIGRO INUNDACIONES

- clase 1
- clase 2
- clase 3
- clase 4
- sin peligro de inundación
- grandes cañadas
- anegamiento

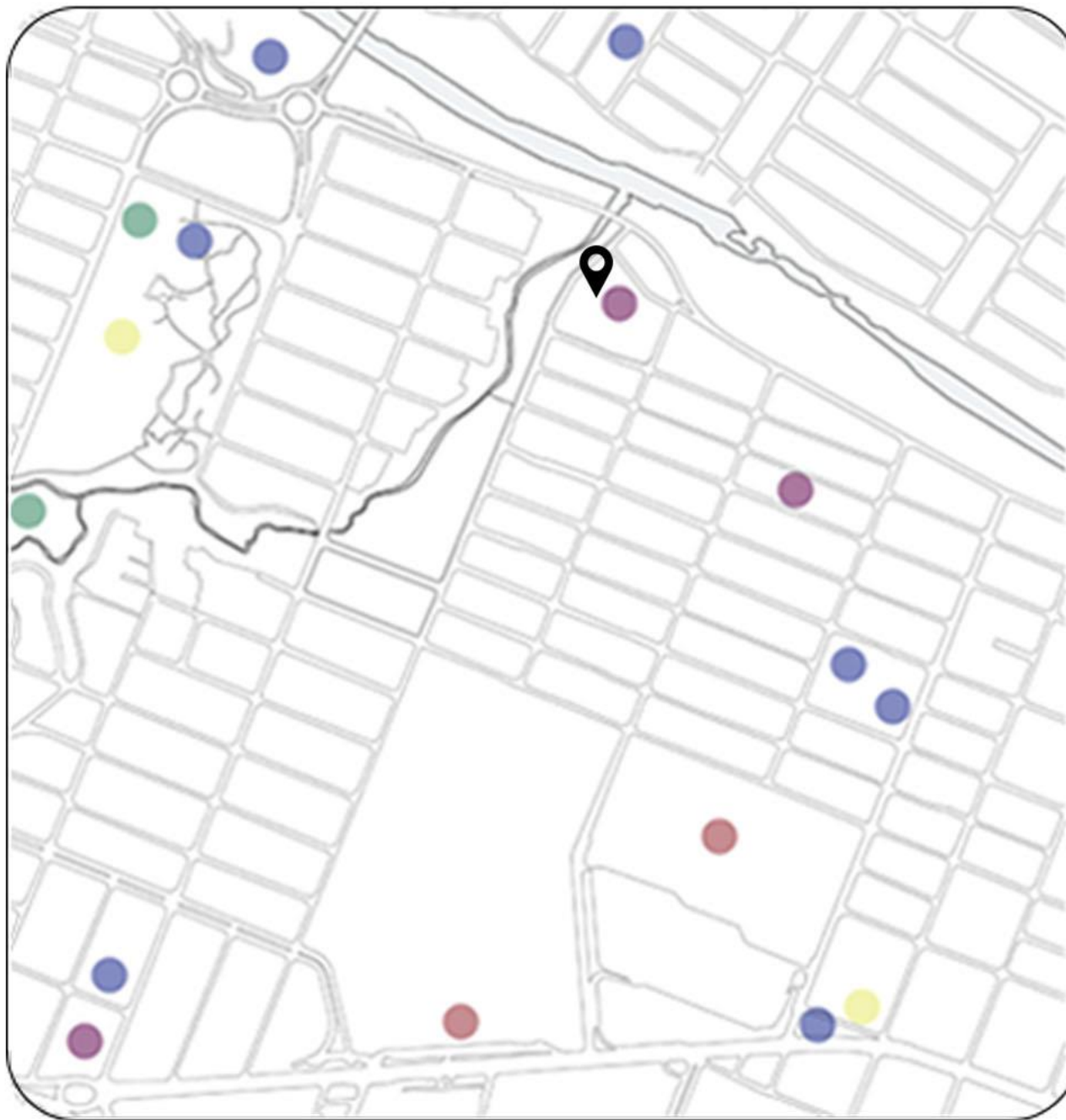




## DENSIDAD

- densidad alta
- densidad media
- densidad media-baja
- densidad baja





## EQUIPAMIENTOS EXISTENTES

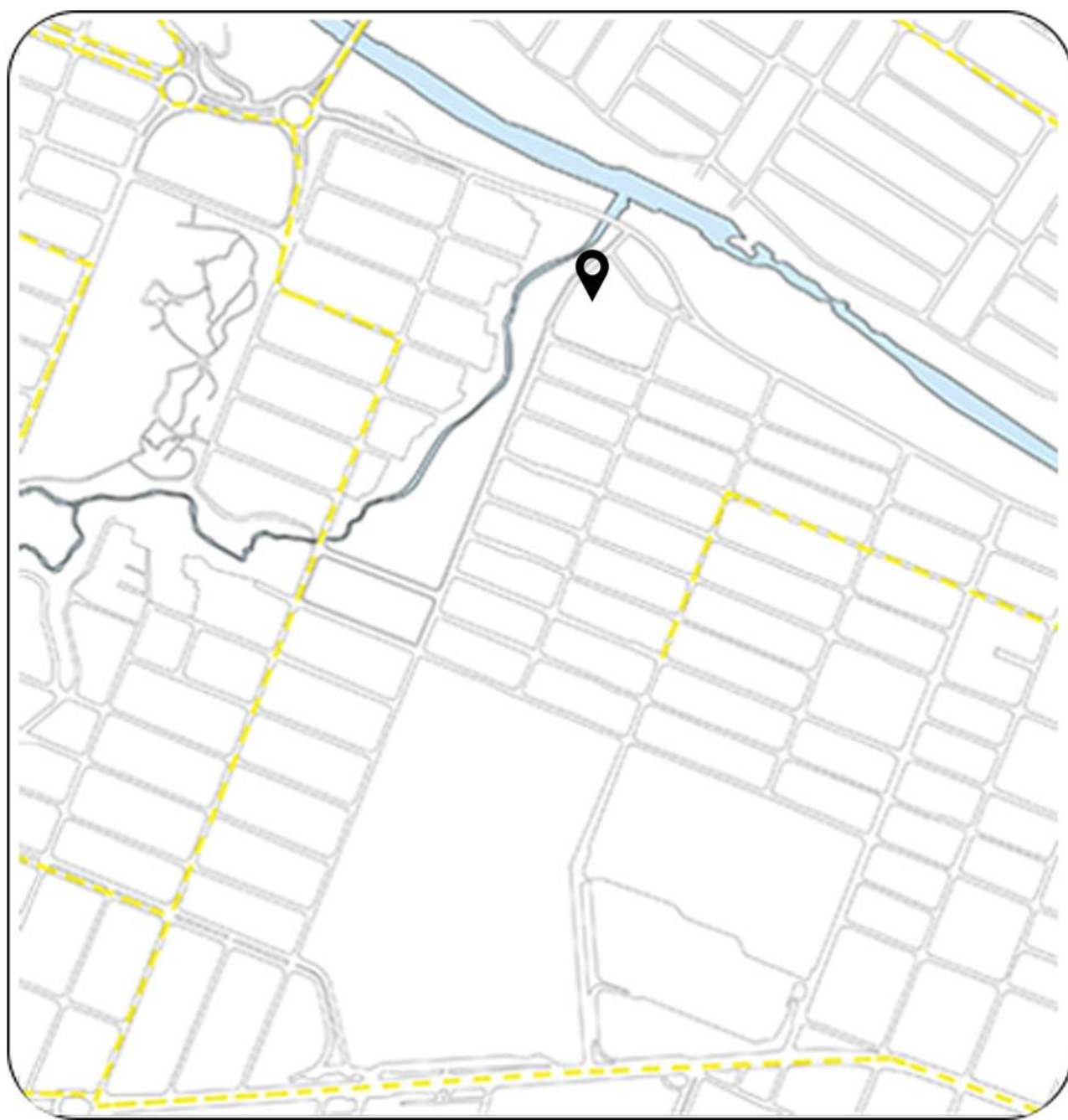
- educativo
- comercial
- deportivo
- administrativo
- otros equipamientos



## ESTRUCTURA VIAL

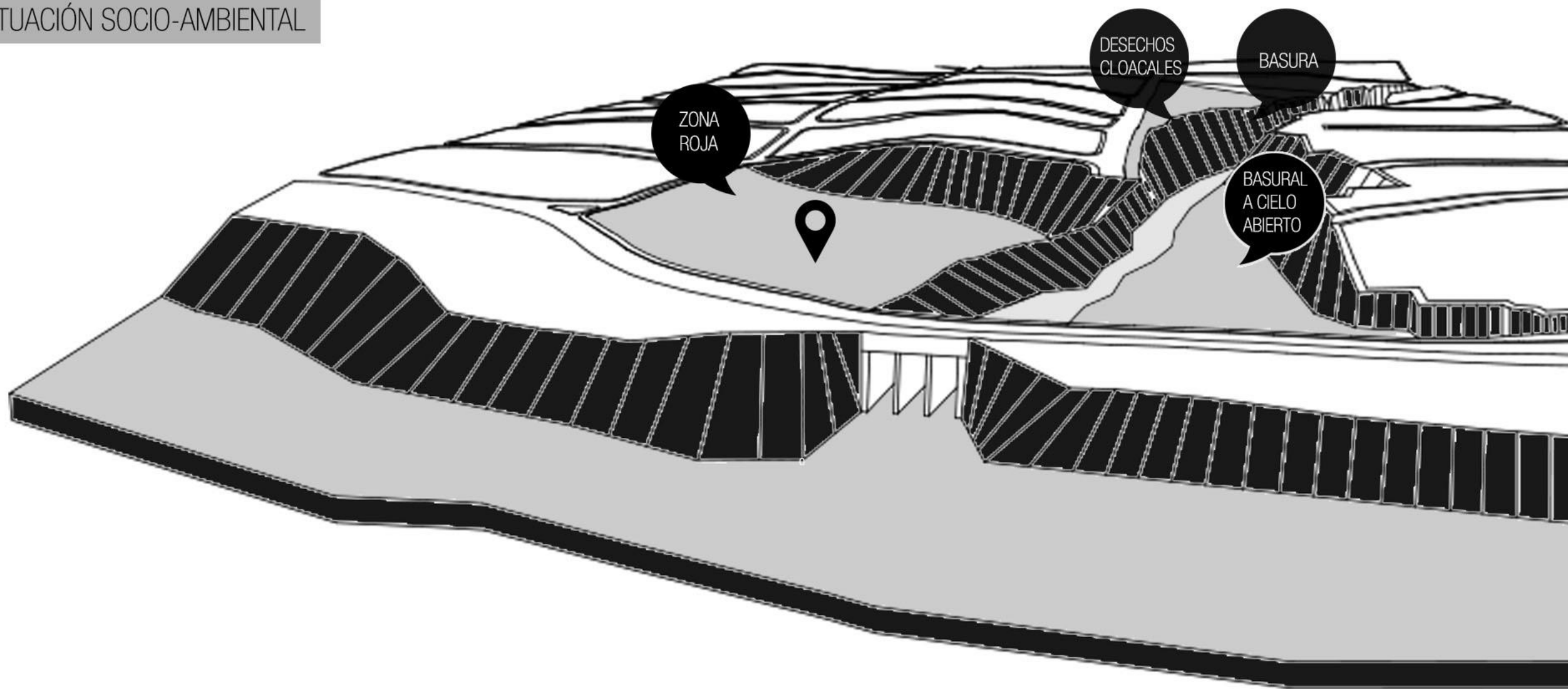
- vía de acceso
- vía primaria
- vía secundaria
- vía terciaria



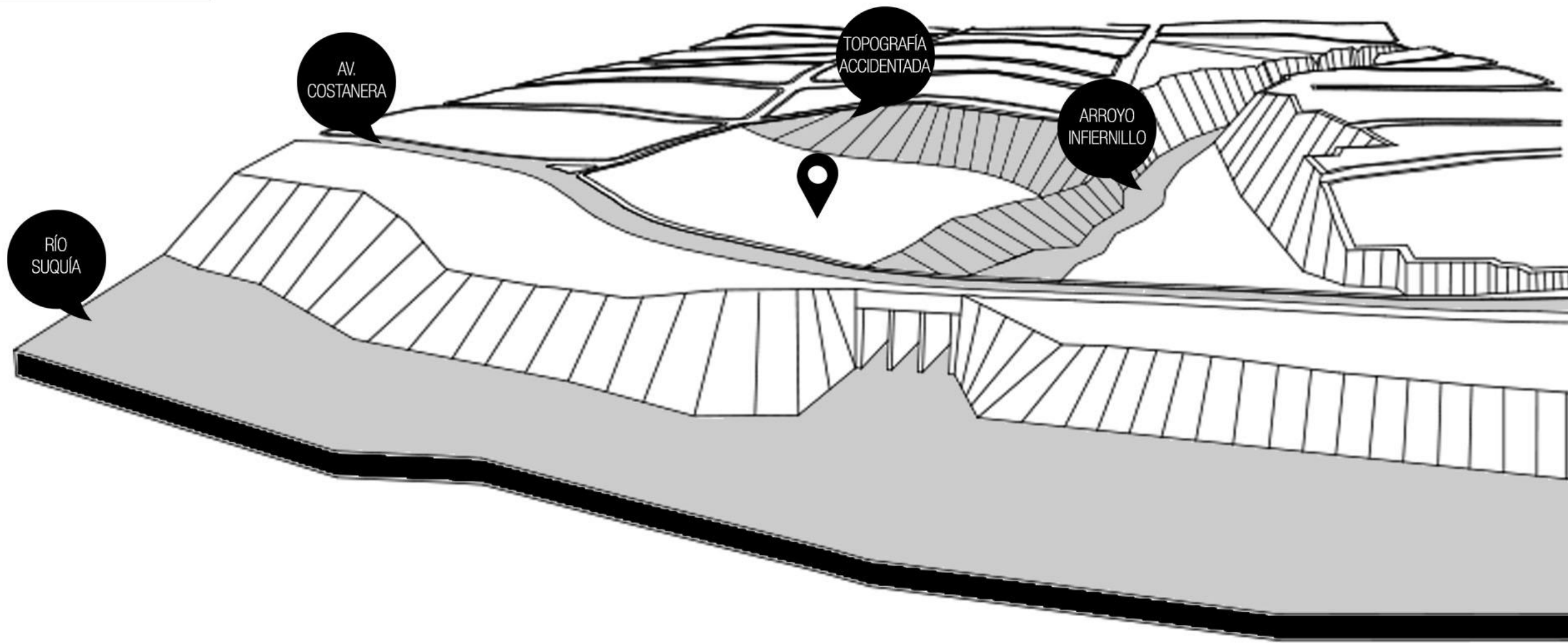


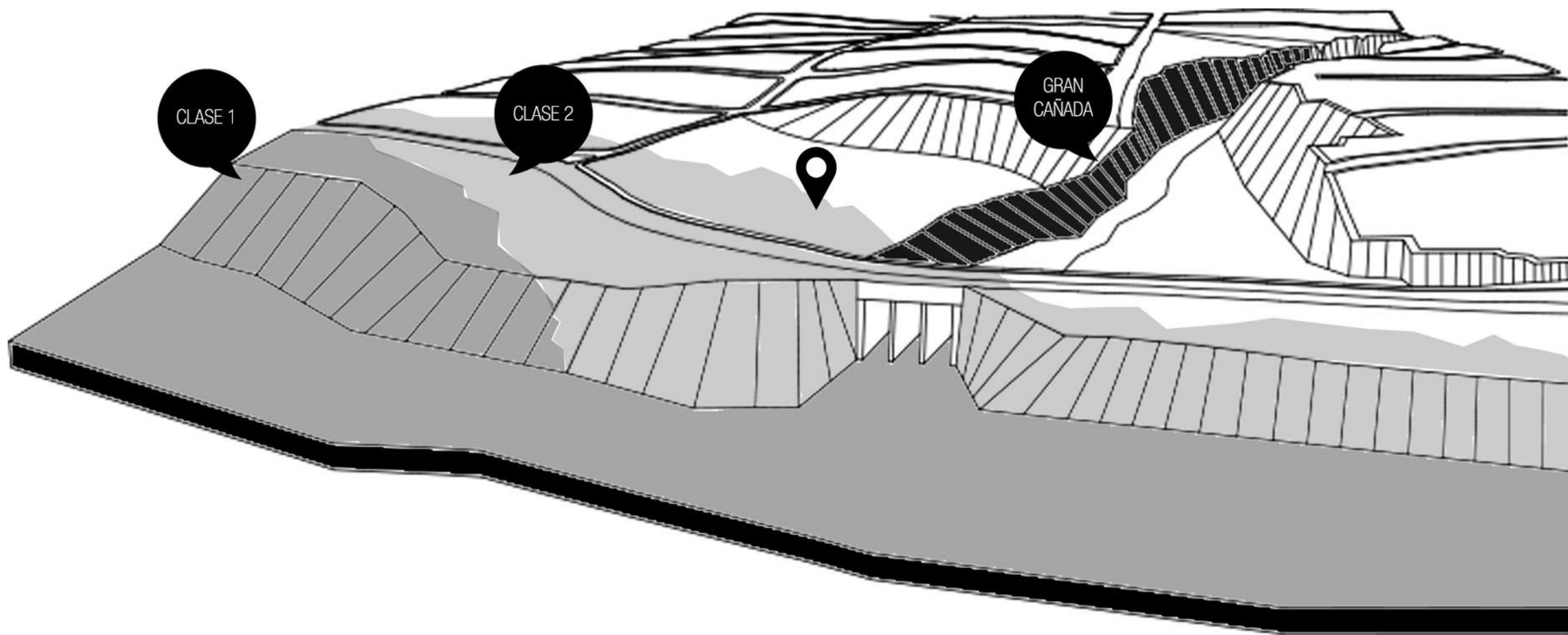
## SISTEMA DE TRANSPORTE

alcance del transporte público













## LOTES

- lotes ocupados segun catastro
- lotes desocupados segun catastro



## LOTES

- lotes al día
- lotes exentos de impuestos por ser vivienda social
- lotes deudores





## LOTES

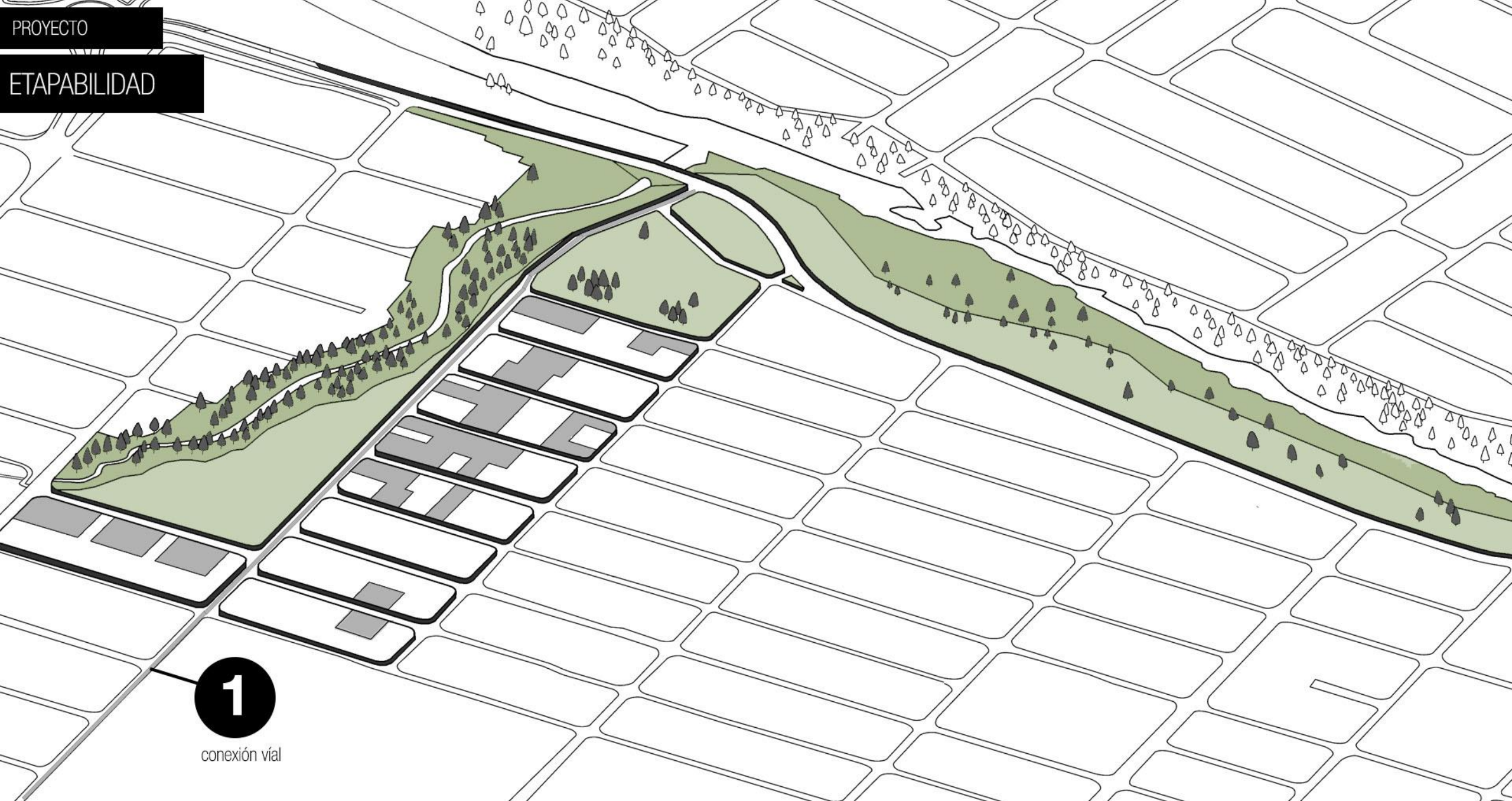
🔴 nuevo sistema de vacíos

PROYECTO

ETAPABILIDAD



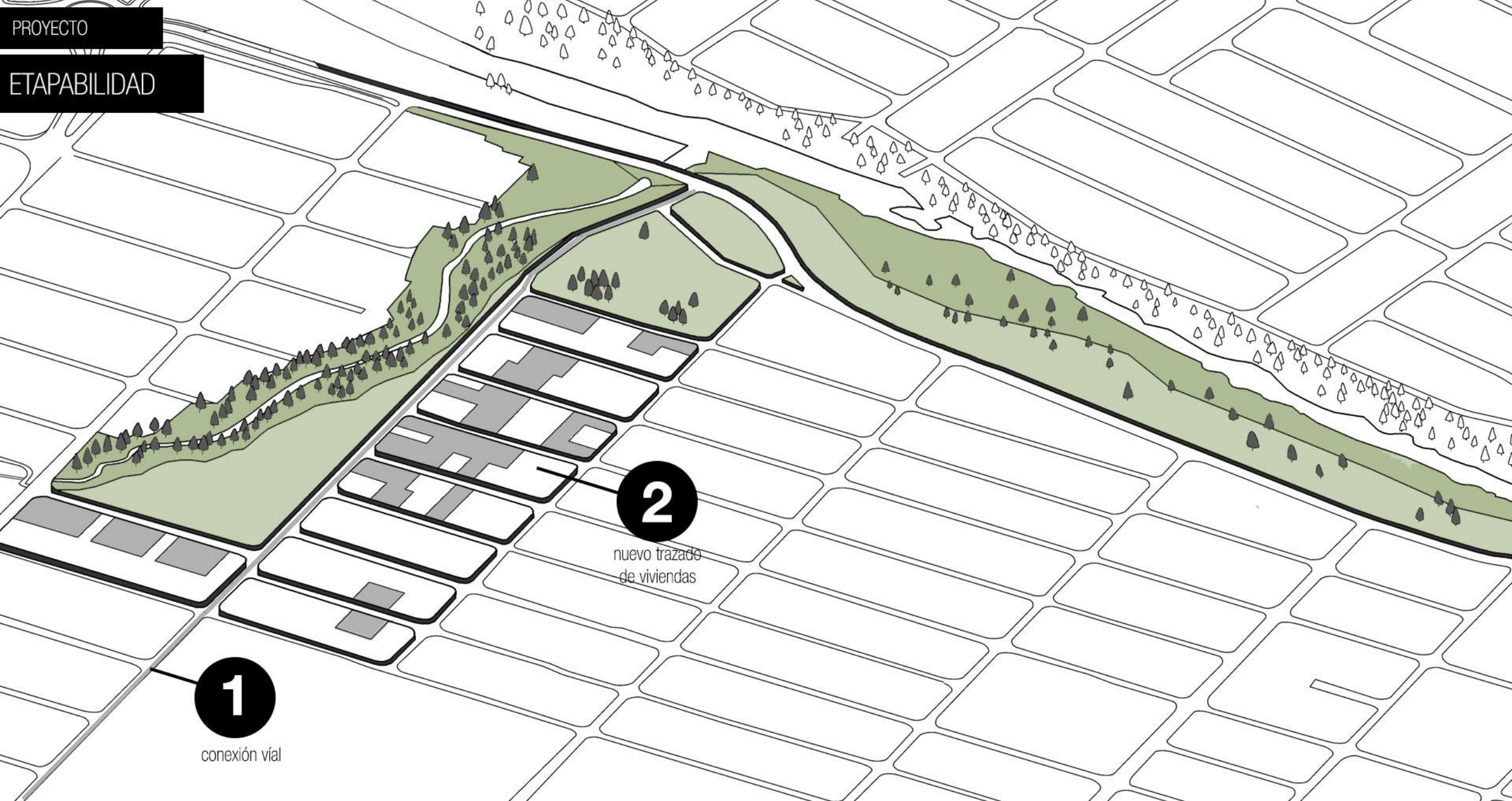




1

conexión vial





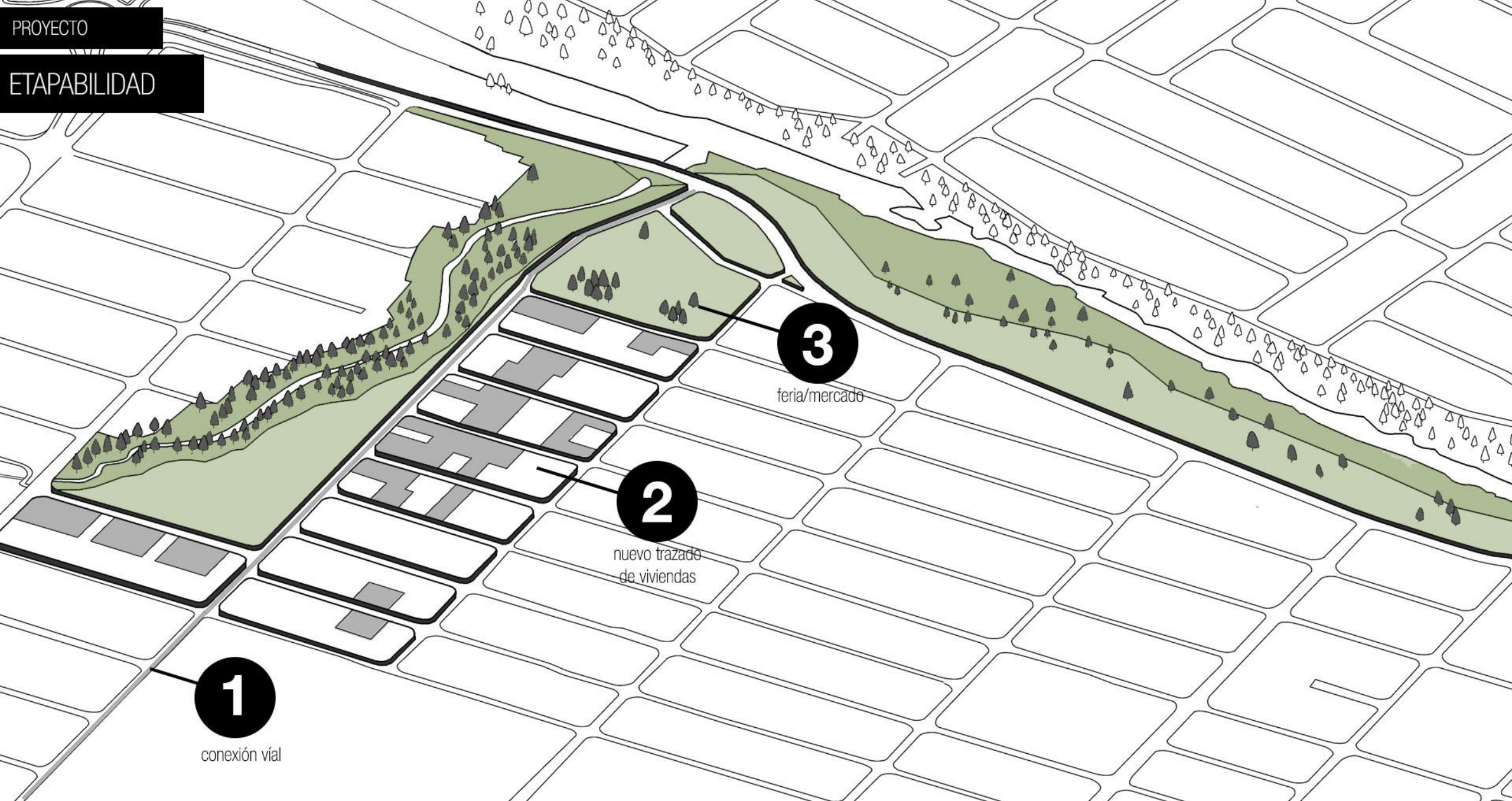
1

conexión vial

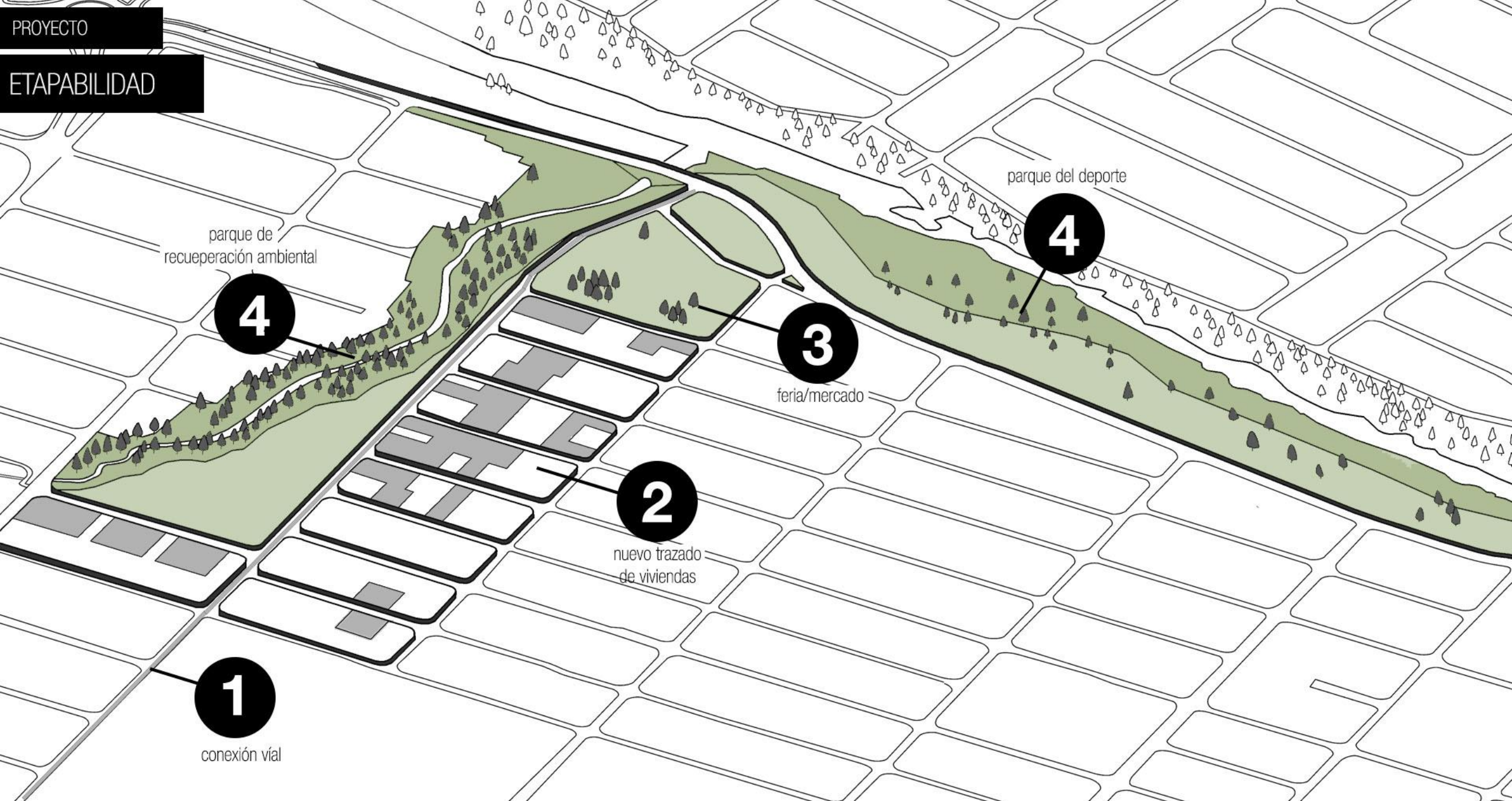
2

nuevo trazado  
de viviendas

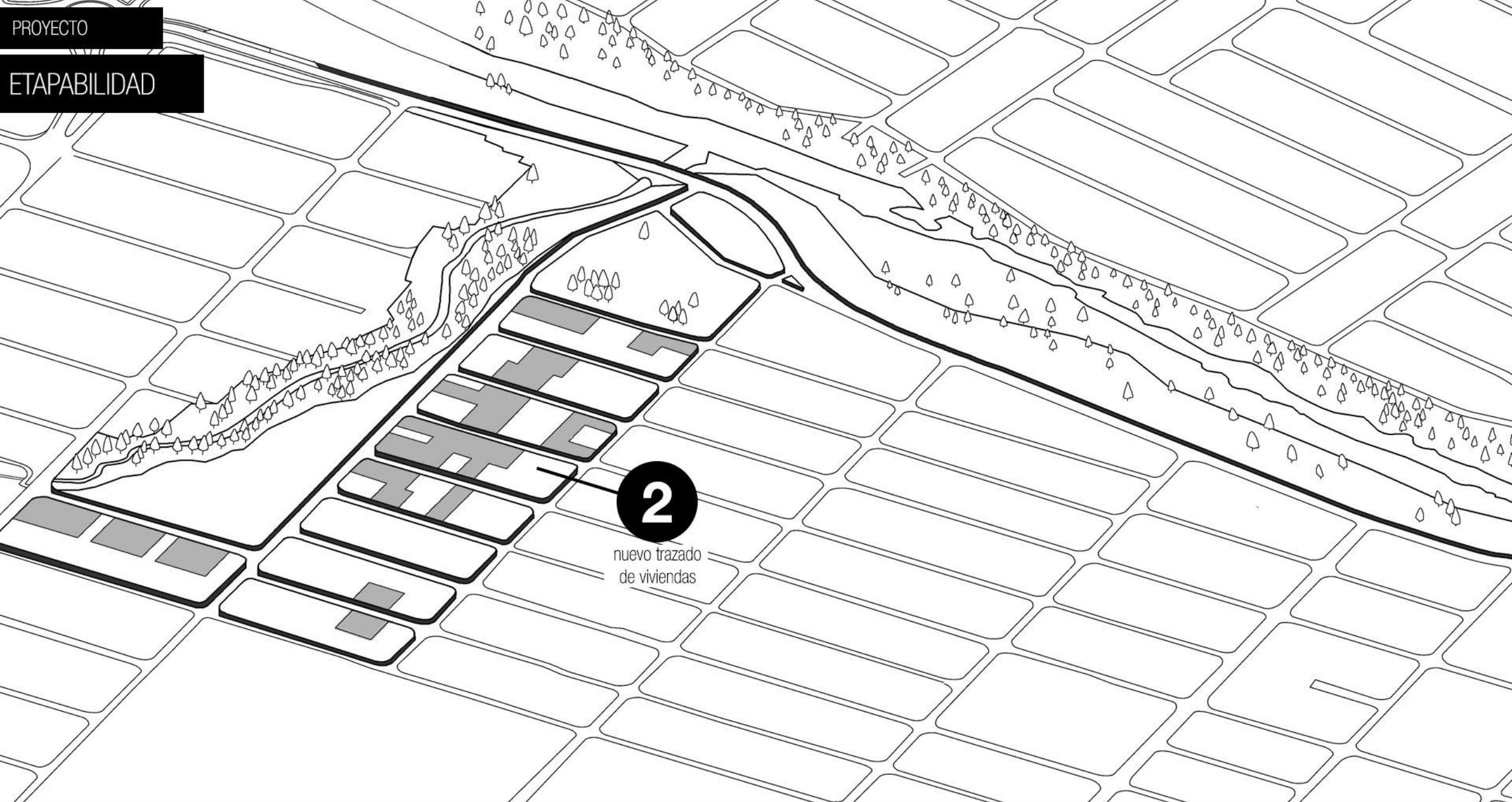












2

nuevo trazado  
de viviendas



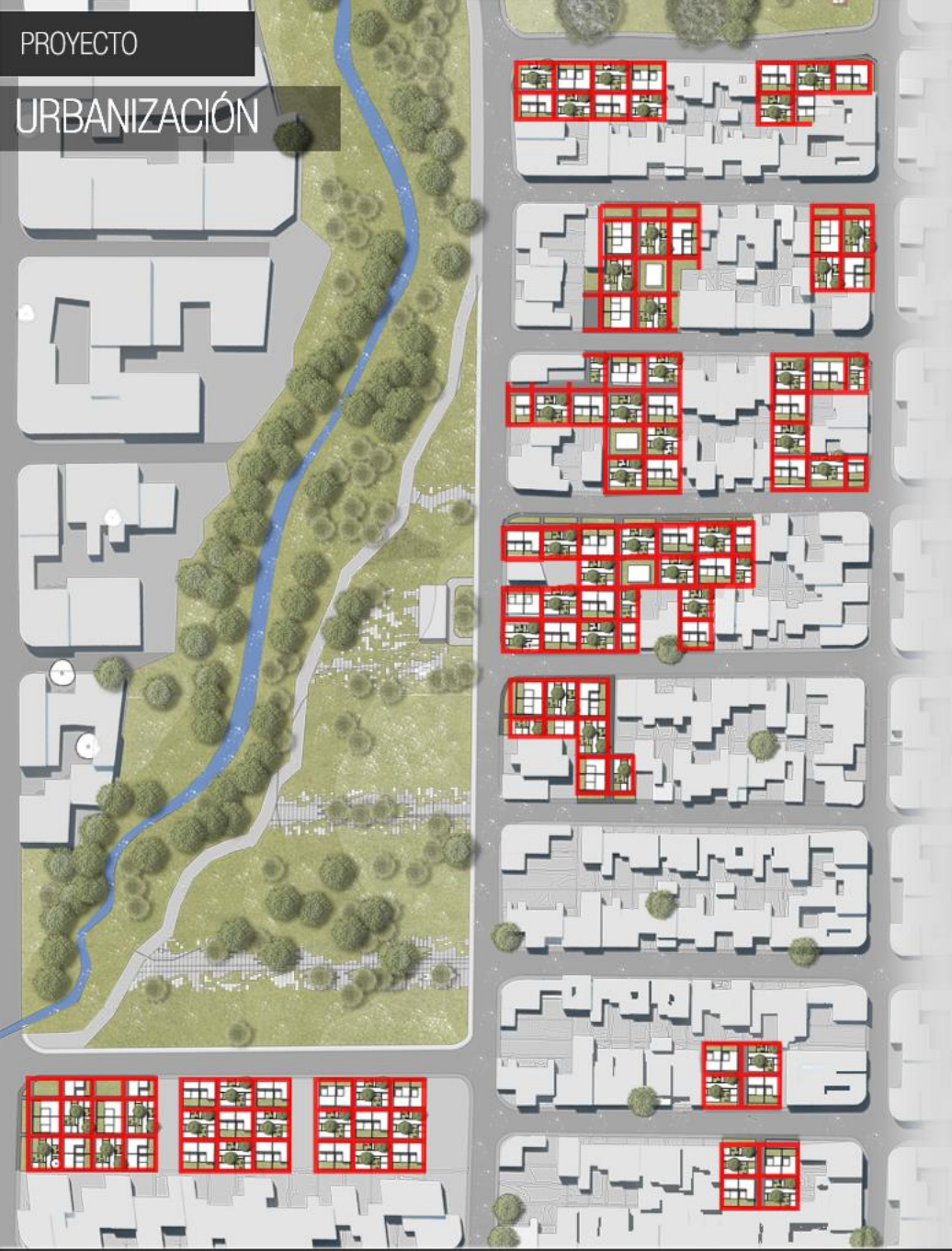


PROYECTO

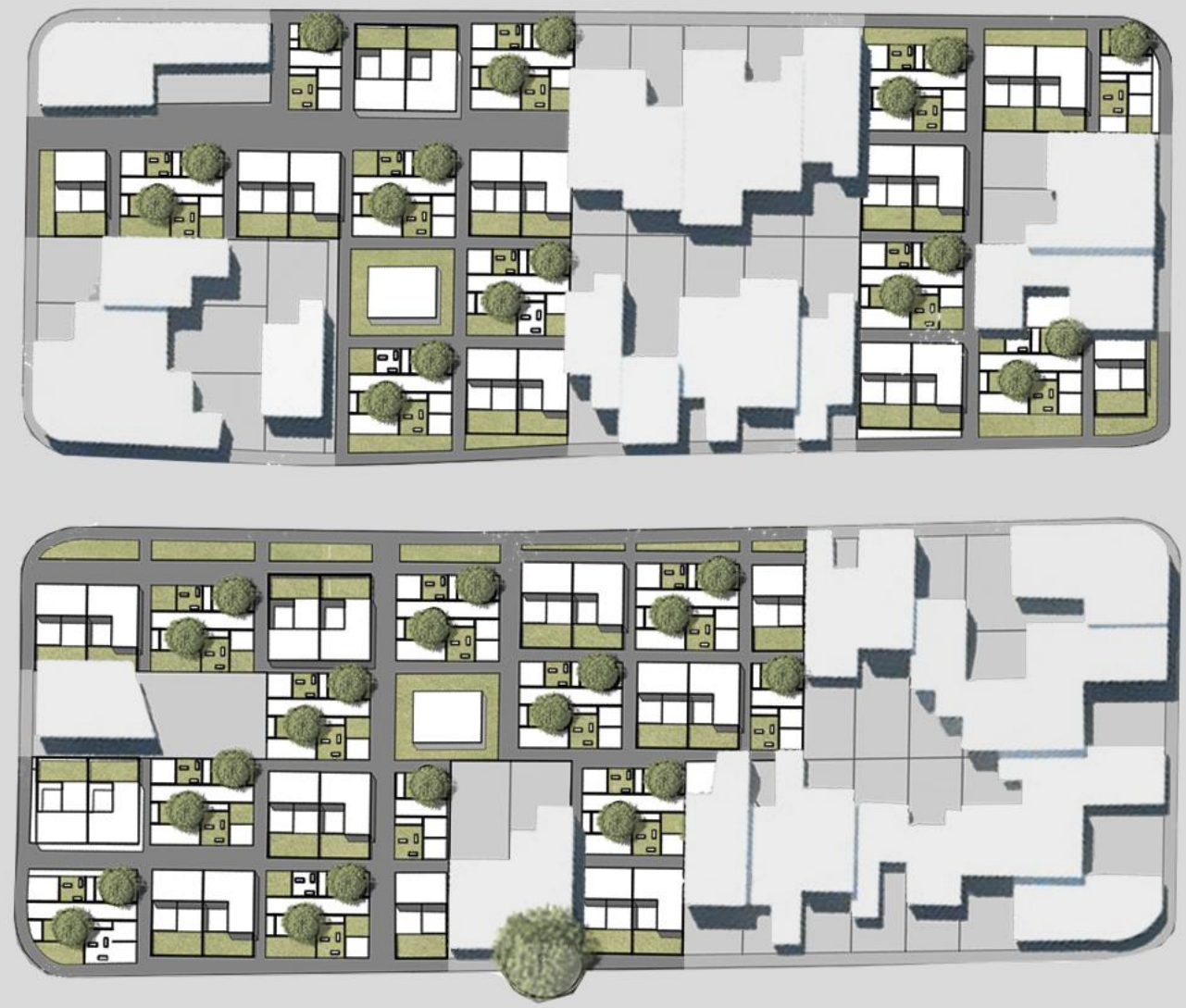
URBANIZACIÓN



PROYECTO  
URBANIZACIÓN



PROGRAMA - TRAZA URBANA







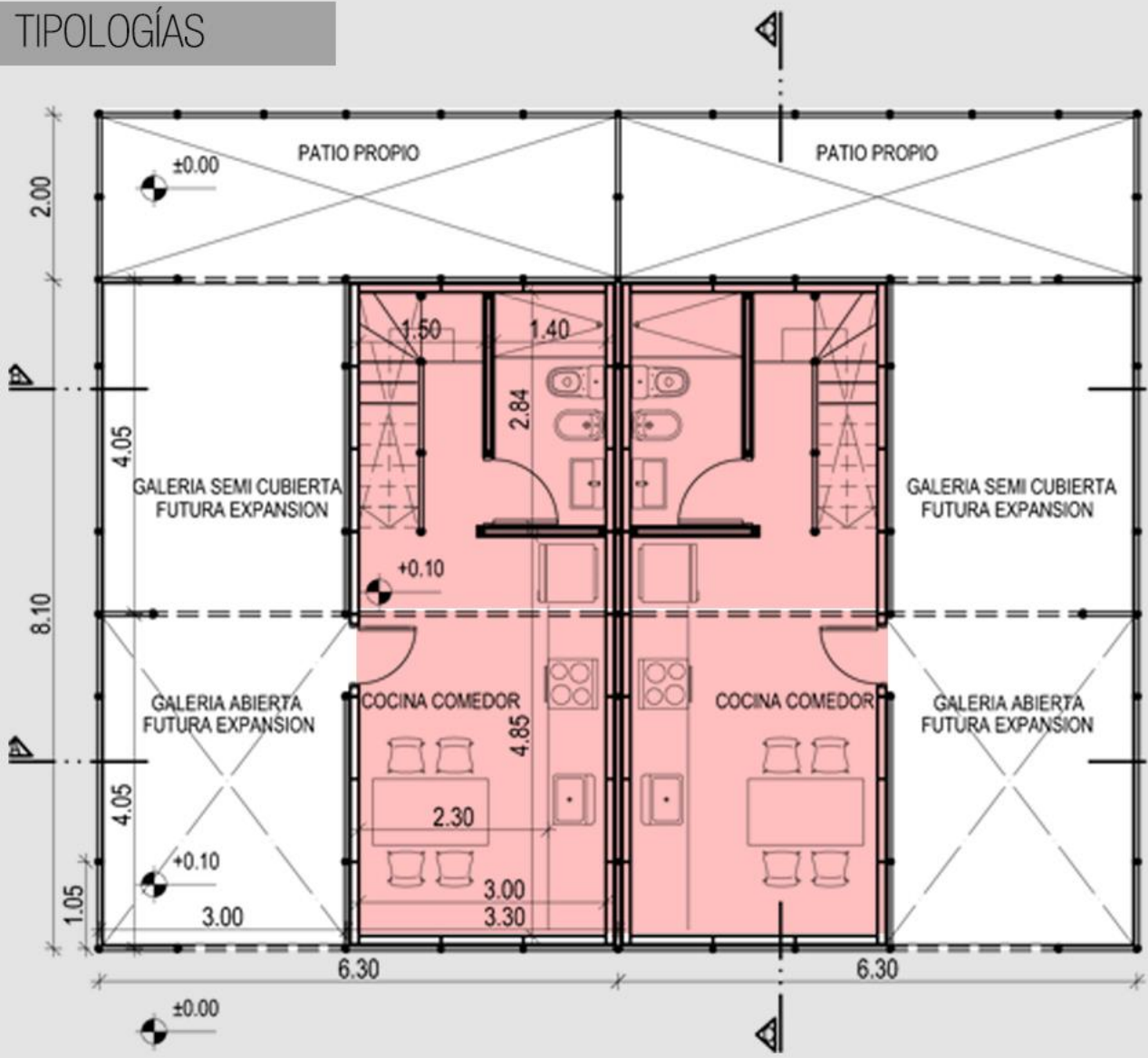


PROYECTO

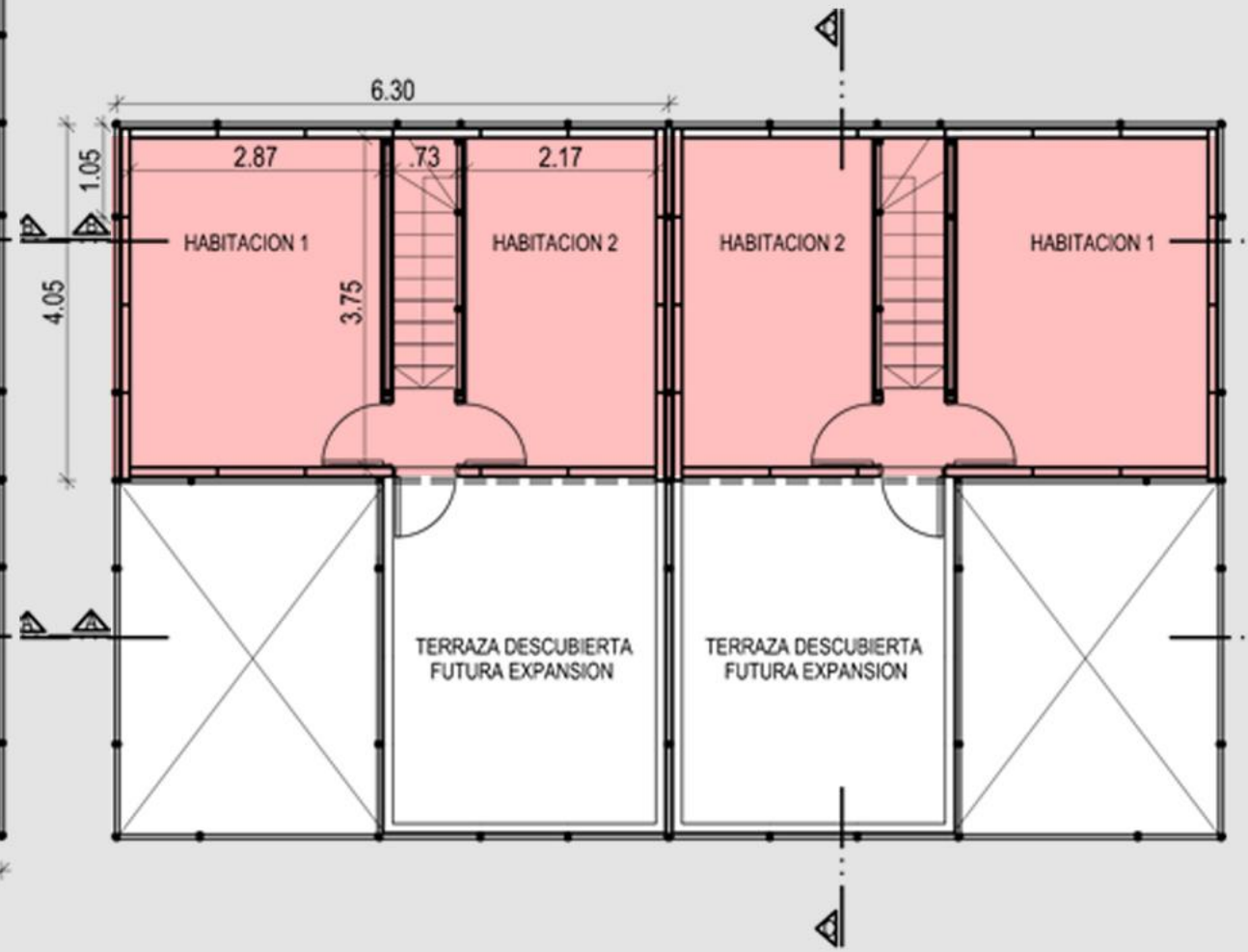
URBANIZACIÓN





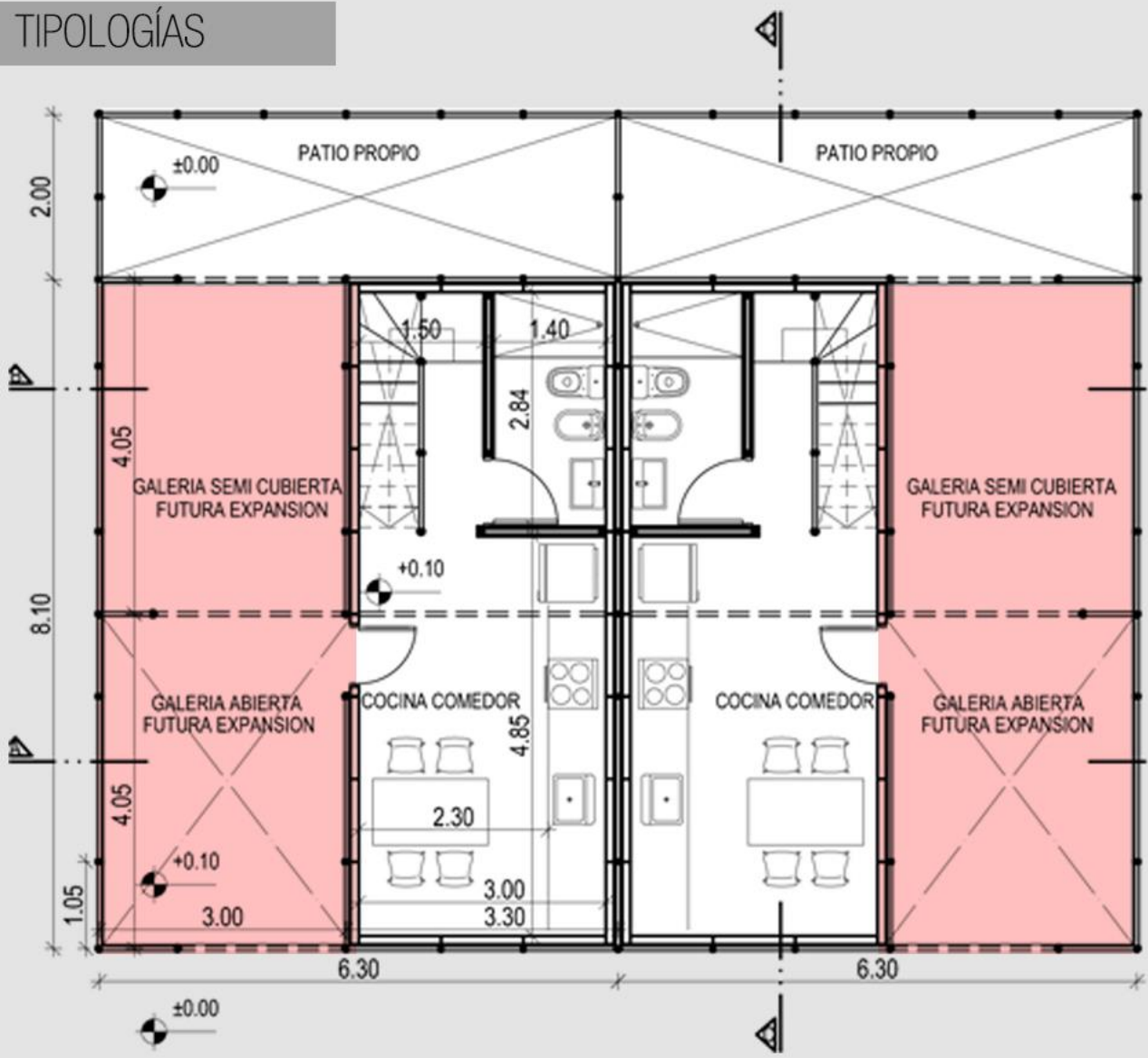


PLANTA BAJA

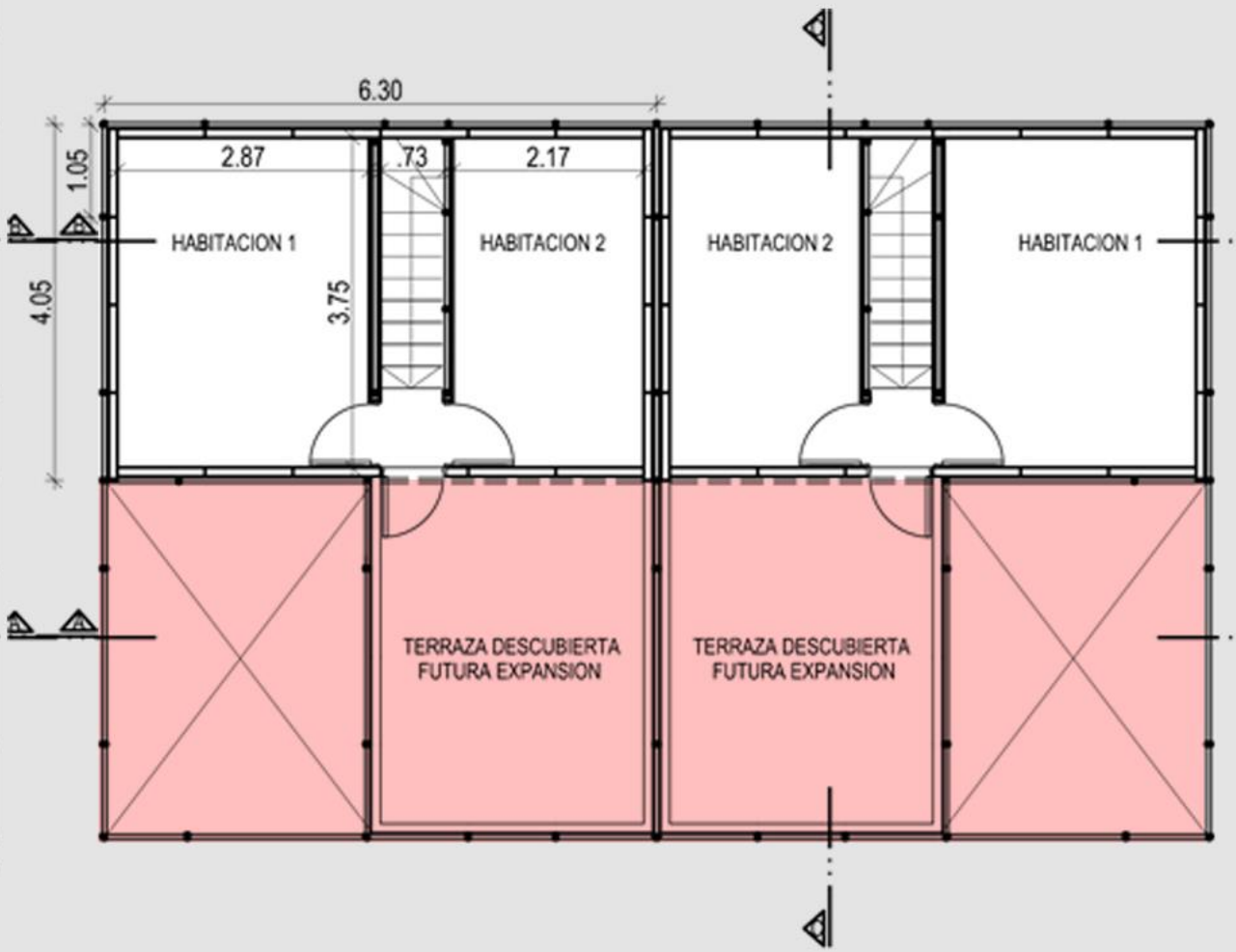


PLANTA ALTA

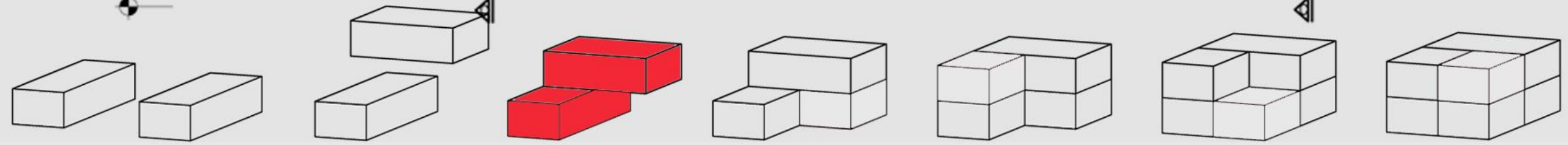
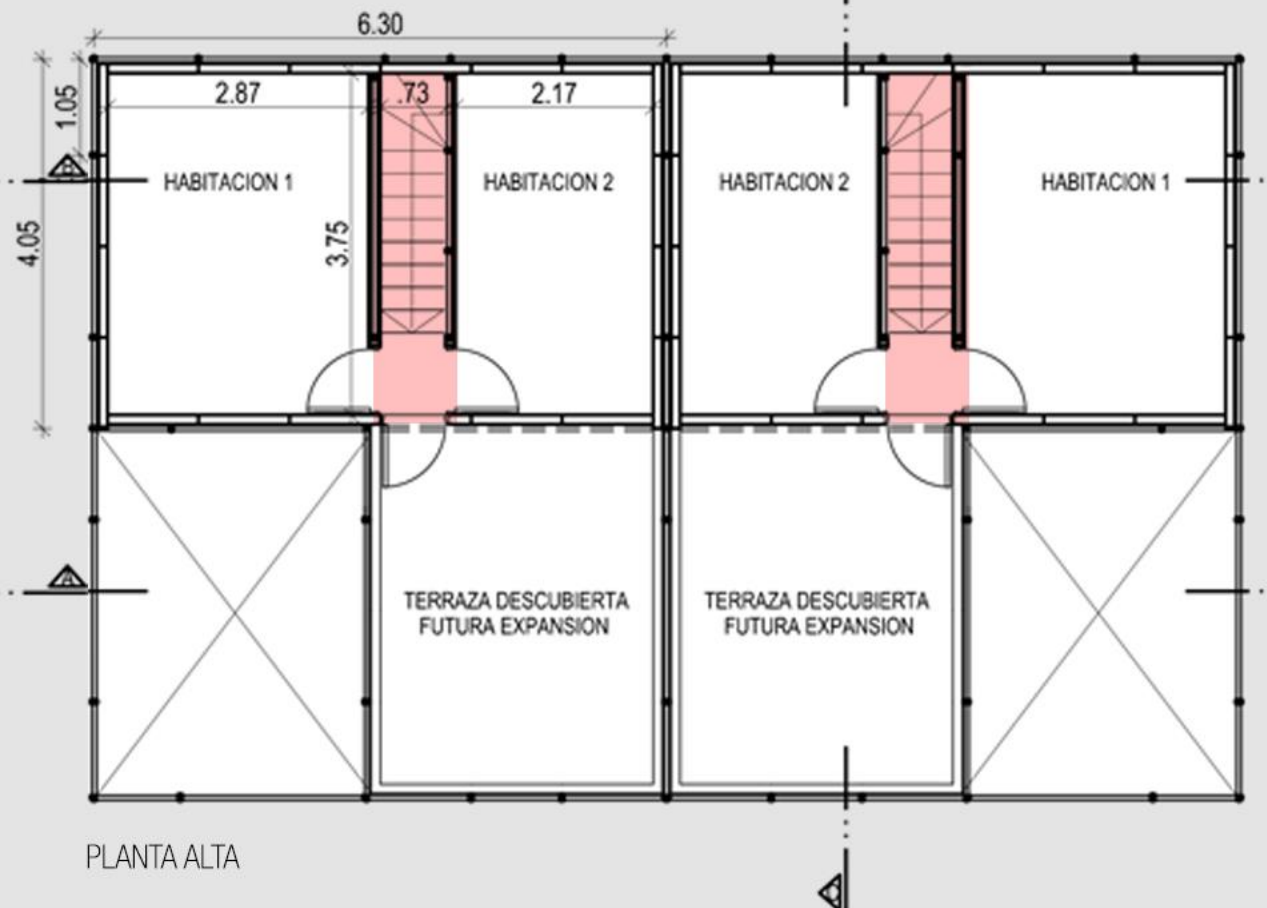
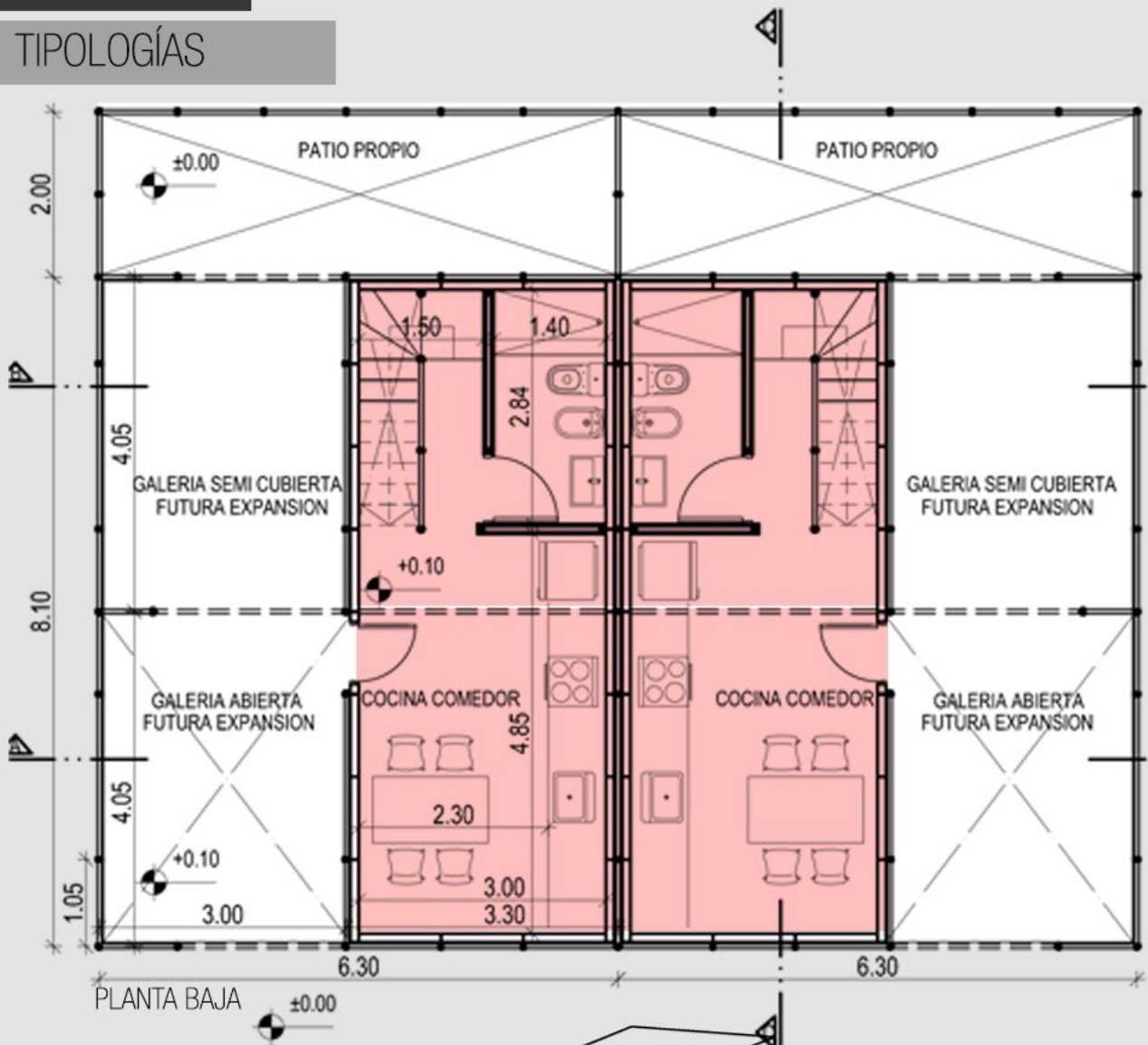




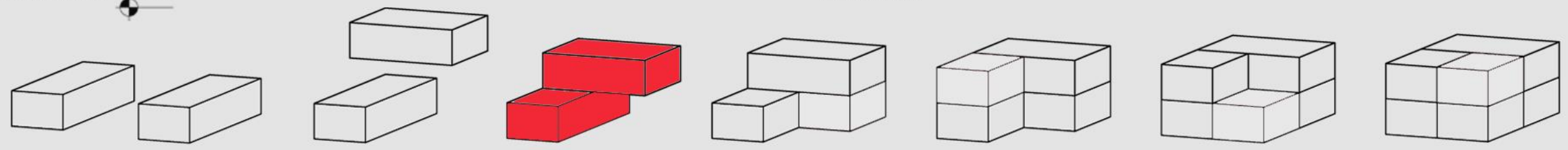
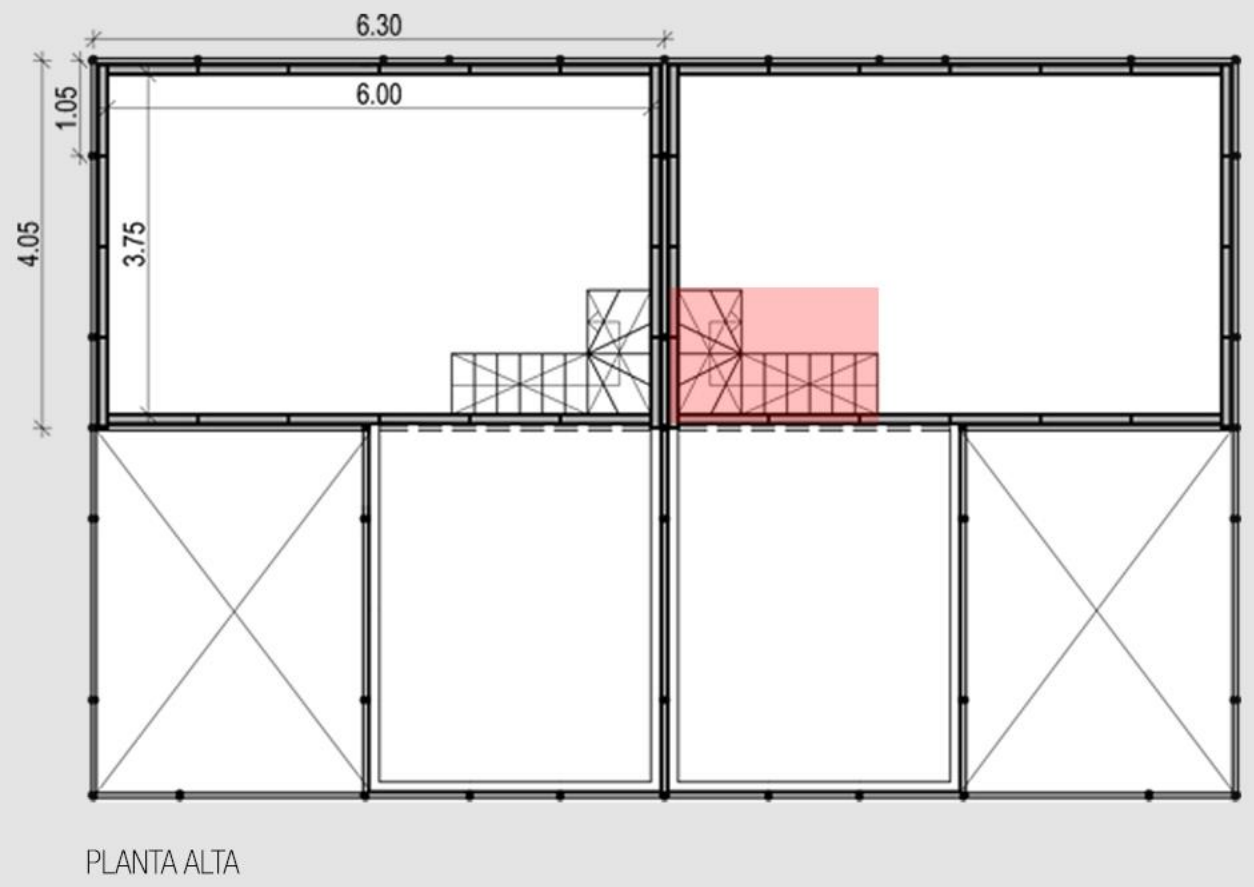
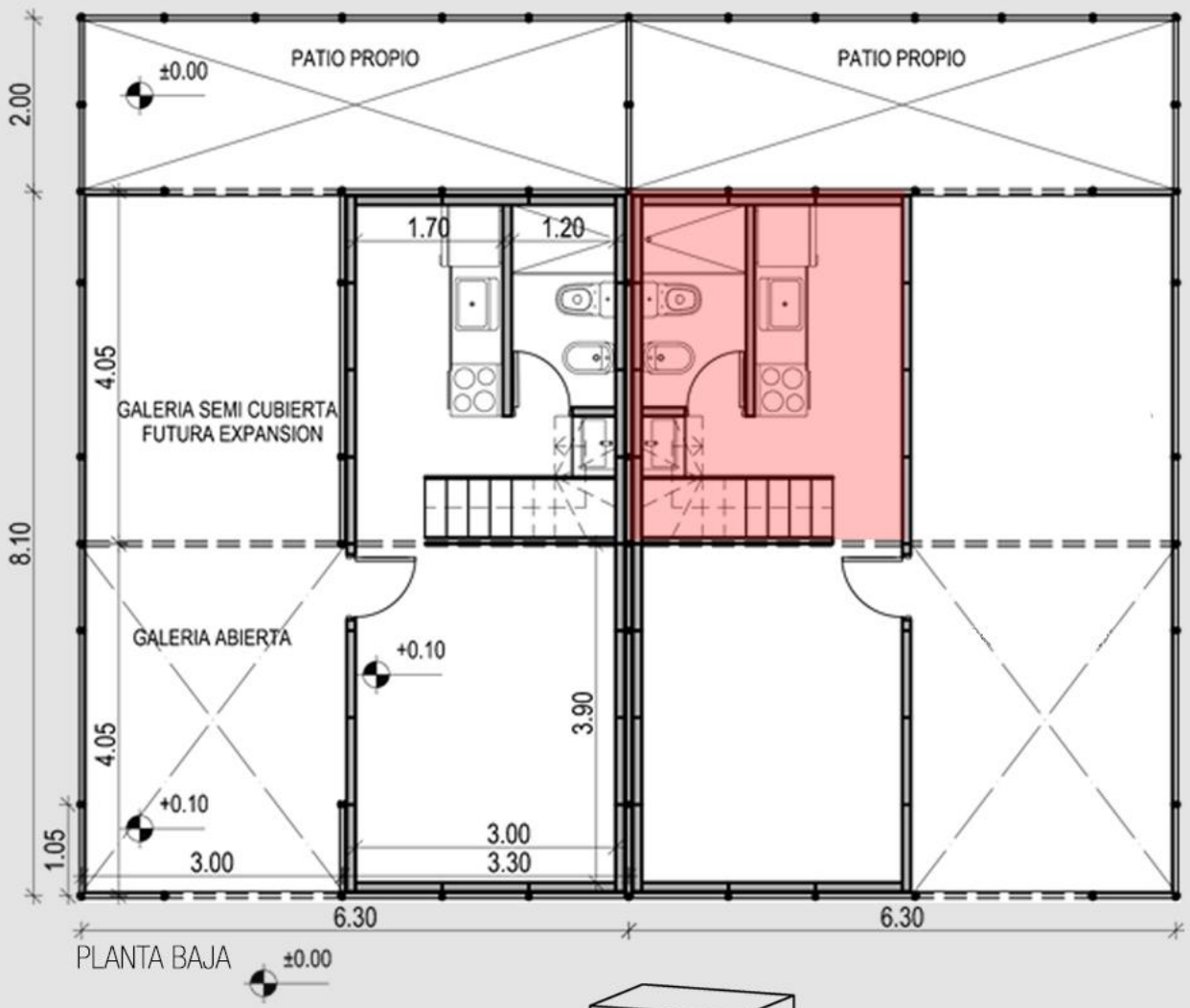
PLANTA BAJA

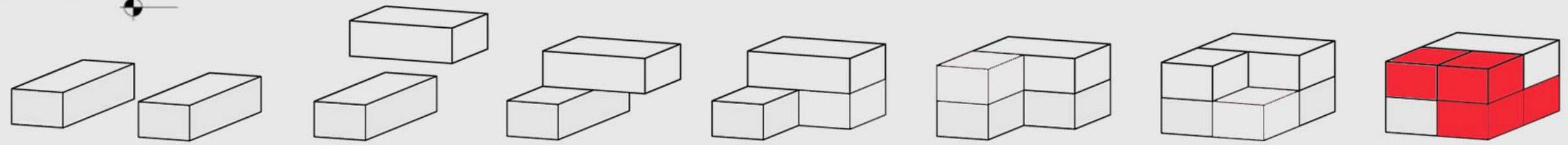
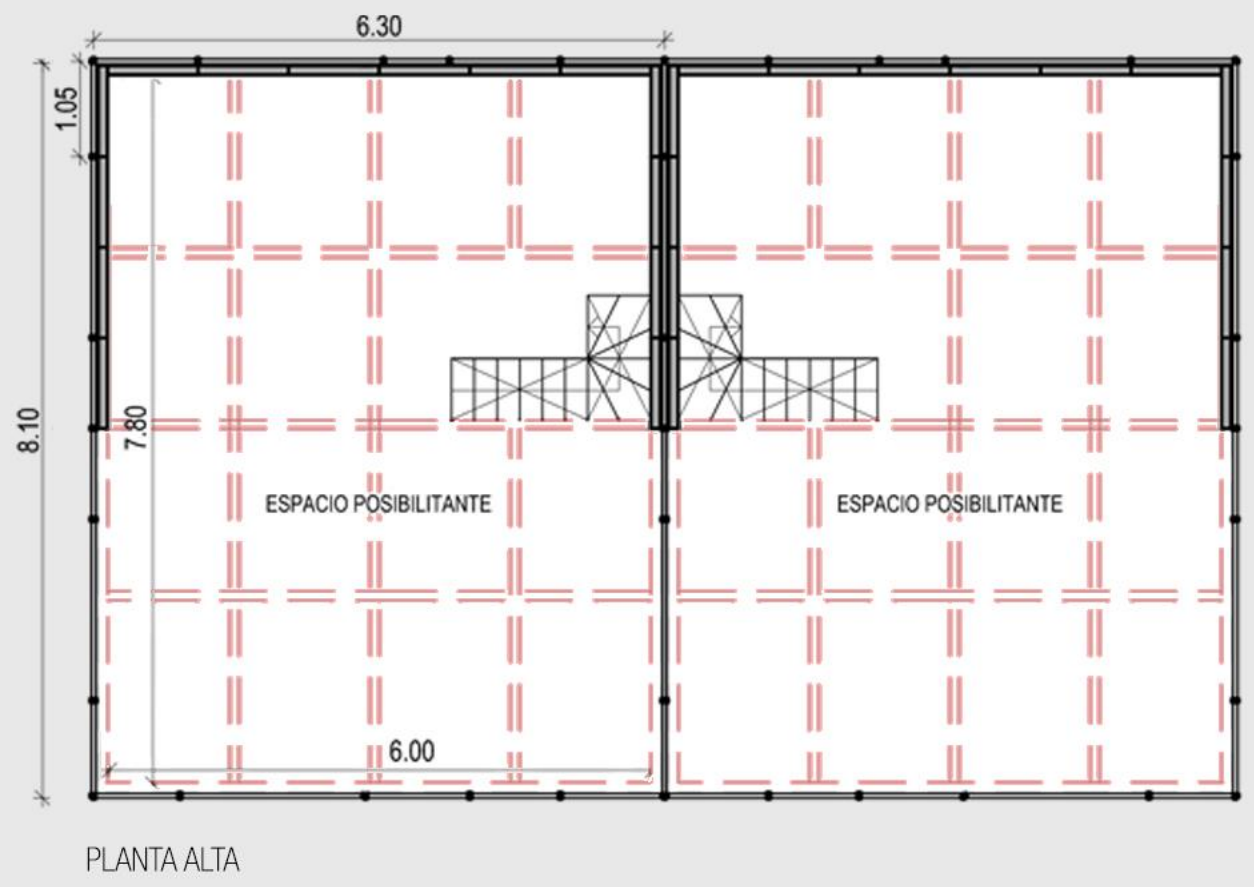
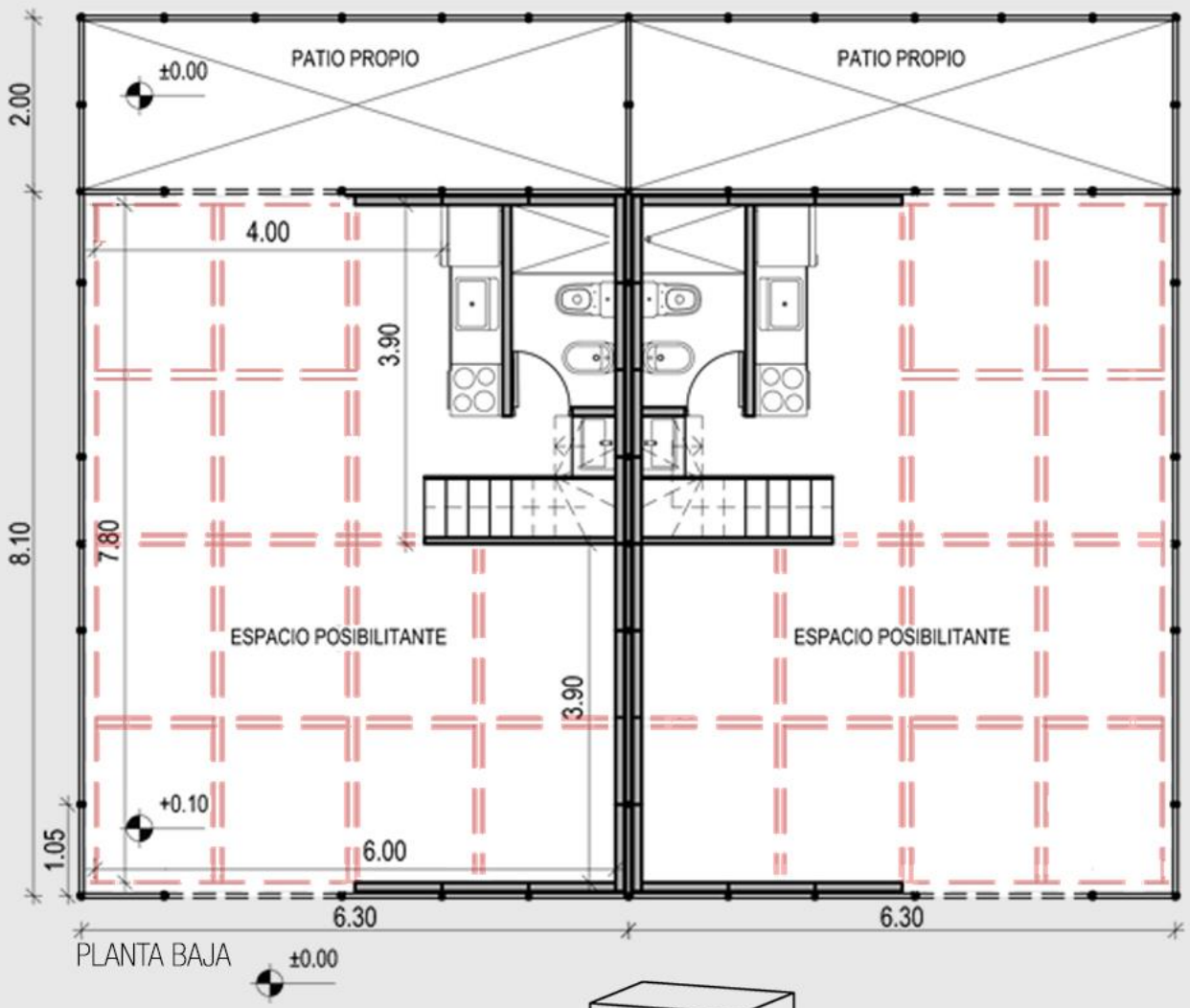


PLANTA ALTA

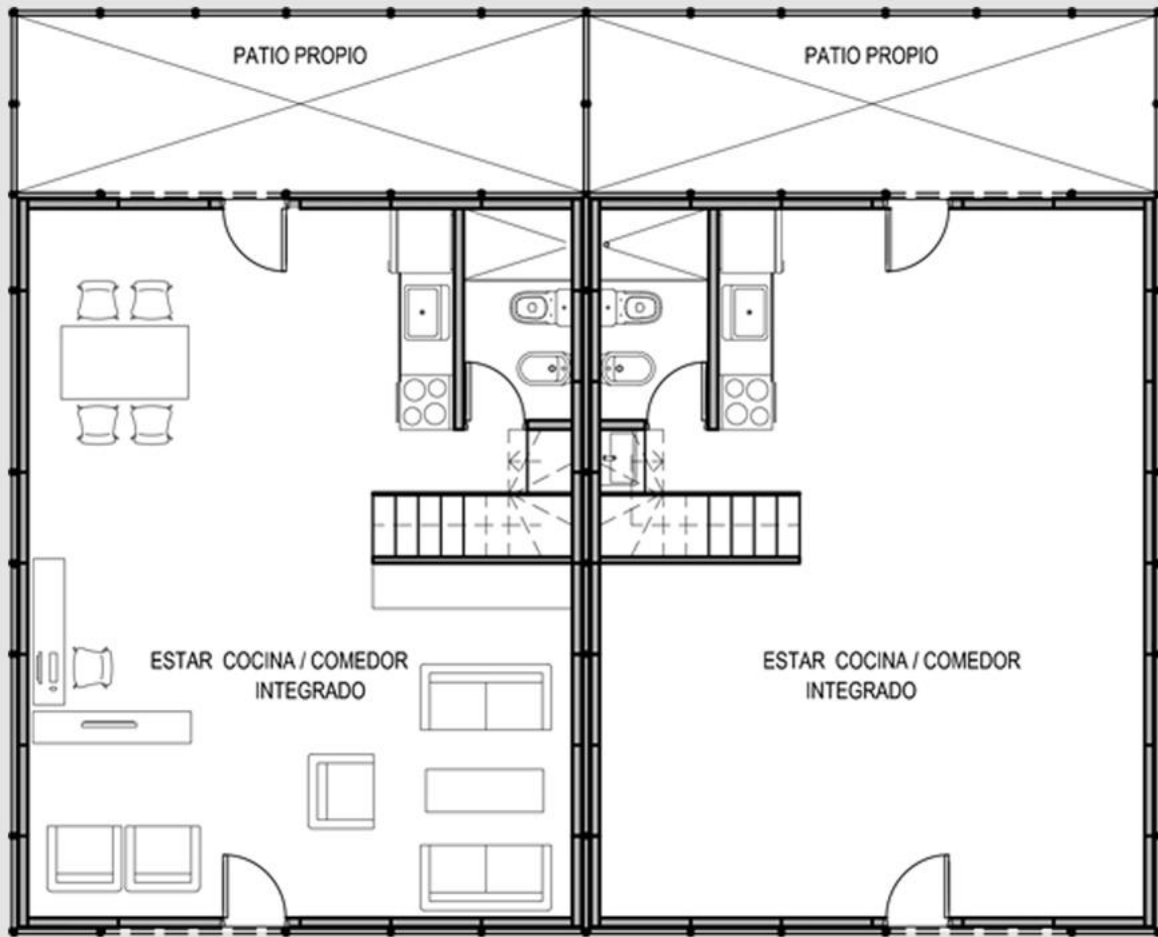




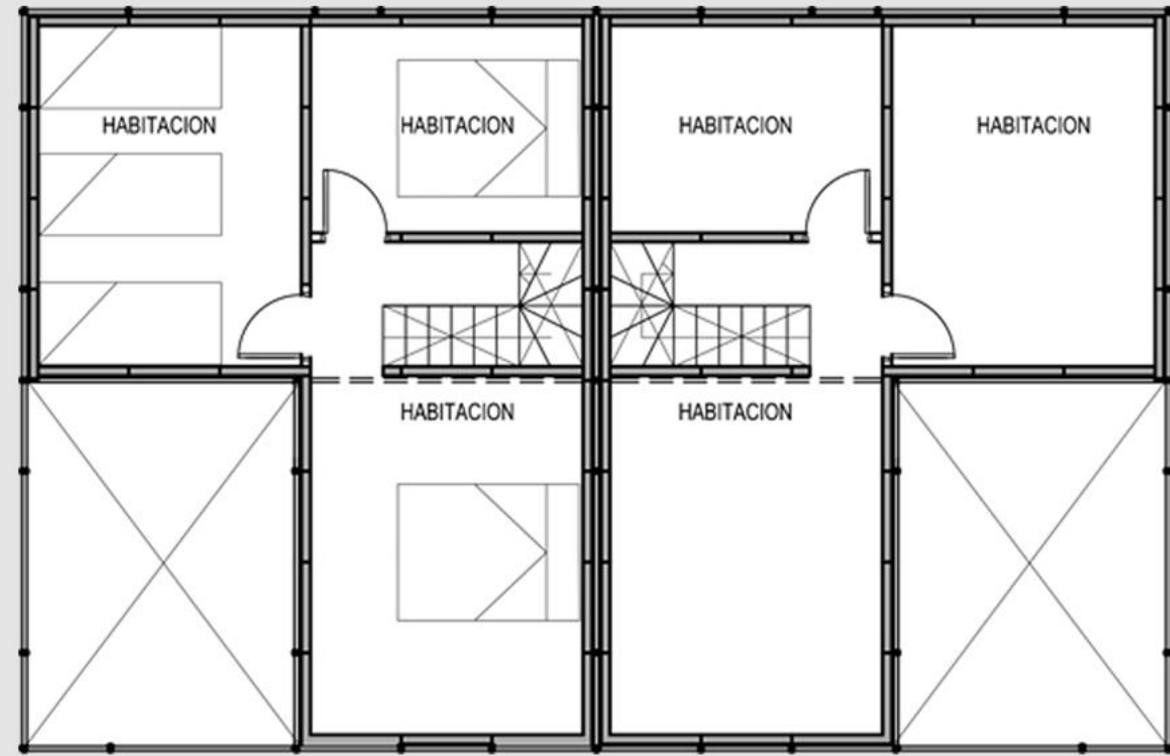




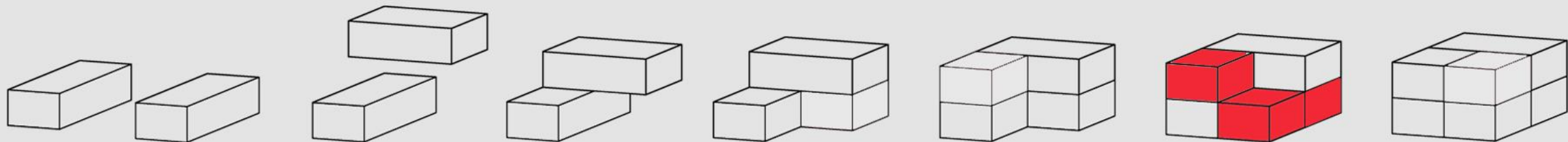


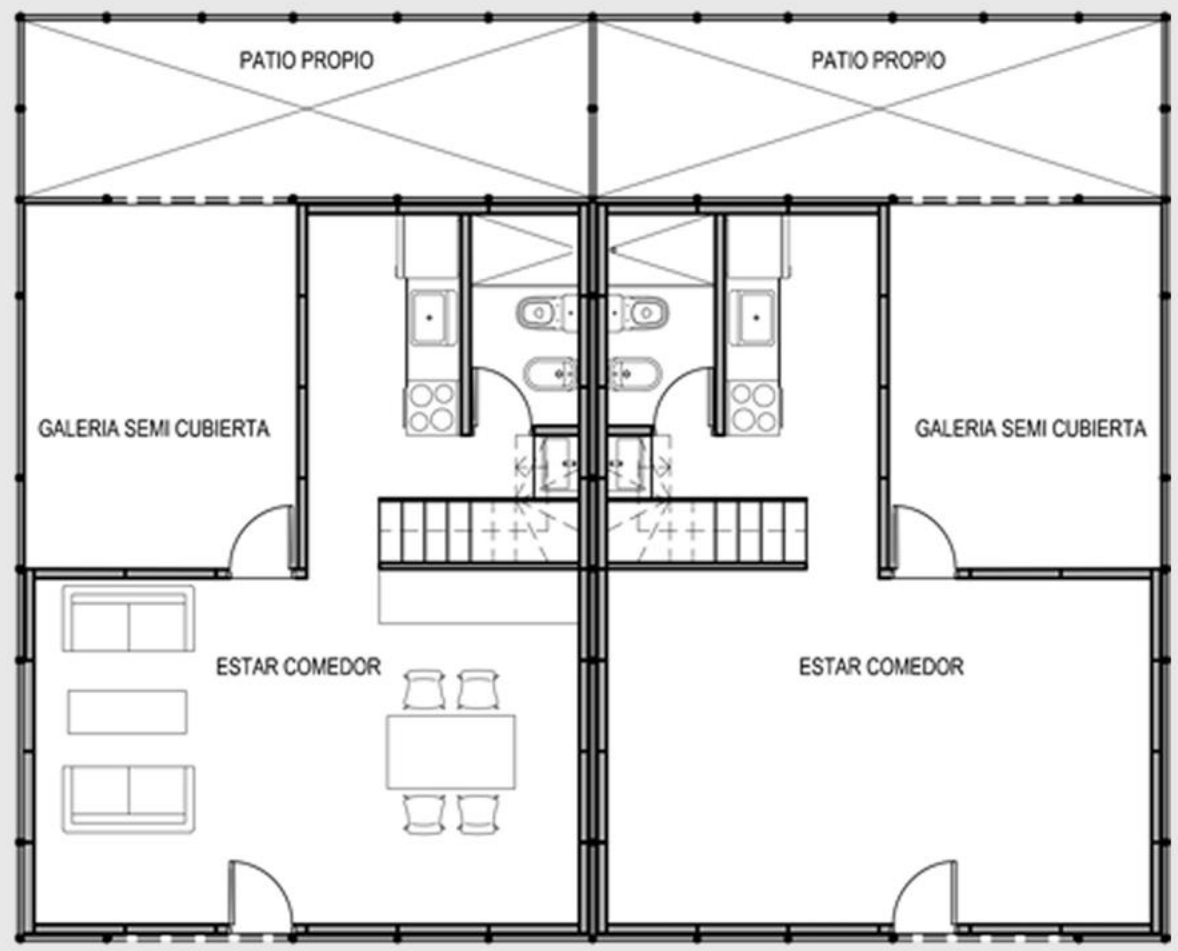


PLANTA BAJA ALTERNATIVA

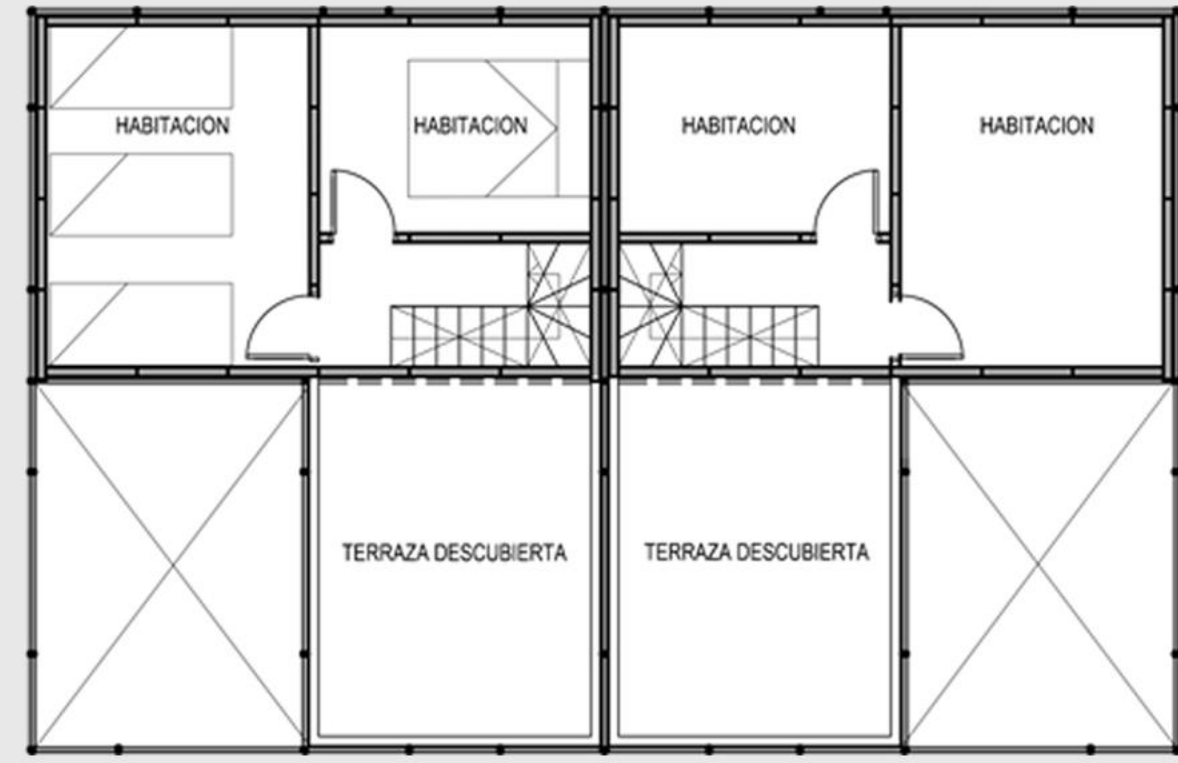


PLANTA ALTA ALTERNATIVA

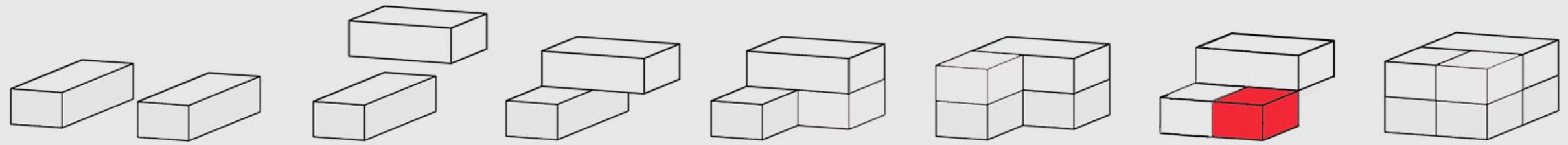




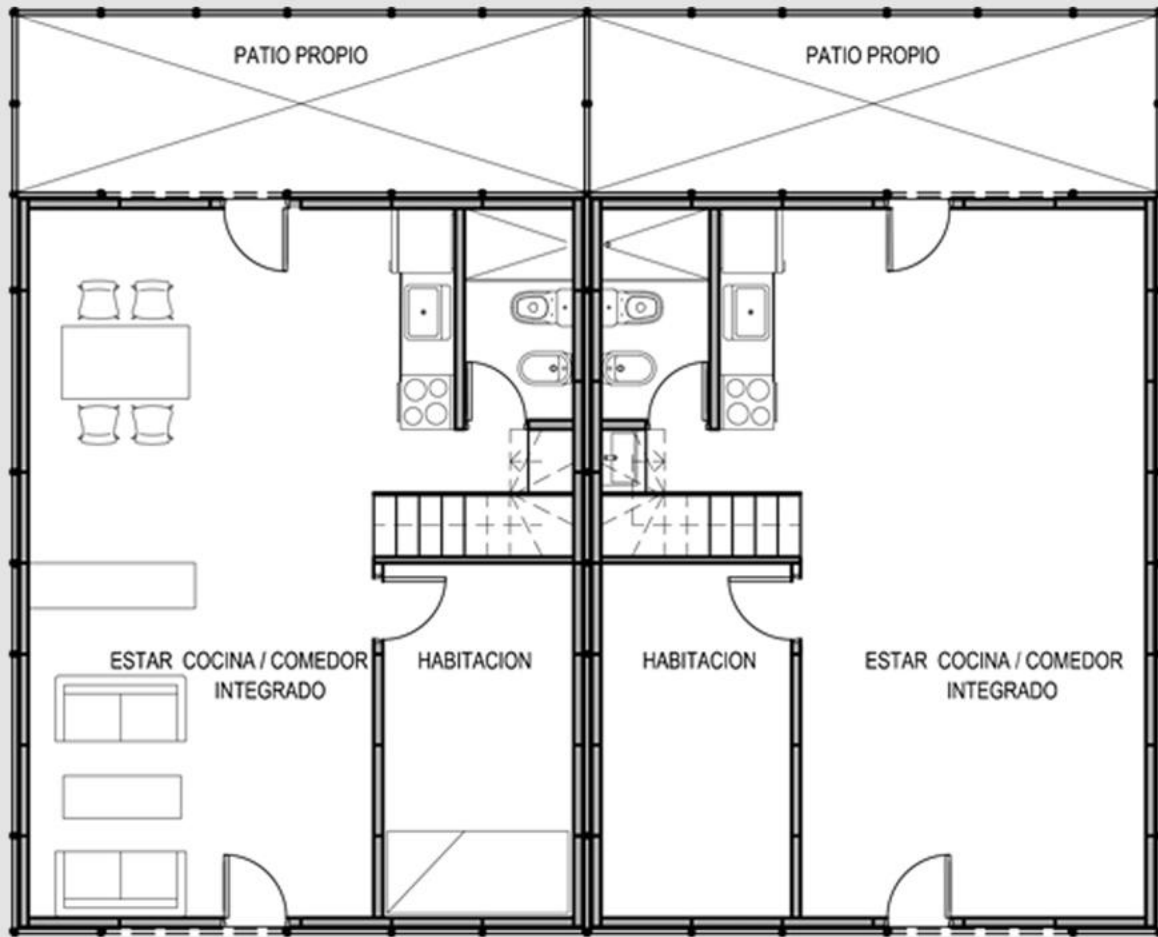
PLANTA BAJA ALTERNATIVA



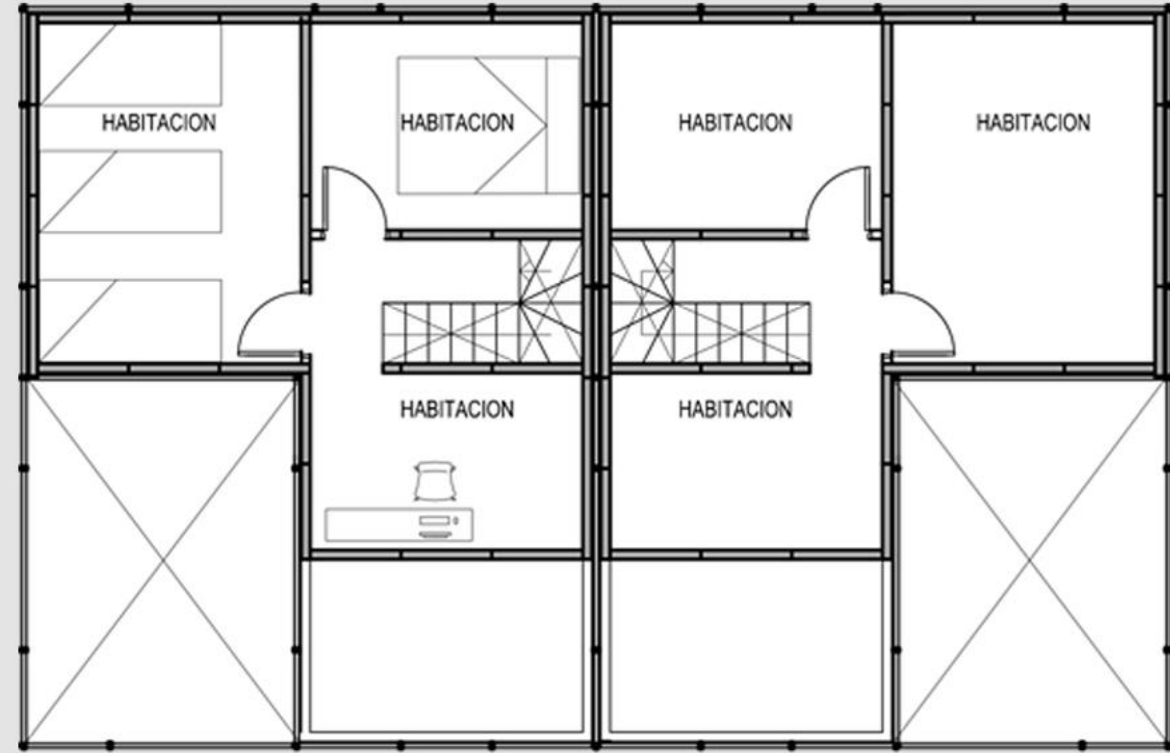
PLANTA ALTA ALTERNATIVA



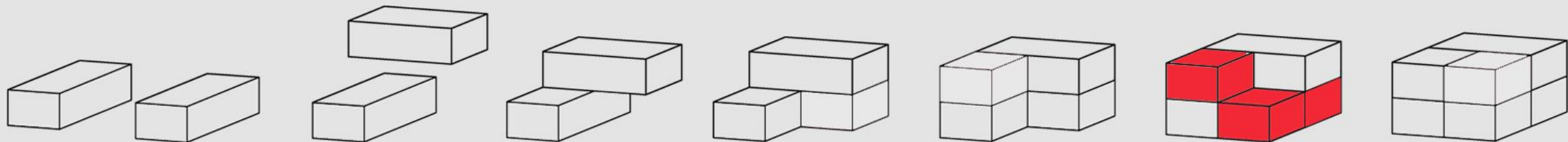


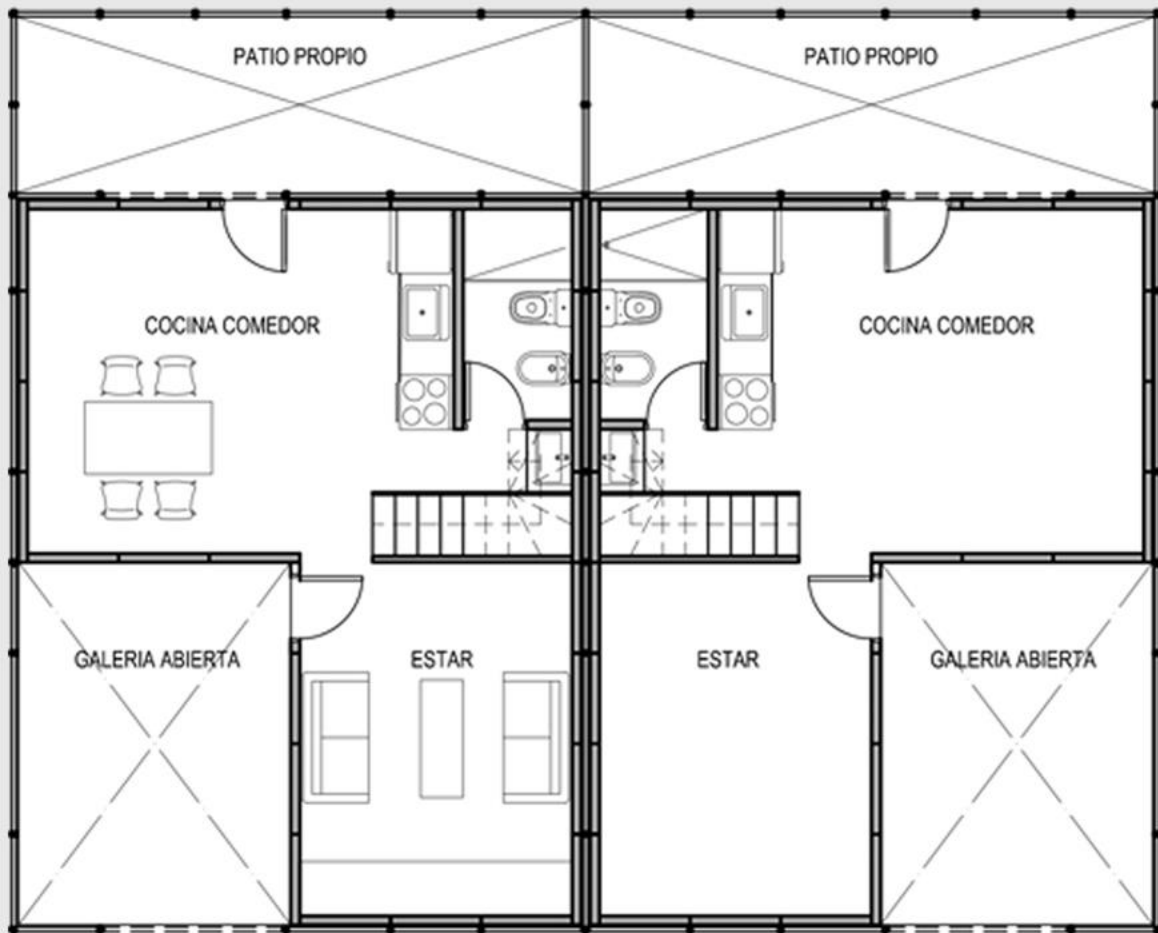


PLANTA BAJA ALTERNATIVA

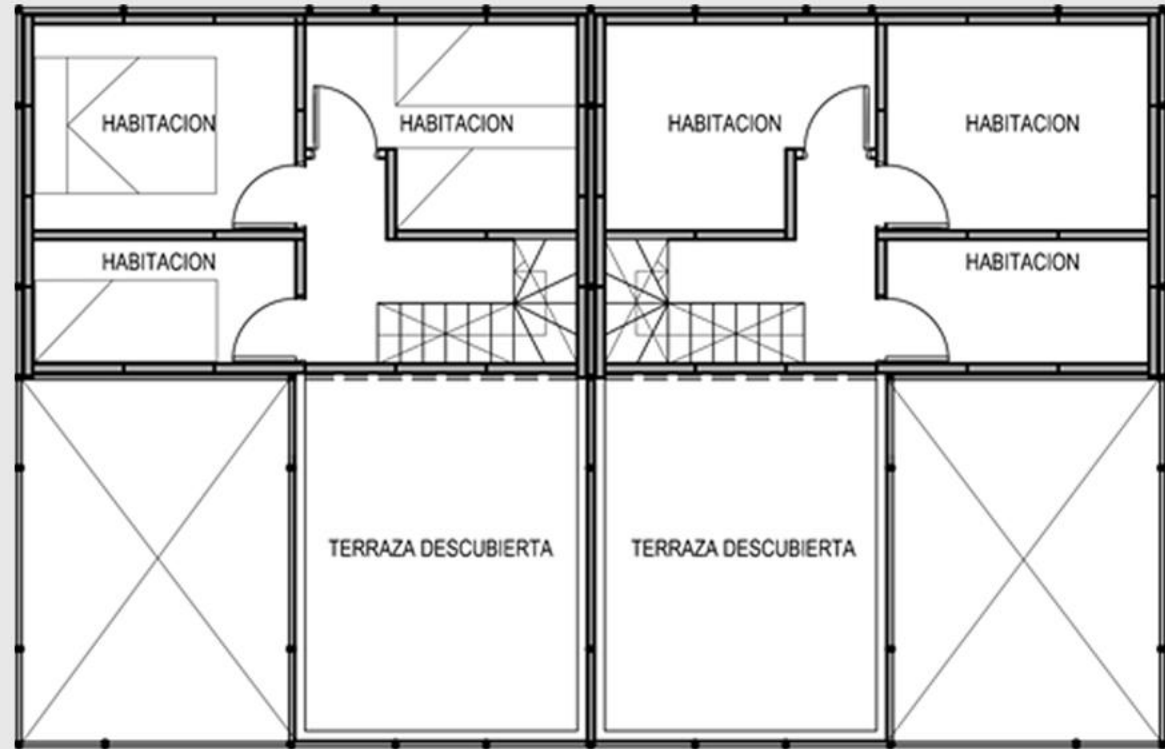


PLANTA ALTA ALTERNATIVA

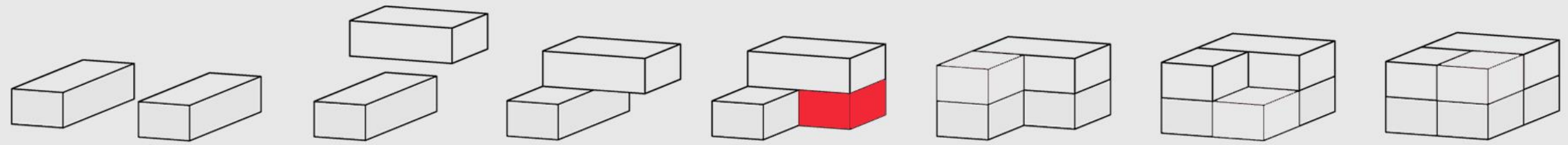




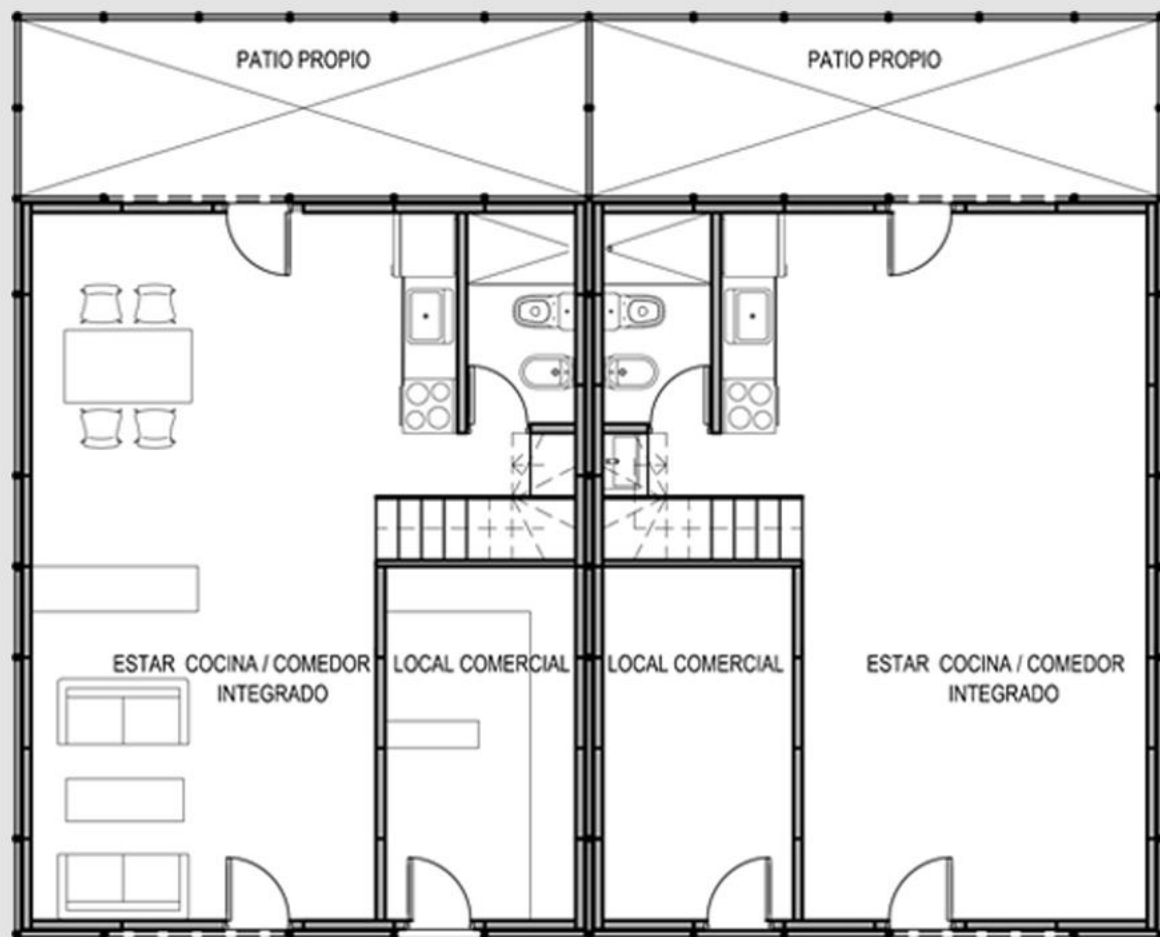
PLANTA BAJA ALTERNATIVA



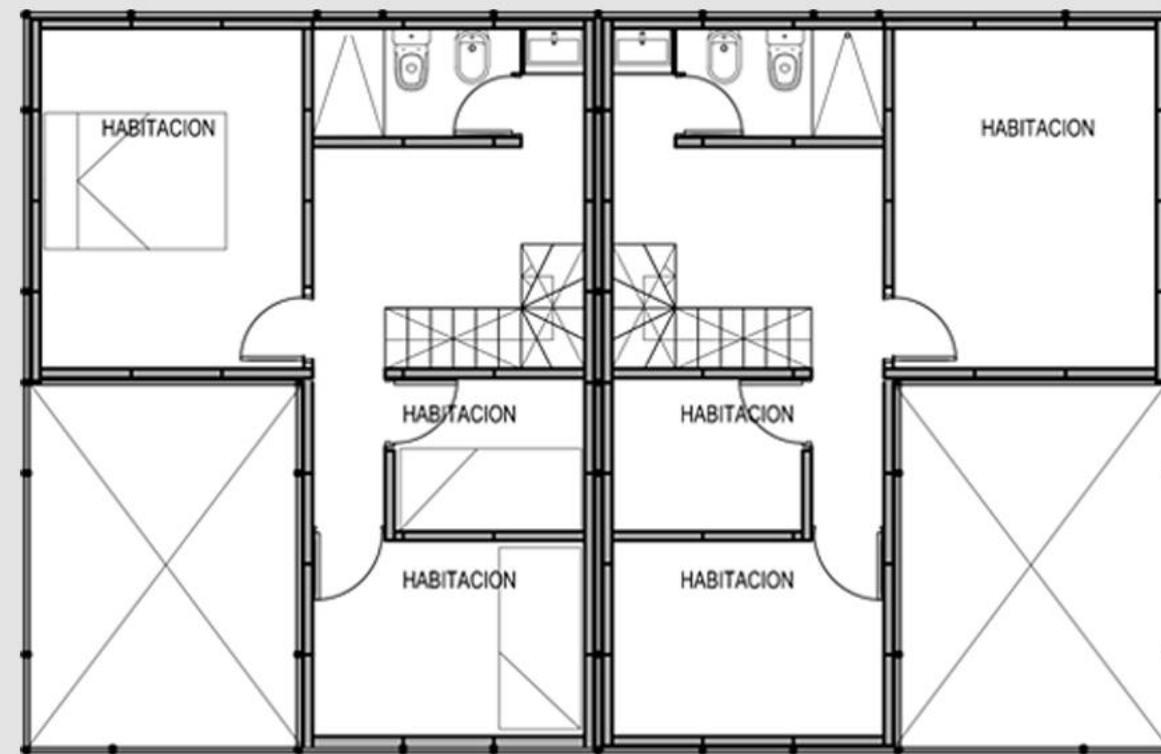
PLANTA ALTA ALTERNATIVA



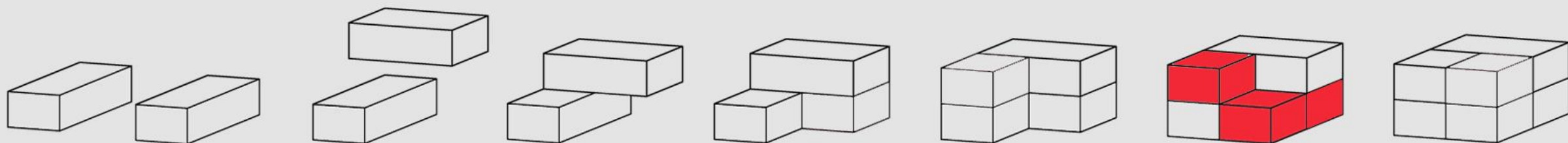


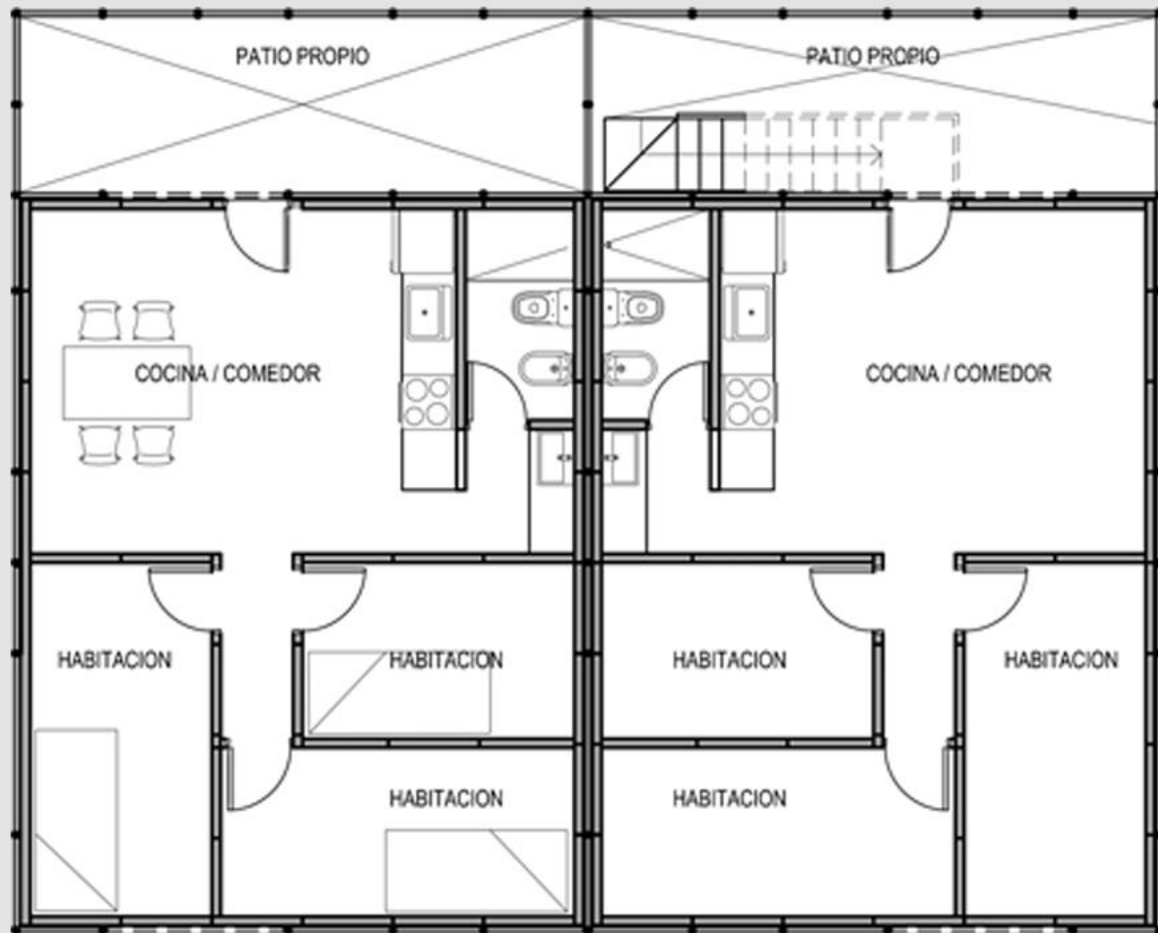


PLANTA BAJA ALTERNATIVA

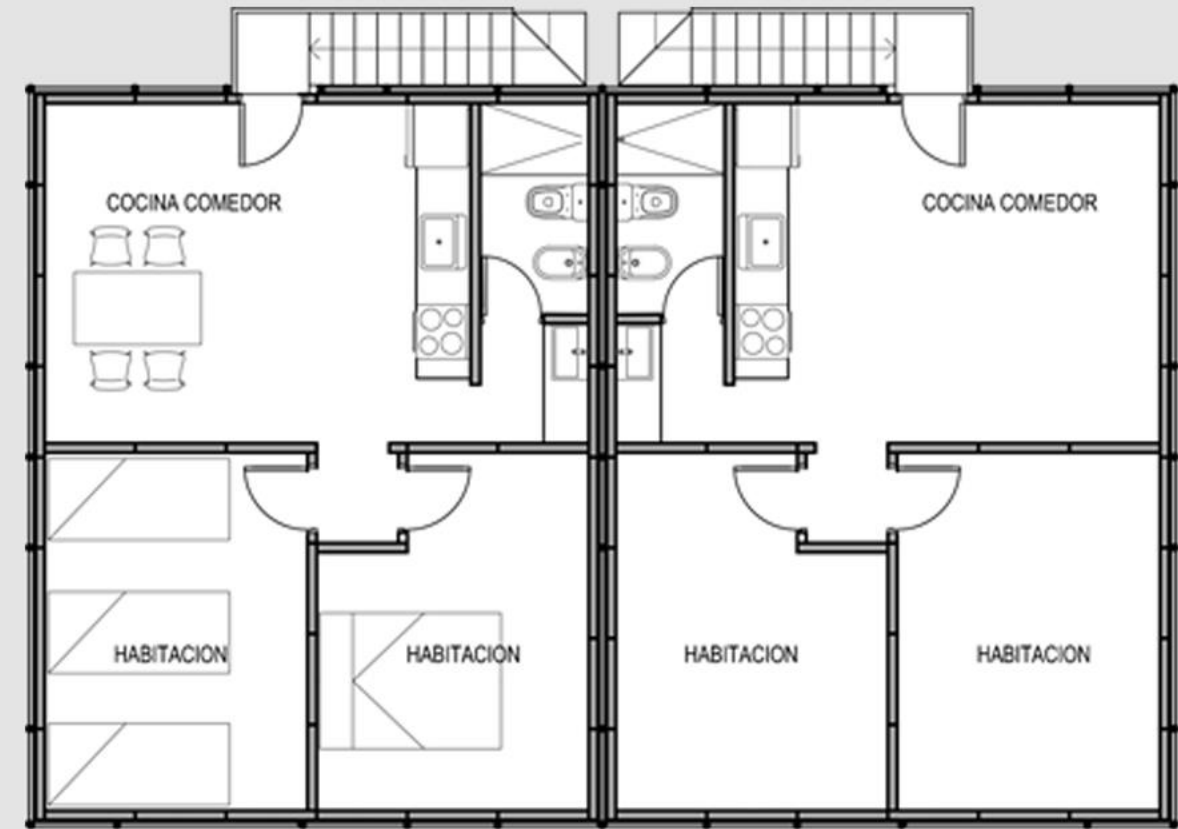


PLANTA ALTA ALTERNATIVA

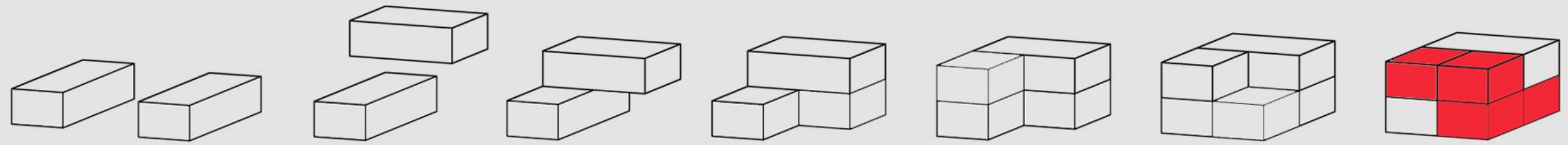




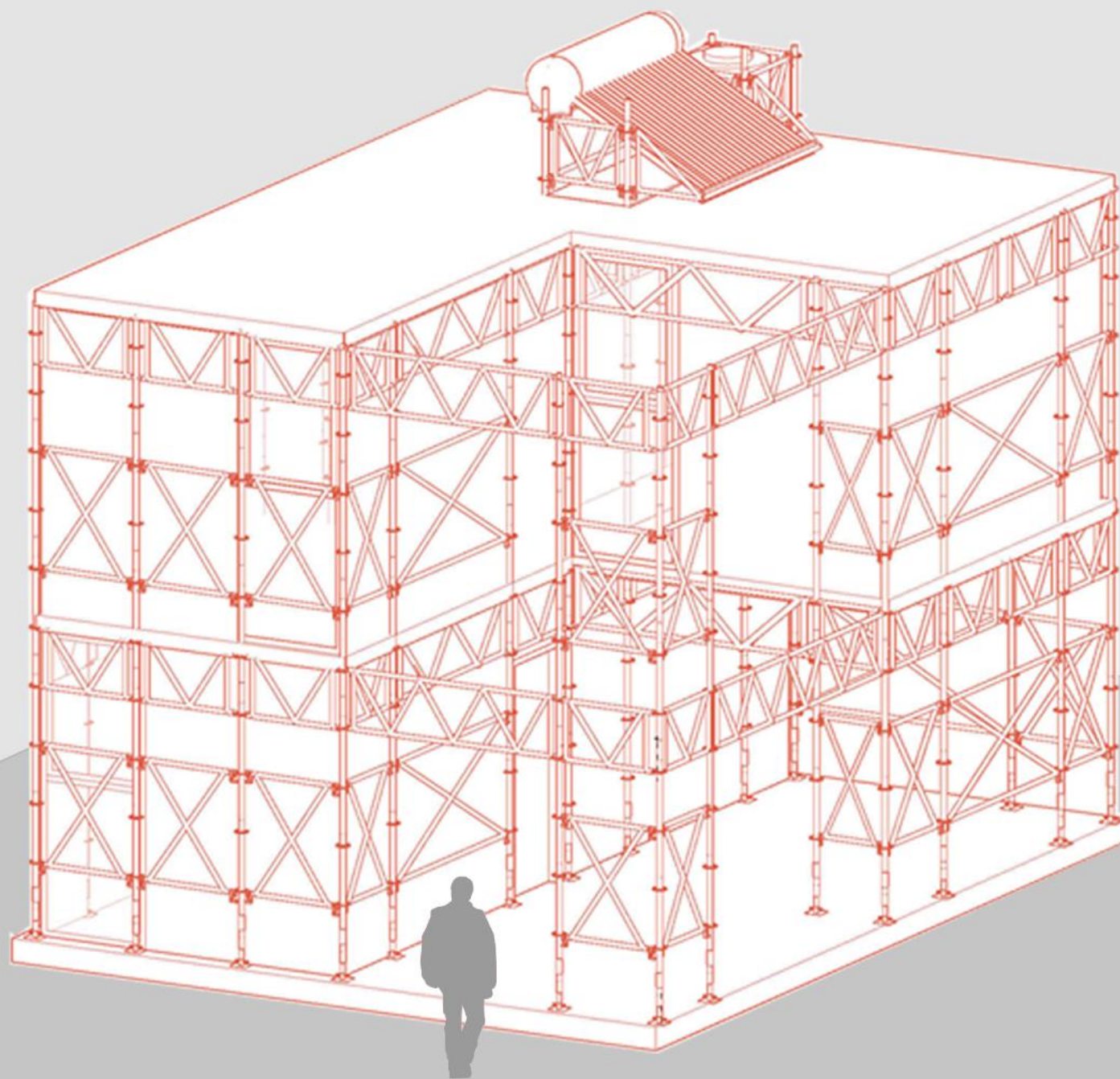
PLANTA BAJA ALTERNATIVA



PLANTA ALTA ALTERNATIVA





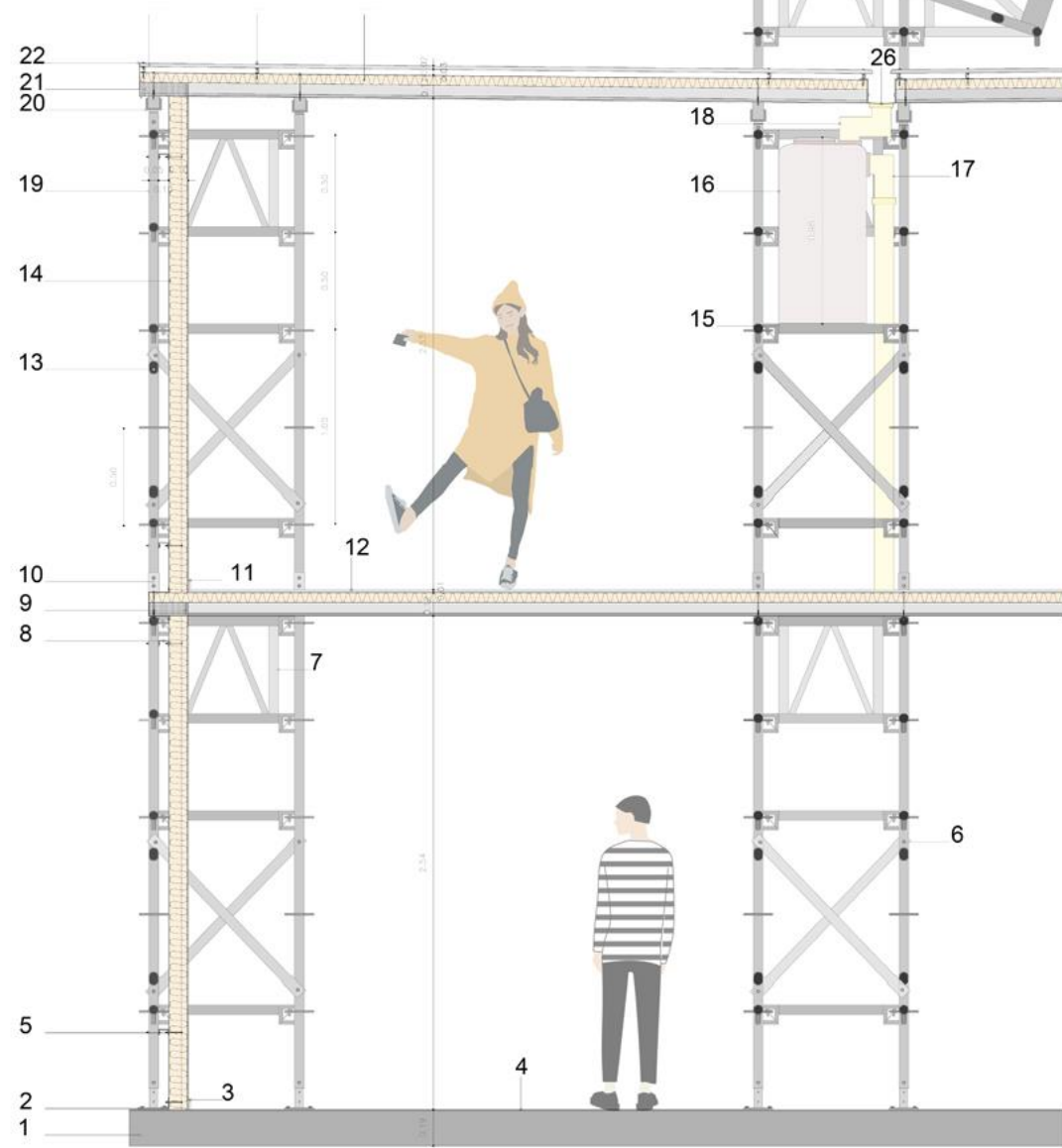




PROYECTO  
URBANIZACIÓN

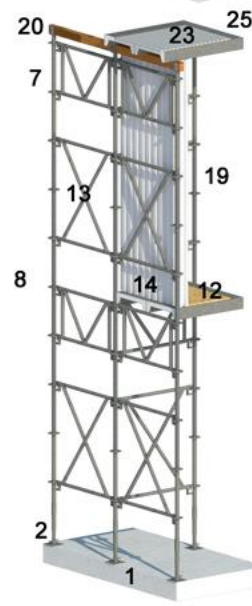
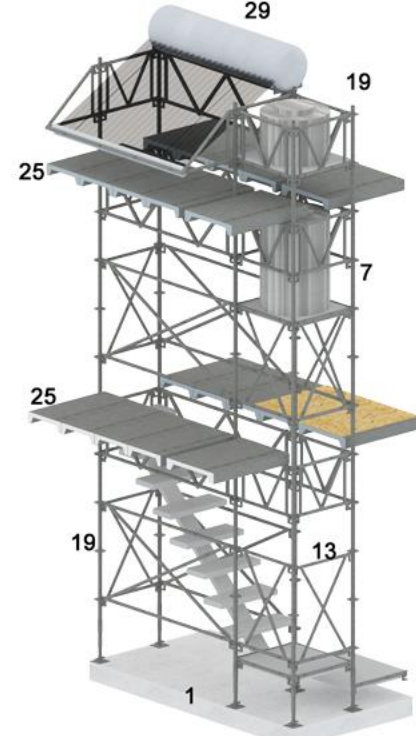




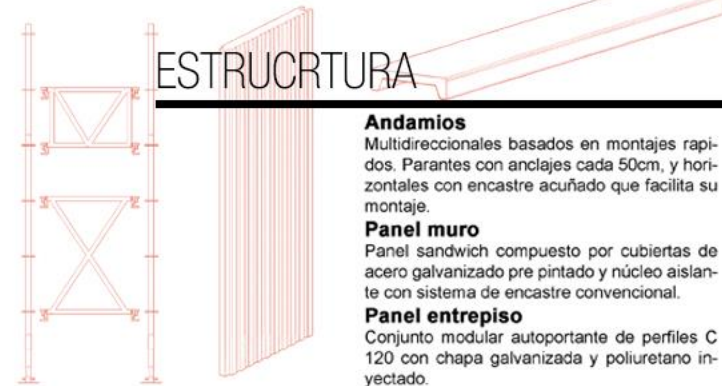


Especificaciones

1. **Fundación:** platea superficial de hormigón armado con fierros s/ cálculo de suelo.
2. **Base regulable:** con placa fija de acero galvanizado (150mm x 150mm) anclada a base c/ tacos fisher y tornillo tirafondo.
3. **Zócalo:** madera de pino con barniz protector.
4. **Terminación:** microcemento de hormigón pulido.
5. **Anclaje de panel:** tornillo de 3 pulgadas con tuerca autofrenante.
6. **Tornillo:** anclaje de tubo diagonal con vertical, con tuerca autofrenante.
7. **Viga reticulada:** tubo de acero galvanizado ø 50mm(3.5mm de espesor).
8. **Perfil montante:** chapa plegada en frío de acero galvanizado 2.5mm.
9. **Moldura:** listón de madera con barniz protector.
10. **Collarín:** pieza de unión entre 2 verticales con tornillo y tuerca autofrenante.
11. **Zócalo:** madera de pino con barniz protector.
12. **Terminación piso:** placa de madera osb 1 pulgada, con manta base, de 2mm de espesor con film de polietileno.
13. **Diagonal vertical:** tubo de acero galvanizado ø 50mm(3.5mm de espesor).
14. **Panel de cámara frigorífica:** Panel sandwich compuesto por cubierta de acero galvanizado, pre pintado exterior y núcleo aislante con sistema de encastre convencional, cara interior de foil de polipropileno de alta resistencia.
15. **Travesaño horizontal:** tubo de acero galvanizado ø 50mm(3.5mm de espesor).
16. **Tanque recuperación de agua de lluvia:** acero inoxidable capacidad de 300 litros. (ø70cmx1m)
17. **Caño desague de tanque:** caño PVC de 110mm.
18. **Caño pluvial de recuperación de agua:** caño PVC de 110mm.
19. **Parante multidireccional:** tubo de acero galvanizado ø 50mm(3.5mm de espesor), con rosetas cada 500mm.
20. **Tornillón para soprte:** chapa de acero galvanizado 10mm de espesor, con tornillón de encastre a parante vertical.
21. **Aislante térmico tapajuntas:** Espuma de poliuretano expandido.
22. **Zinguería Cenefa:** Chapa plegada color negro 2.5mm de espesor, con pliegue para gotera.
23. **Terminación de techo:** chapa sinusoidal de acero galvanizado N25.
24. **Fijación de chapa:** tornillo autopercutor de 1.5 pulgadas.
25. **Panel de entrepiso modular autoportante:** Conjunto de perfiles C 120 con chapa galvanizada y poliuretano inyectado.
26. **Desague pluvial:** canaleta plegada de chapa galvanizada 2.5mm.
27. **Fijación de termotanque solar:** planchuela de acero estructural con fijación a parante vertical y encastre a termotanque.
28. **Ménsula:** tubo de acero galvanizado ø 50mm (3.5mm de espesor).
29. **Termotanque solar:** Con tubo colector de alta eficiencia.



Tecnología



**Andamios**

Multidireccionales basados en montajes rápidos. Parantes con anclajes cada 50cm, y horizontales con encastre acufiado que facilita su montaje.

**Panel muro**

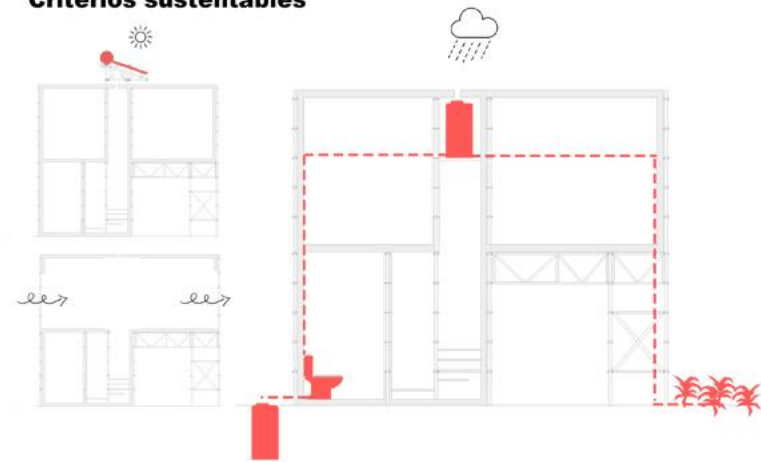
Panel sandwich compuesto por cubiertas de acero galvanizado pre pintado y núcleo aislante con sistema de encastre convencional.

**Panel entrepiso**

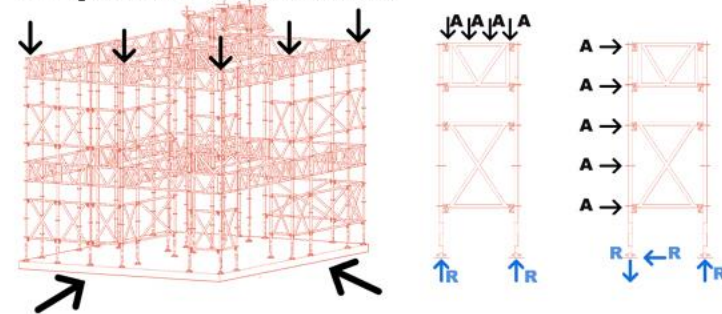
Conjunto modular autoportante de perfiles C 120 con chapa galvanizada y poliuretano inyectado.

El K de este muro es 6 veces menor que el de ladrillo hueco de 15 cm (1.55)

Criterios sustentables



Propuesta estructural



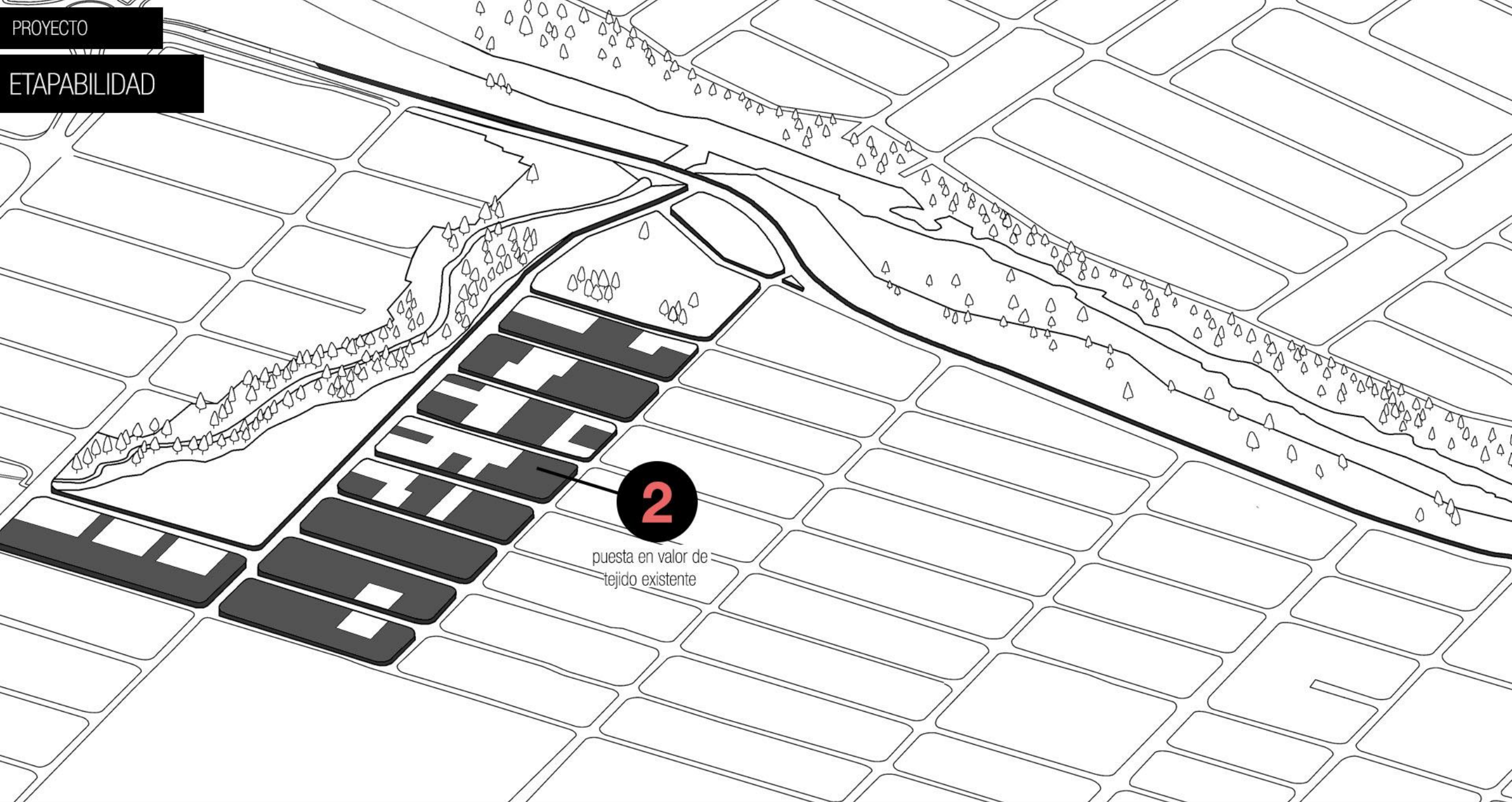


PROYECTO

URBANIZACIÓN





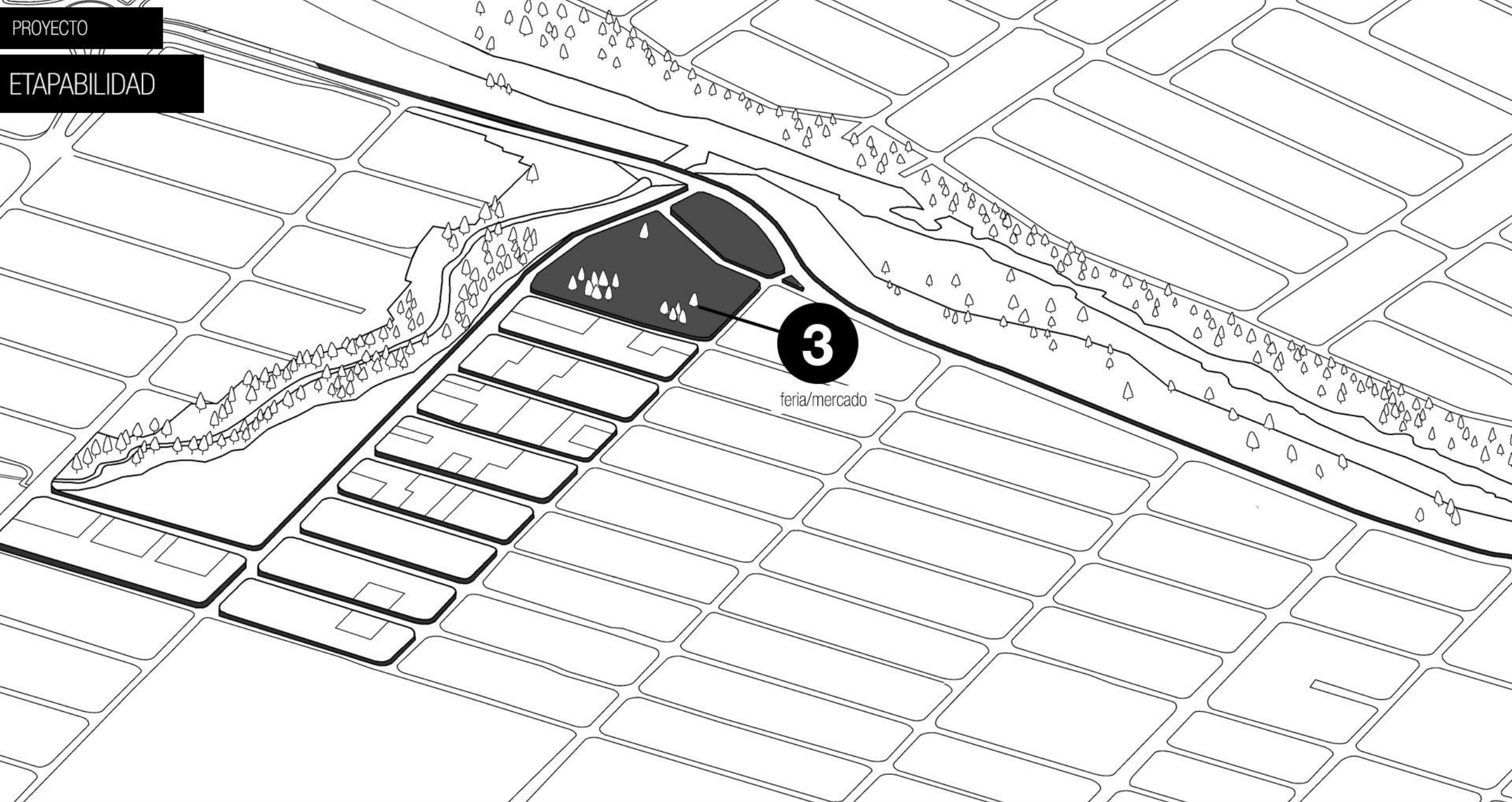


2

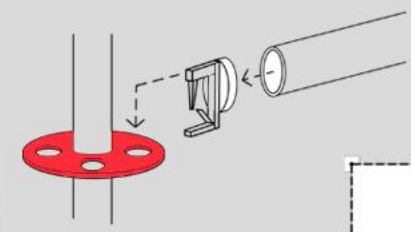
puesta en valor de  
tejido existente

PROYECTO

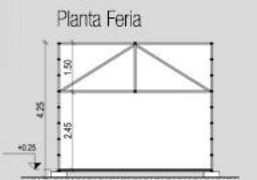
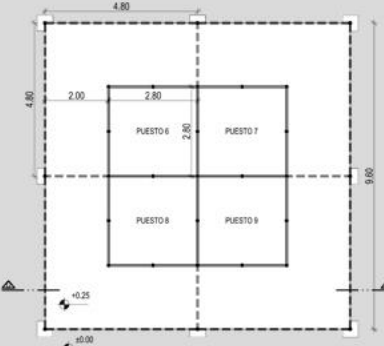
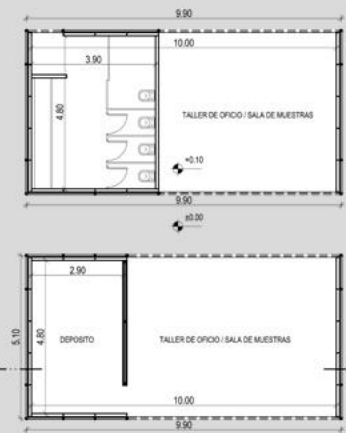
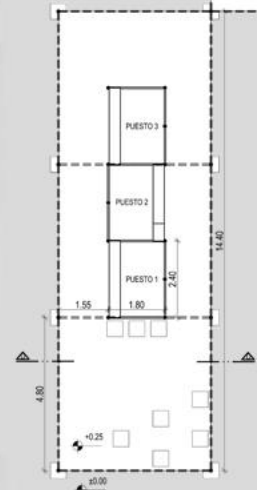
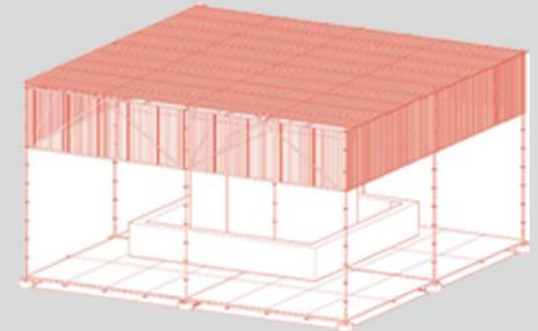
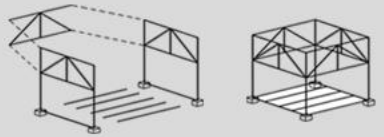
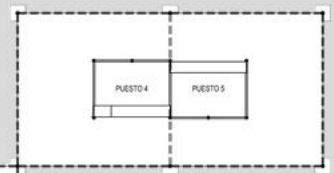
ETAPABILIDAD







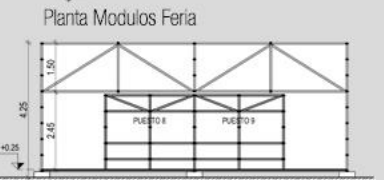
PROGRAMA



Corte Feria



Corte Taller



Corte Feria

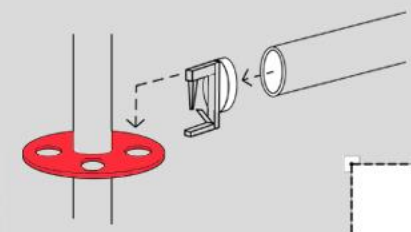




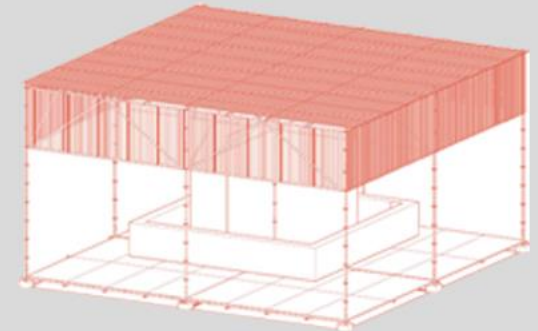
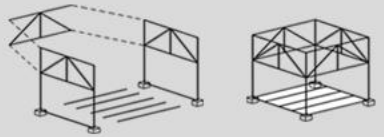
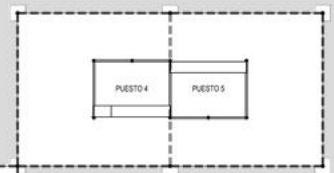
1

2

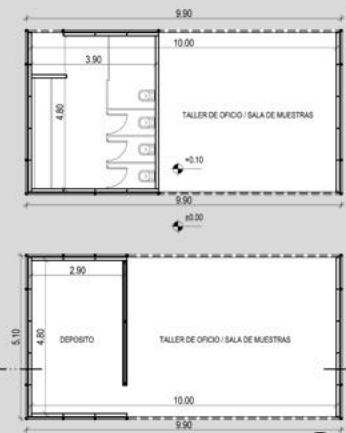
3



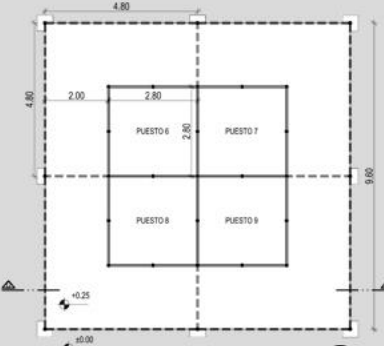
PROGRAMA



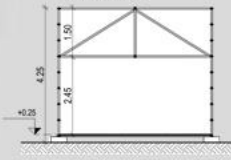
Planta Feria 1



Planta Taller 2



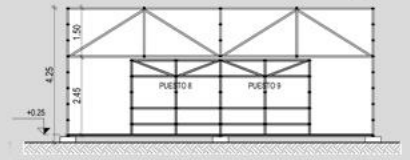
Planta Modulos Feria 3



Corte Feria



Corte Taller



Corte Feria



PROYECTO

# PARQUE FERIA - MERCADO

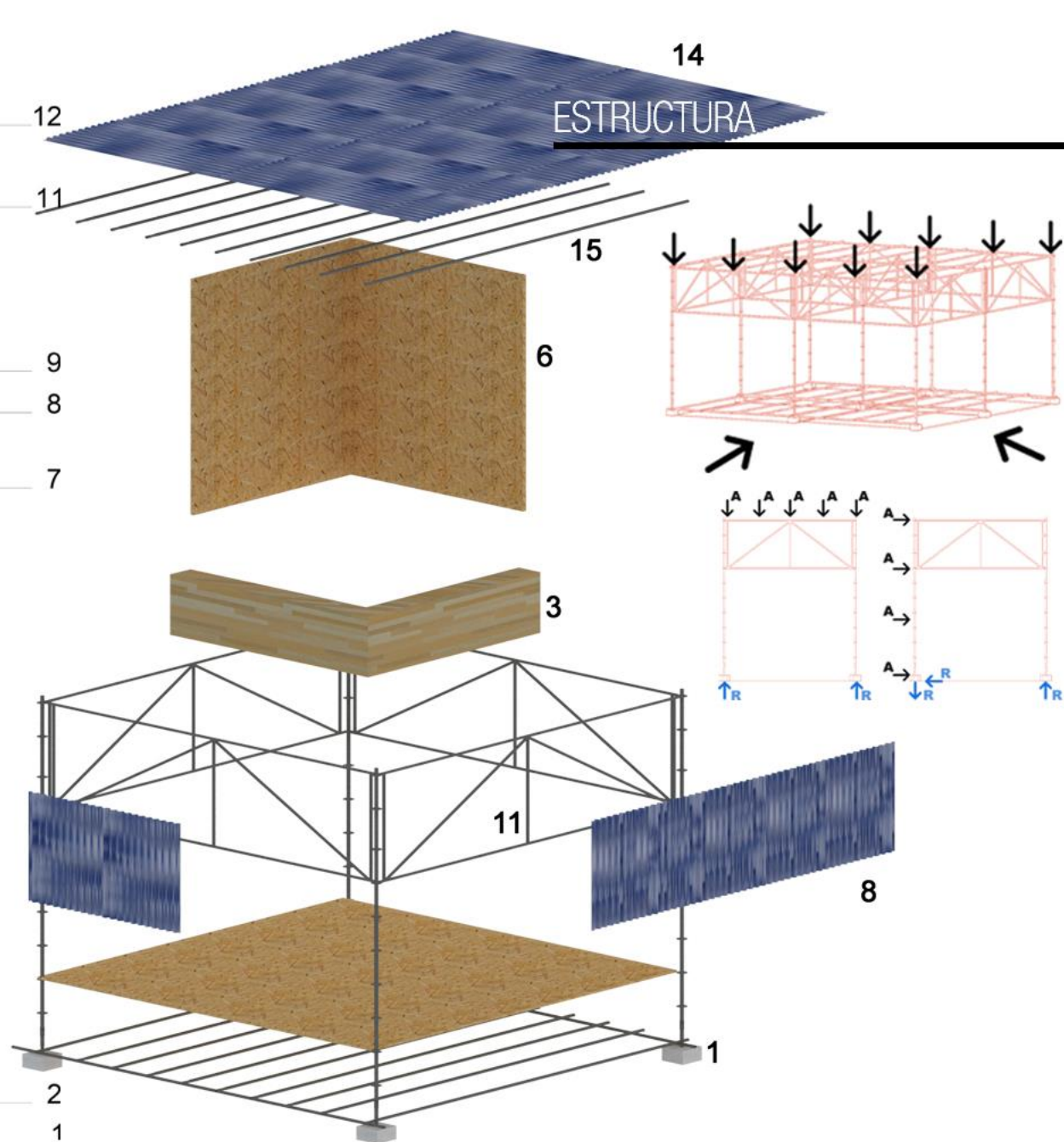
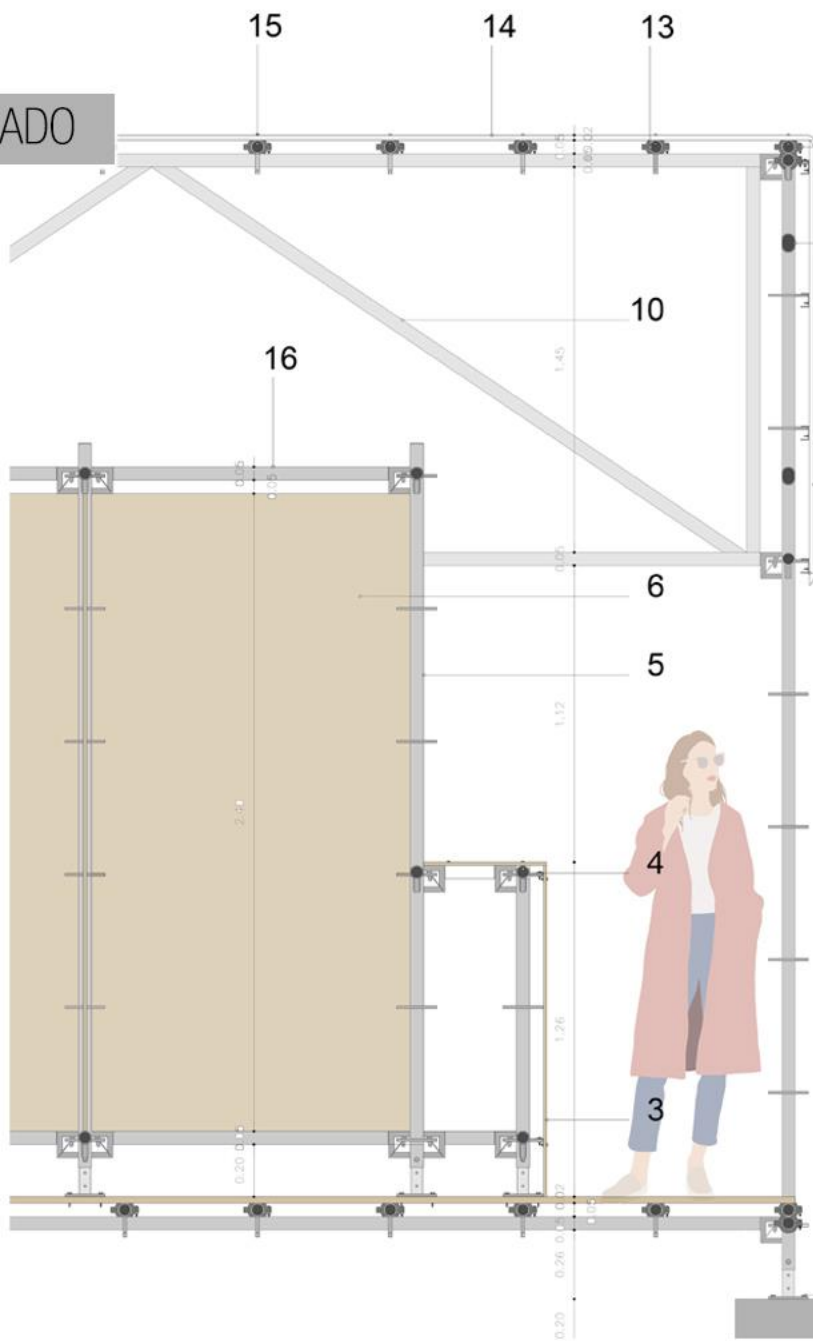




# PARQUE FERIA - MERCADO

## Especificaciones

1. **Fundación:** base de hormigon armado de 40x40x20cm
2. **Base regulable:** con placa fija de acero galvanizado (150mm x 150mm.) anclada a base c/ tacos fischer y tornillo tirafondo.
3. **Mostrador de madera:** placa de madera osb 1 pulgada.
4. **Perfil montante:** chapa plegada en frío de acero galvanizado 2.5mm.
5. **Parante multidireccional:** tubo de acero galvanizado  $\varnothing$  50mm (3.5mm de espesor), con rosetas cada 500mm.
6. **Panel divisor:** placa de madera osb 1 pulgada.
7. **Perfil montante:** chapa plegada en frio de acero galvanizado 2.5mm.
8. **Terminación de lateral:** chapa sinusoidal traslúcida plástica (poli-carbonato cristal).
9. **Fijación de chapa:** tornillo auto-perforante de 1.5 pulgadas.
10. **Diagonal vertical:** tubo de acero galvanizado  $\varnothing$  50mm (3.5mm de espesor).
11. **Cercha:** viga reticulada de tubo de acero galvanizado  $\varnothing$  50mm (3.5mm de espesor).
12. **Grapa giratoria:** para tubos de  $\varnothing$  50mm con tuercas autofrenantes.
13. **Clavadera para chapa:** Travesaño horizontal, tubo de acero galvanizado  $\varnothing$  50mm(3.5mm de espesor).
14. **Terminación de techo:** chapa sinusoidal traslúcida plástica (poli-carbonato cristal).
15. **Fijación de chapa:** tornillo auto-perforante de 1.5 pulgadas.







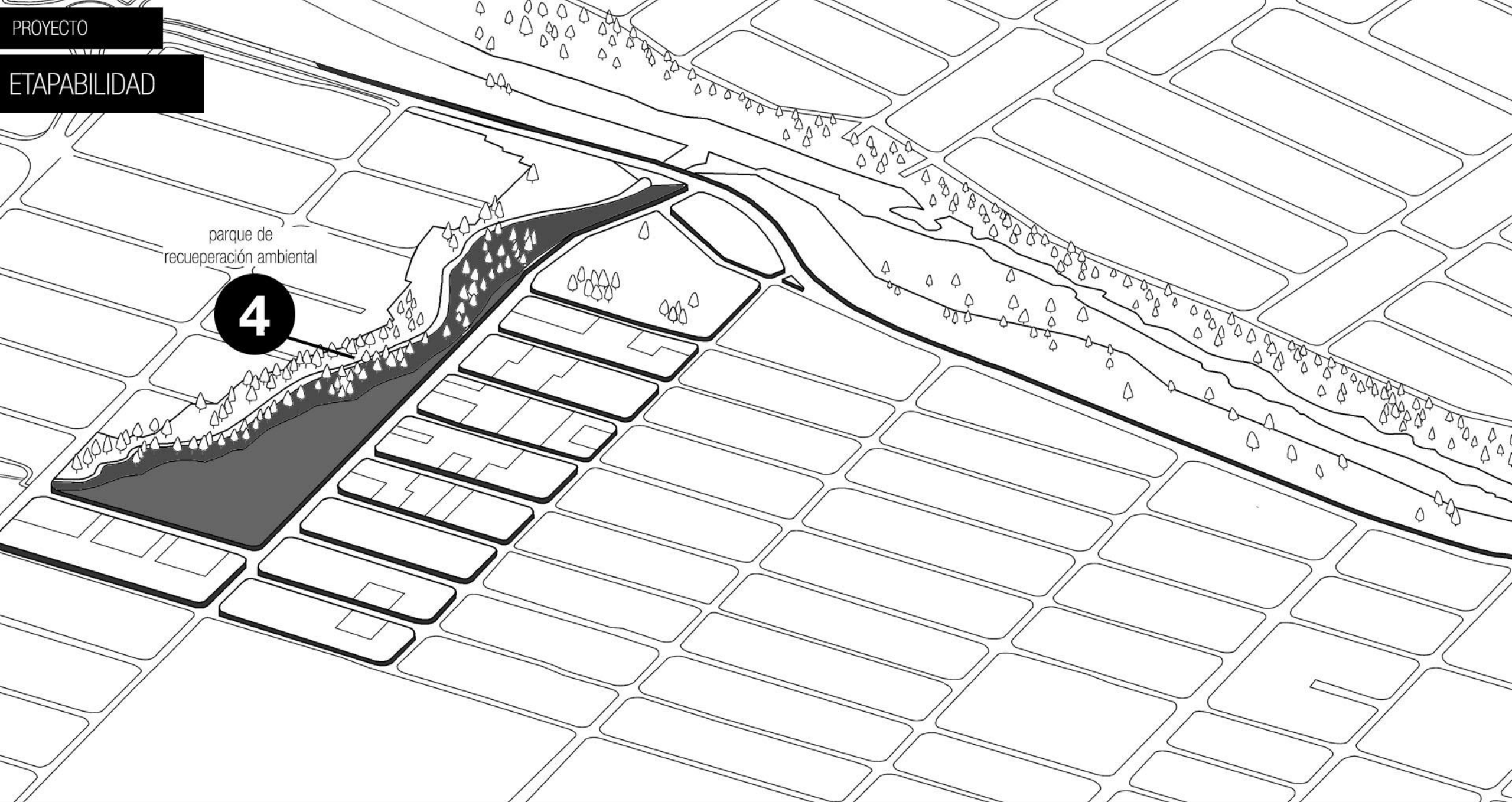
PROYECTO

# PARQUE FERIA - MERCADO



parque de  
recuperación ambiental

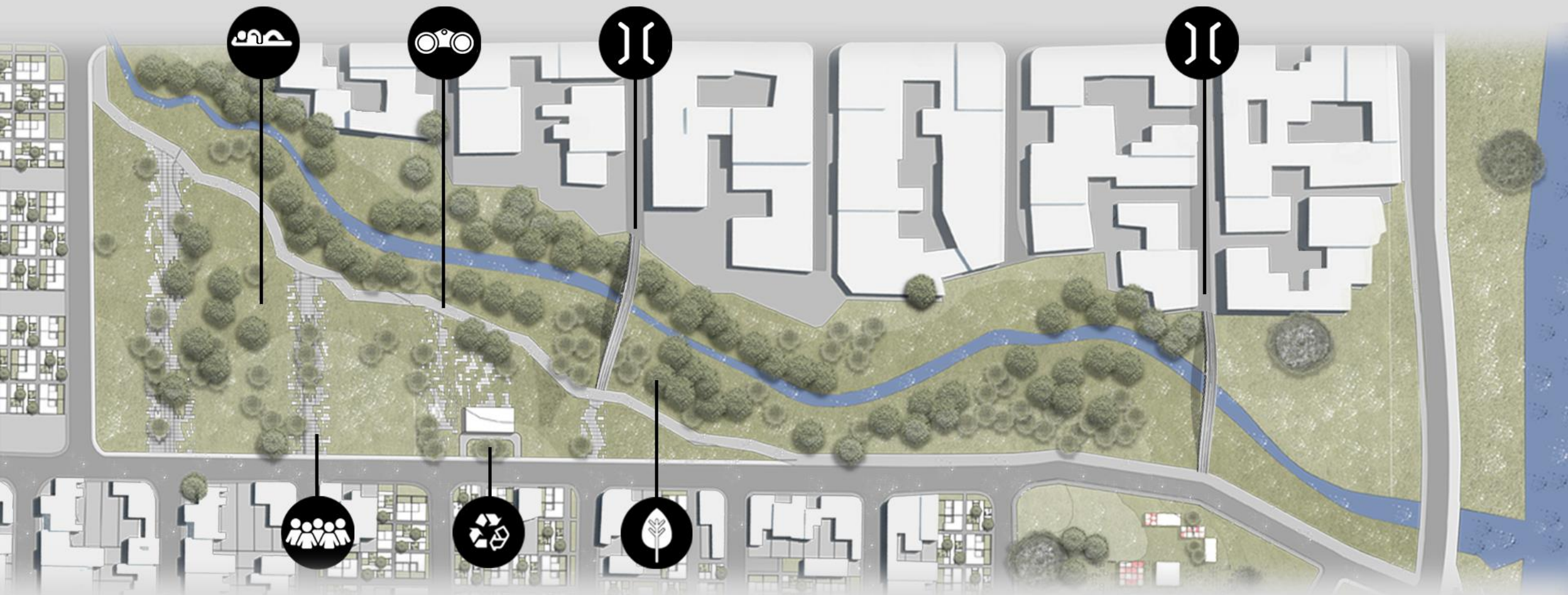
4







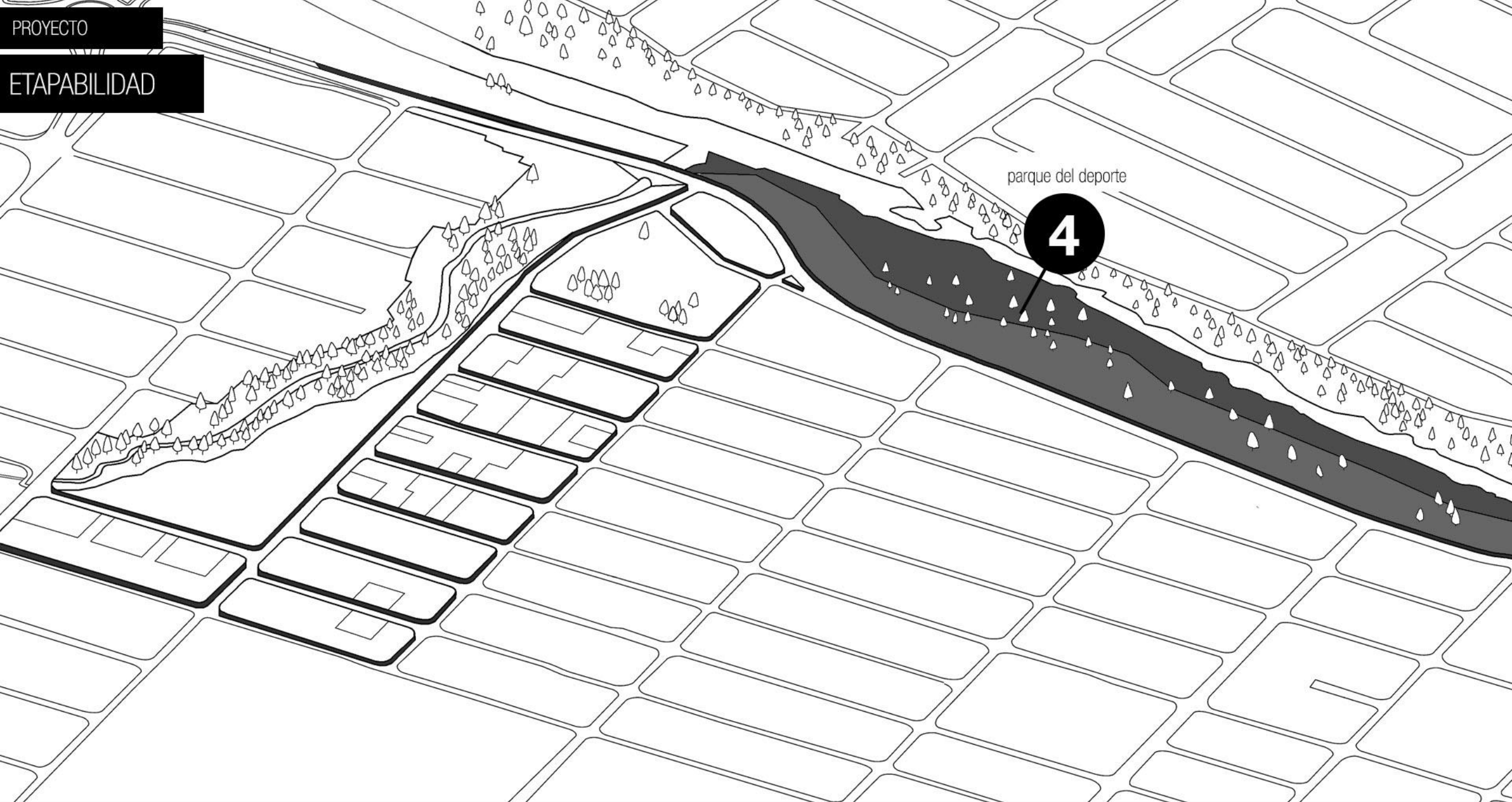






PROYECTO

ETAPABILIDAD



parque del deporte

4

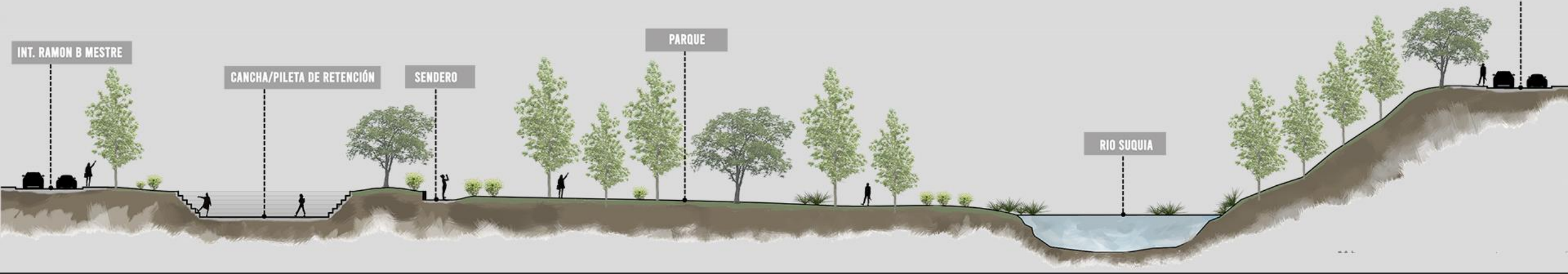
PROYECTO

# PARQUE DEPORTIVO

PROGRAMA



INT. RAMON B MESTRE



INT. RAMON B MESTRE

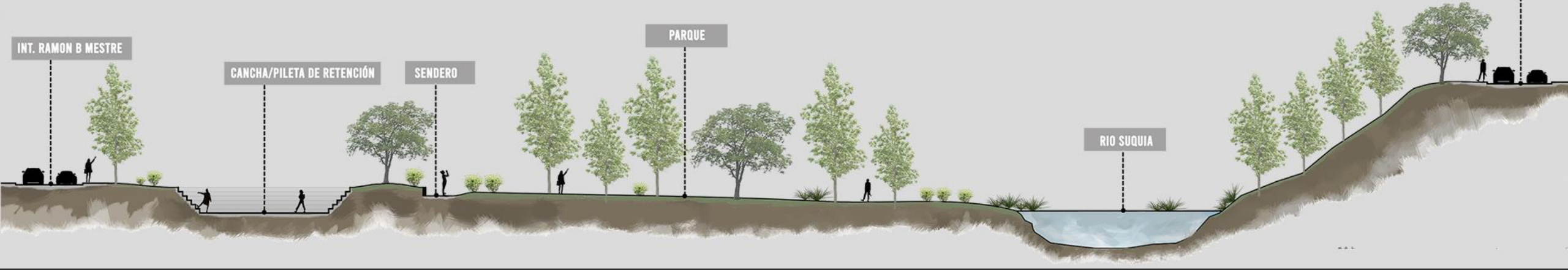
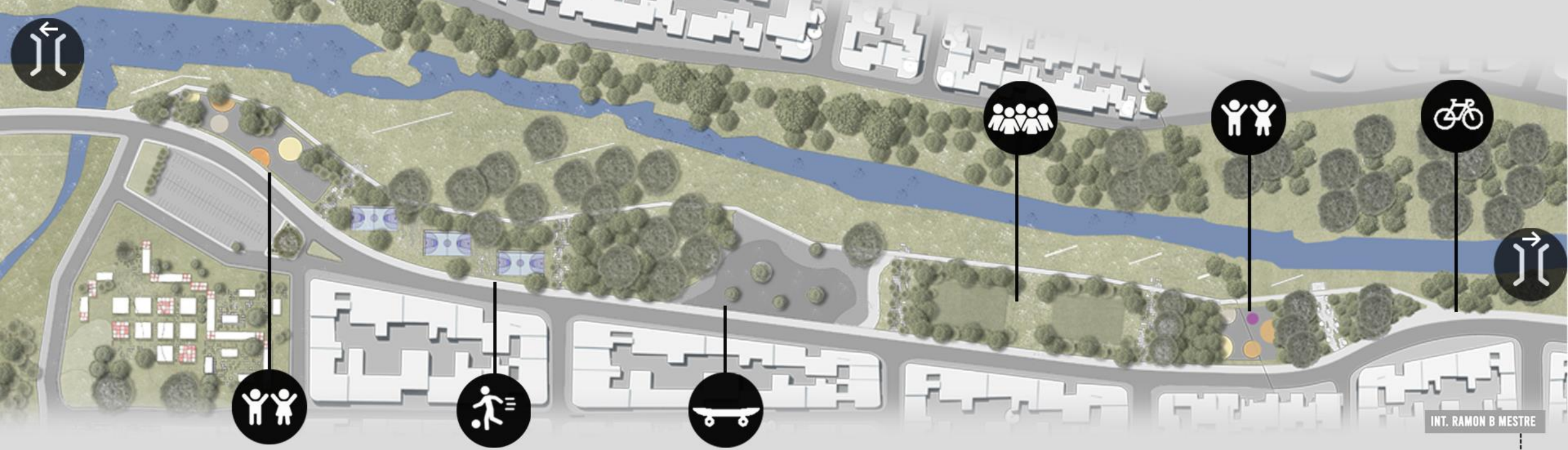
CANCHA/PILETA DE RETENCIÓN

SENDERO

PARQUE

RIO SUQUIA







PROYECTO

# PARQUE DEPORTIVO











PROYECTO





¡ MUCHAS GRACIAS !