

Informe

Enseñar, estudiar y gestionar en tiempos de pandemia: Sistematización de experiencias desde el grado

Proceso de sistematización y evaluación: julio-agosto 2020



facultad de ciencias
sociales



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

Autoridades

Universidad Nacional de Córdoba

Rector

Dr. Hugo Juri

Vicerrector

Dr. Ramón Yanzi Ferreira

Facultad de Ciencias Sociales

Decana

Mgter. María Inés Peralta

Vicedecana

Mgter. Jacinta Buriyovich

Secretaria Académica

Mgter. Patricia Acevedo

Secretaria de Investigación

Dra. María Liliana Córdoba

Secretaria de Posgrado

Dra. Guadalupe Molina

Secretario de Coordinación

Sr. Alejandro González

Secretario Administrativo

Sr. Miguel Ángel Tomaino

Secretaria de Extensión

Mgter. Alejandra Domínguez

Secretaria de Asuntos Estudiantiles

Lic. Erika Giovana

Prosecretaria de Relaciones Internacionales

Dra. María Teresa Piñero

Directora de Concursos

Mgter. Andrea Milesi

Coordinadora de Graduados/as

Lic. María Fernanda Retamar

Directora de la Licenciatura en Trabajo Social

Mgter. Natalia Becerra

Director de la Licenciatura en Ciencia Política

Mgter. Javier Moreira Slepoy

Director de la Licenciatura en Sociología

Lic. Rubén D. Caro

Centro de Estudios Avanzados

Directora

Dra. Adriana Boria

Instituto de Investigación y Formación en Administración Pública

Director Ejecutivo

Dr. Sergio Obeide

Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (Conicet-UNC)

Director CIECS-CONICET-FCS

Dr. Adrián Carbonetti

Coordinación general:

Patricia Acevedo (Secretaria Académica)

Equipo de trabajo:

Eliana López (Coordinadora Área de Ingreso y Permanencia)

Luis Arévalo (Apoyo en el Diseño y Análisis de Información)

Erika Giovana (Secretaria de Asuntos Estudiantiles)

Eva Da Porta (Coordinadora del Área de Tecnología Educativa)

Graciela Biber (Asesora Pedagógica)

María José Franco y Pablo Iparraguirre (Docentes Tutores Programa Sociales Pares)

Lucía Pruneda Paz y Camilo Serra Di Lollo (Colaboración y Asistencia Técnica)

Presentación

Este informe es fruto de un proceso de trabajo colectivo y colaborativo que hemos desarrollado desde la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba referido a la docencia de grado. Expresa un modo de hacer, ya que la gestión universitaria es una función que puede ser ejercida de diversas maneras.

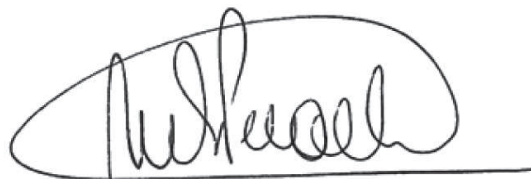
En nuestro caso, la entendemos indisolublemente unida al adjetivo que acompaña al sustantivo “gestión”. Gestionar la Universidad Pública significa, desde nuestra perspectiva, dirección política, organización institucional y producción de conocimientos. Teniendo claro hacia dónde queremos ir, nos proponemos mirar en colectivo lo que nos pasa, lo que tenemos y lo que hacemos para poder construir los fundamentos y las razones de las acciones a emprender. Ello nos lleva a volver a plantearnos hacia dónde queremos ir. Actualizamos así, situada y permanentemente, el proyecto institucional, el sentido desde el cual ejercer la dirección política, organizar los procedimientos institucionales y seguir produciendo conocimientos sobre lo que significa gestionar la Universidad Pública.

En definitiva, este trabajo se inscribe en la línea de lo que nos proponemos, en ese “modo de hacer” la gestión universitaria: reflexionar y fundamentar sobre todo lo que hacemos en docencia, investigación, extensión y gestión.



Mgter. Jacinta Burijovich

Vicedecana



Mgter. María Inés Peralta

Decana



Introducción

El presente informe recoge información proveniente de diversos actores institucionales y fue tomada con distintas estrategias de recolección de datos; el proceso completo se desarrolló entre los meses de junio y agosto del año 2020. Es fruto de un proceso de trabajo colectivo y colaborativo que hemos desarrollado desde la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC en vistas a garantizar el derecho a la Educación Superior de calidad, pública y gratuita; y el derecho a trabajar en condiciones adecuadas. Estos dos derechos, si bien no de modo ineludible, remiten a los diversos sujetos que interactuamos cotidianamente en la universidad pública: estudiantes, docentes y trabajadores nodocentes.

El inicio de la cuarentena por la pandemia del Covid-19 nos encontró cerrando las instancias evaluativas del curso introductorio a las tres carreras de grado (Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Sociología y Licenciatura en Ciencia Política) que se dictan en nuestra facultad, desarrollando las mesas de exámenes de febrero-marzo y planificando un conjunto de acciones (pedagógicas, administrativas, organizativas) en vistas al inicio del año académico 2020 (organización de cátedras y calendarios de cursadas, re designaciones docentes, entre las cuestiones más significativas). Inesperadamente el 18 de marzo, nuestras vidas cotidianas se vieron modificadas de manera abrupta, los espacios que transitamos, las rutinas y los modos de hacer las cosas se alteraron.

Los docentes debimos pasar de las aulas presenciales (a las que hemos estado acostumbrados por décadas), a las aulas virtuales. En pocas semanas debimos readecuar contenidos y bibliografías, pensar e implementar otros lenguajes y modos de comunicar y compartir saberes, experiencias y prácticas. Hubo que hacer estos cambios en las lógicas del desempeño docente conviviendo con las presiones personales del confinamiento y sus implicaciones económicas, de salud, sociales y afectivas.

Por su parte, los estudiantes, algunos volvieron a sus lugares de origen, otros

están mucho más tiempo en sus hogares; sumado a esto, que no es poco, les jóvenes usan/usaban los dispositivos de comunicación virtual para compartir anécdotas e informaciones, pero no para estudiar. Muy distinto es usar el celular con sus posibles modos de comunicación, a ocuparlo para bajar y leer un archivo en pdf (algunos de entre 20 y 80 págs.) para incorporar nuevos conceptos. Asimismo ellos, en este nuevo cotidiano, también deben lidiar posiblemente con los efectos de la pandemia en su salud, sus emociones, actividades físicas y sociales.

Quienes gestionamos la FCS (les que ocupamos cargos de gestión política y les compañeres nodocentes) también nos vimos obligades a cambiar nuestras rutinas, de reuniones cara a cara a las reuniones de trabajo virtuales, del manejo de expediente papel al trámite virtual, de la organización de espacios y tiempos físicos a la organización remota. Nos vimos obligades a replantear procesos con normativas universitarias pensadas y formuladas para la presencialidad, los cambios en lo burocrático administrativo, los sistemas de inscripción, controles, la mayoría de los trámites de docentes, nodocente y estudiantes contaban con la virtualidad como apoyo o excepción, no eran la norma. En este marco de incertidumbres, de ruptura de certezas, los modos de enseñar, aprender y gestionar se vieron interrumpidos y en pocos días tuvimos que ponernos a idear, planificar, capacitar, organizar nuevos procesos que respondan a las nuevas demandas y exigencias.

En síntesis, enseñar, aprender y gestionar en la virtualidad en la universidad pública, gratuita, de calidad y de carácter masivo ha sido un desafío y una experiencia que nos proponemos recuperar.

Lo hicimos porque estamos convencides de que quienes tenemos responsabilidades de conducción académica-política, no solo debemos gestionar lo cotidiano, y resolver lo inmediato; sino que por la envergadura del lugar que ocupamos, estamos obligades a revisar nuestros modos de conducir y generar información pertinente que habilite tomar las mejores decisiones. La ocupación y conducción de las instituciones educativas deja instaladas improntas y estilos de organización institucional, que van más allá de la mera administración. Si superamos la estrecha perspectiva de la dirección institucional como la gestión eficaz y eficiente de un proyecto (idea fuertemente instalada en la década de los 90, y que en ocasiones sigue siendo hegemónica en los modos de pensar y evaluar las tareas de gestión universitaria), podremos dimensionar la importancia y el valor de explicitar

los lineamientos ético-políticos, evaluar y redireccionar las acciones que generamos en nuestros modos de conducir instituciones educativas. Este informe tiene la pretensión entonces de poner a consideración resultados y aportar a la revisión de acciones de los diversos actores de nuestra facultad.

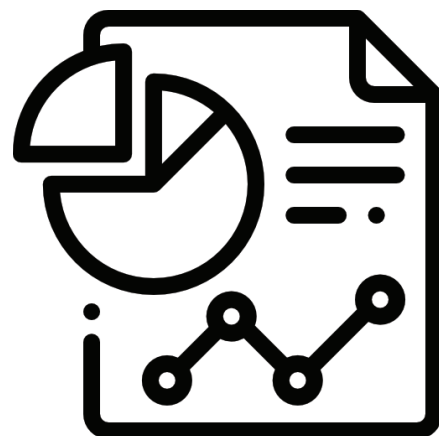
Resulta una obviedad, pero no por ello menos necesario, agradecer el trabajo de todo el equipo que llevó adelante la recolección, sistematización y análisis de la información; de los equipos docentes, en particular de aquellos que de manera generosa y abierta enviaron y autorizaron dar a conocer sus informes de cátedras. Exponer es un modo de exponernos, corremos un riesgo: el de la crítica, pero también estamos convencidos de que exponer es un modo de sentirnos más iguales, de reconocer/nos. Aspiramos así a que este informe sea un mojón más que nos permita mirarnos como comunidad de la Facultad de Ciencia Sociales, preocupados y trabajando por la Defensa de la Universidad Pública, aun en tiempos de pandemia.

En pos de la claridad y síntesis de la presentación de los datos, hemos organizado el informe del siguiente modo:

1. Lectura comparativa de las encuestas tomadas en la primera quincena del mes de julio, respondidas por un total de 70 docentes y 408 estudiantes.
2. Informe sintético que recupera la evaluación de los equipos de cátedras: Del total de las 49 cátedras que dictaron clases durante el 1er. cuatrimestre, 28 de Trabajo Social y 21 de Sociología y Ciencia Política, respondieron la guía cualitativa 21 cátedras. Elaboramos un informe sintético y como anexo encontrarán los cuestionarios respondidos por aquellas cátedras que autorizaron su publicación. Incluimos también, las apreciaciones que adscriptes y ayudantes alumnos nos enviaron.
3. Informe *Aportes para el diagnóstico institucional del primer cuatrimestre proceso de trabajo y acompañamiento a estudiantes de grado de la Facultad de Ciencias Sociales* por parte del Programa Sociales Pares.
4. Conclusiones.
5. Bibliografía de referencia.
6. En anexos.
 - a. Cuestionario docente:
https://docs.google.com/forms/d/1fnOIRBhUgVrmD67lzdZTaWWybzSxi bgsaJ2G1ylz1k/viewform?chromeless=1&edit_requested=true

- b. Cuestionario estudiantes:
https://docs.google.com/forms/d/1k5Tg7G0f_-EAWa6Du6hfuTg5T9sgNrVPp43KOvPid4Y/viewform?chromeless=1&edit_requested=true
- c. Resultados completos de la sistematización de las encuestas.
- d. Guía Informes solicitada a Cátedras y Guía solicitada a Adscriptos y ayudantes.
- e. Informes por cátedras y de adscriptos y ayudantes.
- f. Normativas producidas por la Facultad de Ciencias Sociales durante el primer cuatrimestre.
- g. Listado de acciones institucionales.
- h. Instructivos, herramientas y soportes producidos por el Área de Tecnología Educativa y Conocimiento Abierto <https://aulavirtual.sociales.unc.edu.ar/>





Principales resultados de la encuesta a docentes y estudiantes

1. Datos de la muestra

- Total: 70 docentes
 - » Género (70% mujeres, 27% varones, 3% otros géneros)
 - » Rangos de edad (25,7% entre 30 y 40 años, 41,4% de 41 a 50 años y 32,8% mayores de 51 años)
 - » Residencia (75,7% Córdoba Capital y 24,3% interior provincial)
 - » Carreras (85,7%, Trabajo Social; 40%, Ciencia Política; 37,1%, Sociología)
- Total: 408 estudiantes
 - » Género (78,2% mujeres, 18,8% varones, 3% otros géneros)

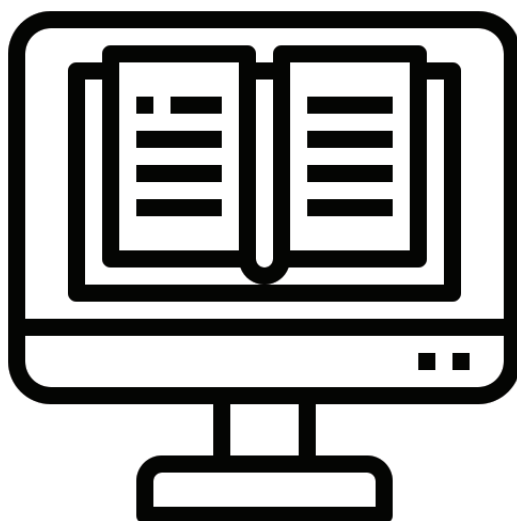
- » *Rangos de edad* (75,4% de 18 a 29 años, 22,1% de 30 a 49 años, y 2,5% mayores de 50 años)
- » *Residencia* (54,6% Córdoba Capital, 35,3% interior provincial, y 9,8% otras provincias)
- » *Carrera* (61,4% Trabajo Social, 27,1% Ciencia Política, 17% Sociología)

2. Conectividad, condiciones ambientales y recursos tecnológicos

- » *Servicio domiciliario* El 100% de los docentes cuenta con internet domiciliario, mientras que de los estudiantes 9 de cada 10 dispone de este servicio.
- » *Recursos informáticos* El 77% de los docentes cuenta con computadora propia mientras que entre los estudiantes solo el 48,8%. Hay un 10% de estudiantes que sólo cuenta con celular.
- » *Espacio físico* El 60% de los docentes cuenta con espacio privado de trabajo mientras que el 33% de los estudiantes dispone de este tipo de espacio. El 32% de los estudiantes ocupa un espacio único para todo uso.

3. Percepciones respecto de la enseñanza en la virtualidad

- » *Percepción al comienzo del dictado de clases de manera virtual* 6 de cada 10 docentes y estudiantes, tuvieron una actitud de incertidumbre al inicio del cuatrimestre en el contexto del ASPO.



» *Conformidad con el régimen de enseñanza:* los docentes demuestran mayores niveles de conformidad con el régimen (el 40% estuvo totalmente de acuerdo y el 55% algo de acuerdo); mientras que de los estudiantes sólo un 22% estuvo totalmente de acuerdo y el 63% algo de acuerdo). No obstante, en términos generales hubo alta adhesión en ambos claustros.

» *Sobrecarga en la virtualidad:* el 58% de los docentes y el 44% de los estudiantes se sintieron “muy sobrecargados” en el 1° cuatrimestre. En el caso de los docentes, quienes tienen cargos de profesores asistentes y carga anexa o complementaria son quienes se vieron más sobrecargados.

» *Adquisición de contenidos:* el 75% de los docentes y el 57,9% de los estudiantes considera que se lograron parcialmente. Los estudiantes reconocen en un 30% que adquirieron los contenidos totalmente. Esta percepción difiere de la de docentes.

» *Valoración del 1° Cuatrimestre:* el 85% de los docentes considera que ha sido más difícil de sobrellevar en la virtualidad, para los estudiantes, este porcentaje es del 65%.

4. Dificultades y problemas de la enseñanza en la virtualidad

» *Dificultades* Las principales dificultades identificadas por los docentes han sido: la comunicación y el intercambio con estudiantes, las instancias de evaluación y la planificación y organización de las clases. En cambio, la mayor dificultad de los estudiantes fue la comprensión de los contenidos (6 de cada 10), luego la organización del cursado de las materias y la comunicación y el intercambio.

» *Problemas* El principal problema de los docentes en relación al aula virtual fue de logística (manejo del tiempo, organización de múltiples tareas, etc.). En cambio, para los estudiantes, fueron mayormente problemas de índole pedagógica (comprensión de contenidos, elaboración de consignas).

» *Asesoramiento del Área de Tecnología Educativa* casi el 80% de los docentes acudió y obtuvo asesoramiento. Contrariamente, el 88% de los estudiantes no buscó asesoramiento.

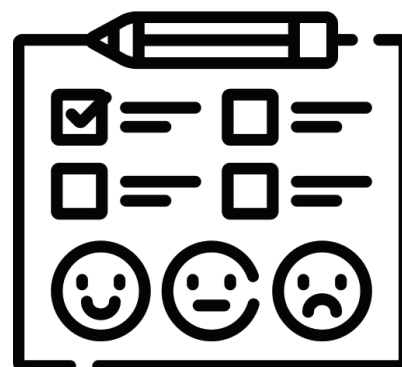
» *Tipo de apoyo institucional o capacitación* 4 de cada 10 docentes demandan apoyo y/o acompañamiento en las instancias de evaluación, que se corresponde con la sobrecarga en la tarea de corrección que algunos manifestaron. Mientras que 7 de cada 10 estudiantes requieren un tipo de apoyo pedagógico en las actividades propuestas del aula virtual, esto se relaciona con el principal problema que identificaron.



5. Expectativas:

» Alrededor de la mitad de docentes y estudiantes tiene la expectativa de mejorar el funcionamiento de la virtualidad en el 2° cuatrimestre.

Nota aclaratoria: En la mayoría de las dimensiones consideradas en la encuesta, no se reconocieron diferencias significativas en las respuestas entre las distintas carreras de grado, manteniendo valores promedios en casi todos los resultados obtenidos. Las diferencias más notorias aparecieron en relación al eje claustro (docentes y estudiantes), tanto en las condiciones de las que disponen para trabajar en la virtualidad como en algunas de las percepciones indagadas. También se observan diferencias de acuerdo a los géneros, principalmente en relación a las tareas de cuidado que constituye un aspecto central a tener cuenta principalmente en las mujeres, tanto para el trabajo docente como para las estudiantes que tienen hijos a cargo.



Recuperando las evaluaciones de los equipos de cátedras

Aquí nos proponemos dar cuenta de la información cualitativa recabada por medio de cuestionarios abiertos autoadministrados, aplicados al total de docentes responsables, ayudantes alumnos y adscriptes involucrados en el dictado del primer cuatrimestre de las tres carreras de grado que se dictan en la FCS-UNC. De un total de 49 cátedras; 28 de Trabajo Social y 21 de Sociología y Ciencia Política. Con una población de 102 y 57 docentes involucrados respectivamente. Respondieron nuestro cuestionario 21 cátedras. Si bien el número es reducido, dada la homogeneidad de las respuestas es representativo del estado de ánimo institucional. Queremos destacar que la homogeneidad de los respondientes docentes también se plasma en su agradecimiento al trabajo de los adscriptes y ayudantes alumnos, valorando el acompañamiento institucional brindado desde la gestión de la FCS y describiendo la multiplicidad de recursos que pusieron en juego a la hora de comunicarse con sus estudiantes y atender a las demandas particulares de todos los que plantearon problemas de conectividad, de tiempo, de disponibilidad de recursos informáticos, etc. A nuestro criterio, esto da cuenta de un cuerpo docente que ha tomado muy seriamente la heterogeneidad de historias de vidas que llegan a la UNC año a año y que el aula ya no puede borrar. Un grupo de docentes que pone en

acto su compromiso con la tarea de enseñar y con la Universidad Pública. Agradecemos especialmente a los equipos de las cátedras de: Introducción al Mundo Árabe-islámico; Psicología Social y Vida Cotidiana; Sociología Sistemática; Teoría Política II; Estadística; Fundamentos y Constitución Histórica del Trabajo Social (Cátedra B); Teoría Social Contemporánea; Teoría y Procesos de Cambio Social; Configuración Social Contemporánea; Análisis del Discurso; El Derecho y la Constitución de las Instituciones (turno tarde); Seminario de Derechos Específicos; Teoría Sociológica II; El sujeto desde una perspectiva socio antropológica y cultural; Metodología de la Investigación I (Trabajo Social); Planificación Social Estratégica (Cátedra A); Teoría, Espacios y Estrategias de Intervención II –Comunitario; Teoría, Espacios y Estrategias de Intervención III - Familia (Cátedra A); Teoría, Espacios y Estrategias de Intervención IV – Institucional; Salud y Políticas Públicas.

A los fines de esta presentación agrupamos la información en cuatro apartados: Readecuaciones pedagógicas. Recursos didácticos. Dinámica Institucional y Percepciones y apreciaciones de Ayudantes Alumnos y Adscriptes.

a. Readecuaciones pedagógicas

La gran mayoría de las cátedras hicieron readecuaciones en sus programas. Llama la atención que quienes especifican en qué consistieron enfatizan en la reducción de contenidos, a lo mínimo, lo más fundamental de cada asignatura. Plantear conceptos básicos. Redujeron temas, sacaron bibliografía, en algunos casos suprimieron unidades enteras.

b. Recursos didácticos

Las adecuaciones didácticas más frecuentes consistieron en la producción de: Glosarios, guías de lectura y autoevaluaciones. Cuestionarios, videos, clases en vivo (Meet/Jitsi meet/Zoom). Clases grabadas compartidas en un canal de Youtube o en el aula virtual. Toda la bibliografía digitalizada y disponible al inicio del curso. Powerpoint muy cortos, clases escritas breves, presentación de cada autor por escrito, chats y foros. Talleres en vivo por comisiones. Uso de pizarras virtuales como Jamboard y Miro.

Los recursos implementados por cada docente se repiten y combinan. Cada

une selecciona aquellos con los que se siente más cómodo, lo más usable. La producción de estos instrumentos que se ponen en juego en el nuevo escenario demandó una gran inversión en tiempo e imaginación para poder reconfigurar el vínculo docente/estudiante; quienes enfatizan en el agobio por el aumento en horas dedicadas también ponen el acento en que la organización y coto de los tiempos de clase, producción de materiales e interacción con estudiantes contribuyó a alivianar la carga. Asimismo, quienes presentaron propuestas originales para las instancias de evaluación -producciones audiovisuales, parciales que impliquen la producción original de un paper-, se vieron sobrepasados en la instancia de corrección y devolución a cada grupo o alumne. Las instancias de evaluación fueron las que más incertidumbre e inseguridades generaron, tanto para docentes como para estudiantes. ¿Qué evaluar, cómo? ¿cómo evitar plagios? ¿cómo garantizar la equidad en la instancia de evaluación? fueron algunas de las preguntas recurrentes.

c. Dinámica institucional

La primera cuestión que llama la atención es el desconocimiento general de los programas que atienden las problemáticas estudiantiles. Solo dos cátedras mencionan que se pusieron en contacto con la SAE (Secretaria de Asuntos Estudiantiles) en busca de respuestas, una de las cuales desconoce cuál fue el resultado de su demanda. Nadie conoce de qué se trata la *campaña estudiar en casa*. En este sentido se destaca la respuesta “no me enteré”, “desconozco” ¿Hay una actitud pasiva respecto de la comunicación institucional? ¿Qué lugar tienen los docentes en la promoción de estos programas que buscan interpelar a los estudiantes en sus posibilidades de *estar en el aula*? Al mismo tiempo, alguien se muestra disgustado por el contacto del Programa Sociales Pares con ayudantes alumnos y no con los docentes a cargo de la cátedra.

El acompañamiento propuesto por el equipo de *Tecnología Educativa* fue muy bien recibido. Se pusieron en práctica en casi todos los casos las herramientas que brindaron. Todos los docentes agradecen esta información. Asimismo es recurrente la mención a la extensión y frecuencia de los mails enviados. Podríamos tener una doble lectura sobre esa práctica: -Son demasiado largos y tediosos de leer. -Si bien no es buena, es la herramienta más accesible en la inmediatez que exige la pandemia. Una propuesta es

que ésta y toda la información de uso administrativo, además de enviarse por mail quede agrupada en una pestaña en la página web de la facultad como reservorio de consulta al cual se pueda apelar.

Las decisiones tomadas por *Decanato* y *Secretaría Académica* fueron bien recibidas por pertinentes, precisas y puntuales. La crítica más contundente tiene que ver con la resolución de las formas de evaluación de las asignaturas que incluyen una fuerte carga práctica. Hay muchos casos de estudiantes que no han presentado ninguna devolución pero hicieron y aprobaron el primer parcial. Se propone convocar desde Secretaría Académica a reuniones cortas en tiempo y cantidad de participantes, entre los equipos docentes que tienen a cargo este tipo de asignaturas, para poder tomar decisiones colectivas transversales a todas las cátedras. Por otro lado, si bien es recurrente la queja por las demandas de corrección de instancias evaluativas, muy pocos equipos de cátedras critican el Régimen de Enseñanza acordado en el Consejo Directivo. En un caso, se reclama colaboración en las tareas administrativas propias de los docentes, cargar notas, controlar inscripciones, etc.

Por último destacamos que tanto adscriptes, ayudantes alumnos como docentes plantean la necesidad de unificar algunas prácticas en el uso de aulas virtuales para poder transversalizar las destrezas y experiencias adquiridas por los estudiantes en las diferentes cátedras.

d. Percepciones y apreciaciones de Ayudantes Alumnos y Adscriptos

En palabras de docentes y ayudantes de cátedra, la tarea de adscriptes y ayudantes alumnos fue muy importante en este atípico primer cuatrimestre. Con frecuencia mencionan que dada la familiaridad con los vínculos virtuales los estudiantes colaboraron brindando soluciones informáticas para garantizar el cursado y las clases en la virtualidad, así como también, se constituyeron en nexos entre estudiantes y docentes canalizando las múltiples consultas desatadas a partir de las incertidumbres iniciales. En este sentido, su participación en grupos de Whatsapp, atención de páginas de Instagram u otras redes sociales, colaboró en la tarea docente de atender un intenso flujo de mensajes varios dada la disparidad numérica docente/estudiantes. Para el caso de adscriptos, a estas interacciones se suman en algunas oportunidades la puesta a punto del aula virtual.

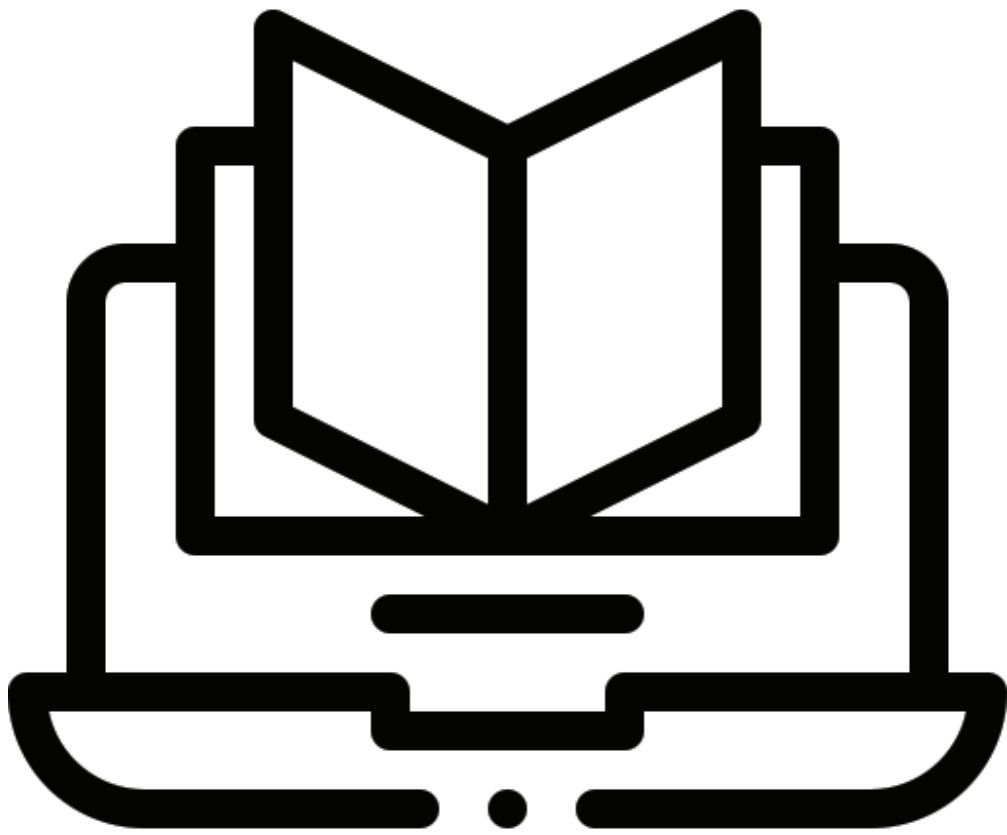
Frecuentemente, los ayudantes insisten en la importancia de mantener los horarios de cursado para las interacciones en cualquier dirección estudiantes-profesores-estudiantes y reducir el flujo y la intensidad de las comunicaciones por mensajería; asimismo recalcan que la virtualidad acrecentó la demanda en tiempo y atención de todas cátedras, lo cual hace imprescindible respetar los horarios propuestos por la facultad.

En términos generales, todos los miembros de los equipos de cátedra valoran la rapidez con que los docentes pudieron adaptarse a sus nuevas condiciones de trabajo agudizando la imaginación para conservar las condiciones pedagógicas del dictado y valoran la buena recepción de sus aportes en las cátedras.

Como aspectos a mejorar, varios informes hacen referencia a lo inútil de la materia Informática en el formato en que está planteada; desde estas perspectivas sería imperioso aggiornar sus contenidos a la centralidad que la virtualidad ha tomando en nuestras vidas, no solo en pandemia sino siempre. La propuesta es ubicarla al inicio del primer año de todas las carreras y capacitar en el uso de aulas virtuales, elaboración de presentaciones, uso de redes con fines informativos, búsqueda de información de relevancia académica, uso de e-mail, documentos y carpetas compartidas, etc. Este contexto evidenció la desigualdad de los estudiantes en el uso de estas herramientas. Como crítica a las aplicaciones disponibles en el aula virtual, mencionan que el chat es muy lento, se cierra si estas inactivo en un tiempo bastante acotado y consecuentemente se pierde el hilo de las interacciones; tal es así que resulta inútil para interactuar durante una clase.

Como aprendizajes valorados para implementar en el segundo cuatrimestre podemos mencionar: enfatizar en el aula virtual como herramienta organizadora, combinar distintos formatos de clase -en vivo, grabadas, escritas-, acompañar las lecturas con guías/hojas de ruta que nos acerquen a los textos, y proponer una organización pautada y calendarizada que permita la organización personal de todos los actores involucrados en el desarrollo general del cuatrimestre.





Aportes para el diagnóstico institucional del 1° cuatrimestre de la FCS - Programa Sociales Pares

El presente informe da cuenta del proceso de trabajo y acompañamiento a estudiantes de grado de la Facultad de Ciencias Sociales por parte del Programa Sociales Pares. El período abordado es abril/junio, el primer cuatrimestre de cursado 2020, desarrollado en su totalidad de manera virtual. Formaron parte del equipo de estudiantes: de la carrera de Trabajo Social: Folis, Macarena; Cortiglia, Sofía; Cauvilla, Fabiana Alejandra; Bozzoletti, Camila; Escudero Romano, Catalina; Tillería, Soledad; Nieto, María Ana; Martínez, María Amor; Suau, Paola Beatriz; Naninni, Carla. De la carrera de Ciencia Política: Parano, Matías Ezequiel; Rey Caro, Conrado José. De la carrera de Sociología: Cámara, Carlos Manuel Gonzalo; Las Heras Pronello, Carmela; Quiñones, Vanessa Gisela.

Al igual que el conjunto de la comunidad de Sociales, por la situación de pandemia, el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y la suspensión de actividades presenciales en la Universidad en el mes de marzo, el Programa Sociales Pares se vio obligado a cambiar las formas y

modalidades de trabajo, adecuando y modificando estrategias y acciones para el acompañamiento en la virtualidad. Esperamos que esta breve descripción de la experiencia realizada sirva para sumar elementos de reflexión al proceso de diagnóstico institucional emprendido.

El informe se encuentra dividido en dos partes. En la primera, desarrollamos una descripción de cada una de las líneas de trabajo, una sistematización de las principales acciones llevadas a cabo en la virtualidad, las articulaciones implicadas y las principales transformaciones que involucraron. Por su parte, en cada línea de trabajo incluimos uno o más testimonios de estudiantes del Programa para dar cuenta de las percepciones de los propios integrantes sobre la adaptación a la modalidad virtual de las líneas de trabajo y del funcionamiento del equipo en general¹. Es fundamental resaltar la participación y compromiso estudiantil en el Programa y la fortaleza que otorga, tanto para quienes son acompañados como para quienes acompañan, logrando que el camino lo recorramos entre pares. Recuperamos como insumos el informe presentado por docentes guía en mayo de 2020 y los informes individuales de estudiantes pares en julio de este año.

En la segunda parte presentamos una sistematización de la información registrada en nuestra base de datos sobre las demandas que recibió el Sociales Pares en este período. Al respecto cabe aclarar que no se encuentran registradas todas las demandas que recibió el programa, ya que existieron varios problemas con la plataforma usada para llevar el registro y los seguimientos. A su vez, algunos cuadernos de campo de estudiantes pares quedaron en el box del Programa y no pudieron consultarse.

Líneas de trabajo. Acciones y sentidos más significativos

1. *Derechos estudiantiles y vida institucional*: Se parte del supuesto de que la permanencia en la Universidad está ligada al conocimiento y apropiación de los estudiantes, no solo de la cultura académica, sino también de la cultura político-institucional. Las funciones y tareas del equipo pretenden buscar las formas más adecuadas de difundir y poner a disposición de los estudiantes

¹ La pregunta realizada en el marco de la presentación del informe final de beca fue: “Desde tu punto de vista ¿cuáles fueron las transformaciones más importantes para vos, para las líneas en que participaste y para el equipo en general de la adaptación a la modalidad virtual en el marco del ASPO?”

información y prácticas político institucionales que permitan su apropiación para la formación en ciudadanía universitaria y un desempeño académico más autónomo.

Acciones:

- » Campaña de comunicación sobre derechos estudiantiles y vida institucional: cartilla estudiantil en proceso de diseño para su publicación virtual.
- » Participación y acompañamiento en las capacitaciones realizadas por la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, el Área de Ingreso y Permanencia y el Área de Tecnología Educativa para estudiantes de la Facultad.
- » Acompañamiento personalizado a estudiantes de primer y segundo año de las tres carreras, en coordinación con el Programa Tutores Pares, asignando un integrante de cada Programa a todas las materias de esos años. En particular con la comprensión e interpretación las normativas, el régimen de enseñanza y, de modo más general, con la inserción en la vida institucional.

Articulaciones: Secretaría de Asuntos Estudiantiles, Secretaría Académica, en particular Área de Ingreso y Permanencia, Direcciones de Carreras y Despacho de Estudiantes, Área de Tecnología Educativa, Área de Comunicación Institucional, Centro de Estudiantes, agrupaciones estudiantiles.

Apreciaciones individuales de integrantes del Pares

“En la línea de acompañamiento fue implementar las herramientas a disposición, whatsapp, zoom, meet, pasar notas de clases, audios explicando contenidos, o dependiendo del año, ver con quiénes se podía coordinar para poder resolver las demandas de les compañeres, etc. Fue un proceso de adaptaciones a condiciones que escapaban al control de una, fue una instancia en la cual no solamente tenía mis serias dudas de mi rol en el programa, por cómo nos estaba atravesando la situación, cómo poder acompañar a les estudiantes, y cursar al mismo tiempo mis últimas materias.”

“En este escenario en donde priman los interrogantes, el acompañamiento del equipo (de todes y cada una de les integrantes) fue fundamental, no

solamente para encontrarnos a nosotros como ayudantes alumnos, como miembro del equipo, como estudiante, sino también, de acompañarnos en esos sentires, en esas miradas, en esas dudas, en esas frustraciones, etc. Que por momentos nos invadían al no tener certezas de cómo se desarrollará la semana, los días, los meses. De cómo condiciones totalmente externas condicionan nuestras estrategias, las tareas cotidianas, las sobre demandas de actividades del hogar, del trabajo, las mismas demandas de los estudiantes en la cursada..”

“Si bien hubo dificultades, tanto la respuesta de los compañeros como la nuestra fue positiva. Dando cuenta de que pudimos adaptarnos a las circunstancias del contexto. Resalto la palabra “camaleón”, retomando la actividad de febrero.”

En todos los informes individuales, como se puede observar en los relatos seleccionados, se hace mención de forma reiterada a que frente a la incertidumbre e inseguridad que generó la situación de aislamiento social, la búsqueda de apoyo y contención en los propios compañeros resultó fundamental. El hecho de poder establecer vínculos, compartir e intercambiar información y opiniones, aunque tan sólo sea para encontrar en el otro las mismas dudas e inquietudes frente a situaciones y tareas a resolver, permitió afrontarlas de mejor forma.

Esto puede representar una pista para pensar y promover estrategias en el contexto virtual, pero también un desafío para por ejemplo los estudiantes de primer año, que han tenido pocas posibilidades de establecer estos vínculos entre sí.

2. Centros Regionales de Educación Superior • Villa Dolores y Deán Funes

El rol de los Pares varía según las condiciones de cursado y del tramo de la carrera que se cursa en ambos CRES. En términos más generales implica el acompañamiento a los recorridos de los estudiantes en esta modalidad particular para reforzar la comunicación institucional, aportar a la construcción de un sentido de pertenencia en los estudiantes de los CRES, rendir exámenes, intercambiar estrategias académicas y trayectos curriculares.

Acciones:

CRES Villa Dolores:

- » Creación de un espacio de comunicación propio del Sociales Pares dentro del aula virtual de la oficina del CRES de Villa Dolores.
- » Participación y acompañamiento en encuentros virtuales semanales con la coordinación del CRES, otros actores institucionales y estudiantes de la carrera.
- » Acompañamiento académico a estudiantes recursantes que debían rendir la asignatura TEEI II- Comunitario.

CRES de Deán Funes:

- » Participación y acompañamiento individual a través de whatsapp y mail a estudiantes en articulación con la coordinación de la carrera.
- » *Actores con quienes se articuló:* Coordinación de CRES: Villa Dolores: Javier Sueldo y Natalia González; Deán Funes: Eliana López, Celeste Senestrari, Cátedras, ayudantes y adscriptes y el Área de Tecnología Educativa.

Apreciaciones individuales de integrantes Pares

“Respecto a la línea de CRES, las transformaciones en lo que respecta a la dinámica o comunicación desde el Programa no fue tan radical como sí en otras líneas, debido a que la distancia ya nos llevaba a tener una comunicación más virtual, sin embargo en el actual contexto se desarrollaron mecanismos de adaptación y nuevas vías de comunicación, algunas más informales que otras como el grupo de whatsapp pero también se desarrollaron otras vías dentro del aula virtual donde se intentó mantener una comunicación más institucional pero debido al mayor uso y posibilidades de las compañeras del CRES tuvo más presencia, demandas y resoluciones el grupo de whatsapp. Sin embargo, el contexto afectó más directamente a las compañeras del CRES que debido a la falta de acceso a Internet vieron dificultado su cursado, frente a lo que también hemos intentado abordar a partir de las herramientas del programa. En relación al equipo en general,

considero que ha sido un proceso de adaptación repentino que también nos afectó como estudiantes pero que pudimos transitar de manera colectiva intentando resolver dificultades y demandas coyunturales debido al ASPO vinculadas ya no solo al acompañamiento académico sino también institucional sobre las resoluciones, modalidades de cursado, dificultades de acceso a Internet etc. que muchas veces nos excedían como programa”.

3. Acompañamiento académico universitario

El acompañamiento de los pares debe permitir identificar problemas, demandas y soluciones concretas en el estudio y cursado de los estudiantes de la facultad. Las acciones que se desarrollan requieren coordinar y articular con las cátedras y espacios institucionales como las secretarías de gestión ante las demandas concretas: dificultad de comprensión de contenidos, desconocimiento sobre cómo y qué se evalúa; necesidad de trabajar sobre lectura y escritura académica, entre otras.

Acciones:

- » Acompañamiento más personalizado en el cursado a estudiantes de 1° y 2° año de las tres carreras en coordinación con el programa Tutores Pares, asignando un integrante de ambos programas a cada materia, en particular con cuestiones que tienen que ver con: la comunicación entre cátedras y estudiantes, el acceso y manejo del material de estudio, la generación de estrategias de lectura y de organización para el estudio en contextos de virtualidad, la participación en aulas y espacios virtuales.
- » Acompañamiento a estudiantes de diversos años de las tres carreras en articulación con las cátedras.

Actores con quienes se articuló: Secretaría de Asuntos Estudiantiles, Secretaría Académica, Direcciones de Carreras, Cátedras (docentes, ayudantes y adscriptes), Área de Tecnología Educativa.

Apreciaciones individuales de integrantes Pares

“Con la situación de confinamiento actual y la imposibilidad de la presencialidad, creo que todas las acciones que se rediseñaron fueron un gran aporte para acompañar este recorrido complejo. Como la más importante y que considero que debe continuar aún en un contexto presencial de cursado, es la de acompañamiento a estudiantes de primer y segundo año. Los compañeros de los primeros años son quienes más necesitan de la mediación del Sociales Pares para sostener un cursado que en muchas ocasiones genera la deserción de la carrera. Creo que esta línea de acción debe quedar permanente, focalizando en el acompañamiento al cursado en sí. Es decir, propuestas de círculos de estudio y lectura de textos, acompañamiento para la preparación de parciales, reuniones informativas sobre el régimen de enseñanza y derechos estudiantiles”

4. Ingreso 2020

- » El acompañamiento en el momento de ingreso es especial y merece una atención particular, tanto en lo que refiere a la inserción en la vida institucional, como acompañamiento en el desarrollo de los contenidos del cursado, incluyendo el apoyo a la finalización del secundario por materias pendientes de rendir.

Acciones

- » Reunión con el resto de los equipos de cátedra del Curso Introductorio para acompañar la participación en los exámenes finales de las tres materias.
- » Comunicación y relevamiento de estudiantes que quedaron en condición de regulares o libres en las materias del Curso de Ingreso 2020 con el objetivo de relevar necesidades, problemáticas y condiciones en las que se encuentran para aportar a su acompañamiento cuando se reestablezcan las mesas de exámenes. Esto se realiza en coordinación con al Área de Ingreso y Permanencia de la SAA.
- » Nuevo relevamiento, comunicación y seguimiento a estudiantes condicionales.

Actores con quienes se articuló: Secretaría Académica, Secretaría de Asuntos Estudiantiles, Direcciones de Carreras, cátedras (docentes, ayudantes y adscriptes), Centro de Estudiantes, Área de Tecnología Educativa, Despacho de Estudiantes.

Apreciaciones individuales de integrantes Pares:

“Me volví a mi casa (Junin de los Andes) a vivir con mis papás, lo cual generó que mi cotidianidad entera se viera modificada: la conexión a internet no suele ser buena y sobre todo en invierno debido a los temporales, lo que también bastante seguido ocasiona cortes de luz. Alejarme de compañeros y amigos.

Esto creo que fue uno de los cambios más importantes, además de la migración absoluta de todas las actividades/responsabilidades a la modalidad virtual”.

“En relación a las líneas, la de condicionales se vio particularmente afectada por la incertidumbre que generaba el contexto de emergencia sanitaria, sobre las fechas en la universidad para la entrega, posibilidades de rendir en las escuelas secundarias, sobre el cursado en general del primer año en la facultad. Esto ocasionó que muchos estudiantes dejaran la Facultad. Sumado a lo anterior, muchos estudiantes no cuentan con internet o con computadora lo cual impedía avanzar con las clases con los docentes. Para poder sobrellevar la situación fue importante construir un vínculo sólido con los estudiantes, es decir comunicarnos con ellos, mantenerles informados en cuanto a los plazos y otra información de la facultad. Este vínculo permite también acompañarnos en esta situación complicada, más allá de lo referido a lo académico.

Para el equipo en general fue un desafío poder adaptarse y continuar con un proceso de trabajo que respondía a través de las líneas de acción a ciertas demandas de los estudiantes, y al mismo tiempo, debido al contexto esas demandas fueron configurando y construyendo otras necesidades diferentes, para lo cual de forma colectiva requiere de organización y nuevas estrategias”.

En el marco de las transformaciones que trajo el cursado virtual, desarrollamos otras intervenciones que consideramos relevante poner de manifiesto.

Acompañamiento a estudiantes con discapacidad:

De forma novedosa, comenzamos un proceso de identificación y acompañamiento a estudiantes con discapacidad de primer año. En un trabajo conjunto con el Programa de Acompañamiento a las Trayectorias Académicas, se identificaron demandas, necesidades y problemáticas, estableciendo contacto y acompañamiento en particular a diez estudiantes.

Se comunicó a las cátedras respecto a los estudiantes con discapacidad severa que cursaban en su materia y se pusieron a disposición los protocolos de la Universidad y el contacto con un integrante del Pares.

Apreciaciones individuales de integrantes de Sociales Pares:

“Las transformaciones más importantes en el marco del ASPO se vincularon con el incremento del uso de herramientas virtuales colaborativas (algunas ya eran usadas anteriormente como en el caso de las de Google Drive) y con el “reemplazo” de las reuniones presenciales por otros espacios como los encuentros programados por Meet o Zoom. La virtualidad obligó a redefinir formas de acompañamiento. En ese sentido, creo que es difícil realizar un balance respecto a las acciones para clasificarlas como positivas o negativas, independientemente de la respuesta de los estudiantes respecto a la intervención en particular, por lo que estas instancias me llevan a reflexionar en términos de procesos de experimentación. Dicho esto, me parece que ya tenemos algo ganado de “terreno” como equipo. Para este segundo cuatrimestre me inclinaría por un acompañamiento más “cuerpo a cuerpo”. La experiencia de trabajo de la línea discapacidad puede ser una ruta a seguir”.

Acciones específicas de Comunicación

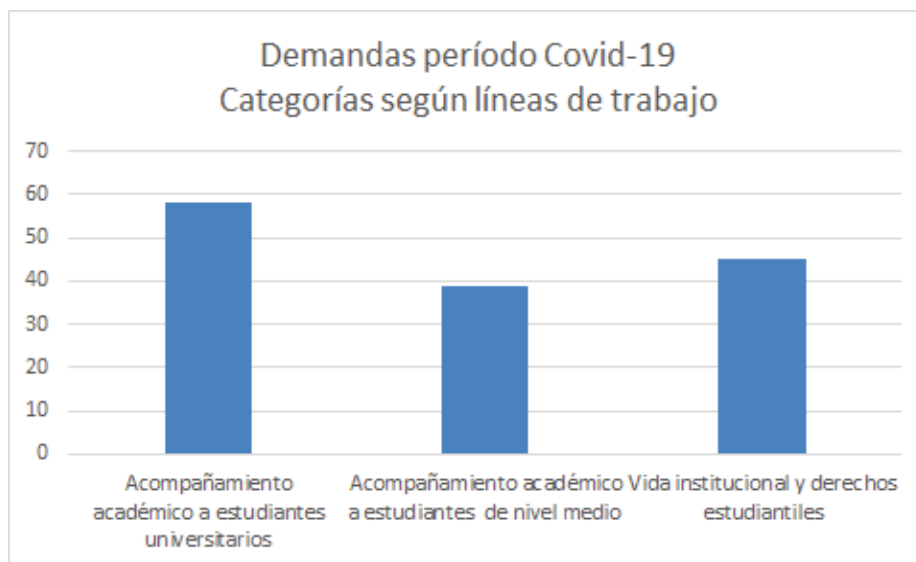
- » También se han sostenido las actividades de registro, producción de informes parciales y comunicación con el resto de la comunidad educativa por distintos medios.
- » Construcción de un aula virtual del Pares y su difusión por distintos medios.

- » Elaboración de estrategias de comunicación del programa con el resto de la comunidad educativa.
- » Colaboración en la construcción del portal *Sociales Virtual #Estudiá en casa* en la página de la Facultad donde la Secretaría de Asuntos Estudiantiles unificó y centralizó información para el cursado virtual.

De las *experiencias de comunicación* del programa con los estudiantes en general podemos rescatar que las redes sociales (Whatsapp, Instagram, Facebook, etc), a través sobre todo del uso de celulares, son importantes en las prácticas comunicacionales cotidianas de los jóvenes, pero progresivamente los estudiantes incorporan herramientas de comunicación más institucionales (correos institucionales o aulas virtuales) cuando las mismas se difunden e instalan como prácticas válidas de acceder a información.

Demandas recibidas y registradas por el Programa. Datos cuantitativos

A continuación presentamos las demandas recibidas por el programa en la sede Córdoba Capital, categorizadas teniendo en cuenta las principales líneas de trabajo en el período ASPO. Del total de 142 demandas recibidas y registradas entre abril y julio de 2020, la mayor cantidad estuvo vinculada con solicitudes de “acompañamiento en el grado” (58 demandas), seguidas de aquellas vinculadas con “inserción en la vida institucional y derechos estudiantiles” (45 demandas) y, finalmente, de pedidos de acompañamiento académico para rendir materias de nivel medio y finalizar esa etapa académica (39 demandas):



Presentamos tablas y gráficos que dan cuenta de las cantidades y del contenido particular de las distintas demandas recibidas en términos de “acompañamiento académico en el grado” y en la “inserción en la vida institucional y derechos estudiantiles”:

Acompañamiento académico a estudiantes universitarios	
Tecnología Educativa - Navegación en Aula virtual	7
Acompañamiento en el Curso introductorio	3
Apoyo para estudiar en instancias de cursado o exámenes (contenidos de asignaturas, estrategias de estudio)	46
Acompañamiento a compañeros con discapacidad (clases, contenidos y materiales de estudio)	2

Vida institucional y derechos estudiantiles	
Apoyo para realizar trámites e inscripciones (Régimen de Trabajadores, condicionales, becas, extensión de regularidades, Guaraní, inscripciones en asignaturas, otras)	18
Información (Régimen de Enseñanza, horarios de cursado, mesas de exámenes, equivalencias, cursado y exámenes en contexto COVID, otras)	16
Problemas de conectividad para acceso a la virtualidad	4
Acompañamiento a compañeros con discapacidad (información y apoyo para realizar trámites)	4
Acceso a apuntes impresos (estudiantes sin posibilidad de conexión a internet o sin dispositivos desde los cuales leer los materiales)	3



Algunas conclusiones

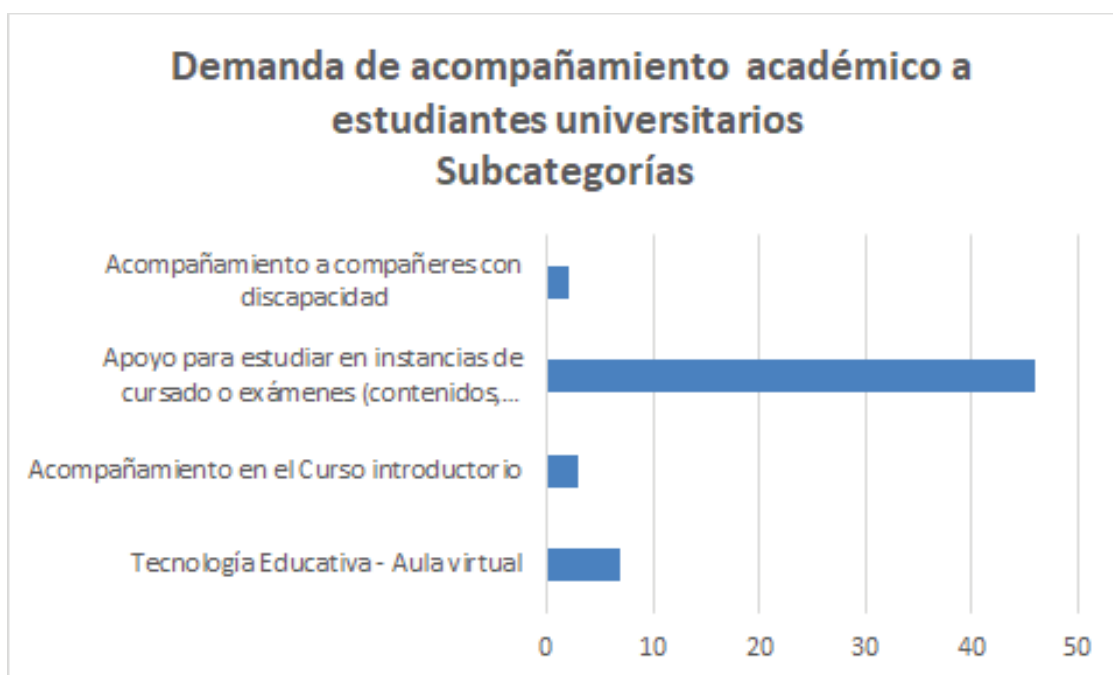
Al calor de la diversa y rica información recogida y la positiva respuesta de los actores institucionales, una de las primeras cuestiones que emerge como conclusión es que contamos con más similitudes que diferencias entre docentes y estudiantes de las tres carreras de grado.

Si bien no ha sido objeto explícito de esta investigación, hemos identificado un sentido de pertenencia posible de cuantificar (aun cuando esta no sea una operación ni una categoría cuantificable): muchos de los equipos de cátedras respondieron la guía e incluso enviaron anexos y ejemplos de trabajos prácticos, parciales, y otras herramientas.

Cerca de un 15% de los estudiantes inscriptos respondieron el cuestionario, en tanto lo hicieron un 50% de los docentes.

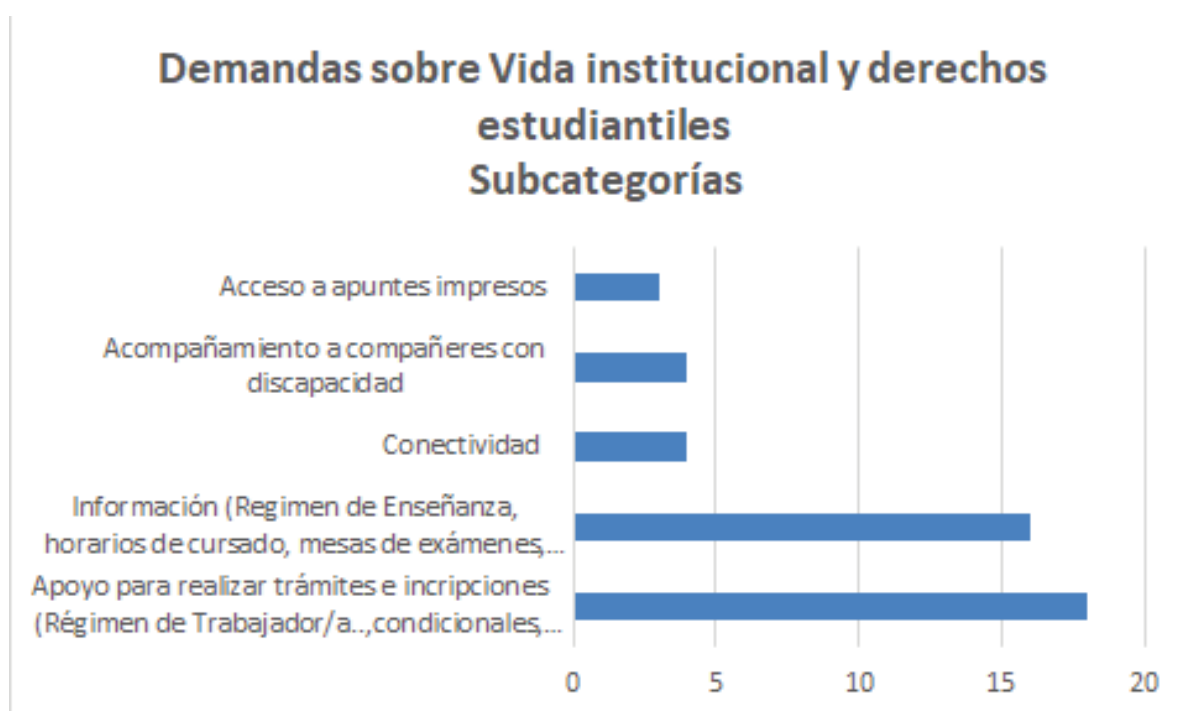
El proceso de evaluación y sistematización viene a confirmar algunos supuestos y sensaciones: el agotamiento por tener que enseñar y aprender en la virtualidad; el desconcierto para adaptarse a un tiempo y espacio novedoso, la incertidumbre y el desconcierto ante una nueva cotidianeidad. Ante rupturas de certezas y modos de hacer, se destaca la importancia de contar con reglas claras, comunes y que sean comunicadas en tiempo y forma. Somos conscientes de que en ocasiones la información fue enviada de modo fragmentado o incompleto, tan fragmentando como la dinámica diaria nos lo permitió.

Destacamos el valor asignado al papel que cumplieron ayudantes alumnos, adscriptes y miembros del equipo Sociales Pares. Frente a la *incertidumbre e inseguridad* que generó la situación de aislamiento social, la búsqueda de *apoyo y contención en los propios compañeros* resultó fundamental.



Las instancias de evaluación fueron las que más incertidumbre e inseguridades generaron, tanto para docentes como para estudiantes. -¿Qué evaluar, cómo? ¿Cómo evitar plagios? ¿Cómo garantizar la equidad en la instancia de evaluación? fueron algunas de las preguntas recurrentes.

Un párrafo aparte merece el Área de Tecnología Educativa y Conocimiento Abierto. La comunicación, acompañamiento y empeño por resolver problemas y orientar han sido destacados.



Asimismo, en general hay un inmenso reconocimiento a la labor y el acompañamiento de los compañeros docentes. Gran parte de lo posible en este periodo ha sido posible por su compromiso y adecuación a nuevos modos de gestionar.

Hemos tomado nota de aspectos a mejorar, somos conscientes de que debemos esforzarnos por continuar generando medidas que atiendan derechos de todos los claustros; procuraremos mejorar los modos de comunicar y hacer circular la información; hemos puesto a disposición del Honorable Consejo Directivo nuestras primeras lecturas, las que han constituido insumos para la toma de decisiones en torno a la readecuación del régimen de enseñanza para el 2do. cuatrimestre.

Nos disponemos y estamos trabajando en la organización de la toma de exámenes, 15 adscriptos colaborarán y asumirán tareas de asistencia técnica, hemos diseñado jornadas de capacitación a docentes para preparar evaluaciones en la virtualidad; y para estudiantes, brindando estrategias para organización del estudio. Aspiramos a que estas y otras acciones contribuyan al mejor desarrollo de dichas instancias evaluativas y su revisión permita mejorar próximas acciones.

Bibliografía

- ACEVEDO, M Patricia: “De la gestión a la conducción política de instituciones universitarias: El caso de la Escuela de Trabajo Social-UNC Rep. Argentina”, en: Propuestas en cursos para una transformación posible, Córdoba, enero 2010 Trabajo Final AULA 623 CLACSO.
- Universidad y Políticas de Estado. Alternativas A La Mercantilización De La Educación Superior (IEC-CONADU)
- CASARIN, Marcelo: “El malestar en la virtualidad universitaria”, en: Córdoba Primero, 26 de abril de 2020.
- MELCHOR S. Mendiola, María del Pilar M. Hernández, Ruth T. Carrasco, Mercedes de A. Servín, Alan K. Hernández Romo, Mario A. Benavides Lara, Víctor J. Rendón Cazales y Carlos A. Jaimes Vergara: Revista Digital Universitaria, Vol. 21, Núm. 3, mayo-junio 2020 <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2020.v21n3.a12>
- S/D: ¿CÓMO PREPARARSE PARA LA REAPERTURA? ESTAS SON LAS RECOMENDACIONES DEL IESALC PARA PLANIFICAR LA TRANSICIÓN HACIA LA NUEVA NORMALIDAD <http://www.iesalc.unesco.org/2020/05/25/como-prepararse-para-la-reapertura-estas-son-las-recomendaciones-del-iesalc-para-planificar-la-transicion-hacia-la-nueva-normalidad/>, 18 de junio de 2020.

Jornada de Capacitación Docente

**“Evaluar y estudiar en la virtualidad.
Estrategias para pensar la evaluación en la
virtualidad” *Devolución a partir de la lectura y
análisis de los Informes de cátedras***

Mgter. Graciela Biber

Asesora Pedagógica-Secretaría Académica

10 de septiembre de 2020

Video completo: <https://youtu.be/oV2FHfSTaWc>

Buenas tardes, en primer lugar quiero agradecer que me inviten a participar en esta instancia, y en especial quiero comentar la grata satisfacción que tuve al leer y analizar los informes docentes, así como los de Ayudantes Alumnos, Adscriptes y Sociales Pares, con sus señalamientos positivos, sus observaciones críticas y sugerencias, en un contexto tan disruptivo e incierto como el actual. La objetivación de sus prácticas y experiencias con relación al enseñar y al aprender en la virtualidad, a través de encuestas e informes, que por momentos lo sintieron como exceso de demandas, será sin duda un insumo para un trabajo más reflexivo y fundamentado en el resto del año.

Al pensar esta devolución, me enfrenté por un lado con la necesidad de recuperar señalamientos que nos hizo el año pasado la Dra. Carina Lion cuando tuvimos una jornada sobre el Aprendizaje mediado por tecnologías y por otro, con la demanda de revisar mis propias concepciones acerca de la enseñanza que, como ustedes verán, han sido construidas a lo largo de muchos años de docencia, pero en contextos de presencialidad.

La primera pregunta que nos hizo la Dra. Lion cuando hablamos sobre la masividad como característica de la mayoría de las cátedras de la facultad, fue “¿ustedes quieren que los alumnos se queden?”. Y en este momento, con los informes de ustedes en mano, podemos decirle, sin dudar, que ¡sí!, ya que todo este proceso vivido en medio de la pandemia demuestra el esfuerzo y el compromiso que desde las cátedras y desde la gestión sostuvieron en favor de la inclusión, en un tiempo en que las diferentes condiciones objetivas de vida se mostraron y muestran con toda crudeza. Pero aun así, se lograron avances en medio de marchas y contramarchas en muchos aspectos de la vida personal, familiar, laboral, institucional.

En el marco de una situación inédita, desestructurante, de angustia e incertidumbre sostuvieron los objetivos, revisaron y readecuaron el programa, centrándose en aspectos disciplinares fundamentales, en unidades y temas que condujeran a lo sustantivo de cada asignatura. Esta tarea demandó un esfuerzo personal y colectivo en cada cátedra, por cuanto las decisiones disciplinares se tomaban con urgencia y con la imperiosa necesidad de hacerlas accesibles por un medio no usual, como la virtualidad. La bibliografía fue también revisada, con el criterio de aquello que se consideraba esencial para la comprensión, habilitando también el aporte de bibliografía anexa, complementaria, de referencia. Y el aspecto más crítico, pero a la vez más enriquecedor desde el punto de vista pedagógico y político de los informes es el metodológico, la elección y diseño de actividades y evaluaciones en el marco de la virtualidad.

Fue un enorme desafío el repensar cómo encarar las clases, que seguramente ustedes tenían organizadas para la presencialidad, pero que, abruptamente, a partir de marzo serían sin los gestos, las voces, las interrupciones, las preguntas de los estudiantes, a lo cual se agregaba el tener que hacerlo a través de la virtualidad, lo que en muchos casos tensionaba la formación con que cada una contaba y los recursos que disponían. A la vez, se entrecruzaban las preguntas acerca de cómo iba a desempeñarse el grupo de estudiantes, cuáles eran sus condiciones de conectividad, de manejo de recursos tecnológicos, de situaciones objetivas de existencia.

Desde un primer momento de mucha angustia, desorientación frente a la revisión de la propuesta de contenidos para hacerlos accesibles, en la virtualidad, para su comprensión, lograron buscar, probar, desechar, aceptar recursos tecnológicos diferentes para que los estudiantes se apropien de

aquellos conocimientos necesarios en cada asignatura y logren avanzar y sostenerse como alumnos de la nueva modalidad. En este punto me gustaría recuperar la presencia de “emergentes subjetivos” al decir de Mariana Maggio y Carina Lion¹, cuando los docentes toman “conciencia didáctica” al reconocer “...el trabajo con los emergentes de la clase, la necesidad de anticipar escenas de clases posibles, la identificación de la potencia que tiene que los estudiantes puedan intervenir las propuestas didácticas, el valor del carácter original de las producciones de los estudiantes...”(pag 113). También resuenan acá las palabras de la Dra. Lion, cuando le comentamos acerca de la heterogeneidad socioeconómica y cultural del alumnado de la facultad, a lo que respondió “si tenemos grupos heterogéneos, es conveniente pensar en recursos didácticos también diversos”. Es así que encontramos, en los informes por ustedes presentados el aprovechamiento de diferentes plataformas de encuentros como meet, zoom, Big Blue Bottom, power point con o sin audio para apoyar el desarrollo teórico de las clases, videos cortos pero de significatividad para la comprensión de temas y autores, recursos como tareas, libros, foros, conversatorios, guías de lectura, ARP (actividades con registro de participación). Es preciso también señalar los medios diversos de comunicación: mensajería del AV, chat, redes sociales, whatsapp, correo electrónico, utilizados en especial por los Ayudantes Alumnos, los Adscriptos y los Sociales Pares, en un esfuerzo sostenido y constante para aportar a la inclusión académica e institucional de los estudiantes. Y como recurso permanente de encuentro y comunicación, el espacio del Aula Virtual.

Metodológicamente el trabajo realizado con las actividades evaluativas, como trabajos prácticos y parciales, también puso en evidencia esa “conciencia didáctica” diferente, ya que se dio respecto a las mismas una dinámica particular, que abarcó la búsqueda y selección de propuestas de contenidos de aprendizaje conceptuales, prácticos, metodológicos; la consideración de la asignación de tiempos suficientes para las respectivas producciones; la atención a condiciones especiales del contexto; y la explicitación con la suficiente claridad y anticipación de los criterios a considerar para cada evaluación. Los resultados obtenidos en las actividades evaluativas ponen de manifiesto la riqueza del trabajo docente y la significatividad de todo el proceso para los propios estudiantes.

¹ Mariana Maggio, Carina Lion, María Verónica Perosi, Polifonías Revista de Educación - Año III - Nº 5 -2014 - pp101-127 (<http://www.polifoniasrevista.unlu.edu.ar/sites/www.polifoniasrevista.unlu.edu.ar/files/site/5%20maggio.pdf>) 7/9/20

Otro punto importante a señalar respecto a las decisiones didácticas que tomaron fue la fundamentación clara y pertinente que hicieron acerca de las mismas, lo que revela el tiempo, la dedicación y la reflexión que todo este proceso generó. Además en esta vorágine de revisión y readecuación programática, la presencia en algunas cátedras de estudiantes con dificultades visuales, auditivas movilizó el pensar en respuestas didácticas especiales. En este punto, merece también destacarse el aporte que desde el Programa Sociales Pares en combinación con el Programa de Acompañamiento a las Trayectorias Académicas se realizó para identificar demandas y necesidades de esos alumnos, compartiéndolas con las cátedras correspondientes.

Me interesa resaltar otro aspecto de todo este proceso: es el reconocimiento ¡muy especial! al trabajo colectivo. Me refiero específicamente a todo el trabajo de búsqueda, selección, jerarquización de contenidos, actividades, recursos, bibliografía, que favoreció un trabajo constante de intercambio, formación y reflexión de todos los integrantes de las cátedras (Titulares, Adjuntos, Profesores Asistentes, Ayudantes Alumnos, Adscriptes) que, a la vez, fue apoyado y orientado desde la dimensión tecnológica por el Área de Tecnología Educativa, apoyo merecidamente reconocido en cada informe. Esta dinámica de trabajo conjunto generó un proceso de aprendizaje colaborativo, no exento de dudas, angustias, incertidumbres, pero digno de ser profundizado, y redundó sin lugar a dudas, en propuestas más significativas para los estudiantes. El señalamiento que en varios informes aparece en cuanto a la cantidad de estudiantes que se presentaron al parcial y los datos de aprobación, genera nuevas preguntas con relación al enseñar y aprender en esta situación de excepcionalidad, a los modos de acceder al contenido propio de cada asignatura, al acceso y comprensión de los materiales cuidadosamente seleccionados, a los diversos recursos utilizados, a las modalidades más adecuadas de evaluación.

Los profesores titulares y adjuntos tuvieron la responsabilidad de llevar adelante sus respectivas materias en la virtualidad con nuevos desafíos y demandas y a la vez, construyeron nuevas interacciones con ayudantes alumnos y adscriptes que participaron y se involucraron no solo en colaborar desde lo tecnológico, sino en escuchar, sostener y orientar a los estudiantes en los procesos de estudio e inserción en tan difícil contexto. Realmente fueron muy importantes mediadores entre los miembros de las cátedras y los estudiantes. En esta dimensión intersubjetiva, Maggio y Lion, en su investigación, recuperan las palabras de una docente cuando dice “Me

comunico (con los estudiantes) desde otro lugar. Me estoy metiendo donde están ellos. No puedo desaprovechar esa oportunidad...” (pág. 116).

Por otro lado, no puedo dejar de reconocer que todo este proceso queda inconcluso sin la evaluación/acreditación, que si bien será el tema que aborde la Mgter. Martín, en los informes se visualiza como nudo problemático, no solo por lo que significa dar cuenta de procesos de aprendizaje en situaciones inéditas para la mayoría de los equipos de cátedra, y para los propios estudiantes, sino porque se entrecruza con la acreditación. Y acá aparece la dimensión regulativa institucional, por un lado aquellas normativas de la universidad y por otra, las de la propia Facultad. Y fue justamente la revisión y adecuación del Régimen de Enseñanza, lo que generó aceptaciones y cuestionamientos, demandando mayor atención a las características de las asignaturas (teóricas, con más anclaje en la práctica), de diferente duración (cuatrimestrales, anuales), con número de inscriptos diversos (algunas con 54 inscriptos, otras con 700), todas ellas cuestiones no menores cuando de la acreditación se trata y que, después de la experiencia de este primer cuatrimestre, dan lugar a nuevas preguntas para la relectura de las normativas correspondientes.

Respecto de las sugerencias, la mayoría de los informes propone la revisión y reajuste de normativas respecto a modalidad de cursado y evaluación en la virtualidad; que se asegure la mayor conectividad para quienes no la tienen; que se reconozcan en las disposiciones las demandas propias de materias donde la práctica es un componente fuerte de dichas instancias formativas; que se generen espacios institucionales para analizar y compartir preocupaciones y decisiones respecto al enseñar y aprender en el nuevo contexto.

Por último me interesa nuevamente destacar que tanto para la gestión como para cada uno de los equipos de cátedra, esta experiencia de enseñar, aprender, gestionar en la virtualidad se ha enriquecido con potentes procesos reflexivos donde un trabajo colectivo ha favorecido el intercambio de posturas, perspectivas, temores, dudas. La recuperación de esos intercambios y el diálogo sobre propuestas analizadas, discutidas, consensuadas serán sostén para las decisiones pedagógico políticas del segundo semestre en la virtualidad.

Cierro mi aporte con las voces de ustedes cuando nos dicen:

“Aprendizajes de este tiempo: la paciencia, la posibilidad de discriminar lo que no se va a poder enseñar y aprender de lo que sí; las herramientas virtuales

y sus potencialidades y pertinencia en relación a contenidos y momentos; la importancia del derecho a la conectividad; el trabajo en equipo más intenso, que habilitó discusiones y acuerdos, y facilitó y enriqueció la tarea docente” (informe docente).

Y de las voces de Ayudantes Alumnes, Adscriptes y Sociales Pares recupero:




...“fueron de gran aporte los conocimientos técnicos enmarcados en las nuevas modalidades virtuales, y disposición del numeroso equipo para indagar en modalidades y herramientas poco o nulamente conocidas por los integrantes, así como la predisposición a la tarea y a la resolución de cuestiones nuevas que se van presentando en lo cotidiano y demandan de tiempo y creatividad”, (Adscriptes y Ayudantes Alumnes de Licenciatura en Trabajo Social).

“...pudimos de alguna manera constituir un equipo de trabajo que permitió poder observar y trabajar en función de las condiciones concretas de nuestros compañeros en la medida que pudimos abordarlo; en este sentido fue un desafío a prueba y error que íbamos constatando y poniendo a prueba a medida que se desarrollaba el cuatrimestre y el contexto lo permitía. Nosotros nos llevamos una muy buena experiencia, aun en un contexto un poco especial”, (Ayudante Alumne de la Licenciatura en Ciencia Política).

“El hecho de poder establecer vínculos, compartir e intercambiar información y opiniones, aunque tan sólo sea para encontrar en el otro las mismas dudas e inquietudes frente a situaciones y tareas a resolver, permitió afrontarlas de mejor forma” (Sociales Pares).

Por último, agradezco la posibilidad que tuve de pensar y repensar con ustedes, mis colegas, con los integrantes de la gestión, con los estudiantes, mis propios modos de concebir la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación en las aulas de nuestra universidad, hoy. Muchas gracias.



 /SocialesUNC
 /Sociales_UNC
 /SocialesFacultad

www.sociales.unc.edu.ar

