

Una experiencia de educación flexible semi-presencial en el 2º nivel de Arquitectura: logros y.... ¿decepciones?

María Edel Ruata, Gabriela Culasso

Resumen

El presente trabajo reflexiona sobre una experiencia de educación flexible llevada a cabo durante 2012 por las autoras en su calidad de Profesoras Titular y Adjunta respectivamente de la Cátedra Estructuras IB, correspondiente al 2º nivel de la Carrera de Arquitectura.

En ella se realizó el dictado de la materia por internet, avalado por resolución del HCD de la Facultad, a través de la plataforma Moodle y seleccionado en 2012 para ser acompañado y asesorado por integrantes del PROED. Este curso virtual estaba destinado a alumnos que por diversas razones no habían alcanzado la condición de Regulares durante el cursado presencial en ciclos anteriores.

El desafío resultó doblemente riesgoso: la materia es particularmente difícil para el perfil del estudiante medio de la Carrera, sumado a la experiencia negativa obtenida en el cursado presencial, la falta de experiencias en el desarrollo de este tipo de cursos dentro de la facultad y la inexperiencia de las docentes.

Más allá de las dificultades previsibles en el uso de las herramientas de la plataforma, en la adecuación del material didáctico a la modalidad virtual y en el cambio de rol de docente presencial a tutor, tuvo gran incidencia el uso fluido de las redes sociales como Facebook o Twitter que utilizan los alumnos y el mediano atractivo que ofrece para ellos la Plataforma Moodle en el desarrollo algunos otros imprevistos obligaron a replantear y revisar modalidades de las actividades.

Palabras claves

Educación flexible, Moodle, Facebook, Arquitectura.

La propuesta en sus primeros pasos

El proyecto de educación flexible, fue aprobado con la máxima calificación como Trabajo Final de la Especialización en Entornos Virtuales de Aprendizaje cursada por una de las autoras, y surgió como una alternativa al problema de los alumnos que han perdido su condición de Regulares cuando cursaron por primera vez la materia y desean volver a recuperar esta condición mediante un nuevo cursado.

La circunstancia de haber sido evaluado con la máxima distinción y el hecho de que desde el ámbito institucional de la Facultad se mostraba una clara intención de apoyar instancias pedagógicas basadas en la utilización de las nuevas tecnologías de la informática y la comunicación, hizo posible pensar en la factibilidad de concretar el desarrollo del proyecto.

Sobre los destinatarios

La materia Estructuras IB, del 2º nivel de la Carrera, es una de las que los alumnos consideran “filtro”, ¿porqué?... las respuestas son diversas:

“no entra dentro de la expectativas del estudiante de Arquitectura”, “tiene mucho cálculo”, “los alumnos no logran reconocer la necesidad de su estudio... total para eso están los ingenieros”, “no tiene diseño”,.... etc., etc.

Lo cierto es que cada año una significativa cantidad de alumnos, aproximadamente el 20 %, fracasa en su intento por alcanzar la condición de regularidad por no poder cumplimentar con algunas de las condiciones establecidas para ello: asistencia a teóricos-prácticos, aprobación de los trabajos prácticos y de las evaluaciones parciales.

En 2012, de los 574 alumnos que comenzaron el ciclo lectivo, 176 no lograron completar el cursado. De ellos, la mitad son alumnos que abandonaron, (el índice de abandono de Carrera en este nivel es todavía significativo), el 50% restante, 88 alumnos, son los que no pudieron cumplimentar con las condiciones de Regularidad requeridas, quedando en condición de Libres, y potenciales “recursantes” que se suman a los que quedaron Libres en años anteriores.

El proyecto busca entonces posibilitar que estos alumnos vuelvan a cursar la materia para obtener la condición de regularidad, pero de manera virtual.

¿Cuál es el perfil de estos alumnos?

En primer lugar, el alumno recursante ya anduvo ese camino.... y tropezó. Es fácil pensar que tendrá hacia la materia una predisposición negativa.

Además, ya está cursando materias de niveles siguientes, por lo tanto tiene superposiciones de horarios con ellas y en muchos casos, debe optar por cursar una u otras.

Por último, y creemos lo más importante, si quedó Libre al cursarla por primera vez, es porque algo en los procesos de enseñanza – aprendizaje no funcionó como debía en ese alumno, por lo tanto... se podría intentar otro camino.

El proyecto se hace realidad

Hacia finales del año 2011, se obtuvo la aprobación mediante resolución del Honorable Consejo Directivo de la Facultad para su puesta en marcha y a partir de allí comenzamos a trabajar para comenzar su implementación en 2012.

Para poder concretar el proyecto, desarrollando contenidos, actividades y diseñando el aula, es que algunos docentes de la Cátedra realizaron cursos dictados por el PROED, referidos al manejo de la plataforma Moodle, soporte del curso, y a la producción de materiales didácticos para la educación virtual.

Se realizó la difusión del curso virtual mediante avisos impresos, para captar a los alumnos interesados que cumplieran con los requisitos que se consideraron necesarios, los cuales eran:

- Haber cursado y quedado en condición de Libre en la materia en años anteriores.
- Manejar software de edición de textos y de dibujo CAD.
- Tener PC con acceso a Internet.

Se inicia el curso y aparecen los primeros problemas

Los inscriptos inicialmente fueron 37 alumnos.... esto fue una sorpresa dado que nuestras expectativas esperaban muchos más interesados en el curso. Pronto comprenderíamos que fue un acierto impensado tener pocos alumnos, ya que la tarea de tutores requiere, por lejos, mucha mayor demanda de tiempo que la tarea de docentes presenciales.

Definitivamente, comenzaron el curso unos 24 alumnos y dado que éramos sólo dos tutoras nos distribuimos los alumnos en dos grupos de aproximadamente 12 alumnos cada una.

- Una de las primeras dificultades fue no poder contar con un sistema de auto –inscripción en el curso por parte de los alumnos, por lo cual fue necesario recabar primero el listado de los interesados, con todos los datos requeridos por Moodle para su inscripción, para luego llevar esa lista al Administrador de la plataforma. Para ellos se decidió habilitar una casilla de Gmail para poder desde allí brindar la información necesaria y recabar los datos de los alumnos. Creemos que este fue uno de los primeros errores cometidos en la administración del curso: porque casi hasta el final del mismo, algunos alumnos todavía seguían enviando por éste medio sus consultas, trabajos, etc. en lugar utilizar los medios de comunicación que brinda Moodle.

- Otra de las circunstancias que más nos llamó la atención es lo poco amigable que la Plataforma Moodle resulta para nuestros alumnos. Más allá de los defectos que estamos conscientes existieron en el diseño del aula virtual, por falta de experiencia principalmente, creemos que también influye mucho la forma operativa de la plataforma, que no resulta “ágil” para la velocidad de navegación a la que están acostumbrados nuestros jóvenes. Aprender a comunicarse a través del aula virtual, a realizar las consultas, a enviar los trabajos y a revisar las calificaciones de los mismos, es una tarea que pocos están dispuestos a realizar, optando por quedarse sin la comunicación con su tutor, o sin conocer la evaluación de las actividades enviadas.... muchos alumnos requerían esta información tiempo después... por la casilla de Gmail.



- El uso de los Foros habilitados en cada una de las Unidades Temáticas planteadas, resultó casi nulo. No fue posible lograr que los cursantes utilizaran este medio para realizar consultas sobre

los temas de estudio con su tutor, aún a pesar de las reiteradas veces que les ofrecimos nuestro apoyo a través de esos mismos Foros.

A modo de ejemplo:

Una de las actividades, basada en el aprendizaje colaborativo que intentamos propiciar, planteaba la resolución de unos ejercicios de manera grupal. Para ello, dividimos los alumnos en grupos de tres, y creamos un foro de discusión para cada grupo. La consigna del trabajo decía textualmente:

Dentro de este Foro deben trabajar en equipo para resolver la actividad N°3 del Módulo IV: Solicitaciones, que encontrarán en el archivo adjunto.

Se enviará un solo archivo con el nombre de los cuatro integrantes del grupo con la resolución de los ítems pedidos.

Se valorará especialmente la participación dentro del foro con opiniones y aportes relacionados al trabajo que se está realizando.

La fecha de entrega es el día 07 de Agosto a las 24 hs.

¡ a trabajar !

La intención era, para nosotras, clara: queríamos ver cómo participaba cada integrante dentro del grupo y cuáles eran sus aportes al trabajo en cantidad y calidad. Pero salvo unos pocos, nadie participó como lo esperábamos. Hasta hubo un grupo que, por sugerencia de una de sus integrantes, decidió trabajar vía... Facebook!!, ignorando por completo lo de: "se valorará especialmente la participación dentro del foro con opiniones y aportes.."

En otros casos, el foro solo se utilizó sólo para consultar alguna duda con la tutora, o para enviarse el trabajo en una ida y vuelta, entre los integrantes del grupo.

- Otro aspecto que resultó difícil de manejar fue el referente a las formas de entregas de los trabajos y actividades prácticas. Las características propias de la materia exigen la utilización de fórmulas matemáticas y de gráficos para la resolución de los mismos. Por este motivo, la realización de estos trabajos por parte de los alumnos tomó las más variadas formas, haciendo muy complicada a veces la devolución con las correcciones. Algunos trabajaban en formatos .doc otros en formatos .pdf y otros simplemente escaneaban las hojas escritas o con dibujos y mandaban archivos .jpg. Con lo cual se dificultaba la corrección y la devolución de las actividades corregidas para ser revisadas por el alumno.

En otros casos las tareas se enviaban 2 o tres veces en lugar de una, o se enviaban paginas digitalizadas como las que se ven a continuación que hacían muy difícil la corrección en línea e incluso la compresión.

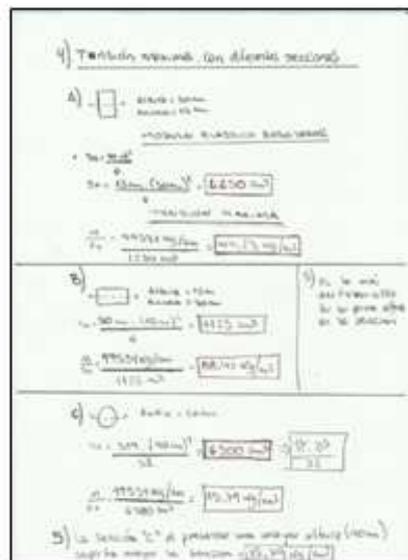
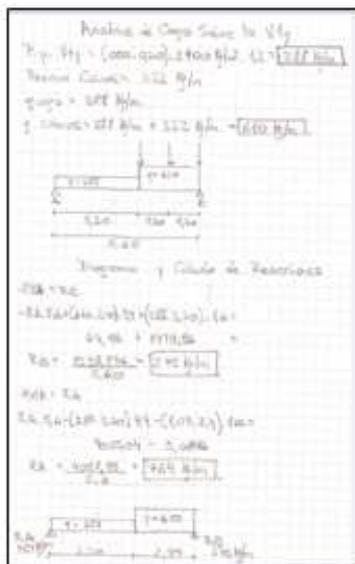


FINALIZA EL CURSADO

Finalmente llegamos al final del curso, con sólo 8 alumnos de los que comenzaron. Algunos simplemente abandonaron, otros no pudieron aprobar la evaluación parcial, única instancia presencial exigida.

En nuestro primer análisis estos alumnos lograron alcanzar los objetivos planteados en el programa de la materia, de una forma diferente a los que realizan el curso presencial, consiguieron apropiarse de los contenidos y adquirir habilidades en la resolución de ejercicios de aplicación y transferencia de los contenidos básicos y específicos de la asignatura.

Como un adicional adquirieron competencias y habilidades en el uso de herramientas digitales que serán en el futuro de utilidad para ellos.



A MODO DE EVALUACION

Fue una primera experiencia de enseñanza- aprendizaje virtual para nosotras, en el rol de tutoras, que nos dejó muchísimas enseñanzas, que nos dan confianza para seguir con modalidad como alternativa, ya que creemos tiene muchas posibilidades de tener resultados mejores, que fue valoradas por los alumnos y que nos ayudó a comprender algunos procesos de enseñanza-aprendizaje en un medio diferente, con otras herramientas y recursos.

 FORO DE CONSULTAS - ACTIVIDADES MODULO 4

ACTIVIDAD PRÁCTICA

La última actividad práctica correspondiente al Módulo IV deberá ser realizada en forma GRUPAL. Por ello hemos habilitado Foros con los nombres de los integrantes de cada grupo. Dentro de estos Foros encontrarán las indicaciones sobre el trabajo a realizar y podrán comunicarse con sus compañeros para elaborarlo. Lean atentamente las instrucciones antes de comenzar.

 CHAVEZ AGUIRRE - FORTUNA - GAIT - GARCIA ALVAREZ

 MONINA - NAPOLI ABAD - PEREYRA - SANCHEZ

 ALARCON - BENGOLEA - IRIBARREN

 GONZALEZ - LUJAN - PIATTI - CARDONE

 RIGAMONTI - SOSA - ARRIETA

Hay cosas para cambiar, en primer lugar entendemos que debemos facilitar el manejo de las herramientas disponibles en el aula, sin asumir que los alumnos van a comprender su uso más fácilmente que lo que nos ha resultado a nosotras, creemos que es necesario explicitar con claridad al comienzo del curso cómo deben ser enviados los trabajos, en qué tipo de formato de archivo, cómo deben ser realizados los gráficos con algún sistema CAD, cómo deben escribirse las fórmulas con algún editor de ecuaciones. Pero además, mantener rigurosidad en la exigencia de estos requisitos de presentación como así también en los plazos de entregas, como condición indispensable para la aprobación de los trabajos prácticos.

Otro aspecto importante es definir sin lugar a dudas la importancia de los debates “en línea” utilizando el recurso propuesto por el docente y no cualquier otro espacio de interacción que los alumnos decidan. Tendremos que analizar qué fue lo que no resultó en esa propuesta, ¿el recurso?, ¿la forma de presentarlo?, ¿la falta de interés de los alumnos? ¿? o tal vez que no se penalizo la “no utilización” del espacio de interacción propuesto?

Se plantea entonces como autocrítica en el diseño del curso: que es imprescindible una o unas reuniones presenciales previas al comienzo del mismo, donde se muestre a los alumnos la fase operativa, el uso de sistema de mensajería, la forma de envío de trabajos, el respeto por los plazos de entregas, como condiciones que no deberíamos darse por sentado, sino que requieren de una explicación previa, para que puedan funcionar.

La revisión de todos los aspectos enunciados nos obliga a replantear el diseño del mismo con una nueva mirada y sobre todo a proponer un curso donde la presencialidad pueda interactuar con la virtualidad para acompañar al alumno en los momentos claves del desarrollo del mismo. Creemos que a esto debemos apuntar en una verdadera y eficaz “educación flexible”, donde el

alumno pueda tener la libertad de una educación on-line, pero con la confianza y el apoyo que le brinda la presencia del profesor dentro del aula.

Algunas preguntas para la reflexión:

- ¿Es necesario trasladar los espacios virtuales a plataformas sociales conocidas para que los alumnos se sientan cómodos en ellas y eso los incentive a trabajar?
- ¿Plataformas sociales como Twitter o Facebook cumplen los mismos roles y cubren las mismas necesidades para la práctica educativa que otras como MOODLE? ¿Son complementarias o alternativas?
- ¿Los espacios académicos pueden ser también espacios atractivos para los estudiantes o deben brindar la MENOR posibilidad de distracción para que la única actividad que allí se realice sea relacionada con el estudio?
- ¿La virtualidad puede ser utilizada en forma exclusiva dentro de un ámbito académico marcado por la presencialidad? ¿Es mejor combinar ambas modalidades?

Quedan planteados los interrogantes, quizás estos encuentros nos permitan avanzar en la obtención de las respuestas acertadas.