

Significados de competencias de Diseñadores Industriales atribuidos por sus profesores Representaciones simbólicas de los docentes



Eduardo Bellitti

Palabras clave: Diseño Industrial, representaciones sociales, significaciones, competencias, interaccionismo simbólico y teoría fundamentada.

Prologo:

Esta ponencia describe el Plan de Tesis para optar por el título de Magister en Docencia Universitaria de la Universidad Tecnológica Nacional

Introducción:

La enseñanza basada en competencias

A partir de la década de 1980 el concepto de “competencia” se vincula directamente con la formación profesional, iniciando su uso en la misma, Mertens, L (1996). Por esa época se populariza en Canadá, EE.UU., Gran Bretaña, otros países de Europa y algunos pocos de América Latina. El término “competencia”, que originalmente se había visto solo en la literatura de la psicología, empezó a abarcar muchas otras actividades, como la enseñanza y los empleos, originando hacia fines del siglo pasado, el “modelo de enseñanza basado en competencias”.

Dicho enfoque es una forma de educación que deriva en un currículo a partir de un análisis prospectivo de la sociedad y del intento por certificar el progreso de los estudiantes sobre la base de un rendimiento o comportamiento demostrable en una o

varias de las competencias promovidas.

La gran diferencia de este modelo, con respecto al tradicional, es que la competencia no procede solamente de la aprobación de un currículo basado en objetivos cognitivos, sino de la aplicación de conocimientos en situaciones ficticias pero lo más similares a la realidad, abriendo la posibilidad de transformar experiencias de aprendizajes en la adquisición de competencias.

Desde tal perspectiva, lo determinante no es la posesión de ciertos conocimientos, sino el empleo que se haga de ellos. Este criterio obligaría a las instituciones educativas a repensar lo que comúnmente han considerado como formación.

El nuevo modelo educativo, requiere ser organizado e implementado con base en el concepto de competencias, entendiéndolo como la combinación de destrezas, conocimientos, aptitudes y actitudes, y a la inclusión de la disposición para aprender además del saber cómo, posibilitándose que el educando pueda generar un capital cultural o desarrollo personal, un capital social que incluye la participación ciudadana, y un capital humano o capacidad para ser proactivo, propositivo, y por ende productivo. (Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea, 2004)

En el campo específico del diseño industrial, en tanto profesión transdisciplinaria que aprovecha la creatividad para resolver problemas y co-crear soluciones, aparece el interés en la identificación de las competencias, conocimientos y habilidades, relacionadas con la capacidad para diseñar que convendrían ser fomentadas a lo largo del proceso formativo de los estudiantes. Vale destacar que el concepto de competencia debe ser considerado en forma elástica y flexible, superando la brecha entre la formación académica-intelectual y la esfera laboral (Masseilot, 2000).

Problema de investigación

Desde el marco referido en el título anterior, es el anhelo de disminuir la brecha entre la formación académica del diseñador industrial y el escenario del mundo laboral actual, a través de un modelo de enseñanza por competencias, por lo que se plantea el siguiente interrogante de investigación para el presente proyecto: ¿Cuáles son las competencias generales y específicas que necesitan en la actualidad los egresados de la carrera de Diseño Industrial para su inserción laboral?

Teniendo en cuenta que, tal como refieren Masseilot (2000 citado en Posada Álvarez, R., 2007) o Ramírez Álvarez, J. (2011) el concepto de competencia debe ser considerado en forma elástica y flexible, superando la brecha entre la formación académica-intelectual y la esfera laboral; y considerando que el enfoque de competencias es de reciente incorporación en las reflexiones académicas de las formaciones profesionales, es que el interés de este proyecto de investigación se centrará de modo específico en dos cuestiones: *“las significaciones que los docentes les atribuyen a las competencias profesionales”* y *“las representaciones simbólicas que construye y comparte el colectivo docente sobre las mismas”*.

A partir de estos dos puntos de interés se plantean los siguientes interrogantes específicos:

- ¿Cómo construyen los docentes de la carrera de Diseño Industrial de la FAUD el concepto de competencias?

- ¿Qué significados le atribuyen?
- ¿Cómo influyen las representaciones simbólicas del colectivo docente en el significado atribuido al concepto competencias del Diseñador Industrial?
- ¿Cómo influyen los cursos de acción y de interacción entre docentes en las definiciones y sostén de significados comunes en torno a las competencias?

El **Objetivo Principal** de este trabajo es dar cuenta del significado que los docentes atribuyen al concepto competencias. Dicho objetivo se desglosa en los siguientes:

- | | | |
|-----------------------|---|--|
| Objetivos generales | { | <ul style="list-style-type: none"> • Indagar la <u>perspectiva</u> que la planta docente de D.I.-FAUD sostiene en relación a los aportes de la formación académica al desarrollo <u>de las competencias</u> del Diseñador Industrial. • Comprender las <u>significaciones</u> que tienen los docentes sobre el concepto de competencias |
| Objetivos específicos | { | <ul style="list-style-type: none"> • Identificar las <u>competencias profesionales generales</u> de los Diseñadores Industriales a través del relevamiento de las mismas a partir de las <u>representaciones simbólicas</u> de los docentes • Describir las <u>competencias profesionales específicas</u> de los Diseñadores industriales a través del relevamiento de las mismas a partir de las representaciones simbólicas de los profesores • Explicitar las <u>competencias básicas de los estudiantes</u> de Diseño Industrial a través del relevamiento de las mismas a partir de las significaciones de los profesores |

Marco teórico-metodológico

La investigación se desarrollará siguiendo la perspectiva teórica del "interaccionismo simbólico". La elección de esta teoría se fundamenta en el hecho de que se considera adecuada para describir de qué modo se construyen, en los procesos cotidianos de intercambio que tienen lugar entre los docentes en la FAUD, las significaciones y comprensiones diversas sobre las competencias necesarias en la formación de los estudiantes de la carrera de Diseño Industrial.

El Interaccionismo simbólico (Blúmer 1982) es un planteo micro-sociológico, adecuado para estudiar la vida cotidiana en escenarios diversos, como puede ser en este caso la Facultad. Se centra en estudiar cómo los individuos dotan de sentido al mundo cotidiano y construyen, a través de interacciones, rutinas y esquemas de acción. La interacción se define como un orden negociado, temporal, frágil, que debe ser reconstituido permanentemente con el fin de interpretar y de actuar en ese mundo de todos los días. La interacción, considerada bajo el prisma de la comunicación, tiene por resultado un sistema de significados intersubjetivos, conjunto de símbolos que cristalizan macro-socialmente en las instituciones (Blúmer, 1982, pp. 2-3). La gente crea significados compartidos a través de su interacción y, estos significados devienen su realidad. La interacción social ocurre primero y crea después la autoconsciencia y la capacidad de reflexionar.

La mirada interaccionista no sólo constituye una perspectiva teórica sino que al mismo tiempo contiene una orientación metodológica, que ha sido plasmada en el planteo

formulado por Glaser y Strauss denominado **“Teoría fundamentada”**

“El enfoque de la teoría fundamentada es un método para descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos cualitativos, y no de supuestos a priori, de otras investigaciones, o de marcos teóricos existentes” (Taylor & Bogdan, 1984, p. 155). De este modo, a diferencia del planteo positivista (August Comte, 1896; Emile Durkheim, 1938, 1951) que estudiaría los hechos o causas del fenómeno social educativo con independencia de los estados subjetivos de los docentes, a partir de relaciones estructurales y desde las posiciones que ocupen en los claustros o de roles que cumplan en los distintos estamentos; para el interaccionismo simbólico la comunidad educativa no estaría solamente constituida por "clases", "sistema normativo", o "posiciones". Esos conceptos serían abstracciones sin sentido en la medida que no puedan ser conectados directamente a los actos y experiencias de los docentes que son los componentes constitutivos reales de nuestra Facultad.

Los profesores son individuos con la capacidad de definir por sí mismos las situaciones con las que se encuentran y después actuar en función de esas definiciones de situaciones. Siguiendo este hilo conductor, este razonamiento tendría consecuencias metodológicas inmediatas para este trabajo de investigación: no correspondería hacer investigación a nivel macro sino a nivel micro o básico.

Este proyecto de investigación intenta tratar de entender cómo los profesores ponderan su contexto académico, cómo piensan y qué criterios tienen para tomar sus decisiones con respecto al concepto de “competencias” que transfieren implícita y cotidianamente a los alumnos de la carrera de Diseño Industrial.

En este problema de investigación, el énfasis está puesto sobre el proceso de construcción del concepto de competencias por parte de cada uno de los docentes de la carrera de Diseño Industrial de la FAUD, basado en la interacción con los otros, es decir, en la participación del espacio curricular común. Podría comprenderse el problema de investigación a través de la significación de “ideas y orientaciones construidas en la acción cotidiana” de la labor docente.

Entonces, como ya se dijo, el objetivo de este trabajo de investigación, es estudiar el significado del concepto competencias a partir de la perspectiva de los docentes. Metodológicamente implica centrarse en el claustro docente de la carrera de Diseño Industrial y sus respectivos estamentos.

El curriculum real de la carrera de Diseño Industrial es recreado por las acciones de los docentes, sus modelos de conducta, normas, y valores. Los significados crecen a partir de la interacción humana, y la existencia del concepto “competencias” es una función de los significados que el claustro docente y sus miembros le dan. Son por tanto los docentes, a través de reunir sus respectivas líneas de acción y estrategias de acción, los que crean el verdadero curriculum de la carrera.

Desarrollo

Diseño metodológico

El estudio que se propone seguirá un diseño mixto, integrado por dos etapas: cualitativa y cuantitativa.

- La etapa cualitativa tiene por finalidad la comprensión del significado que adquieren para los docentes de la FAUD la formación en competencias profesionales del Diseñador industrial. En esta instancia, de modo congruente con el planteo metodológico de la Teoría Fundamentada que se adoptará para el procesamiento y análisis de los datos, se trabajará con entrevistas de pocos casos, pues lo que interesa es la indagación del tema en profundidad. Glaser y Strauss (1967) refieren a la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) como una formulación teórico-metodológica elaborada en base a un procedimiento complejo que trata de desarrollar teoría sustentada en las significaciones de la vida cotidiana, sin partir de hipótesis inicial alguna, basándose en la recolección y análisis sistemático de datos empíricos.
- En la etapa cuantitativa se procederá por medio de una encuesta. Se recuperarán los resultados de la instancia cualitativa para confeccionar un cuestionario que será aplicado a la totalidad de la planta docente de la FAUD; la intención de este segundo momento es obtener una perspectiva general sobre el tema bajo análisis.

En lo que sigue se describen los procedimientos a desarrollar en cada etapa de investigación basados en el **“paradigma interpretativo”** que se abordará ut infra en el apartado n° 4

a) Etapa cualitativa

Tal como ha sido señalado, esta primera instancia se centra en comprender los sentidos que adquiere para los docentes la formación en competencias, para lo cual se desarrollarán entrevistas en profundidad que se caracterizan por el desarrollo de reiteradas sesiones de diálogos orientados por una guía de tópicos abiertos conducentes a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vivencias, experiencias o situaciones, tal como las expresen con sus propias palabras.

Las entrevistas se realizarán a los profesores titulares de las asignaturas de la carrera de Diseño Industrial, que componen la población total de este estamento. La decisión de entrevistar sólo a los profesores titulares se fundamenta en el hecho de que ellos son los autores de cada una de las propuestas pedagógicas de sus respectivas cátedras y, por lo tanto, podría considerarse que sostendrían perspectivas preponderantes sobre el proceso de formación profesional de los diseñadores industriales en la FAUD. No obstante, para incluir las perspectivas de profesores adjuntos y asistentes se prevé la realización de posteriores entrevistas grupales o grupos de enfoque en los que se pondrán a discusión las opiniones que vayan emergiendo entre los profesores titulares.

El análisis del material de entrevistas seguirá los lineamientos de Strauss, A. y J. Corbin (2002) quienes proponen una **“metodología de comparación constante”** para codificar y analizar los datos y en forma simultánea desarrollar conceptos. Esta aplicación supone una contrastación de las categorías y sus propiedades que vayan surgiendo a lo largo de la investigación.

El proceso analítico se inicia con una “codificación abierta”, mediante la cual el investigador revisa todo el material (documentos primarios provenientes de la transcripción de las entrevistas) y genera, por comparación constante, categorías iniciales de significado; de todas esas categorías selecciona la que considera más importante (la designa como fenómeno clave) y posteriormente relaciona a esa categoría con otras

(“codificación axial”), que pueden intervenir como condiciones causales, consecuencias, interacciones, condiciones contextuales, etc. Al final se escribe una narración que vincula las categorías y describe el proceso o fenómeno. Con esto se obtiene una teoría emergente que posee una elevada capacidad de explicación para el conjunto de datos recolectados (Hernández Sampieri et. al., 2006).

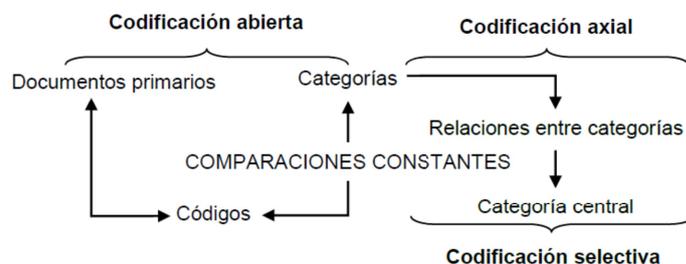


Figura 1 “Proceso de investigación en la Teoría Fundamentada”
SAN MARTIN CANTERO, D. (2014).

Desde la perspectiva de la teoría fundamentada y sus raíces en el interaccionismo simbólico, el tesista en el rol de investigador espera construir lo que los docentes entrevistados vean como su realidad social (en el contexto de la FAUD y su relación con el medio)

Se utilizará como herramienta de apoyo el “Atlas Ti”, software específico para el trabajo sobre datos cualitativos que ha sido desarrollado a partir de los lineamientos de la Teoría Fundamentada.

b) Etapa cuantitativa

Tomando como base las significaciones identificadas en la etapa anterior, se elaborará un cuestionario con preguntas estructuradas para la obtención de datos que permitan identificar las competencias profesionales específicas del diseñador industrial desde una perspectiva más abarcativa de la planta docente de la FAUD. Esta encuesta se aplicará a la totalidad de profesores adjuntos y asistentes.

Sobre estos datos se efectuará una estadística descriptiva utilizando algún paquete de software estadístico como por ejemplo el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) o similar.

Reflexiones

Para el desarrollo del estudio, se utilizará como perspectiva desde la cual se llevará a cabo el trabajo de investigación, al paradigma interpretativo, según el cual se pretende comprender más que explicar las significaciones de los docentes. Entonces el cariz de este trabajo de investigación se centra en la investigación cualitativa orientada a la comprensión.

El rasgo fundamental de la investigación cualitativa en este caso, es que no tiene en un principio, un concepto claro de lo que se estudia ni una hipótesis que después se quiera validar. Los conceptos y las hipótesis se irán formulando a lo largo de la propia investigación.

Este trabajo de investigación trata de comprender un fenómeno concreto: “las

competencias del Diseñador industrial”, para lo cual se va a apoyar en la visión que del mismo tienen sujetos diferentes, que en nuestro caso son los docentes. Es por ello que en la investigación a través de entrevistas, cobra especial relevancia basarse en los puntos de vista de los entrevistados así como en una construcción de la realidad a través de los mismos, utilizando el texto de las transcripciones como material empírico.

Es decir, que según el paradigma sociológico “interpretativo”, se enfocará el estudio a través de los ojos de los docentes, sin presuponer ninguna hipótesis ni tampoco predefinir variables sociológicas, sino por el contrario, se espera que las proposiciones sean resultado de la interpretación de los significados y valoraciones que los docentes hagan del concepto competencias y no desgajado artificialmente de una hipótesis inicial. Pues según la famosa crítica de Blumer a “la variable” en sociología, ésta es un producto de la interacción simbólica, por lo que no cabe predefinirla unívocamente, ni tampoco operarla para que se garantice la univocidad a través de la intersubjetividad.

El significado de una variable no es nunca universal para los actores, y mucho menos podría serlo para el observador, ni tampoco tener validez universal, por consiguiente, las proposiciones o teorías que se formulen a partir de los conceptos o los valores de estas variables; su contenido, su significado, será a partir de la interpretación que los actores hagan de la situación, del acto social global, no de este o aquel aspecto artificialmente desgajado del contexto. (Carabaña, J. y Lamo de Espinosa, E., 1978, p. 173).

La investigación educativa que se propone hacer en el trabajo de Tesis será desde la perspectiva cualitativa, poniendo un especial énfasis en el paradigma interpretativo a través de entrevistas y la Teoría Fundamentada como metodología de análisis. Según los puntos de vista de varios autores, una de las posibilidades metodológicas más completas a la hora de trabajar con entrevistas, es la Teoría Fundamentada (Grounded Theory). Entonces se adoptará la Teoría Fundamentada, como metodología de investigación cualitativa y sustento del trabajo de investigación.

Una vez definido el muestreo y realizadas las entrevistas, a través de la teoría fundamentada se llevarán a cabo los procesos de codificación y análisis de datos, así como la construcción de las conclusiones basadas en los datos empíricos procedentes del trabajo de campo.

Las representaciones simbólicas de los profesores relacionadas con sus prácticas docentes y profesionales se analizarán a partir de los datos que aporten los docentes en las entrevistas. Por lo cual queda en evidencia que el objeto de estudio entonces es la plantilla docente de la carrera de Diseño Industrial de la F.A.U.D.-U.N.C.

El lector que se interese en la materia de este trabajo de investigación podrá ahondar más en su temática y sus avances en un próximo Informe.

Referencias bibliográficas

ÁLVAREZ GAYOU, J. L., (2003). Análisis de la información. En J.L. Álvarez Gayou, *Como hacer investigación cualitativa* (pp.187-207). Bs.As. Paidós Educador.

ARGUDIN VAZQUEZ, Y., (2005). Educación basada en competencias. Nociones y antecedentes. México: Trillas

- BLUMER, H. (1982). *El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Métodos*. Barcelona: Hora S.A.
- CARABAÑA, J. y LAMO DE ESPINOSA, E. (1978). La teoría social del Interaccionismo simbólico: Análisis y valoración crítica. *Revista Española de Investigaciones Científicas*, 1, 159-203.
- FEITO ALONSO, R. (2008). De las competencias básicas al curriculum integrado. *Revista Qurrriculum*, 23, 55-79.
- GLASER, B. & STRAUSS A. (2006). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. New Brunswick (U.S.A.): Aldine Transaction.
- HERNANDEZ CARRERA, R.M. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: Su análisis mediante la teoría fundamentada. *Secretariado de publicaciones Universidad de Sevilla-Cuestiones pedagógicas*, 23, 187-210.
- HERNANDEZ SAMPIERI, R., FERNANDEZ COLLADO, C. & BAPTISTA LUCIO, M. (2006). *Metodología de la investigación* (5ta Ed.). México: McGraw Hill / Interamericana Editores, S.A.
- MASSELOT, H. (2000). "Competencias laborales y procesos de certificación ocupacional". En: CINTERFOR-OIT. *Competencias laborales en la formación profesional*. Boletín Técnico Interamericano de Formación Profesional. N° 149, mayo-agosto de 2000, p. 79
- MAZZITELLI, C.; AGUILAR, S.; GUIRADO, A.; OLIVERA, A. (2009). Representaciones sociales de los profesores sobre la docencia: contenido y estructura. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, VI, 6, 265-290.
- MEDINA PALOMERA, A.; AMADO MORENO, M.G.; & BRITO PAEZ, R.A. (2010). Competencias genéricas en la educación superior tecnológica mexicana: Desde las percepciones de docentes y estudiantes. *Actividades investigativas en educación*. *Revista electrónica publicada por el I.N.I.E. Universidad de Costa Rica*, 10(3), 1-28.
- MERTENS, L.; (1996). *Competencia laboral: sistemas, surgimiento y modelos*. Montevideo: Cinterfor.
- POSADA ALVAREZ, R. (1999). Formación superior basada en competencias, interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante. *Revista Iberoamericana de Educación, Facultad de educación, Universidad del Atlántico, Colombia*, 2(12), 1-33.
- POSADA ALVAREZ, R. (2007). Currículo y aprendizaje en la formación superior fundamentados en competencias. Barranquilla, Colombia.
- RAMIREZ ALVAREZ, J. (2011). *Las competencias profesionales específicas para proyectar en el Diseño Industrial*.
- Tesis para optar al grado de Máster en Gestión e innovación de Diseño, Instituto Superior de Diseño ISDi, La Habana, Cuba.
- RUIZ DE OLABUENAGA, J.I., (2003). *Metodología de la investigación cualitativa*. Vizcaya: Universidad de Deusto Bilbao.
- SABINO, C., (1996). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Editorial Lumen/Hvmanitas.
- SALINAS MERUANE, P. & CARDENAS CASTRO, M., (2009). *Métodos de investigación social*. Editorial Quipus, CIESPAL, Quito, Ecuador.
- SAN MARTIN CANTERO, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16 (1), 104-122.
- SLADOGNA, M. (2000). Una mirada a la construcción de las competencias desde el sistema educativo: La experiencia de Argentina. *Boletín Cinterfor: Boletín Técnico Interamericano de Formación Profesional*, 149, 109-134.
- SOTO WALLS, L. (2010). *El Diseñador industrial competente y actualizado* (Manuscrito no

publicado), Universidad Autónoma de México, México D.F., México.

STRAUSS, A. & CORBIN, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Bogotá: Editorial Universidad de Antioquia.

TAYLOR, S.J. & BOGDAN R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Nueva York: John Wiley and sons Inc.

URIBE BECERRA, M. (2008). Formación en competencias para el trabajo interdisciplinario del diseñador. Enseñanza del Diseño industrial abordada por diferentes profesiones. *Revista KEPES*, 5(4), 153-178.

VALLE, M. y CABRERA P. (2009). ¿Qué competencias debe tener un ingeniero civil industrial? La percepción de los estudiantes [On line]. *Revista Iberoamericana de educación*, 50(4), 1-14.