

La dimensión proyectual de las periferias en el arco norte de Córdoba

Hacia un atlas de proyectos



María E. Pulido, Nazario Páez Ferreyra, Agustina Endrizzi, Gregorio Vélez
García

Introducción

Esta ponencia se enmarca en un Proyecto SECyT que aborda los fenómenos de metropolización y periurbanización en el “arco norte” de la ciudad de Córdoba”, enfocándose en la dimensión proyectual que encierran dichos procesos³⁹. Su principal objetivo es profundizar en el conocimiento de ideas, criterios y herramientas que incentiven la reflexión sobre cómo proyectar los espacios periurbanos afectados por los procesos de metropolización. En ese sentido, se exploran distintas experiencias proyectuales académicas que proponen alternativas de reconfiguración urbanística de la periferia del denominado “arco norte” de Córdoba, adoptando como insumo un conjunto de trabajos realizados por los alumnos que cursaron la asignatura Urbanismo IIB (FAUD-UNC) en los talleres a cargo de los profesores Pulido y Páez Ferreyra, entre los años 2015 y 2019.

Se busca elaborar un producto que consta de dos partes; por un lado, el desarrollo de un *atlas de ensayos proyectuales* que aproxime a las temáticas específicas del periurbano, en la búsqueda de propuestas alternativas que otorguen un principio de respuesta a sus problemáticas; por otro, la elaboración de una *cartografía de proyecto*, que responda a la premisa central de esta ponencia que se sintetiza en la idea de “hay proyecto para la

³⁹ Este trabajo forma parte del Proyecto Consolidar: “Metropolización y Territorios Periurbanos. Teorías, planes, prácticas y proyectos en los sectores periféricos del ‘arco norte’ de la ciudad de Córdoba”, 2002-2017, dirigido por el Dr. Arq. Fernando Díaz Terreno, con subsidio de la SECyT- UNC, período 2018-2021, Código 33620180101149CB.

periferia”.

De la interrelación entre la exploración proyectual y las dimensiones teóricas y de planificación formal, que integran el cometido de la investigación “madre”, se pretende profundizar en el conocimiento de los procesos de metropolización de la periferia de la ciudad de Córdoba, sus problemáticas y rasgos posibilitantes de nuevos proyectos territoriales.

Palabras clave: proyecto, periferia, ordenación urbana.

La reconfiguración del periurbano y su área de influencia metropolitana

Desde fines de la década del 70, la periferia de Córdoba ha sido espacio fértil para profundas transformaciones territoriales. La intensidad, complejidad y dependencia de la relación funcional diaria entre la ciudad capital y los centros urbanos de su entorno ha constituido un ámbito territorial que, en teoría, funciona cotidianamente como una unidad denominada Área Metropolitana de Córdoba. Esta se encuentra constituida por distintas administraciones jurídicas que se gestionan individualmente y que se rigen entre sí a partir de acuerdos y convenios con objetivos supramunicipales.

Las transformaciones territoriales del hoy considerado espacio metropolitano, constituyen un desafío en términos de su funcionamiento como sistema integral. Los centros urbanos próximos a la capital han mutado aceleradamente sus roles históricos, en algunos casos perdiendo su capacidad de producir recursos económicos propios e hipotecando sus recursos naturales; cambios de las formas de producir y de consumir que distan de los modelos tradicionales ligados a la localización industrial, comercial, de los lugares de ocio, recreación y la clásica urbanización consolidada.

En este contexto, podemos detectar nuevas configuraciones territoriales que denotan cambios en los comportamientos y estilos de vida, lo que ha significado la aparición de nuevas problemáticas y la agudización de otras ya existentes algunas de las cuales se mencionan a continuación:

El protagonismo de la movilidad y la localización de nuevas actividades. A partir de los años 80 se impulsa la Red de Acceso a Córdoba (RAC), que dinamiza las relaciones de la ciudad con su entorno y ayuda a configurar las relaciones metropolitanas. A esto se le suma la dispersión territorial de las actividades generando una creciente demanda en los sistemas viarios, destinado a la movilidad motora privada, que cada día es más demandado.

La presencia de espacio e infraestructuras obsoletas: sistema ferroviario y canales de riego. El desmantelamiento del Sistema Ferroviario Nacional en la década de los 90, y la sostenida disminución en la producción del cinturón verde en la periferia de Córdoba han impactado negativamente sobre la red ferroviaria y los canales maestros de riego (Norte y Sur). Aunque de naturaleza muy distinta, se trata de infraestructuras que se encuentran en estado de abandono o subutilizadas, causando problemas tales como la degradación de sus entornos y su consecuente pérdida en el valor del suelo; pérdida de calidad del paisaje urbano; apropiación informal de predios y bordes; contaminación ambiental, entre otros. Esto produce una disfuncionalidad territorial estructural del espacio metropolitano.

Un escenario de policentralidad y nuevos programas urbanos. El mismo proceso de dispersión de las actividades, especialmente las productivas y residenciales, ha llevado a la aparición de nuevos centros de servicio y comercio muy ligados a la locación de las infraestructuras viales, especialmente en sus puntos de contacto y de cruces. Como consecuencia, la centralidad ahora no está en el centro, sino que pertenece a una red de carácter más disperso (Dematteis, 1998).

La pérdida de paisajes no urbanizados (territorio rural y espacios naturales. En Córdoba, entre otras causas, la creación de la Red de Acceso a Córdoba (RAC) y la creciente dispersión de actividades tienen como consecuencia un excesivo consumo de suelo, que ha llevado a la ampliación de la frontera urbana en detrimento de suelo históricamente destinado al uso rural y territorios naturales de alto valor ambiental y paisajístico. Estos procesos son evidentes especialmente en el norte, noroeste y sur de la ciudad, en donde ha sido dramática de la disminución del cinturón verde por la expansión urbana y de la frontera agrícola extensiva (Estudio de la realidad de la Zona Norte, 2016); y en el noroeste, en el avance irracional de la urbanización sobre el piedemonte y áreas del Valle de las Sierras Chicas (Plan Director Sierras Chicas, 2016).

La segregación, la urbanización dispersa y la fragmentación territorial. Las nuevas urbanizaciones (en su gran mayoría residenciales) han espacializado la creciente desigualdad y polarización social. Por un lado, conjuntos de vivienda social, que integran las políticas habitacionales mayormente del estado provincial, y que no cuentan con el acompañamiento adecuado de servicios, no responden a los estándares de urbanización mínimos y se localizan en áreas degradadas y en condiciones de riesgo ambiental. Por otro lado, las urbanizaciones residenciales especiales (barrios cerrados o abiertos en diversos formatos), bien servidos y con atributos de calidad paisajística y ambiental.

El “arco norte” de Córdoba

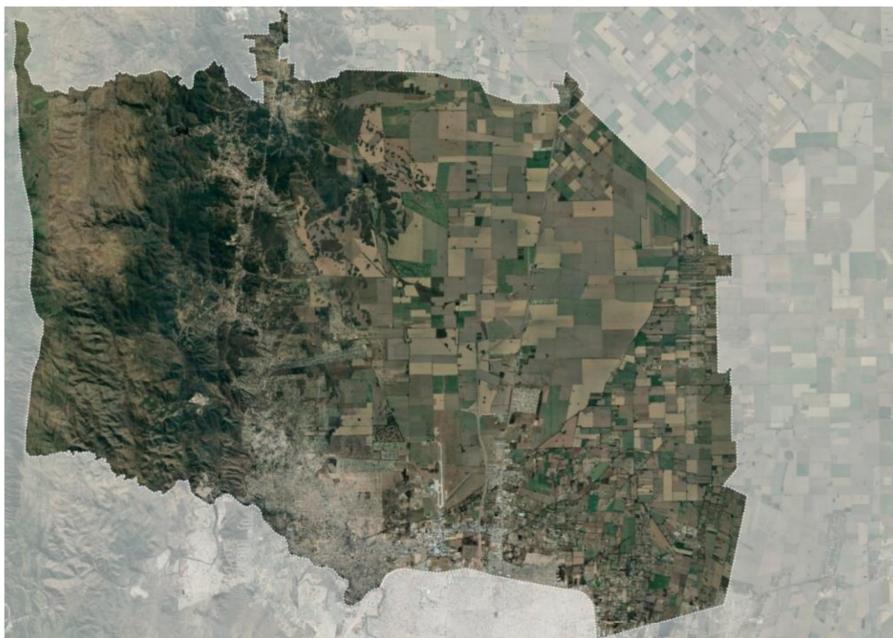


Figura 1. Área de estudio: arco norte de Córdoba. Fuente: Elaboración propia (investigación SECyT 2018.2021)

El área de estudio se corresponde con aquel recorte espacial definido en la investigación en la que se enmarca esta ponencia. El “arco norte” de Córdoba es un amplio territorio que comprende una porción del norte de la periferia de la ciudad capital y su continuidad en el sector norte del espacio metropolitano. Es un recorte espacial comprendido por un territorio de funcionamiento metropolitano, cuya isócrona promedio es de una hora y diez minutos aproximadamente, desde el kilómetro cero de la ciudad capital. Abarca jurisdicciones parciales de los municipios de Córdoba, Estación Juárez Celman, Malvinas Argentinas, Saldán, Villa Allende, Mendiolaza, Unquillo, Río Ceballos y Salsipuedes. Los límites que circunscriben dicha área son los siguientes: al norte, la traza propuesta del segundo anillo vial metropolitano (IPLAM, 2012); al este, por la proyección del límite este del ejido de Córdoba, abarcando parte del cinturón verde; al sur, por la línea conformada por el Río Suquía, la Av. de Circunvalación y la traza del FFCC Belgrano; y al oeste, por la línea divisoria de aguas del cordón de Sierras Chicas (Figura 1). Se trata de un territorio de más de aproximadamente 830 kilómetros cuadrados, que albergaría una población cercana a los 436.000 habitantes, lo que representa el 22 por ciento de la población total del Área Metropolitana de Córdoba.

Cabe aclarar que la definición del área responde al hecho de que concentra una parte importante de las transformaciones ocurridas en los últimos años y por evidenciar, en consecuencia, nuevas configuraciones territoriales superpuestas a las ya existentes. Por ejemplo: aglomeración suburbana sobre corredores de movilidad; aglomeraciones conurbadas de carácter suburbano; corredores periurbanos con posibilidades y tensiones de crecimiento urbano; barrios aislados en territorio rural; zonas rururbanas integrada por residencia con modalidades de vida urbana en paisaje rural; grandes equipamientos e infraestructuras metropolitanas; áreas industriales; y además, zonas rurales frutihortícolas, entre otras.

Para el planteamiento de escenarios de crecimiento poblacional a veinte años, período asumido como válido para las formulaciones de lineamientos de planificación territorial (Díaz Terreno et al, 2018), y sólo a los fines del ejercicio académico propuesto en el marco de la Cátedra de Urbanismo IIB, se elaboraron hipótesis de crecimiento poblacional tendencial, estimándose que el área de estudio podría tener un incremento del 50 por ciento de su población actual. Es fundamental destacar que se realizaron cálculos de proyección futura aproximados, ya que no se cuenta con datos de proyección de población por corte.

Hacia un atlas de ensayos proyectuales

Frente a las problemáticas territoriales de la periferia metropolitana, se intenta elaborar un atlas de ensayos proyectuales que, desde la perspectiva académica, nos permita sostener la premisa antemencionada: “Hay proyecto para la periferia”. El método de aproximación a esta dimensión proyectual se basa en algunos mecanismos procedimentales propuestos en la Cátedra de Urbanismo IIB, que responden a la idea de “el proyecto es como productor de conocimiento” (Sabaté, 2008, p. 8). Ello consiste en un abordaje de la dimensión físico-espacial del territorio a través del mapeo y la producción cartográfica mayormente a mano, a partir del manejo de cartografía histórica y actual a los fines de reconocer las lógicas de construcción de un territorio específico en el tiempo que servirán de insumos de futuros proyectos. Ese ejercicio de lectura espacial que, sea a modos de capas simultáneas o en secuencia temporal, apuntan al

reconocimiento minucioso de la forma del territorio, su estructura, la matriz ambiental y el sistema de espacios abiertos, pero también a reconocer el soporte de la movilidad, los diversos tipos de trazados e infraestructuras, los asentamientos y las actividades económicas (Sabaté, 2010). Lo anterior se combina con el relevamiento de campo y la observación directa del resultado de los fenómenos previamente detectados en fotos satelitales y diversos tipos de mapas, así como de fuentes bibliográficas diversas que alimentan el marco conceptual de la investigación proyectual.

Se propone, entonces, la elaboración de un atlas que consta de dos partes, que emanan del recorrido proyectual anual de Urbanismo IIB. Una primera parte intenta desarrollar un nuevo mapa integrador de diversas propuestas de lineamientos de Planes de Sector de la periferia norte de Córdoba, trabajo que los alumnos de desarrollan como ejercitación en el proyecto a escala territorial, y que son seleccionadas por el grado de articulación que aquellos planes de sector establecen respecto de una estrategia de ordenamiento mayor a escala de sector metropolitano o área metropolitana. El producto resultante consiste en dos *cartografías de proyectos*:

a) referidos a espacios libres y ruralidad (Figura 2); y b) referidos a movilidad, asentamiento y actividades (Figura 3). Estas cartografías nos permiten agrupar los proyectos según las áreas de intervención prioritaria o por el tipo de abordaje según temas recurrentes, que intentan dar respuesta a requerimientos, potencialidades y problemáticas específicas del área de estudio. Lo antedicho se especifica a continuación:

a) Cartografía de proyectos: espacios libres y ruralidad (Figura 4 y 5). Reflexionan sobre los siguientes temas:

-*Borde ciudad-ruralidad*: aborda los territorios periurbanos haciendo énfasis en la resolución de los bordes de la periferia y los territorios rurales; intenta trabajar con posibles compatibilidades o incompatibilidades en los usos, ventajas ambientales y económicas;

-*Borde ciudad-sierra*: trabaja en la interfase entre territorios periurbanos y naturales, en particular su fricción con la sierra, en busca de equilibrios ambientales y compatibilidad de usos;

-*Cursos de agua*: explora la capacidad de los ejes de agua como nueva estructura urbana ambiental, recalificándolos como espacios públicos, con roles sociales y ambientales definidos;

-*Recuperación de infraestructura de riego*: explora la posibilidad de actualización de esta infraestructura en clave contemporánea, no solo como provisión de agua para riego, sino como eje público-ambiental.

b) Cartografía de proyectos: movilidad, asentamiento y actividades (Figura 6 y 7). Reflexionan sobre los siguientes temas:

-*Recuperación de los ejes y áreas de las infraestructuras ferroviarias, policentralidad, densidad, nuevos programas y espacio público*: explora la recuperación y puesta en valor de los trazados ferroviarios originales, con nuevos modos de transporte metropolitano y masivo; se entiende a la movilidad con relación a nuevos programas urbanos; comercio, producción, polos especializados y vivienda

en densidad.

-*Centralidades históricas, Nuevos programas y espacio público*: explora la posibilidad de incorporar nuevas actividades económicas, vinculadas a modos de transporte público y masivo, articulado con centralidades y vivienda en densidad, re proyectando la identidad de los centros patrimoniales.

-*Reintervenir la forma de crecimiento urbano vinculadas a las nuevas redes infraestructura de accesibilidad metropolitanas*, exploran la mixtura de programas en áreas históricas monofuncionales, tejidos híbridos, flexibilidad programática progresiva, entre otras.

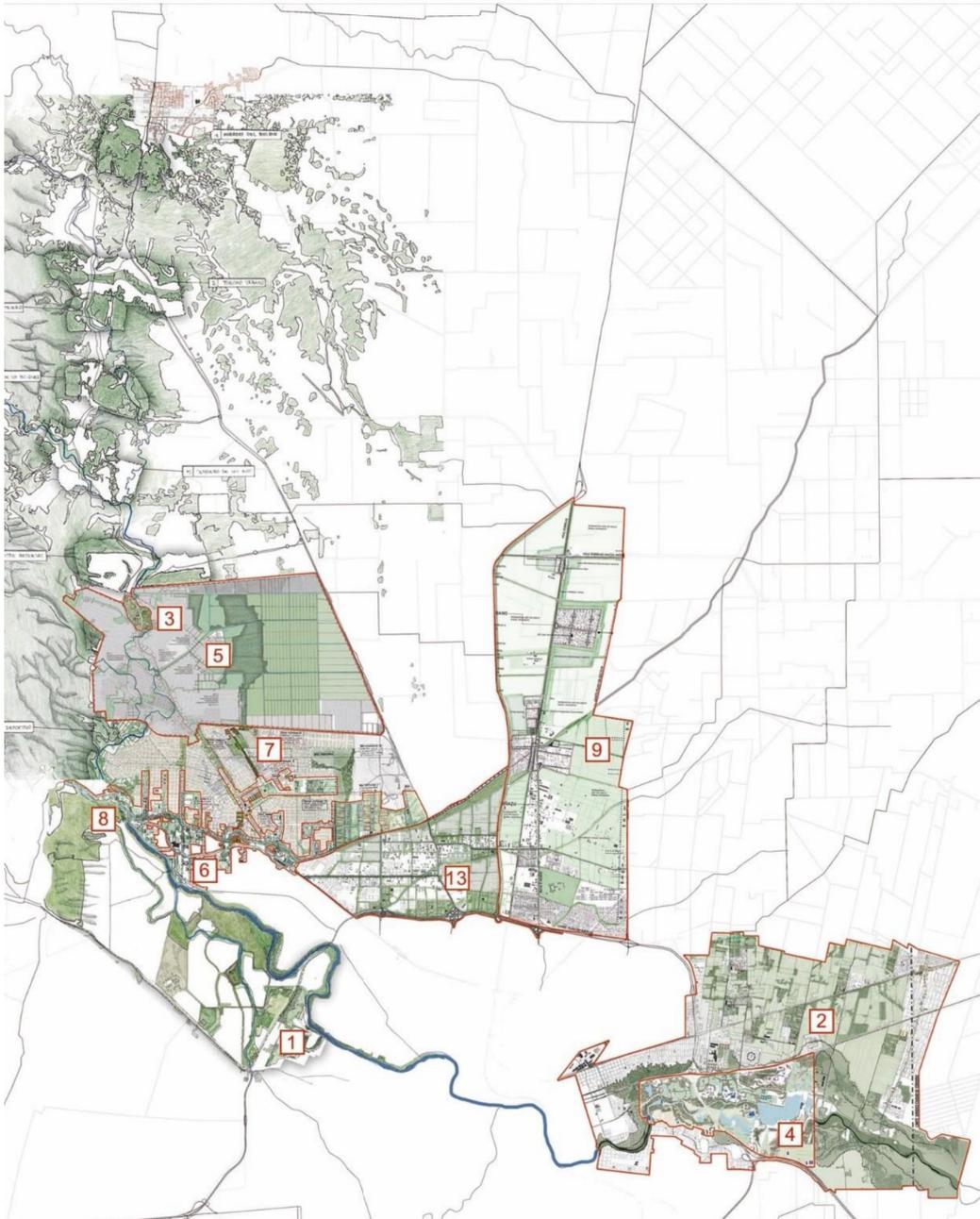


Figura 2. Cartografía de proyectos: espacios libres y ruralidad. Fuente: Elaboración propia.

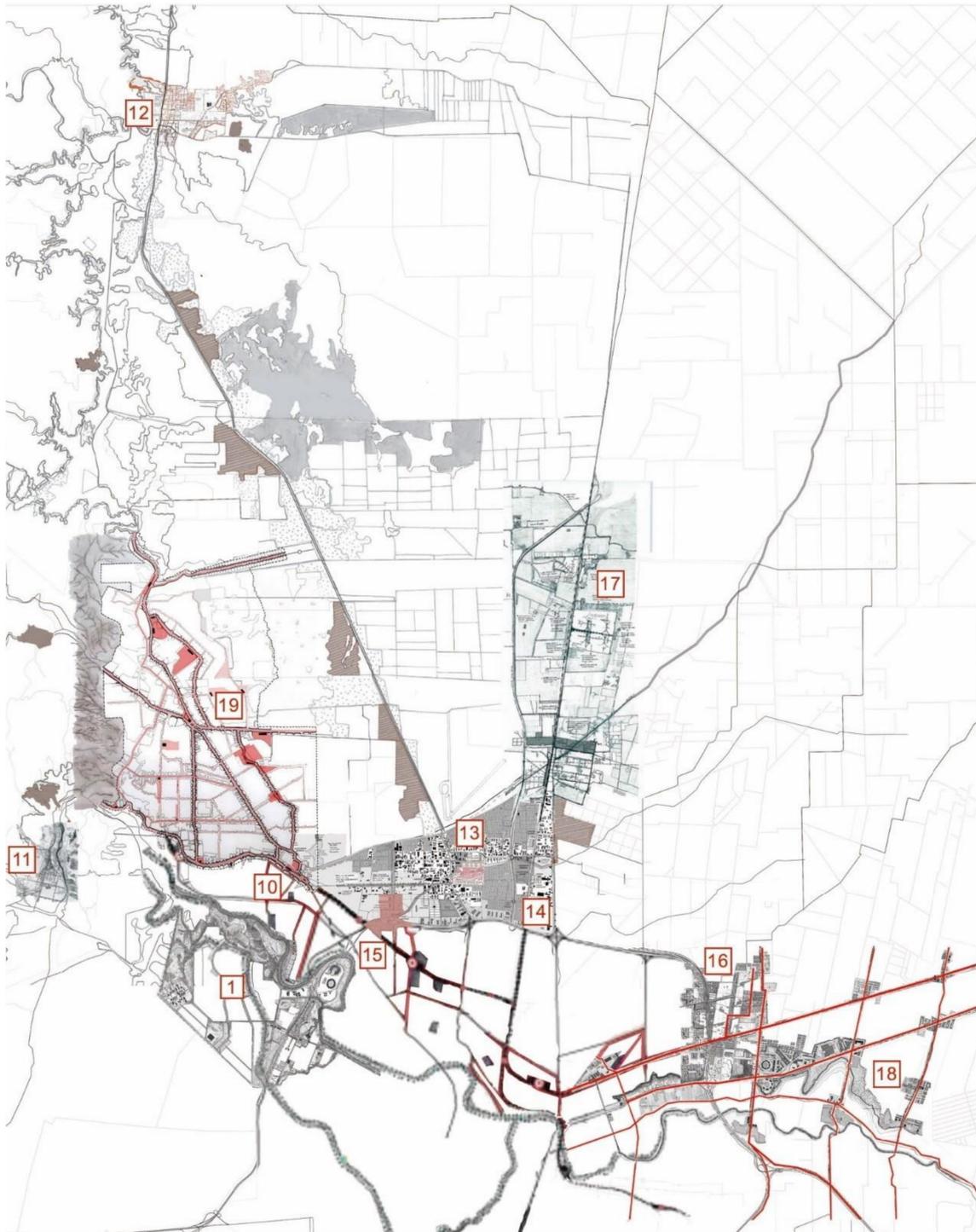


Figura 3. Cartografía de proyectos: movilidad, asentamientos y actividades. Fuente: Elaboración propia.

1 BORDE SIERRA - CIUDAD



1- INFILTRANDO EL TERRITORIO-
Fuente: Lobato, Paolini, Saldivia,
Sanchez.
Urbanismo IIB, MP-NP, 2019.

2 BORDE CIUDAD - RURAL



2- RED DE NODOS PRODUCTIVOS
ECOLÓGICOS
Fuente: Contreras, Darricades,
Isa, Isaia, Quaglia.
Urbanismo IIB, MP-NP, 2016.

3 BORDE CIUDAD - RURAL



3- ECO SIERRAS
Fuente: Herrera, Macheta, Sartor
Schiavo.
Urbanismo IIB, MP-NP, 2019

4 BORDE CIUDAD - RURAL



4- AMORTIGUADOR ECOLOGICO
Fuente: Rosica, Williams.
Urbanismo IIB, MP-NP, 2015

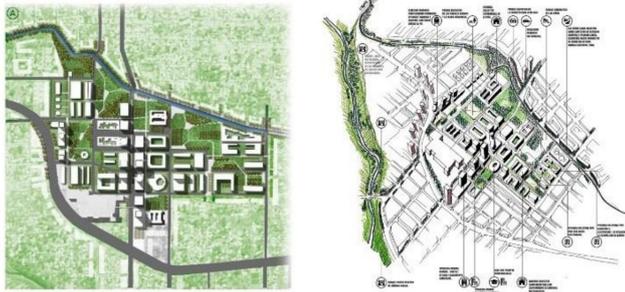
Figura 4. Proyectos sobre espacios libres y ruralidad. Fuente: Elaboración propia sobre autores de proyectos (consignados en fichas).

5 BORDE CIUDAD - RURAL



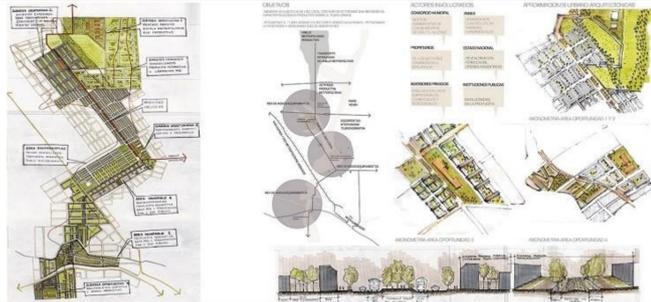
5- SIERRAS - RIO - TEJIDO - CAMPO
 Fuente: Boscarol, Giral, Seares, Pucheta, Zambellini.
 Urbanismo IIB, MP-NP, 2019.

6 RECUPERACION DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO



6- CIUDAD VIVA [Ley de bosques y preservación de afluentes de agua]
 Fuente: Listello, Lasso.
 Urbanismo IIB, MP-NP, 2019.

7 CURSOS DE AGUA - ESCORRENTIAS



7- DES-BORDES
 Fuente: Mansilla, Mendoza, Morales, Sangiorgi, Siro, Tamis.
 Urbanismo IIB, MP-NP, 2017.

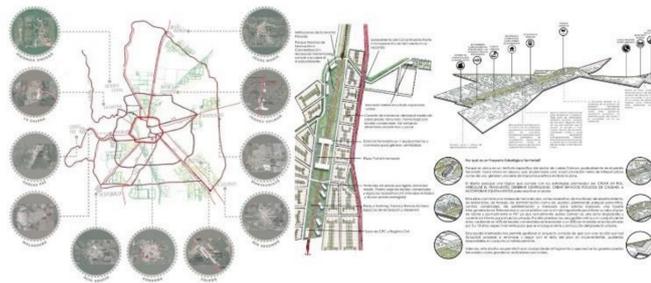
8 CURSOS DE AGUA - RIO



8- LLEVANDO SIERRA A LA CIUDAD
 Fuente: Bimboni, Balegno, Aerosa.
 Urbanismo IIB, MP-NP, 2019.

Figura 5. Proyectos sobre espacios libres y ruralidad. Fuente: Elaboración propia sobre autores de proyectos (consignados en fichas).

9 RECUPERACION FFCC - POLICENTRALIDAD - NUEVOS PROGRAMAS



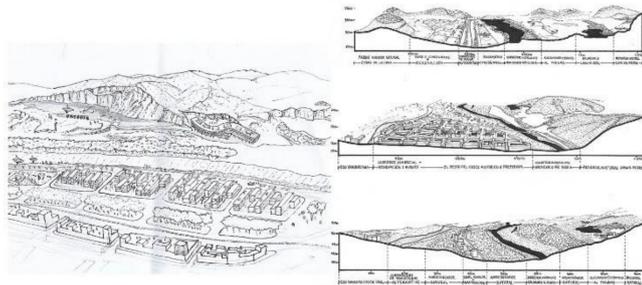
9- RE-EQUILIBRIO TERRITORIAL
 Fuente: Alama, Barresi Lopez, Bettioli, Busca Sust. Urbanismo IIB, MP-NP, 2019.

10 RECUPERACION FFCC - POLICENTRALIDAD - NUEVOS PROGRAMAS



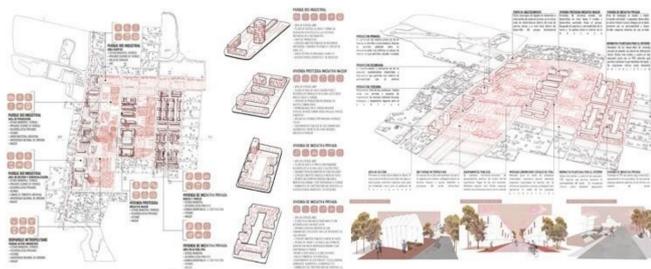
10- RED ESTRUCTURAL DE NODOS URBANOS DE OPORTUNIDAD
 Fuente: Agüero, Cardano, García, Gayraud, Loperena, Orsini Calleja. Urbanismo IIB, MP-NP, 2017.

11 RECUPERACION FFCC - POLICENTRALIDAD - NUEVOS PROGRAMAS



11- PUERTAS URBANAS
 Fuente: Gavilan, Pino, Cabrera, Cabrera. Urbanismo IIB, MP-NP, 2018.

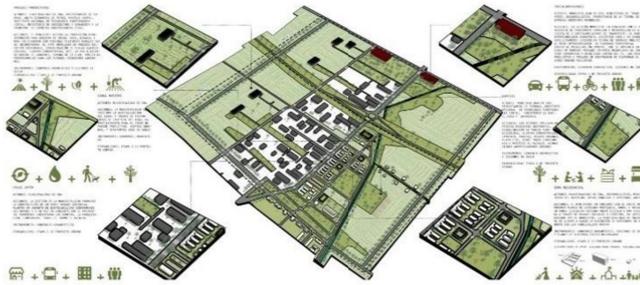
12 BRT - CENTRALIDAD HISTORICA



12- REACTIVAR REHABITAR PROTEGER
 Fuente: Bachmeier, Boscarino, Beigveder Cabañero, Ciocca. Urbanismo IIB, MP-NP, 2019.

Figura 6. Proyectos. Movilidad, asentamientos y actividades. Fuente: Elaboración propia sobre autores de proyectos (consignados en fichas).

13 POLICENTRALIDAD - NUEVOS PROGRAMAS



13- TEJIDOS HIBRIDOS
Fuente: Gibelli, Gioco, Huanca, Velaz, Villa.
Urbanismo IIB, MP-NP, 2019.

14 NUEVAS INFRAESTRUCTURAS DE ACCESIBILIDAD



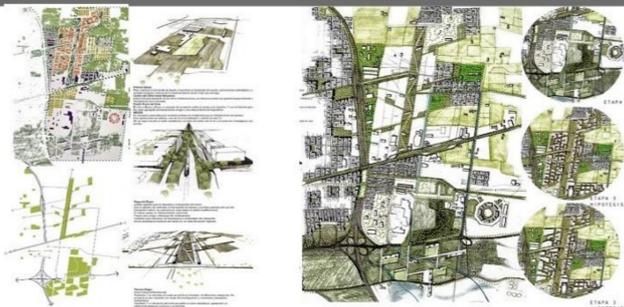
14- CORREDOR ECOLOGICO PROGRESIVO
Fuente: Gomez, Herrera, Juarez, Mondaca, Morales, Torossi.
Urbanismo IIB, MP-NP, 2019.

15 NUEVAS INFRAESTRUCTURAS DE ACCESIBILIDAD



15- METAPOLIS DE CORDOBA
Fuente: Giordano, Terreno, Velez.
Urbanismo IIB, MP-NP, 2018.

16 NUEVAS INFRAESTRUCTURAS DE ACCESIBILIDAD



16- DE LA INDUSTRIA A LA CIUDAD PRODUCTIVA
Fuente: Cardeilhac Pellegrini, Etchegoin, Gauna Moreno, Hughes Uria.
Urbanismo IIB, MP-NP, 2015.

Figura 7. Proyectos sobre movilidad, asentamientos y actividades. Fuente: Elaboración propia sobre autores de proyectos (consignados en fichas).

Conclusiones

El abordaje del ámbito territorial específico “arco norte” de Córdoba, nos ofrece algunos desafíos inquietantes y abre un conjunto de interrogantes: ¿Cuáles son los programas prioritarios y las áreas de intervención recurrentes? ¿Cuáles son las áreas expectantes para absorber el crecimiento urbano sin consumo de espacios libres?

¿Cómo contener el crecimiento en relación con la oferta de infraestructuras? ¿Por dónde articular los fragmentos periurbanos y dotar de urbanidad? ¿Cómo intervenir la identidad del territorio? El ejercicio exploratorio de cartografiar algunos proyectos ordenados según sistemas estructurantes territoriales nos ofrece algunas posibles respuestas a estos retos y nos permite una reflexión de múltiples escalas sobre la afirmación “Hay proyecto para la periferia”.

El carácter de proyectos prioritarios responde al mandato de salvaguardar de la urbanización todo lo que tiene valor natural o estratégico-productivo, es decir, cursos hídricos, canales de riego, escorrentías, topografías relevantes, bosque autóctono, producción agroecológica, entre otros. La necesidad de proteger los sistemas de espacios libres se vincula con las buenas prácticas de ocupación del territorio, la atención a su capacidad receptiva de urbanización y la preservación de aquellas actividades necesarias para la vida humana (McHarg, 2000). Asimismo, con los sistemas de movilidad, por su capacidad de conectar y articular los distintos fragmentos del periurbano.

Por otra parte, la identificación de ciertos polígonos territoriales recurrentes, que son susceptibles a albergar nuevos, programas y proyectos de alcance territorial, nos ofrecen una masa crítica potente para pensar por donde demanda el territorio ser re proyectado. Son recortes espaciales que operan como alternativas interesantes para la reconfiguración del periurbano del “arco norte” de Córdoba, con mayor flexibilidad de adaptación a los nuevos escenarios sociales, económicos y ambientales.

En síntesis, el producto logrado -desde la perspectiva académica- permite seguir reflexionando sobre la base de lo propuesto y a accionar sobre problemáticas y potencialidades que aporten estrategias innovativas sobre los modos de proyectar con la matriz natural del territorio, así como contener el crecimiento y reorientarlo según las infraestructuras disponibles. La idea es arribar a un Atlas de ensayos proyectuales que aproximen a propuestas alternativas de reconfiguración urbanística de la periferia del área de estudio.

Bibliografía

AAVV (2012) Lineamientos del Plan Estratégico Urbano Territorial de la Región Metropolitana de Córdoba, IPLAM, Ministerio de Infraestructura de la Provincia de Córdoba.

AAVV (2016) Plan Director Sierras Chicas, IPLAM, Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, Provincia de Córdoba.

AAVV (2016) Estudio de la realidad de la Zona Norte de la ciudad de Córdoba, ADEC, Municipalidad de Córdoba.

DEMATTEIS, G. (1998). Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas. En Monclús, F. (edit.) *La ciudad dispersa*. Barcelona: CCCB.

DE MATTOS, C. (2001). Metropolicación y suburbanización. EURE (Santiago), 27(80), 5-8.

DÍAZ TERRENO, F. (Abril de 2011). Los territorios periurbanos de Córdoba. Entre lo genérico y lo específico. *Revista Iberoamericana de Urbanismo – RIURB* (5), pp 65-84.

DÍAZ TERRENO, F.; CARACCILOLO, R.; DEBAT, M.; PULIDO, M. E. y PÁEZ FERREYRA, N. (2018). *Proyectar la gran escala. Lectura, interpretación y proyecto en los territorios metropolitanos*. Córdoba: Iconos.

MC HARG, I. (2000) *Proyectar con la naturaleza*. Barcelona: GG [1969].

SABATE, J. (2008). "Proyectar el territorio: objetivos e Instrumentos". En *proyectar el territorio en tiempos de incertidumbre*. Barcelona: UPC.

SABATÉ, J. (julio de 2010) De la cartografía urbana al proyecto territorial. Respuestas a Alicia Novick. *Café de las ciudades*, N° 93, Año 9. Recuperado de https://cafedelasciudades.com.ar/planes_93_1.htm.

FONT, A. (2005). "Problemas urbanos y paradigmas disciplinares en los territorios de la urbanística actual". En Font, A et al (edits). *Los territorios del urbanista*. Barcelona: UPC.

SOLÁ-MORALES, M. (2008). "Territorios sin modelo". En Solá-Morales, M., *De cosas urbanas*. Barcelona: UPC.