

## **Espacio público y sustentabilidad social: espacios para la recuperación humana**



Nora Gutiérrez Crespo, Virginia Gaete

Palabras clave: Espacios. Recuperación Humana

### **Introducción: límites de lo doméstico**

La ponencia sintetiza investigaciones y ensayos del Proyecto SECyT 2018-2021 “Casa – Salud: Habitar al borde...La domesticidad al límite (Oportunidades, Hipótesis y Ensayos”, del Instituto de Medios Físicos en Salud de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño - Universidad Nacional de Córdoba.

La salud, concepto integral definido por la Organización Mundial, concierne el hombre como ser completo (físico, psicológico, espiritual, social e histórico), cuya existencia es espacial-temporal. Dimensiones no dissociables, constituyen su “casa”, no estática, dotada de lo individual y lo colectivo, lo privado y lo público: un continuum espacial cultural. Lo “doméstico” varía según circunstancias de vida, dinámicamente en lo personal y comunitario. Pero hay “domesticidades” que, llevadas al límite, provocan enfermedad y alienación, en alguno aspecto.

El proyecto propuso profundizar los límites de la domesticidad, estudiando el habitar en sus “bordes” conceptuales, sociales, antropológicos culturales, físicos. La conciencia de veloces transformaciones sociales, (desde lo económico, tecnológico y cultural), modifica el habitar cotidiano, afrontándose cambios ambientales-urbanos y en la escala de valores individuales/sociales, con acomodación y adaptación permanentes, difíciles y hasta inéditas. Ello delinea, impone, o al menos marca la necesidad de nuevas espacialidades, por la salud física, psicológica, y social.

Si el hombre significa su entorno, es con pensamiento y conocimiento, habitando, construyendo (1- Heidegger, 1994 y 2003). Su condición histórica y social, prepara esa

ritualidad permanente, prolongada, saludable, individual y comunitariamente. En lo posible atiende necesidades urgentes; desea, proyecta, trabaja por ello representándose lo imprevisible. La salud depende también de todo esto.

En lo natural, lo “doméstico” da idea de refugio, protección, dominio. La imagen del “camino” y la “cueva” incitan capacidades de curiosidad; exploración, significación. (2- DICCIONARIO REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, 2015). La diversidad humana asume diferentemente un mundo vertiginosamente impuesto y dificultoso que trastoca las “zonas de confort” y cada status quo. En casos extremos determina una inadaptación acumulativa que enferma a la persona. ¿Qué reacciones humanas se dan desconociendo el propio territorio; y qué esfuerzos adaptándose a uno nuevo? ¿Cuáles si se habita en el límite entre territorios extremadamente diversos; entre el “atrás” conocido, y el “adelante” desconocido? ¿Cómo se enfrenta la adversidad, el riesgo, y las pérdidas por ello? ¿Qué oportunidades individuales y colectivas hay ante esto?

En lo cultural, la persona, sola o con otros, debe construir tradición hacia adelante. En la idea de “*domus*” (3- DICCIONARIO REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, 2015) o “casa”, sede del habitar desde la casa a la ciudad y territorio (grande y complejo espacio continuo), lo doméstico colectivo, es la territorialidad, refugio que le es propio individual y socialmente, porque conoce y recrea. ¿Qué disrupciones físico-psicológicas significativas suceden cuando se desconecta de ella, no adoptando los *habitus* reservados al espacio físico construido del *campus social*? ¿Se produce un extrañamiento y la persona se torna extracomunitaria? Esa “enfermedad” del individuo o ciertos grupos, ¿no enferma también a toda la sociedad?

Utopías, distopías, ucronías, eutopías, heterotopías son respuestas (realizadas o no) frente al reconocimiento de los límites de lo doméstico. ¿Cómo fueron y son?. La ciudad y el territorio humanizado son las más grandes y complejas utopías realizadas. Sin embargo, están hoy lejos de ser eutópicos.

Al borde de la ciudad... o del territorio; al borde de la vida...y de la muerte; al borde de la ley... al borde del delito; al borde de la locura... o de la cordura, son preocupaciones que sintetizan Objetivos del Proyecto: analizar dichos límites, sus incoherencias, y espacios habitacionales de los bordes conceptuales y físicos, estudiando consecuencias físico- psicológicas, individuales y sociales. Por otro lado, fomentar reflexión e imaginación para la creatividad respecto lo espacial, frente a urgentes temas sociales.

El trabajo, recorrido analítico-sintético desde conceptualización del habitar, su sentido y repentinas interrupciones, hasta el Ensayo, recoge el sentido de propio y conocido, y de abrigo de la “casa” y lo “doméstico” como espacialidad segura. Las adversidades e infortunios desde lo no dominable (la naturaleza), o lo no conocido (resto del universo; causantes e infortunios), se contrarrestan en la doméstica “cueva” albergante, entrenando el hombre salir a “conocer” o conquistar y abastecerse; pero siempre volviendo. Convivencia de lo desconocido con lo orientador, y el autoreconocimiento y autodefinición al conocer “lo otro”, son tratados por la filosofía de Martin Heidegger y recogidos por la arquitectura del “Lugar” (4-5-ROCHA DE LA TORRE, 2007; NORBERG SCHULTZ, 1981)), bajo teorías adaptativas de Piaget. Muntañola (6-1979) y otros, trataron también la arquitectura como lugar. La tesis del libro chileno “Arquitectónica” (7- MORALES, 1984), refiere espacialidades del mundo contemporáneo, que ya no representan el sentido que el hombre daba a su andar, pisar, celebrar, detenerse y significar, construyendo territorio y ciudad. Fenomenología y

estética de los s.XVIII y XIX, son abandonadas en el S.XX, donde grandes cambios económicos-tecnológicos vuelven depredadora la acción del

hombre (antes fundante), condicionando los factores naturales-climáticos, y hasta el interior de la Tierra: el planeta es una preocupación. Aparecen diversas líneas sobre sustentabilidad (una económica... otra ecológica de procedencia europea-latina (8-MANZINI, 2015); y la conciencia de que “antes” no era preciso hablar de sustentabilidad, sino solo de buena arquitectura, buena ciudad y buen territorio. Los nuevos migrantes climáticos se suman a aquellos por razones económicas, políticas, bélicas, religiosas, por catástrofes (9- PROGRAMA TELEVISIVO EURONEWS, 2018).

En lo cultural, moda y publicidad son impositivas; alimentan un mundo cada vez menos auténtico y más fotocopiado en esta “era neobarroca” (10- CALABRESE, 1987). Pocos critican las relaciones sociales basadas en el capital de clases sociales postuladas por Marx; y sociólogos como Piere Bordieu estudian la violencia simbólica de unas clases sobre otras desde sus campus particulares de actuación. Todo lo existente tiene un valor de cambio/signo (11- BORDIEU, 1998; LLOVET, 1997; RANCIERE, 2002). Nuestro Proyecto dice: “Los hermenéuticos confían la salida del hombre a la experiencia, sobre todo a la dialógica-comunicativa (12- de SANTIAGO GUERVOS, 2011); tanto como Humberto Maturana en este sentido, presenta sus ideas sobre recursividad (13- RUIZ, 1997). Pero a la planificación y el planeamiento, no importa el sentido de las formas urbanas ni de espacios patrimoniales, llamando a un consenso donde ganan los grupos de poder (14- GUTIERREZ CRESPO, 2017; ASCHER (1997)”. Los “lugares” pasan a ser “no-lugares”, privados de autenticidad, y los individuos se vuelven anónimos y alienados. Entre otros sectores, el turismo urbano propicia esto. Los habitantes sobreviven, soportan; se desorientan por falta de adaptación: enfermos, ancianos, presos y nómades forzados, escapistas de la alienación, terminan viviendo “al borde”, expulsados del territorio y la ciudad (que ya no son “casa”), habitando orillas del delito o la locura; y la sociedad responde con exclusión, como registran Piranesi, Goya (15- PIRANESI, 1745 Y 1760), Dotoievsky (17- DOTOIEVSKY, 1845); Foucault (18- FOUCAULT, 2001); o contrarresta

la desmanicomialización (BASAGLIA, 1968 y 2014; 2005; 2008). Hipotetizamos que, “prevenir y desandar trazos del riesgo y aislamiento, abre la puerta para una proyectualidad inclusiva”; que pueden reconocerse oportunidades y elaborarse suposiciones de reconstrucción de domesticidad moderada, donde sean posibles libertad, intercambio, y hábitat dinámico donde reconocerse.

### **Ensayo Proyectual y Espacios de Recuperación Humana**

En los límites de la domesticidad inicia el desmembramiento social y espacial, y se vive arriesgando. Si habitando bordes, hay aislamiento, soledad y enfermedad, interesa verificar si es posible encontrar oportunidades proyectuales en sistemas espaciales de riesgo y adversidad. Se propone el *ensayo proyectual*, considerando es viable incorporar insumos proyectuales antientrónicos en lo cultural, reconociendo circunstancias de intervención, regenerando espacialidades cohesionadas en lo doméstico, experimentando alternativas sobre innovación tipológica y espacial, inclusiva y saludable. Verificando hipótesis de investigación aplicada, se idea un “espacio de trabajo”- Workshop, organizando Equipos estudiantiles avanzados de la Carrera de Arquitectura, coordinados por profesionales arquitectos docentes de esta Facultad,

como actividad práctica de la Materia Electiva “Espacio Turístico”, donde en parte se aplica el trabajo.



Fig. 1 -Portada del Workshop



Fig. 2 – Centro de Córdoba

Privilegiando la temática del “Turismo Urbano” y coronando un Seminario (que ahondó problemáticas inherentes la salud, con estudios, intercambios, discusiones, lectura bibliográfica y de ejemplos, clases teóricas y presentaciones, entre otras cosas), se desarrolló la verificación profundizando a nivel de ideas y desarrollos anteproyectuales.

El Turismo Urbano en grandes ciudades, es el más masivo, por motivaciones que se suman y complejizan. La alta concentración cultural, atrae el movimiento de grupos cohesionados o no, con trayectos intensivos por distintos medios, hacia polos o atractivos. Siendo además la ciudad en sí misma “atractivo”, también es usual el andar en modo errante.

Análogamente sucede con toda la “planta turística” (atractivos, servicios e infraestructura): en este tipo de turismo muchos servicios coinciden con los normales de la ciudad, combinándose la fruición de habitantes con la de visitantes. Frecuentemente dicha planta es cargada excesivamente, sufriendo deterioros, contaminación por el transporte, falta de control climático, y, en casos, falta de mantenimiento como patrimonio.

Muchas veces, la curiosidad se ve saciada por noticias poco profundas y superficiales, en corridas organizadas por empresas turísticas donde la actividad tiene sólo valor de cambio; y los individuos son manejados con rapidez, por falta de autenticidad del producto turístico y/o de veracidad del relato. Si bien concebido, el Turismo Urbano, brinda la posibilidad de combinar al tiempo de trabajo y estudio, un tiempo libre recreativo, momentos cortos con “escapadas” posibles, la ciudad como organización debiera contemplarlo como servicio. la vida, presume largos tiempos de trabajo, entre dos o tres obligaciones. La complejidad del sistema en que se vive, comporta estrés significativo y nunca alcanza el tiempo. Los trámites regidos por burocracia, y la pelea por sobrevivir, impiden disfrutar, conocer, re-crearse, recomponerse.

Imaginando “pausas” en el caos cotidiano hodierno, complejo y tensionado por múltiples factores (paradigmas actuales; determinaciones mercantilistas; moda y consumismo; exitismo e individualismo), se propuso ensayar “Espacios de Recuperación Humana” en el Centro-Ciudad. Se consideró pudieren generar descanso, encuentro y reflexión, introduciendo espacialidades poéticas plausibles de ambigüedades de uso e interpretativas, provocando desaceleración física, introspección



y resanamiento lúdico- creativo. Los espacios de desalienación provocan relajamiento, distracción, y pueden combinarse con servicios informativos, además de los primarios. Espacios para curiosidad, contemplación, lectura, discusión, desaceleran lo mental con nuevos descubrimientos en soledad, o en contacto con otros; y resanan físicamente por el goce y el cambio de hábito.

### Las “Ocasiones” en su entorno urbano

La hipótesis fue aplicada sobre pequeños focos o intersticialidades del tejido urbano, propuestos desde su “falta de proyecto”, su vocación subyacente, sus posibilidades o amenazas, e inclusive desde su “imposibilidad de aparición” (Figura 3), con una espacialidad provocativa, para constituir “Lugares” en su entorno por condensación, diferenciación, exaltación de lo sensible, capacidad para generar preguntas, como en el “pasaje” de Ma.Helena Vieira da Silva (Figura 4).

Se localizaron privilegiando bordes “deprimidos” del Centro, potenciando la circulación peatonal con “atajos cualitativos”, espacios “de bolsillo” o “a la mano”, contrarrestando la aceleración de energías generadas por el comercio concentrado, las corridas por lo financiero, búsquedas por estacionamiento, o caminatas hacia una terminal de transporte. En casos, se los propuso combinados a densos lugares laborales, y/o a espacios donde “lo natural” en la ciudad fuere detonante; o relacionados a actividades recreativas existentes. Debiendo influenciar sus contextos físicos cercanos y lograr legible accesibilidad, se completó la oferta de trayectos existentes o potenciales, enriqueciendo su territorialidad.



Fig. 3- Particulares sitios en bordes del Centro de Córdoba

### “Carácter” y Programa arquitectónico–urbanístico

Según la “voluntad” de los sitios, se propusieron “lugares especiales” y de concertación normativa, siempre y cuando aportaren cualidades a su entorno inmediato, se

potenciase su “atmósfera” y “espíritu”; o buscasen vocaciones nuevas.

En algunos, existió un reordenamiento de lo existente o estrategia organizativa desde la toma de sentido del lugar, con reorganización de actividades incluyendo otras nuevas del Programa. Cuando el sitio estaba vacío y sin uso, se intentó leer a partir del entorno la necesidad o la carencia que pudiera signar la interpretación de dicho Programa.

### **Reflexiones sobre la experiencia ensayística**

Procedimentalmente, se privilegiaron trayectos hermenéuticos, heurísticos en los equipos, en búsqueda de alternativas espaciales. Los producidos, “no objetuales”, propiciaron la relación dialéctica arquitectura–paisaje urbano, cuidando la inserción en el tejido físico, con tratamiento de calle, particularización normativa; concepción del ingreso y arbolado público, consideración de medianeras, y rol en la manzana. La gradualidad espacial descubierto- cubierto, de lo público hacia el interior; el manejo de visuales hacia y desde el lugar dominando saltos escalares con el entorno, y tratando el microclima de sitio y calle, devinieron de fundamentales premisas que incorporaban “participación” frutiva.



4 – María Helena Vieira da Silva – “Pasaje de los Espejos” (1981)

Consideradas la sustentabilidad social, económico-tecnológica y de gestión, las



propuestas técnicas implicaron forma desde tecnología posible y regional. Espacios permanentes, efímeros o variables en el tiempo, hicieron de los lugares “atractivos” en el sentido turístico. Se previeron materias y materiales contra el deterioro, para la higiene posible, y la seguridad del lugar. Equipos y elementos naturales, consideraban todas las estaciones del año, logrando variabilidad espacial, aunque se mantuviese el “carácter”, como en la propuesta “Gran Natural”. (Figura 5)

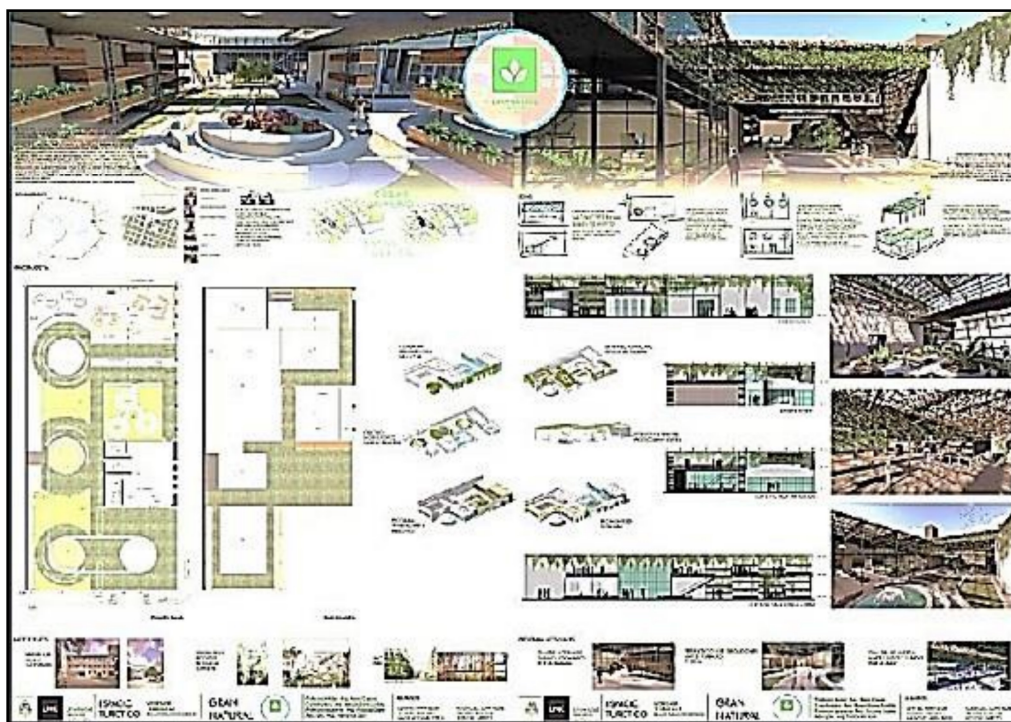


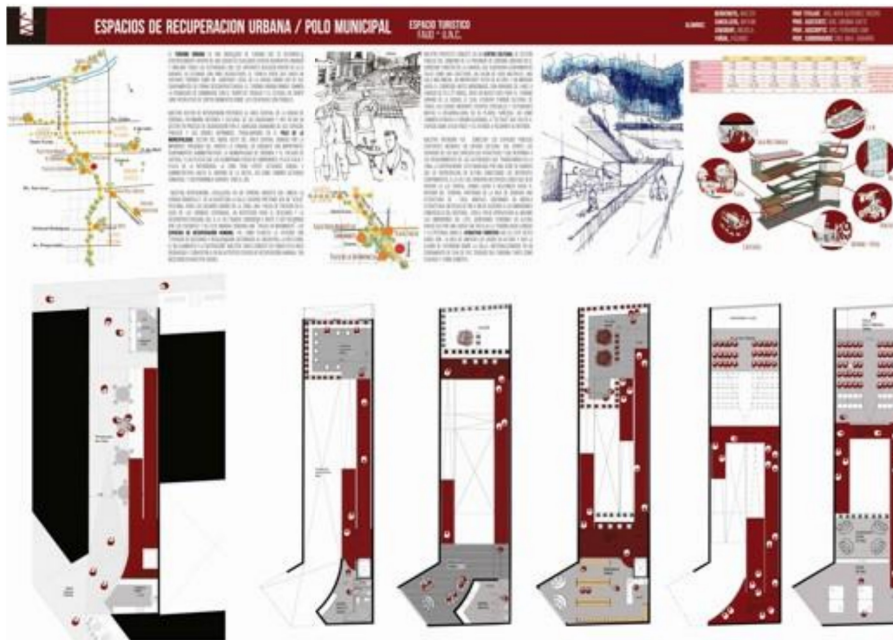
Fig. 5 - Recuperación en Humberto 1º esq. Jujuy.

Como necesidad, la Investigación, enriqueció lo programático dotándolo de suficiente ambigüedad, cubriendo amplio espectro de habitantes/visitantes con recepción interpretativa diversa. Se incluyó información, cultura, atención, con espacios expositivos y para pequeños eventos, para taller o lectura, fijas e improvisadas. Una mínima actividad comercial acorde a Tema y Localización, fue secundaria en todos los casos. Los servicios sanitarios y de depósito, apuntalaron todas las posibles acciones. Los espacios intermedios y descubiertos, ligados a la calle, cumplieron rol de “pausa urbana”, extendiendo actividades internas y físico-recreativas, de relax y reposo, dirigidas a fruidores con capacidades diferentes, adecuando circulaciones y con dispositivos seguros, accesibles.

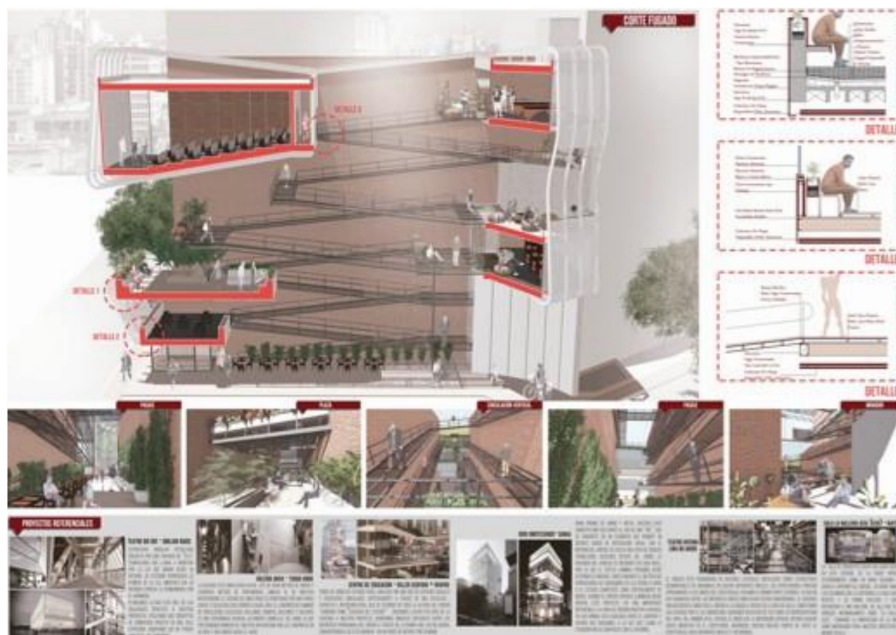
Espacialidades Intermedias y Exteriores no fueron remanentes de espacios cubiertos, o residuos del predio. Contrariamente, integraron cada idea como posibles “pasos” urbanos, pasajes donde descubrir intereses personales en recorridos hacia otros destinos, para re-crearse, bajo gestión pública o mixta.

Se comprobó que, en espacios urbanos olvidados o descuidados, pueden convivir alteridades rompiendo con lo habitual, encontrando equidades necesarias para quienes corren por autopistas de la desigualdad. Reforzar con Espacios de Recuperación bordes del centro-ciudad, puede ser una rebelión contra aquellos impuestos, trazados por el mercantilismo y lo inmobiliario, que el hombre no siente propios, o, en todo caso participa en ellos como un autómata.

El ensayo proyectual, y su diversificación, demostró cómo el proceso creativo bajado a situaciones de adversidad, encuentra los insumos para aportar a una realidad físico-social.



6- Espacio de Recuperación en un intersticio entre La Cañada y Calle Caseros



## Bibliografía

- 1-HEIDEGGER, Martin (ed. 2003) – “Ser y Tiempo” – Ed.Trotta; Madrid; HEIDEGGER, Martin (1994) - “Construir, habitar y pensar” – en “Conferencia y Artículos” – Ed.Serbal, Barcelona, España
- 2-3-REAL ACADEMIA ESPAÑOLA(2015) – Diccionario de la Lengua española 23ªa. Edición-  
www.rae.es
- 4-5-ROCHA DE LA TORRE, Alfredo (2007) – “Retorno al Hogar y reconocimiento del otro en la Filosofía de Martín Heidegger” – en Acta fenomenológica latinoamericana. Volumen III (IV Coloquio Latinoamericano de Fenomenología)- Círculo Latinoamericano de Fenomenología - Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú; Morelia (México), Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. [www.clafen.org/AFL/V3/659-672\\_Rocha.pdf](http://www.clafen.org/AFL/V3/659-672_Rocha.pdf); NORBERG SCHULTZ, Christian  
–“Existencia, Espacio y Arquitectura”. Barcelona - Edit. Blume, 1974; NORBERG SCHULTZ, Christian- “Paisaje, Ambiente y Arquitectura” –Barcelona–G. Gili, 1981
- 6- MUNTAÑOLA, Josep(1974) -“La arquitectura como lugar”. Ed.Gustavo Gili, Barcelona. 7- MORALES, José Ricardo (1984) – “Arquitectónica” – Ed.Univ. del Biobío – Chile
- 8- MANZINI, Ezio (2015) – “Cuando todos diseñan” – Ed.Experimeta, España
- 9- PROGRAMA TELEVISIVO EURONEWS: Inmigración en Europa; discursos sobre los futuros emigrantes climáticos. 04 / 06 / 2018. Cablevisión.
- 10- CALABRESE, Omar(1987) – “La era neobarroca” – Ed.Cátedra. Madrid
- 11- BOURDIEU, Pierre - “Espacio social y poder simbólico” - Bs.Aires -Ed. Gedisa, 1998; RANCIERE, Jacques (2002) – “La división de lo sensible. Estética y política”, Consorcio Salamanca, Salamanca; LLOVET, Jordi (1997) – “Ideología y metodología del diseño. Introducción crítica a la teoría proyectual” – Barcelona – Ed.Gustavo Gili.
- 12- de SANTIAGO GUERVÓS, Luis Enrique(2011) – “Perfil de Hans Georg Gadamer (1900-2002). La conciencia de un siglo: herencia y futuro” – Página del autor – Universidad de Málaga, España - <http://www.uma.es/gadamer/page6/index.html>
- 13- RUIZ, Alfredo(1997) – “Las Contribuciones de Humberto Maturana a las Ciencias de la Complejidad y de la Psicología” – Art. Publicado por Instituto de Terapia Cognitiva INTECO – Santiago - Chile - [http://www.inteco.cl/articulos/005/texto\\_esp.htm](http://www.inteco.cl/articulos/005/texto_esp.htm)
- 14- GUTIERREZ CRESPO, Nora(2017)- “Algunos Planos de Discusión acerca la Relación Estética con los Vacíos urbanos”- Trabajo p/Doctorado DOCTA. FAUD. UNC.; ASCHER, Françoise (1999) – Ponencia “Medir la nueva revolución urbana. De la Planificación al Management Estratégico Urbano” –Seminario “El renacimiento de la Cultura urbana Frente a la Globalización: ciudades con proyecto” –Rosario –Centro Cultural Parque de España.
- 15-16- PIRANESI, Giovanni (1745 y 1760)- “Carceri d’ Invenzione”, Grabados. <http://lapiedradesisifo.com/2005/07/27/las-c%C3%A1rces-de-piranesi/>;  
[http://www.nationalgeographic.com.es/viajes/piranesi-renovador-de-la-arquitectura\\_6660/1](http://www.nationalgeographic.com.es/viajes/piranesi-renovador-de-la-arquitectura_6660/1)
- 17- DOTOIEVSKY, Fiodor(1845) - "Recuerdos de la casa de los muertos"- Ed. Debolsillo; (1861- 1903) "Los presidios de Siberia"- Ed.Maucci, Barcelona; <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/d/dostoievski.htm>
- 18- FOUCAULT, Michel (2001) - “Spazi Altri. I luoghi delle eterotopie” – Milán– Italia; Ed. Eterotopie.

- 19- BASAGLIA, Franco (2008) – “La condena de ser pobre y loco: alternativas al manicomio” – Editorial Topía, Bs.Aires, 2008 – Trad.Florencia Molina y Vedia; BASSAGLIA, Franco (2005) – “L’utopia della realtà” – Einaudi Editore– Turín, Italia; BASSAGLIA, Franco (1968 / 2014) – “L’ istituzione negata” – Ed.Baldini & Castoldi s.r.l. – Milán – Italia.

#### Referencias de Figuras

- 1- GAETE, V.(2019) – “Portada para el Dossier 1” – Workshop “Espacios de Recuperación Humana” – Materia “Espacio Turístico” – FAUD.UNC.
- 2- FLORES, A. (2019) – “Vista Aérea Área Central Ciudad de Córdoba” – en Dossier 1 - Workshop “Espacios de Recuperación Humana” – Materia “Espacio Turístico” – FAUD.UNC.
- 3-GAETE, V. (2019) – “Sitios de Intervención” - Workshop “Espacios de Recuperación Humana” – Materia “Espacio Turístico” – FAUD.UNC.
- 4- IEIRA DA SILVA, M. (1981) – “Passage des miroirs (Pasaje de los espejos)”. Óleo s/lienzo.100, 3 x 81 cm. - <https://www.museobilbao.com/obras-comentadas/vieira-da-silva-maria-helena-147>
- 5-GALETTI, RODRIGUEZ, ROMERO, RUSCONI, DEPETRIS, MACAGNO (2019) – Coordinador  
Arq. Maximiliano Airaldo – “Espacio “Gran Natural” y huertas urbanas”- Ensayo Proyectual p/Investigación SECyT. Workshop “Espacios de Recuperación Humana” – Materia “Espacio Turístico” – FAUD. UNC.
- 6-CANCILLIERI, BENVENUTO, JEWSBURY, YAÑUK (2019) – Coord. Arq.Maximiliano Gabarro – “Intersticio recuperado”- Ensayo Proyectual p/Investigación SECyT. Workshop “Espacios de Recuperación Humana” –Materia “Espacio Turístico” – FAUD. UNC.