



Investigar en Sociales:
proyectos, políticas y desafíos

**INVESTIGAR EN SOCIALES:
PROYECTOS, POLÍTICAS Y DESAFÍOS**

2020

Universidad Nacional de Córdoba

Investigar en sociales : proyectos, políticas y desafíos / compilado por Liliana Córdoba ; Maria Josefina Pividori ; Jorge Andrés Echeverry-Mejía. - 1a ed volumen combinado. - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Sociales , 2020.

236 p. ; 23 x 16 cm.

ISBN 978-950-33-1562-0

1. Ciencias Sociales. 2. Proyectos de Investigación. I. Córdoba, Liliana, comp. II. Pividori, Maria Josefina, comp. III. Echeverry-Mejía, Jorge Andrés, comp. IV. Título.

Autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales

Decana: María Inés Peralta

Vicedecana: Jacinta Burijovich

Secretaria Académica: Patricia Acevedo

Secretaria de Investigación: Liliana Córdoba

Secretaria de Posgrado: Guadalupe Molina

Secretario de Coordinación: Alejandro González

Secretario de Administración: Miguel Tomaino

Secretaria de Asuntos Estudiantiles: Erika Giovana

Prosecretaria de Relaciones Internacionales: María Teresa Piñero

Comité académico

Patricia Acevedo

Marcelo Casarín

Adrián Carbonetti

Liliana Córdoba

Javier Moreira Slepoy

Compiladores: Liliana Córdoba, Josefina Pividori y Jorge Andrés Echeverry-Mejía

Cuidado de la edición: Analía Martínez

Corrección de estilo: Andrés Rubino (Nodo Ediciones)

Diagramación: Maximiliano Ramia (Nodo Ediciones)

Diseño de Tapa y Carátulas: Günther Schwerkolt

Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Sociales. Secretaría de Investigación.

Contacto: investigacion@fcs.unc.edu.ar



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.



Universidad
Nacional
de Córdoba

INVESTIGAR EN SOCIALES: PROYECTOS, POLÍTICAS Y DESAFÍOS

CONTENIDO

Prólogo	09
<i>Karina Batthyány</i>	
Presentación	11
<i>Liliana Córdoba</i>	
Sobre la Primera Jornada Investigar en Sociales	13
<i>María Cristina Mata</i>	
<i>Alicia Soldevilla</i>	
Sección I. Investigar en contextos locales, nacionales e internacionales	23
• Las ciencias sociales son imprescindibles para los procesos sociales y políticos emancipatorios	25
<i>María Inés Peralta</i>	
• Promoción de la investigación y de la innovación para la inclusión social: algunos desafíos en el contexto latinoamericano	29
<i>Cecilia Tommasini</i>	
• Consideraciones sobre la investigación en ciencias sociales y humanidades	41
<i>Mario Pecheny</i>	
Sección II. Políticas de ciencia, tecnología e innovación para y desde las ciencias sociales	49
• Pensar la política de investigación desde nuestras prácticas y contextos	51
<i>Liliana Córdoba</i>	

● Ciencia, Tecnología e Innovación en la Universidad Nacional de Córdoba <i>Carla Giacomelli</i>	53
● Proyectos de investigación e innovación orientados a la inclusión social <i>Cecilia Tomassini</i>	63
● La investigación en ciencias sociales en América Latina ante los desafíos de la desigualdad, la diversidad y la fragilidad socioeconómica <i>Pablo Vommaro</i>	68
● La investigación científica y tecnológica en la provincia de Córdoba <i>Walter Robledo</i>	75
Sección III. Fortalecer la investigación social: discusiones transversales	81
● Talleres de discusión	84
● La movilización del conocimiento producido en la investigación social	85
● Consideraciones éticas en los procesos de investigación en ciencias sociales	88
● Conocimiento abierto y comunicación pública de las ciencias y las tecnologías	91
● Praxis académica y praxis política	95
● La formación como investigador/a social	98
Sección IV. Proyectos de investigación vigentes	101

Prólogo

Karina Batthyány

Secretaria Ejecutiva

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO

El presente libro es resultado de las I **Jornadas “Investigar en Sociales”** realizadas en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba los días 30 y 31 de mayo de 2019. Las Jornadas han sido motivo de encuentro para dialogar y debatir acerca del rol de las ciencias sociales en las complejas dinámicas que signan la actualidad latinoamericana y caribeña, desde el reconocimiento de los desafíos que estas enfrentan para incidir en la transformación de nuestras sociedades y constituirse como una herramienta de emancipación.

Existen en la actualidad numerosas condicionalidades para el ejercicio de unas ciencias sociales autónomas que puedan estar al servicio de la transformación social: desde el predominio de una perspectiva ahistórica y universal que pretende analizar la realidad a partir de agendas, categorías y conceptos que no se corresponden con nuestras necesidades inmediatas, hasta una producción de conocimiento que se encuentra profundamente determinada por lógicas competitivas, individuales y mercantiles.

En ese sentido la publicación recoge las ponencias de numerosos académicos y académicas que, desde diversas perspectivas, buscaron repensar y debatir el quehacer de las ciencias sociales en la actual coyuntura nuestroamericana caracterizada por desigualdades complejas y multidimensionales; con el objetivo de avanzar hacia una disciplina que no justifique las injusticias sociales, económicas, políticas y culturales y que, muy por el contrario, tenga por fin su transformación.

Este ejercicio ha permitido determinar que resulta necesario avanzar hacia unas ciencias sociales que rompan la reproducción de un conocimiento único y universal, que abonen a la reflexión crítica, que sean capaces de autocentrarse y a partir de ello elaborar categorías, conceptos e ideas propias que, situadas en la historia y las problemáticas locales, aporten a la producción de conocimiento con vocación nacional y regional.

Existe hoy una emergencia de interpretación alternativa de la realidad, donde la reflexión crítica y producción de conocimiento de los y las científicos sociales resulta fun-

damental para la disputa por el sentido y la batalla de ideas. En ese sentido, los textos presentados en este libro ofrecen diversos aportes para pensar a las ciencias sociales desde una perspectiva latinoamericana y caribeña que, desde la historia y la memoria de las luchas de nuestros pueblos, aporte de manera efectiva a la construcción de sociedades más justas.

Estas dinámicas obligan a definir nuevas miradas institucionales que faciliten la identificación de propuestas, el desarrollo y la articulación de las actividades con las lecturas locales y regionales para contribuir a consolidar la formación, el estudio y la investigación de aquellos temas que impactan en la interpretación de los problemas y desafíos que enfrentan las sociedades actuales y futuras de nuestra región.

Frente a este panorama complejo, CLACSO adquiere aún más relevancia en tanto red de redes que, desde su visión plural, integradora, tolerante y respetuosa a las diferencias será clave para abordar la realidad desde una perspectiva crítica y afirmar un sólido compromiso con la defensa de la democracia, de los derechos humanos, del estado de derecho, de la independencia en las formas de inserción internacional, de la libertad académica e intelectual y de las luchas por la justicia social y la igualdad en América Latina y el Caribe.

Se trata, en definitiva, de entender qué ha sucedido en América Latina y el Caribe, hacia dónde vamos y qué podemos hacer desde nuestro trabajo intelectual en ciencias sociales y humanidades, para fortalecer la construcción de alternativas democráticas que superen los modelos de exclusión que amplían las brechas de desigualdades y siguen impidiendo mejores condiciones de vida duraderas para nuestras sociedades.

Presentación

Liliana Córdoba

Secretaria de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Nacional de Córdoba

Las jornadas que dan origen a este libro fueron pensadas con un propósito integrador para la comunidad académica de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS), creada recién en el año 2015 a partir del acuerdo de unidades académicas preexistentes con una importante trayectoria académica. Como antecedentes de esta iniciativa se pueden mencionar las reuniones, durante el periodo de normalización, de las/os directoras/es de los proyectos de investigación radicados en la facultad; además de la realización del I Congreso Nacional de Ciencias Sociales en 2018; ambos espacios fueron la oportunidad para compartir temáticas, perspectivas y resultados de los trabajos científicos que se venían realizando.

Además de lo que representan las jornadas como espacio de encuentro, la facultad tiene el desafío de definir una política científica y tecnológica institucional que —reconociendo las trayectorias que le anteceden— permita construir acuerdos sobre el sentido de la investigación como así también configurar campos de indagación comunes para el abordaje de los temas y problemas que hoy se imponen tanto en la agenda académica como política y social.

Particularmente, las *I Jornadas Investigar en Sociales* fueron propuestas como una instancia para dar a conocer, visibilizar y poner en diálogo las iniciativas de investigación que se llevan a cabo en el marco de la FCS, con el fin de reconocer las líneas, temas y problemáticas que actualmente se abordan; identificar campos de conocimiento comunes para promover la articulación e integración del trabajo de las/os investigadoras/es; identificar los perfiles de las/os investigadores formados y en formación de la FCS; propiciar la integración de estudiantes de grado, de posgrado y graduados/as en equipos de investigación de la FCS; reflexionar sobre el trabajo de investigación en ciencias sociales y sus implicancias a partir de la relación que se establece con el mundo social; identificar temas prioritarios y áreas de vacancia que permitan delinear una política científica de la comunidad de investigadores de la FCS y definir iniciativas y acciones en tal sentido.

Las jornadas fueron organizadas en dos instancias. La primera, orientada a la difusión de las investigaciones grupales que se llevan a cabo en el marco de la comunidad de la FCS con acreditación institucional en agencias de investigación. La segunda, destinada a promover el debate sobre ejes fundamentales para la definición de una política científica y tecnológica en nuestra institución. En la primera instancia fueron realizadas exposiciones y presentación de pósters de los proyectos de investigación aprobados en la última convocatoria de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNC (SeCyT-UNC, 2018) u otros proyectos aprobados por agencias oficiales de CyT, en vigencia. En la segunda instancia se trabajó en la modalidad de talleres con los siguientes ejes temáticos: **a)** La movilización del conocimiento producido en la investigación social, **b)** Consideraciones éticas en los procesos de investigación en ciencias sociales, **c)** Acceso abierto y comunicación pública de la ciencia, **d)** Praxis académica y praxis política, **e)** La formación como investigador/a social (destinado a estudiantes de grado).

Los resultados de las jornadas, incluyendo su preparación y el importante esfuerzo institucional de profesoras/es, estudiantes y no-docentes que acompañaron la gestión del evento, fueron más que satisfactorios y se reflejan en la memoria que presenta este libro.

El recorrido que proponemos aquí se inicia con una primera mirada de lo acontecido en las jornadas que fue elaborada, a pedido del Comité Académico, por las profesoras Alicia Soldevilla y María Cristina Mata —ambas referentes con una vasta trayectoria académica, institucional y política—, quienes presentan los desafíos y las proyecciones de la investigación en sociales como oportunidades para inventar, renovar y crear. Posteriormente, en la *Sección I*, se presentan las exposiciones desarrolladas en la apertura de las jornadas con las intervenciones de la decana María Inés Peralta; la profesora Cecilia Tomassini, de la Universidad de la República (Uruguay) y el profesor Mario Pecheny, del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Universidad de Buenos Aires. En la *Sección II*, son presentadas las intervenciones realizadas en el formato de panel, en las que la profesora Carla Giacomelli expone algunos detalles desde su rol como Secretaria de Ciencia y Tecnología de la UNC; la profesora Cecilia Tomassini aborda la experiencia con la que cuentan en la Universidad de la República en la gestión de la investigación; el profesor Pablo Vommaro, en representación de CLACSO reflexiona sobre la investigación en ciencias sociales; y el Ministro de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba, Walter Robledo, destaca algunos elementos de la institución a la que representa y propone algunas reflexiones para las ciencias sociales. En la *Sección III*, es presentado el registro de los talleres de trabajo coordinados por profesores de la FCS; y finalmente, en la *Sección IV* son presentadas breves descripciones de los proyectos de investigación vigentes.

Esperamos que este texto sea del agrado de las/os lectoras. Para nosotros, como FCS, es un logro importante que queda como memoria de nuestras experiencias, recorridos y desafíos en la construcción de unas ciencias sociales críticas que, como podrán leer a lo largo de estas páginas, para nuestra comunidad querrá decir unas ciencias sociales movilizadas, politizadas y no condescendientes con su propia labor.

Sobre la Primera Jornada Investigar en Sociales

María Cristina Mata

Alicia Soldevilla

La tarea que nos encomendaron fue difícil y enorme. Nos pidieron mirar, escuchar y leer, lo que estaba contenido en los resúmenes de investigación presentados, en el modo en que se organizaron esos resúmenes y la puesta en común de los proyectos, en lo que se intercambió en las instancias de presentación de esas investigaciones, en la producción realizada en los talleres y también en los espacios en que un grupo destacado de conferencistas y panelistas invitados reflexionaron sobre las ciencias sociales.

Quienes han estado presentes estos dos días en los que todo eso ocurrió comprenderán por qué decimos que se trataba de una tarea muy grande y compleja. Pero la asumimos con interés y la mejor disposición porque sentimos que estas Jornadas constituyen un esfuerzo significativo desarrollado por nuestra facultad, que es tan nueva. El esfuerzo de parar un poco la marcha de una de sus áreas de labor, la de investigación, para pensarla colectivamente, no con el fin de producir certificados que engrosen nuestros currículums y tampoco con el fin de autocomplacernos por las labores realizadas, sino con unas intenciones muy superiores. En primer lugar, con la finalidad de reconocernos en nuestra diversidad —que no es solo propia de las diferentes procedencias institucionales que caracterizan nuestra facultad—, sino nuestra diversidad disciplinar y nuestras diversas trayectorias y preocupaciones. En segundo lugar, con la intención de identificar aquello que nos es común en términos de problemáticas, de perspectivas teóricas y metodológicas en nuestro quehacer investigativo y también de identificar lo que no hacemos, las vacancias tópicas pero también las vacancias teóricas, institucionales y políticas que debemos asumir, porque nuestra novedad como facultad tiene que ser una condición de posibilidad: una oportunidad para inventar, para renovar, para crear. No se trata —y perdón a quienes pueda molestarle la referencia a una parábola bíblica pero que se ha convertido en patrimonio cultural, es decir en una afirmación comúnmente compartida—, de poner vino nuevo en odres viejos porque pueden suceder dos cosas y las dos igualmente malas: con el nuevo vino los viejos toneles revientan o los viejos toneles dañan el vino nuevo.

Junto a nuestro interés y nuestra mejor disposición, asumimos la tarea que nos encomendaron con gran humildad, no solo porque era difícil, y nos hacemos cargo de nuestras limitaciones. Aunque contamos con el aporte de todas las coordinadoras y colaboradoras que produjeron síntesis de las diversas actividades, y aunque nosotras mismas anduvimos en presentaciones y talleres, toda mirada, toda lectura, toda escucha depende de unos ciertos ojos y oídos. En este caso de los nuestros. Y a pesar de nuestras trayectorias, no necesariamente tienen que coincidir con los del resto.

Alicia Soldevila ha mirado y escuchado desde su condición de feminista, docente investigadora en la licenciatura de Trabajo Social; Marita Mata desde una vasta trayectoria como docente universitaria del campo de la comunicación, iniciada en 1972, y como docente-investigadora en el Centro de Estudios Avanzados desde 1994.

Las dos, en un diálogo enriquecedor, trazamos algunas grandes líneas que no pretenden ser conclusiones de estas jornadas que celebramos —y por cuya organización agradecemos a nuestra decana María Inés Peralta y a dos compañeras insustituibles: Liliana Córdoba, Secretaria de Investigación y Patricia Acevedo, Secretaria Académica—, sino que, como se expresaba en el programa, serán nada más que unas líneas de balance, desafíos y proyecciones, que nos comprometemos a seguir trabajando con esas dos compañeras para que lo sucedido en estos dos días, y para que lo que colectivamente hemos hecho suceder, impacte en nuestra labor como docentes e investigadoras/es y sobre todo en la compleja labor académica de formación de grado y posgrado y de formación de investigadoras/es que nuestra facultad debe realizar en el marco de nuestra universidad y nuestra sociedad.

¿Cómo entendemos o cuál es el sentido de las ciencias sociales desde el cual producimos conocimientos?

Responderemos desde tres ideas claves que se expresaron de diferentes modos.

a) Por un lado, unas ciencias sociales **politizadas**: es decir un modo de pensarlas vinculadas al compromiso social y dispuestas a revisarse en función de los procesos de transformación. En ese sentido, en los momentos de intercambio, de presentación de proyectos y en los talleres, se aludió a la necesidad de:

Unas ciencias sociales que se hagan cargo de las vacancias de problemáticas centrales para comprender y actuar en nuestras realidades específicas. Por ejemplo, la ausencia de estudios acerca de las características actuales del Estado en la Provincia de

Córdoba, y de los estados provinciales en general. O de otras cuestiones que señalaremos más adelante.

Unas ciencias sociales que se hagan cargo de los déficits teóricos que tenemos. Que se hagan cargo —por ejemplo— del modo en que abordamos nuevos problemas con categorías o perspectivas viejas; del modo en que abordamos problemas complejos desde estrechas miradas disciplinarias sin transitar el desafío de la inter o la transdisciplina, que no solo implica el diálogo con otros y otras, la construcción conjunta de problemas y perspectivas metodológicas, sino la necesidad de desaprender y aprender colectivamente. De abandonar inercias y certezas para abrirnos a la búsqueda, la innovación, la incertidumbre, como modo de acompañar los renovados y desafiantes escenarios sociales y políticos que vivimos.

Es decir, unas ciencias sociales contextualizadas y con capacidad de construir nuevas categorías para el análisis de las problemáticas de este momento histórico y de nuestros espacios de actuación. Categorías que permitan analizar y comprender el momento neoliberal y lo discutan, lo conceptualicen y puedan comprender sus implicancias, sus efectos, en la vida cotidiana, las subjetividades, los modos de pensarse y ser, las prácticas sociales y su incidencia en la organización político-cultural de nuestras sociedades.

b) Por otro lado, unas ciencias sociales **movilizadas**. Es decir, unas ciencias que sostienen la necesidad de producir conocimientos para la acción cultural, social y política, más allá de lo que comúnmente se denomina transferencia o difusión de conocimientos. En ese sentido se aludió a:

La articulación de muchas investigaciones que se realizan desde diferentes ámbitos de la facultad (cátedras, equipos, proyectos, programas) con el sector público (diferentes organismos estatales) o con la sociedad civil. Se trata por lo general de investigaciones vinculadas al cumplimiento o no cumplimiento de derechos; a la vigencia y modo de aplicación de leyes; a la problemática de la desigualdad; etc. En esos procesos de articulación existen casos que pueden mostrar resultados exitosos en términos de incidencia social y política. En otros no ocurre lo mismo. Y ese es tal vez un nuevo problema que debería abordarse: interrogarnos colectivamente —todo un proyecto de investigación, sin dudas— acerca de cuáles son las condiciones para lograr esa incidencia; o interrogarnos también si ese logro es determinante para establecer el valor, la validez de una investigación, o si debemos tener miradas de más largo plazo y saber que los procesos de producción de conocimiento requieren ser valorados en su capacidad de acumulación de saber para acompañar procesos socio-políticos que no son lineales y en los cuales los resultados de nuestras investigaciones pueden ser solo un insumo, un aporte.

También se reconoció que existen otro conjunto de investigaciones que no están articuladas directamente con sectores, grupos o instituciones, pero que se aspira a que constituyan aportes significativos para el conocimiento de los procesos sociales y para la acción colectiva de diverso tipo. En este caso, fueron ricas las discusiones acerca de

las responsabilidades colectivas (de los equipos o grupos de investigación) o institucionales (de la facultad, de la universidad) para mostrar, para hacer visible el conocimiento producido y ponerlo a disposición de múltiples y diversos destinatarios que pueden requerirlo, o a quienes podría resultarles útil y que pueden resignificarlo en función de sus propios saberes, intereses y prácticas.

En ambos casos, lo que pudimos observar es la voluntad de definir con mayor claridad para qué y para quiénes se investiga.

c) Además, unas ciencias sociales **no condescendientes**. Es decir, capaces de reflexionar, de debatir acerca de sí mismas, acerca de sus supuestos, sus bases teóricas, sus construcciones metodológicas y sus intervenciones empíricas. Capaces además de dejarse interpelar y cuestionar por conocimientos producidos en otras instancias no académicas y por otras disciplinas, pero también por los distintos actores con quienes construimos colectivamente la facultad.

Ese es otro de los aspectos que consideramos fue eje de las jornadas. El *para qué, para quiénes y con quiénes* se investiga.

Existe una suerte de reconocimiento generalizado de que se investiga con la finalidad de producir conocimientos que contribuyan a comprender la sociedad en que vivimos y aportar a su transformación en el sentido de la ampliación de derechos, la reducción de desigualdades, el diseño de políticas públicas inclusivas. Seguro estamos dejando de lado muchos *para qué* enunciados en los diferentes proyectos, pero hay una característica relevante en nuestra facultad: un *para qué* investigar que da cuenta de inconformismo, de cuestionamiento acerca de la realidad que vivimos y de una voluntad de intervención transformadora. Es decir, la convicción de que es necesario identificar los problemas sociales para lograr que ellos se conviertan en demandas sociales. Pero eso será imposible si antes no los constituimos en problemas de investigación y que ingresen en nuestras agendas académicas, más allá de las agendas que vienen impuestas desde centros hegemónicos que van definiendo la política de investigación de nuestra región.

Como consecuencia de ello, el *para quién* se investiga, implica básicamente dos tipos de actores. Por un lado, los sectores más vulnerables de la sociedad, quienes requieren, y son los sujetos de aquellas transformaciones de las cuales nuestras investigaciones forman parte. Por otro, el Estado, los organismos formuladores de políticas y decisiones a quienes se busca proveer un conocimiento sistemático e informado que asegure derechos y eficiencia en la gestión de lo público.

Pero también pudo plantearse en la exposición de proyectos y los talleres que existe otro *para qué* y otros destinatarios que no siempre se asumen como tales y que sin embargo atraviesan nuestras investigaciones y debiéramos poder enunciar de manera distintiva. Hay que reconocer que investigamos para formarnos como docentes e in-

investigadores y porque el investigar es la única garantía de no ser reproductores de conocimientos a la hora de cumplir nuestras tareas docentes. Por su parte en el taller destinado a la cuestión de la formación como investigadores a nivel de grado se planteó que la investigación es un modo de producción de conocimiento capaz de cuestionar la naturalización de las prácticas profesionales derivadas de las distintas carreras que integran hoy nuestra facultad.

En ese sentido, es relevante asumir, en suma, que nosotros y nosotras —docentes, investigadoras e investigadores—, y las y los estudiantes, somos también esos *quiénes*, esos sujetos que nuestras investigaciones tienen que pensar, que tener en cuenta.

Por eso se destacó el valor que asumen las investigaciones de carácter básico o teóricas, como también suelen denominarse. Es decir, investigaciones en las cuales los problemas y objetos de estudio son las categorías y conceptos con los cuales buscamos comprender lo social y que nos permiten nombrar, debatir, recrear, avanzar en diálogos de saberes. Y también el valor que asumen investigaciones que implican innovaciones metodológicas que acompañen esas renovadas perspectivas epistemológicas.

Otro asunto que queremos incluir en este balance tiene que ver con la cuestión de lo que investigamos, cómo lo hacemos y cómo lo compartimos y comunicamos. Es decir, con los temas que estudiamos, por qué los escogemos y cómo desarrollamos nuestras investigaciones; cuál es su nivel de novedad, necesidad y utilidad social. De dónde surgen esos temas y cuáles están escasamente desarrollados o ausentes.

Hay un buen número de investigaciones desarrolladas en nuestra facultad que tienen un anclaje fuerte en los procesos de intervención que se dan desde la práctica docente-estudiantil que se realiza desde cátedras específicas, en diferentes territorios y en vinculación con diferentes actores sociales (sectores educativos, movimientos de mujeres, grupos de jóvenes, de adultos mayores, etc.). En ese sentido —y lo marcamos porque nos llamó la atención— es notable la escasez de investigaciones vinculadas a sectores y organizaciones de trabajadores en un momento en que la problemática del desempleo y el trabajo informal alcanza índices alarmantes en nuestro país y la escasez de estudios referidos a movimientos sociales. También la ausencia de investigaciones vinculadas a sectores productivos claves para el desarrollo local (provincial/regional). O la escasez de trabajos vinculados a la problemática de la democracia, la participación ciudadana y los derechos humanos.

Hay otro conjunto de investigaciones que emergen de campos disciplinarios y buscan su enriquecimiento y aplicabilidad para comprender lo social. En general, provienen de equipos de investigadores formados en el campo de estudios socioculturales o que desarrollan labores docentes en cátedras de teorías sociales, culturales y políticas. En ese sentido, parecieran ser investigaciones que están ancladas en la necesidad de ir profundizando nociones y categorías que constituyen parte del acervo de las ciencias sociales, problematizándolas. Estamos refiriéndonos tanto a investigaciones que buscan nuevos modos de pensar variadas problemáticas: desde la cuestión de la hegemonía a la de la seguridad; estudios que se interrogan sobre el papel de la información o el de las inter-

venciones sociales en el campo de la salud, por dar algunos ejemplos.

En lo que se refiere a temas con mayor número de ocurrencia o aparición en los proyectos hay algunos que se destacan:

La cuestión de la producción de subjetividades en el escenario neoliberal; la modelación que produce el neoliberalismo en la vida cotidiana y las representaciones y prácticas sociales individuales y colectivas. Es interesante advertir de qué modo esta cuestión aparece tanto en investigaciones de carácter más básico y aplicado, pero también en estudios que abrevan en diferentes disciplinas y enfoques: los estudios sociosemióticos, los estudios de género, los estudios sobre políticas públicas, los estudios de comunicación; por citar solo algunos. También advertimos que en este tipo de investigaciones la cuestión de la desigualdad adquiere relevancia como categoría vinculada al análisis de las estructuras de poder y los modos de producción capitalista, colonialista, heteropatriarcal, racista, que se expresan de maneras singulares en sus intersecciones.

Otro tema recurrente es el de las políticas públicas en general, desde el enfoque de derechos y en la relación Estado-sociedad, y como espacios de disputa y de constitución de ciudadanía.

En términos metodológicos reconocemos una variedad de estrategias y perspectivas, que en muchos casos revelan creatividad e innovación. Sin embargo, a juzgar por los resúmenes y presentaciones de los proyectos de investigación, no se advierte una suficiente explicitación y desarrollo del modo en que llevamos adelante las investigaciones en las ciencias sociales. Tal vez, se nos ocurre pensar que en la propia organización de las jornadas faltó un espacio donde se pusieran en discusión las cuestiones metodológicas. Y deberíamos preguntarnos por qué ocurre eso en un momento donde somos capaces de asumir que la complejidad de la realidad social nos desafía para comprenderla. Lo que resulta indudable es que en nuestra facultad no existe un único modo de conocer, un único modo de construir los problemas y que, además, nos interrogamos constantemente acerca de nosotros y nosotras como sujetos que investigamos y del lugar y la relación que construimos con los sujetos con quienes llevamos adelante nuestras investigaciones.

En lo que se refiere a los modos de compartir y comunicar las distintas producciones resultado de nuestras investigaciones, se identificaron diferentes tensiones y desafíos relativos a los aspectos éticos y la responsabilidad que existe en relación con los grupos destinatarios. También la necesidad de democratizar el conocimiento producido a fin de reducir las asimetrías que están presentes en nuestra sociedad, teniendo en cuenta los diferentes públicos y circuitos posibles: medios masivos de comunicación, redes y organizaciones sociales, espacios educativos, etc. En ese sentido se impone la construcción de estrategias comunicativas que disputen los sentidos hegemónicos sobre los diversos tópicos y problemas que investigamos.

Las condiciones de producción de las investigaciones fue una cuestión que se abordó en diferentes espacios.

Por un lado, se habló enfáticamente de las difíciles condiciones laborales en que las y los docentes desarrollamos la tarea de investigación. Difíciles en tanto escasas dedicaciones horarias, deficientes asignaciones presupuestarias, particulares condiciones de vida que imposibilitan el desarrollo sistemático de la labor. Los requisitos y exigencias que se plantean para la investigación académica desde los centros de poder (ministerio, universidad, secretarías, etc.) colisionan en gran medida con las condiciones de trabajo y de vida de quienes somos investigadores e investigadoras. Esta situación afecta particularmente a las y los más jóvenes en función de las exigencias cada vez mayores impuestas por el sistema y las restricciones económicas y laborales que se viven en la actual coyuntura. En este sentido, en algunos espacios se planteó el hecho de que aceptamos casi pasivamente estas condiciones, autodisciplinándonos. Y esto se vincula y es funcional a un sistema académico y científico meritocrático, individualista y competitivo. Por el contrario, se enfatizó la necesidad de pensar en la investigación como procesos colectivos, colaborativos, con otras y otros, entendiendo que ese modo de trabajar fortalece también los trayectos individuales.

Otra condición que se revela perjudicial para el desarrollo de las investigaciones es la fragmentación o el aislamiento en que trabajamos dentro de nuestra facultad. Estas jornadas han representado un momento de encuentro, y han revelado cuántas temáticas comunes se investigan sin que existan vasos comunicantes entre ellas. Cuántas cuestiones teóricas y metodológicas podríamos enriquecer si existieran espacios de diálogo y trabajo conjunto, articulando no solo equipos en líneas y/o programas abarcativos, sino encontrando instancias de difusión interna de avances y producciones. Este problema no es solo de orden práctico o institucional. Pensamos que es también fruto de un modo de concebir el conocimiento y tenemos que reflexionar sobre ello.

Otra condición que se problematizó es la indefectible vinculación de nuestros procesos de producción de conocimiento a una perspectiva ética, presente siempre en la definición de los problemas, en los modos de abordarlos, en lo que hacemos con lo producido y cómo lo comunicamos y compartimos socialmente. En este sentido, si bien se asume que es nuestra responsabilidad como investigadores e investigadoras asumir el compromiso de llevar adelante esta tarea, se advierte que la institución que integramos tiene que proveer los espacios y mecanismos para que lo hagamos como parte de una política de investigación asociada a procesos de intervención social.

Los proyectos de investigación de la facultad se desarrollan desde condiciones peculiares de constitución de cada equipo que expresan y reproducen diferencias y desigualdades presentes también en los distintos espacios que conforman hoy la facultad y que requieren ser analizados y valorados. La integración de estudiantes de grado, posgrado y egresados en los equipos de investigación es una demanda y una condición valorada colectivamente. Sin embargo, existen casos en que, en lugar de integraciones a un proyecto común, lo que se observa son meras agregaciones de investigaciones individuales (trabajos finales de grado o especializaciones, tesis de maestría y doctorado) que aun compartiendo temáticas no llegan a producir un conocimiento complejo y articulado sobre las mismas. Esto puede ser entendido como un efecto de los requisitos que se

vienen planteando para recibir la aprobación de los proyectos de investigación por parte de SeCyT u otros organismos de financiamiento.

Una condición expresada discursivamente y de modo recurrente para el desarrollo de nuestras investigaciones es la necesidad de articularlas con la docencia de grado y posgrado y la extensión. Es indiscutible el reconocimiento de que sin investigar los y las docentes no somos sino reproductores de un saber previamente adquirido. Y también es indiscutible que la extensión, asumida como vinculación activa con la sociedad, es uno de los modos en que el conocimiento que producimos se socializa y enriquece en procesos interactivos. La pregunta, la inquietud que sobrevuela siempre estas afirmaciones y que se expresó en presentaciones y talleres fue de dónde sacamos tiempo y fuerzas para convertir lo que aprendemos en estrategias y propuestas de enseñanza y en acciones con la comunidad. Mario Pecheny en su presentación hizo referencia a la sobrecarga de tareas que desde hace más de 10 años tenemos y que suscita tensiones que debemos discutir desde nuestra posición de trabajadores.

Proyecciones y desafíos

A partir de esta lectura seguramente fragmentaria y sesgada que hemos hecho de las jornadas, y que cada una y cada uno de ustedes podrá ampliar y confrontar, vamos a cerrar nuestra tarea enunciando algunas pistas que permitan seguir proyectando las labores de investigación en la facultad y asumiendo nuevos desafíos.

1. Ser una facultad nueva constituye toda una oportunidad. Estamos viviendo un proceso de institucionalización en el cual tendremos que integrar —y no meramente agregar— la diversidad de experiencias, trayectorias, conocimientos y prácticas que existen en los diferentes espacios institucionales que nos dieron origen como Facultad de Ciencias Sociales. Tenemos así la oportunidad de repensarnos, de combinar esfuerzos, de trabajar colaborativamente. Por eso desde la conducción político-académica de la facultad deberían generarse estrategias y espacios para lograrlo. Por ejemplo, comenzar el diseño de una estructura de áreas como instancias de convergencia de problemáticas y campos de conocimiento que permitan articular investigación, docencia y extensión y un renovado modo de gestionar nuestra facultad.

2. Si asumimos la perspectiva de unas ciencias sociales politizadas, movilizadas y no condescendientes, tenemos que darnos la tarea de continuar revisando los núcleos o áreas de conocimiento que privilegiamos, reconociendo vacancias y prioridades, pero siempre teniendo en cuenta cuáles son nuestras efectivas capacidades y condiciones para investigar. Eso permitiría que la facultad diseñe políticas de gestión —obtención de recursos, organización y distribución de tareas— que permitan asumir una agenda políti-

ca y académicamente orientada.

3. De ese modo nuestra facultad, creada para que las ciencias sociales tuviesen una voz y presencia incidente en la sociedad cordobesa, podrá hacer realidad ese desafío, tanto en la producción de conocimiento como en sus intervenciones profesionales. Reafirmamos, en consecuencia, la necesaria alianza con los movimientos y organizaciones sociales del campo popular que luchan por la redistribución (de la riqueza, del poder) y el reconocimiento de las diversidades y los conocimientos. En ese sentido, reafirmamos la significación del Consejo Social creado por nuestra facultad.

4. El conocimiento que producimos en nuestras investigaciones constituye un capital que es material y simbólico, es decir, económico y cultural y que, como tal, confiere poder. En consecuencia, es obligación de la facultad y sus equipos de investigación aportar a una verdadera política de redistribución de ese poder. Y eso implica tanto las devoluciones sistemáticas y con fines específicos para la acción social y política de los grupos o instituciones con quienes se trabaja, o que están involucrados en las problemáticas investigadas, como un nivel más amplio de divulgación y comunicación de resultados que permita incidir en los sentidos que colectivamente se producen. Es necesario entonces, problematizar el lenguaje que se utiliza para que pueda ser vínculo efectivo con la diversidad de actores sociales con quienes trabajamos y a quienes nos dirigimos. Un lenguaje que garantice la comunicabilidad y los debates sin que se pierda la complejidad reflexiva de nuestra labor.

5. Para finalizar, queremos señalar que hemos reiterado de diversos modos la vinculación del investigar con la formación de profesionales, es decir, con los procesos de enseñanza-aprendizaje que se producen en nuestras carreras de grado y posgrado. De ahí que resulte imprescindible intervenir los resultados de las investigaciones que desarrollamos y los problemas que enfrentamos en los necesarios análisis y redefiniciones de planes de estudio de las carreras de grado, así como en la creación de carreras de posgrado. En particular, consideramos relevante la integración de los estudios de la cultura en los planes de estudios, complejizando los modos en que se piensa lo social y lo político.



Sección I

Investigar en contextos locales,
nacionales e internacionales

Las ciencias sociales son imprescindibles para los procesos sociales y políticos emancipatorios

María Inés Peralta

Decana de la Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Nacional de Córdoba

Damos comienzo a estas primeras Jornadas de Investigar en Sociales. En primer lugar, saludar y agradecer la presencia de Cecilia y Mario, a quienes en un momento voy a presentar.

Venimos de dos días, 28 y 29 de mayo de 2019¹, de gran movilización en las calles, movilización feminista y popular. Hoy, 30 de mayo, damos inicio a estas Jornadas de la Facultad de Ciencias Sociales, cuya organización ha movilizado mucho, siendo fundamental el aporte y la participación de docentes, no docentes, estudiantes y egresados. Con ello se generan grandes expectativas respecto a lo que aquí suceda.

Quiero empezar refiriéndome al afiche de estas Jornadas. Les pregunto: ¿Qué ven ustedes en este afiche? Yo veo manos activas, trabajando, creando, afectadas, “coloridas” por ese trabajo y ese juego. Veo una invitación a hacer y probar distintas posiciones y distintas combinaciones de posiciones. Veo en este cubo mágico una invitación a un modo de pensar y repensar la investigación; a hacer investigación desde el lugar que cada una/o de nosotros va ocupando, investigando, pero en diálogo con otras múltiples posiciones. Porque estas combinaciones diversas seguramente nos interpelarán a revisar nuestras certezas respecto al *qué*, al *para qué*, *por qué*, *cómo* y *con quiénes* investigar.

Los cuatro ejes de trabajo de los talleres interpelan a todos y todas quienes investigamos. Pero seguramente las múltiples posiciones que ocupamos como docentes de

1 El día 28 de mayo se realizó un pañuelazo en todo el país para reclamar por la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE), en la cual participaron miles de mujeres y organizaciones feministas en todas las ciudades del país, incluida Córdoba, que fue testigo de una enorme movilización.

Y el día 29 de mayo, en un aniversario más del Cordobazo, las calles se volvieron a llenar de trabajadores en reclamos de mejores condiciones de empleo, salarios y contra los despidos.

grado y de posgrado, de investigadoras e investigadores, extensionistas, profesionales, estudiantes de grado y de posgrado, y también, los posicionamientos teóricos y epistemológicos a los que adscribimos nos llevarán a jugar con esas múltiples combinaciones y posibilidades del cubo mágico. El quinto taller, prioritariamente dirigido a nuestros estudiantes de grado propone compartir y hacer conocer lo que hacemos para invitar y entusiasmar a este juego.

Nuestro objetivo central es poder, con esta lógica de debate en los cinco talleres, llegar a conclusiones que nutran las definiciones de nuestra política de investigación. Definiciones que se asentarán en los aportes, expectativas, preocupaciones y experiencias del colectivo de la Facultad de Ciencias Sociales, y desde allí orientar hacia dónde vamos, qué priorizamos, qué fortalecemos al interior de nuestra unidad académica, como así también a asumir posiciones respecto a la política de la Universidad Nacional de Córdoba en materia de investigación y respecto del sistema científico argentino también.

En síntesis, pretendemos que estas Jornadas nos permitan reconocernos en un hoy, en un momento presente de la Facultad para compartir estos desafíos. Con ese espíritu es que los y las invitamos a reconocernos, a mirar nuestras investigaciones y escucharnos cuando las presentemos. En esta Facultad, si bien reciente, hay una larga y prolífica trayectoria en investigación porque justamente se ha conformado con instituciones pre-existentes que tienen entre 15 y 60 años de existencia y en cuyas trayectorias la investigación y producción de conocimiento ha sido fundamental. Ese capital y esa trayectoria encuentra hoy, en este contexto de facultad, en esta nueva institucionalidad, una oportunidad única de repensarse, resignificarse y remover cuestiones que, muchas veces por inercias institucionales, pueden quedar anquilosadas y resistentes a cambios. Estamos seguras/os que repensarnos en estas múltiples posiciones ayuda a actualizar nuestros debates sobre la investigación.

Por todo ello remarcamos que esta es una oportunidad muy importante para aprovechar. La Facultad de Ciencias Sociales de la UNC se encuentra hoy en un momento altamente creativo. Estamos analizando nuestros planes de estudio de las tres carreras de grado. También actualizando los sentidos de las carreras de posgrado, pensando la creación de áreas de docencia que permitan aprovechar el enorme capital de aquellos conocimientos que tenemos en investigación, en posgrado, en la enseñanza de las tres carreras de grado. Estamos viendo la necesidad también de crear un nuevo instituto que permita recuperar toda la trayectoria vinculada a las investigaciones sobre desigualdades, sobre la intervención social, sobre políticas sociales.

Y todo eso desde una convicción muy clara: no tenemos dudas de que las ciencias sociales son ciencia, no son teología², que son estratégicas en todo modelo de sociedad y que, por lo tanto, son imprescindibles para los procesos sociales y políticos emancipatorios en los que nos queremos involucrar.

2 Se refiere a la expresión del exministro de Ciencia y Tecnología, posteriormente Secretario, Lino Barañao, quien afirmó en una entrevista periodística que “las ciencias sociales eran casi teología”, lo que generó una reacción muy fuerte de la comunidad científica de las ciencias sociales.

Esto les proponemos y con esto nos comprometemos. Al comenzar el ciclo lectivo con nuestros estudiantes de grado, en el momento de su ingreso a la vida universitaria, les decíamos este año en la apertura del Curso Introductorio: “En esta facultad sabemos que las ciencias sociales son imprescindibles porque sirven para reducir las desigualdades, para fortalecer la democracia, para ampliar la comprensión de las diferencias, para promover el acceso a derechos, para valorar los saberes populares, para desarrollar capacidades dialógicas y argumentativas, para desarrollar las capacidades organizativas, estratégicas y resolutivas de la vida social”.

Desde estas invitaciones y sentidos es que, estamos, como les decía al principio, muy movilizadas en la Facultad respecto a las conclusiones y reflexiones que estas jornadas y este juego con el cubo mágico nos dejen.

Ahora sí, pasamos a la presentación de la y el invitado del panel inaugural: Cecilia Tomassini es una compañera que viene de nuestra hermana República del Uruguay, de la Universidad de la República. Es doctora en Políticas Públicas, Estrategias y Desarrollo de la Universidad de Río de Janeiro; magíster en Sociología; licenciada en Sociología y es actual responsable del *Programa de proyectos orientados a la inclusión social* en la Comisión sectorial de investigación científica de la Universidad de la República. Es docente investigadora de esa misma Universidad. Su línea de investigación se enmarca en el área de Estudios de Ciencia, Tecnología, Innovación y Desarrollo, además de contar con una experiencia en Estudios de la salud y género. Entre los proyectos que vienen trabajando en conjunto con el equipo de la unidad académica de la comisión sectorial de investigación científica se puede destacar el de *Construcción de una metodología para la detección de demandas de investigación para la inclusión social: el caso del sistema nacional integrado de cuidados*. Además, ha sido profesora de la Licenciatura en Desarrollo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República y de la Especialización en Vinculación y Gestión Tecnológica de la Universidad Nacional del Litoral.

Mario Pecheny es doctor en Ciencia Política por la Universidad de París; licenciado en Ciencia Política; investigador principal del CONICET y profesor en la UBA. Fue elegido representante de la gran área de Ciencias Sociales y Humanas del CONICET. Se especializa en el estudio de políticas y derechos en materia de salud, género y sexualidad. Es profesor titular de Sociología de la salud en la UBA y profesor invitado en la Universidad de París III, la Universidad de Michigan y la Universidad de Columbia. Entre sus publicaciones recientes se puede mencionar *Travestis, Mujeres, Transexuales en tribunales. Hacer justicia en la CABA*; *El papel del amor en el discurso político reivindicativo de sexualidad*; *Prevención, promoción y cuidado. Enfoques desde la identidad y derechos humanos*; *Abortos interruptus. Política y reforma laboral*; y *Reforma legal del aborto en Uruguay*. Recibió el premio de Ciencias Sociales en 2012 por su destacada trayectoria en investigación.

Respecto a Mario, me interesa destacar algo acerca de su propuesta como candidato al Directorio del CONICET, donde enfatizó en la necesidad de una mayor articulación entre las instituciones científicas y académicas del país, resaltando el desarrollo y la

consolidación de las ciencias sociales. Y voy a resaltar dos de sus ejes de acción: 1) Jerarquizar el peso absoluto y proporcional de las ciencias sociales y las humanidades. Así como el relevamiento de las necesidades sociales, el monitoreo y evaluación de políticas, la provisión de datos, registro y evidencia cuantitativa y cualitativa, la participación y los debates públicos, sin reduccionismos metodológicos ni disciplinares. 2) Definir la especificidad de la transferencia en nuestras disciplinas, como parte de un compromiso concreto de intervención social y elaborar criterios de nuestros aportes para conocer y visibilizar los desarrollos de tecnologías sociales.

Con esta presentación de intenciones y motivaciones damos por inaugurada la *I Jornada de Investigar en Sociales*.

Promoción de la investigación y de la innovación para la inclusión social: algunos desafíos en el contexto latinoamericano

Cecilia Tomassini

*Profesora-Investigadora de la
Universidad de la República, Uruguay*

Muchas gracias a todas y a todos los presentes. Y gracias a los organizadores y a la Facultad por la invitación. Es un honor estar acá principalmente por lo que la Universidad de Córdoba significa para la Universidad de la República (UdelaR) en Uruguay. El legado intelectual de la Reforma Universitaria de Córdoba está en la base de nuestra práctica, nos ayuda a pensar las funciones universitarias y es una guía en este particular momento que vive nuestra región. Como les decía, soy docente de la unidad académica de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la UdelaR. La universidad articula las funciones docentes de extensión, investigación y enseñanza en tres Pro-Rectorados. Dentro del Pro-Rectorado de investigación está la CSIC que es la encargada de diseñar e implementar políticas y programas para promover actividades de investigación. Dentro de la CSIC tenemos un grupo de investigación en temas de Ciencia, Tecnología, Innovación (CTI), Sociedad y Desarrollo. En este grupo no solo analizamos los programas y las políticas que implementamos, sino que estamos abocados al estudio de cómo la CTI puede contribuir a procesos de desarrollo inclusivo en los países latinoamericanos.

Cuando me pidieron pensar en los desafíos de la investigación en el contexto latinoamericano, lo hice desde el lugar que la CTI puede aportar al orientarse al desarrollo inclusivo. Y tal vez, empezar por lo más evidente: hacer ciencia en los países latinoamericanos, sea cual sea el país, es hacer ciencia en un contexto de periferia. Es hacer ciencia desde el Sur, es hacer ciencia desde los países subdesarrollados, como quieran llamarle. Son contextos donde los recursos financieros y materiales son escasos y donde existen asimetrías de poder cuando nos insertamos en las redes internacionales de colaboración. La red que muestra el gráfico 1 es un intento de mapeo internacional de la ciencia donde se muestran colaboraciones a partir de artículos según país de autor, y donde está marcado con rojo se muestra la participación de los países latinoamericanos. Esto

es simplemente un dato contextual para comenzar mostrando que los desafíos dependen de cuáles son los contextos en los que investigamos y cómo nos insertamos en las redes globales.

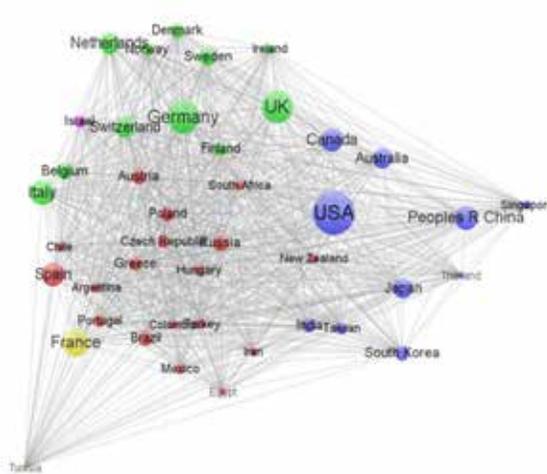


Gráfico nº 1: Red de colaboraciones internacionales en coautorías según país.

Fuente: Loet Leydesdorff et al. (2013). *International Collaboration in Science: The Global Map and the Network*, p. 11.

Uno de los principales indicadores que usamos para comparar las diferencias entre países es la inversión en Investigación y Desarrollo (I+D) como porcentaje del Producto Bruto Interno (PBI) de los países. Las inversiones de Latinoamérica en conjunto representan el 3% de las inversiones mundiales en I+D. Los países de América Latina (AL) históricamente han tenido inversiones bajas de I+D, siempre por debajo del 1%, con excepción de Brasil que ha superado un poco estos porcentajes. La buena noticia es que, en los últimos años, al menos de 2007 a 2014, estos porcentajes de inversión aumentaron un poco, haciendo que la participación de AL mejore. La mala noticia es que a partir de 2015 vuelven a bajar, y como región AL desciende, mientras que el resto se mantiene constante. Este contexto de bajas inversiones va a determinar nuestra inserción internacional, ahí está uno de los primeros desafíos.

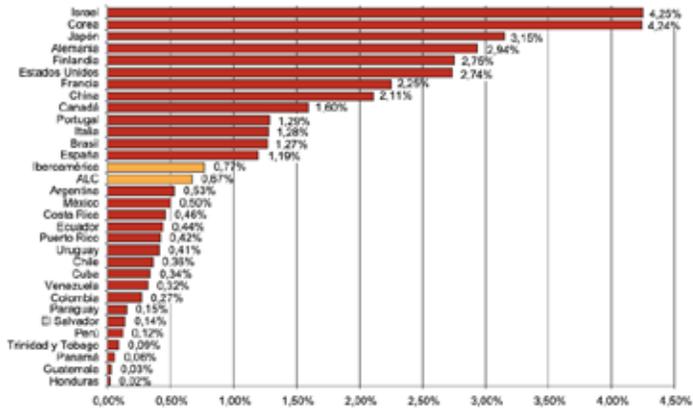


Gráfico nº 2: Inversión en Investigación y Desarrollo (I+D) en relación con el PBI en países, 2016. Fuente: RICYT (2018) El Estado de la Ciencia 2018, p 21.

Por otro lado, y esto es una buena noticia, las matrículas en educación terciaria han aumentado su porcentaje en términos globales. Como región tenemos más estudiantes en el grado y tenemos más estudiantes recibéndose en posgrados.

Educación terciaria en América Latina: 2007-2016

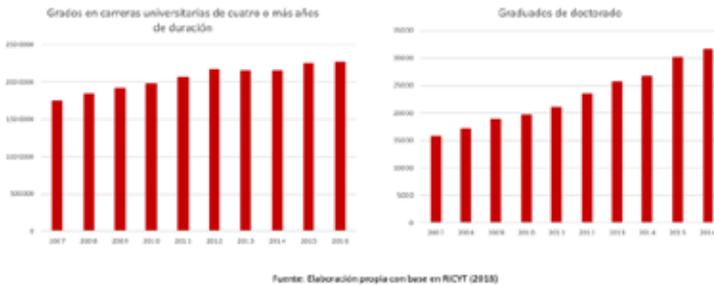


Gráfico nº 3. Educación terciaria en América Latina: 2007-2016

Pero ¿qué pasa cuando tomamos esos dos indicadores en conjunto? ¿Qué pasa cuando tenemos un contexto donde formamos cada vez más estudiantes, pero donde persisten las bajas inversiones en I+D? Básicamente los espacios para aplicar los conocimientos se achican. Ese es otro gran desafío, ampliar los espacios de inserción de nuestros graduados para que puedan aplicar creativamente lo que aprendieron. Podemos considerar que, por un lado, hay un aprender estudiando representado por las matrículas de educación terciaria, y, por otro lado, hay un aprender haciendo, aplicando, trabajando, a través de “el resolver problemas”, etc., representado en este caso, por un indicador muy próximo con varias deficiencias, pero próximo, como las inversiones en investigación y desarrollo.

Hay un concepto de dos autores uruguayos (Rodrigo Arocena y Judith Sutz) que se llama las *divisorias del aprendizaje*, donde los autores grafican estos indicadores que les mostraba al principio (matrículas en educación terciaria e inversiones en I+D) y muestran cómo varios países se ubican a lo largo de estos valores. Lo que tenemos es que los países de AL se ubican en el cuadrante izquierdo del gráfico, mientras que algunos países europeos y asiáticos han avanzado hacia el cuadrante derecho. Esta simple distribución marca una divisoria: “*La divisoria del aprendizaje*”, donde los países de AL hemos tenido relativamente éxito en formar capacidades, pero no en generar espacios para aplicar esos conocimientos. Eso es un caldo de cultivo para varios fenómenos entre ellos la *fuga de cerebros*. Ese es un segundo desafío que quería marcar como determinante para la promoción de la investigación en nuestros países.



Gráfico nº 4. Divisorias del aprendizaje (Arocena y Sutz, 2003)

Pero supongamos que nos va bien en formar capacidades y supongamos que nos va bien en generar espacios creativos para aplicar esas capacidades. Ahí tenemos un tercer desafío importante, que no es para nada nuevo. Un desafío que desde la década del setenta algunos autores —sobre todo dos autores argentinos— ya denunciaban desde la Escuela Latinoamericana de Ciencia y Tecnología. Uno de ellos es Amílcar Herrera, quien señalaba que *“las diferencias cuantitativas de los sistemas de I+D de América Latina, son menos graves que su desconexión con la sociedad a la que pertenecen. En los países desarrollados la mayor parte del I+D se realiza en relación con temas que directa o indirectamente están conectados con sus objetivos nacionales, ya sean estos de defensa, organización social, prestigio, etc.”*. En América Latina persiste una desconexión entre las necesidades sociales, los problemas nacionales y las agendas de investigación, como decía Herrera. Por otra parte, Sábato y Botana, otros dos autores argentinos de la Escuela Latinoamericana de Ciencia y Tecnología, decían algo parecido pero de otra forma: *“La desconexión, o la debilidad de la demanda de conocimiento en AL, se debe sobre todo a que no logramos articular estos tres ejes del triángulo. No logramos hacer que las relaciones entre gobierno, sector productivo y la infraestructura científico-técnica, fluya en diálogo y en interacciones”*. O sea que tenemos un bloqueo ahí. No llegan las demandas de conocimiento del gobierno y del sector productivo a la infraestructura científico-tecnológica. Nuevamente persiste una desconexión entre necesidades o problemas y capacidades para resolverlos. Pero es un poco más difícil que eso, porque nuestros sistemas son propensos a orientarse por demandas provenientes del exterior; lo que los autores llamaron extrarelaciones. Es decir que otros triángulos (de articulación de la CTI) en el resto del mundo, en general más fuertes y coordinados entre ellos, sí logran generar demandas que nuestros sistemas de CTI captan. Las agendas de investigación de AL tienen un sesgo hacia los problemas que otros sistemas de ciencia y tecnología a nivel mundial nos están presentando. Y esto es una denuncia que estos autores hacían a finales de los sesenta y principios de los setenta y que tiene total vigencia hoy.

Pero si traemos otro elemento contextual, importante de AL, la cuestión se vuelve más grave, en particular cuando pensamos en la desconexión de las agendas de las necesidades locales o de las necesidades nacionales en la región más desigual del mundo. Nuestro continente continúa siendo la región más desigual del mundo. El siguiente gráfico es simplemente para mostrarles la evolución de los índices de Gini. Puede verse que AL puede no tener la mayor cantidad de pobres en el mundo, pero sí tenemos la mayor distancia entre quienes tienen poco y quienes tienen mucho. Y eso, a pesar de que se ha mejorado un poco en los últimos años, continúa siendo uno de nuestros principales problemas. Estos datos empeoran si agregamos variables que den cuenta de desigualdades de género, étnico-raciales o generacionales. En nuestro continente la pobreza tiene cara de niños, tiene cara de viejos y de mujeres.

La desigualdad afecta también las causas por las que morimos:



Gráfico nº 6. Desigualdad y causas de muerte.

No sé si alguna vez escucharon hablar de la brecha 90/10. La brecha 90/10 en investigación en salud da cuenta del problema que tienen las agendas de investigación para atender demandas de sectores que no tienen recursos monetarios. Y lo que dice es que el 90% de la inversión en I+D en salud en el mundo se destina a atender enfermedades que padece solo el 10% de la población mundial. Ese es un dato que se aplica, en este caso, a la inversión en salud, pero que podríamos aplicarlo a otros problemas latinoamericanos que no tienen voz en las agendas de investigación. Orientar nuestras agendas de investigación a atender problemas relevantes a nivel nacional con foco en la desigualdad es el otro desafío que quería señalar.

Supongamos por un momento que logramos colocar estas necesidades y orientar nuestras agendas de investigación. Tenemos otro desafío más al respecto del uso y la aplicación del conocimiento. Es decir, si logramos orientar nuestras agendas de investigación, ¿cómo hacemos para que sea aplicado en las políticas, para que sea tomado por las organizaciones sociales, para que sea usado en el sector productivo? Nos enfrentamos con un gran desafío legado por los que han sido nuestros modelos de ciencia y tecnología, es decir cómo las políticas de ciencia y tecnología han sido pensadas.

Ese legado está básicamente fundamentado en lo que ha sido el modelo lineal o la concepción lineal para la producción de ciencia en Latinoamérica. Una concepción que supone una cadena causal donde existe una inversión de recursos en ciencia básica, la que produce ciencia aplicada y que luego lleva a un desarrollo tecnológico. Ese desarrollo tecnológico termina aplicándose en el mercado y genera una innovación. Según este modelo la innovación va a producir mejoras económicas que se espera luego reviertan en nuestra calidad de vida. Bueno, todos esos eslabones que unen y le dan causalidad a ese proceso, no están comprobados. Hoy hay evidencia empírica para cuestionar cada uno

de esos pasos lineales. Ni la ciencia básica determina los desarrollos tecnológicos —hay evidencia para decir que el desarrollo tecnológico impulsa la ciencia básica—, ni la innovación va a generar por sí sola y mágicamente mejoras en la calidad de vida o mejoras en la productividad. Pero este es el esquema en el cual se proyecta buena parte de nuestras políticas de ciencia y tecnología. En la actualidad se puede observar un giro hacia modelos de ciencia orientada, o focalizada a sectores estratégicos, etc. Según esos modelos se definen algunos sectores y se asignan mayores recursos a esos sectores relevantes. Pero más allá de esta selección el resto del modelo de promoción sigue funcionando más o menos igual. Se sigue suponiendo que en algún momento la ciencia va a revertir en mejoras en la calidad de vida. Y acá traía otro ejemplo del área de salud y que además me parece muy gráfico, que es la idea del *Valle de la muerte*. La metáfora del valle de la muerte intenta dar cuenta de la distancia y las dificultades para traducir resultados biomédicos en aplicaciones clínicas. ¿Cómo hacen las investigaciones biomédicas para traducir sus resultados en generar bienestar en los pacientes? Esto podríamos pensarlo también para las ciencias sociales. El tránsito entre las cuestiones más fundamentales y las cuestiones más aplicadas es algo que la política deja librado a la voluntad de los investigadores para hacerlo o, cuando hace algo, generalmente se aplican mecanismos que no se sostienen a largo plazo. Pensar en mecanismos para promover el uso del conocimiento es otro de los desafíos para la investigación en nuestra región.

En este punto, me gustaría dejarles algunas preguntas que merecen un poco más de reflexión. La primera es: ¿Cómo priorizamos si queremos orientar nuestras agendas?, ¿qué problemas vamos a considerar?, ¿los problemas de quién? Acá hay una cuestión importante, y es que necesitamos fortalecer la capacidad de agencia de los actores sociales, es decir la capacidad de agencia de aquellos que en general no tienen voz en las agendas de investigación. Para que un problema sea percibido como tal, y para que ese problema tenga una expresión pública en una demanda que pueda ser oída necesita capacidad de agencia. Y ahí hay un proceso en el cual nuestras agendas de investigación tienen que tener una capacidad democratizadora (abrirse a problemas sin voz) y que busque explícitamente construir capacidades y agencia.

Otra pregunta es: ¿Cómo hacemos para que los problemas se transformen en demandas de conocimiento? Muchas veces lo que nos ha pasado es que recibimos problemas que son susceptibles de solucionarse con voluntad política y no necesitan de investigación. Entonces cómo hacemos para definir cuáles demandas necesitan nuevo conocimiento, pero ¿qué tipo de conocimiento puede contribuir a mejorar las condiciones de vida de las poblaciones más vulnerables?, ¿pensamos que es solo el conocimiento aplicado el que nos puede ayudar?, ¿o el conocimiento fundamental puede hacer algo? En realidad, esta dicotomía *fundamental-aplicado* es un error. Es la dicotomía que tenemos que superar. Hay muchos ejemplos de investigación básica con orientación estratégica. Y en realidad, me parece que la recomendación más atinada de la bibliografía de nuestra área indica que es necesario pensar en la implementación desde el momento en que pensamos la pregunta de investigación; desde el inicio de un proyecto es necesario pensar cuáles serán sus consecuencias. Sea un proyecto fundamental o sea un proyecto aplicado, tiene la posibilidad de pensar en su implementación desde el

origen mismo de la idea, desde el origen mismo de la pregunta.

La siguiente pregunta que quería dejarles es: ¿Cuáles son las vías para que los nuevos conocimientos puedan generar inclusión social? En los últimos años hubo un florecimiento de enfoques y hay muchísimas escuelas con metodologías muy distintas. Si pensamos en un extremo, podemos encontrar enfoques que tratan como la vía privilegiada de inclusión social a las comunidades, el papel empoderador de las comunidades a la hora de generar y aplicar conocimientos que mejoren la calidad de vida. Son enfoques que dicen que tenemos que conciliar el conocimiento local, el conocimiento tradicional de las comunidades con el conocimiento científico; que es el empoderamiento de las comunidades lo que puede llevar definitivamente a la inclusión social. En el otro extremo, tenemos los enfoques que proponen orientarse a las necesidades de consumo de los sectores de menores ingresos, la base de la pirámide. Lo que dicen es, aprovechemos la capacidad difusora del mercado para generar productos más baratos (celulares baratos, baños químicos baratos) para que de esa forma puedan acceder a esas tecnologías y mejoren su calidad de vida. Son los enfoques que podemos considerar en un extremo. Por un lado, se genera agencia (muchas veces desvinculada del conocimiento científico) y por otro, se trata a los individuos como meros consumidores de tecnologías.

Nuestra perspectiva, lo que intentamos generar, desde Uruguay, es en principio un reconocimiento de que es necesario un mecanismo de incentivo específico para vincular agendas, para articular necesidades o demandas de conocimiento y capacidades de investigación. Es el punto básico del que partimos, y para que eso pase tiene que haber mecanismos, desde la política de ciencia y tecnología, desde la política universitaria, que reconozcan esa necesidad. Entonces, ese es el primer reconocimiento. El segundo es que la Universidad Pública tiene un papel para cumplir en esa vinculación, en la construcción de puentes, pero evidentemente sola no puede. O sea, generar conocimiento que impacte efectivamente en la inclusión social rebasa por lejos la capacidad de la universidad por sí sola.

Tenemos que buscar aliados; tenemos que articular un sistema de innovación para contribuir a la inclusión social. Y eso lo hemos intentado hacer a partir de fomentar la alianza entre políticas sociales que atienden a las poblaciones vulnerables en Uruguay y la política de ciencia y tecnología dentro de la universidad. Lo que hemos hecho, básicamente, es buscar aliados en la política social que nos permitan identificar problemas de poblaciones vulnerables. Intentar construir con ellos para integrar a estas contrapartes en nuestros proyectos de investigación y garantizar con alguna anticipación que esos conocimientos se van a aplicar. Hemos tenido diferentes grados de éxito y fracaso en el proceso. En la presentación posterior (*Sección II* de este libro) la idea es contarles cuál ha sido esta experiencia, sus resultados y la metodología específica que usamos. Sin embargo, quería dejar planteado acá que si bien tenemos todos estos enfoques (en un extremo los que ponen énfasis en sus comunidades y los que ponen énfasis en el mercado), en ese espectro nosotros intentamos dar un mayor papel a la alianza de la universidad con las políticas públicas, en especial con las políticas sociales.

Aquí nos encontramos ante un desafío mayor, muchas veces desapercibido: ¿Qué pasa con los mecanismos de evaluación?, ¿qué pasa con los sistemas de evaluación en nuestras carreras académicas? Nosotros intentamos orientar las agendas de investigadores para que participen en este programa y lo que nos encontramos sistemáticamente es la resistencia de lo que el sistema de evaluación premia. Los países de Latinoamérica han hecho un esfuerzo enorme, han invertido mucho dinero en esto, se ha hecho un esfuerzo bastante grande por acompañarse al ritmo de publicaciones mundial. Y esto es lo que nuestros sistemas de evaluación están premiando, mayormente la publicación de artículos en revistas de alto impacto. Publicar no está mal, es un mecanismo de difusión que los investigadores nos debemos para comunicar lo que estamos haciendo, sin embargo, tenemos que revisar con más detalle lo que está ocurriendo con la circulación del conocimiento.

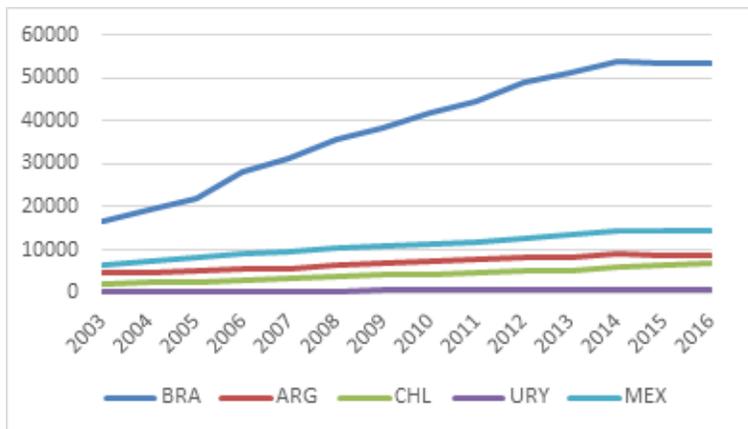


Gráfico nº 7. Artículos publicados e indexados (2000-2016).

Fuente: Elaboración propia con base en RICYT (2018)

El problema de centralizar la evaluación solo en la publicación de artículos es cuando eso pasa a ser el indicador que da cuenta de toda la producción de conocimiento. Esta es una idea falsa porque en realidad se trata de un indicador parcial de la producción de conocimiento, y es solo un indicador que pondera la forma de difusión de ciertas áreas. No todas las áreas producen conocimiento de la misma forma, ni lo difunden igual. La historia publica libros, la filosofía publica libros, los ingenieros publican en congresos, no escriben veinte páginas, escriben cinco. Estamos, por un lado, homogeneizando los mecanismos de difusión y evaluación de nuestras disciplinas, y por otro lado, estamos desincentivando otras formas de producción de conocimiento que demandan más tiempo o cuyos resultados no son publicables. Dialogar con otros lleva tiempo, trabajar con otras disciplinas lleva tiempo. La ciencia avanza en buena medida a través de la resolución de problemas, al trabajar interdisciplinariamente en problemas complejos. La reso-

lución de un problema social no es un asunto de los sociólogos, o de los politólogos o de los trabajadores sociales, es también un asunto de los ingenieros, de los bioquímicos, de los matemáticos. Sin embargo, interdisciplinariedad no está siendo del todo estimulada y premiada por nuestros sistemas de incentivos y formas de evaluación.

Lo que la red representada en el gráfico 8 intenta mostrar viene de los mismos autores que les mostré al inicio, que trabajan sobre indicadores alternativos para la ciencia. Ellos dicen: “Esta idea que teníamos de la ciencia como un árbol donde cada disciplina era seguida de otras subdisciplinas, eso no existe más”. De hecho, si mapeamos efectivamente las colaboraciones en la ciencia, esta es la foto (gráfico nº 8), la cara de la ciencia en el presente. Este es un mapa global de cómo las disciplinas y los conocimientos están interactuando entre ellos en formas de citación conjunta. Cómo se cita una disciplina a la otra. Y lo que notamos es que existen vacíos, pero que también existen conexiones entre algunas disciplinas. En los intersticios de estas interacciones disciplinares es probablemente donde esté el futuro para la resolución de los problemas complejos de nuestra sociedad.

Fomentar la multidiscipliplina para la resolución de problemas complejos

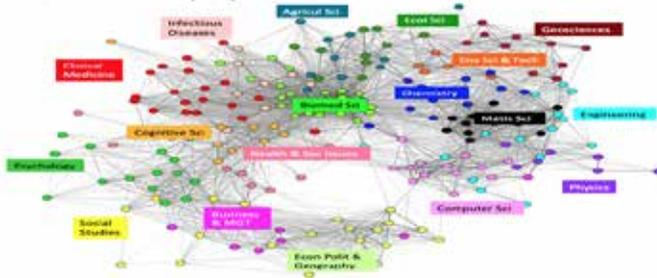


Figure 2. Global science map based on citing similarities among ISI Subject Categories (2007).

Rafols, Porter and Leydesdorff (2007) Science overlay maps: a new tool for research policy and library management, p13.

Gráfico nº 8. Mapa global de la ciencia

Según lo anterior, que el sistema de evaluación premie o no premie eso es algo importante a considerar. Además, tenemos que ver cómo el sistema de evaluación nos da señales. Cuando construimos nuestras trayectorias de investigadores ¿por qué deberíamos pensar en dedicar tiempo a estos programas de inclusión social o de vinculación, si cuando decido dónde voy a invertir mi tiempo, las señales que el sistema me da van hacia otra dirección? (hacia publicar más y con más alto *impacto*). Creo que como comunidad científica debemos plantearnos la necesidad de gobernar ese sistema, de ampliarlo para darle posibilidades de construir trayectorias diversas. Vivimos la esquizofrenia de un sistema donde una institución nos dice “como docentes universitarios tienen que hacer

docencia, extensión, investigación, como investigadores tienen que publicar”. En general recibimos señales contradictorias que necesitamos armonizar para diseñar el tipo de investigaciones que queremos y el tipo de conocimiento que necesitamos.

Como síntesis de los desafíos, hablamos de superar las divisorias del aprendizaje, orientar parte de las agendas de investigación para atender problemas sociales y productivos nacionales a partir de la articulación entre políticas sociales y políticas de ciencia y tecnología; avanzar en la traducción y orientación de tecnologías para el conocimiento y el uso social, armonizar y gobernar los sistemas de evaluación de la ciencia. Obviamente hay otros tantos desafíos que me hubiera gustado tratar, sobre todo lo que tiene que ver con garantizar el acceso a la educación terciaria y fomentar las capacidades de investigación en la enseñanza de grado. Me parece que ese es un desafío que nos debemos. Otra cosa que tiene que ser dicha es que en el hacer ciencia no participamos igual varones y mujeres. Eso es una cuestión que las ciencias sociales mismas tienen que tener presente. Por más que en esta aula —ahora viendo así a modo global— la mayoría somos mujeres, cuando avanzamos en los niveles más altos de la ciencia las mujeres tendemos a desaparecer. Y eso es un desafío no solo en términos de quienes merecen igualdad, sino que es un desafío en términos de cómo estamos perdiendo el potencial aporte que las mujeres podemos hacer. En este sentido, deberíamos desbloquear las barreras que las mujeres enfrentan para construir sus carreras científicas y participar en igualdad de condiciones en el mundo de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Por otra parte, un tema que me parece fundamental para la agenda futura de las ciencias sociales es la necesidad de gestionar grandes volúmenes de información. Las capacidades que las ciencias sociales están teniendo para gestionar grandes volúmenes de información están muy poco desarrolladas en las carreras de grado y posgrado en Latinoamérica. Las carreras no están pensando, por ejemplo, en la formación en ciencias sociales computacionales. Ese tipo de experticia la están dominando empresas a nivel internacional. Como universidades públicas también tenemos que ser capaces de ir a la vanguardia en términos de capacidades y metodologías, eso implica ser capaces de hacernos preguntas relevantes a partir de estos nuevos volúmenes de información. De lo contrario estamos dejando que las preguntas las hagan solo quienes dominan las técnicas.

Por último, creo que los desafíos que mencioné aquí van en línea con el argumento mayor que es defender el papel crítico de las ciencias sociales. En particular en un contexto donde el papel de la ciencia está siendo atacado y rebajado. Un ejemplo es lo que está pasando en Brasil en términos de los cuestionamientos al conocimiento científico y sobre todo a cómo están cuestionando la validez y relevancia del papel de las ciencias sociales. Defender y alimentar ese papel crítico es uno de los desafíos mayores que tenemos por delante.

Consideraciones sobre la investigación en ciencias sociales y humanidades

Mario Pecheny

Investigador del CONICET y profesor-investigador

de la Universidad de Buenos Aires

Buenos días, en primer lugar, gracias por la invitación. Pensaba en función de lo que venía escuchando cómo hacer ciencia social en un contexto de desfinanciamiento y hostilidad, y que no es solo en nuestro país sino a nivel regional. En nuestra región, Brasil es el ejemplo en este momento. Y también a nivel global, los que trabajamos en género sabemos que, en Hungría, Polonia, Italia, los ataques al género y a las ciencias sociales son una constante. Aprovecho también por eso esta oportunidad, para que trabajemos en movilizar a nuestras legisladoras y legisladores a votar una ley de financiamiento para la ciencia y la tecnología.

En relación con el tema de investigar en ciencias sociales, que es lo que se nos ha propuesto debatir en este panel de apertura, empiezo por lo que nos une hoy que es la importancia de motivar a la investigación desde el grado. Ese es un punto que yo pienso que es clave, porque investigar es un oficio, y un oficio se aprende haciéndolo. Y es un aprendizaje. Y, además —si podemos— vivir del oficio, que implica también aprender unas reglas del juego que voy a mencionar enseguida.

Y es un oficio que tiene jerarquías, como en los viejos oficios, donde hay gente que viene de antes y sabe más, y hay otra que va aprendiendo. Pero, aunque se reconozca esa existencia de jerarquías, nunca es un trabajo individual, esa imagen del científico o la científica descubriendo cosas en soledad no existe, sino que es un trabajo colectivo y eso trae un desafío.

Cuando armé esta exposición pensaba que, como le voy a hablar a estudiantes del ciclo de grado, quisiera compartir algunas cuestiones que, aunque puedan sonar obvias para los que somos más grandes, son buenas igual.

Lo primero es el tema de las reglas del juego que está bueno aprenderlas para seguir-

las, pero también para transgredirlas. Pero uno para transgredirlas tiene que conocerlas. Muchas de las cosas que planteaba recién, uno tiene que saber cómo son para después decidir o hacer aquello que uno quiere.

Otra cuestión es que a veces se piensa que las disciplinas son homogéneas o que los modos de hacer son más o menos parecidos para todo el mundo, y no es así. A veces los problemas o los conflictos pasan por estandarizar y homogenizar, incluso al interior de cada una de las disciplinas. La transdisciplina pareciera uno de los desafíos, pero no porque no lo hagamos en la práctica, sino porque cada vez que hay que evaluar, hay que medir, hay que concursar y organizar una carrera volvemos a esos esquemas de limitaciones que no solo no nos favorecen, sino que obstaculizan lo que puede ser interesante en investigación, que son las preguntas cruzadas, la interpretación, etc.

Las primeras reglas que tienen que aprender quienes van a hacer investigación son las reglas de su disciplina para poder también realizar prácticas multi y transdisciplinares. También las reglas de la vida universitaria y académica, que eso también son reglas del oficio. Saber cómo se llena un formulario, dónde tenemos que ir, saber cómo se hace. Eso también es una práctica que se aprende de manera colectiva, horizontal. Es decir que no hay un instructivo, pero es un conocimiento transmitido intergeneracionalmente y sobre todo horizontalmente. Por eso es tan importante la vida institucional en instancias como estas.

Y otro tema que es de orden epistemológico es la legitimidad o la validez de aquello que hacemos. Es un tema que me parece que está bueno plantearlo. La idea de la legitimidad, de quiénes validan lo que hacemos. Un poco lo planteaba recién Cecilia, es decir, los sujetos con los cuales o por los cuales o junto a los cuales o con quienes trabajamos y que le dan legitimidad a aquello que hacemos, y que son nuestros pares y nuestras pares en la vida académica y en ese filo nos paramos. Porque para los que hacemos ciencias sociales y humanas hay algo que forma parte del sentido común, pero si por ejemplo nosotros trabajamos hace muchos años con las personas viviendo con VIH, nos hemos encontrado con que la mitad no usaba preservativo en sus relaciones sexuales. Entonces surgió la idea de qué hacemos con ese dato. Con el movimiento social lo que tenemos que trabajar es en mostrar la necesidad de políticas que promuevan el sexo seguro para ver por qué, por ejemplo, no usaban preservativo. También nos encontramos con algo: que la mitad de las mujeres viviendo con VIH querían tener hijos, entonces si vos querés tener hijos no usas anticonceptivo y hay maneras de tener hijos viviendo con VIH evitando la transmisión.

Todo eso para decir que hay una línea, dos modos de estigmatizarlo, que es quiénes legitiman aquello que hacemos y nosotros tendemos a privilegiar la legitimidad a partir del reconocimiento de nuestros pares, porque son los que nos van a permitir concursar, etc. Y a veces uno puede encontrar en sus investigaciones que hay reconocimientos incómodos para los sujetos. Esto para decir que tenemos esta cuestión de “hablar del sujeto”, idea que combato bastante de “hablar en nombre de”. Los más viejos se acordarán de Horacio Guarani cuando decía: “Si se calla el cantor, quién habrá de luchar por los

salarios”. Y... los obreros deben luchar por sus salarios. Se da mucho que hay politólogos o sociólogos que hablan en nombre de causas.

Entonces, esto plantea en nuestro trabajo cuestiones éticas, responsabilidades éticas que trascienden por lejos. Yo trabajé hace unos años en cuestiones del aborto y, por ejemplo, le vas a hacer firmar un consentimiento informado a una mujer que se hizo un aborto y con ello la estás haciendo reconocer que es un delito, o cuando vas a ver a alguien que usa drogas o vende drogas. Entonces uno dice: el consentimiento informado en sociales es no protegernos a nosotros los investigadores.

Sumado a ello y en relación con lo que nos planteaba Cecilia, todas estas cuestiones se dan en un contexto de individualismo, neoliberalismo y —no tengo problema en decirlo— fascismo. No necesariamente en Argentina, pero por ejemplo lo que estamos viendo de las y los colegas en Brasil, las persecuciones a los docentes, todo ese tipo de prácticas de miedo e intimidación son prácticas fascistas que están pasando acá al lado. Y digo: el otro día un periodista escrachando a un colega del CONICET no por lo que investigaba, sino por su actividad personal, todo eso es práctica fascista que es el contexto en el cual nosotros estamos trabajando hoy.

Es un contexto que incentiva la competencia, lo que en ciencias políticas se llama “juegos de suma cero”. La idea es que se plantea cualquier juego de interacción como que alguien gana y alguien pierde. Hay una lógica peor que se llama la de las gallinas, que es una competencia en la cual entrás y no hay manera de no perder, como en la hiperinflación por ejemplo, que todo el mundo apuesta a subir el precio de aquello que tiene para ofrecer y entonces se entra en una escalada.

En ciencias sociales pasa eso. Las reglas del juego en el ámbito científico de las ciencias sociales son lógicas que incentivan. Tanto desde la lógica externa como desde las políticas, nos pone en un juego de competencia de “suma cero” entre pares. Yo lo veo en CONICET, por ejemplo, el empezar a disputar entre áreas disciplinares, entre ciencia básica y aplicada, entre ciencia espontánea (es decir aquella que proponemos desde los equipos de investigación) y la orientada; la cuestión federal, esto de los grandes centros urbanos versus las periferias; la cuestión generacional. Esto lo escuchábamos la semana pasada en un encuentro en Córdoba de directores de instituto y una voz planteaba que estamos peleando para que ingrese más gente al CONICET cuando nuestros salarios están hechos bolsa. Entonces suena descabellado, pero tampoco es descabellado, cuando empiezan todos estos juegos de locura y se encadenan.

Y eso lleva también —en términos de teoría de los juegos— a que obviamente cada uno de nosotros y nosotras perseguimos nuestro propio interés de poder trabajar, de poder desarrollarnos; pero puede trabajarse mediante la cooperación antes que mediante el egoísmo. Y yo soy un partidario, no de optimista sino por la experiencia, de que a veces resulta mejor para tu propio interés trabajar de manera colectiva y colaborativa. Es decir, te va mejor, te pagan más, te invitan a más lugares, si haces un trabajo que es colaborativo y es cooperativo y es colectivo y aporta a la construcción de instituciones. Eso no necesariamente es el sentido común que está privilegiándose en la sociabilidad.

Yo soy medio chicanero por ahí con esto porque siempre digo que podés ser trotskista, feminista, peronista o radical y tener una práctica egoísta e individualista. Quienes colaboran y cooperan horizontalmente, después les va mejor. Pero eso es otro de los contextos en los que estamos.

Otra situación con la que convivimos es la del cortoplacismo. Un poco de los problemas que planteaban recién es que esta idea de utilidad y aplicación son pensadas de manera inmediata. Algunos decían que los investigadores tenemos que estar en pleno, y también para decir que la utilidad de la investigación es inmediata, medible y además de esto, cuánto se ahorra el Estado o cuánta plata gana la sociedad por aquello que vos hacés. Entonces eso habla de una utilidad en un sentido totalmente desvirtuado.

Y después en un contexto de fascismo, y repito que no tengo miedo de usar la palabra, la idea de los datos y de la información que proveemos, los argumentos razonados y racionales y racionables que podemos dilucidar desde la filosofía, desde las humanidades, los procedimientos, tenemos que dar cuenta de cómo llegamos a las conclusiones que tratamos de defender. Y lo vemos en el debate que sucedió el año pasado con respecto a la legalización del aborto: desde la ciencia y la tecnología no es que venían con la verdad revelada, pero decir: “Hay tantas hospitalizaciones por complicaciones de aborto”, “donde el aborto es legal pasa tal cosa”, todo eso es lo que hacemos desde las ciencias sociales y ahí vemos cómo el fascismo plantea una no-verdad, cualquier silogismo falaz, y entonces hay una responsabilidad también desde las ciencias sociales. No por casualidad los Bolsonaro están atacando tanto a las personas que trabajan en ciencias sociales y humanidades por su propio trabajo.

Otro de los marcos en los que estamos es el del patriarcado o el marco heteronormativo que es aquel que privilegia el neoliberalismo. Son los marcos que privilegian o presuponen, como marcos que nos tildan de manera generacional. Se da en los jóvenes versus los viejos. Esto también lo vemos en el CONICET. Yo soy de los que están llegando, pero están los que están saliendo y están los que en algún momento dado de sus vidas pueden dejar de dirigir becarios, dirigir tesis (cuando si uno lo piensa, esos momentos son los de mejor situación para dirigir por la experiencia, por la trayectoria, porque tenés más tiempo, la sabiduría que te dan los años). Y hay una hostilidad tanto hacia los jóvenes a quienes les ponen todas las trabas posibles para llegar, como también a las generaciones que nos precedieron y con situaciones de maltrato como ha habido.

En este sentido, hablando un poco como CONICET —más como autoridades en realidad—, tenemos pendiente la deuda de elaborar protocolos y mecanismos institucionales por el tema del acoso laboral y el de la violencia de género. Y están las compañeras y algunos compañeros trabajando en la aplicación de la Ley Micaela en el seno del CONICET. Les cuento que en el directorio del CONICET vamos a ser 9 personas, de los cuales 8 somos varones. La única mujer es la que representa a la Unión Industrial Argentina. Y acá les quiero leer —lo acabo de bajar— un dato que quiero compartir: “Si bien se registra en el CONICET desde 2003 el incremento de la presencia de mujeres investigadoras, la comparación entre 2014 con 2003, o sea 10 años, indica que el incremento del número

total de investigadores fue del 130% y el de las mujeres del 171%; es decir que entraron muchas más mujeres que varones". Dicho esto, aún existe una importante brecha en las categorías más altas, "en superior es solo el 25%, en la categoría más alta de investigación solamente 1 de cada 4 son mujeres". El "solamente" lo voy a aclarar por qué lo dije. En 2014 la gran área de sociales y humanidades, las mujeres eran el 56% del total, pero en las superiores eran el 29%. En las unidades ejecutoras que son los institutos, solo el 25% de sus directoras eran mujeres y de los CCT solo el 14% eran mujeres.

En la reunión de directoras y directores que tuvimos hace un mes en Córdoba, yo dije estos datos pero no dije el "solamente ni el únicamente". Y entonces vino una investigadora y me dijo:

—Vos te estás contradiciendo porque dijiste que el 25% son mujeres.

—Yo dije "solo"

—...ah! solo!

Todo esto para decir que hay temas que no creo que dependan de la buena voluntad ni la onda ni qué se yo, sino de decisión política. En el directorio por qué somos 8 varones, porque tiene una arquitectura además, en el modo de designación, que favorece en todo momento a los varones.

Después hay otro tema que es otro marco, el marco del imperialismo, Cecilia también lo mencionó. El Norte, yo digo no solo geográfico, sino también intelectual. Esta de que todo el mundo habla del inglés como el idioma o la lengua de la publicación científica. Para publicar tenemos que saber inglés o pagar alguien que nos traduzca, que eso a su vez cuesta plata, que no nos dan para eso. Entonces te piden que te internacionalices para que te reconozcan tu trabajo, pero no te dan los medios para hacerlo. Esto de un discurso que te interpela pero que es imposible de satisfacer, entonces te enloquece.

Tenemos que ir a congresos, pero no tenemos plata para ir a congresos. Tenemos que publicar revistas, pero no te dan personal dispuesto para hacerlo. Se le ocurre a la Decana bancar la revista, pero tiene que salir una cantidad de meses regulares porque si no, no es indexada. Pero no te dan la plata o la facultad cierra, entonces eso hace un contexto enloquecedor.

Otra cosa que quería contar es la experiencia de 90/10. Yo fui parte del equipo del exministro Ginés González García y habíamos hecho un estudio para ver cuáles eran los problemas y las enfermedades prevalentes en la Argentina, donde aparece el chagas, las infecciones respiratorias en niños, cuestiones que eran interdisciplinarias y tratábamos de ver por qué no se investigaban aquellos temas en salud que son los que realmente nos importan a nosotros. Y ahí apareció una cosa que es una frase que en realidad me gusta mucho que habla de "*las muertes pendientes en Argentina*", habla de algo así como que 9 de cada 10 muertes violentas son varones los que mueren". Y hay muchas de esas muertes que tienen que ver con el sistema de género y la construcción de las

masculinidades, hablando del *Ni una menos* que tenemos el lunes que viene. La muerte del varón en tanto varón no es problematizada como violencia de género. Siempre uso el mismo ejemplo del muchacho que acá en Córdoba tiraron de la tribuna en la cancha de fútbol: era un varón que mató a otro varón por cuestiones de construcción de la masculinidad que nosotros en la academia no solemos pensar como violencia de género.

Yo hablé mucho del oficio y del contexto, nosotros tenemos, por el mismo precio y como si esto fuera poco, que dar clases, investigar, formar recursos humanos, evaluar, someternos a evaluación, hacer *coaching*, tenemos pareja, el alquiler, tenemos que buscar financiamiento, tenemos que hacer gestión, tenemos que hacer política, tenemos que hacer sindicalismo, tenemos comité de ética, hacemos extensión, hacemos vinculación tecnológica, vamos a congresos. Todo eso por el mismo precio. Lo que quiero decir con esto es que estamos en una sobrecarga que hace 10 o 15 años no existía y eso produce estrés, produce condiciones de trabajo que tenemos que empezar a pensarlas. Porque no hay manera de sostener todo esto que hacemos desde la docencia y la investigación.

Dicho esto, en este contexto fascista y neoliberal creo que, además, por eso digo que a veces es contradictorio lo que voy a decir, todo esto es un privilegio. Nosotros tenemos el privilegio de contar con espacios públicos como este. No todos los trabajadores ni trabajadoras ni ciudadanos de este país tienen esta posibilidad de poder tener estos espacios que aparte los tenemos bastante, porque no es que esto es excepcional. Espacios donde podemos discutir —retomando a Hannah Arendt en *Tiempo sombríos*— estos dilemas éticos que se nos presentan. En tiempos feos como los que estamos viviendo, todo el tiempo estamos tomando decisiones que afectan la vida nuestra y la de otros y la de otras. Y bueno, la posibilidad de poder compartir en espacios públicos estos dilemas es un privilegio que no todos ni todas tenemos.

Y para cerrar, volviendo hacia el tema de los oficios y sobre todo hacia los más jóvenes, voy a retomar una anécdota de cuando estaba por recibirme en ciencia política: fuimos con un grupo de compañeros a ver a Guillermo O’Donnell que era como el gurú de los politólogos. El tema es que él le dice a una amiga que estudiaba a Kant y Hegel y ella estaba preocupada porque le gustaban Kant y Hegel. Y él le dijo una frase que a mí se me quedó grabada: “Si a vos te calientan Kant y Hegel, entonces trabaja sobre ellos”. Todo para decir que uno tiene que trabajar sobre aquello que le apasiona. Trabajar por lo que está de moda, por lo que marca la agenda, por lo que dice tu director o lo que crees que te va a dar más rédito en el concurso, no funciona. Es decir, vas a estar horas y horas trabajando y leyendo sobre algo que no te interesa, eso es una tortura. Ya es una tortura de por sí algo que te interesa, imagínense algo que no les interesa.

Y en ese sentido lo mismo con las militancias. A veces uno llega por curiosidad a avanzar con eso. Porque ese es otro de los privilegios que tenemos, que podemos trabajar de lo que nos gusta. Y en eso vuelvo con un tema que está de moda, que es esto de los *trolls* y todo eso. Mi postura es no ponernos a la defensiva. El otro día en Brasil había una chica que, en relación al mismo tema, tenía un cartel que decía: “Bolsonaro, si no hubiera ciencia no habría viagra”, es decir, seamos creativos en mostrar qué es lo que hacemos

nosotros que puede interesar. Se me ocurre un ejemplo cuando trabajamos embarazo adolescente, esto de por qué las chicas se embarazan cuando no lo quieren. Y no es por la calidad técnica de los preservativos o del DIU, sino por el proyecto de vida, educación sexual, trabajo, etc. Todas las cosas que sabemos que son sociales y que no son técnicas en el sentido tecnológico.

Entonces ¿cuál es nuestro papel desde la investigación en ciencias sociales? Contribuir a la politización de los problemas, mostrar que los problemas sociales no son aislados. Y contribuir a las experiencias colectivas antes que a las individuales. La sensación de que esto que me pasa a mí, me pasa a mí y a nadie más. Y tiene que ver con un modo de pensar la salud, las relaciones de género, que esto no es un problema aislado, sino de derechos. Poder politizar esas discusiones y esos problemas. Inscribir eso en una narrativa colectiva es algo que hacemos todo el tiempo los que hacemos ciencias sociales.

Y quisiera traer y desarrollar una noción que es esta de la política basada en la evidencia. Esta idea de que no hay que hacer la política por intuición, sino planteando metas, indicadores, etc. Y ahí hay una cuestión de qué es lo que consideramos evidencia. Y ahí tendemos también a hacer nuestro ese discurso de que la evidencia es lo que producimos con ensayos controlados, como evidencia cuantitativa, y no pensar justamente que la narrativa, todas las cosas que hacemos, incluso yo pienso todo eso que hacemos desde el arte, la literatura, también produce evidencia por ejemplo para medir políticas públicas.

Y después la noción de transferencia. Acá también voy a hablar rápido de las cosas que hemos hecho desde las ciencias sociales y humanidades en estos años en nuestro país. Hemos aportado por ejemplo a los juicios de lesa humanidad, hemos hecho contribuciones para que se conozca la verdad y para juzgar y castigar a los culpables. Y eso no aparece a veces en las nociones más clásicas de transferencia de los resultados de investigación. Por eso el riesgo de pensar en investigación orientada en un contexto de ajuste neoliberal. Porque lo que nosotros estamos viendo a veces en CONICET y en la universidad es que, bajo la idea, a veces pretexto y a veces la idea, de aquello que nos interesa pasa directamente a un ajuste sobre qué se prioriza y en nombre de qué y de quién.

Estos procesos de crisis, de fascismo, neoliberalismo, patriarcado, etc., nos han hecho a la comunidad científica reconocernos como trabajadoras y trabajadores. Esto también es nuevo y saludable. No somos individuos aislados. Y si bien somos privilegiados, hay que pensar que la ciencia, la tecnología y la educación superior forman parte de una comunidad de personas que trabajamos de esto y que por lo tanto tenemos que pelear por nuestros derechos. Eso también es un proceso muy interesante de los últimos años. En términos de política científica, apoyar la investigación allí donde se investigue, reconociendo realmente cómo se investiga y aquello que reconocemos como trabajo de investigación, desde los distintos modos de hacerlo, sin caer en la homogeneización muy a menudo ligada a la mercantilización.

Para terminar, en el ámbito de la ciencia y la tecnología, quizá diferente al ámbito

universitario, esta idea de la democratización y el cogobierno son las cuestiones más pendientes. Todavía esta cosa jerárquica que significa que los derechos de los estudiantes y de los graduados, investigadores, auxiliares o becarios, tengan también derechos políticos y participen de la discusión de la política científica.

Con estas ideas cierro mi presentación para que podamos discutir y debatir. Mi intención fue compartir un análisis del contexto en el cual estamos trabajando, pero al mismo tiempo, plantear los desafíos que tenemos en términos colectivos, de las instituciones en las que trabajamos y los contextos en los cuales estamos desarrollando nuestro trabajo.



Sección II

Políticas de ciencia, tecnología e
innovación **para y desde las**
ciencias sociales

Pensar la política de investigación desde nuestras prácticas y contextos

Liliana Córdoba

Secretaria de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Nacional de Córdoba

Buenas tardes, estamos muy contentas, muy contentos, con las Jornadas, con la alta participación de estudiantes, docentes y equipos de investigación de la Facultad que durante estos dos días venimos compartiendo la diversidad de proyectos, metodologías y perspectivas teóricas y disciplinares en el campo de la investigación en ciencias sociales en nuestra facultad.

Así que antes de presentar el panel y a nuestros invitados, quería agradecer al equipo de gestión, a la decana, a la vicedecana y al resto del gabinete porque cuando asumí como Secretaria de investigación de la facultad mi consigna, muy intuitiva, fue que necesitábamos generar espacios para reunirnos, acompañarnos y entusiasmarnos y que creo que estas Jornadas están mostrando que esa era una necesidad y también una potencialidad de nuestra comunidad académica. Agradezco también a los profesores e investigadores de la facultad, a las/os becarias/os que han estado durante estos días organizando los talleres, las mesas y el cierre de estas Jornadas.

Hace unos días, y en el marco del proceso de autoevaluación de la función investigación que está llevando adelante la UNC, me tocó revisar el proyecto de creación de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) donde fue muy interesante reconocer lo que allí se diagnosticaba acerca de esta tarea: a) la existencia de múltiples equipos radicados en diferentes facultades y centros de investigación, que abordaban objetos de estudios comunes; b) un cuerpo docente formado en estas áreas pero disperso en diferentes cátedras, departamentos, centros, institutos y facultades, invisibilizando el aporte de estas áreas a la formación de grado y el desarrollo disciplinar; c) escasa o nula posibilidad de insertarse en el ámbito universitario por parte de los egresados de las numerosas carreras de posgrado del área que se dictaban en la UNC; d) esfuerzos dispersos en materia de publicaciones científicas ligadas a las disciplinas sociales; e) gran desarticulación de los proyectos de transferencia o extensión que se desarrollaban atendiendo demandas

sociales similares pero sin contacto entre sí, disminuyendo la profundidad de la inserción de la universidad en el medio local. La creación de la FCS buscó integrar, concentrar y potenciar todos estos esfuerzos para favorecer el crecimiento cualitativo y cuantitativo de las ciencias sociales en la UNC y a lo largo de estos primeros años de vida institucional se diseñaron acciones y actividades que buscaron revertir algunas de estas limitaciones, al tiempo que otras quedan aún como materia pendiente. Este panel sobre políticas de ciencia, tecnología e innovación fue pensado entonces como un espacio para compartir, debatir e imaginar iniciativas e instrumentos, es decir, políticas, que articulen y fortalezcan nuestras prácticas de investigación y, al mismo tiempo, reconozcan y contrarresten las barreras que las dificultan.

Para acompañarnos en estas reflexiones invitamos a Cecilia Tomassini, compañera de la Universidad de la República (UdelaR - Uruguay) que conduce el Programa de proyectos de investigación e innovación orientados a la inclusión social, muy pertinente e interesante para nuestra facultad. También nos acompaña Pablo Vommaro, actual responsable de investigación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), una institución de referencia regional en nuestra área, de la cual somos centro miembro y con la cual esperamos concretar y avanzar en nuevas articulaciones. Además, contamos con la presencia de Carla Giacomelli, actual Secretaria de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba, el ámbito donde fundamentalmente desarrollamos nuestra tarea de investigación. Más del 90% de nuestros proyectos están vinculados a la acreditación y el financiamiento de esa Secretaría y allí participamos como integrantes del Consejo asesor, instancia en la que se discuten las políticas de investigación de la universidad. Y, por último, Walter Robledo, Ministro de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba, una institución central con la cual esperamos diseñar y articular políticas de investigación pensadas para nuestro territorio.

Ciencia, Tecnología e Innovación en la Universidad Nacional de Córdoba

Carla Giacomelli

*Secretaria de Ciencia y Tecnología de la
Universidad Nacional de Córdoba*

Quiero, en primer lugar, agradecer a María Inés y a Liliana por la invitación a participar de este panel. Es un gusto para mí estar nuevamente en la Facultad de Ciencias Sociales. En la primera ocasión vine para presentar los lineamientos generales del reglamento de programas y proyectos de investigación, desarrollo tecnológico y artístico de la Secretaría de Ciencia y Tecnología (SeCyT-UNC) que entró en vigencia a partir de una resolución del HCS (Honorable Consejo Superior) de 2018. En esa ocasión tuvimos una discusión muy interesante, en la cual no solo intercambiamos ideas sobre esa nueva reglamentación sino también aprendí mucho sobre las motivaciones de los docentes-investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales la UNC.

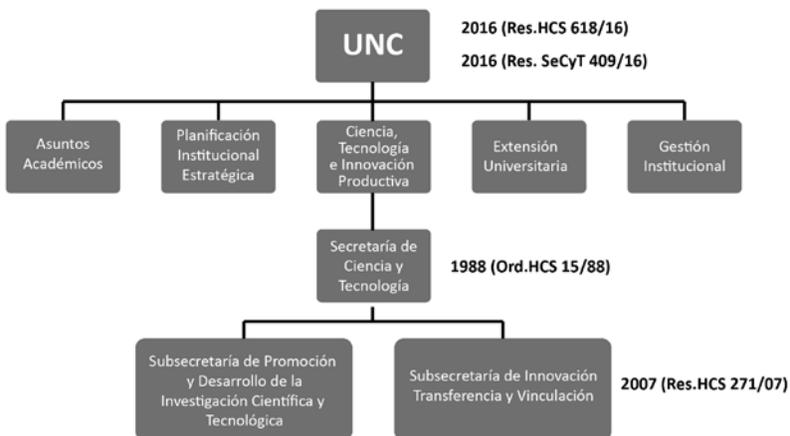


Gráfico nº 9. Organigrama de la UNC, según las Áreas de Gestión y hacia el interno del Área de Gestión de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

El organigrama de la Universidad Nacional de Córdoba está estructurado en Áreas de Gestión, como lo establece una resolución del HCS de 2016, razón por la cual la SeCyT-UNC actualizó su propio organigrama (gráfico 9). De todos modos, en el contexto de los más de 400 años de la UNC, la SeCyT-UNC es una dependencia bastante joven, ya que se creó en 1988 (antes existía un Consejo Consultivo, que asesoraba al Rector) y se ha actualizado atendiendo a la evolución de los propósitos del sistema científico-tecnológico local y nacional de finales del siglo XX y principios del XXI. En este contexto, en 2007 se crearon dos subsecretarías relacionadas con la promoción y desarrollo de la investigación científica-tecnológica y la innovación, transferencia y vinculación. Los objetivos de la primera de estas subsecretarías, se vinculan principalmente con la comunicación pública de la ciencia y la articulación con los otros niveles de educación. Sin duda, una de las actividades más conocidas de esta subsecretaría, en el ámbito local, es la Noche de los Museos, que organizamos conjuntamente con la Secretaría de Extensión Universitaria. Sin embargo, esta subsecretaría gestiona y organiza una diversidad de programas y proyectos, así como acciones de promoción, como son los apoyos institucionales para eventos, viajes, etc. En paralelo, funciona la Subsecretaría de Innovación, Transferencia y Vinculación cuyo objetivo fundamental es tomar la producción de conocimiento y los desarrollos tecnológicos y artísticos generados por los docentes-investigadores de la UNC para establecer vínculos con el sector socio-productivo, así como estimular la innovación tecnológica, principalmente para alumnos, docentes y graduados jóvenes. En definitiva, ambas subsecretarías promueven la interacción de los docentes-investigadores de la UNC con la comunidad, atendiendo desde aspectos educativos hasta la valorización del conocimiento para la innovación y transferencia.

Si bien la SeCyT-UNC gestiona una diversidad de acciones, el objetivo de mi invitación a este panel, y en sintonía con el propósito de las Jornadas, se centra fundamentalmente en los instrumentos de promoción de la investigación. La SeCyT-UNC funciona como una agencia de financiación para distintos instrumentos que permiten el desarrollo científico-tecnológico de la Universidad. En particular, las acciones con mayor impacto en la comunidad de los docentes-investigadores de la UNC, son las becas de posgrado y los subsidios para proyectos y programas. Esta financiación está directamente ligada a —y sustentada por— un proceso de evaluación, de modo tal que se aseguran estándares de calidad, en cuanto al impacto académico, social, regional o de innovación, dependiendo del tipo de instrumento de financiación. Por lo tanto, básicamente la gestión de la SeCyT-UNC gira en torno a generar políticas de acción concretas que atiendan a optimizar el uso de los fondos públicos, del presupuesto universitario o de otras fuentes, para financiar estos instrumentos de promoción de la investigación.

Para dar una idea de la magnitud de la inversión de la UNC en la función I+D+i, en el gráfico n° 10 son comparados los fondos del presupuesto universitario (barras rojas) y los montos destinados para la función de ciencia y tecnología provenientes del presupuesto nacional para la UNC (barra azules) en el periodo 2015-2019. Dado que el presupuesto universitario es aprobado anualmente por el HCS, la distribución de fondos entre las funciones de las universidades dentro del presupuesto nacional, puede modificarse para generar políticas propias, atendiendo a las necesidades de cada una de las institu-

ciones. La figura muestra una clara tendencia de la UNC hacia el aumento de las partidas presupuestarias que permitan fortalecer los instrumentos de financiación de ciencia y tecnología. En el gráfico de la izquierda, se comparan los fondos (en millones de pesos) que recibe la UNC como función ciencia y tecnología y los que efectivamente la universidad invierte en este rubro. Por un lado, los fondos provenientes del presupuesto de la nación no alcanzan el 0,5% del presupuesto global destinado a la universidad, mientras que la inversión de la UNC roza el 2% sobre el presupuesto total de la UNC. Esta disparidad muestra claramente la decisión política de la UNC de promover la función I+D+i hacia el interior de la institución.

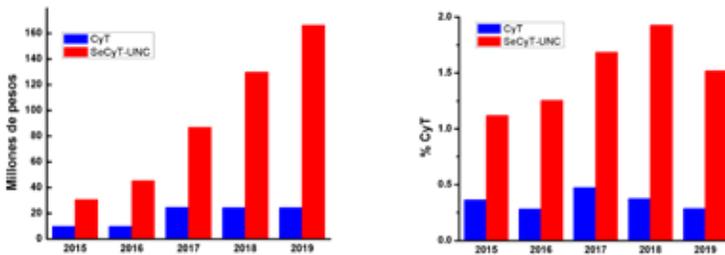


Gráfico n° 10. Izquierda: Fondos destinados a la función Ciencia y Técnica de la UNC del presupuesto nacional (azul), inversión de la UNC para la función I+D+i (rojo). Derecha: Porcentaje de la función Ciencia y Técnica de la UNC respecto del total asignado proveniente del presupuesto nacional (azul), porcentaje de inversión de la UNC para la función I+D+i respecto del presupuesto total de la UNC aprobado por el HCS (rojo). Presupuesto de la Nación. Capítulo 2. Planillas anexas al artículo 12 y Resoluciones del HCS aprobando las partidas presupuestarias (Digesto UNC).

El otro aspecto fundamental que permite ejecutar instrumentos de financiación es el proceso de evaluación al cual se someten las solicitudes de una determinada convocatoria. Este proceso dentro de la SeCyT-UNC está a cargo de 12 comisiones evaluadoras, definidas sobre la base de los saberes y las áreas temáticas de investigación más que atendiendo a la conformación académica por facultades, en cuanto a la oferta de carreras de grado y posgrado de la UNC. Las 12 comisiones evaluadoras de la SeCyT-UNC (del mismo modo que las 15 facultades de la UNC) muestran la heterogeneidad y diversidad de nuestra universidad, en cuanto a trabajos académicos y de investigación. Esta heterogeneidad disciplinar, a mi modo de ver, representa una fortaleza de la institución, especialmente en materia de ciencia y tecnología, porque permite abordar problemas muy complejos y muy diversos con miradas y enfoques complementarios. Por lo tanto, la diversidad de la UNC es una fortaleza cuando se trata de abordar proyectos de investigación, desarrollo artístico y tecnológico.

En estos últimos años la UNC ha elaborado un plan estratégico (a través del proceso denominado Planificación Estratégica Participativa, PEP) y la SeCyT-UNC está transitando la etapa de autoevaluación para el Plan de Evaluación Institucional (PEI) de la función I+D+i dentro de la universidad. Lo interesante de ambos procesos es que permiten realizar un diagnóstico de la función en el contexto universitario y su relación con la comunidad. De este modo, se identifican fortalezas, debilidades, necesidades, oportunidades y problemas que deben atenderse para mejorar la gestión de la SeCyT-UNC. En términos generales, ese diagnóstico muestra una fuerte asimetría entre los docentes-investigadores de distintas unidades académicas, que no solamente representan una fortaleza disciplinar, sino que implica una fuerte asimetría en la distribución de los fondos que recibe cada una de las facultades de la UNC.

La mayoría de los fondos (aproximadamente el 60%) que invierte la SeCyT-UNC se concentra en cuatro facultades: Facultad de Filosofía y Humanidades (FFyH), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEyN), Facultad de Ciencias Químicas (FCQ) y Facultad de Matemáticas, Astronomía, Física y Computación (FaMAF). En este sentido, la asimetría se transforma en una debilidad porque las unidades académicas más nuevas, o con menos tradición en actividades de I+D+i, o cuyos graduados tienen perfiles profesionalistas, están menos favorecidas en la distribución de los fondos. Esta asimetría es una consecuencia de la falta de definiciones en cuanto a prioridades institucionales y académicas.

El otro aspecto que muestra el diagnóstico, claramente, es una fuerte atomización de los equipos de investigación, aspecto que afecta directamente a la financiación que recibe cada uno de ellos. Además, esta atomización atenta contra el modo de producir conocimiento propio de este siglo, que claramente está centrado en el trabajo en equipos de investigación, que en general debieran ser interdisciplinarios. Justamente, junto a la atomización se encuentra un predominio de la monodisciplina, como una consecuencia directa de la poca (o ausente) articulación intra y extramuros en las actividades financiadas por la SeCyT-UNC.

Sobre la base de este diagnóstico, trabajamos en estos últimos años, tanto dentro del equipo de gestión de la SeCyT-UNC como con los respectivos Consejos Asesores, en la revisión de los instrumentos de financiación, especialmente de las becas de posgrado y de los programas y proyectos de investigación, desarrollo tecnológico y artístico. Esto dio lugar a las nuevas reglamentaciones, aprobadas por el HCS en 2017 y 2018, respectivamente. Este proceso, se inició con la conformación de una comisión *ad hoc* formada por los coordinadores de las 12 comisiones evaluadoras quienes conocían en detalle las bondades y problemas de la reglamentación anterior. Las propuestas de cambio de reglamentación fueron tratadas en el Consejo Asesor de la SeCyT-UNC, espacio en el cual se pueden recoger las experiencias de los secretarios de las distintas unidades académicas, en cuanto a la diversidad y heterogeneidad de la UNC en materia de ciencia y tecnología y en cuanto a las carreras de posgrado (directamente vinculadas con las becas y la conformación de equipos de trabajo). A mi modo de ver, estas nuevas reglamentaciones atienden la realidad universitaria en torno de estos aspectos y son superadoras

respecto de las anteriores y pretenden empezar a resolver algunas de las debilidades encontradas en el diagnóstico que mencionaba previamente. Con esta nueva reglamentación, el proceso de evaluación se divide en dos partes: admisibilidad, relacionada con los aspectos reglamentarios básicos, y una vez cumplidos, las solicitudes se someten a la evaluación académica por parte de las comisiones evaluadoras.

Las becas de posgrado que gestiona y financia la SeCyT-UNC en la actualidad son 169 distribuidas del siguiente modo: 25 de Maestría, 119 de Doctorado, 7 de Posdoctorado. Además, la UNC cofinancia 18 becas de doctorado con CONICET. Estas becas de posgrado están muy ligadas a las carreras de posgrado de la UNC. Por ejemplo, la SeCyT-UNC es de las pocas (sino la única en Argentina) que financia becas de maestría, dado que esta titulación representa una parte muy importante del posgrado en la UNC. Más aún, estas becas están organizadas en torno al formato que tienen la mayoría de las carreras de maestría en la UNC, ya que son estructuradas y en el primer año el estudiante se dedica completamente al cursado. En este contexto surgieron las actuales Becas de Iniciación de Maestría. Del mismo modo, para las becas cofinanciadas con CONICET, cuya evaluación académica está a cargo de CONICET, el Consejo Asesor de la SeCyT-UNC ha definido temas prioritarios para la institución en el contexto regional y establecido que las becas deben ser dirigidas y codirigidas por docentes-investigadores de distintas unidades académicas para fomentar un trabajo interdisciplinar en el abordaje de los temas que son de interés institucional y regional.

Finalmente, debo mencionar las becas asociadas a *Proyectos de Investigación Científica y Tecnológica (PICT)*, financiadas por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT) y las becas de doctorado y posdoctorado de CONICET. En términos generales, las becas financiadas por SeCyT-UNC representan en la actualidad aproximadamente un 20% de las otorgadas por CONICET.

En el gráfico No. 11 puede observarse, por un lado, la distribución de postulantes a becas de posgrado de SeCyT-UNC (azul) y la cantidad de estudiantes de posgrados favorecidos con esas becas (rojo) durante la última década, así como la inversión de la UNC en la financiación de esas becas durante los últimos 5 años. En términos generales, todos los años se incorporan aproximadamente 50 becarios al sistema para poder realizar estudios de posgrado en la UNC. Quiero resaltar en este punto que el aumento en la inversión de becas que se observa en los últimos años obedece a dos factores: aumento en la cantidad de becas (de 120 a 165 en la actualidad) y en el compromiso asumido con los becarios de actualizar sus estipendios de acuerdo con las paritarias docentes.

Sección II Políticas de ciencia, tecnología e innovación para y desde las ciencias sociales

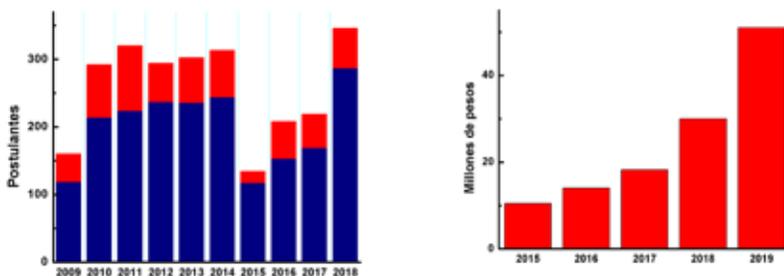


Gráfico nº 11. Izquierda: Cantidad de postulantes a becas (azul) y de becarios (rojo). Derecha: Inversión realizada por la UNC para las becas de posgrado financiadas por la SeCyT-UNC. Fuentes de la SeCyT-UNC y Resoluciones del HCS aprobando las partidas presupuestarias (Digesto UNC).

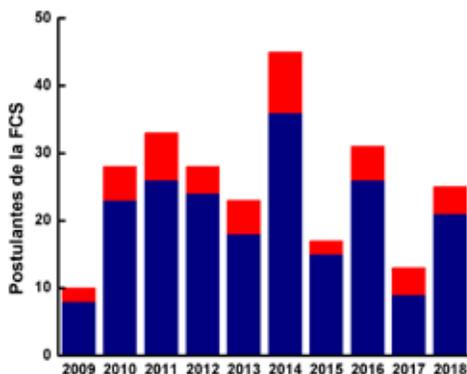


Gráfico nº 12. Cantidad de postulantes a becas (azul) y de becarios (rojo) para la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC. Fuente de la SeCyT-UNC.

El caso particular de la Facultad de Ciencias Sociales, en cuanto a distribución de becas, se muestra en el gráfico No. 12. Estos datos están recogidos a partir de los postulantes y becarios de la SeCyT-UNC del Centro de Estudios Avanzados (CEA), el Instituto de Investigación y Formación en Administración Pública (IIFAP) y la Escuela de Trabajo Social (ETS) hasta 2017, y para la Facultad en su conjunto desde entonces. En este sentido, me gustaría retomar un aspecto que destacó la decana ayer en la apertura de estas jornadas, y que se refiere a la particularidad de esta unidad académica, en cuanto es una

facultad nueva, pero con una historia previa. Esa historia previa se observa claramente en el caso de las becas de posgrado que financia SeCyT-UNC. Sin embargo, aún no se observa una sinergia en cuanto a la cantidad de estudiantes de posgrado favorecidos por estas becas dentro de la institución. Por otro lado, la evolución temporal en este caso particular es distinto a la tendencia global mostrada previamente, que supongo se relacionará con cuestiones propias de la disciplina y con el recorrido de cada uno de los espacios que convergieron en la creación de la facultad. Quiero también marcar que en esta unidad académica desarrollan su doctorado 7 becarios cofinanciados con CONICET, que como comentaba previamente, sus planes de trabajo están basados en temas de impacto institucional y regional y que se abordan con un enfoque interdisciplinar. En este punto, me interesa destacar el rol fundamental de las ciencias sociales para abordar este tipo de problemática. Tal como lo mencionaron los colegas que me precedieron en este panel, las ciencias sociales no solamente tienen su propio objeto de estudio, sino que son transversales a una cantidad de problemas complejos que del único modo que pueden ser abordados es desde la convergencia interdisciplinar.

Pasando ahora a los programas y proyectos de investigación, desarrollo tecnológico y artístico que financia la SeCyT-UNC, vale decir que con la nueva reglamentación, tenemos ahora tres líneas de proyectos (*Consolidar, Formar y Estimular*), dirigidos a equipos de trabajo conformados de distintas maneras. Estos fondos alcanzan a unos 1200 equipos de investigación dentro de la UNC, aspecto que tiene dos caras. Por un lado, esta inversión se derrama sobre toda la comunidad de docentes-investigadores de la UNC. Por otra parte, cada equipo de trabajo percibe un monto relativamente bajo (comparado con otras fuentes, como CONICET o ANPCyT) aun cuando la inversión de la UNC es importante. Por ejemplo, para el bienio 2018-2019 el HCS aprobó en el presupuesto universitario una inversión superior a los 60 millones de pesos (gráfico No. 13) para este instrumento de financiación, distribuidos en más de mil equipos de investigación. El gráfico No. 13 también muestra que la Facultad de Ciencias Sociales recibió en ese mismo periodo entre el 5 y el 6% de los fondos globales sin evidencia de singularidades.

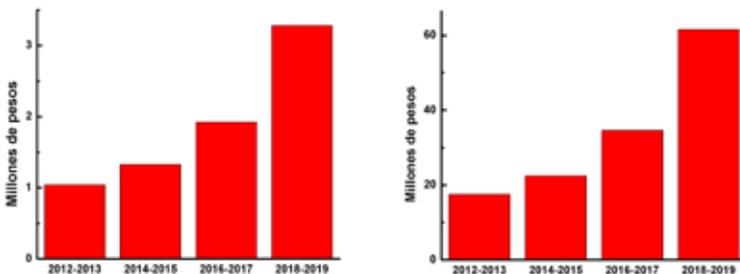


Gráfico nº 13. Inversión realizada global (izquierda) y en la Facultad de Ciencias Sociales (derecha) por la UNC para programas y proyectos de investigación, desarrollo tecnológico y artístico financiados por la SeCyT-UNC. Fuentes de la SeCyT-UNC y Resoluciones del HCS aprobando las partidas presupuestarias (Digesto UNC).

Sección II Políticas de ciencia, tecnología e innovación para y desde las ciencias sociales

La tabla No. 1 muestra la distribución por tipo de proyecto dentro de la facultad, discriminado entre el CEA, el IFAP y la ETS para las convocatorias anteriores e integrado para la convocatoria vigente. Y quiero marcar dos cosas. En primer lugar, es importante marcar que el número total disminuye cuando se compara la convocatoria anterior con la actual, consecuencia directa de la incorporación en las bases de la convocatoria 2018 de los proyectos de la línea *Consolidar* tipo 1 (C1), 2 (C2) y 3 (C3). El objetivo aquí es favorecer la conformación de equipos de trabajo con integrantes que desempeñen distintas funciones (integrantes responsables, en formación, colaboradores, etc.) para abordar una determinada temática. Se observa una fuerte asociación de docentes-investigadores y estudiantes para conformar equipos para la línea *Consolidar* tipo 3. De este modo, iniciamos un camino para revertir la fuerte atomización encontrada en el diagnóstico de la función I+D+i. Claramente, esa asociación no es en detrimento de los jóvenes docentes-investigadores, ya que la cantidad de proyectos *Formar* (F) es similar a los anteriores proyectos B. Por lo tanto, se sigue fomentando la creación de nuevos equipos de trabajo liderados por docentes-investigadores, generalmente jóvenes.

Esta tabla no permite analizar si esta cantidad de programas y proyectos es adecuada para la Facultad de Ciencias Sociales. Un modo de hacer ese análisis es utilizar la distribución de docentes-investigadores dentro de la unidad académica. Si se toma como definición de docentes-investigadores a aquellos docentes que están categorizados en el Programa de Incentivos y que han solicitado percibir ese incentivo en el último año (cantidad fácilmente medible y que representa en términos generales a los docentes involucrados en la función I+D+i), se encuentra que el 45% de la planta docente de esta facultad pertenece a ese universo. Dentro de ese universo hay una fuerte incidencia femenina (76%). Además, los 75 docentes-investigadores de ese universo han realizado 100 publicaciones en el último año, según se consigna en el Sistema Integral de Gestión y Evaluación (SIGEVA), como artículos y capítulos de libros o libros. Estos indicadores muestran un muy buen desempeño de los docentes-investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales en cuanto a la investigación fundamental.

Tabla No. 1: Distribución de programas (P) y proyectos de investigación, desarrollo tecnológico y artístico financiados por la SeCyT-UNC, tipo A y B (convocatorias anteriores) y de las líneas Consolidar (C3, C2, C1) y Formar (convocatoria actual). Fuentes de la SeCyT-UNC.

Convocatoria	CEA	IIFAP	ETS	FCS	Total	A			B	P
2010-2011	21	7	11	---	41	39			2	0
2012-2013	45	9	21	---	75	58			13	4
2014-2015	42	6	19	---	67	57			6	4
2016-2017	43	11	17	---	71	54			11	6
						C3	C2	C1	F	P
2018	---	---	---	59	59	17	9	16	13	4

Para finalizar quiero comentarles sobre algunas iniciativas más nuevas de la SeCyT-UNC. Voy a tomar las palabras de la decana durante la introducción a estas jorna-

das y a propósito de la imagen seleccionada para la difusión de este evento. La decana mencionaba que son manos creativas trabajando y jugando con este cubo mágico, cuyas múltiples dimensiones implican creatividad e ingenio. A mi modo de ver, esa descripción no se limita al trabajo de investigación en ciencias sociales, sino que se refiere al trabajo en ciencia de cualquier disciplina. Más o menos con esta idea y sobre la base del diagnóstico que les mencioné anteriormente surgieron los proyectos del Programa Institucional y Multidisciplinar (Primar) en Temas Prioritarios (TP) (PRIMAR-TP), cuya primera convocatoria se está ejecutando y la segunda se está abriendo en estos días. Estos proyectos surgieron como consecuencia del Programa de Fortalecimiento para la Ciencia y Tecnología en las Universidades financiado por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) y de unos fondos propios que la UNC destina para este propósito desde 2017. Con los proyectos PRIMAR-TP se pretende fomentar la multidisciplinaria, intentando la sinergia entre equipos de investigación de distintas facultades de esta universidad y definiendo líneas prioritarias para la UNC. Los núcleos temáticos sobre los cuales están definidas estas líneas temáticas fueron discutidos y definidos por el Consejo Asesor de SeCyT-UNC y se refieren a líneas prioritarias para la UNC en las cuales tenemos fortalezas, en las cuales los docentes-investigadores de esta universidad ya están trabajando. Las áreas definidas están organizadas en 6 núcleos estratégicos para la universidad y para la región, como son *Agroindustria, Energía y Ambiente, Desarrollo Social y Económico, Cultural y Artístico, Estado, Gobierno y Sociedad, Innovación y Desarrollo Tecnológico y Salud*. Nos debemos todavía una discusión respecto de áreas de vacancia que no tenemos definidas. En la primera convocatoria hubo más de 50 solicitudes y se financiaron 17 proyectos, porque ahora la lógica de financiación es distinta. Cada solicitud tiene un presupuesto y lo que se financia es ese presupuesto con los fondos disponibles. Del mismo modo, la lógica del proceso de evaluación es distinta. Luego de la admisibilidad, la evaluación está a cargo de pares evaluadores que son cada uno de los coordinadores de las comisiones evaluadoras de SeCyT-UNC, es decir cada uno de ellos entiende la cultura disciplinar y sus criterios de evaluación particulares. En consecuencia, los 12 coordinadores de las comisiones evaluadoras acuerdan criterios de evaluación comunes que atienden a la heterogeneidad de la UNC. Además de esta mirada académica, se incorporan a la comisión evaluadora dos expertos en materia de vinculación tecnológica y social. Esto es así porque en estos proyectos no solamente convergen temas de investigación financiados por la SeCyT-UNC, sino que se pretende abordar un problema complejo que tenga un impacto concreto en la sociedad o en el sector socio-productivo. Entonces aquí el eje de evaluación es la articulación de saberes para resolver un problema concreto con un impacto social, cultural, tecnológico y que tenga relevancia sobre todo en la región.

En 2 de los 17 proyectos PRIMAR-TP financiados participan docentes-investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales. Se trata de dos proyectos sumamente distintos, uno está relacionado con el uso de nanomateriales y su impacto en aplicaciones en salud, arte o ambiente. En el otro proyecto se tratan temáticas vinculadas con el territorio y los conflictos sociales y articula la convergencia de saberes de docentes-investigadores de las Facultades de Psicología, Ciencias de la Comunicación y Ciencias Sociales. Claramente, si no se promueve esa convergencia difícilmente se puedan resolver o entender esos problemas, que son realmente multidisciplinarios y multidimensionales.

Otra iniciativa nueva de la SeCyT-UNC en la cual los docentes-investigadores de esta facultad han participado activamente es el nodo de la UNC del *Centro Latinoamericano de Formación Interdisciplinaria* (CELF), para el cual existen además otros dos nodos en Argentina: la Facultad de Ciencias Exactas de la UBA y en el Instituto Balseiro. El nodo de la UNC se refiere a sustentabilidad y desarrollo y un objetivo de CELFI es posicionar y dar visibilidad de los trabajos de la UNC en esta temática dentro de la región. Quiero marcar que la sustentabilidad y el desarrollo, son temáticas que atraviesan la mayoría de los problemas y de los proyectos de investigación que se desarrollan en la UNC. Además, se trata de la primera acción de internacionalización institucional dentro de la SeCyT-UNC. Es una acción que tiene que ver con articular acciones de posgrado, está sobre todo dirigido a estudiantes de posgrado o estadías posdoctorales. Los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales han participado activamente de las actividades de CELFI, tanto de los cursos como de las estadías posdoctorales.

Nuevamente, quiero destacar la importancia fundamental que tienen las ciencias sociales en el abordaje de todos estos problemas complejos, que implican necesariamente la convergencia de distintas disciplinas y para los cuales la mirada social es fundamental para comprender cómo atacar determinado problema sin perder la dimensión concreta, que es justamente la sociedad.

Termino con la articulación entre la UNC y el CONICET a través de las más de 20 Unidades Ejecutoras de dependencia compartida. En el convenio marco firmado recientemente se establece (como una de las novedades) la formación de la unidad de enlace, cuyo objetivo es articular las acciones de ambas instituciones a través de las facultades o dependencias rectorales. Por esta razón, la unidad de enlace está conformada por el director de la unidad ejecutora y los decanos de las facultades involucradas en esa unidad ejecutora, para llegar a acuerdos relacionados con infraestructura, personal, presupuesto, higiene y seguridad, etc. Esto es fundamental ya que la UNC realiza una inversión importante para mantener la infraestructura y financiar los servicios básicos (electricidad, telefonía, conectividad, etc.). Por lo tanto, la unidad de enlace pretende visibilizar esta interrelación fuerte que hay entre las facultades, la UNC y el CONICET. Particularmente, en el caso de la Facultad de Ciencias Sociales, está la relación directa con el Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS).

Quedan aún muchos desafíos, como avanzar en la colaboración interinstitucional no solo intramuros, sino también afuera de la universidad, propiciando una convergencia que nos permita comunicarnos con otras universidades nacionales, de la región y del mundo. Además, aún con el camino recorrido, articular la vinculación con el medio todavía sigue siendo un desafío. Definitivamente, tenemos una deuda con los estudiantes de grado en cuanto a impulsar y fomentar los trabajos de investigación tanto como lo hacemos con los de posgrado. Finalmente, pero no menos importante, tenemos una necesidad institucional fundamental que es generar continuamente indicadores de calidad para la función I+D+i, que nos permitan gestionar y comprender el sistema de manera más racional.

Proyectos de investigación e innovación orientados a la inclusión social

Cecilia Tomassini

Profesora-Investigadora de la
Universidad de la República, Uruguay

Lo que quería compartir con ustedes hoy es la experiencia que tenemos en la Universidad de la República, específicamente en la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) con un programa en particular. Pero antes les voy a comentar, brevemente, qué es la CSIC. Nosotros nos dedicamos, dentro de la universidad, a promover una de las funciones institucionales: la investigación. Dentro de la comisión de investigación tenemos una serie diversa de programas que se han diversificado a partir del año 2008, tenemos programas de agenda libre, programas de agenda orientada, programas de vinculación con el sector productivo. Tenemos además algunos programas que intentan apoyar a los grupos de investigación, pensando el colectivo como unidad básica para la promoción de la investigación.

Específicamente, quería compartir con ustedes hoy la experiencia del *Programa de proyectos de investigación e innovación orientados a la inclusión social*. Es un programa que tiene su primer antecedente en el año 2003. En pleno contexto de crisis económica en Uruguay y en la región, era un momento en el que existía en la universidad un único programa de fomento a la Investigación y Desarrollo (I+D) de agenda libre. En aquel momento se hizo un esfuerzo enorme por reorientar parte del presupuesto existente hacia un nuevo programa que llamamos de *Atención a la emergencia social*. Ese programa planteó algunos temas que eran prioritarios por el contexto de emergencia y los investigadores intentaban orientar sus agendas para atender a esos problemas.

Hubo una negociación importante donde básicamente ese programa logró surgir porque tuvo el apoyo fuerte de la Federación de Estudiantes Universitarios y de algunos colectivos de docentes. A partir del año 2008 el programa se institucionaliza como una política sistemática de fomento a la investigación cumpliendo así más de 10 años —las ediciones son cada dos años—. Hemos tenido una serie de aprendizajes, muchos de ellos a partir de frustrarnos con algunas estrategias fallidas que fueron reformuladas para

seguir avanzando con otras. Eso es lo que hoy quiero compartirles.

El objetivo general del programa es promover la formulación y realización de proyectos de investigación e innovación en todas las áreas del conocimiento, orientados a colaborar con la resolución de problemas que dificultan la inclusión social de algún sector de la población uruguaya. Este programa se diferencia de los clásicos instrumentos de fomento a la investigación en algunos aspectos. En primer lugar, no se orienta únicamente a la generación de conocimiento. Les pedimos a los investigadores que avancen en la potencial implementación de los resultados. Obviamente no les podemos pedir que implementen los resultados, porque implementar un resultado de investigación implica la articulación con una serie diversa de actores, pero sí les pedimos que avancen en esa implementación.

Implica también identificar previamente problemas de vinculación con sectores sociales, sectores gubernamentales que trabajan con problemas de inclusión social y políticas sociales.

A lo largo de la trayectoria del programa hemos avanzado cada vez más en vincularnos con las políticas sociales y con representantes de poblaciones vulnerables, por una cuestión que ahora les voy a contar y que la podemos discutir. Este es un programa que también involucra a las contrapartes en el propio proyecto de investigación. Las contrapartes pueden ser organizaciones sociales, de la sociedad civil, del sector productivo, del sector gubernamental, etc.

¿Cómo operacionalizamos esto? El diseño básico del programa está basado en fondos concursables en los que cada dos años se convoca a la presentación de proyectos. La apertura de cada llamado implica un trabajo previo que realizamos para:

- a) Hacer emerger demandas de investigación, demandas vinculadas con problemas de inclusión social, que tienen que tener la voz de algún actor directamente vinculado con el problema o algún intermediario.
- b) Vincular esas demandas con capacidades de investigación de la UdelaR. No podemos absorber demandas de conocimiento para las cuales no tenemos gente formada para resolverlas, para colaborar hacia ellas.
- c) Crear puentes entre esas capacidades y esas demandas. Hemos implementado estrategias muy distintas, desde generar espacios presenciales de discusión hasta trabajar nosotros como intermediarios entre demandas y capacidades. Vuelvo sobre este punto más adelante.
- d) Evaluar los proyectos. Hay una evaluación de los proyectos por parte de expertos y luego de financiados, si es que tienen éxito, se busca que esos resultados sean tomados por las contrapartes participantes del proyecto esperando que tengan impactos positivos en la calidad de vida de las poblaciones vinculadas.

Los temas que se han priorizado a lo largo de estos años en el programa han variado, hemos priorizado temas de inclusión social en el área de la salud, acceso a servicios de salud de calidad, educación, vivienda, nutrición. En el año 2012 particularmente se abrió una plataforma para atender problemas de malnutrición materno infantil en Uruguay; este en un tema que tiene mucha prevalencia en nuestro país.

Cuando se inició el programa en el año 2008, suponíamos que, si generábamos un espacio de diálogo entre necesidades sociales de la mano de organizaciones sociales, de la sociedad civil, del sector gubernamental, y nos sentábamos en talleres a hablar con los investigadores, de allí podría surgir el encuentro para plantear diversos proyectos de investigación. Entonces organizamos jornadas, hicimos los talleres y se presentaron diversos proyectos. Sin embargo, aprendimos que eso no era suficiente. Que con generar solamente un espacio de trabajo no era suficiente. La estrategia siguiente fue habilitar una instancia previa a la presentación del proyecto.

A partir de la segunda edición del llamado se habilitó una instancia previa de financiación para la elaboración de estos puentes, donde los investigadores comienzan a construir los problemas con las contrapartes para luego presentarse al llamado con un proyecto completo. Es decir, financiamos el armado del proyecto entendiendo que diseñar un proyecto con contrapartes —o armar un proyecto en diálogo con contrapartes— lleva mucho más trabajo y tiempo que armar un proyecto de agenda libre. Entonces financiamos esto que llamamos de modalidad II, que en realidad sería la modalidad previa al proyecto. Son financiamientos de entre de 6 a 9 meses para el armado de los proyectos de investigación con contrapartes. Lo que tienen que procurar los investigadores es básicamente hacer emerger una demanda de conocimiento, articular con los actores y armar el proyecto de investigación, después de eso lo presentan como proyecto completo.

En la última edición realizamos algunos cambios. Trabajamos durante todo el año 2018 en articulación con el Sistema de Nacional de Cuidados. El Sistema de Cuidados es una política bastante innovadora en el contexto latinoamericano, su objetivo es socializar las cargas de cuidado entre el Estado, la familia y el mercado para atender a ciertas poblaciones dependientes, o para aumentar la autonomía de ciertas poblaciones dependientes y para liberar la carga de trabajos de cuidados de quienes son las responsables, fundamentalmente mujeres. Entonces tiene esos objetivos múltiples. Por un lado, aportar a la equidad de género y la corresponsabilidad en cuidados, por otro lado, aportar al sistema de previsión social y aportar a la equidad en el acceso a servicios, etc.

El Sistema de Cuidados atiende a la primera infancia de 0 a 3 años, a personas con diferentes tipos de discapacidad y adultos mayores. Lo que hace es categorizar en una serie de mediciones de dependencia que van desde leve, moderada hasta severa, y asigna servicios en función de eso. Lo que hicimos con el sistema de cuidados fue trabajar con una metodología de tres fases:

Fase I: primero tuvimos un trabajo bastante intenso de construcción de la demanda del conocimiento. Queríamos saber qué podía aportar la universidad a la mejora de esta política social en particular, a la implementación de esta política particular y, por ende,

a las poblaciones vulnerables que atendían. De esta manera trabajamos con los técnicos del sistema durante seis meses aproximadamente. De allí logramos hacer emerger temas prioritarios para la política. Logramos priorizarlos, describirlos. Fueron definidas cuatro grandes temáticas a partir de las que pasamos a la segunda etapa.

Fase II: Organizamos talleres con docentes en la universidad para vincular demandas con capacidades. Nos había pasado en instancias anteriores que ciertas demandas de conocimiento no tenían correlato sólido con las capacidades de investigación. Es decir, no teníamos gente formada para resolver esos problemas. Entonces en estos talleres buscamos corroborar que los problemas planteados por el sistema de cuidados efectivamente tenían una contraparte en las capacidades de la universidad.

Fase III: A partir de esa *fase II* armamos líneas y sublíneas priorizadas de temas y los llevamos a reuniones con potenciales contrapartes en la sociedad civil, en el gobierno, etc. Para eso, como en realidad el tejido es muy denso en términos de cuidados, lo que hicimos fue aprovechar las instancias institucionales que el propio sistema de cuidados ya tenía formado en articulación con las organizaciones de la sociedad civil y el sector productivo. El sistema tiene un consejo consultivo que asesora la implementación de todo el sistema, donde además de la universidad participan varias organizaciones, desde el sector productivo, empresas de servicio, hasta organizaciones de la sociedad civil en torno a algunas enfermedades, etc. Entonces, fuimos a esas instancias y nos vinculamos con las contrapartes, habilitamos reuniones en la universidad como forma de ir comprometiendo la participación con ciertos problemas.

Todo eso se sintetiza en el lanzamiento del programa y en varias instancias de difusión. En particular buscamos difundir el programa en las facultades donde no parece que estos temas puedan ser abordados, y esto es importante porque una dificultad fundamental del programa es vincular a todas las áreas de conocimiento para aportar a la inclusión social. Necesitamos decirles a los ingenieros o a los científicos básicos que los problemas de inclusión social no son solo problemas de los investigadores en ciencias sociales. Entonces hacemos un esfuerzo importante en ese sentido.

Les quería contar también sobre la evaluación de los proyectos, porque no podemos hacer todo este diseño de proyectos y suponer que la evaluación va a ser únicamente la calidad académica. Lo que buscamos fue habilitar una instancia de presentación de ideas de pre-proyectos que se evalúan por una comisión mixta integrada por representantes del sistema de cuidados y por docentes de la universidad. A la vez, como tuvimos una demanda muy grande en el sector salud, trajimos a gente que nos pudiera asesorar desde el sistema de salud. Entonces en conjunto y de forma negociada se evaluaron los pre-proyectos para darle pasaje a una etapa de evaluación de proyecto completo. En esa instancia los proyectos sí son evaluados en términos de su calidad académica por parte de expertos nacionales y del exterior. En esa etapa también se espera contactar a las contrapartes de los proyectos para entrevistarlas y preguntarles cómo se van a vincular, cuáles son sus expectativas con este proyecto, etc. En esa última etapa de evaluación se busca conjugar información sobre la calidad académica y el tipo de vinculación de las

contrapartes en el proyecto, los impactos esperados, etc.

Una de las cuestiones que nos deja contentos de la metodología que aplicamos este año es que logramos vincular un poco más de investigadores en el área tecnológica. También porque una de las líneas que se priorizó tiene que ver con tecnologías asistivas. Hay una corriente bastante grande que muestra cómo el desarrollo de las tecnologías asistivas en los hogares puede aumentar la autonomía sobre todo de personas mayores. Y cómo esas tecnologías podrían ayudar a resolver bastantes problemas de los cuidadores, quienes hacen tareas muchas veces inhumanas en términos de fuerza, etc. Entonces ahí había una línea y por eso se justifica también la participación del área tecnológica. Pero lo interesante es que muchos de estos tecnólogos se presentan en proyectos conjuntos con el área social.

Simplemente para cerrar, comento algunos desafíos a futuro. Primero, que necesitamos amplificar y diversificar la demanda en comparación con el resto de los programas. Mejorar los canales de comunicación con las políticas sociales es otro desafío, ahí tenemos que hacer convenios y hacer el proceso más sistemático. Además, necesitamos avanzar en los mecanismos para la implementación de los resultados obtenidos y lograr la evaluación *ex post* del impacto social de estos proyectos, ese es uno de los desafíos fundamentales.

Tal vez lo más importante, y esto porque somos optimistas, es que queremos buscar la articulación con otros actores para la promoción de un sistema de innovación inclusiva a nivel nacional. La universidad está trabajando en esto, pero no puede hacerlo sola. Y si queremos que tenga algún tipo de impacto general, lo que tenemos que hacer es buscar la forma de que la política social se articule con la política nacional de ciencia y tecnología y que de ahí salga un proyecto nacional. Esto quiere decir que la universidad puede poner la semilla para estas ideas y seguir adelante con el programa, pero de ninguna forma puede garantizar lo que la política de innovación podría garantizar a escala nacional. O lo que la política social podría garantizar si se la toma como una legítima demandante de innovaciones y de conocimiento.

La investigación en ciencias sociales en América Latina ante los desafíos de la desigualdad, la diversidad y la fragilidad socioeconómica

Pablo Vommaro

Director de Investigación de CLACSO

Un saludo para todas y todos, muchas gracias a la Universidad, a la Facultad, a Liliana, María Inés, a todos y todas los que hicieron posibles estas Jornadas. Estoy muy contento de estar hoy aquí, gracias nuevamente. Traigo el saludo del equipo de trabajo de CLACSO y de su Secretaria Ejecutiva, Karina Batthyány.

Lo que voy a presentar, a compartir con ustedes, se vincula con experiencias producidas en CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales), que expresan maneras de pensar América Latina y el Caribe desde la investigación en ciencias sociales y humanidades y con reflexionar acerca de las lógicas de investigación y de producción de conocimiento. Esto implica discutir también las lógicas de evaluación de los sistemas científicos y de la producción científica e intelectual.

En primer lugar, propongo asumir tres cuestiones que pueden caracterizar a América Latina hoy. Por un lado, que constituye el subcontinente más desigual del mundo, no es el más pobre que es África, sino que es el más desigual. Esto sitúa nuestra mirada en una dimensión relacional. Entre otras cosas, es por esto que analizar las desigualdades es más interesante que mirar pobreza o exclusión. Porque las desigualdades no son estados fijos de los cuales se entra o se sale. Se dice muchas veces “sacar a la gente de la pobreza” o “incluirla”. Sin embargo, pensar en desigualdades se vincula con una relación social, con un “entre”.

En la región, la importancia de las desigualdades puede constatararse en indicadores brindados por el propio Banco Mundial; también, claro está, por organismos como la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) o la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). La lectura de estos indicadores comprueba que habitamos el subcontinente más desigual. A partir de esta situación que configura las condiciones de existencia de las sociedades latinoamericana-

nas, proponemos la mirada relacional, el foco en los *entre*. Esto nos lleva a enfocar más en los grupos privilegiados, dominantes, en los que están mejor y no tanto en los que están peor, lo más pobres o subalternizados. Por ejemplo, pensar la desigualdad económica lleva a analizar la distribución de la renta o del ingreso; es decir, a ver quiénes concentran más riqueza y no tanto, como se nos invita muchas veces, a analizar la pobreza. Esto último también es importante, por supuesto, pero aquí nos interesa remarcar que analizar las desigualdades implica asumir una dimensión que es profundamente política.

Entonces bajo esta condición de asumir América Latina como el subcontinente más desigual del mundo, podemos pensar en algunas paradojas o tendencias contrapuestas, como señalan algunos autores (Kessler, Reygadas, Pérez Sainz, Gentili), que se expresan en indicadores que mejoran y con desigualdades que persisten. Esto quiere decir que no es suficiente con la mejora de ciertos indicadores. Sabemos que, a pesar de las políticas de los últimos años, a pesar de la degradación de la calidad de vida y de la regresión en políticas públicas, reconocimientos y derechos tanto en la Argentina o Brasil, o como en otros países, los indicadores sociales son mejores que los de hace veinte o treinta años. O sea que hoy hay menos pobreza que hace treinta años, hay más empleo. Es decir, que en la mediana duración los indicadores mejoran. Ahora, esta mejora de los indicadores no es suficiente para contrarrestar la persistencia de las desigualdades. Por eso decimos, hay indicadores que mejoran, pero las desigualdades persisten.

Esto nos lleva a identificar las ambivalencias, las tensiones, las tendencias contrapuestas, las paradojas y encrucijadas a nivel político, económico, social, cultural, ambiental. Y también nos conduce a considerar que las desigualdades son multidimensionales. Es decir, no solamente están vinculadas con posiciones socioeconómicas, con renta, con ingresos, con fiscalidades u otras dimensiones sociales y económicas más clásicas, más estructurales; sino que también podemos pensar en las desigualdades de género, de elección sexual, por raza, por grupo étnico, por religión, por territorio, generacionales, vinculadas con las migraciones, con la movilidad humana, con la cultura, la educación, el trabajo. Es decir, asumir desde la investigación en ciencias sociales y humanidades la diversidad y la complejidad de la multidimensionalidad que caracteriza a las desigualdades en América Latina y el Caribe en la actualidad.

Segunda característica: América Latina y el Caribe es uno de los subcontinentes más diversos. Es la región más desigual y también la más diversa. Se coloca entonces el problema de la visibilización y el reconocimiento de estas diversidades, que son muchas veces negadas, invisibilizadas, subalternizadas, censuradas, criminalizadas y hasta aniquiladas. Se presenta como necesario, entonces, avanzar hacia políticas de reconocimiento de estas diversidades que están vinculadas al reconocimiento de derechos, de diversas formas de existencia.

Esto configura el desafío de cómo pensar la igualdad. Porque clásicamente, la igualdad se pensó en clave de homogeneización, de lo unívoco, de borramiento de la diferencia. Entonces aquí se constituye un desafío para pensar en desigualdades y a la vez pensar en diversidades. Dicho de otra manera, pensar la igualdad y la diferencia. Indagar en

los modos de producir una igualdad desde lo diverso, una igualdad que no sea unívoca, que no niegue o borre las diversidades; sino una igualdad que se construya desde la diferencia. Las nociones de pluriversidad de Boaventura de Sousa Santos y la de universal diverso que proponen otros autores pueden ayudarnos en este sentido.

Tercer elemento para avanzar en esta caracterización que proponemos para América Latina y el Caribe: pensarlas como una región con una situación económica y productiva de cierta fragilidad. En este punto también hay ambivalencias. Países con crisis económicas muy fuertes. Si miramos algunos indicadores como inflación y devaluación, Argentina, por ejemplo, está entre los primeros lugares en el ranking mundial que registra la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Entonces creo que acá uno puede pensar en ambivalencias. Si uno mira otros países, inclusive algunos países cercanos, podemos pensar que han crecido aumentando la participación estatal y la planificación en sus modelos productivos. Bolivia, por ejemplo, es uno de los países que más creció en América Latina y que más reservas acumuló en los últimos años con un modelo de fuerte intervención estatal, inclusive en lo que tiene que ver con explotar y procesar los recursos naturales como el litio. También si pensamos en otros países con baja deuda, bajo déficit fiscal, que cuidan sus recursos naturales y tienen superávit comercial, como es el caso de Chile. Así es que podríamos pensar en Uruguay y Bolivia como estos países con intervención estatal fuerte y con modelos de crecimiento exitosos y pensar Chile como otro modelo, con elementos interesantes como las restricciones a la privatización del cobre y no reproduciendo los discursos que a veces nos quieren imponer sobre estos países.

Entonces, la pregunta que se presenta es cómo superar este modelo primario importador, extractivista, en el que seguimos inmersos. Y creo que esta pregunta puede plantearse como un desafío de investigación. Porque estamos en lo que muchos llaman la *economía del conocimiento* o de la *importancia de lo cognitivo*. Sin embargo, esto no termina de consolidarse en América Latina, en parte porque requiere una alta inversión pública, requiere revisar cadenas de valor y articulación de diferentes sectores productivos, pero también porque afecta intereses. Afecta intereses de los países denominados centrales, o dominantes, que son los que nos quieren vender tecnología, por lo tanto, están muy interesados en que lo hagamos nosotros mismos y también afecta intereses privados que muchas veces importan o controlan ciertos productos y no les interesa que esos productos sean públicos.

Entonces hay un primer desafío que tiene que ver con este conjunto de problemas que señalé, que tiene que ver con cómo las ciencias sociales pueden comprender las desigualdades multidimensionales y pueden desentrañar los mecanismos de producción y reproducción social de las desigualdades. Y también cómo las ciencias sociales pueden aportar hacia la construcción de sociedades más justas y de políticas hacia la igualdad. Pero, como dije antes, igualdad diversa, igualdad reconociendo diversidades que no sea unívoca o que no borre la diferencia.

Y también, sin duda, reflexionar acerca de cómo los científicos sociales asumen estos

desafíos. Porque comentaban en otra de las exposiciones sobre las dificultades para convencer a los ingenieros haciéndoles entender que estos problemas son también de ellos. Pero asumamos también que es difícil convencer a los científicos sociales de que las ciencias sociales tienen mucho que decir acerca de problemas, no solamente sociológicos, antropológicos, psicológicos, politológicos o vinculados con el trabajo social. Sino que tienen mucho que decir sobre salud, sobre vivienda, sobre empleo, sobre inseguridad, sobre cadenas de valor, sobre circuitos productivos, sobre modelos productivos. Cómo pensar que estos problemas, objetos urbanos, violencias urbanas, son también problemas de las ciencias sociales y entonces cómo poder intervenir desde la inversión pública y desde la producción científica en estos problemas.

El reto también tiene que ver con los desafíos para la comprensión, que sin duda requieren actualizarse y requieren recuperar las emergencias, las innovaciones. Porque muchas veces reproducimos teorías y cánones teóricos y estamos poco abiertos a las emergencias. No solo a las emergencias de la realidad o del proceso social e histórico, sino a las emergencias de la conceptualización, de la interpretación de esa realidad. Y entonces estos desafíos de análisis, interpretación, comprensión y transformación tienen que ver con ciencias sociales que también se hagan carne de estas transformaciones. Es decir, que sean multidimensionales, que sean transversales y que avancen hacia la inter o hacia la transdisciplina, aun con las discusiones epistemológicas que esto podría traer. Pero creo que seguir pensando las ciencias sociales desde una concepción disciplinar y sectorial tiene al menos algunas limitaciones en los planteos actuales.

Y esto se anuda con la idea de ciencia pública que es muy potente, que tiene que ver con una ciencia rigurosa, de calidad, de excelencia, sin duda; pero también una ciencia con responsabilidad y compromiso público. No necesariamente un compromiso político, sino volver a colocar de relieve el compromiso con lo público. Creo, entonces, que estas concepciones de ciencia pública tienen que ver justamente con identificar problemas públicos y con producir los insumos para las soluciones y para contribuir a la implementación de estas soluciones.

Planteamos ahora una segunda gran cuestión: como decían recién ¿cómo promover la producción de conocimiento público?, ¿cómo podríamos pensar en promover en las ciencias sociales y en las humanidades esta producción de conocimiento público? Por un lado, poder pensar en las lógicas dominantes de producción científica y de producción académica y avanzar hacia lógicas colaborativas, lógicas cooperativas, de trabajo en red. Podríamos pensar en las lógicas del compartir versus las lógicas del competir. Las lógicas científicas e intelectuales dominantes nos invitan a la competencia, a competir por subsidios, por una publicación, por una beca.

Tenemos que ser capaces de pensar colectivamente cómo desafiar, ojalá contrarrestar, pero como mínimo cuestionar, la lógica dominante que tiene que ver con la competencia, con la fragmentación, con el verticalismo, con el individualismo, con la mercantilización. El mercado a veces aparece como el gran decisor de las políticas científicas porque parece que los científicos y las instituciones vamos hacia donde hay recursos.

Por lo tanto, parece que la asignación de los recursos se ha convertido en un gran decisor y también un reproductor de un conocimiento que parece único, universal. Parece que hay ciertas verdades canonizadas que es muy difícil cuestionar. Entonces, por un lado, debemos proponer otras lógicas/espacios de encuentro, reconocimiento, cooperación, colaboración, articulación. Fortalecer la colaboración del conocimiento situado y la pluralidad de saberes, que tiene que ver con el diálogo y con otras formas de conocimiento y otros saberes.

Ahora bien, ¿hasta dónde estamos abiertos a esta innovación, a estas emergencias?, ¿y hasta dónde a veces enunciamos estas aperturas, pero en la práctica concreta y cotidiana más bien las obturamos?

Avanzar hacia un conocimiento colectivo y socialmente construido también tiene que ver con lo interrelacional. Hablábamos, a partir de exposiciones anteriores, acerca del interés de los estudiantes de grado por investigar. Cómo pensamos, por un lado, en la incorporación de nuevos investigadores —que es un gran problema hoy en día— y cómo los sostenemos en el sistema científico; pero también cómo pensamos en articulaciones entre grado, posgrado e investigación. Porque parece que se investiga recién cuando se está graduado. En el nivel de política pública esto también está compartimentado. Porque parece que educación no es investigación, entonces hay un Ministerio para apoyar la educación y otro Ministerio (cuando no lo eliminan) para apoyar la producción científica. Cómo pensamos en articulaciones sectoriales para que lo intergeneracional sea también una realidad en la política científica. Es decir, para que se puedan incorporar nuevos investigadores con buenas condiciones de trabajo.

Antes hablábamos de reconocer otros saberes. En ese sentido, CLACSO promueve el diálogo de saberes. Es decir, el intercambio y el reconocimiento de otras formas de conocimiento, también pensando desde la perspectiva Sur-Sur. Si trabajamos con China, por ejemplo, sin dudas que es necesario reconocer otras formas, otras lógicas. Esto es aún más claro con los pueblos originarios aquí o en África y si abordamos diferentes singularidades que creo que es necesario reconocer.

Cuando hablamos de pensamiento situado desde el Sur, desde el Sur global, no es sinónimo de hablar de localismo. Una ciencia latinoamericana o latinoamericanista no es particularista o regionalista. Es singular y tiene que ver con perspectivas, con miradas, con aperturas y con encuentros. Pero, sin duda, también hay que dar cuenta del proceso de internacionalización que hoy en día es de cierta manera una condición que se impone y no podemos desconocer. No se trata entonces de rechazar o condenar la realidad, sino de discutir y definir qué tipo de internacionalización estamos buscando. No oponernos a ella ni aceptarla acríticamente, reconociendo que la internacionalización que hoy tenemos es desigual y es jerárquica. Está basada en subordinaciones, múltiples y diferentes subordinaciones. Algunas son epistemológicas, otras son de recursos, el problema de patentes, las licencias. Hay diferentes modos de subordinación a la internacionalización científica.

Diversos datos y estudios muestran cómo este proceso de internacionalización refor-

zó el lugar de los países centrales en la producción científica legitimada, sobre todo de Europa. Hasta hace 40 o 50 años Estados Unidos encabezaba muchos ránquines científicos y otras regiones, como América Latina, estaban fuertemente subordinadas. Lo que hizo el proceso de internacionalización subordinada fue hacer crecer a Europa, es decir, Europa igualó y pasó en algunos ránquines a Estados Unidos en los últimos 10 o 15 años gracias a controlar los sistemas de medición y acreditación de la producción científica. Pero regiones como América Latina siguen subordinadas, incluso más que antes. Hay algunos autores que aseguran que América Latina y el Caribe participan con solo un 5% en el mercado internacional de publicaciones científicas. Hay entonces un segundo gran desafío que tiene que ver con trabajar colaborativamente, con crear espacios de diálogo y encuentro, vinculados también con políticas públicas y con movimientos sociales.

Avanzando hacia el último punto, nos preguntamos cómo evaluar las políticas científicas con las características que enunciamos. A grandes rasgos, propugnamos por un paradigma colaborativo, que reconozca cómo podemos evaluar las producciones científicas desde modelos amplios. En este punto, entonces, nos preguntamos cuáles son los modos de evaluación, validación y legitimación de esta ciencia pública. Aquí la ciencia pública que mencionamos antes se articula con una segunda noción que es la de ciencia abierta. Ciencia pública y ciencia abierta.

Esto desafía también que el conocimiento es para pocos. Hoy es para pocos, para los que tienen las credenciales para acceder a él o para los que pagan por publicar, por leer o por producir. Creo que es muy importante poder también desafiar las formas en las que se valida esta ciencia y avanzar hacia modos de ser fieles a esta forma de ciencia abierta y ciencia pública.

¿Cómo construimos criterios de producción académica que sean situados, que estén pensados desde las realidades concretas y las condiciones de enunciación en las que vivimos en Córdoba, en Argentina, en América Latina?, ¿cómo pensamos que el conocimiento es un bien público, un bien común y actuamos en consecuencia? Pero si asumimos que hoy el mercado es el gran asignador de recursos, aun de los recursos estatales, se abre un problema: el presupuestario.

Sin dudas, es importante visibilizar y comprender qué es lo que se reconoce, qué se promueve, que se desalienta y qué se olvida en la asignación presupuestaria. Actualmente se desarrolla en la Argentina una discusión muy importante: ¿cómo también garantizamos una ley de financiamiento científico-tecnológico que trascienda de cierta manera administraciones gubernamentales y debates coyunturales?

Creo también que hay que avanzar hacia la discusión acerca de la participación de la comunidad científica en la toma de decisiones de las políticas científicas. En este punto identifico dos problemas fundamentales: por un lado, que hay una escasa participación real de la comunidad científica en la toma de decisiones. Muchas veces nos enteramos por los diarios o por las redes sociales o por un comentario al pasar, acerca de decisiones fundamentales como los nuevos criterios para ingresar a carrera en CONICET, por ejemplo. ¿Cuál fue la participación genuina y abierta de la comunidad científica en la definición

de las líneas prioritarias, en los grandes problemas prioritarios, para luego dedicar más fondos hacia allí?

Pero como la ciencia es tan importante que no hay que dejarla solo en manos de los científicos, entonces es necesario involucrar a otros sectores en las decisiones y las definiciones sobre políticas científico-tecnológicas: al sector productivo, al sector social, los movimientos sociales, las organizaciones.

Traía una cita que muestra cómo algunos modos de evaluación considerados de excelencia en realidad reproducen tecnocracias y burocracias basadas en creencias poco demostrables. Hay estudios que muestran cómo la evaluación cuantitativa y cómo el factor de impacto no sirven para casi nada. O al menos no sirven para realizar una evaluación consistente que permita calificar y acreditar la calidad de una investigación, un proyecto o una publicación. Sin embargo, son esos los parámetros que nos guían y su poca utilidad o su parcialidad están demostradas científicamente. Sin embargo, seguimos creyendo que se es mejor o peor científico o que se tienen credenciales mejores o peores según en qué revista se publique.

En qué revista se publique tiene que ver en cómo está ranqueada. Pero hay estudios que muestran que esos ránquines son cada vez menos potentes y muchas veces legitiman la mercantilización del conocimiento y la investigación. ¿Cómo avanzamos entonces hacia el acceso abierto al conocimiento? Un acceso abierto, colaborativo, democrático y no mercantil. ¿Cómo garantizamos que el conocimiento producido con recursos públicos esté disponible públicamente y cómo avanzamos hacia otras formas de publicar o difundir el conocimiento?

Para cerrar, quiero compartir que estas discusiones son también discusiones internacionales y que se están produciendo muchas iniciativas al respecto para desafiar los criterios dominantes en la evaluación y en las políticas científicas. Por ejemplo, resalto una iniciativa llamada AMERICA, que promueven CLACSO y la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALyC), junto a varias universidades públicas argentinas como la de Cuyo o la de La Plata, aliadas a distintas universidades canadienses, colombianas, mexicanas, brasileras, con el apoyo de la UNESCO. Esta iniciativa internacional colaborativa impulsa la ciencia abierta y la ciencia pública, discutiendo el acceso abierto y público al conocimiento como una discusión política, vinculada a lo que antes mencionaba y desafiando los parámetros únicos y hegemónicos.

Por lo tanto, hay alternativas, hay discusiones y hay propuestas superadoras. Lo que hace falta es que estemos dispuestos a tomarlas para avanzar hacia ciencias sociales y humanidades que comprendan para transformar y evalúen para fortalecer y para consolidar.

La investigación científica y tecnológica en la provincia de Córdoba

Walter Robledo

Ministro de Ciencia y Tecnología

Gobierno de la Provincia de Córdoba

Buenas tardes, en primer lugar agradezco la invitación a participar de este espacio de relevancia para la facultad. Aprovecharé la oportunidad para presentarles la política de ciencia y tecnología que llevamos adelante en el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba, en el período de gestión 2016-2019. Antes, quisiera expresar que el debate en la mesa y los planteos que han conducido y realizado son por demás relevantes acerca del rol y contribuciones de las ciencias sociales a la agenda de ciencia y tecnología en la universidad para un modelo de país más justo, equitativo, soberano.

Desde la formación de grado que acredito (ingeniero agrónomo, magister en Biometría y PhD en Economía con concentración en Econometría) es que puedo plantear un acuerdo y proponer aspectos que complementariamente pueden sumar a la relación ciencias sociales-universidad-modelo de país. En el nivel de grado, puedo compartir que recibí una formación interdisciplinaria, que, con la experiencia complementaria de la formación de posgrado y la vida académica posterior, viró hacia una formación transdisciplinaria. Inicié mis estudios de grado en el año 1975, en el entonces Instituto de Ciencias Agropecuarias que se abrió en el año 1966. Yo entré en 1975, una época muy dura, para calificarla de alguna forma, en lo político y social. En aquellos años el plan de estudios de la carrera ofrecía un menú de materias que en su gran mayoría debían ser tomadas de las ofertas que realizaban otras facultades de la universidad. Por caso, si teníamos que estudiar matemáticas íbamos a FAMAFA, química a Facultad de Ciencias Químicas, en las materias como botánica, suelos, clima íbamos a la Escuela de Biología —con sede en la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales—, economía en la Facultad de Ciencias Económicas, y algunas materias relacionadas a los procesos de enseñanza-aprendizaje no formales en la Facultad de Filosofía. Éramos alumnos *parias-migratorios*, éramos un grupito de estudiantes que teníamos que insertarnos en las aulas de otras carreras, en espacios que no eran los nuestros. Era un permanente desafío ir a cada aula, a cada

facultad.

Gracias a esa visita por las aulas y claustros de distintas facultades y escuelas de la universidad que he descrito, es que pude establecer relaciones de camaradería muy amplia y que hoy lo acredito como un capital social tan rico como el capital científico, ya que la mayoría de las amistades que pude establecer en las aulas, hoy son profesionales o académicos que ocupan espacios significativos en sus instituciones. Analizando en particular la formación que recibí podría caracterizarla por analogía como una laguna muy amplia y poco profunda. Luego, con los estudios de posgrado y la experiencia como docente-investigador universitario, pude mantenerla amplia y se profundizó. Pasó a lucir como *un mar*.

Esta analogía entre laguna y mar me da pie para caracterizar el estado de desarrollo del Ministerio que encontré en diciembre de 2015. Me encuentro con un ministerio donde se abordan todas las disciplinas —la idea de laguna—, pero con una fuerte concentración a lo largo de la historia de cómo se gestiona la ciencia y la tecnología en Córdoba (desde su creación en el año 1982 que arrancó como Consejo de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de la Provincia de Córdoba (CONICOR) y luego fue creciendo hasta ser un Ministerio en 2008), en la atención y promoción de las ciencias químicas, física, astronomía, matemáticas, biología, agronomía, salud, pero poco y nada en toda el área de ciencias sociales y de las humanidades en general.

Así que una de mis primeras reacciones fue equilibrar la promoción de las ciencias sociales, de las humanidades, frente a las otras disciplinas. Para ello, se habilitó una comisión de evaluación de proyectos vinculada a ciencias sociales, humanidades, letras y arte, y fueron habilitadas en todas las convocatorias que hay en el ministerio. Y aquí el esquema que les estoy presentando plantea un poco el relato que fue propuesto por el ministerio en donde la generación de conocimiento científico propiamente dicho es uno de los pilares fundamentales del ministerio.

Promovemos el desarrollo de investigación en el nivel de la disciplina concentrada puntualmente en un conocimiento específico. En este caso, hay una serie de convocatorias de proyectos de investigación y desarrollo que abordan distintos problemas con distintas disciplinas, grupos de investigadores, a un tema específico abordando un tema en un área de vacancia que necesita desarrollar conocimiento científico.

Por otro lado, una de las misiones del ministerio es no solo promover la generación de conocimiento específico, sino generar una transferencia de todo ese conocimiento al entramado social y productivo de Córdoba. En realidad, el gran desafío que tiene el ministerio es esta misión, que nos ha planteado el segundo objetivo de gestión: generar mecanismos de articulación del conocimiento científico con los problemas sociales y productivos de Córdoba. Este es uno de los grandes compromisos que están planteados y se han desarrollado una serie de iniciativas, de programas que financiamos.

Volviendo a mi formación de grado, percibía por aquellos años que mi formación era *multidisciplinar*, un gran collage de disciplinas, que luego fue mutando con la necesidad

de articular ese conocimiento, hecho que conceptualmente coincide con el de *interdisciplina*, y finalmente, con el más fuerte, rico y profundo, el de *transdisciplina*.

El trabajo interdisciplinario nos significa el tener que intercambiar, en un trabajo grupal, metodologías de trabajo, enriquecernos en generar a partir una fertilización cruzada de metodologías, marcos conceptuales, criterios de evaluación, adoptar aproximaciones cuali y cuantitativas, que incorporan las complejidades espaciotemporales, entre otras cuestiones, para poder articular un nuevo corpus de conocimiento.

Además, la cuestión de la transferencia del conocimiento, desde el punto de vista epistemológico en la transdisciplina, para que sea exitosa al final, y que implique que el conocimiento sea adoptado a nivel social y a nivel productivo de forma efectiva y correcta, es donde pienso, sostengo, que juegan y deben jugar un rol activo y fundamental las ciencias sociales.

En este sentido, puedo referir que he observado en mi propia experiencia, como investigador en las ciencias agropecuarias, que el llegarle al productor pequeño, inserto en el medio del monte, viviendo en el interior del interior de nuestros territorios, requiere un abordaje que tenga un fuerte marco conceptual de sustento de las ciencias sociales y humanidades. Podemos hacer todas las investigaciones y todos los ensayos habidos y por haber en el campo, como por ejemplo los hacemos con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) o como hacemos desde la universidad o el CONICET, para comunicarlos vía un artículo o *paper*, una tesis doctoral, de maestría, etc., más ese cuerpo de conocimiento luego debemos transferirlo a la comunidad-sociedad, y es donde empezamos a mostrar que tenemos serias dificultades y quizás hasta no sabemos plenamente cómo llegar y trasladar, transferir esos conocimientos: ahí es donde el rol de las ciencias sociales empieza a jugar y debe jugar un papel importantísimo, fundamental.

Cambiando el eje de la exposición, me referiré a un asunto que considero es una deuda pendiente y tiene que ver, al menos así lo veo, con un fuerte compromiso en participar en espacios como los que estamos generando en el ministerio. No quiero agradecerles, pero necesitamos ver, queremos ver, un mayor nivel de participación de esta comunidad científica en espacios nuevos como los que estamos generando y en las distintas convocatorias del ministerio. Ya sea en planos estrictamente disciplinares o los interdisciplinares. Hay proyectos que estamos gestionando como el que promovemos desde el Consejo Federal de Ciencia y Tecnología (COFECYT), donde el ministerio es la autoridad de aplicación y donde definimos qué problemas abordar, que son especialmente transdisciplinares en su naturaleza. Son proyectos donde se proponen problemas de la provincia de Córdoba en los que desde las ciencias básicas o fundamentales y las aplicadas, sumado a desarrollos tecnológicos, rematan con una mirada y abordaje desde lo social. Creo que son espacios que se abren, que son nuevos y hay que cultivarlos.

Por eso quiero invitarlos a que participen en estos nuevos ámbitos del ministerio. Es un amplio y rico espacio de trabajo al cual hemos llevado la impronta de una mirada social, de género, como una dimensión importante. Y por eso los invito.

Hoy quería hacerles un anuncio sobre una convocatoria que está a punto de ser habilitada. Es una propuesta para el desarrollo tecnológico para sectores sociales en condiciones de vulnerabilidad en la provincia de Córdoba.

Cambiando un poco el sentido de la exposición, sumaré un par de reflexiones a dos cuestiones que nos presentó Pablo Vommaro. Una es el concepto de ciencia abierta, creo que ahí nosotros tenemos una gran oportunidad, pero para poder hablar y avanzar en esta idea de ciencia abierta, desde las ciencias sociales nos van a tener que ayudar a *descolonizarnos* del modelo que existe hoy de publicación científica. Es un tema que obviamente amerita un debate mucho más profundo. Acuerdo en la línea que se ha planteado aquí, pero tenemos que profundizar a los fines de poner en valor cierto tipo de conocimiento que tiene un altísimo valor en el nivel local y muy poco valor en el nivel de las revistas internacionales. Porque hay cosas que necesitamos resolver, donde determinado conocimiento —para la provincia de Córdoba— es de muchísimo valor, aunque a veces no tengan la validez de los indicadores bibliométricos, como se estila evaluar. La idea es implementar que en los comités evaluadores del ministerio se tenga mayor valoración a aquellos científicos que demuestren la capacidad de haber resuelto problemas concretos de nuestra sociedad, a la par de la valoración propia de la calidad de la producción científica. Sé que eso va a traer muchas discusiones, aun así, de parte del Centro Científico Tecnológico de Córdoba (CCT Córdoba) tenemos mucho apoyo a estas nuevas propuestas de trabajo.

La segunda reflexión está relacionada con la problemática presupuestaria: desde hace unos meses soy el nuevo vicepresidente del Consejo Federal de Ciencia y Tecnología (COFECYT), en representación de las 24 provincias. Ahí hemos planteado, como así también en otros organismos de ciencia y tecnología, la cuestión presupuestaria. Nos parece una farsa, una falta de respeto que se haya anunciado un refuerzo presupuestario de un millón cien mil pesos para todo el sistema científico-tecnológico, cuando ese monto es el 50% de la *bicicleta financiera* que está gobernando la economía argentina y que implica entregar deuda tomada ante el Fondo Monetario Internacional (FMI) por 60 millones de dólares por día. O sea, los 60 millones de dólares por día que estamos regalando diariamente, equivale al 200% del presupuesto que se ha anunciado hace dos semanas atrás como refuerzo para todo el sistema científico-tecnológico.

Sin embargo, en perspectiva, el esfuerzo que hace la UNC —y en eso rescato muchísimo lo que dice Carla Giacomelli, de que a pesar de que en la función de ciencia y tecnología lo que se invierte de nación es menos del 0,5%—, es una decisión política desde la universidad de sostener un mayor nivel de inversión. En esta línea, desde la Provincia acompañamos este proceso y tengo la suerte de poder hacerlo. Si consideramos que las políticas tienen comportamientos cíclicos, finalmente lo que necesitamos es que gobiernos locales, Universidad, Provincia, Nación, se puedan sostener en el tiempo, se puedan estabilizar anticíclicamente. Interpreto que si no estamos de acuerdo con un modelo de país es difícil ponerse de acuerdo con un modelo científico-tecnológico. En definitiva, que el debate político que viviremos en los próximos meses, son debates relevantes, trascendentales, y este espacio ayuda a plantearlo.

Para terminar, vuelvo sobre el requerimiento que les hice más temprano, y no lo tomen a mal. Es por la ausencia de las ciencias sociales en la participación activa en las convocatorias del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia. Quiero compartirlo con ustedes porque esos espacios, si no se ocupan, incomodan.

Les invito a que el gran colectivo de las ciencias sociales participe. Les convoco a que nos reunamos con todas las ciencias sociales y humanas, que nos juntemos a debatir y a discutir acerca de cómo participar y proponer cuestiones y posibles soluciones de alto impacto para nuestra provincia y para nuestro querido país.



Sección III

Fortalecer la investigación social:
discusiones transversales

Presentación

La complejidad de lo social requiere de ciencias sociales activas, fortalecidas y comprometidas con los procesos de transformación necesarios para la superación de las desigualdades, las violencias, las injusticias y todos aquellos aspectos generadores de exclusión y desigualdades sociales en nuestras sociedades actuales. Los problemas sociales, además de complejos, resultan paradójicos en una época de grandes avances científicos y tecnológicos, que conviven, como dicen Bonilla-Castro y Rodríguez Sehk (2013) en el libro *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*, con situaciones de mayor pobreza, desorganización y menos solidaridad. Esto debe cuestionarnos como investigadoras e investigadores sociales, de manera que el ejercicio de producción de conocimiento sea pensado y repensado para que aporte tanto a la comunidad académica como a la sociedad en su conjunto.

Fortalecer la investigación social requiere de discusiones permanentes sobre temas, problemas, metodologías, entre otra serie de cuestiones que forman parte del ejercicio de investigar. Además, es importante considerar las condiciones de producción de conocimiento, es decir, las circunstancias en las cuales se hace posible o no acceder y sostener la actividad de investigación; esto es, desde la estructura e infraestructura institucional, hasta las políticas específicas de investigación, que dan lugar a las posibilidades de dedicarse al ejercicio de producción y uso de conocimientos.

Por estas razones, la Secretaría de Investigación convocó a las investigadoras/es de la Facultad para profundizar sobre la movilización del conocimiento, las implicaciones políticas, los aspectos éticos asociados, los circuitos de publicación y acceso, las estrategias de comunicación hacia adentro y hacia afuera de los equipos de investigación y la proyección de la formación en investigación de los estudiantes de las carreras de grado. Esto como una agenda inicial que espera ser ampliada para dar lugar a nuevos temas transversales que aporten y promuevan el intercambio y fortalecimiento de la investigación en la Facultad de Ciencias Sociales.

A continuación presentamos una síntesis de los cinco talleres realizados, que se suman a la difusión de las investigaciones grupales lograda a través de los pósters y a las exposiciones en mesas temáticas. Cabe aclarar que esta presentación tiene en cuenta las propuestas elaboradas en cada taller, así como las relatorías realizadas durante su desarrollo.

Talleres de discusión

- A** La movilización del conocimiento producido en la investigación social.
- B** Consideraciones éticas en los procesos de investigación en ciencias sociales.
- C** La formación como investigador/a social.
- D** Conocimiento abierto y comunicación pública de las ciencias y las tecnologías.
- E** Praxis académica y praxis política.

Taller A

La movilización del conocimiento producido en la investigación social

Coordinadoras/es

Jorge Andrés Echeverry-Mejía

María Teresa Piñero

Gabriela Rotondi

Laura Valdemarca

Presentación

La universidad pública tiene grandes desafíos frente al conocimiento que produce puesto que además de responder a las tendencias internacionales y a generar aportes novedosos también es interpelada por los contextos sociales en los que está inserta, particularmente en América Latina, marcados por la desigualdad persistente. En este escenario, el rol de las ciencias sociales es central, y la investigación que desarrollen sus diferentes disciplinas y campos académicos requiere revisarse constantemente para lograr la generación de conocimientos e innovaciones inclusivas en un esfuerzo de trabajo colaborativo con organizaciones del entorno.

Temáticas

Relevancia, pertinencia y usos de la producción de conocimiento sobre lo social. La movilización del conocimiento científico a la práctica docente. Articulación entre ciencia, desarrollo e inclusión social. Definiciones y debates sobre extensión, vinculación y transferencia y su relación con la investigación en el campo de las ciencias sociales. Internacionalización y redes de conocimiento.

Objetivos del taller

- Promover el debate sobre la relevancia del conocimiento de lo social y la movilización de este desde las tres misiones universitarias y frente a los desafíos de los contextos locales, regionales e internacionales.
- Resaltar el rol de la investigación como función transversal para la formación y la vinculación con diferentes sectores sociales.
- Iniciar una discusión desde la FCS y hacia la UNC y la sociedad frente a la vinculación entre la universidad y la sociedad a partir del intercambio de conocimientos y el desarrollo de innovaciones inclusivas para el abordaje de problemas sociales.

Conclusiones

La discusión en este taller enfatizó la necesidad de pensar en formas colectivas, de enriquecer los procesos de investigación con la participación de otros actores y sectores sociales. En este sentido, los participantes mencionaron la necesidad de pensar más en el sentido del intercambio y no simplemente de la *transferencia*, puesto que resulta indispensable generar vinculaciones donde se integren diferentes tipos de conocimientos y actores para abordar los problemas sociales complejos que persisten en la actualidad.

También se planteó importancia de mejorar y fortalecer la vinculación con la sociedad, tanto a partir del trabajo conjunto como de la participación en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas.

En la discusión se habló de no perder de vista las condiciones en las que se investiga actualmente en las universidades públicas, teniendo en cuenta las oportunidades y limitaciones que ello implica, considerando la centralidad de la docencia en instituciones de acceso masivo y el contexto de deterioro político, económico y social que se vive hoy en día.

Finalmente, la movilización del conocimiento requiere analizar en profundidad los cambios en los procesos de producción y uso de conocimientos, de manera que la investigación pueda aportar en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en la vinculación con la sociedad.

Referencias para la discusión

Artículo divulgativo

Lucero Parada, I. (2019, marzo 27). "Repensar las universidades a partir de su vínculo con la sociedad". Recuperado 26 de abril de 2019, de CONICET website: <https://www.conicet.gov.ar/75618-2/>

Artículo académico

Alzugaray, S., Mederos, L., & Sutz, J. (2013). "Investigación e innovación para la inclusión social: la trama de la teoría y de la política". *Isegoría*, (48), 25-50. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2013.048.02>

Videos - Entrevistas a expertos

CLACSO TV. (2015). C - Entrevistas | Rodrigo Arocena: «Hoy el conocimiento es factor de desigualdad». Recuperado 25 de abril de 2019, de YouTube website: <https://youtu.be/2Y-RGjSCP1k>

CLACSO TV. (2015). C - Entrevistas | Judith Sutz: «Nos iría mejor si cada proyecto público financiara también el aprendizaje». Recuperado 25 de abril de 2019, de YouTube website: <https://youtu.be/Usz0hWBZppY>

Taller B

Consideraciones éticas en los procesos de investigación en ciencias sociales

Coordinadoras/es

Alejandra Domínguez

Magdalena Doyle

José Mántaras

Horacio Paulín

Diego Vigna

Presentación

El conocimiento que se genera en las investigaciones desde las ciencias sociales involucra a muchas personas cuyas prácticas, trayectorias, saberes, necesidades, historias, memorias o deseos se pretende comprender. Esas personas abren las puertas de sus vidas, dialogan con las/los investigadoras/es y les enseñan múltiples cuestiones, responden encuestas, dedican tiempo a ofrecer los materiales que la investigación requiere, etc.

Frente a ello, surgen preguntas que refieren a los aspectos éticos de las investigaciones en ciencias sociales: ¿Cómo afectan estas investigaciones a estos participantes?, ¿Existe el riesgo de dañarles de algún modo?, ¿Qué información debemos brindarle a quienes participan, cómo respetar su privacidad o cómo evitar posibles incomodidades?, ¿Cómo resguardar identidades, información sensible proporcionada por ellas/os?

La reflexión en torno a estos aspectos éticos de las investigaciones en ciencias sociales cobró gran impulso a finales de 1960 y comienzos de 1970. No obstante, a lo largo de esas décadas, la ética de la investigación social en tanto campo de estudio y debate no ha tenido un desarrollo sistemático. Ello puede reconocerse en la carencia de cursos abocados al análisis ético en la formación de las/los científicos sociales, la ausencia de estos contenidos en gran parte de los manuales y clases de investigación en ciencias sociales, la carencia de guías éticas sobre esta temática, así como también de comités de ética dedicados a revisar estas investigaciones.

Temáticas

Uso y protección de datos de carácter sensible. Principios éticos en la investigación en ciencias sociales: consentimiento informado, anonimato y confidencialidad. Regulaciones actuales. Prácticas de incorporación de estas dimensiones en los procesos de investigación.

Objetivo

Abrir el debate en torno a distintas cuestiones vinculadas a la problematización de los aspectos éticos de las investigaciones en ciencias Sociales: ¿Qué normativas regulan dichos aspectos éticos en Argentina?, ¿En qué casos deben ser evaluadas por comités de ética las investigaciones en ciencias sociales?, ¿Cómo y en qué casos debe solicitarse el consentimiento informado de los sujetos de investigación?, ¿Cómo prevenir instancias de devolución de los resultados obtenidos por la investigación para las/os participantes que formaron parte de ella?, ¿Cómo se vinculan los debates sobre aspectos éticos con el debate sobre el compromiso político de quien investiga en relación con las necesidades, intereses, saberes de las personas que son parte de la investigación?, ¿Cómo incorporar estos debates a la formación de grado?

Conclusiones

Las investigadoras/es que coordinaron este taller y también quienes asistieron declararon no ser expertos en la temática, sin embargo, mencionaron el atravesamiento que tiene en el ejercicio de investigación de todos los grupos de la facultad. En la discusión resaltaron la importancia de la ética, pensada no solo en relación con la recopilación de datos y la aplicación del *consentimiento informado*, sino en las implicaciones que tiene la producción de conocimiento, sobre todo si se entiende de una manera colectiva. En este sentido, los aspectos éticos atraviesan todo el proceso de investigación, desde el diseño, la ejecución y la comunicación de los resultados, no solo a las/os académicos pares sino también a las comunidades y actores participantes.

Justamente el rol de las comunidades es problematizado no solo como receptoras de los resultados de investigación sino como partícipes del proceso, como parte central con la que se hace necesario articular para identificar de manera conjunta las diversas situaciones, necesidades y demandas, que implican, para el caso de las ciencias socia-

Sección III Fortalecer la investigación social: discusiones transversales

les, no solo las formas académicas y disciplinares tradicionales sino la integración de perspectivas y enfoques, que para el caso universitario no se reducen solo a las áreas de investigación sino también las de extensión y docencia.

Estas cuestiones implican desafíos para lograr avances de investigación y aportes sociales a partir del trabajo en redes que vayan más allá de los escenarios académicos.

Según lo anterior, un comité de ética para las ciencias sociales debe trascender las lógicas burocráticas y aportar a las discusiones sobre las formas en que se están desarrollando actualmente las investigaciones y sobre los usos o abusos que se hace sobre el conocimiento producido.

Taller C

Conocimiento abierto y comunicación pública de las ciencias y las tecnologías

Coordinadoras/es

Mauricio Berger

Eva Da Porta

Lisha Dávila

Antonela Isoglio

Magda Siderides

Verónica Plaza

Presentación

El Conocimiento abierto o Conocimiento libre se refiere a las formas de producción intelectual que se realizan de forma colaborativa entre actores diversos. Usualmente se ha asociado a los movimientos de acceso abierto y de software libre y abierto. También se ha venido hablando de ciencia abierta en relación con la actividad de investigación académica. En todos los casos hay una gran discusión sobre propiedad intelectual, derechos de autor, bienes públicos, entre otros aspectos relacionados con la producción, circulación, validación y uso de los conocimientos en sociedades cada vez más atravesadas por la información y las tecnologías digitales.

La comunicación social de las ciencias y las tecnologías se refiere tanto a las interacciones sociales entre investigadoras/es como entre éstas/os y la sociedad. Se trata de un campo de estudio reciente que se ocupa de aspectos referidos a los medios y la circulación de información sobre hechos científico-tecnológicos, además de aportar a la construcción de relaciones institucionales basadas en la investigación. En las ciencias sociales se complejiza su rol dado que el ejercicio de la investigación social, en muchas oportunidades, requiere del contacto y el trabajo articulado con actores de sectores sociales diversos.

Temáticas

El debate en torno del conocimiento como bien común/público. El conocimiento abierto desde el marco normativo. Potencialidades de la ciencia abierta para construir nuevos mecanismos de validación, circulación y uso del conocimiento de calidad.

Perspectivas en juego y dispositivos de comunicación para implementar desde la FCS.

Objetivos

- Introducir a las/os participantes en el conocimiento abierto y sus particularidades en las ciencias sociales.
- Generar aportes para la implementación de propuestas orientadas a la promoción del conocimiento abierto en la Facultad de Ciencias Sociales.
- Promover el reconocimiento y la reflexión acerca de las potencialidades y posibilidades de la comunicación pública del conocimiento científico en ciencias sociales.
- Generar aportes para la implementación de propuestas orientadas a la promoción de la comunicación pública de la ciencia en la Facultad de Ciencias Sociales.

Conclusiones

Las exposiciones realizadas en este taller permiten ver la importancia de ampliar el debate sobre los diferentes aspectos que forman parte de la complejidad de la producción científica en un área tan diversa como la que representa a las ciencias sociales. Los modos de publicación, el tipo de licencias, el acceso a los resultados de las investigaciones, se suman a una serie de aspectos críticos que deben ser revisados y puestos en discusión, considerando el importante rol del conocimiento en nuestras sociedades actuales. Las decisiones internacionales sobre propiedad intelectual reflejan serias restricciones orientadas a la mercantilización de conocimientos generados con recursos públicos, por lo que las ciencias sociales, no solo tienen un rol como productoras sino como espacio crítico frente a estos fenómenos.

Además, las recientes disposiciones sobre el tratamiento de la información y las fuentes obtenidas a partir de investigaciones también merecen atención puesto que implica consideraciones éticas asociadas a los datos primarios de investigación y su posible exposición a partir de la implementación de repositorios digitales.

Por otra parte, la discusión sobre comunicación, si bien tiene afinidades temáticas con el conocimiento abierto, representa algunos desafíos puntuales, algunos de ellos fueron asociados al rol de las agendas mediática y pública en relación con la presencia de contenidos sobre investigaciones sociales. En este sentido se habló de la importancia de la construcción de una agenda propia, que pueda tener lugar en los medios institucionales y masivos. Además, se habló del rol de la comunicación en las investigaciones y de la necesidad de plantear políticas públicas de comunicación de las ciencias y las tecnologías.

Referencias

AA.VV. (2018). *Declaración de Panamá sobre Ciencia Abierta*. Recuperado de https://hiperderecho.org/wp-content/uploads/2018/11/declaracion_panama_ciencia_abierta.pdf.

AmeliCA. (2018). ¿Qué es AmeliCA? Conocimiento Abierto para América Latina y el Sur Global. Recuperado de <http://www.amelica.org/index.php/que-es-ameli/>.

Biblioteca de la FaHCE-UNLP. *Acceso abierto: Reapropiarse de la producción científica. (Acceso abierto en movimiento, 1)*. Audiovisual recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=XqybkpjvYec>.

Arza, V. y Fressoli, M. (2017). Systematizing benefits of open science practices, *Information Services & Use*, 37(4), 463-474. Recuperado de <https://content.iospress.com/articles/information-services-and-use/isu861>.

Arza, V.; Fressoli, M. y López, E. (2017). Ciencia abierta en Argentina: un mapeo de experiencias actuales, *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 28(55), 78-114. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/145/14553608004.pdf>.

Congreso de la Nación Argentina. (2013). Ley n° 26.899 de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto. Recuperado de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/220000-224999/223459/norma.htm>.

Dávila, L. (2015). *El Juego de las Políticas Públicas en CyT*. Audiovisual recuperado de <https://youtu.be/OTNW8LrK1qo>

Gasparri, E. (2016). *La comunicación social de las ciencias como política universitaria:*

límites y potencialidades en la Universidad Nacional de Rosario (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Rosario, Rosario. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2133/10562>

Isoglio, A. y Echeverry-Mejía, J. A. (2019). Reconocimiento de experticias y orientación hacia problemas sociales: las prácticas de ciencia abierta desde la perspectiva de la investigación integrada. *Ciencia y Sociedad*, 44(1), 29-42. Recuperado de <https://doi.org/10.22206/cys.2019.v44i1.pp29-42>.

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. (2016). Resolución E 753/2016. Recuperado de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/265000-269999/267833/norma.htm>.

Red de Ciencia Abierta y Colaborativa para el Desarrollo (OCSDNet). (2015). *Manifiesto de Ciencia Abierta y Colaborativa*. Recuperado de <https://ocsdnet.org/wp-content/uploads/2015/04/Manifiesto-Infographic-Spanish-1.pdf>.

Universidad Nacional de Córdoba. (2017). Resolución n° 1365 del Consejo Superior. Recuperado de http://www.digesto.unc.edu.ar/consejo-superior/honorable-consejo-superior/resolucion/1365_2017/?searchterm=1365.

Taller D

Praxis académica y praxis política

Coordinadoras/es

Angélica Alvites

Gabriela Bard Wigdor

Emanuel Biset

María Teresa Bosio

Daniel Hocsman

Leticia Medina

Valeria Plaza

Presentación

El ejercicio académico no está desprovisto de las condiciones y circunstancias propias del contexto en el que están insertas los/as trabajadoras universitarias. Por esta razón es central considerar la interrelación de lo académico y lo político en los procesos investigativos. A continuación se mencionan los ejes centrales de discusión:

- Las *reglas de juego* en la práctica de investigación y docencia actual: impactos en la subjetividad y en la tarea realizada
- Producción individual / producción colectiva. Desconocimiento, reconocimiento y construcción de redes.
- Colonialidad del saber, del poder y del género
- Relación entre docencia e investigación
- Relaciones docentes/investigadores y estudiantes

Sección III Fortalecer la investigación social: discusiones transversales

- Los problemas sociales y el aporte de las ciencias sociales. El lugar del conocimiento científico en las políticas públicas y en el compromiso social/política

Temáticas

- El posicionamiento epistémico, ético-político y la implicación política del/la docente, investigador/a y estudiante en el contexto histórico y social.
- La ciencia social politizada y la producción de conocimiento situado.

Objetivos generales

- Analizar el Neoliberalismo como coyuntura o contexto “externo” y como estructura de nuestro propio pensamiento y acción.
- Reflexionar sobre las subjetividades neoliberales implicadas en nuestras propias prácticas, investigaciones y en las/os sujetos con quienes trabajamos.

Objetivos específicos

- Identificar los modelos de producción científica que estructuran nuestra praxis investigativa y docente, así como las “reglas de juego” asociadas a dichos modelos.
- Reflexionar acerca de los impactos de estas formas de ejercer la práctica investigativa y docente en los resultados de la tarea y en las subjetividades de los docentes-investigadores.
- Analizar las formas de aprendizaje y contribución a la construcción del conocimiento científico de las/os estudiantes en tanto educandos/as y educadores/as.
- Esbozar las líneas generales de un modelo deseable en términos de su posicionamiento epistémico y ético-político.

Conclusiones

El taller fue desarrollado en diferentes equipos de trabajo que realizaron reflexiones sobre la praxis académica y la praxis política. Alrededor de estos temas surgieron aportes e inquietudes, algunas enfocadas en la experiencia personal y otras en la mirada institucional.

Una de las posiciones expuestas declara que la construcción colectiva de conocimiento es una falacia, dada la realidad actual de una producción individual y atomizada que responde a lógicas de sistemas productivistas asociadas al neoliberalismo y el capitalismo. Estas presiones se traducen en las prácticas académicas y políticas y llegan hasta la evaluación, instancia que se constituye en un entramado de requisitos institucionales que contribuye al aislamiento del trabajo académico.

Según lo anterior, varios asistentes al taller mencionan además que se descuidan las situaciones concretas de vida de los/as investigadoras, quedando incluso estos aspectos fuera de los debates académicos. Es así como la sobrecarga laboral o los asuntos relacionados con la salud mental, entre otros, asociados al trabajo académico, no quedan tematizados.

Por otra parte, en el taller se reivindica la actitud crítica, la necesidad de evitar la fragmentación de los objetos de estudio, la incorporación de la interdisciplina y la intersectorialidad y la vinculación con organizaciones sociales. Sobre esto último resaltan la iniciativa de creación del Consejo Social de la Facultad de Ciencias Sociales, como un mecanismo necesario para articular hacia el interior y el exterior de la institución.

Además, se menciona la importancia de conocer en detalle las temáticas y condiciones de investigación en la universidad, de manera que se puedan identificar y dar a conocer las capacidades existentes y los temas vacantes.

Taller E

La formación como investigador/a social

Coordinadoras/es

Eduardo Bologna

María José Franco

Héctor Mansilla

Valeria Meirovich

Presentación

Este taller fue enfocado hacia el trabajo con estudiantes de grado con el fin de abordar cuestiones asociadas al ejercicio de investigar, además se pensó como una instancia para orientar y dar a conocer los grupos actuales de investigación y otros espacios en los que se pueda iniciar y continuar la formación en o con el aporte de la investigación en ciencias sociales.

Temáticas

Estudiar e investigar: posibilidades que ofrece la FCS. ¿Cómo, dónde y con quiénes empezar a investigar? Equipos, cátedras y programas. La investigación en la formación disciplinar de sociólogas/os, politólogas/os y trabajadores sociales. Experiencias de becarios e investigadores en formación.

Objetivos

- Brindar información a los/las estudiantes sobre los espacios y dinámicas en el marco de los cuales se lleva a cabo la labor de investigación en la FCS, poniendo especial foco en la articulación entre formación e investigación desde el rol de estudiante.
- Visibilizar los temas, problemas y objetos de indagación alrededor de los cuales se desarrollan las múltiples y diversas investigaciones en la FCS, poniendo especial énfasis en los diálogos posibles entre las distintas disciplinas.

Conclusiones

El taller contó con la participación de profesoras/es de la facultad que trabajan en sus cátedras la formación en investigación, además asistieron investigadoras/es en formación para comentar sus experiencias. Fue un espacio de orientación sobre la participación de estudiantes en los grupos vigentes y en otros espacios con los que cuenta la Facultad.

Se resalta la importancia de la investigación desde el grado puesto que aporta en la problematización de la formación y de la práctica profesional, además plantea el desafío no solo de comprender los fenómenos sociales sino también de procurar un mayor compromiso con la sociedad, de manera que lo que se investiga responda al contexto y a la realidad social y política que viven las comunidades.

La investigación viene ocupando cada vez un mayor lugar e importancia en la Facultad de Ciencias Sociales, esto implica trabajar en mayores esfuerzos de articulación entre las carreras de grado (Ciencia Política, Sociología y Trabajo Social) y las de posgrado y entre las cátedras y los proyectos de investigación, y finalmente entre las prácticas de investigación y las diferentes iniciativas sociales que vivencian y con las que interactúan los estudiantes.



Sección IV

Proyectos de **investigación vigentes**

Nombre del proyecto: JÓVENES, EDUCACIÓN, TRABAJO Y PARTICIPACIÓN: ESTRATEGIAS Y CIRCUITOS DE ACCESO QUE LOS JÓVENES DE SECTORES POPULARES DESPLIEGAN EN CONTEXTOS Y TIEMPOS DE RESTRICCIONES

Directora: Acevedo, Patricia

Correo de contacto: pacevedo@unc.edu.ar

Integrantes: Andrada, Susana / Tomasini, Valentina / Arévalo, Luis / Machinandiarrena, Ana Paola / López, Eliana / González, Clariá Consuelo / Rotondi, María Eugenia / Giménez Venezia, Nicolás Pablo / Hernández, Natalia / Vommaro, Pablo / Nannini, Carla

Resumen

El proyecto se inserta en el campo de estudios de las juventudes, y se inscribe en una línea de estudio en torno a los jóvenes de sectores populares que venimos desarrollando desde hace 10 años. Reconocemos preocupaciones ligadas a las modificaciones en relación a las políticas de acceso a derechos, en general, y de los jóvenes en particular. La disminución y/o abandono de presupuestos destinados a políticas y programas sociales, el aumento de la pobreza, la estigmatización hacia los sectores que mayores dificultades tienen para acceder a derechos; los discursos que colocan el énfasis en la competencia y el mérito individual, son algunos de los rasgos que concebimos como contextos y tiempos de restricciones. Nos preguntamos: ¿Cuáles son las estrategias de acceso a derechos de educación, trabajo y participación que los y las jóvenes de sectores populares construyen? ¿Qué posibilidades y obstáculos o barreras de acceso encuentran los jóvenes en los territorios y en las burocracias estatales? ¿Qué capitales culturales, sociales, personales, familiares y colectivos ponen en juego en sus estrategias?

Este proyecto contiene y procura dar lugar a proyectos de tesis de posgrado que tienen todas ellas como sujetos de la indagación a los jóvenes y están atravesadas por el acceso, inserción, permanencias, prácticas y estrategias vinculadas a la educación, el trabajo,

jo y la participación. Los territorios en que lo desarrollaremos son barrios de la ciudad de Córdoba y/o localidades del Gran Córdoba donde están asentados algunos de los proyectos y en los cuales contamos con inserciones previas. Desarrollamos instancias y modalidades de trabajo común, y otras que responden a cada proyecto de los miembros. Es un estudio cualitativo con algunos soportes cuantitativos.

Objetivo general

- Analizar estrategias y circuitos de acceso a derechos en torno a la educación, el trabajo y la participación que despliegan los jóvenes de sectores populares.

Objetivos específicos

- Caracterizar las condiciones de vida de los y las jóvenes en cuanto a acceso a la educación, el trabajo y la participación.
- Reconocer las políticas públicas/programas o dispositivos estatales que de modo territorial o extraterritorial tienen a los y las jóvenes como sujetos destinatarios.
- Identificar los capitales que se ponen en juego en la construcción de estrategias de acceso a derechos por parte de los jóvenes.
- Describir el modo en que las pertenencias territoriales facilitan recursos y lógicas a las estrategias.
- Reconstruir circuitos, barreras y factores posibilitadores en el acceso a los derechos de educación, trabajo y participación de los jóvenes.
- Identificar los vínculos intergeneracionales que posibilitan o dificultan el acceso a derechos.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC

Nombre del proyecto: SIMBOLOGÍA NEOLIBERAL DE LA VIOLENCIA

Director: Ahumada, Jorge

Correo de contacto: jahumada06@gmail.com

Integrantes: Regis, Stella Maris / Vaca, Edgardo / Veritier, Gisela / Rómer, Gabriela

Resumen

Nos interesa criticar la inseguridad como categoría que da cuenta del malestar social, en particular por su limitación para cumplir con este postulado, pero también y sobre todo por escamotear el miedo como categoría emergente del malestar social y rastrear su contenido histórico y espacial, su genealogía y cartografía. Nuevas miradas sobre la violencia social son necesarias por cuanto el fenómeno crece en su relevancia simbólica, pero también en las prácticas sociales que intentan conjurarla. Tanto policías como políticos portan una ideología tecnocrática sobre la violencia y el delito, El mejor accionar policial se hace sobre manuales comprensivos de las causas y las soluciones, un crecimiento de la racionalidad instrumental a expensas de la ética liberal o aún conservadora que dominaba en ámbitos políticos, judiciales y policiales. Esta tesis tecnocrática aún espera su estudio. En nuestro proyecto anterior hemos realizado una fuerte crítica a las causas de la violencia que tanto académicos, criminólogos, funcionarios políticos y policiales postulan. En particular nos interesa establecer continuidad entre ideologías de la paz y de la violencia. Postulamos que el Neoliberalismo se pretende como visión del mundo actual y propone viejas recetas con nuevos formatos. Nos interesa estudiar el emprendedorismo como portador de una vieja ideología tecnocrática y la ultraprecarización que va del mundo del trabajo al mundo afectivo como propuesta de una nueva ideología de la libertad; en ambos proyectos simbólicos el contenido de violencia es enorme y necesario para avasallar otras ideologías consolidadas como las moralidades propias del Siglo XX que van desde el asalariado a la familia. Estudiamos las diversas formas de segregación como un mecanismo privilegiado de la época para construir este nuevo paisaje simbólico donde viejas violencias se han edulcorado; la discriminación, el racismo, la xenofobia, el sexismo, la ultraexplotación laboral, la

segregación espacial están teñidas de un nuevo léxico aséptico y científico.

Objetivos generales

- Estudiar la construcción imaginaria neoliberal de la inseguridad y su vinculación con el malestar social y el miedo.
- Analizar la genealogía y la construcción histórico-social del miedo en general y del delito en particular.

Objetivos específicos

- Revisión bibliográfica sobre el “estado del arte” a partir de autores del campo de la sociología, historia, filosofía política, psicoanálisis y antropología para redefinir la categoría “inseguridad” desde la complejidad del término.
- Elaborar un mapa conceptual que permita analizar hechos sociales actuales, percibidos como inseguridad, en la población de Córdoba Capital.
- Revisión bibliográfica acerca de la construcción histórico-social del imaginario sobre “miedo” y “delito”.
- Estudiar el imaginario social que sostiene el accionar policial actual, para comprender los significados aceptados socialmente desde la racionalidad instrumental y la ética liberal conservadora.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado por SeCyT-UNC

Nombre del proyecto: BASES PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL CHACO SECO CON ESPECIAL REFERENCIA A LOS HUMEDALES DE MAR CHIQUITA

Directora: Barchuk, Alicia H.

Correo de contacto: alicia.barchuk@unc.edu.ar / aliciabarchuk@gmail.com

Integrantes: Genti, Miguel / Gamboa, Mariana / Britos, A. Horacio / Sosa, M. Eugenia / Salguero, Emiliano / Suez, Luciana / Lerda, Lucia del Rosario / Bainotti, Antonella / Locati, Luciano / Basconcelo, Sandra E.

Resumen

Los bañados del Río Dulce y Mar Chiquita son humedales que ofrecen importantes servicios ecosistémicos y están habilitados como Área Natural Protegida y como sitio Ramsar. Pero aún cuesta entender que la protección medioambiental debe estar en armonía con los derechos de los pueblos campesinos e indígenas. Estos derechos están íntimamente ligados a la defensa de su tierra, así como al reconocimiento de su derecho a la misma y a la conservación de los recursos que en ella se encuentren. Frente a esta situación las familias campesinas organizadas en la Asociación Civil Costeros Unidos (Movimiento Campesino de Córdoba), vienen discutiendo y trabajando alternativas de ordenamiento territorial que puedan reconocer el uso ancestral del territorio así como la protección de los bienes naturales. Esta forma de protección ambiental la denominan “Área Campesina Bañados del Río Dulce y Mar Chiquita”. Para ello se prevé: continuar un relevamiento socio-productivo-territorial de los Bañados del Río Dulce y Mar Chiquita. Promover el Mapeo Participativo de la forma de uso y tenencia de la tierra. Realizar un informe técnico-jurídico en el cual se describa la situación dominial de cada inmueble sobre el cual se asienta cada posesión individual y colectiva. Realizar un estudio antropológico que dé cuenta del afincamiento ancestral o familiar en el lugar. Relevar los modos de producción y uso de la tierra con especial referencia a la actividad ganadera. Analizar los cambios de cobertura y uso de la tierra en los últimos 40 años y el impacto de los usos de la tierra en la cuenca alta y media del Río

Dulce sobre los Bañados del Río Dulce y Mar Chiquita. Describir en Sistema de Información Geográfica el patrón espacio-temporal del uso de la ganadería trashumante y el Área de la Reserva campesina.

Objetivos

- Exponer la comprensión real sobre el valor de uso del Humedal de Mar Chiquita y los bañados del Río Dulce por sus poblaciones rurales locales.
- Analizar las principales amenazas a la integridad de los pobladores del Humedal de Mar Chiquita y los Bañados del Río Dulce, distinguiendo entre las causas inmediatas y las últimas de la degradación ambiental.
- Identificar las formas en que se podría lograr un equilibrio óptimo entre el mantenimiento del funcionamiento ecológico y la subsistencia de los usos tradicionales de la tierra por parte de los habitantes de la región.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC

También cuenta con aprobación y financiamiento del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba (línea PÍODO - Proyectos de Investigación Orientadas a las Demandas y a las Oportunidades).

Nombre del proyecto: EPISTEMOLOGÍAS, TEORÍAS Y PRÁCTICAS FEMINISTAS POR LA DESCOLONIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO HEGEMÓNICO

Directora: Bard Wigdor, Gabriela

Codirector: Presman, Carlos Gabriel

Correo de contacto: gabrielabardw@gmail.com

Integrantes: Martina, Emiliana / Sarmiento, María Laura / Gregorio, Lilian / Scarpino, Pascual / Bertona, Lucía / Ramia, Agustina / Artazo, Gabriela Cristina / Martiniano, Ornella / Nielsen, Liv / Torres, Exequiel / Ferreyra Flores, Mariana Ilda / Paz, Magalí Luciana / Presman, Clara / Turconi, Julia / Mandrini, María Rosa / Mattioli, Denise

Resumen

El presente proyecto se propone continuar y profundizar los debates respecto a los estudios anticoloniales y feministas desde el siglo XX y XXI, acerca de la colonialidad del conocimiento científico en general, especialmente en su carácter moderno, eurocéntrico, androcéntrico, antropocéntrico, ecocida y epistemicida. Para lo cual, proponemos desarrollar una investigación que incorpore diferentes miradas en post de un conocimiento pluriversal y emancipador, con énfasis en las cosmogonías de los diferentes pueblos indígenas, afrodescendientes, sectores populares urbanos, movimientos sociales y feminismos latinoamericanos en general.

Objetivo general

- Producir conocimientos pluriversales y anticoloniales acerca de problemáticas locales que afectan a las/os sujetos feminizados de Argentina y especialmente de Córdoba, desde los aportes de diferentes sujetos y epistemologías de Nuestra América, con énfasis en los feminismos como proceso de encuentro e inclusión por el buen vivir.

Proyecto Formar, periodo 2018-2019, aprobado y financiado por SeCyT-UNC

Nombre del proyecto: AFECTADOS AMBIENTALES, SISTEMA PRECAUTORIO Y ELABORACIÓN DE LEY: ANÁLISIS CONCEPTUALES Y POLÍTICO-INSTITUCIONALES

Director: Berger, Mauricio

Codirectora: Carrizo, Cecilia

Correo de contacto: mauricio.berger@unc.edu.ar

Integrantes: Crisafulli, Andrés / Artaza, Alexis / Brollo, Belén / Busso, Julia / Ortiz, Esteban Rafael / Rey Caro, Conrado / Colombo, Analía / Ferreyra, Yamila / Solda, Silvina

Resumen

Desde la reconstrucción *habermasiana* del derecho como medio de integración social de las sociedades complejas, la propuesta de investigación privilegia dos ámbitos de creciente relevancia en la región para la creación de un sistema precautorio y de reconocimiento y garantía de derechos a los afectados ambientales, el Poder Legislativo y el Poder Judicial. El análisis crítico se focalizará en las prácticas y saberes actuantes y necesarios para la producción de enunciados racionales y mecanismos que procesen y actualicen procedimientos en estos poderes del Estado Democrático de Derecho como sistema de derechos, expresando la voluntad común de los afectados e interesados como miembros de una comunidad jurídica. El trabajo se inscribe dentro de los desarrollos de la crítica inmanente a la democracia, y en la recuperación del carácter performativo del lenguaje y la acción en la coinstitución de una sociedad democrática cuyo horizonte utópico es la Justicia Ambiental.

Objetivo general

- Elucidar conceptos y procedimientos jurídico-institucionales para la constitución de un sistema precautorio y de reconocimiento y garantía de derechos a los afectados ambientales en distintos ámbitos y escalas del Poder Judicial y del Poder Legislativo en Argentina.

Objetivos específicos

- Constituir un espacio de trabajo para la formación de estudiantes e investigadores en la perspectiva de la Justicia Ambiental, con herramientas epistemológicas, teóricas y metodológicas para investigar prácticas e instituciones en torno a la defensa del derecho al ambiente sano.
- Contribuir a la formación de públicos y redes académicas, comunitarias, estatales y ciudadanas con herramientas de las ciencias sociales críticas para la tematización y creación de un sistema precautorio y de reconocimiento a los afectados ambientales.
- Identificar y comparar legislación y jurisprudencia sobre reparación de daños en casos homologables en Argentina y América Latina.
- Analizar las prácticas y procedimientos institucionales vigentes para la elaboración de ley en materia ambiental en el ámbito legislativo provincial, nacional y regional (Parlasur).
- Identificar y comparar casos concretos de constitución y funcionamiento del sistema judicial y de la defensa pública para el reconocimiento y garantía de derechos individuales, colectivos e intereses difusos, utilizando el modelo de saberes estratégicos desarrollado por el equipo.
- Analizar las articulaciones conceptuales y de prácticas operativas de creación de un Sistema Precautorio que contemple componentes de los Poderes Legislativo y Judicial (con foco en mecanismos participativos y de *accountability*, y de

fueros y defensorías públicas ambientales).

- Analizar las articulaciones conceptuales y de prácticas e instituciones para la creación de un Sistema para el Reconocimiento de Afectados Ambientales que contemple componentes de los Poderes Legislativo y Judicial (con foco en mecanismos de resarcimiento, reparación y remediación ambiental).

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC

Nombre del proyecto: LENGUAJES DE LA CRÍTICA POLÍTICA: LÓGICAS DEL CAPITAL, RELACIONES DE PODER Y FORMAS DE VIDA

Director: Biset, Emmanuel

Correo de contacto: biseticos@gmail.com

Integrantes: Ambroggio, Agustín Enuel / Aznarez Carini, Gala / Benencio Carrara, Sofía Andrea / Chavez Solca, Fernando Daniel / Cipolletti, Mauro Fabrizio / Farrán, Roque / Filloy, Constanza / Galarraga, Ramiro / García Romanutti, Hernán / Groisman, Daniel / Lembo, Pietro / Llaó, Marina Ivana / Lorio, Natalia Andrea / Magrini, Ana Lucía / Mensa Galoppo, Julia / Reynares, Juan Manuel / Romero, María Aurora / Salamanca Agudelo, Katherine / Soria, Ana Sofía / Sosa, Pedro / Trucco, Onelio Domingo Lucio

Resumen

Este proyecto se propone como objetivo general sistematizar una definición de teoría política crítica desde una perspectiva posfundacional que permita avanzar en dos sentidos: delimitar los problemas teóricos que suscita como campo de debate y explorar las herramientas de análisis político que habilita dentro de un contexto global y local de carácter neoliberal. Para avanzar en este propósito se analizarán los desarrollos recientes dentro del campo contemporáneo en torno a tres ejes: las lógicas del capital, las relaciones de poder y las formas de vida en el horizonte neoliberal.

Objetivo general

- Sistematizar una definición de teoría política crítica desde una perspectiva posfundacional que permita elaboraciones teóricas y análisis políticos orientados a producir una intervención en el presente neoliberal.

Objetivos específicos

- Sistematizar y analizar los desarrollos recientes dentro del campo contemporáneo en torno al eje “lógicas del capital”.
- Sistematizar y analizar los desarrollos recientes dentro del campo contemporáneo en torno al eje “relaciones de poder”.
- Sistematizar y analizar los desarrollos recientes dentro del campo contemporáneo en torno al eje “formas de vida”.
- Mostrar la articulación de una crítica de las lógicas del capital, relaciones de poder y de las formas de vida.
- Evaluar los límites y potencialidades del posfundacionalismo como herramienta de crítica del presente.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC

Nombre del proyecto: LA TRANSICIÓN AL PRIMER EMPLEO DE LOS EGRESADOS DE LAS CARRERAS TÉCNICAS PÚBLICAS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, ARGENTINA. PERIODO 2017-2018

Director: Bologna, Eduardo León

Correo de contacto: ebologna@gmail.com

Integrantes: Gómez, Pablo Sebastián / Gaudio, Marcos / Borello, Roberto / Rodríguez Rocha, Eduardo / Servetto, Silvia / Tobarez, Gabriel / Balmaceda, Juan Pablo / Mingolla Córdoba, Vanina / Álvarez, Constanza Sofía / Ravelli, Jorge / Pasquale, Viviana / Abascal, Miriam / Tessio, Adriana / Canello, Pía

Resumen

El proyecto se propone analizar la calidad de la inserción ocupacional de los egresados de las carreras técnicas del nivel de enseñanza superior, las cuales se imparten en los diversos institutos técnicos de gestión pública ubicados en las seis regiones socio-productivas de la provincia de Córdoba, en el periodo 2017-2018. De tal forma, el estudio se enfoca en los determinantes que estructuran la transición escuela-trabajo de esta población. Basándonos en los antecedentes de investigación previos, partimos de la hipótesis de trabajo que enuncia que los modos de incorporación ocupacional de los técnicos superiores dependen en gran medida del entramado socio-productivo del entorno de referencia. Con la finalidad de profundizar más en este objeto de estudio, el proyecto tiene como objetivo construir indicadores asociados a los diversos factores que inciden en la distribución de oportunidades ocupacionales de esta población. Para ello, se pretende instrumentar una Encuesta en Panel de la Transición al Primer Empleo (EPTPE). El diseño de la EPTPE, consiste en dos relevamientos de información, en distintos puntos en el tiempo, a los mismos individuos. En primer lugar, se pretende aplicar una encuesta a una muestra de estudiantes que estén por egresar de una serie de instituciones educativas en las cuales se imparten las carreras técnicas superiores ubicadas en las seis regiones de la provincia. La EPTPE nos permitirá captar aspectos

vinculados a los factores:

a) de origen social familiar de los estudiantes (características socio-económicas y socio-demográficas);

b) de su trayectoria educativa previa (aprovechamiento educativo);

c) e institucionales (características de equipamiento de la institución educativa, tipos de orientación técnica impartida y distribución de las carreras entre las instituciones).

En segundo lugar, luego de un año de haber egresado de la enseñanza superior técnica, se pretende reentrevistar a una submuestra de individuos para así conocer su:

a) inserción / no inserción ocupacional

Y para aquellos que lograron insertarse se pretende analizar:

b) la calidad de la inserción

Al mismo tiempo, se plantea la realización de entrevistas en profundidad para conocer las miradas en torno a sus experiencias de transición al primer empleo. La EPTPE ofrecerá dos tipos de resultados. En primer lugar, brindará datos acerca de los determinantes de la inserción al primer trabajo de aquellos egresados de los institutos técnicos superiores en la provincia de Córdoba, para el año lectivo 2017. En segundo lugar, proporcionará una base de datos de acceso público con información longitudinal a nivel individual y por plantel educativo, que permita realizar análisis secundarios sobre esta transición. Este estudio podría ser replicado y ampliado si se decide continuar con el estudio longitudinal en el futuro.

Objetivo general

- Analizar los factores que inciden en las pautas de inserción ocupacional de los egresados de los diversos Institutos de Educación Técnica del Nivel Superior ubicados en las seis regiones de la provincia de Córdoba, para el periodo 2017-2018.

Objetivos específicos

- Diseñar e implementar un instrumento de relevamiento de información longitudinal a nivel de plantel educativo e individual que sea confiable y replicable en ulteriores oportunidades, con el cual sea posible analizar la transición bajo estudio.
- Analizar el grado de asociación entre los factores adscriptivos / individuales e institucionales sobre la calidad de la inserción laboral de los egresados de dicho subnivel de enseñanza.
- Analizar y explicar las miradas y percepciones que tienen los egresados sobre sus experiencias de transición.
- Proporcionar la información y el instrumento de relevamiento a la institución adoptante.

Proyecto aprobado y financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba (línea PÍODO - Proyectos de Investigación Orientadas a las Demandas y a las Oportunidades).

Nombre del proyecto: FEMINISMOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO. LECTURAS POLÍTICAS DE LAS TEORÍAS

Directora: Boria, Adriana

Correo de contacto: adrianaboria@gmail.com

Integrantes: Martin, Alejandra / Boccardi, Facundo / Almada, Luciana Victoria / Anastasía, Pilar / Roqué López, Camila / Enrico, Juliana / González Montbrun, Ana Dolores / Ruiz, Agustina / Mariani, Ana

Resumen

Entendemos por teoría una actividad que trabaja sobre dimensiones “socio-materiales”, intentando producir efectos transformadores en los imaginarios sociales, al tiempo que construye saberes cuya pretensión última es responder algunos interrogantes sobre la existencia humana. En este espacio móvil hallamos diversidad de teorías, cuyos interrogantes se cruzan y, en muchos casos, se tornan reiterativos. No concebimos este hacer en un espacio aislado pues nos distanciamos tanto de las oposiciones tales como teoría/práctica, como también de aquellas que balizan campos disciplinares sin buscar núcleos de interrogaciones permanentes. En esta línea de reflexión, consideramos que el feminismo, como práctica teórica, ha producido un “giro crítico” en el campo de la reflexión social que afecta los dos últimos siglos de historia de la humanidad. Su importancia como tarea del pensar se revela en reconocimientos institucionales y académicos pero también con la aprehensión de sus postulados en la variación constante de los movimientos sociales. Sin embargo, consideramos que hay aportes conceptuales cuyo valor, desde el punto de vista de la producción de conocimiento, no es suficientemente reconocida en el espacio de la teoría política contemporánea. Este proyecto pretende contribuir a dicho reconocimiento. De esta forma, nos proponemos reflexionar y articular dos campos disciplinares cuyas fronteras son difíciles de delimitar, pues sabemos que existen préstamos e intercambios permanentes entre ambos: se trata de las teorías feminista(s) y las teoría(s) política(s) contemporáneas. Las primeras preguntas que guían estas indagaciones son: ¿Qué categorías

han sido resignificadas y reutilizadas entre dichas teorías? ¿Cómo afecta este proceso a la estructura conceptual de las teorías? ¿Se pueden leer cambios socio-políticos en esta red conceptual? ¿Si así fuera, cuáles son los impactos políticos de la reutilización de dichos conceptos? Finalmente, ¿será posible observar la actuación de tales cambios conceptuales en acontecimientos políticos de nuestra contemporaneidad?

Objetivos generales

- Sistematizar, ordenar y fundamentar los aportes centrales de la teoría feminista a la teoría política contemporánea.
- Observar el funcionamiento de categorías teóricas en fenómenos sociales y culturales contemporáneos.

Objetivos específicos

- Estudiar los textos que desarrollan líneas centrales de las problemáticas propuestas.
- Definir y comparar las nociones básicas de cada concepción.
- Reconocer antecedentes, vigencias y efectos de las teorías.
- Señalar las categorías que han sido resignificadas y reutilizadas en los campos de la teoría política y la teoría feminista.
- Delimitar dichas transformaciones en la estructura conceptual de las teorías.
- Observar la actuación de tales cambios conceptuales en acontecimientos sociopolíticos y culturales en nuestra contemporaneidad.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC

Nombre del proyecto: REGRESIVIDAD DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN ARGENTINA: TRANSFORMACIONES RECIENTES EN LA INSTITUCIONALIDAD BIENESTARISTA

Directora: Britos, Nora

Correo de contacto: nora.britos@unc.edu.ar

Integrantes: Caro, Rubén / Nicora, Valeria / Mareño Sempertegui, Mauricio / González, María Cristina / Tórrice, Lucas / Iriarte, Natalia / Dandrea, Ana / Pruneda Paz, Lucía / Sánchez, Héctor

Resumen

El proyecto se orienta a caracterizar y analizar las transformaciones recientes en la seguridad social en Argentina, a la luz de los conceptos de desmercantilización o protección efectiva frente al mercado (Esping-Andersen, 1993); los efectos de estratificación social que producen (Filgueira, 2008) y el grado en que las personas son independientes de los arreglos familiares en los que están insertas para lograr bienestar, aspecto cubierto por las categorías analíticas de desfamiliarización (Esping-Andersen, 2000; Martínez Franzoni, 2008) y reproducción social (Esquivel, 2015; Federici, 2013; Fraser, 2016). Además, en la última década cobró relevancia el enfoque analítico que se conoce como enfoque de derechos humanos aplicado a las políticas públicas que aporta otros conceptos significativos para el análisis de políticas, como el concepto de obligaciones genéricas de los Estados para con los derechos económicos, sociales y culturales y los distintos niveles de obligación.

En el proyecto se examinan los cambios en la normativa previsional acaecidos entre 2016 y 2019; las transformaciones en las prestaciones no contributivas por discapacidad y la nueva institucionalidad derivada de la disolución de la Comisión Nacional Asesora para la Integración de las Personas con Discapacidad (Conadis) y la Comisión Nacional de Pensiones Asistenciales; las medidas relativas a la provisión de cuidados a personas con discapacidad en una obra social universitaria (OSU); y la cobertura y

provisión de bienestar en Córdoba a los afiliados a la obra social Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (INSSJyP, PAMI). Consideramos que la observación y análisis de los cambios recientes en estos campos de la seguridad social constituyen una vía privilegiada para conceptualizar el modelo de protección social en el presente período histórico en el país.

Objetivos generales

- Caracterizar el modelo de protección social en desarrollo desde 2016.
- Analizar continuidades y cambios en seguridad social en materia de desmercantilización, estratificación social, defamiliarización y efectos en la reproducción social.
- Indagar las modificaciones normativas y fácticas en el cumplimiento de obligaciones del Estado en seguridad social.

Objetivos específicos

- Analizar los cambios normativos en condiciones de acceso, nivel de beneficios y derechos en materia previsional desde diciembre de 2015.
- Caracterizar la nueva estratificación social entre adultos mayores resultante de los cambios en los beneficios.
- Reconstruir la cobertura de los servicios de cuidado para personas con discapacidad desde una OSU y su aporte en materia de defamiliarización del bienestar en la ciudad de Córdoba en el período 2016-2018.
- Reconstruir los cambios institucionales, normativos, en las condiciones de acceso, nivel de beneficios y derechos desde diciembre de 2015 en pensiones por discapacidad.
- Identificar el impacto de los cambios en la fórmula de actualización en el nivel de beneficios en la Asignación Universal por Hijo para Protección Social.

Sección IV Proyectos de investigación vigentes

- Caracterizar la cobertura y provisión de bienestar a afiliados a PAMI en la provincia de Córdoba y analizar las transformaciones en normativas y prestaciones desde 2016.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC

Nombre del proyecto: EXILIOS LATINOAMERICANOS EN ÁFRICA: ARGENTINOS, PARAGUAYOS Y URUGUAYOS EN ANGOLA Y MOZAMBIQUE ENTRE 1975 Y 1992

Director: Buffa, Diego

Correo de contacto: dbuffa@ffyh.unc.edu.ar

Integrantes: Becerra, María José / Ayala, Mario / Segabinazi Dumas, María Lucía / Ruiz-Giménez Arrieta, Itziar

Resumen

El presente plan de trabajo se plantea realizar un análisis de la presencia de exiliados políticos argentinos, paraguayos y uruguayos en Angola y Mozambique entre los años 1975 y 1992, con la intención de conocer sus dinámicas políticas sociales y culturales en el contexto de un Estado receptor en formación, en su interacción con el Estado expulsor, atendiendo al contexto regional e internacional de la época. Con el estudio de la presencia de los exiliados en África, nos proponemos por un lado estudiar un fenómeno poco conocido en general, del que no hay investigaciones académicas nacionales; y por otro lado, analizar las relaciones entre los diferentes movimientos de liberación existentes en esa época tanto en América Latina como en África.

Por lo planteado, es que nuestra hipótesis general es que los argentinos, paraguayos y uruguayos que llegaron a Angola y Mozambique a partir de la declaración de su independencia, poseían una amplia experiencia política y un alto compromiso social que redundó en la cimentación del aparato político, económico, social y cultural de estos nuevos países africanos, debido a la experiencia adquirida durante su militancia en sus países de origen. Mientras que las hipótesis específicas son, por un lado que los exiliados argentinos, paraguayos y uruguayos que arribaron a Angola y Mozambique entre 1975 y 1992 se desempeñaron en tareas educativas (como maestros, profesores de educación superior universitaria y no universitaria), de salud (médicos, enfermeros, técnicos, etc.), políticas (en la administración pública, como enlaces con

organismos internacionales, etc.), económicas (técnicos, personal administrativo en empresas, etc.) entre otros, debido a que provenían de sectores de clase media con un grado de educación elevado o con una importante formación profesional; y por el otro, las dictaduras militares en Argentina, Paraguay y Uruguay construyeron un discurso ideológico interno sobre los exiliados políticos que actuaban en Angola y Mozambique, basado en que en estos países los gobiernos eran de tendencia marxista leninista, situación que les permitió a través de operaciones represivas y de inteligencia en el exterior contrarrestar las actividades de solidaridad, contra información y resistencia organizadas desde el extranjero, con énfasis en el caso particular de los países africanos.

Objetivo general

- Analizar las dinámicas políticas, sociales y culturales que realizaron los exiliados en Angola y Mozambique que permitieron su articulación política y social en Estados de reciente creación.

Objetivos específicos

- Identificar cuáles fueron las actividades políticas, sociales, y culturales que desarrollaron los exiliados argentinos, paraguayos y uruguayos que permitieron la estructuración del Estado en Angola y Mozambique entre 1975 y 1992.
- Analizar la construcción de discursos sobre los exiliados de las dictaduras militares argentinas, paraguayas y uruguayas y sus prácticas represivas y de inteligencia en el exterior, en particular sobre los que fueron al continente africano.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC

Nombre del proyecto: COBERTURA UNIVERSAL DE SALUD (CUS): ¿UN SEGURO QUE GARANTIZA DERECHOS? ANÁLISIS DE SU IMPLEMENTACIÓN A TRAVÉS DEL CUS-SUMAR

Directora: Buriyovich, Jacinta

Correo de contacto: jaschele@gmail.com

Integrantes: Pellicci, Jorge / Miranda, Alicia Rosa / Berra, Cecilia Emma / Ase, Iván / Yoma, Solana María / Ducant, Manuel / Mildenberger, Lucía / Miretti, Jeremías / Chali, Daniel Elian / Arias, Karina Daniela / Diserio, María Agustina / Lingua, María Milagros / Carrizo Villalobos, Cecilia Carolina / Martínez, Camila Abril / Lohaiza, Agustín / Cristini, María Romina

Resumen

El propósito del presente proyecto de investigación es contribuir a identificar en la implementación del CUS-SUMAR en la provincia de Córdoba aquellas acciones que más impactan en la consecución del derecho a la salud y cuáles son sus déficits. Los interrogantes sobre la modalidad de intervención del Estado en los asuntos públicos y sus capacidades, particularmente en la provisión de servicios de salud son materia de debate público cotidiano. Este proyecto de investigación se centrará en las capacidades del Estado y en el efectivo cumplimiento del derecho a la salud, a través del análisis de la aplicación de cambios en el modelo de gestión en efectores concretos del primer nivel de atención en la Ciudad de Córdoba y de las transformaciones de las reglas de juego sectoriales. Interesa revisar especialmente las características que asumen las prestaciones de salud mental en atención primaria, a partir de reconocer su efectiva presencia en el primer nivel de atención; tener en cuenta las diferentes conceptualizaciones respecto de salud mental en atención primaria y sobre “lo comunitario” en los dispositivos; finalmente, considerar las acciones recomendadas por los organismos internacionales en el marco de los procesos de reforma sectorial. Los resultados de este proyecto pretenden ser una contribución a ese debate y al mejoramiento de las políticas públicas.

Objetivo general

- Analizar los cambios en el sistema sanitario y la renovación del modelo de gestión implementado por el CUS-Sumar en el primer nivel de atención en Córdoba desde la perspectiva del enfoque de derechos a los fines de proponer recomendaciones para su fortalecimiento institucional.

Objetivos específicos

- Describir el grado de avance en la implementación del CUS-SUMAR en el primer nivel de atención en la Ciudad de Córdoba.
- Caracterizar el tipo de prestaciones efectivamente brindadas y las poblaciones atendidas.
- Identificar garantías explícitas y restricciones implícitas en las prestaciones que brindan los efectores seleccionados.
- Elaborar un análisis crítico de las estrategias e intervenciones implementadas por la Unidad de gestión del Plan CUS- SUMAR a nivel local.
- Identificar los aspectos más relevantes a fortalecer en la discusión conceptual sobre seguros de salud y de las estrategias del Plan distinguiendo lo que se considera de utilidad como insumo para la reflexión tanto a nivel regional como local.
- Analizar las actitudes de los/as beneficiarios/as del CUS-SUMAR a los fines de proveer una mejor comprensión de las percepciones ciudadanas sobre el rol del Estado y sus desempeños en los servicios de salud.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC

Nombre del proyecto: CULTURAS POLÍTICAS EN LA HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE CÓRDOBA: ACTORES, PROCESOS Y ENTRAMADOS POLÍTICOS

Directora: Camaño, Rebeca

Correo de contacto: rebesemprini83@gmail.com

Integrantes: Chatelain, Esteban / Ferreyra, Jorge / Martina, Karina / Nicola Dapelo, Luciano / Osella, Desirée

Resumen

Nos proponemos estudiar las distintas culturas políticas presentes en Córdoba entre fines del siglo XIX y mediados del XX, entendiéndolas como procesos en permanente construcción, formulación y reformulación por parte de los distintos actores políticos y sociales. Atendemos a los siguientes planos de análisis: 1) el conjunto de representaciones políticas que caracterizaba a cada una; 2) los enfrentamientos entre distintas culturas políticas en competencia; 3) los comportamientos políticos a que dieron lugar; 4) su influencia en los procesos de toma de decisiones gubernamentales. El anclaje de nuestras investigaciones es la nueva historia política. Esto implica que no nos ocupamos meramente de “la política” sino de “lo político”, entendiendo por tal el lugar donde se articulan las prácticas sociales y sus representaciones. Para ello complementamos nuestra mirada con los aportes de la historia social y cultural y ponemos en diálogo, además, con los avances de otras disciplinas sociales, como la ciencia política y la sociología histórica. Partimos de entender a las culturas políticas como procesos en permanente construcción, formulación y reformulación por parte de los distintos actores políticos y sociales.

Objetivo general

- Contribuir a la comprensión de la historia política contemporánea de Córdoba a través del estudio de las culturas políticas.

Objetivos específicos

- Identificar las prácticas de mediación y violencia como métodos de procesamiento del disenso político en la Córdoba decimonónica.
- Analizar la cultura política clerical y su proyección sobre la vida política provincial.
- Estudiar la cultura política socialista a través de sus órganos de prensa.
- Reconstruir la cultura política demócrata a partir del análisis de las prácticas políticas de sus dirigentes y las diversas identidades políticas existentes al interior del partido.
- Indagar el desempeño político del nacionalismo cordobés en el marco de crisis políticas.
- Examinar el papel de las relaciones de parentesco en los partidos políticos provinciales.
- Reconocer los elementos constitutivos de la cultura política peronista en el espacio cordobés y su incidencia en las relaciones intra e interpartidarias.

Proyecto aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

También cuenta con aprobación y financiamiento del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba

Nombre del proyecto: LA CONFORMACIÓN DE LA ENFERMERÍA EN CÓRDOBA DESDE 1956 HASTA LA ACTUALIDAD: CAMBIOS Y CONTINUIDADES EN LA FORMACIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN DE UNA ACTIVIDAD “FEMINIZADA”

Directora: Carbonetti, Adrián

Correo de contacto: acarbonetti2012@gmail.com

Integrantes: Rodríguez, María Laura / Aizemberg, Lila / Saletti, Lorena / Rivero, María Dolores

Resumen

Este proyecto se propone analizar desde una perspectiva de género los procesos de conformación en la formación y el desarrollo profesional de la enfermería desde 1956 hasta la actualidad a partir del estudio de la Escuela de Enfermería (Universidad Nacional de Córdoba) y de la Tecnicatura Superior de Enfermería (Instituto Técnico Superior de Córdoba). Se opta por una metodología cualitativa basada en entrevistas en profundidad con enfermeras/os egresadas/os de la Escuela de Enfermería de la UNC y de la Tecnicatura Superior de Enfermería del Instituto Técnico Superior de Córdoba. Esta técnica se complementa con un abordaje hermenéutico que articula una selección de bibliografía especializada en la historia de Córdoba con el análisis de fuentes documentales, fotográficas y orales.

Objetivo general

- Analizar desde una perspectiva de género los procesos de conformación en la formación y el desarrollo profesional de la enfermería desde 1956 hasta la actualidad a partir del estudio de la Escuela de Enfermería (Universidad Nacional de Córdoba) y de la Tecnicatura Superior de Enfermería (Instituto Técnico Superior de Córdoba).

Objetivos específicos

- Estudiar las dinámicas, actores y relaciones de poder que contribuyeron a la implementación de un modelo de la enfermería anclado en instancias diferenciales de jerarquización, capacitación y división técnica del trabajo, considerando las novedades y continuidades devenidas desde la creación de la Escuela de Enfermería de la UNC y la actualidad.
- Comparar las trayectorias profesionales, lugares de desempeño, condiciones laborales y obstáculos en la práctica profesional de las/os egresadas/os de la Escuela de Enfermería (UNC) y de la Tecnicatura Superior de Enfermería (ITSC) desde 1956 hasta la actualidad.
- Indagar las miradas y construcciones de género de los/as egresados/as de la Escuela de Enfermería de la UNC y de la Tecnicatura Superior de Enfermería que actualmente ejercen la profesión respecto a sus trayectorias en materia formativa, su propia práctica profesional y las condiciones laborales que atraviesan su actividad.

Proyecto Formar, periodo 2018-2019, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: PRODUCCIÓN, ALMACENAMIENTO Y CIRCULACIÓN DEL CONOCIMIENTO ARTÍSTICO, INTELECTUAL Y CIENTÍFICO. INDAGACIÓN MULTIDISCIPLINAR SOBRE ARCHIVOS, REPOSITARIOS Y FORMATOS DE PUBLICACIÓN

Director: Casarin, Marcelo

Correo de contacto: mrcl.casarin@gmail.com

Integrantes: Aran, Pampa / Colla Josserand, Sylvie / Colla, Héctor Fernando / Irastorza, Ricardo / Isoglio, Antonela / Moroz, Sofía Valeria / Dávila Rodríguez, Lisha / Céspedes, Lucía / Guillard, Amandine / Prieto, Marina / Macheret, Gabriela / Rojas, Pablo Fernando / Asís, Carla Andrea / Guzmán, Víctor / Torterolo, María Karina / Solís, Diego / Baglione, Gabriela / Bedoya, Laura

Resumen

Consideramos el archivo como territorio sociodiscursivo, multiforme, que documenta y testimonia la huella del hombre y su voluntad de apropiación, de control del espacio y del tiempo, de trascendencia. El punto de partida es pensar al homo arconte como una matriz originaria del hombre cultural, incluso si recuperamos la raíz del término (arjé) que también significa origen, principio o fundamento. Esto exige interpretar, discutir y hasta impugnar otros espacios en los que intervenimos socialmente, porque no hay archivo sin diálogo, dado que éstos pueden pensarse como entidades con una voz propia, a la espera de una recuperación crítica de los sentidos que pueden potencialmente desplegar. Esto se traduce también en una ampliación de la mirada hacia problemáticas centrales. En primer término, discutir concepciones de archivo elaboradas en diferentes matrices epistémicas, así como las categorías teóricas implementadas en la praxis. Por otra parte, continuando los trabajos antecedentes desde la perspectiva artística y científica, atender a la faceta del archivo que oscila entre el carácter documental y las vicisitudes de la creación, y que se concibe como recurso de ficcionalización y de construcción discursiva más allá del soporte en el que se despliegue, así como también en su incidencia en la producción y comunicación científica. Luego, y en sentido

más amplio, abordar la institucionalidad de la preservación de documentos de cultura (la concepción del archivo en su vínculo con la memoria del cuerpo social), así como la actualización teórica sobre los soportes y formatos de publicación digitales y las nuevas escenas de domiciliación, lo que implica profundizar el análisis de la naturaleza del espacio digital público y su relación con la producción del conocimiento, en especial desde el lugar periférico (Beigel, 2018) de un país como Argentina.

Objetivos

- Profundizar el desarrollo de los archivos en proceso (Paco Giménez, Escritos en la Prisión, Gregorio Bermann).
- Indagar acerca de las principales categorías y procesos que supone el uso de las tecnologías digitales en red en el marco de políticas públicas de acceso y conocimiento abierto.
- Actualizar la relación entre la documentalidad y la producción artística y cultural, con énfasis en las formas de registro y consignación dentro de los procesos intelectuales y creativos.
- Actualizar la relación entre la producción y la comunicación científica y los formatos y soportes de publicación impresos y digitales, con énfasis en los escenarios de construcción social del conocimiento y ciencia abierta.
- Desarrollar un dispositivo digital en red para relevar y difundir la puesta al día de concepciones teóricas de archivo y categorías analíticas implicadas en el proyecto, y al mismo tiempo como lugar de encuentro de experiencias archivísticas diversas.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: EL ARCHIVO DE LA PALABRA Y LOS TESTIMONIOS DE LOS ACTORES POLÍTICOS, SOCIALES Y CULTURALES EN LA CÓRDOBA CONTEMPORÁNEA

Directora: Closa, Gabriela

Correo de contacto: gabriela.closa@unc.edu.ar

Integrantes: Basile, María Verónica / Brunero, Sofía / Carrizo, Carolina / Di Palma, Gustavo / Pons, Emilse / Rivarola, Edgardo Julio / Thomas, Juan

Resumen

El proyecto tiene por objeto recuperar las voces y los testimonios de los protagonistas y testigos de los acontecimientos políticos, sociales y culturales de la Córdoba contemporánea. En esta instancia se propone trabajar el marco temporal comprendido entre los años 1982 y 1991 para crear un corpus documental de los primeros años de la democracia. A tal fin se focaliza en el período comprendido entre el derrumbe de la dictadura, posterior a la derrota en la Guerra de Malvinas y el afianzamiento del sistema democrático. En este contexto, las instituciones de la sociedad civil gozaron de una renovada vitalidad y se operaron cambios en la cultura política de los ciudadanos, quienes denotaron una mayor capacidad de movilización y compromiso, como también una renovada confianza sobre las potencialidades que presentaba la nueva etapa política. Teniendo por objeto, la creación de nuevas fuentes orales, las actividades están orientadas a recuperar las voces, a través de discursos y declaraciones, como también los testimonios, por medio de la realización de entrevistas, de quienes tuvieron actuación y /o participación en los acontecimientos políticos, culturales y sociales de esos años. El universo de análisis es amplio: estamos pensando en políticos, legisladores, funcionarios, trabajadores, representantes del campo cultural, mujeres y estudiantes, entre otros. Por otra parte, se reconoce la existencia de un abundante material audiovisual que, en la actualidad, constituye un importante acervo cultural que merece ser resguardado y puesto a disposición de la comunidad científica y del público en general como expresión de la memoria colectiva y de la cultura de nuestra socie-

dad. Este material, hoy conservado en soportes tecnológicos que han caído en desuso, corre el riesgo de perderse; además es notoria la creciente dificultad para acceder a su contenido debido a la obsolescencia de los equipos necesarios para reproducirlos. En consecuencia, este proyecto se propone recuperar y resguardar ese material en un soporte tecnológico actual y seguro.

Objetivos

- Promover la creación de nuevas fuentes orales a partir del desarrollo de proyectos de investigación interdisciplinarios que tengan a los testimonios orales como principal insumo.
- Resguardar los testimonios orales realizados en el marco de investigaciones científicas o producciones de radio y/o televisión en el Archivo de la Palabra del Centro de Estudios Avanzados.
- Recuperar los testimonios de quienes participaron en el proceso de reconstrucción de la democracia entre 1982 y 1991.
- Guardar los testimonios producidos en soportes tecnológicos adecuados para su conservación.
- Fortalecer la vinculación con archivos, redes, centros de documentación e investigación que contemplen el uso de fuentes orales.
- Estimular la formación de recursos humanos capacitados para el tratamiento y conservación de fuentes documentales orales y audiovisuales.

Proyecto aprobado y financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba.

Nombre del proyecto: SER PÚBLICO HOY: LAS TRANSFORMACIONES TECNO-INFORMATIVAS EN LA EXPERIENCIA CULTURAL Y CIUDADANA

Directora: Córdoba, María Liliana

Correo de contacto: liliana.cordoba@unc.edu.ar

Integrantes: Morales, Susana María / Meirovich, Valeria / Doyle, María Magdalena / Martínez Luque, Enrique Santiago / Mata, María Cristina / Guzzi, Líbera / Culasso, María Cecilia / Villa, Paula Cecilia / Pressman, Clara / Núñez Rueda, Ana Laura / Marruco, Rocío / Nanzer, María Victoria / Pividori, María Josefina / Liendo, Belén / Ahumada, Magalí / Vagliente, Bruno / Schirardo, Nicole / Huarte, Guillermina

Resumen

Con el objetivo de perfeccionar el conocimiento acerca de la incidencia de los nuevos entornos tecno-informativos en la organización de la experiencia de los individuos en su doble condición de públicos y ciudadanos en las sociedades mediatizadas, esta investigación se aboca al estudio de dos aspectos. Por un lado, las prácticas informativas; es decir, el conocimiento de los distintos modos de informarse que despliegan los individuos, los significados, estrategias, recursos y dispositivos puestos en juegos en dichas prácticas y las rupturas o continuidades que pueden establecerse entre ellas, en términos sincrónicos y diacrónicos. Por otro lado, un aspecto que llamaremos gnoseológico o epistémico, referido al tipo de vínculo entre información, conocimiento y realidad que se postula desde el público en este nuevo entorno comunicacional. Se espera que estos estudios aporten datos que contribuyan a comprender la centralidad de la información mediática en el diseño de agendas político-culturales y disposiciones cognitivas de la ciudadanía.

Objetivo general

- Perfeccionar el conocimiento acerca de la incidencia de los nuevos entornos tecno-informativos en la organización de la experiencia de los individuos en su doble condición de públicos y ciudadanos en las sociedades mediatizadas.

Objetivos específicos

- Reconstruir y comparar prácticas informativas de grupos e individuos, abordando de modo específico el consumo de contenidos que realizan tanto a través de medios tradicionales como de nuevas plataformas y dispositivos digitales, asumiendo que ambos interactúan en el marco de la experiencia cotidiana.
- Reconocer la capacidad modeladora de la producción informativa mediática sobre la experiencia de las audiencias, abordando específicamente los temas (e ideas y opiniones acerca de esos temas) que se comparten en las interacciones cotidianas y en las redes sociales.
- Caracterizar las nuevas modalidades de producción de lo común en estos entornos tecno-informativos, estableciendo continuidades y rupturas con modalidades anteriores.
- Reconocer las tensiones y convergencias entre los públicos y la ciudadanía en tanto configuraciones subjetivas fundamentales de las sociedades mediatizadas.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: ESTUDIO COMPARATIVO DE CINCO PERSPECTIVAS EN TORNO AL CONCEPTO DE DOMINACIÓN EN TEORÍA SOCIAL

Director: Cristiano, Javier

Correo de contacto: javier.cristiano.m@gmail.com

Integrantes: Rovelli, José / Barri, Juan Manuel / Abril, Francisco / Lázzaro, Ana Inés / Cravero, Romina / Montali, Guido / Díaz, Germán / Voyame, Antón

Resumen

El proyecto se propone investigar en términos comparativos cinco enfoques de la dominación que pueden considerarse paradigmáticos en la teoría social de occidente: los de K. Marx, M. Foucault, A. Gramsci, C. Castoriadis y A. Honneth. Partimos del supuesto de que estos nombres son representativos de matrices más amplias de análisis de la dominación, que tienen en esas obras su punto de referencia pero se expanden en un entramado de discusiones que consolidan escuelas o tradiciones diferenciadas de pensamiento. Nuestro objetivo consiste en elaborar un mapa comparativo de estas perspectivas, identificando lo esencial de su especificidad pero también, y sobre todo, los puntos en los que pueden apoyarse articulaciones y confluencias sustantivas. Partimos del supuesto de que la pertenencia común a un ethos emancipatorio de la teoría social, amén de las múltiples referencias e interpelaciones cruzadas, respalda la hipótesis de una confluencia posible más amplia que la habitualmente explorada y reconocida. Nos valemos en términos prácticos del conocimiento amplio que distintos integrantes del equipo tienen sobre las obras de referencia y nos apoyamos, en el plano metodológico, en instrumentos desarrollados por el análisis comparativo en teoría sociológica. Se trata de un análisis fundamentalmente teórico pero con referencia a formas específicas que adopta la dominación en las sociedades del capitalismo tardío, que tomamos del propio corpus y de tres investigaciones empíricas actualmente en curso al interior del equipo.

Objetivo general

- Elaborar un mapa comparativo de las concepciones de la dominación social que ofrecen las cinco obras de referencia, identificando los puntos en que pueden postularse articulaciones teóricamente significativas.

Objetivos específicos

- Sistematizar las nociones de explotación, fetichismo, heteronomía, dominación bilateral, dispositivo y hegemonía.
- Establecer, a partir de esos conceptos, tanto un núcleo semántico común como contenidos particulares, superposiciones y distanciamientos relativos.
- Precisar el modo en que cada perspectiva teoriza a los agentes y a los procesos agenciales implicados en la dominación social.
- Esclarecer los supuestos normativos de cada perspectiva, el modo en que conciben su relación con las prácticas de resistencia/oposición, y el sentido que asignan a la idea general de crítica.
- Identificar y sistematizar los puntos de complementariedad entre las perspectivas, evaluando sus posibles desarrollos teóricos y su potencial para superar limitaciones y parcialidades de los distintos enfoques.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: EL EJERCICIO DE DERECHOS SEXUALES Y (NO) REPRODUCTIVOS EN SALUD. PRÁCTICAS Y REPRESENTACIONES DE AGENTES DE SALUD PÚBLICA ESTATAL DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA (2018-2021)

Directora: Crosetto, Rossana

Correo de contacto: rcrosetto@unc.edu.ar

Integrantes: Bosio, María Teresa / Bilavcik, Claudia / Miani, Ana María / García, Gladys Paola / Baudino, Silvina / Bertona, María Celeste / Buffarini, Agustina / Fuentes, Mónica / Morillo, Ana / Paviolo, María Angélica / González Ramos, Gabriela / Álvarez Matteazi, Eugenia / Piscitello, Agostina / Suau, Paola

Resumen

Objeto de estudio: Prácticas y representaciones sociales de los/as agentes de salud en relación a los derechos y al acceso de los sujetos a las políticas de salud sexual y (no) reproductiva, en diferentes espacios públicos estatales de salud en la Ciudad de Córdoba (hospitales y centros de salud), Argentina, en el periodo 2018-2021.

En la implementación de los acuerdos jurídicos y políticos mediante la provisión de servicios en relación a la sexualidad, la reproducción y anticoncepción aparecen disputas de sentidos, dilemas y conflictos que atraviesan las intervenciones públicas para habilitar o restringir el derecho a la libertad de decidir sobre el propio cuerpo y para mejorar el acceso a los servicios de atención en el sistema de salud pública estatal. En el marco de los Derechos Humanos consideramos a los Derechos Sexuales y (no) Reproductivos como derechos inalienables, intransferibles e indivisibles que implican autonomía y capacidad de las personas a decidir libre, responsable y placenteramente. Estos incluyen: 1) los derechos relativos a la seguridad en el embarazo, parto, puerperio pero también acceso a asistencia y tratamientos de fertilización asistida; es decir aquellos eventos relacionados con la reproducción; 2) los derechos relativos a decidir si tener o no hijos/as, a decidir con quién, cómo y cuántos; a tener los medios seguros para poder llevar adelante esas elecciones, que se vinculan con anticoncepción y abor-

to; 3) los derechos relativos al ejercicio libre de la sexualidad sin discriminación, coerción o violencia (J. Brown: 2014).

Este eje es parte de unos de los objetivos del Milenio acerca de la Reducción de la Mortalidad Materna y el acceso a la efectiva cobertura de Salud; y se inscribe en el debate por el acceso a la autonomía y a la autodeterminación en materia de salud sexual (aborto legal).

Objetivogeneral

- Analizar prácticas y representaciones sociales de los/as agentes del subsistema de salud público estatal que implementan políticas referidas a la salud/derechos sexuales y (no) reproductivos, en Córdoba Capital en el periodo 2018-2021.

Objetivos específicos

- Caracterizar la política de salud sexual y (no) reproductiva y los circuitos institucionales de su implementación en las diferentes jurisdicciones estatales de la ciudad de Córdoba.
- Identificar los conocimientos de los/as agentes de salud en relación a las normativas, políticas, programas de salud sexual y (no) reproductiva.
- Conocer las argumentaciones y modos en que los/as agentes de salud designan y significan las necesidades-demandas de los sujetos en relación a su salud sexual y (no) reproductiva, en diferentes niveles de atención de la ciudad de Córdoba.
- Caracterizar las intervenciones que los/as agentes desarrollan en torno a las necesidades-demandas de salud sexual y (no) reproductiva en diferentes niveles de atención de la ciudad de Córdoba.
- Comparar enfoques y modalidades que sustentan las intervenciones de agentes de salud según nivel de atención (hospitales y Centros de Atención Primaria de la Salud) en lo que se refiere a sexualidad y (no) reproducción, desde la perspectiva de géneros y derechos.

- Identificar obstáculos materiales y simbólicos que se presentan en el subsector de salud pública para el acceso por parte de los sujetos a la salud sexual y (no) reproductiva como derecho.
- Proponer líneas de acción en torno a la resolución de obstáculos en el ejercicio de derechos sexuales, (no) reproductivos y salud integral, desde la perspectiva de géneros y de derechos.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: CONDICIÓN JUVENIL Y PRODUCCIÓN CULTURAL: UN ESTUDIO DE LAS TRANSFORMACIONES EN LA EXPERIENCIA SUBJETIVA Y SOCIAL DE LOS/LAS JÓVENES EN ESCENARIOS SOCIOEDUCATIVOS DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA

Directora: Da Porta, Eva

Correo de contacto: evadaporta@gmail.com

Integrantes: Moreiras, Diego Agustín / Llimós, Ana Gabriela / Cáceres, María Alicia / Palmero, Paula Mariana / Plaza Schaefer, Verónica / Cáceres, Carlos Esteban / Yeremián, Ana Gabriela / Piretro, Ana Paula / Pineda, Andrea Evelin / Chali, Silvina / Rinero, Lucía / Gigena, María Susana / Rojo Pérez, Cristian / Maldonado, Victoria Estefanía / Fernández, Débora / Sabino, María Laura

Resumen

Esta investigación se inicia a partir de preguntarnos por los modos en que se transforma la condición juvenil en el marco de prácticas de producción cultural en escenarios socioeducativos de la ciudad de Córdoba. Nos vamos a detener en el estudio de prácticas de producción cultural de jóvenes provenientes de sectores populares, considerando los procesos y procedimientos que las generan y los productos discursivos a los que dan lugar. Nos interesa poder analizar cómo a través de esas prácticas pueden resignificar su posición subjetiva y sus condiciones precarizadas de vida. Este proyecto se define desde los estudios socioculturales de la juventud, en un encuadre de investigación que integra diversas miradas disciplinares y considera los procesos y experiencias juveniles desde una perspectiva situada y contextual. Es por ello que adoptamos como encuadre general los aportes de los *Cultural Studies* y la corriente latinoamericana de estudios en comunicación y cultura junto a los aportes de especialistas de perfil socioantropológico en el tema juventud. Recuperamos también aportes desde una perspectiva sociocultural de los procesos educativos así como de la tradición latinoamericana de corte socio-crítico. Este proyecto se inscribe en la intersección entre Comunicación/Educación/Cultura. En función de los objetivos plantea-

dos y de los enfoques teóricos esta investigación se plantea en el marco de los estudios cualitativos ya que nos proponemos conocer y contextualizar un conjunto de prácticas y sentidos desde la perspectiva de los actores y en sus múltiples relaciones y procesos. Asumimos un diseño cualitativo que apunta a la integración de métodos y técnicas con algunas características de los diseños flexibles, en tanto nos permita reconocer en el desarrollo de la investigación dimensiones a considerar, unidades de observación no previstas o la aplicación de técnicas participativas o dialógicas de tipo horizontal que nos enriquezcan la perspectiva inicial asumida.

Objetivo general

- Reconocer los modos en que se transforma la condición juvenil en el marco de prácticas de producción cultural en escenarios socioeducativos de la ciudad de Córdoba.

Objetivos específicos

- Sistematizar y clasificar las prácticas de producción cultural más significativas realizadas en espacios socioeducativos por distintos colectivos juveniles provenientes de sectores populares de la ciudad de Córdoba.
- Identificar las condiciones sociales, culturales y técnico-estéticas en que se desarrollan estas prácticas de producción cultural en el marco de los escenarios socioeducativos considerados.
- Analizar las prácticas de producción cultural a partir de los procesos y procedimientos desarrollados por los sujetos así como de los productos generados por esas prácticas.
- Indagar en los vínculos entre esas prácticas y las transformaciones en la experiencia subjetiva y social de los jóvenes que las protagonizan.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: EL RÉGIMEN SUDAMERICANO DE MIGRACIÓN Y FRONTERAS: RECONFIGURACIONES Y DISPUTAS EN TORNO AL CONTROL DE LA MOVILIDAD

Director: Domenech, Eduardo

Correo de contacto: eduardo.domenech@gmail.com

Integrantes: Alvites Baiadera, Angélica / Clavijo, Janneth / Basualdo, Lourdes / Domenech, Eduardo / Gil, Sandra / Hathazy, Paul / Pérez, Evangelina / Rhó, Gabriela / Rodríguez Rocha, Eduardo / Tellez, Ana / Trabalón, Carina

Resumen

El proyecto busca comprender la configuración y transformación de las políticas y prácticas de control de la movilidad en el marco del régimen sudamericano de migración y fronteras conformado durante las últimas dos décadas. Desde una perspectiva multiescalar y multisituada, el estudio propone un acercamiento al régimen sudamericano de control migratorio y fronterizo a través de la indagación de diferentes dominios de las políticas y prácticas de regulación de la migración y las fronteras: políticas de ciudadanía; políticas de migración laboral; políticas de protección y asistencia humanitaria; políticas de visados; políticas de deportación; políticas de seguridad fronteriza. En términos teóricos, esta propuesta de investigación se inscribe en los estudios críticos de la migración, las movilidades y las fronteras y recupera la noción de régimen como categoría analítica central para el estudio de las políticas de control migratorio y fronterizo. En este sentido, el estudio se inspira en la conceptualización y el uso que ha recibido en la literatura crítica sobre migraciones y fronteras: “régimen global de control de las migraciones” (Düvell, 2003; Mezzadra, 2005), “régimen de migración” (Sciortino, 2004), “régimen de deportación” (De Genova y Peutz, 2010), “regímenes de ilegalidad” (Amaya Castro, 2011), “regímenes de movilidad” (Glick Schiller y Salazar, 2013) y “régimen de frontera” (Mezzadra y Neilson, 2013). Para llevar a cabo la investigación se ha seleccionado una metodología de tipo cualitativo, que combinará una variedad importante de materiales y fuentes de infor-

mación y técnicas de recolección y análisis de datos (análisis de documentos escritos y audiovisuales, entrevistas, observación participante, archivos públicos y privados).

Objetivo general

- Comprender la configuración y transformación de las políticas y prácticas de control de la movilidad en el marco del régimen de migración y fronteras en la región sudamericana conformado durante las últimas dos décadas.

Objetivos específicos

- Reconstruir la producción histórico-política de la región sudamericana como “espacio de frontera”.
- Describir el volumen y los patrones de la migración intra y extrarregional e identificar los principales corredores y rutas migratorias imaginados por los profesionales del control migratorio y fronterizo en el contexto sudamericano.
- Identificar y analizar las redes de actores e instituciones involucrados en las diversas políticas de control migratorio y fronterizo y el alcance (o la escala) de su actuación.
- Relevar y analizar los marcos jurídicos, planes y programas creados para la regulación de las migraciones y las fronteras en la región sudamericana, tanto de carácter nacional, regional e internacional.
- Examinar las categorías, clasificaciones y jerarquías producidas o resultantes de la regulación de las movidades intra y extrarregionales.
- Analizar las representaciones y prácticas de los distintos actores del régimen migratorio y fronterizo sobre los distintos tipos de movilidad y las fronteras; los migrantes, sus adscripciones identitarias y sus procedencias nacionales o regionales; los cruces de frontera; las sociedades y Estados de origen de los migrantes.
- Reconstruir eventos, escenas, episodios y situaciones de contestación frente a

los controles migratorios y fronterizos en el escenario regional.

- Establecer la relación entre las políticas y prácticas de control migratorio y fronterizo en estudio y los procesos de criminalización, securitización y humanitarización de las migraciones y las fronteras en la región sudamericana.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: TRANSFORMACIONES ESTATALES, POLÍTICA PÚBLICA Y NUEVXS SUJETOS DE DERECHO. UN ESTUDIO EN BASE A DISPOSITIVOS DE PARTICIPACIÓN EN SALUD MENTAL, NIÑEZ, GÉNERO Y ECONOMÍA SOCIAL

Directora: Echavarri, Leticia

Correo de contacto: leticia.echavarri@gmail.com

Integrantes: Yoma, Solana / Cristini, María Romina / Bianchini, Natalia / Bertazzi, Luciana / Varela, Agustina / Dalbano, Mariela / Campos Sosa, Florencia Rocío / Tosolini, Celeste Valentina / Espeche, María Catalina / Bustos, Daniela Soledad / Rodríguez González, Agustín Ezequiel / Echenique, Dolores María / Lenardón, Silvano / Bertolini, María Emilia / Pérez, Florencia / Pelegrina, Ulises

Resumen

El proyecto propone un acercamiento a las transformaciones, las potencialidades y resistencias que se ponen en movimiento en el Estado ante la irrupción de la diversidad del Otro (mujeres, identidades disidentes LGTBIQ+, niñez, personas usuarias de salud mental, trabajadoras y trabajadores de la economía popular) ahora erigido en sujeto de derechos y de políticas. Sus principales interrogantes aluden a: ¿Qué configuraciones adquieren los dispositivos de participación en el campo de las políticas públicas de niñez, género, salud mental y NES, en el contexto de transformaciones estatales actuales? ¿Es que la política pública puede recuperar una dimensión de ampliación democrática a partir de los dispositivos de participación orientados a estos nuevos sujetos de derecho? ¿O más bien se asiste a una reconfiguración de los tradicionales mecanismos de regulación del Otro? ¿Cuáles son sus límites y potencialidades en relación al modo de gestión según los principios del Enfoque de Derechos? ¿Se trata de transformaciones particulares a cada una de las políticas objeto de estudio o asistimos a procesos de transformación más generales al interior del Estado?

El supuesto que orienta nuestro trabajo parte de considerar que el conjunto de dis-

positivos de participación, en el contexto actual, se caracteriza por la disputa sobre modos diferenciales de significar las políticas públicas en cada uno de los campos en análisis, en donde convivirán enfoques y mecanismos tradicionales de asimilación del Otro, y nuevos modos de decir y fabricar en la diversidad, en el marco de procesos de ampliación democrática desde el Enfoque de Derechos.

Objetivo general

- Comprender las configuraciones que adquieren los dispositivos de participación en las políticas orientadas a nuevos sujetos de derecho (Niñez, Salud Mental, Género y Nueva Economía Social) en el contexto de las transformaciones estatales actuales.

Objetivos específicos

- Identificar y caracterizar la arquitectura institucional de los dispositivos de participación en el marco de las aludidas políticas.
- Indagar las significaciones en relación a estos dispositivos por parte de los actores que integran los mismos de acuerdo a las posiciones y fuerzas que portan.
- Analizar las diferencias y similitudes de la configuración de estos dispositivos en cada área de políticas (Niñez, Salud Mental, Género y Nueva Economía Social).
- Caracterizar los límites y potencialidades de estos dispositivos en relación al nuevo modo de gestión bajo los principios del Enfoque de Derechos.

Proyecto Formar, periodo 2018-2019, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: LAS TRAMAS SOCIALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS DIVERSAS VÍAS DEL DESARROLLO: ESTUDIO DE EXPERIENCIAS COMUNITARIAS Y SUS ARTICULACIONES CON LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Directora: Echavarría, Corina

Correo de contacto: lacoriecha@gmail.com

Integrantes: Fernández, Silvana / Romanutti, María Virginia / Pedrazzani, Carla Eleonora / Sesma, María Inés / Villagra, Emilia / Capdevila, María Gabriela / Neme, Gabriela Cecilia / Griffi, Noelia / Guevara, Jorge Daniel / Fontana, Damián / Cinco Chávez, Daniela Emilia / Copparoni, Milton

Resumen

El desarrollo es un concepto que reconoce distintos momentos teóricos, el paradigma posestructuralista reconoce una multiplicidad de actores productores de conocimiento en la sociedad para sostener un diálogo entre distintos saberes y, en consecuencia, dar lugar a las diversas de formas posibles de desarrollo. Como sostuvo Touraine (1998), ha caído la creencia en la linealidad del crecimiento económico en favor de una 'pluralidad de vías de desarrollo' que define nuevas condiciones de acción política, en las que podemos distinguir variadas articulaciones de tres órdenes de la vida pública que se desarrollan simultánea e independientemente: demandas sociales, económicas y culturales cada vez más diversificadas; sistema político o conjunto de las instituciones representativas y mecanismos públicos de decisión y las reglas institucionales en las que se basan las libertades públicas. En este marco, el presente proyecto articula investigadores formados y en formación que provenientes de distintos campos disciplinarios (ciencia política, comunicación, geografía, gestión pública) abordan el análisis de procesos comunitarios e institucionales (vinculados al hábitat, organizaciones barriales y comunidades aborígenes) como expresiones de nociones alternativas de desarrollo, gestadas "en el encuentro diario y continuo con todo tipo de actores desde lo local hasta lo transnacional" (Escobar, 2002:21), para analizar cómo ese diálogo con-

tinuo modifica tanto su accionar como a las instituciones mismas. Es decir, las diversas trayectorias nos invitan a reflexionar sobre los conocimientos colectivos producidos y las articulaciones con el orden institucional (de representación y definición de políticas públicas). Nos preguntamos: ¿Cuáles son las nociones alternativas de desarrollo que se generan desde la acción política? ¿Cómo se articulan los saberes producidos por los diferentes colectivos y organizaciones con los saberes institucionales? ¿Cuáles son las particularidades que asumen las mediaciones comunicacionales entre los distintos órdenes de la vida pública que permiten definir las diversas vías del desarrollo?

Objetivos generales

- Indagar y comprender la multiplicidad de nociones de desarrollo construidas por diferentes colectivos y sus procesos de producción de conocimiento.
- Analizar las particularidades que asume la comunicación política entre los distintos órdenes de la vida pública (saberes construidos; demandas sociales y económicas de colectivos y organizaciones; y el sistema político-institucional) que intervienen en la definición de diversas vías para el desarrollo.

Objetivos específicos

- Indagar y caracterizar las nociones de hábitat y procesos discursivos en torno al hábitat a partir de experiencias colectivas vinculadas a producción y apropiación del espacio urbano por sectores populares e identificar los sentidos emergentes de desarrollo en cada caso.
- Reconstruir y comprender proyectos y estrategias comunicacionales de comunidades (aborígenes, vecinales) para su constitución como actor público y los procesos de construcción de sentidos sobre su desarrollo comunitario.
- Caracterizar y comprender dinámicas, proyectos colectivos y nociones de desarrollo (barrial y/o comunitario) construidas en espacios institucionalizados y no institucionalizados de representación vecinal y barrial (Plan de Metas, Red de Acción Vecinal).

- Caracterizar los procesos de la comunicación política que articulan la construcción de las diversas vías del desarrollo, definidos por las experiencias analizadas con los distintos niveles del sistema político en la formulación de políticas (municipal, provincial y/o nacional).

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: ESPACIO URBANO, POLICÍAS PÚBLICAS FOCALIZADAS Y ORGANIZACIONES SOCIOTERRITORIALES EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA

Directora: Elorza, Ana Laura

Correo de contacto: analauraelorza@hotmail.com

Integrantes: Morillo, Ernesto / Gamboa, Mariana / Alvarado, Mónica / Balcazar, Fani

Resumen

Desde este equipo venimos trabajando sobre los procesos de producción social del territorio y hábitat llevados a cabo por las organizaciones socioterritoriales; en los cuales los sujetos de manera colectiva disputan territorios y un “lugar” en la ciudad, el plano geográfico, material pero también en el simbólico. En el presente proyecto, nos interesa reconocer las prácticas, relaciones y representaciones sobre el espacio urbano de distintos actores estatales a través de sus políticas públicas, en especial, las políticas focalizadas territorialmente, que se caracterizan por definir áreas de la ciudad “conflictivas”, pero que a la vez son espacios de representación, en términos de Lefebvre (1968), es decir, espacios de vida de familias y de organizaciones sociales que desarrollan estrategias colectivas a través de las cuales disputan recursos materiales y simbólicos en la producción de ese espacio. El abordaje empírico de este estudio es a través del análisis del Plan Provincial de Gestión Territorial por Cuadrantes (diseñado por el Ministerio de Seguridad de la provincia de Córdoba) que tiene como la finalidad de construir una cultura de convivencia ciudadana mediante el direccionamiento estratégico del servicio policial y de las acciones del Estado. Se plantea como un plan participativo, ya que a partir de la identificación de cuadrantes de intervención se podrán establecer acciones acordes a cada territorio para asignar los recursos necesarios para las diversas problemáticas delictuales y de convivencia a partir de los acuerdos del Consejo Barrial. Los interrogantes que guían este estudio son: ¿Qué políticas públicas focalizadas en los territorios desarrolla el Gobierno de la Provincia de Córdoba en la ciudad de Córdoba? ¿Qué prácticas y representaciones del espacio se proponen desde las políticas? ¿Qué disputas y tensiones emergen desde las organizaciones sociales

en relación a estas políticas públicas? ¿Qué relaciones se establecen entre las organizaciones socioterritoriales y los agentes estatales?

Objetivo general

- Comprender las prácticas, relaciones y representaciones sobre el espacio urbano de distintos actores estatales y de organizaciones socioterritoriales en el marco de la implementación de políticas públicas focalizadas territorialmente en la ciudad de Córdoba durante el periodo 2015 a la actualidad

Objetivos específicos

- Describir las prácticas y representaciones del estado provincial sobre el espacio urbano a través de las políticas públicas focalizadas territorialmente que desarrolla desde el año 2015 a la actualidad.
- Identificar las prácticas de las organizaciones socioterritoriales del sector este de la ciudad de Córdoba (cuadrante Yapeyú) en relación a las políticas públicas que desarrolla el gobierno provincial.
- Interpretar las relaciones, disputas y tensiones que emergen en el marco de estas políticas públicas entre el gobierno provincial y las organizaciones socioterritoriales.

Proyecto Formar, periodo 2018-2019, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: UNIVERSIDAD PÚBLICA E INCLUSIÓN EDUCATIVA: TRANSFORMACIONES Y NUEVOS DESAFÍOS. EXPERIENCIAS DE ESTUDIANTES Y DOCENTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA DESDE UN ENFOQUE SOCIOANTROPOLÓGICO

Directora: Falavigna, Carla Haydeé

Correo de contacto: falavigna.carla@gmail.com

Integrantes: Luna, Marcos Javier / Berlaffa, Catalina / Nieve, Gloria Rebeca / Re, Ornella Sofía / Sarachú Laje, Paula / Bergliaffa, Florencia / Eluani, Julieta Jazmín / Rodríguez Castagno, Tatiana

Resumen

En el marco de nuestro último proyecto SeCyT (2016/2017), apreciamos cómo lenta, aunque progresivamente, la Universidad comenzó a configurarse como una elección posible. Constatamos que la inclusión constituyó el signo de una serie de políticas estatales en torno a la educación superior concebida como un derecho. Sin embargo, la inclusión es también objeto de controversia social: un problema cotidiano en las aulas para los docentes -en cada intento por compatibilizar las demandas sociales de inclusión y de calidad a la vez, en contextos de masividad-; una actualización a nivel institucional de las tensiones entre las tendencias selectivas y meritocráticas contra la tradición plebeya de las instituciones universitarias argentinas y el foco de un debate académico. Nos preguntamos entonces: ¿Cómo se juegan la inclusión y la calidad educativa en el ingreso de sectores populares a la universidad pública, en un contexto de transformaciones en las políticas estatales vinculadas con la educación superior? ¿Cómo vivencian estudiantes y docentes estas tensiones? Nos interesa explorar las contingencias de la inclusión –cómo se produce, cómo funciona, sus efectos, sus dificultades– en su dimensión cotidiana y desde las experiencias de estudiantes y docentes de la UNC. Proponemos indagar las tramas de relaciones en las que dichas prácticas se desarrollan, atendiendo a las transformaciones en la dinámica institucional universitaria ligadas a los cambios de gestión nacional y de la UNC resultantes de

las elecciones del año 2015 y 2016, respectivamente. Planteamos, también, profundizar en el docente universitario indagando cómo son sus experiencias en el actual período histórico-político. Por último proyectamos registrar los modos en que la Institución Universidad aloja (o no) a estos estudiantes y docentes, sus políticas de inclusión y las tensiones –y quizá contradicciones– que implica la puesta en práctica de éstas.

Objetivos generales

- Conocer las experiencias de estudiantes y docentes universitarios en relación con políticas de inclusión, a través de un análisis socioantropológico de prácticas y procesos educativos e institucionales en el ámbito de la UNC.
- Profundizar la interpretación de los mecanismos a través de los cuales se articula temporalmente la opción por una carrera, el abandono o la continuidad en la UNC.

Objetivos específicos

- Contribuir al estudio de las experiencias estudiantiles de jóvenes de sectores populares y de la problemática del acceso a los estudios superiores en el ámbito de la universidad pública, a través del análisis de prácticas y trayectorias de estudiantes en la UNC.
- Indagar las tramas de relaciones en las que las experiencias de ingreso se desarrollan, atendiendo particularmente a la perspectiva de docentes universitarios y las problemáticas cotidianas ligadas a las tensiones entre inclusión educativa y calidad académica.
- Explorar las transformaciones en la dinámica institucional vinculadas con la inclusión y la calidad académica e implicadas en los cambios de gestión a nivel estatal y universitario resultantes de las elecciones de los años 2015 y 2016, respectivamente.
- Conocer las experiencias de jóvenes de sectores populares en el ingreso a la carrera de Trabajo Social de la UNC, explorando cómo se actualizan y rede-

finen las políticas y prácticas de inclusión en el marco de una unidad académica en particular.

- Analizar transformaciones en las formas y contenidos de procesos de organización política estudiantil y su relación con los rasgos institucionales de la UNC en las disputas ligadas a inclusión, calidad, autonomía y cogobierno universitario.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: MEMORIAS COLECTIVAS: LUGARES DE LA MEMORIA Y CONMEMORACIONES EN ESPACIOS TERRITORIALES DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA

Directora: Fredianelli, Graciela

Codirectora: Bermúdez, Sabrina

Correo de contacto: sabrinab451@gmail.com

Integrantes: Bermúdez, Sabrina / Nin, Cintia / Herrera, Lucas / Bertotto, Nicolasa / Grasso, Marianela / González, Natalia / Rizzo, Sofia / Perusco, Carla / Chiavassa, Lucía / Tejada, Gabriela / Valdemarca, Laura / Gleser, Rosa Alejandra

Resumen

La propuesta de la asignatura “Fundamentos y constitución histórica del Trabajo Social (B)” que se dicta en el primer nivel de la carrera TS y de la cual formamos parte, incorpora desde el 2009 la perspectiva de la historia oral para reconstruir la historia de la resolución de problemas sociales en diferentes espacios territoriales de la ciudad de Córdoba desde la memoria de los vecinos.

En el período 2016/17 intentamos reconstruir la presencia del Estado y otros actores sociales en los procesos de resolución de los problemas sociales de los barrios Villa Revol, Bella Vista, Observatorio y Alberdi, desde fuentes secundarias producidas por estudiantes del período 2009/2014, enriquecidas con fuentes primarias complementarias y productos de investigaciones previas. La reconstrucción de los relatos sobre dichos espacios territoriales, resultaron de utilidad no solo para la comunidad académica, sino también para la recuperación y revalorización de las memorias e identidades barriales.

Para el periodo 2018-2021, pretendemos profundizar la línea de investigación haciendo foco en los lugares de la memoria y las conmemoraciones. El proceso de reconstrucción de memoria colectiva con los vecinos sobre las conmemoraciones y los lugares de la memoria construidos en cada territorio, habla también de las formas particulares de

producción de respuestas a los problemas sociales de cada época desde construcciones específicas donde se depositan valores, discursos, idearios, que vinculan el pasado con el presente y que forman parte de los procesos de construcción del campo profesional del Trabajo Social como expresión particular de la cuestión social. Los territorios seleccionados: Alberdi, San Martín y San Vicente con diversidad de espacios y conmemoraciones propias, constituyen espacios en los que se desarrollan las prácticas académicas, lo que permite la articulación entre investigación, docencia y extensión, expresada en el intercambio y devolución con los vecinos/as y referentes de instituciones y organizaciones de los barrios, como en el proceso de construcción colectiva de conocimiento.

Objetivo general

- Reconstruir la memoria colectiva con los vecinos en relación a los lugares de la memoria y las conmemoraciones en los barrios Alberdi, San Martín y San Vicente de la ciudad de Córdoba, durante el periodo 2018-2021.

Objetivos específicos

- Elaborar una matriz de conceptos relevantes sobre memoria colectiva en espacios territoriales urbanos, enfatizando lugares de la memoria y conmemoraciones.
- Identificar y analizar los lugares de la memoria y las conmemoraciones vinculadas a dichos lugares en los barrios estudiados.
- Relacionar los lugares de la memoria y las conmemoraciones con los procesos de construcción de identidades territoriales.
- Interpretar las recurrencias y divergencias en los territorios estudiados respecto a los lugares de la memoria y las conmemoraciones.
- Elaborar dispositivos comunicacionales que permitan compartir la reconstrucción de la memoria colectiva con vecinas/os y referentes institucionales y organizaciones de los territorios.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: ENTORNO POLÍTICO INSTITUCIONAL EN CÓRDOBA: PERMEABILIDAD A LOS PROCESOS DE INCIDENCIA DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DESDE 2010

Directora: Garay Reyna, Zenaida María

Correo de contacto: zgaray@unc.edu.ar

Integrantes: Sorribas, Patricia Mariel / Ksiazienicki, Inés / Gutiérrez, Mariana / Ayesa, Marco / Maldonado, Laura Ivana / Pereyra, Giselle / Rosales, Marcela / Rodríguez, Roy

Resumen

La presente investigación busca dar cuenta de los mecanismos y procesos de incidencia de diversas Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en los espacios públicos locales que permiten, a su vez, generar instancias de *accountability* social. Por otro lado, se pretende hacer emerger los criterios para imputar representatividad y legitimidad a dichas organizaciones ante la Sociedad Civil, el Estado y el mercado. El período de estudio inicia en 2010 y se extenderá hasta 2021. Esta delimitación temporal se justifica en que en el año 2010 la Comisión de Ordenamiento Territorial del Bosque Nativo (COTBN) cierra el período prelegislativo de elaboración de una propuesta de ley y constituye un momento importante en la formulación de políticas locales, a partir de la incidencia de ciudadanos organizados. Y en que previamente, entre 2001-2007, se llevó a cabo un estudio sobre Cultura Política en las OSC en la ciudad de Córdoba. Tal antecedente analizó la discursividad y las estrategias de las organizaciones, sus modalidades de intervención, la “incidencia” en las políticas públicas, cabildeo o *lobby*, movilización y participación en consultas públicas (Garay Reyna, 2009 y 2010). Así, el presente proyecto constituye una continuidad en la línea de indagación sobre procesos de incidencia política de OSC. Se plantea como objetivo general describir y comprender los mecanismos de representatividad de las OSC en diferentes espacios públicos y las iniciativas de *accountability* e incidencia de las OSC, considerando sus formas organizativas, metodologías de actuación, innovaciones e impactos en los procesos de políticas públicas locales a partir del año 2010.

Objetivo general

- Describir y comprender los mecanismos de representatividad de las OSC en diferentes espacios públicos y las iniciativas de *accountability* e incidencia de las OSC, considerando sus formas organizativas, metodologías de actuación, innovaciones e impactos en los procesos de políticas públicas locales a partir del año 2010.

Objetivos específicos

- Identificar y comparar la expansión estatal local, provincial y nacional que amplían las oportunidades de incidencia política de OSC.
- Mapear políticas públicas que impliquen intervenciones de OSC con diversos niveles de incidencia en el entorno político-institucional a nivel provincial y municipal.
- Caracterizar los condicionantes de la incidencia política de OSC en relación con los asuntos públicos: Ambiente y desarrollo sustentable, Cultura Popular e Institucionalidad Democrática.
- Describir los procesos de incidencia en el entorno político institucional – debate público, elaboración e implementación de políticas– relativos a los asuntos públicos Ambiente y desarrollo sustentable, Cultura Popular e Institucionalidad Democrática considerando acciones institucionalizadas y no institucionalizadas.
- Establecer cómo las OSC activas en relación con los asuntos públicos Ambiente y desarrollo sustentable, Cultura Popular e Institucionalidad Democrática expresan y fundamentan su legitimidad y representatividad frente al Estado, el mercado y otras OSC.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: TRAMAS COLECTIVAS, ESCENARIOS Y ESTRATEGIAS DE GESTIÓN SOCIAL DEL CUIDADO DE LOS ADULTOS MAYORES. INVESTIGACIÓN EVALUATIVA EN LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DEL PLAN CÓRDOBA MAYOR (MINIST. DESARROLLO SOCIAL PCIA. CBA.) 2018-19 / 2020-2021

Directora: Gattino, Silvia Rosa

Codirectora: Chacarelli, María Eugenia

Correo de contacto: silviagattino@unc.edu.ar

Integrantes: Toranzo, Evelin / Galarza, Antonella / Oviedo, Eliana / Lenardón, Silvano Juan / Roldán, Carolina / González, Johanna Soledad / Juncos, Camila

Resumen

El problema al que se enfoca este proyecto de investigación gira en torno a la implementación de programas del Plan Córdoba Mayor, para identificar obstáculos y posibilidades emergentes de las estrategias de gestión social –estatales y no estatales– en torno a los adultos mayores, diseñando para ello metodologías participativas de evaluación de los mismos. En una primera etapa de investigación (2018-19) se buscará acompañar procesos evaluativos durante la implementación de programas del Plan Córdoba Mayor (Minist. Desarrollo Social Pcia. Cba.) de manera participativa e integrada a su gestión social. En una segunda etapa, el propósito general es configurar estrategias de sustentabilidad y fortalecimiento de redes, en donde la investigación-acción apuntará a generar conocimientos acerca de los grupos sociales y comunidades que participen de este proyecto, buscando su integración en diferentes dimensiones que hacen a la gestión social del Plan. Proponemos una investigación evaluativa.

ciones e intervenciones formuladas.

- Identificar y caracterizar actores que inciden en la toma de decisiones de la implementación de programas del Plan Córdoba Mayor.
- Visibilizar formas alternativas o no convencionales de gestión del cuidado en la trama social, que podrían ser integradas al Plan Córdoba Mayor durante su implementación.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: DESIGUALDAD SOCIAL EN CÓRDOBA: ESTRATEGIAS FAMILIARES Y DINÁMICA DE LAS CLASES (2011-2020)

Directora: Gutiérrez, Alicia

Codirector: Mansilla, Héctor

Correo de contacto: homansil@hotmail.com

Integrantes: Antolin Solache, Ana María / Assusa, Gonzalo / Capdevielle, Julieta / Fernández Tucci, Guadalupe / Ferrari, Evangelina / Freyre, María Laura / García, Evaristo Luis / Giovine, Manuel Alejandro / Heredia Baek, Gabriela / Jiménez, Cecilia Inés / Merino, Luis Francisco / Valdés, Estela / Zabala, Elisa

Resumen

Este proyecto se plantea como continuidad de los proyectos titulados: *Las clases y su reproducción en el espacio social cordobés (2003-2013)* y *Estrategias de reproducción social en familias cordobesas: dinámicas recientes* (subsidiados por SECYT-UNC para los períodos 2012-2013 y 2014-2015). Continuamos aquí con la idea de que abordar la reproducción social implica dar cuenta de la dinámica de las desigualdades y de las relaciones de poder que estructuran el espacio social, partiendo del estudio de las principales estrategias de reproducción que ponen en juego quienes participan desde las diferentes posiciones que conforman este espacio: se trata entonces de dar cuenta de la articulación entre las prácticas de los agentes sociales y la estructuración y las transformaciones del espacio social cordobés.

Analizar la dinámica de la reproducción social y sus desigualdades, supone, en primer lugar, captar su “sentido objetivo”, es decir, la construcción del espacio pluridimensional de posiciones donde se insertan las distintas clases sociales y, en segundo lugar, dar cuenta de los “sentidos vividos” y de las prácticas concretas que aquellas ponen en marcha.

El concepto clave que permite articular el sentido objetivo y los sentidos vividos, es

el de “estrategias de reproducción social”: prácticas fenomenalmente muy diferentes, por medio de las cuales las familias tienden a conservar o a aumentar su patrimonio, y correlativamente a mantener o mejorar su posición de clase. A modo de hipótesis general, sostenemos que estas estrategias dependen del volumen y estructura del capital que cada familia tiene que reproducir, de los instrumentos de reproducción social disponibles, del estado de la relación de fuerzas y de los habitus incorporados. Estas estrategias se encuentran sistematizadas y, a los efectos analíticos, agrupadas en estrategias laborales, educativas, habitacionales y de consumo de bienes y servicios.

Objetivos

- Explicar y comprender la articulación entre la dinámica de la estructura del espacio social del Gran Córdoba en el decenio 2011-2020 y las principales estrategias de reproducción social.
- Consolidar una perspectiva teórica y metodológica para el análisis de los procesos de reproducción de la desigualdad y de la dominación social.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: SEGURIDAD Y RECONFIGURACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE CONTROL DEL DELITO Y DE LA MIGRACIÓN EN ARGENTINA Y CHILE: UN ESTUDIO COMPARATIVO

Director: Hathazy, Paul

Correo de contacto: paulhathazy@gmail.com

Integrantes: Domenech, Eduardo / Pereira, Andrés / Sánchez, Laura / Narciso, Lorena

Resumen

En este proyecto se indagará la reconfiguración de la categoría “seguridad” como categoría de intervención pública y su institucionalización burocrática, analizando conjuntamente la construcción de políticas de seguridad contra el delito y de control de la migración bajo formas de/securitizadoras (incluyentes/excluyentes - criminalizantes) en Argentina (a nivel nacional y en la provincia de Córdoba) y Chile desde el retorno de la democracia. Este estudio desde la sociología política, del control penal y de la migración, se organiza en un esquema comparativo entre Estados y subsectores estatales para describir y explicar: **a)** las diferencias en desarrollos institucionales en relación con el problema de la seguridad contra el delito en Chile y en el Estado Federal en Argentina; **b)** la criminalización de la migración y securitización de las políticas de migración en Chile y la des securitización relativa e incipiente humanitarización (reconocimiento y protección de derechos humanos) en Argentina, y **c)** las relaciones entre estos procesos en los distintos campos y afectando dos subsectores del Estado.

Objetivo general

- Describir y explicar la diferencial reconstrucción e institucionalización de la seguridad como categoría de intervención pública en Chile y Argentina, en términos de construcción e institucionalización de la seguridad contra el delito

(en sus categorías puntuales, jurisdicciones, modos de intervención, agentes dominantes y estabilidad organizacional) y la criminalización y securitización de la migración en Chile y su limitada securitización en Argentina, en el marco de transformación de los sectores penales y migratorios del Estado, de la reconfiguración de los sistemas políticos chilenos y argentinos en democracia y de las mutaciones en los programas y modelos políticos de seguridad contra el delito y de control de la migración de circulación global.

Objetivos específicos

- Reconstruir la categoría de “seguridad” contra el delito (en sus variantes semánticas “seguridad pública”, “seguridad urbana”, “seguridad ciudadana”, “seguridad democrática”, etc.) y describir las estructuras organizacionales, los ámbitos administrativos involucrados, los programas y las medidas adoptados en Argentina y Chile desde su emergencia y en el curso de su evolución.
- Describir la jerarquización y coordinación de los componentes penales y extrapenales de las políticas de seguridad contra el delito en relación con desarrollos organizacionales y programas implementados.
- Reconstruir las categorías y contenidos que especificaron el modelo global de administración de las migraciones (“governabilidad migratoria”, “governanza migratoria”, “gestión de la migración”) en Argentina y Chile, determinando las configuraciones securitizadoras o desecuritizadoras de sus componentes (de *management* público, de derechos humanos y penales) en cada caso y en el curso de su evolución.
- Describir la jerarquización y coordinación de las estructuras organizativas y los componentes punitivos y de protección de derechos en las políticas de migración de Argentina y Chile desde el retorno de la democracia determinando las estructuras organizacionales desarrolladas, y las técnicas y programas puestos en práctica.
- Establecer el sistema de agentes e intereses que favorecieron y/o condicionaron la emergencia e institucionalización de la seguridad contra el delito y la securitización o relativa desecuritización de la política de migración en los casos

estudiados, analizando sus recursos, trayectorias, alianzas y convergencias estratégicas en los campos de las políticas de seguridad y migratorias en cada caso.

- Establecer las relaciones y determinaciones de las dinámicas en el campo de las políticas de seguridad contra el delito en las dinámicas en el campo de las políticas de migración en cada caso.

Proyecto aprobado y financiado por CONICET

Nombre del proyecto: HABITAR, COMER Y JUGAR: EXPERIENCIAS DE GÉNERO Y CLASE EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA

Directora: Huergo, Juliana

Correo de contacto: julihuergo@hotmail.com

Integrantes: Martinich, Erica María / Angelelli, María Belén / Páez, María Florencia / Angeli, María Julia / Simoni Madariaga, María Laura / Muñoz, Francisco / Busleiman, María Valeria / Ibáñez, Ileana Desirée

Resumen

En este proyecto partimos de reconocer a niños y niñas como actores, productores y reproductores de la trama social, sujetos con decires y sentires propios. Los consideramos protagonistas, que toman decisiones y se reapropian de la experiencia vivida. Desde este lugar, formulamos nuevos interrogantes en relación a la experiencia de niñez. En investigaciones anteriores trabajamos en una ciudad barrio y en un barrio cooperativa, por eso en esta ocasión también nos preguntamos por las vivencias en el marco de otras clases sociales ¿Cómo juegan, circulan, se apropian del espacio público y del espacio doméstico? ¿Cuáles son las formas de interpelación y comensalidad en el espacio doméstico? ¿Qué agentes e instituciones intervienen en la sociabilización de niños y niñas? ¿Conocen la ciudad, la recorren, eligen espacios de entretenimiento o los imaginan? La estrategia de investigación seleccionada es de carácter cualitativo y supone abordar diferentes experiencias de niños y niñas en disímiles espacios urbanos: ciudad Barrio El Chingolo, Barrio Cooperativa Familias Unidas, Country Siete Soles. En cada uno de estos enclaves habitacionales, trabajaremos con un muestreo intencional basado en redes de contacto (madres, padres, cuidadores y niños/as). El abordaje metodológico combina: análisis de discurso, observaciones, entrevistas etnográficas y talleres expresivo-creativos. Se garantizará la Protección de Datos Personales de acuerdo con la Ley 25.326.

Objetivo

- Comprender las disímiles experiencias de niños y niñas que habitan espacios urbanos diferenciales en la ciudad de Córdoba: Ciudad Barrio el Chingolo, Barrio Cooperativa Familias Unidas y Country Siete Soles.

Integra el Programa SECYT UNC / Ideología, prácticas sociales y conflictos en escenarios urbanos contemporáneos.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: MUJERES MIGRANTES Y DESPLAZADAS DEL CAMPO A LA CIUDAD Y EN LA CIUDAD EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD QUE SE TRANSFORMAN Y TRANSFORMAN SUS TERRITORIOS. MIRADAS INTERDISCIPLINARES E INTERSECCIONALES

Directora: Kremer, Liliana

Correo de contacto: lilianakremerdodelson@gmail.com

Integrantes: Giménez, Gabriela / Cailloutte, Jacques / Dore, Chantal / Vatz Laaroussi, Michele / Yáñez Canal, Carlos / Espejo, María Fernanda / García, Irma / Huerta, Guadalupe / Lagarejo, Juan / Segura, Gisella / Sosa, Luna Aylen / Victoria, Paula Romina / Bracamonte, María Teresa / Castro, Felipa / Encalada Guerrero, Doria Margot / Mantegaza, Mónica / Pedraza, Eliana / Piñero, Félix Marcelo / Youby, Jean Baptiste

Resumen

Esta investigación abarca distintas realidades por las que transitan mujeres que se trasladan del campo a la ciudad, y en la ciudad; así como de otras que vienen de países limítrofes y otros países latinoamericanos. Indagamos desde una perspectiva interseccional e interdisciplinaria las narrativas territoriales (Damonte 2011) en la construcción social y política del territorio que hacen los pobladores (migrantes y nativos) a partir de apropiaciones diferenciadas de esos lugares.

Nuestro abordaje implicará aproximarnos al espacio urbano incorporando experiencias de quienes lo habitan.

Buscamos analizar –con una metodología de investigación-acción-colaborativa y de mediación (IACM)– las siguientes dimensiones:

- a) los itinerarios y trayectorias de las actoras;
- b) conformación de sus procesos organizativos;

- c) cartografías sociales y redes de articulación que emergen y se consolidan;
- d) conformación (o no) de las comunidades en distintos barrios.

Mecanismos de enlace y articulación

- a) Tipo de participación que establecen en los ámbitos públicos;
- b) A partir de las tematizaciones emergentes: violencias, salud, educación, trabajo, hábitat, exclusión, veremos los mecanismos de colaboración que establecen entre ellas y con otras. Las prácticas de transferencia de saberes y de construcción de territorios de aprendizajes
- c) Apropiación de nuevos entornos en las escalas domésticas, institucionales, públicas;
- d) Exploraciones comparativas entre-lugares (distintos barrios en la ciudad y/o pueblos pequeños en la provincia, en Buenos Aires, Manizales, Canadá)

Realizamos un encuadre nocional en torno a:

- a) los territorios como construcción socio-política;
- b) la ciudad como espacio público;
- c) la ciudad desde narrativas territoriales;
- d) perspectiva de género y epistemología feminista de las diferencias: enfoque interseccional y conocimiento situado;
- e) utilización de mapeos colectivos;
- f) co-aprendizajes entre pares;
- g) la dimensión pública de la arquitectura en contextos y procesos migratorios;
- h) Re-conocimiento de los sistemas de bordes.

Un aspecto fundamental en esta investigación es ampliar, experimentar y conceptualizar la metodología empleada.

Objetivo general

- Identificar –a través de las narrativas territoriales de mujeres que viven en distintos barrios de la ciudad– características singulares del desempeño demográfico diferenciando los barrios en los que las mujeres, viven y de los que se van, desplazándose a otros espacios de la ciudad.

Objetivos específicos

- Recuperar narrativas de mujeres migrantes y desplazadas buscando indagar trayectorias singulares.
- Indagar sobre políticas y proyecciones públicas-privadas que condicionan los procesos de desarrollo urbano.
- Identificar aquellas modalidades en que se construyen mecanismos de aprehensión y construcción de las nuevas identidades territoriales, de articulaciones y redes locales, así como de sus capacidades de organización e incidencia en el espacio público.
- Vincular este estudio a otras investigaciones aplicadas y participativas comunitarias y académicas de la región del Chaco Americano, el Colectivo de Mujeres Chaqueñas, Red de estudio sobre migraciones asociado a la Universidades de Sherbrooke y de Colombia que están explorando acciones alternativas y apropiadas a problemas semejantes.
- Generar colaborativamente con las actoras del proceso herramientas de transferencia de conocimientos e implementar estrategias participativas con los actores locales para compartir los resultados.
- Contribuir propositivamente para construir nuevas y diferentes estrategias.
- Crear cartografías sociales de los territorios participantes de este proyecto.
- Producir y difundir publicaciones.

Integra el Programa SECYT UNC / Ideología, prácticas sociales y conflictos en escenarios urbanos contemporáneos

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN ZONAS SOCIALMENTE VULNERABLES, SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO Y ACCESO A EMPLEO Y SERVICIOS DE SALUD Y EDUCACIÓN EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA PARA LA ELABORACIÓN DE POLÍTICAS DE MOVILIDAD INCLUSIVA

Director: Lucca, Carlos María

Correo de contacto: clucca2009@gmail.com; carlos.lucca@unc.edu.ar

Integrantes: Riera, Alicia / Falavigna, Claudio / Taborda, Héctor Antonio / Brusa Rú, María Julia / Carranza, Juan Pablo / Moyano Reartes, Tomás / Zamblera, Fernando Nicolás

Resumen

La inversión insuficiente y planificación inadecuada de los servicios públicos impacta en la calidad de vida de la población y constituye un obstáculo para que la sociedad pueda desarrollarse. Por esta razón, los servicios de transporte público adquieren un carácter estratégico, ya que definen (ampliando o limitando) los grados de libertad con los que cuentan los habitantes de una ciudad para desplazarse y acceder a diversos bienes y servicios necesarios para vivir el tipo de vida que valoran.

En el caso de la ciudad de Córdoba, las demandas impuestas a los servicios de transporte público urbano revisten una gran complejidad por razones de carácter espacial, poblacional e institucional. En este escenario, el gobierno municipal debe garantizar la provisión eficiente de transporte público para la totalidad de los usuarios, en condiciones de continuidad, regularidad y uniformidad, lo que implica introducir modificaciones en los procesos de planificación y gestión de este servicio permitiendo su adecuación a una demanda que experimenta cambios continuos y enfocándose en la satisfacción de los sectores que podrían encontrarse, a partir de una movilidad restringida, en situación de marginación o exclusión.

El 67% de los asentamientos precarios de la provincia de Córdoba se encuentran localizados dentro del ejido municipal de la ciudad de Córdoba (2018), residiendo estos hogares que presentan una mayor incidencia de NBI principalmente en zonas periféricas de la ciudad, lo cual pone en relevancia la importancia del transporte público para brindar inclusión al sistema urbano a estos hogares.

El objeto de estudio de la investigación es el grado de accesibilidad que otorga el servicio de transporte público urbano de pasajeros, buscando identificar y describir las dificultades que deben enfrentar los residentes en zonas socialmente vulnerables en términos de movilidad para trasladarse a su lugar de trabajo, a centros educativos y de salud.

Objetivos generales

- Identificar las relaciones existentes entre la población residente en villas de emergencia en la ciudad de Córdoba, el sistema de transporte público que atiende a la misma, y el acceso a empleo y servicios de salud y educación por parte de dicha población.
- Caracterizar las relaciones existentes entre la población residente en villas de emergencia en la ciudad de Córdoba, el sistema de transporte público que atiende a la misma, y el acceso a empleo y servicios de salud y educación por parte de dicha población.

Objetivos específicos

- Identificar la localización de las villas de emergencia en el Ejido Municipal de la ciudad de Córdoba y registrar su crecimiento (expansión física) en el período 2008-2018.
- Analizar la estructura del sistema de transporte público cualificando las características de la prestación del servicio (extensión de la red, número de unidades del sistema, antigüedad promedio de las unidades, capacidad promedio de carga de las unidades, frecuencias de los servicios y áreas servidas por los diferentes corredores) en el período 2008-2018.

- Identificar el desarrollo espacial de la red del sistema de transporte público con respecto a la localización de las villas de emergencia en el período 2008-2018.
- Construir indicadores de cobertura, calidad y accesibilidad del sistema de transporte que atiende a la población residente en las villas de emergencia. OE5. Analizar la accesibilidad al empleo, los servicios de salud y de educación que brindó en el período estudiado el sistema de transporte público a la población residente en villas de emergencia.
- Analizar el impacto de los paros y asambleas registrados en el sistema de transporte público en el período estudiado, en la movilidad de la población residente en villas de emergencia.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: LO ESENCIAL ES INVISIBLE A LOS OJOS. GÉNERO Y TRABAJO DE LIMPIEZA EN CÓRDOBA

Directora: Magliano, María José

Correo de contacto: majomagliano@gmail.com

Integrantes: Capogrossi, Lorena / Perissinotti, María Victoria / Zenklusen, Denise / Arrieta, Sofía / Molina, Romina / Losano, Lucía / Vidal Dusing, Julieta

Resumen

El propósito general de la investigación es analizar las trayectorias laborales y de vida de las mujeres y los varones que realizan trabajo de limpieza en el espacio doméstico y no doméstico (empresas, escuelas, centros de salud, dependencias estatales) de la ciudad de Córdoba, atendiendo a las características que comparten y que distinguen a ambos sectores laborales.

Si bien a lo largo de los últimos años se han extendido los análisis acerca del trabajo doméstico remunerado, donde la limpieza y el cuidado de personas adquieren un lugar protagónico; no ocurre lo mismo con el trabajo de limpieza en espacios no domésticos. Existe cierta vacancia analítica respecto a este último sector, pese a que fue creciendo a la par de las transformaciones en el mercado de trabajo que impactaron en el sector servicios durante las últimas décadas. En ese sentido, no solo se observa un incremento cuantitativo del mismo, sino también una modificación de sus perfiles y la profundización de algunas tendencias, como la externalización de los servicios a través de la subcontratación o tercerización y la precarización cada vez mayor del sector. En función del problema de investigación y los objetivos perseguidos, esta propuesta de investigación recupera los aportes de los estudios del trabajo, en especial de la antropología del trabajo, y las perspectivas de género e interseccional y se apoya en una metodología de carácter cualitativo, basada en la combinación de entrevistas semiestructuradas y en profundidad, observación participante e historias de vida.

Objetivos

- Explorar las distintas dimensiones que atraviesan el ejercicio del trabajo de las mujeres en el sector de limpieza, doméstico y no doméstico, en la ciudad de Córdoba.
- Reconstruir las trayectorias de las mujeres que desempeñan trabajos de limpieza doméstico y no doméstico prestando especial atención a las desigualdades de género y poder que se evidencian en estos espacios.
- Analizar las modalidades de acceso, circulación y permanencia de las mujeres que se desempeñan dentro de los trabajos de limpieza, tanto doméstico como no doméstico.
- Indagar los modos en que los procesos de tercerización en el sector de limpieza no doméstico influyen en las condiciones de trabajo de las mujeres que lo realizan.
- Profundizar acerca de los procesos de disciplinamiento que atraviesan las relaciones laborales en el sector, atendiendo tanto a dispositivos salariales como simbólicos.

Proyecto Formar, periodo 2018-2019, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: PRODUCCIÓN DE INFORMACIÓN PARA MONITOREO E INCIDENCIA EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: OBSERVATORIO DE SALUD MENTAL Y DERECHOS HUMANOS

Director: Mántaras, José

Correo de contacto: josemantaras@yahoo.com.ar; solanayoma@gmail.com

Integrantes: Berra, Cecilia Emma / Buriyovich, Jacinta / Yoma, Solana María / Buhlman, Soledad / Bertorello, Elizabeth / Galíndez, Lucía / Heredia, Ana Verónica / Bocco, Fiorela Daiana / Caminada Rossetti, María Paz / Ferreyra, Jessica Gabriela / Schwerkolt, Günther / Atala, Laura / Del Carpio, Sol Victoria / Passini, Martín / Viarengo, Carolina / Yomaha, Nayla

Resumen

El Observatorio de Salud Mental y Derechos Humanos (OSMyDDHH) se crea en el año 2011 a partir del desarrollo de un proyecto de investigación financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la provincia. El presente proyecto pretende fortalecer y consolidar la producción de información que realiza el OSMyDDHH, para conocer la transformación de las políticas de salud mental en la provincia de Córdoba a partir de la sanción de las leyes de Salud Mental, profundizando en el sentido y significado que los actores otorgan a estas transformaciones. Se procurará abordar los siguientes interrogantes: ¿La producción de los servicios de salud mental en Córdoba se lleva adelante desde la perspectiva del enfoque de derechos sancionada en el marco normativo vigente? ¿Cómo producir información cualitativa que permita ampliar la comprensión sobre la implementación de las políticas desde la perspectiva de los actores? ¿Cómo utilizar esta información a los fines de incidir en la agenda, el desempeño y los resultados de la política de salud mental, promoviendo el ejercicio o ampliación de los derechos de ciudadanía? Para el desarrollo de la investigación se propone un diseño evaluativo de tipo comprensivo y holístico que permita elucidar la racionalidad de los actores involucrados en la política de salud mental de Córdoba. Como instrumentos de recolección de datos se utilizarán:

Pedidos de información oficial a las agencias del Estado provincial con competencia en materia de salud mental.

Análisis de material documental y consulta de informes de organismos de derechos humanos sobre esta temática.

Entrevistas semiestructuradas a informantes clave.

Grupos focales.

Observación participante.

Objetivo general

- Evaluar la política pública de salud mental de la provincia de Córdoba, a partir de la perspectiva de los actores, desde un enfoque de derechos humanos.

Objetivos específicos

- Identificar los nudos críticos y problemáticas actuales para la implementación de las leyes de salud mental en Córdoba.
- Analizar dichos nudos críticos a partir de la perspectiva de los actores (usuarios, trabajadores y decisores políticos).
- Caracterizar las estrategias y modos de articulación que ponen en práctica los actores frente a las problemáticas identificadas.
- Realizar recomendaciones para el diseño e implementación de políticas públicas que tiendan a la plena aplicación de los actuales marcos normativos en salud mental en la provincia de Córdoba.

Proyecto Formar, periodo 2018-2019, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: INDUSTRIAS CULTURALES EN LA CONVERGENCIA: DEMANDAS POPULARES, POLÍTICAS, ECONOMÍA Y DERECHOS

Directora: Monje, Daniela

Codirectora: Gerbaldo, Judith

Correo de contacto: danielamonje70@gmail.com

Integrantes: Rivero, Ezequiel / Fogliaco, Martín / Soler, Soledad / Fernández, Alina / Giménez, María Eugenia / Guzmán, Florencia / Venturini, Tomás / Villalba, Verónica / Zanotti, Juan Martín / Mamani, Hugo

Resumen

Para esta investigación partimos de la necesidad de trabajar en profundidad la noción incipiente construida como resultado de nuestra investigación anterior y que nombramos como “convergencia periférica”. Este concepto nos permite un abordaje complejo y multidimensional desde parámetros económicos, técnicos, socioculturales, históricos y políticos (Monje et. al. 2017, Monje y Rivero 2018).

La definición de convergencia no es unívoca. En efecto, se alude a este término para referirse, por un lado, a la posibilidad de que distintos servicios se integren en paquetes y ofrezcan a través de una misma infraestructura. Por otro, a la posibilidad de que un mismo servicio funcione en distintas plataformas y dispositivos. Se habla también de convergencia regulatoria para referirse a la eventualidad de que un mismo marco legal reúna las demandas normativas del sector audiovisual y de las telecomunicaciones (Becerra, 2015). No obstante, la convergencia es más que una mera situación o contexto posibilitado por el avance tecnológico y el levantamiento de las tradicionales barreras técnicas que mantenían separadas la industria de los medios y de las telecomunicaciones (Lessig, 1998). Representa, además un nudo problemático en sí mismo, no solo por su carácter polisémico, sino porque involucra a una multiplicidad de actores con características muy distintas entre sí, que disputan un juego que tiene lugar sobre un terreno desnivelado.

Más aún, el territorio de la convergencia leído desde las Industrias Culturales se delinea como una zona de incertidumbres, y reacomodamientos, de cuestiones en permanente mutación que van desde la economía de internet (Albornoz, 2011), hasta controversias tales como la redefinición de los sistemas normativos, el derecho a la privacidad, la recolección, tratamiento y explotación de datos de los usuarios, e incluso la discusión acerca de la condición de bien público global que adquiere la Internet en este contexto. Pero además reedita discusiones tradicionales tales como la gestada en torno a la excepción cultural y la diversidad que impulsara la Unión Europea hace ya más de una década con el fin de resguardar y exceptuar del tratamiento mercantil exclusivo a los productos que generan y transmiten cultura. Estos argumentos no se encuentran en modo alguno saldados. Algunos autores enuncian vías de trabajo vinculadas al concepto de diversidad, sobre el cual se construyeron los argumentos esenciales de la excepción cultural a inicios del siglo XXI. En esta línea se afirma que: “la diversidad real en una sociedad depende tanto de su producción (grandes corporaciones, pequeñas y medianas empresas, servicio público, tercer sector), como de su distribución (oligopolios, distribuidoras locales), su comercialización y visibilidad (cadenas de punto de venta, estrategias de venta) y finalmente y sobre todo, de su demanda y consumo efectivo” (Albornoz y García Leiva, 2017:28).

Sin embargo, entendemos que ante una escena contemporánea donde las brechas y desigualdades se han exacerbado, el trabajo sobre la diversidad resulta apropiado, aunque insuficiente. Por tanto nuestra pregunta desde una lectura teórica acerca de los modos que adoptan las Industrias Culturales en condiciones de convergencia periférica recupera el concepto de demandas populares formulado por Laclau (2005), como un vector analítico que hace posible volver sobre disputas hegemónicas por el poder y sobre la desigualdad.

Objetivo general

- Producir análisis e interpretaciones acerca de la gestación de demandas populares en relación a las transformaciones en los derechos, las políticas públicas y los modelos económicos acontecidas en torno a las Industrias Culturales del Audiovisual y Multimediales (ICAM) en el contexto de la convergencia, considerando su impacto en el sector público y en el sector no lucrativo en Argentina.

Objetivos específicos

- Analizar el modo de constitución de demandas populares en relación a las transformaciones en los derechos, las políticas públicas y los modelos económicos relativos a ICAM.
- Gestar un corpus teórico y empírico que permita profundizar el análisis de la Convergencia Periférica.
- Estudiar las mutaciones y desplazamientos en las discusiones acerca de los derechos humanos a la comunicación vinculados con la ciudadanía y sus nominaciones parciales tales como audiencias, públicos o usuarios.
- Analizar el impacto de los debates acerca de los derechos humanos a la comunicación en el desarrollo de políticas públicas de comunicación en Argentina.
- Recuperar y analizar las condiciones de emergencia de nuevos medios y formatos digitales.
- Analizar las agendas informativas y políticas que producen actores periféricos/subalternos desde nuevos medios digitales.
- Analizar las transformaciones contemporáneas en las ICAM en relación a sus lógicas de producción mediática.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: HEGEMONÍA, CONTRAHEGEMONÍAS Y EMPATE HEGEMÓNICO EN AMÉRICA LATINA. NUEVA OFENSIVA NEOLIBERAL, RESISTENCIAS Y PRÁCTICAS EMANCIPATORIAS EN LAS DEMOCRACIAS LATINO-AMERICANAS

Director: Nazareno, Marcelo

Correo de contacto: nazarenomarcelo55@gmail.com

Integrantes: Brusco, Valeria / Vázquez, Guillermo / Cortez, Cecilia / Lenardon, Silvano / Sanabria, María Elena / Piazzi Ávila, Julia / Sánchez, Héctor / Maldonado, Ivana / García, Mónica

Resumen

Desde hace algunos años, y más allá de situaciones nacionales muy disímiles, se verifica en América Latina una pérdida del empuje transformador de los gobiernos progresistas o de centro-izquierda que surgieron en la región a inicios del presente siglo. Como contracara de este proceso, en varios países se verificó el resurgimiento político-electoral de fuerzas de derecha, las cuales, en general, tienen un programa político y social “neoliberal” en un doble sentido: por un lado, adhieren a un conjunto de políticas orientadas a una radical “liberalización de los mercados” con la consiguiente plena inserción de las economías nacionales al sistema económico-financiero internacional y, más profundamente, por el otro, promueven la universalización, en todas las áreas de las relaciones sociales, de la lógica del mercado.

Sin embargo, tampoco los actuales gobiernos de derecha han podido, hasta ahora y más allá de los vaivenes electorales, consolidar una posición sociopolítica que les permita asentar sobre bases firmes el proyecto neoliberal.

Creemos que un concepto de gran utilidad para entender esta dinámica reciente de los procesos sociopolíticos latinoamericanos, es la de empate catastrófico o empate hegemónico.

Se trata de conceptos usados por Gramsci y que se entienden en el marco de su noción de hegemonía, entendida como “dirección política, intelectual y moral” de la clase dominante sobre el resto de las clases sociales, cuyos intereses materiales serán, en parte, tenidos en cuenta, de tal modo que el dominio de aquella es consensuado y pasa a formar parte del “sentido común” social. El concepto de “empate” nos permite dar cuenta de situaciones sociopolíticas fluidas, que no alcanzan a ser situaciones hegemónicas consolidadas. Si bien no creemos que todas las situaciones nacionales en América Latina se correspondan con esta situación de empate, sí creemos que en muchos países de la región los procesos políticos parecen corresponderse con ella, con lo cual aquel concepto nos permite aproximarnos a una caracterización global de la región y a una mirada comparativa de los diferentes procesos nacionales.

Objetivos generales

- Avanzar en un proceso de actualización, especificación y extensión del concepto gramsciano de hegemonía, a la luz, tanto de los desarrollos teóricos más recientes (especialmente los trabajos de Ernesto Laclau) como de las especificidades de la realidad sociopolítica latinoamericana.
- Establecer la dinámica y los factores explicativos de los procesos políticos latinoamericanos que parecen corresponder a la categoría de “empate hegemónico”.

Objetivos específicos

- Recopilar y avanzar en una síntesis reflexiva y crítica de la literatura relevante, tanto de los trabajos sobre América Latina que utilizaron categorías *gramscianas* como de las perspectivas teóricas que dialogaron (crítica o complementariamente) con la obra de Gramsci.
- Identificar las fases de ofensivas contrahegemónicas y contraofensivas hegemónicas y las principales líneas de construcción de cadenas equivalenciales y reconversión diferencial que se generaron en cada caso.
- Seleccionar algunas de estas líneas para examinar con detenimiento las operaciones discursivas, institucionales y prácticas involucradas.

- Establecer, en cada una de estas líneas seleccionadas, los actores que generan los procesos de articulación o diferenciación, los actores que quedan involucrados en estas operatorias y las acciones y discursos con los cuales responden a las mismas.
- Mostrar cómo en estos procesos de acciones y reacciones emergen inconsistencias que impiden la fijación discursiva en formaciones hegemónicas relativamente estables, dando origen a situaciones de antagonismos persistentes que configuran la situación de empate.

Proyecto Formar, periodo 2018-2019, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: LAS TRAMAS DE LA CULTURA. PRODUCCIÓN, CIRCULACIÓN, RECEPCIÓN (III)

Directora: Papalini, Vanina

Correo de contacto: v.a.papalini@gmail.com

Integrantes: Díaz, Natalia / Del Prato, Paula / Maina, Melisa / Nasif, Sylvia / Flores, Carmen / Niño, Emanuel / Cáceres, Marcos / Magallanes, Mariana Loreta / Correa, María Emilia / Franicevich, Paula / Bertola, Cynthia / Di Leonardo, Sofía / Coppari, Lucía / Marín, Marcela

Resumen

Esta investigación tiene por objetivo analizar la configuración cultural contemporánea de la ciudad de Córdoba, en cuanto a los procesos de producción, circulación y recepción. En este tercer período nos enfocaremos en dos aspectos: por un lado, una sistematización y cuantificación de la información básica de lo que llamamos el artefacto cultural: salas, espacios, grupos, editoriales, festivales, museos, colecciones. En esta etapa, nos proponemos dimensionar la magnitud de los procesos que venimos analizando. La trama cultural de Córdoba se desagregará en distintas unidades de análisis: a) Artes escénicas: Danza y Teatro; b) Editoriales y festivales de poesía y narrativa; c) Literatura infantil y juvenil; d) Artes plásticas y visuales: museos y coleccionismo; e) Música; f) Uso y apropiación sociocultural de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). Por otro, un acercamiento al público de estas prácticas artísticas, comenzando por una descripción general que permita conocer la cantidad de público que asiste a las diferentes actividades, sus características sociodemográficas, sus perfiles de consumo y sus posibilidades de acceso a la cultura, los espacios o grupos en los que participa y las vías por las que interactúa en la trama cultural.

Objetivo general

- Describir la configuración cultural contemporánea de Córdoba.

Objetivos específicos

- Ponderar cuantitativamente las prácticas culturales de la población de Córdoba: conocer cuáles realiza y con qué frecuencia; establecer sus limitaciones de acceso y el interés; reconocer las modalidades virtuales de acceso; identificar su participación en circuitos y registrar las formas en las que accede a la información sobre actividades culturales.
- Establecer perfiles típicos de los públicos e interpretar su experiencia.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: LA POLITICIDAD POPULAR EN LAS ACTUALES CONDICIONES DE LA REPRODUCCIÓN COTIDIANA DE LOS SUJETOS QUE VIVEN DEL TRABAJO

Directora: Peralta, María Inés

Correo de contacto: mariainesperalta50@gmail.com

Integrantes: Cuella, Silvina / Becerra, Natalia / Sueldo, Javier / Aquín, Nora / Giovana, Erika / Del Águila, Noelia / Salinas Gómez, Milena

Resumen

Desde el año 2010, el equipo viene desarrollando un proceso de investigación en torno al eje Política y Sectores Populares. Desde entonces y hasta 2015 hemos indagado en torno a las representaciones de sujetos que ocupan distintas posiciones al interior de organizaciones de base territorial, enclavada en una zona popular de la ciudad de Córdoba. Ello nos permitió registrar un proceso organizativo en movimiento, cambiante y en diálogo con la coyuntura política del período 2010-2015 en Argentina. En el período 2016-2017, bajo el supuesto de que la politicidad popular se encarna en los procesos resolutivos, estudiamos las estrategias que miembros de base de organizaciones territoriales desarrollan para resolver sus necesidades de tierra, trabajo y vivienda. Lo que nos permitió reconocer un repertorio de significados y relaciones que los sujetos construyen en torno a la política.

La coyuntura actual en Argentina, a partir de la asunción del nuevo gobierno nacional a fines del año 2015, nos desafía a analizar de qué manera el rumbo asumido en el campo de la política social y la economía impacta en las condiciones de reproducción de la vida cotidiana de los sectores que viven del trabajo, y las experiencias que los sujetos construyen. Partiendo del supuesto de que al modificarse las mismas, a partir del avance en una redistribución del ingreso en detrimento de los sectores populares, y en el cual el mercado y la sociedad civil organizada se reconstituyen como espacio fundamental para resolver necesidades que habían sido consagradas como derechos,

y como tales, con garantía de participación estatal en su resolución, se reconfigura la politicidad popular conforme a las experiencias (producto tanto de las “incitaciones y límites” de la estructura como del registro valorativo y operativo de experiencias anteriores) que el actual contexto les marca.

Objetivo general

- Conocer las reconfiguraciones de la politicidad popular a partir de los procesos de reproducción cotidiana, actuales y del pasado reciente, de sujetos que viven del trabajo en barrios populares de la ciudad de Córdoba.

Objetivos específicos

- Caracterizar las actuales condiciones de la reproducción cotidiana relativas a las cuestiones de empleo, educación, salud, seguridad social y vivienda.
- Describir las estrategias de reproducción cotidiana, identificando la recurrencia a políticas, programas e iniciativas del estado, al mercado y a organizaciones colectivas.
- Identificar las percepciones sobre las condiciones de la reproducción cotidiana en el pasado reciente y en la actualidad.
- Identificar y describir los actuales objetos de demandas, reivindicaciones en las estrategias de apelación e interpelación que desarrollan.
- Reconocer “aliados” y “adversarios” percibidos por los sujetos, en los procesos de resolución de necesidades en el pasado reciente y en la actualidad.
- Identificar características de la politicidad popular según la heterogeneidad de los sujetos entrevistados y los barrios de estudio.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: ESTUDIO SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE JÓVENES EN ESCUELAS DE NIVEL MEDIO EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA LEY DE EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL COMO PROMOCIÓN DE SALUD

Directora: Perticarari, Marisa

Correo de contacto: mperticarari@hotmail.com

Integrantes: Videla, Vanessa / González, Julia / Issaly, María Eugenia / Bahona, Marcos / Vallejos, Mariana / Omar, Keila / Blanco, Mariela Bibiana / González, Benjamin Uriel / Ahualli, Melina

Resumen

Este proyecto es continuación de indagaciones previas y estudios realizados por algunos miembros de este equipo durante los períodos 2012-2013 / 2016-2017, denominados “Estudio sobre procesos de participación en adolescentes y jóvenes en ámbitos sociales y su relación con la creatividad y la solidaridad” y “Estudio sobre la participación de jóvenes vinculados a instituciones de salud mental en proyectos artísticos culturales y su incidencia en la subjetividad. Ambos proyectos tuvieron la finalidad de realizar estudios sobre procesos de participación cultural en jóvenes de diferentes ámbitos.

Actualmente, el equipo aborda la participación protagónica de jóvenes en ámbitos de escuela secundaria sobre la implantación de la ley Nacional de Educación Sexual Integral ley N° 26.150, dentro del marco de la importancia psicosocial de la participación juvenil en el desarrollo humano y la promoción de salud en ámbitos escolares en lo referente a la construcción subjetiva e intersubjetiva de identidad sexual y de género.

Se realizará un estudio descriptivo en seis escuelas de la ciudad y provincia de Córdoba, de modalidades comunes y técnicas. Las técnicas de recolección de datos serán por un lado, la entrevista en profundidad a jóvenes de los dos últimos años de la escuela secundaria, que desde el punto de vista del método, es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos y en ella el investigador for-

mula preguntas, estableciendo un diálogo peculiar, profundo, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones. Además, se utilizará la técnica de encuentros grupales de discusiones en centros de estudiantes sobre la temática para complementar los datos obtenidos y hacer un análisis interpretativo de las formas de participación al respecto y sus alcances en la implementación de la ley.

Objetivo general

- Analizar el proceso de participación en jóvenes vinculados a instituciones escolares en la aplicación de la ley Nacional de Educación Sexual Integral N° 26.150 en Córdoba, dentro de la promoción de salud.

Objetivos específicos

- Conocer y describir formas de participación de jóvenes en escuelas secundaria que se vinculan a la prevención de salud en la educación sexual integral.
- Caracterizar las estructuras intersubjetivas de los modos de participación de estas/os jóvenes.
- Indagar en estos contextos educativos los alcances de la aplicación de ley Nacional de ESI.
- Analizar si, al existir estas manifestaciones protagónicas, se generan aspectos favorecedores de subjetivación, comunitario y de salud.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: CONSTRUCCIONES NEOLIBERALES EN ARGENTINA: VÍNCULOS CON LAS MODALIDADES DE RELACIONAMIENTO REGIONAL E INTERNACIONAL Y EL DESARROLLO NACIONAL (2005-2021)

Directora: Piñero, María Teresa

Correo de contacto: mariateresapinero@outlook.com.ar

Integrantes: Foa Torres, Jorge / Kunz, Daniela

Resumen

El proyecto busca analizar las representaciones que definen y orientan la praxis de un modelo de construcciones neoliberales –en tanto dispositivos que actuando como formaciones predatorias– exceden los límites de su consideración nacional y articulan con sujetos y formaciones transnacionales produciendo efectos a nivel de derechos. Por ello abordaremos los modos de relacionamiento estratégico con el orden internacional en vinculación con un proyecto nacional durante el período 2005 hasta 2021, en cuatros dimensiones relevantes para la configuración democrática: Estado, economía, política y derecho. Se marcan cuatro tópicos centrales que ordenan los recortes de estudio: las relaciones con el capital financiero transnacional, con los procesos de integración, los posicionamientos vinculados a la problemática de los recursos naturales, y la cuestión de su incidencia en los derechos humanos, abordando así la faz jurídica que a nivel internacional hoy la distingue.

Objetivo general

- Analizar las transformaciones, desplazamientos y rearticulaciones del campo de la praxis y del discurso político argentino en relación a la configuración de la articulación entre las modalidades de relacionamiento regional e internacional y las políticas nacionales, dando cuenta de sus continuidades y rupturas durante el período 2005-2021.

Objetivos específicos

- Describir las posibles vinculaciones entre los posicionamientos discursivos sobre el orden internacional y los bloques de poder en tanto configuraciones político-ideológicas.
- Analizar las modalidades de relacionamiento estratégico que se definen en “disputa” a partir de la institución de nuevas fronteras y antagonismos en relación a los Estados, sociedades, territorios y actores transnacionales, por un lado, y las articulaciones que se presentan entre estas figuras y sus condiciones objetivas de producción, por otro.
- Caracterizar al relacionamiento estratégico argentino en el marco de las negociaciones internacionales sobre problemáticas centrales derivadas de la acumulación capitalista por desposesión.
- Identificar y analizar las modalidades de inserción y alineamiento de Argentina con bloques de poder mundial y organismos de integración global y regional.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: LA POLÍTICA DE SEGURIDAD EN CÓRDOBA: ANÁLISIS DE SUS TRANSFORMACIONES COMO PROBLEMA PÚBLICO DESDE LA EXPERIENCIA DE DISTINTOS ACTORES SOCIALES, EN ESPECIAL LOS JÓVENES DE SECTORES POPULARES EN EL PERÍODO 2013 Y 2017

Directora: Plaza Schaefer, Valeria

Correo de contacto: valeria.plaza@unc.edu.ar

Integrantes: Morales, Susana / Brocca, Magdalena / López Seco, Sofía / Danieli, Natalia / Pestoni, Antonella / Whitney, Lucas / Sánchez, Delia / Piedrabuena, María Laura / Márquez, Rocío / Zunino, Agustina

Resumen

Este proyecto reconoce como antecedentes inmediatos las investigaciones realizadas por este equipo desde el año 2013, en las que se dio cuenta de un conjunto de procesos ligados a la ampliación de los ámbitos de la vida cotidiana que fueron atravesados por una creciente policiaación como lógica central de resolución de conflictos.

Nuestro objeto de estudio son las transformaciones de la seguridad ciudadana como problema público, a través del análisis de normativas, políticas y operativas de la política de seguridad en la provincia, junto con la experiencia de estas políticas por parte de distintos actores sociales, en especial la de los jóvenes de sectores populares.

Analizamos el período 2013-2017, ya que consideramos que en el mismo se produjeron hechos de significativa relevancia para la política de seguridad en la ciudad que generaron cambios en el diseño de la misma.

Se trata de un estudio interdisciplinario y la estrategia de trabajo complementa diferentes técnicas de recolección de datos, en la que se trabaja en la actualización teórica en torno a las Políticas Públicas de Seguridad y los distintos abordajes existentes en nuestro país, con una particular atención a aquellos trabajos que abordan transformaciones de la política de seguridad a nivel local y la apelación a la participación ciu-

dadana. Además sistematiza y evalúa la información pública sobre leyes, resoluciones, documentos internos y normativas internas vinculadas al despliegue de políticas de seguridad en el período previsto. Se realiza un relevamiento de la prensa local en el que se analizan las principales controversias en torno a la transformación e implementación de la política de seguridad, para articularlo con el análisis de las otras dimensiones relevadas

Por otro lado, se realizarán entrevistas en profundidad a los responsables de la definición de Políticas Públicas de Seguridad, a referentes de organizaciones territoriales y grupos de jóvenes.

Objetivo general

- Indagar sobre los cambios vinculados a la política de seguridad entre 2013 y 2017 en Córdoba desde la perspectiva de los problemas públicos; esto es, la relación entre la definición del problema de la seguridad por parte de diferentes actores sociales, las distintas prácticas que configuran las respuestas estatales a ese problema y las consecuencias que se derivan de esta relación, sobre todo las relacionadas con el accionar policial con los jóvenes de sectores populares.

Objetivos específicos

- Relevar y analizar las normativas vinculadas a la política de seguridad: modificaciones legislativas, a nivel de resoluciones internas del Ministerio de Seguridad y de la Policía de la Provincia de Córdoba.
- Analizar la incidencia de las transformaciones normativas, institucionales y operativas de la política de seguridad en las experiencias y representaciones de organizaciones territoriales de la ciudad de Córdoba, de integrantes de las fuerzas de seguridad y en la interacción de las fuerzas de seguridad con los jóvenes de sectores populares
- Producir interpretaciones acerca de la configuración de la seguridad como problema público en Córdoba a través del análisis de la relación entre las dimensiones abordadas a lo largo de la investigación.

Proyecto Formar, periodo 2018-2019, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA TERRITORIAL: CONSTRUCCIÓN DE TERRITORIALIDADES CON ENFOQUE DE DERECHOS. ESTUDIO DE CASOS Y ELABORACIÓN DE PROPUESTA TEÓRICO-METODOLÓGICA

Directora: Rodríguez, Elsa Marcela

Correo de contacto: elsamarcelarodriguez@yahoo.com.ar

Integrantes: Eula, Mónica L. / Camisasso, Mónica B. / Maniaci, Alejandro E. / Ferrera, Patricia E. / Moyano Sáez, Laura B. / Auderut Chiarani, Luciana / González, Patricia M. / Dagatti, Guadalupe / Olea, Eliana / Nystorowycz, Nelly N. / Agüero Yáñez, Gerónimo

Resumen

El proyecto es un estudio exploratorio y prescriptivo en la construcción de conocimientos teórico-metodológico, que retroalimenten procesos investigación-acción (extensión, docencia y desempeño profesional), cuyo objeto de estudio son los procesos de planificación y gestión estratégica territorial en la construcción de nuevas territorialidades con enfoque de derechos. Se indagará los fundamentos, momentos, dinámicas, estrategias y dispositivos (de co-diseño, co-ejecución y co-evaluación) en dichos procesos. Desde las convicciones éticas, políticas y epistémicas sobre la necesidad de consolidar un “hábitus científico”, basado en una forma de actuar reflexiva y constructora de teoría desde la actuación práctica y sobre todo por el estudio directo de situaciones concretas (Wacquant, 2007), con el estudio de experiencias: Presupuesto Participativo y Juntas Vecinales en la ciudad de Córdoba, los procesos de planeación y ordenamiento territorial multiactoral en el Municipio de San Marcos Sierras y el proceso colectivo de producción social del hábitat de la organización comunitaria 8 de Agosto del área de reserva de Alta Gracia. Los casos son oportunidades para que desde la práctica se produzcan nuevas reflexiones teóricas y metodológicas. Se postula rehabilitar el sentido práctico de la teoría como una actividad productora de conocimiento, la exigencia de la teorización debe estar conectada con las obligaciones y realidades

prácticas del trabajo empírico (Bourdieu, 2005). La modalidad de investigación combina los elementos analíticos y propositivos desde la triangulación o integración de métodos (multimetodológico) conjugando: a) procedimientos cuanti y cualitativos, b) diferentes sujetos y actores y de forma relevante, c) el análisis del contexto (oportunidades políticas), de las relaciones y de las representaciones (marcos interpretativos) y la participación de los agentes estatales, del mercado y de la sociedad civil y d) la evaluación de los resultados e impactos para la producción una matriz/ces.

Objetivo general

- Indagar sobre los fundamentos, momentos, dinámicas, estrategias y dispositivos (de co-diseño, co-ejecución y co-evaluación) de los procesos de planificación y gestión estratégica territorial en la construcción de nuevas territorialidades con enfoque de derechos.

Objetivos específicos

- Contextualizar las experiencias de estudio captando los entornos viabilizadores como oportunidades políticas de los procesos de planificación y gestión estratégica territorial.
- Comprender las dinámicas de los actores centrales de los procesos explicitando los marcos interpretativos de sus posicionamientos y prácticas.
- Caracterizar los estilos de gestión de los gobiernos locales en las experiencias analizadas (Córdoba Capital, Alta Gracia y San Marcos Sierras).
- Reconstruir los procesos P y GT, explicitando los fundamentos, estrategias y dispositivos de co-diseño y co-ejecución de cada uno de los planos territoriales de estudio (incluye medidas y acciones de exigibilidad y concreción de DDHH), reconociendo coincidencias/divergencias y valorizando particularidades.
- Analizar los instrumentos jurídicos instituidos con disposiciones y regulaciones acerca de los derechos ciudadanos en relación al territorio y los creados

como parte de los PPGET.

- Elaborar una propuesta teórico metodológica sobre procesos de planificación y gestión estratégica territorial orientada a la potenciación de territorialidades con enfoque de derechos.
- Valorar los resultados e impactos asociados a este tipo de procesos, en la construcción de territorialidades que incidan en las políticas públicas con enfoque de derechos.
- Diseñar una matriz/ces de evaluación reconceptualizando los significados e implicancias de los constructos teóricos y con el desarrollo de herramientas operativas desde una perspectiva integral, intersubjetiva y compleja.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: INTERVENCIÓN SOCIAL EN EL CAMPO EDUCATIVO:
AMPLIANDO CIUDADANÍA

Directora: Rotondi, Gabriela Beatriz

Codirectora: Verón, Dolores

Correo de contacto: gabrielarotondi@hotmail.com / dolores.veron@gmail.com

Integrantes: Andrada, Ana María / Artazo, Gabriela / Corona, Alejandro Marcelo / Gaitán, María Paula / Gregorio, Lilian / Zamarbide, Alicia / Acotto, Laura / Quiroga, Mariana / Benedetti, Cynthia / Canessa, María / Frontera, Evangelina / García, María Soledad / Liazcovitz, Andrea / Molina, Andrea Gisel / Munro, Eugenia Carolina / Tramontana, Maxime / Vega, Patricia Yanina

Resumen

La mirada de los problemas y políticas sociales en el campo educativo plantea una búsqueda que se inicia en 2004. Hemos abordado diversos objetos de conocimiento articulados a la construcción disciplinar de Trabajo Social y su aporte a la construcción de los derechos de ciudadanía de los jóvenes secundarios. Cuando aludimos actividad profesional, esta suele verse sesgada por demandas laborales que “no habilitan necesariamente” la intervención profesional. Allí identificamos tres cuestiones: a) Aquello que la política pública educativa le solicita al Trabajo Social como disciplina y su relación con los espacios que las instituciones están dispuestas a habilitarle al profesional; b) Las posiciones y posicionamientos del /la profesional en función de lo que la institución le demanda, y que no necesariamente condice con la propuesta laboral; c) La mirada de los/las sujetos sobre el quehacer del trabajo social concomitante con la construcción de ciudadanía.

Estudiar la escuela, permite observar sus posibilidades como espacio que aporta a la construcción de ciudadanía de los/las sujetos/as que habitan el espacio escolar. El presente estudio, se centra en las demandas que el campo educativo le realiza al Trabajo

Social, desde una doble dimensión, las aportaciones de este al mandato escolar ampliando sus intervenciones hacia cuestiones complejas vinculadas a la cuestión social y las modificaciones disciplinares que operan en el campo disciplinar desde campo educativo. Buscamos conocer las relaciones entre el Trabajo Social y la construcción de ciudadanía hacia el interior del campo educativo y las modificaciones disciplinares en cuanto a la especificidad profesional del trabajo social en dicho campo. Tomamos en cuenta las posiciones de los/las agentes en los espacios educativos y de los/las sujetos/as de la intervención social.

Objetivo general

- Conocer las demandas de intervención (de la política pública y los/las sujetos) hacia la disciplina Trabajo Social en las escuelas públicas de Córdoba y Mendoza (provincia con avances en la actividad del campo a nivel legislativo y en las políticas educativas) y sus relaciones con la posición/ posicionamiento de los profesionales ante la intervención y sus aportes a la construcción ciudadana de los/las sujetos/as principales de la intervención.

Objetivos específicos

- Identificar las demandas de intervención que se realizan desde las políticas públicas educativas y las escuelas públicas al Trabajo Social en la Provincia de Córdoba y la Provincia de Mendoza.
- Relevar las posiciones que ocupan los/las Trabajadores Sociales en el ámbito educativo y los posicionamientos adoptados.
- Relevar la participación de los/las sujetos (hacia quienes se dirigen las políticas educativas) en la construcción de las demandas institucionales y en el abordaje de las mismas mediante la intervención profesional.
- Identificar los impactos de las intervenciones profesionales respecto de la construcción ciudadana de los sujetos juveniles en el campo educativo.
- Producir propuestas para gestar impactos legislativos e incidencia en la política

pública educativa respecto de la intervención de Trabajo Social.

- Aportar lo producido en espacios académicos, científicos y profesionales del medio local y nacional.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: ESTADO Y NEOLIBERALIZACIÓN EN LA ARGENTINA CONTEMPORÁNEA: TRANSFORMACIONES REGULATORIAS Y RECONFIGURACIÓN DE LOS PROBLEMAS PÚBLICOS

Directora: Santiago, Elida Graciela

Correo de contacto: grasantiago@hotmail.com

Integrantes: Moreyra Slepoy, Javier / La Serna, Carlos / Pellici, Jorge / Coppini, Gustavo /

Gómez Pucheta, Darío / Compagnucci, María Lourdes / Magnasco, Miguel / Fernández Gioino, Mauricio / Dufour, Ivonne Alejandra Inés / García, Cristina / Mulatero Bruno, Daniela

Resumen

El proyecto se propone indagar en las transformaciones y continuidades de las estrategias en que el Estado formula y gestiona políticas públicas en la Argentina actual. En otras palabras, se intenta analizar y cartografiar las formas de regulación estatal en determinadas áreas de interés bajo un contexto de tensión entre una tendencia neoliberalizadora que se vislumbra como dominante y diversas formas de resistencias sociales que hacen del Estado un campo de lucha (García Linera, Prada, Tapia, Vega Camacho, 2010). Y, por otro lado, intentamos comprender las formas en que las agendas y los problemas públicos son construidos y reconfigurados en la arena estatal. Partimos de la conjetura que los “problemas públicos” constituyen las unidades de análisis privilegiadas para analizar el rol del Estado y las estrategias de gestión y gobierno en las siguientes áreas: a) justicia y seguridad ciudadana, b) educación, c) cuestión urbana y derecho a la ciudad, d) inclusión y políticas sociales y e) modernización del Estado.

Objetivo general

- Analizar las transformaciones, disrupciones y continuidades en: a) las estrategias de regulación estatal y, b) en la configuración de los problemas públicos en las áreas seleccionadas en Argentina en el período 1990 – 2018.

Objetivos específicos

- Analizar de la producción teórica existente sobre los impactos de la neoliberalización en las formas de gobierno y las estrategias de gestión pública
- Construir de un marco analítico común para el análisis y sistematización de datos y experiencias en las áreas de interés del proyecto.
- Caracterizar de las transformaciones en la construcción de los “problemas” en las áreas de a) justicia y seguridad ciudadana, b) educación, c) cuestión urbana y derecho a la ciudad, d) inclusión y políticas sociales y e) modernización del Estado.
- Discutir y socializar los avances y resultados con actores estatales, políticos y sociales relevantes en las áreas de interés del proyecto.

Proyecto Formar, periodo 2018-2019, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: EN LOS MÁRGENES: SUJETOS, DISCURSOS Y POLÍTICAS DE VIDA EN LA CONTEMPORANEIDAD

Directora: Savoini, Sandra

Correo de contacto: sandra.savoini@unc.edu.ar

Integrantes: Gastaldi, Sebastián / Rodríguez Amieva, José Manuel / Baal Delupi, Ulises / Casali, Carolina / Robledo, Paula Agustina / Grzincich, Claudia Guadalupe

Resumen

Existe una larga tradición de representaciones del excluido en diferentes campos discursivos, pero “los desechables” producidos por este régimen neoliberal adquieren en nuestra sociedad remozados sentidos. Ellos encarnan la vulnerabilidad de lo humano y los límites de cierto orden social, figuras sometidas a una precariedad entendida como “una condición inducida de inequidad y miseria”, cuya presencia se visualiza cada vez más en las diferentes pantallas, entendidas hoy como lugares por excelencia de construcción de lo social.

Aquello que produce temor suele confinarse a territorios que ocupan una posición periférica en el juego de las dominancias de la hegemonía, donde se constituyen sujetos cuya existencia resulta funcional a su economía. Estos sujetos condensan predicados ansiógenos que les son adjudicados en tanto “seres ideológicos” del discurso social, categoría esta última que incluye “todos los dispositivos y géneros semióticos – la pintura, la iconografía, la fotografía, el cine y los medios masivos– susceptibles de funcionar como un vector de ideas, representaciones e ideologías” (Angenot, 2010: 15). En este sentido, asumiendo que el discurso social produce un sujeto-norma que funcionaría en un estado de sociedad como “el grado-cero” (Barthes, 1989) a partir del cual se miden y se valoran los otros, lo “marginal” es ‘un efecto’ de esa economía de funcionamiento discursivo y su régimen de significación dominante que, canon mediante, delimita a un otro marcado por la carencia y la exclusión.

Entonces, ¿a través de qué figuras se visibiliza lo marginal en los discursos audiovisuales de esta Argentina contemporánea? Es necesario trazar un mapa, cartografiar el territorio de la discursividad, abordar diferentes campos para delimitar dominios donde aparecen estos sujetos e identificar su lugar y su valor relativo en esta suerte de topografía social.

Objetivos generales

- Comprender los modos de construcción semiótica de los sujetos que la hegemonía discursiva instituye como marginales, en tanto dispositivo que participa en la producción de políticas de vida que resultan consistentes con el capitalismo globalizado.
- Sistematizar e interpretar las regularidades en la puesta en discurso de lo marginal en el discurso social argentino de esta década (2010-2020) y, asociadas a cambios en las condiciones generales de la producción discursiva, caracterizar las transformaciones en las representaciones de estos sujetos, atendiendo a la especificidad de lo audiovisual.

Objetivos específicos

- Explorar diversos campos de la discursividad social argentina de esta década para reconocer figuras prototípicas de lo marginal en nuestra cultura tal y como se representan en los medios audiovisuales.
- Analizar, a través de las relaciones interdiscursivas y los preconstruidos en los que se apoyan, los predicados axiológicos que invisten a estos sujetos en los discursos mediáticos y definen su posición en las regulaciones del poder.
- Identificar operaciones de sentido que, en la cultura mediática actual, visibilizan, naturalizan y legitiman la producción social de estas subjetividades marginales en la Argentina contemporánea.
- Comparar las representaciones de los sujetos marginales que se constituyen en diversos campos discursivos a lo largo del periodo, atendiendo a las especifici-

dades inherentes a las condiciones de producción de estos discursos.

- Determinar, a partir de las representaciones audiovisuales de lo marginal, las particularidades que asumen las políticas de vida distintivas de esta época.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: PARTICIPACIÓN POLÍTICA, REPRESENTACIONES SOCIALES Y “PROBLEMAS CONFLICTIVOS” EN LA HISTORIA RECIENTE

Directora: Servetto, Alicia

Correo de contacto: aliciaservetto@gmail.com

Integrantes: Noguera, Ana Laura / Musso, Carolina / Reche, Federico Hernán / Paccella, Fernando Luis / Gómez, Jacqueline del Rosario / Otero, María Elena / Ortiz, María Laura / Paiaro, Melisa / Banegas, Sonia Mercedes / Chabrand, Victoria / Daghero, Victoria / Lenardon, Silvano

Resumen

El programa de investigación propone trabajar distintos tópicos de la política, la sociedad y la cultura de Córdoba de las últimas décadas con especial énfasis en las formas de construcción/expresión de los sujetos sociales, las identidades colectivas y las líneas de conflictividad política disruptiva con respecto al orden social dominante. El programa se sustenta en tres ejes de trabajo que han tenido un profuso debate en los últimos años. Uno de ellos refiere a la conceptualización de la historia reciente entendida como ese pasado cercano que, de alguna manera, no ha terminado de pasar y por lo tanto interpela e involucra a los sujetos en la construcción de sus identidades individuales y colectivas. Ciertamente, gran parte de los problemas del pasado reciente hacen al núcleo de las cuestiones pendientes de la actualidad y, por lo tanto, el programa ofrece un espacio de debate para profundizar los vínculos analíticos entre pasado, presente y futuro. El segundo eje se vincula a los espacios locales como objeto de análisis que permiten confrontar, matizar o corroborar interpretaciones historiográficas generales. Este tipo de acercamiento, no pretende centrarse en la microhistoria de lo específicamente local, sino generar canales de diálogo entre las distintas realidades y dinámicas políticas, sociales y culturales articuladas entre la particularidad local y lo determinado por el ámbito de lo nacional, en una relación de interdependencia mutua. Se trata de investigar la densa red que se construye y da forma a las relaciones social-

mente significativas en comunidades superpuestas, entrelazadas e implicadas las unas a las otras. Finalmente, el programa se aboca al estudio de la constitución de los sujetos sociales, sus formas de expresión y construcción de identidades, en tanto capacidad de distinguirse y ser distinguido, de generar símbolos y representaciones sociales específicas y de reconfigurar el pasado del grupo como memoria compartida.

Objetivos

- Contribuir a los estudios de la Historia Reciente relacionando los procesos políticos, sociales, económicos y culturales producidos en diferentes escalas: local, regional y nacional.
- Poner en discusión los abordajes y perspectivas metodológicas y teóricas que comporta el estudio del pasado reciente en Córdoba y en Argentina.
- Analizar, desde perspectivas interdisciplinarias, las especificidades de la participación política, las representaciones sociales y la construcción de identidades en la temporalidad de la historia reciente y en la espacialidad de lo local.
- Identificar las formas y los espacios de constitución de los sujetos y actores sociales que fueron otorgando complejidad y densidad al entramado social en clave local, regional y nacional.
- Indagar, a partir del estudio de las rupturas y continuidades, en las formas de lo político y de la política en la Argentina reciente.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: REPRESENTACIONES Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Directora: Soldevila, Alicia

Codirectora: Domínguez, Alejandra

Correo de contacto: aliciasoldevila@hotmail.com

Integrantes: Aybar, Ariel / Fuentes, Silvia / Gaitán, Paula / Ortolanis, Eduardo / Canchi, Luis / Gil Lazzati, Romina / Guerra, Lola / Noccioli, Agostina / Pintos, Florencia

Resumen

El proyecto forma parte de una línea de investigación llevada adelante por un equipo conformado por docentes investigadores, profesionales adscriptxs y ayudantes alumnxs de las disciplinas de Trabajo Social, Psicología y Abogacía, que viene desarrollando desde el año 2010 a la fecha, con aprobación de la SECYT, en torno a la violencia de género.

En los últimos años se ha avanzado en el reconocimiento y visibilización de las múltiples violencias que viven las mujeres y sexualidades no binarias, tales como la violencia simbólica, acoso sexual, violencia institucional, violencia obstétrica, entre otras.

Sin embargo, existe una importante tensión entre los avances en el reconocimiento formal de los derechos a vivir libres de violencia y la persistencia de prácticas institucionales y sociales que reproducen distintos tipos de violencia de género.

En este contexto nos parece relevante indagar sobre las representaciones y prácticas que distintxs actores (estudiantes universitarixs, usarixs de políticas públicas de salud) conforman frente a la violencia de género que sufren en distintas instituciones por las que transitan. Concebimos a los sujetxs con capacidad de agencia y participación activa en el desarrollo de prácticas de negociación; resistencia y subsistencia en los

contextos en que llevan adelante su vida cotidiana. En particular en aquellos ámbitos o instituciones en los que transitan o recorren con el fin de acceder a derechos fundamentales como la salud y la educación.

Se trata de un diseño metodológico cualitativo de tipo exploratorio y descriptivo, en tanto se interesa por conocer cómo se presenta el fenómeno en estudio para poder caracterizar e identificar sus dimensiones y describir los sentidos y prácticas que los sujetos construyen en sus propios contextos.

Las técnicas escogidas para la recolección de los datos plantean una triangulación metodológica entre fuentes documentales, observaciones, grupos de discusión y entrevistas en profundidad con los sujetos en espacios educativos y de salud de nuestra investigación.

Objetivo general

- Profundizar y ampliar el conocimiento de las representaciones y prácticas sociales que conforman los sujetos en ámbitos educativos y de salud en torno a la reproducción y/o transformación de la violencia de género.

Objetivos específicos

- Identificar y profundizar en las representaciones y prácticas sociales que construyen mujeres, varones y sujetos con sexualidades no normativas en respuesta a la violencia de género vivida en instituciones educativas y de salud.
- Analizar las características y alcances de las prácticas singulares y colectivas que estos actores desarrollan en distintos ámbitos institucionales frente a la violencia de género con el fin de acceder a sus derechos.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: FACTORES Y PROCESOS DE RESILIENCIA PRESENTES EN FAMILIAS Y ORGANIZACIONES COMUNITARIAS VINCULADAS A POLÍTICAS SOCIALES DE NIÑEZ EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA

Director: Taborda, Alberto

Codirectora: de Dios, Silvia María

Correo de contacto: albertotm@hotmail.com

Integrantes: Galán, Marco Antonio / Romero, Patricia Griselda / Torres, Juan Exequiel / Fariás, Silvia Beatriz / Bregant, María Lucía / Parsi, Federica Gina / Salerno, Agostina / Latanzi, Leonor

Resumen

El proyecto se formula a partir del convenio suscripto entre la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC y la Universidad de La Laguna-ULL (España) como parte de un Programa Internacional de Investigación y del cual la Cátedra (A) de Fundamentos y Constitución Histórica del Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC es la contraparte Argentina. El proyecto tiene como objeto de estudio los factores y procesos resilientes presentes en familias en situación de pobreza y en las organizaciones comunitarias barriales vinculadas con políticas sociales de niñez en la ciudad de Córdoba. El enfoque metodológico será de carácter cualitativo, considerándose que el análisis de los procesos sociales cotidianos, cualitativamente diferenciados, puede contribuir significativamente al conocimiento de los fenómenos sociales. La indagación estará orientada a la búsqueda de información que permita realizar un análisis articulado en tres niveles: a) El contexto social inmediato: las familias de los niños y niñas, el hogar, las redes de sociabilidad, el lugar de trabajo de los adultos de la familia, etc., que afectan o facilitan directamente la vida de las personas. b) El vecindario o territorio: centrado en la infraestructura y los servicios de la comunidad (el barrio o villa), en las Organizaciones Comunitarias, y los servicios sociales locales, que inciden en forma directa al funcionamiento del nivel mencionado anteriormente.

Y c) El estructural o los patrones políticos y socioculturales más amplios: políticas sociales provinciales de niñez y adolescencia en los territorios, programas gubernamentales nacionales, etc. Las unidades de análisis serán las familias, los dirigentes y las organizaciones comunitarias de barrios ubicados la zona NE de la ciudad de Córdoba, caracterizados por condiciones socioeconómicas de pobreza. Se tomaron como referencia los centros de prácticas académicas que la cátedra sostiene desde hace más de tres años.

Objetivo general

- Conocer los factores y procesos resilientes presentes en familias en situación de pobreza y en las organizaciones comunitarias vinculadas con políticas sociales de niñez en la ciudad de Córdoba.

Objetivos específicos

- Reconstruir la trayectoria teórica latinoamericana del concepto de resiliencia en su plano comunitario interpelándolo desde una perspectiva crítica del Trabajo Social.
- Indagar acerca de la presencia de las políticas sociales provinciales de niñez establecidas en los territorios de estudio (NE de la ciudad de Córdoba), priorizando aquellas que involucran a organizaciones comunitarias en su estrategia de aplicación.
- Caracterizar las familias cuyos niños y niñas participan como usuarios-beneficiarios de organizaciones comunitarias vinculadas con políticas sociales de niñez; reconociendo estrategias resilientes en los adultos integrantes de esas unidades domésticas.
- Describir las organizaciones comunitarias, sus liderazgos, y sus modalidades de vinculación con el Estado y las políticas sociales de niñez, valorando la capacidad de fortalecimiento de procesos resilientes. Indagar acerca de los factores de riesgo y los factores de protección sociocomunitaria presentes en los territorios que habitan las familias y las organizaciones comunitarias involucradas en la

investigación.

- Efectuar un análisis de los factores y procesos resilientes articulando los niveles, inmediato-familiar, territorial de proximidad y macroestructural, produciendo a su vez una matriz de indicadores orientadora de estrategias de intervención profesional de las y los Trabajadores Sociales.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: OFICIALISMO Y OPOSICIÓN: CONFLICTO Y PRÁCTICAS POLÍTICAS EN CÓRDOBA (DEL GOLPE DE 1930 A LA CRISIS DE 2001)

Director: Tcach, César

Correo de contacto: cesartcach@gmail.com

Integrantes: Closa, Gabriela / Camaño, Rebeca / Cortéz, Carolina / Di Palma, Gustavo / Gómez, Jacqueline / Iribarne, María Clara / Martina, Karina / Osella, Desirée / Pons, Emilse / Romano, Silvia

Resumen

¿Cómo se afrontaron históricamente los conflictos entre oficialismo y oposición en Córdoba? ¿Cuáles fueron las vías y los actores que intervinieron en su procesamiento? El abordaje de esta temática se inscribe en un campo de preocupaciones marcado por las consecuencias que la interacción entre oficialismo y oposición tiene sobre las características del régimen político, la calidad de la democracia y la estabilidad institucional. Nuestras investigaciones centran su interés en tres problemas centrales: las relaciones entre las prácticas políticas de los oficialismos (en el orden provincial y municipal) y el ejercicio efectivo de la competencia política democrática y la normatividad republicana (división de poderes y funcionamiento de los órganos de control institucional); la orientación de la dinámica interpartidaria, interrogante que remite a la búsqueda o no de procedimientos consensuales y soluciones de compromiso, la formación de coaliciones y la configuración de un sistema de partidos; el tipo de prácticas políticas opositoras: en torno a esta cuestión cabe analizar su ejercicio dentro de las instituciones (legislaturas, concejos deliberantes, tribunales de cuentas) y fuera de ellas.

Objetivos generales

- Ofrecer una reconstrucción historiográfica del tipo de políticas desarrolladas por los oficialismos con respecto a sus adversarios, tomando en consideración el plano provincial y niveles de orden municipal.
- Indagar en torno a las modalidades de oposición político-partidaria tanto en el orden institucional como extrainstitucional.
- Contribuir a la comprensión de la historia política contemporánea de Córdoba, a partir de la identificación de las relaciones de continuidad y cambio en las formas de hacer política.

Objetivos específicos

- Estudiar los procesos de toma de decisiones de los oficialismos en las instituciones públicas, distinguiendo el uso de procedimientos consensuales, mayoritarios o hegemónicos.
- Analizar los tipos de oposición desarrollados por la dirigencia política cordobesa, intrainstitucional y extrainstitucional.
- Explicar la dinámica interpartidaria y su impacto sobre la configuración o no de un sistema de partidos.
- Identificar e interpretar las modalidades de interacción –actores y procesos– entre política provincial y municipal.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: REPRESENTACIONES Y PRÁCTICAS SOCIALES DE LAS PERSONAS MAYORES EN CÓRDOBA. FACTORES DE DISCRIMINACIÓN Y ESTRATEGIAS DE INCLUSIÓN. LA CUESTIÓN DE GÉNERO, EL ACCESO A NUEVAS TECNOLOGÍAS Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Directora: Torcigliani, Inés

Correo de contacto: inestorcigliani@yahoo.com

Integrantes: Campana, Mabel / Serasio, Susana / Sanmartin, Denise / Oliva, María Gracia / Isaia, Marta / Ardévol, Mireia

Resumen

El presente proyecto propone integrar y ampliar el alcance de la línea de investigación, extensión y docencia desarrollada por el equipo de investigación sobre la implementación y gestión de políticas públicas e intervención del Trabajador Social dirigidas a las personas mayores. Las políticas sociales dirigidas a las personas mayores adquirieron relevancia en las últimas décadas en consonancia al crecimiento demográfico que registró este sector de población y las nuevas perspectivas asociadas a los cambios de paradigmas que se registraron en torno a la vejez y el envejecimiento. Es importante prestar atención al proceso de construcción simbólica de este sector poblacional, debido a la incidencia que adquieren las mencionadas perspectivas y sus enunciados en la orientación de las prácticas sociales e institucionales. Investigar la construcción social de la vejez, el reconocimiento de las desigualdades sociales y los factores que contribuyen a cristalizar estereotipos y prácticas de discriminación hacia las personas mayores es fundamental. A los fines de explorar los factores que contribuyen y acentúan la disparidad, en el equipo de investigación indagaremos sobre algunas dimensiones que inciden en los procesos señalados: la cuestión de género, el acceso y uso social de las nuevas tecnologías (TIC) y la participación ciudadana de las personas mayores. Bajo el supuesto de que existe una apropiación diferencial negativa por parte de las personas mayores sobre las condiciones y recursos necesarios para su pleno desarrollo, esperamos obtener información relevante para orientar políticas

sociales en Córdoba dirigidas al sector en base a los interrogantes que orientan este proyecto: ¿Cuáles son las características de las personas mayores en Córdoba? ¿Qué expectativas y necesidades son sentidas por las personas mayores sobre cuestión de género; acceso y uso de TIC y participación ciudadana?

Objetivos

- Problematizar las perspectivas y estereotipos sociales sobre las personas mayores en la ciudad de Córdoba que inciden negativamente en sus posibilidades de desarrollo.
- Incorporar la mirada de las personas mayores sobre sí misma y dar cuenta de las estrategias desarrolladas sobre la desigualdad de género, uso de las TIC y participación ciudadana.
- Aportar lineamientos y estrategias para la intervención social con personas mayores tendientes a disminuir la desigualdad y remover criterios de discriminación hacia las personas mayores.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: BIOSUBJETIVIDAD: NEOLIBERALISMO, CONTROL Y RESISTENCIAS

Directora: Torrano, Andrea

Correo de contacto: andreatorrano@yahoo.com.ar

Integrantes: Meritano, Silvina / Barrionuevo, Lisandro / Azarián, Fidel / Scarccella, Daniel / Iparraguirre, Martín / Correa, César Luis

Resumen

Nuestro proyecto tiene como antecedentes los proyectos de investigación (2014-2015 y 2016-2017) que versaron sobre temas referidos a tecnologías de vigilancia y control de la población y proceso de objetivación de ciertos grupos se relaciona con los procesos de subjetivación. En este proyecto nos propusimos profundizar los estudios sobre producción de subjetividad desde una perspectiva biopolítica. La biopolítica puso de relieve que la producción de subjetividad es fundamental en las sociedades neoliberales. Las formas de producir subjetividad involucran la gestión de modos de vida y corporalidades, de formas de deseo, afectos y signos. De allí que nos preguntamos: ¿Qué conexión existe entre subjetividad y vida? ¿Cómo se gobiernan las conductas y los cuerpos? ¿Cómo son posibles las prácticas de resistencia? ¿Qué relación existe entre subjetividad, tecnología y espacio? Tomando como punto de partida este conjunto de preguntas, este proyecto tiene como finalidad contribuir a los análisis sobre producción de subjetividad en las sociedades neoliberales desde una perspectiva biopolítica. Para lo cual nos proponemos redefinir el concepto biosubjetividad en relación a las tecnologías de control y las prácticas de resistencia.

Objetivos generales

- Contribuir a los análisis de la producción de subjetividad en las sociedades neoliberales desde una perspectiva biopolítica.

- Redefinir/configurar el concepto biosubjetividad en relación a las tecnologías de control y las prácticas de resistencia.

Objetivos específicos

- Establecer el vínculo entre la producción de biosubjetividad y la economía de la vida y de la muerte.
- Analizar el concepto biosubjetividad en relación a la precarización de la vida y la población excedente.
- Examinar el modo en que el cuerpo es gestionado como recurso estratégico en la producción de subjetividad.
- Elucidar y analizar la noción de tecnología en relación al cuerpo y la vida a través de las nociones de biosubjetividad y medio de potencia.
- Caracterizar la conexión entre biosubjetividad, tecnologías y espacialidad.
- Examinar y reconstruir las formas de biosujeción/biosubjetivación en relación a las políticas sobre/de monstruosidad.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: REDES DE PODER, CAPITALISMO INFORMACIONAL Y CAMBIO SOCIAL EN AMÉRICA LATINA: APROXIMACIONES TEÓRICAS Y EMPÍRICAS

Director: Torres, Esteban

Correo de contacto: esteban.tc@gmail.com; esteban.tc@conicet.gov.ar

Integrantes: Gonnet, Juan Pablo / Rinaldi, José María / Zanotti, Agustín / Inda, Graciela / Pacheco, Failache / Thalasselis, Cristina / Fabry, Adam / Gorriti, Jacinta / Mogi-la, Patricio / Villaraga, Fabián / Oliva, Gastón / Nicolás, Ramiro

Resumen

El problema central del presente proyecto de investigación colectivo cuatrianual se operativiza en un plano teórico y en otro empírico. En el plano teórico se orienta a la reconstrucción combinada de una teoría del poder, una teoría del capitalismo y una teoría del cambio social para la descripción, la interpretación y la eventual explicación de los procesos sociohistóricos que acontecen actualmente en América Latina. En un plano empírico, el proyecto se orienta hacia la investigación de cuatro procesos sociales concretos en el continente a partir de los cuales se ponen a prueba y se recrean de modo ejemplar los diferentes vectores de la construcción teórica mencionada. Tales procesos son: a) la evolución de los nuevos actores del capitalismo tecno-informacional en la región; b) la evolución de las políticas estatales nacionales; c) el desenvolvimiento del tipo y la forma de conocimiento social dominante en relación a los procesos de toma de decisiones políticas ejecutivas; y finalmente d) la transformación de las modalidades de explotación económica a gran escala de los recursos naturales en América Latina.

Objetivos generales

- [Teóricos - T] Avanzar en la reconstrucción conjunta de las tres teorías específicas mencionadas, tomando en consideración los hallazgos teóricos abstractos de la investigación del equipo así como en los diferentes casos empíricos analizados.
- [Empíricos - E] Avanzar en el esclarecimiento de los siete núcleos de investigación empírica mencionados, asociados a los cuatro procesos concretos en marcha en América Latina, integrando y reprocesando de modo creativo una teoría del poder/apropiación, una teoría del capitalismo y una teoría del cambio/orden social.

Objetivos específicos

- [T] Analizar en términos sistemáticos los diferentes modos de conceptualización del poder, del capitalismo y del cambio social en los autores seleccionados, atendiendo a la relación que tales conceptos establecen con las restantes categorías y lógicas que estructuran de modo central cada uno de los dispositivos teóricos involucrados.
- [T] Avanzar en la construcción combinada de una nueva teoría social de apropiación, una teoría del capitalismo y una teoría del cambio y del orden social, que permita la interpretación y explicación de los procesos sociohistóricos en curso en América Latina, con el mayor grado de generalidad posible.
- [E] Analizar la trayectoria de Google y su impacto en las estructuras sociales de Argentina y de Bolivia, así como las experiencias más avanzadas de desarrollo de software libre (entre ellas Wikipedia) en el marco de la evolución de Internet.
- [E] Analizar la evolución general del sistema tributario de la República Argentina así como de las políticas estatales de desarrollo turístico, ambos en relación con los procesos de informacionalización del capitalismo.
- [E] Analizar la génesis, la progresión y el papel de tres *think tanks* asociados a

las ideas y las prácticas neoliberales en la Argentina, así como el devenir de las formas de *expertise* en la consultoría política como modalidad de mediación y como tipo de conocimiento.

- [E] Analizar las transformaciones en los modos de apropiación capitalista de los bienes comunes de la naturaleza en Colombia, así como de los conflictos territoriales que ello trae aparejado.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: DESPLAZAMIENTOS EN LOS VÍNCULOS ENTRE LITERATURA, ARTE Y VIDA. ESCRITURAS CONTEMPORÁNEAS EN AMÉRICA LATINA

Directora: Vaggione, Alicia Raquel

Codirectora: Boero, María Soledad

Correo de contacto: aliciavaggione@gmail.com

Integrantes: De Olmos, María Candelaria / Giorgi, Gabriel Alejandro / Albornoz, Nahuel Matías / Armas, Natalia Emilse / Cimarelli, Sofía / Colombetti, Florencia María / Guglielmone Parola, Nicolás Daniel / Marguch, Juan Francisco / Turco, Eliana Valeria / Valussi, Daniel Ernesto

Resumen

Esta investigación tiene como propósito indagar en un conjunto de escrituras literarias y artísticas que problematizan y ponen de relieve ciertas nociones claves de la cultura del presente, en consonancia con una vasta producción teórico-crítica latinoamericana. Nuestro trabajo se articula en el espacio de conexión entre los materiales estéticos seleccionados y las nociones de vida, experiencia, subjetividad, cuerpo y memoria. En el espacio de ese encuentro asistimos –atendiendo a la capacidad disidente del arte y a su potencial para imaginar mundos posibles– a la producción de otros modos de considerar y apropiarse de dichos conceptos. De las nociones indagadas, la de vida tiene una relevancia particular que, en nuestras investigaciones anteriores, fue explorada en sus múltiples alcances. Así, desde un horizonte biopolítico (Foucault 1990, Esposito 2011, Agamben 2003, Giorgi 2014) reflexionamos sobre lo que llamamos vida y sus formas de estetización y captura por medio de diferentes lenguajes artísticos. La vida excede el dominio del hombre, de la experiencia humana, y se abre a dimensiones no humanas. Esa apertura es una de las zonas de indagación que acentuamos en el presente proyecto, en tanto habilita la creación de nuevas líneas de trabajo, que se suman y potencian las que venimos desarrollando. En este nuevo período, y en articulación

con las nociones nombradas, nos interesa, además, considerar el concepto de “bios” conectado con algunas aristas de la noción de precariedad. Nos preguntamos cómo dicha categoría atraviesa varias de las problemáticas de la vida y la cultura contemporánea, además de matizar y provocar otras inflexiones en los materiales estéticos de nuestras investigaciones. En segundo lugar, profundizaremos en las temporalidades y las tensiones que surgen entre modos cronológicos y normativos de concebir el tiempo y la memoria, y otras formas no convencionales de pensarlo. Siguiendo el enfoque de trabajo propuesto en investigaciones anteriores nuestro interés se concentra en torno a materiales estéticos que toman la vida como materia. En esta investigación hemos circunscripto cinco ejes o zonas de trabajo en la que se inscriben las líneas de estudio de los investigadores participantes: a) Vínculos entre vida y experimentación estética. b) Vínculos entre vida, materia y temporalidades post humanas. c) Enfermedad y formas singulares de vida. d) Vínculos entre vida, técnica e imaginarios de futuro. e) Movimientos de lo precario.

Objetivos

- Reflexionar sobre un conjunto de materiales estéticos latinoamericanos producidos en las últimas décadas que intervienen críticamente en la revisión de nociones clave como las de vida, experiencia, subjetividad, cuerpo y memoria de la cultura contemporánea así como en su configuración teórico-crítica.
- Indagar y problematizar los vínculos entre lenguajes estéticos y vida en el marco de las discusiones contemporáneas sobre el “bios”, atendiendo a las intervenciones de la producción teórico-crítica producida en las últimas décadas en América Latina.

Proyecto Consolidar, periodo 2018-2021, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: VINCULACIONES POLÍTICAS Y SIMBÓLICAS ENTRE AMÉRICA LATINA Y EL MUNDO ÁRABE-ISLÁMICO

Director: Vagni, Juan José

Correo de contacto: juanjovagni@hotmail.com

Integrantes: Becker, Micaela / Hernando De Larramendi, Miguel / Planet Contreras, Ana / Borghi, Flavio / Moreno, Mabel / Maiocco, Florencia / Lien, Nicolás / Guiñazú, Gabriela / Sánchez Blanco, Melina / Fertoni, Agustín / Mendizábal, Verónica

Resumen

Las relaciones entre Sudamérica y el mundo árabe-islámico constituyen un área de creciente desarrollo e interés en nuestra región, ocupando un lugar cada vez más destacado en la escena pública. Cuestiones que antes eran marginales o coyunturales empezaron a tener una presencia significativa en la agenda política, en los medios de comunicación y en los espacios académicos de investigación. Este fenómeno es el resultado de diversos acontecimientos tanto en el plano político como simbólico entre los que se puede enumerar: el desarrollo y descenso de las Cúpulas ASPA, el reconocimiento del Estado Palestino en 2010, el incremento de la cooperación económica con los países del Golfo y el renovado interés por Israel en los nuevos gobiernos de centro-derecha en la región. Asimismo, esta presencia está marcada por el seguimiento de los sucesos de la Primavera Árabe, la evolución de la Guerra en Siria y las movilizaciones de migrantes y refugiados a partir de 2010.

En este proceso de aproximación, la aparición de discursos identitarios y las representaciones mutuas actúan como un factor movilizador con efectos divergentes: facilitan nuevos espacios de contacto y contribuyen al cuestionamiento de antiguas y arraigadas percepciones, pero también generan nuevas fronteras imaginarias entre ambos mundos.

Este proyecto de investigación se propone revisar los intercambios materiales y sim-

bólicos entre Sudamérica y el mundo árabe-islámico desde 2010, en articulación con las dinámicas socio-políticas, regionales y globales. En esa línea se procurará atender a las siguientes dimensiones: actores e instancias que intervienen en la aproximación interregional; planteamientos de las políticas exteriores; representaciones, discursos e imaginarios; como así también procesos de construcción de identidades, alteridades y geografías imaginarias entre ambos espacios.

Objetivo general

- Examinar los intercambios materiales y simbólicos entre Sudamericana y el mundo árabe-islámico desde 2010, en articulación con las dinámicas socio-políticas, regionales y globales.

Objetivos específicos

- Releva los actores e instancias que intervienen en la aproximación interregional arabo-sudamericana, con especial énfasis en los procesos migratorios, el desarrollo de la diplomacia pública, la cooperación económica y la participación de actores subnacionales.
- Explorar los lineamientos de la política exterior argentina reciente hacia Oriente Medio y su articulación con el escenario regional sudamericano.
- Identificar las representaciones, discursos e imaginarios producidos en nuestra región frente a las transformaciones recientes del orden político, económico y social en el mundo árabe-islámico.

Proyecto Formar, periodo 2018-2019, aprobado y financiado por SeCyT-UNC.

Nombre del proyecto: LO COTIDIANO SE VUELVE MACRO, VOCES PARA RECONSTRUIR Y ENSEÑAR LA HISTORIA RECIENTE EN LA ESCUELA

Directora: Valdamarca, Laura

Correo de contacto: lau.valdemarca@gmail.com

Integrantes: Gleser, Rosa / López, Maricel / Maritano, Ornella / Deangeli, Melina / Bonavitta, Paola / Pautasso, Lorena / Panuntini, Claudia / Fonsfria, Laura / San Clemente, Gastón / Canalis, Silvina / Patiño, María José / Farsoni, Beatriz / Taborda, Carolina

Resumen

En esta nueva etapa nos alientan algunos cuestionamientos que son resultado de nuestras experiencias en investigación y aplicación de los resultados de las mismas en diversos espacios áulicos del nivel medio, superior y universitario. Es muy importante resaltar que desde todos esos espacios coexiste una preocupación profesional por cumplir con los objetivos curriculares adecuando la tarea docente a las demandas que giran esencialmente en torno a generar espacios de enseñanza y co-creación de conocimientos para el aprendizaje de las nuevas expresiones de la ciudadanía promovidas en un marco de democracia en Argentina que ya lleva 35 años y ha permitido expandir lo diverso como constituyente de identidades y valores ciudadanos del Siglo XXI. En esa línea hemos producido y probado los productos multimediales, dos Tomos de Innovación educativa en la clase de historia y otras ciencias sociales y dos materiales obtenidos a partir de un Proyecto Piodo/MinCyT-Cba., siempre desde la reconstrucción de la historia reciente, local a partir del testimonio. Entendemos que algunas de las áreas de vacancia pueden seguir siendo cubiertas con la producción de materiales –resultado de trabajos investigación– que recuperen las vivencias subjetivas en torno a procesos de exclusión. En ese sentido recuperamos para este proyecto algunos de ellos como son los impactos de las reformas neoliberales y las adaptaciones de los cordobeses frente a la desocupación, al subempleo y a la exclusión. Entendemos que este último elemento trasciende lo exclusivamente económico para atravesar

otras dimensiones de los individuos e incluiremos las exclusiones generacionales y de género. Nuestro método seguirá siendo la reconstrucción de historias de vida a partir del testimonio oral. Entendemos que el mismo conjuga lo personal proporcionado por lo testimonial y la memoria de las vivencias de la microhistoria y que constituyen como en otros proyectos ya concluidos, la oportunidad para entrelazar lo micro con lo macro de modo de rearmar expositivamente un relato que partiendo de lo subjetivo nos permita comprender lo estructural. Asimismo, el abordaje desde las identidades viene siendo una perspectiva legitimada para la reconstrucción de procesos históricos y su transmisión (Molina Puché 2017).

Objetivo general

- Reconstruir los procesos de desafiliación y fragmentación sociales producidos durante las últimas décadas incluyendo la crisis de 2001 basándonos en testimonios orales.

Objetivos específicos

- Analizar las producciones sobre la desarticulación social, política y económica de modo de repensar síntesis que articulen diversas perspectivas analíticas y realidades regionales.
- Recuperar historias de vida de trabajadores informales.
- Producir materiales educativos para todos los niveles educativos que partiendo de lo testimonial permitan reconocer procesos históricos complejos.

Proyecto aprobado y financiado por SeCyT-UNC

Nombre del proyecto: ASPECTOS NORMATIVOS Y FÁCTICOS DEL ROL DEL TRABAJADOR SOCIAL EN EL PROCEDIMIENTO PENAL JUVENIL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. EL INFORME SOCIAL

Directora: Villagra, Ángel Esteban

Correo de contacto:avillagra57@gmail.com

Integrantes: Sequeira, Eugenia / Buffarini, Gabriela / Villagra, Erica Yuliana / Agüero, Josefina / Bistacco, Valentina / Burkle, Aldana / Nobile Pascualide, Lía Nela / Ambrosioni, Milagros Ivana / Comoglio, Natalia Soledad / Rodríguez, Lorena Belén

Resumen

Este proyecto constituye una continuación de otros presentados, aprobados y subsidiados por la SECYT (UNC) durante los años 2012/13, 2014/15 y 2016/17. Todos se han originado en el trabajo interdisciplinario de docentes, adscriptos y ayudantes alumnos de la Cátedra de “El Derecho y la constitución de las instituciones”, en la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad Nacional de Córdoba. El proyecto se propone abordar la relación existente entre el rol prescripto por la legislación vigente para los trabajadores sociales en los equipos técnicos que intervienen en la protección de los niños, niñas y adolescentes en conflicto con la ley penal, en el procedimiento penal juvenil de la provincia de Córdoba, y el desempeño concreto de dichos profesionales en ese ámbito. Realizaremos el análisis y sistematización de las normas vigentes y aplicables, al derecho de la niñez en conflicto con la ley penal, como a la regulación de la intervención profesional de los trabajadores sociales, en ese campo. A fin de determinar el rol fáctico del trabajador social, la recolección de la información, se efectuará a partir de: 1) entrevistas semiestructuradas que se tomarán de una muestra de los operadores que intervienen en la protección integral de la niñez en conflicto con la ley penal (jueces, funcionarios, empleados, trabajadores sociales de los Equipos Técnicos de Niñez, tanto del Poder Judicial, como de los órganos administrativos y de los centros socioeducativos, abogados, etc.); y 2) del análisis de contenido de los informes sociales, dictámenes y

resoluciones obrantes en los expedientes de los Juzgados Penales Juveniles, sobre una muestra representativa de los mismos. Para finalmente verificar la adecuación o no de dicha intervención con lo establecido normativamente.

Objetivos generales

- Determinar la relación –nivel de divergencia o adecuación– entre el rol normativo y el rol fáctico de los Trabajadores Sociales en los Equipos Técnicos Multidisciplinarios, administrativos y/o judiciales que intervienen en el procedimiento penal juvenil de la provincia de Córdoba.
- Detectar la incidencia de la intervención del Trabajador Social, y en particular, de los informes sociales, en las decisiones de los Juzgados Penales Juveniles de la Provincia de Córdoba, a través de las constancias de los expedientes judiciales.

Objetivos específicos

- Establecer mediante el análisis normativo –integrado e integral– el rol prescripto asignado a los Trabajadores Sociales en los Equipos Técnicos Multidisciplinarios que intervienen en el procedimiento penal juvenil en la provincia de Córdoba.
- Examinar la intervención efectiva de los Trabajadores Sociales en los Equipos Técnicos Multidisciplinarios que actúan en relación al procedimiento penal juvenil en la provincia de Córdoba.
- Comparar el rol normativo y el rol fáctico de los Trabajadores Sociales en los Equipos Técnicos Multidisciplinarios que actúan en relación con el procedimiento penal juvenil en la provincia de Córdoba.
- Determinar el valor o importancia real que le atribuyen los magistrados y demás operadores de los Juzgados Penales Juveniles de la Provincia de Córdoba a los informes sociales que realizan los Trabajadores Sociales, para la toma de decisiones.

Proyecto aprobado y financiado por SeCyT-UNC

Impreso en el mes de marzo 2020
en los talleres de:



NODO
EDICIONES

hola@nodoimpresiones.com.ar



JIS | Primera Jornada
Investigar en Sociales
30 y 31 mayo 2019

 /SocialesUNC  /Sociales_UNC  /SocialesFacultad
www.sociales.unc.edu.ar