

**UNC FACULTAD DE ARQUITECTURA URBANISMO Y DISEÑO
ESPECIALIDAD EN ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA Y EL DISEÑO**

TRABAJO FINAL

**ESTRATEGIAS PARA ALCANZAR LA ARTICULACIÓN EN LA
ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA**

LA IMPORTANCIA DE FORTALECER LAS RELACIONES PERSONALES ENTRE DOCENTES

ARQ. BEATRIZ MALLO

Gracias a:

Arq. **MAGDALENA PIRARD**

Arq. **ROXANA CIVALERO**

Arq. **LIDIA SAMAR**

ÍNDICE

1- PRESENTACIÓN PERSONAL	4
2- INTRODUCCIÓN	6
3- TEMA PROBLEMA	8
3.1- JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DEL TEMA.....	8
3.2- OBJETIVOS DE ESTE TRABAJO.....	10
4- CONTEXTO INSTITUCIONAL	12
4.1- LA UNIVERSIDAD EN CÓRDOBA.....	12
4.2- LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA.....	13
4.3- LA FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UCC.....	18
5- MARCO TEÓRICO	22
5.1- ENFOQUE.....	22
5.2- CONCEPTOS QUE SUSTENTAN LA PROPUESTA.....	24
5.3- CONTEXTO ACADÉMICO Y ORIGEN DEL PROBLEMA.....	25
5.4- ANTECEDENTES DE ARTICULACIÓN EN LA UCC.....	28
5.5- MODELOS PEDAGÓGICOS Y EXPERIENCIAS DE ARTICULACIÓN.....	30
5.6- LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LAS INSTITUCIONES.....	34
5.7- CONCLUSIONES (A MODO DE DIAGNÓSTICO).....	42
6- LA PROPUESTA	43
6.1- NOS CONOZCAMOS / AUTOCONOCIMIENTO.....	47
6.2- CONOZCAMOS AL OTRO.....	50
6.3- CONOZCAMOS LA BIBLIOTECA.....	54
6.4- NOS CAPACITEMOS.....	58
6.5- TRABAJEMOS EN EQUIPO.....	61
6.6- NOS MOVAMOS.....	67
6.7- ARTICULEMOS.....	71
7- CONCLUSIÓN	81
8- BIBLIOGRAFÍA	83
9- ANEXOS	86
9.1- PROGRAMA 1975 FA UCC.....	86
9.2- PROGRAMA 2016 FA UCC.....	87
9.3- ENCUESTA Nº 1 / 2017.....	88
9.4- ENCUESTA Nº 2/ 2019.....	89
9.5- ITESO DE GUADALAJARA.....	100
9.6- TEC DE GUADALAJARA.....	101
9.7- CASOS RELEVANTES DE APRENDIZAJE BASADO EN RETOS.....	106
9.8- LISTADO DE DOCENTES FA UCC.....	109
9.9- TRABAJO DE UN ALUMNO DE 1º AÑO /ARTICULACIÓN ITAP – T. PROJ.....	110
9.10- TEST CEREBRO.....	114

1- PRESENTACIÓN PERSONAL

“Le doy gracias a la arquitectura por dejarme ver el mundo a través de sus ojos.”

Rafael Moneo

“Las raíces de nuestro entendimiento de la arquitectura están en nuestra infancia, en nuestra juventud: residen en nuestra biografía. “

Peter Zumthor

Las personas, al igual que la arquitectura, no podemos ser comprendidas sin entender su entorno inmediato, así que para presentarme, no puedo obviar describir a mi familia: no hubo ningún arquitecto antes de mí, pero pareciera que todos tenían esa inclinación: mi papá, especialmente nos llevó por el camino de la observación, de descubrir detalles y novedades y por sobre todo nos enseñó a valorar el diseño.

Teníamos varios libros de arquitectura, entre ellos “el Kronfuss” (Arquitectura Colonial en la Argentina), que hoy es parte de mi biblioteca.

Mis tres hermanos están pendientes de lo que ocurre en el mundo del arte y de la arquitectura y dos de ellos trabajan en interiorismo y paisajismo.

A la distancia, puedo ver, cómo la casa donde viví desde que nací, me influyó: mis padres se animaron a hacer una casa racionalista en una ciudad chiquita, sinceramente se destacaba por distinta. Esa casa, donde aún vive mi mamá, me sigue sorprendiendo por ciertas soluciones técnicas y formales arriesgadas y hoy, mi propia casa, tiene algo de aquella.

Los viajes familiares, siempre tuvieron (y siguen teniendo) impronta arquitectónica y cultural.

Me casé con un médico hace veinte años, pero él está convencido de que también es arquitecto. No pudimos tener hijos, pero la vida nos regaló muchos sobrinos, de los cuales tres ya son estudiantes de arquitectura... quizá ahora empiece una tradición familiar de arquitectos formales.

Soy de la ciudad de Río Tercero y cursé un secundario con Orientación Docente, paralelamente al ciclo superior, inicié (siguiendo los pasos de mi hermana mayor) los estudios en la Escuela de Bellas Artes Lino Enea Spilimbergo y luego de cuatro años, obtuve el título de Maestra en Artes Plásticas.

En 1990, me mudé a Córdoba y comencé Arquitectura en la UCC. Terminé la carrera en 1996. Recién recibida y trabajando en distintos estudios, me fui alejando de la actividad académica, pero la inquietud de volver siempre estuvo latente en mí.

En 2005, comencé a trabajar de manera independiente. En el año 2008, recibí una invitación de la Facultad a la entrega del título Honoris Causa al Arquitecto Cesar Naselli, ya que había sido su alumna en su Instituto del Diseño... volver a la Facultad fue un gran momento: me reencontré con profesores que recordaban mi nombre y me invitaban con sinceridad y cariño a ser parte de sus Cátedras...

Dos años más tarde, y después de reordenar mi vida, me presenté en la secretaría para llenar formularios de ingreso...

Trabajo haciendo proyectos y obras. Esta profesión me ha regalado mucho, y entre esos regalos, me brindó la posibilidad de ser docente.

Dar clases, por sobre todas las cosas, me apasiona y divertirte.

Hace diez años comencé haciendo dos adscripciones, luego suplencias, mas tarde participé de concursos a través de los cuales accedí a ser parte de las Cátedras que hoy conformo:

- INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE LA ARQUITECTURA Y EL PROYECTO
- ANÁLISIS CRÍTICO DE LA ARQUITECTURA CLÁSICA Y ANTICLÁSICA
- SISTEMAS GRÁFICOS DE EXPRESIÓN 1 y 2

El orgullo que me produce ser parte de la UCC, es lo que me motivó a cursar el posgrado en Enseñanza de la Arquitectura y el Diseño.

Y elegir una Especialidad en lugar de una Maestría tampoco fue casual, tengo una personalidad práctica y entendí que las Especialidades tratan de hacer aportes concretos que ayuden a solucionar o, al menos, esclarecer, ciertos problemas.

Cito, para terminar, un mensaje del Arquitecto Ian Dutari, dicho en una de sus clases:

"Ser arquitecto es el segundo mejor trabajo del mundo. El primero es enseñar arquitectura."

Así es.

2- INTRODUCCIÓN

“Si buscas resultados distintos, no hagas siempre lo mismo.”

Albert Einstein

El tema de LA ARTICULACIÓN me preocupa desde que comencé con mi trabajo en la docencia.

Me cuesta comprender que en el afán de mantener una estructura (la cátedra), no nos podamos abrir hacia un trabajo colaborativo que estimule el entendimiento de la arquitectura como un todo y no fraccionado en asignaturas aisladas, de esta manera también se evitará la superposición de contenidos que siempre deriva en la desinformación. La interdisciplina y la articulación, se presentan como parte de la identidad de la enseñanza del diseño, sin su presencia no pueden lograrse ni el conocimiento ni la producción. En el caso de Arquitectura no se espera la articulación como resultado sino que desde su mirada debe iniciarse el aprendizaje.

Comencé este trabajo pensando en descubrir en los programas de las distintas asignaturas las coincidencias y a partir de allí proponer temas que las unan, acomodar los tiempos de dictados de clases, armar cronogramas y actividades para los estudiantes, con el objetivo último de entender que en nuestra carrera y profesión, todo está relacionado entre sí. Con el paso del tiempo, observando, preguntando y tomando notas, entendí que la articulación no será posible jamás si los docentes no se liberan de ciertas ataduras que les impiden asociarse a los otros docentes. Así fue, que esta investigación dio un giro inesperado y pasó a centrarse en los profesores.

Por lo tanto, el contenido de este trabajo, es un conjunto de propuestas claras y concisas para ayudar al docente a transformarse al ritmo de la mutación de los paradigmas educativos: desde una educación jerárquica hacia una educación participativa e innovadora. Entendí que esta Institución, como cualquier otra, está atravesada por **la dimensión humana de sus integrantes** y que hasta que no nos despojemos de egoísmos, de creencias que han caducado, de saberes que ya no son relevantes, no vamos a poder articular nunca, porque articular es, sencillamente, compartir.

Siento el mayor de los respetos y una gran admiración por los docentes de la Facultad de Arquitectura de la UCC, lo que ha hecho que este trabajo sea un gran desafío, desafío que espero se pueda, sino todo, al menos en parte, poner en marcha para aunar esfuerzos y ante todo, ser coherentes con lo que decimos y hacemos.

Hablar de crisis en la educación se ha transformado en un lugar común. Hay crisis y hay que reformar el sistema educativo. Pero, ¿cómo hacerlo?, ¿qué hacer?, ¿qué podemos hacer? El desafío de una reforma educativa es amplio y tiene una gran variedad de aspectos y dimensiones. A veces por querer cambiarlo todo, no hacemos nada. En otras circunstancias se implementan cambios parciales, descontextualizados

de la situación global de la educación. Frente a estos desafíos, no debe pretenderse dar una respuesta global, pero tampoco caer en el pragmatismo de que una respuesta puntual olvida los problemas globales. (Ander Egg, 1999, p.52)

Al ser los trabajos finales de las Especialidades, trabajos concretos que resuelvan un problema real, es mi intención, que esta investigación no sea ajena a la acción cotidiana de la institución educativa, sino que sea contextualizada, colaborativa, consensuada y por sobre todas las cosas, deseada por la comunidad docente de la Facultad y si fuera posible, que sea tomada por la Gestión de la FA UCC como la iniciadora de cambios, aunque pequeños, en la propuesta de estrategias que fomenten la ARTICULACIÓN, trabajo que enriquece científica, pedagógica y humanamente. Si los docentes trabajamos mancomunadamente, nuestros estudiantes lo percibirán y ese estímulo se propagará generando resultados impensados. “Al poner en marcha un taller, no hay que ilusionarse con realizar, desde el primer momento, una tarea cooperativa. Para comenzar el mínimo que se necesita es la capacidad de co-actuación... y eso no es poco.”(Ander-Egg. 1999. P.56)

... y eso no es poco...

3- TEMA PROBLEMA

” ... debemos desprendernos de habitus y rutinas, mas enraizados de lo que nos gusta suponer”...

Susana Barco

Después de haber identificado que el problema está focalizado en que los docentes no logran articular, la elaboración del tema a investigar resulta de posicionarme como PERSONA/DOCENTE y de conjugar la necesidad de armar una serie de propuestas estratégicas para que el cuerpo docente comprenda y asuma la importancia de trabajar articuladamente con los demás.

Es necesario, entonces, encontrar solución a una cuestión que depende de lo humano, de lo emocional, de las relaciones personales entre los docentes, porque sin confianza en nosotros mismos y en los otros no lograremos los objetivos académicos que los nuevos paradigmas de la educación y de la vida laboral requieren.

3.1- JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DEL TEMA

Los educadores, necesitamos formación y estrategias que nos permitan encontrar respuestas útiles y eficaces para adaptarnos a los requerimientos de la enseñanza de la Arquitectura, porque la enseñanza de la Arquitectura se constituye en una teoría y en una práctica totalmente diferente a las categorías convencionales de la enseñanza y está condicionada por:

- la multidimensionalidad
- la transferencia y la síntesis
- la complejidad de variables y unidades de análisis
- el pensamiento complejo
- la generación de ideas alternativas y materializables

“El requerimiento más fuerte que plantean el diseño y el proyecto, son los conocimientos y los procedimientos de orden interdisciplinarios, los que provienen de la ciencia, la tecnología y el arte” (Fandiño, 2009, p. 7). El currículo, el plan de estudios, los programas, no acompañan a la Articulación. Y las relaciones personales tampoco. El factor humano atraviesa lo académico e imposibilita ciertas actividades necesarias.

(...) las características cambiantes de nuestra sociedad (multiculturalidad, diversidad en las estructuras familiares, globalización y consumo, bienestar, conflicto y escasa tolerancia a la frustración, sociedad de la información y el conocimiento, tecnologías de la comunicación, incorporación de la mujer al mundo laboral, descenso de la natalidad, etc.) hace que el contexto que rodea a los centros e instituciones educativas ejerza importantes y complejas influencias de sus dinámicas internas de comunicación

y convivencia, que afecta a los diversos agentes de la comunidad educativa, principalmente a estudiantes y profesorado. (Amaya Martínez González, p. 5 y 6)

Los continuos cambios sociales, se reflejan en los comportamientos de los individuos y las dinámicas de las instituciones educativas, cuyos sistemas absorben la diversidad y complejidad de la sociedad.

Entonces, para poder pensar y trabajar en equipo, antes, debemos modificar o aprender ciertas conductas, que pasan más por lo humano que por lo profesional.

Tenemos que entender que la arquitectura es una unidad indivisible y que más allá de la cátedra a la que pertenezcamos, somos docentes de la Facultad de Arquitectura y debemos actuar en consecuencia. Todos los docentes enseñamos Arquitectura. La Arquitectura es una sola cosa y debemos trabajar en colaboración y ARTICULADOS para que los estudiantes así la entiendan.

La idea es, que los docentes nos unamos con un objetivo superior al de cada una de las asignaturas, salgamos de nuestra zona de confort, que es la cátedra donde trabajamos y miremos nuestro contexto global, para que juntos, podamos modificar detalles que nos hagan marchar hacia adelante.

“La educación es el arma más poderosa para cambiar el mundo.”

Nelson Mandela

Para ayudar desde la educación a lograr un mundo mejor, hagamos el esfuerzo del cambio, salgamos del círculo de preocupación: es momento de dejar de lado lo que no podemos hacer, para pasar al círculo de influencia: tomar decisiones, aunque sean pequeñas, para que nuestro entorno inmediato comience a funcionar.

Entiendo, entonces, que esta crisis educativa está afectada por:

- La falta de conocimiento de lo que las otras cátedras producen.
- La resistencia al cambio.
- La falta de voluntad de abrirse desde las cátedras para que se produzca la síntesis con los otros.
- La competencia entre docentes.
- La falta de formación de los docentes en gestión y articulación.

Pensar acerca de estos aspectos, es lo que me decidió a encarar la investigación en esta dirección y tratar de encontrar, no una verdad, “sino formas de explicación y de acción que nos permitan conseguir los objetivos que consideremos más valiosos.” (Ander-Egg, 1991, p. 12) Esos objetivos valiosos, podrán cumplirse, cuando las relaciones humanas, que juegan un papel fundamental dentro de lo académico, dejen de ser generadoras de retrocesos y apuesten al futuro de una enseñanza colaborativa y generosa, para que podamos enseñar a través del ejemplo.

Según Lev Vygotsky (2007), “Las estructuras primitivas son un todo psicológico natural, condicionado, especialmente, por las peculiaridades de la psique. Las estructuras superiores, aparecen en el proceso de desarrollo cultural, representan una forma de conducta más compleja. Todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos” (p. 94).

Entonces, esas conductas complejas, más evolucionadas, siempre tienen que ver con la interacción social. Nuestra adaptación al mundo está intrínsecamente vinculada con la capacidad de generar relaciones con los demás. Este trabajo tiene como objetivo último lograr la Articulación, pero en el proceso de investigación, entendí que no sería posible alcanzarla si antes no transitábamos un camino compuesto por una serie de pasos que apuntan a lo personal y a lo social. Cuando seamos capaces de establecer y sostener relaciones interpersonales con otros docentes, recién allí podremos activar la idea de Articular.

3.2- OBJETIVOS DE ESTE TRABAJO

OBJETIVO GENERAL

- Contribuir al crecimiento de la cantidad de docentes capacitados para el trabajo de articulación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Propongo aquí, no objetivos sino PROPÓSITOS, los propósitos son objetivos que tienen encerrados en sí mismos el principio de funcionalidad. Cuando pensamos en una acción y su correspondiente ¿para qué?, estamos haciendo visible la función o utilidad de la idea formulada.

Un objetivo se convierte en Propósito cuando tomamos en cuenta las motivaciones que nos llevan a alcanzarlos y las emociones que subyacen interiormente. El propósito es algo más intencional, como si fuera un deseo, o una ruta a seguir.

Esta serie de procesos o acciones, son alcanzables, realizables y son también retadores porque suponen superar nuestros límites para llegar a una nueva meta.

- Contribuir a que el autoconocimiento y el conocimiento entre los docentes genere la confianza y la motivación necesaria para resolver problemas en conjunto.
- Estimular a que los docentes tengan la voluntad de estrechar las relaciones interpersonales con otros docentes, para fomentar nuevos vínculos y relaciones que se transformen en el trabajo colaborativo que enriquezca la calidad de la enseñanza.

- Colaborar con los docentes para que detecten los posibles temas vinculantes que los unen a otras cátedras para comenzar a trabajar colaborativamente.
- Facilitar la organización de los cronogramas y programas para que las cátedras trabajen en paralelo los tiempos y los contenidos.
- Ayudar a que la articulación ya no sea un acuerdo informal entre algunos profesores, para transformarse en una tradición institucional.
- Asignar a los Talleres de Proyecto la tarea específica de realizar la síntesis haciendo partícipes al resto de las cátedras en la elaboración del trabajo para los estudiantes.

El rol y la participación de cada uno de los profesores será decisivo para lograr estas metas. El buen clima en la Institución y en el taller, está definido, en gran parte, por las relaciones interpersonales de los docentes, que favorecen el trabajo en equipo, los acuerdos, el intercambio de conocimientos y experiencias e incluso, la manera de afrontar los conflictos

Debemos “abrirnos a la colaboración recíproca con otros docentes y crear en conjunto otros espacios curriculares distintos, es un aspecto central del desafío.” (Barco, 2013)

“(…) la aspiración a una enseñanza más coherente debe favorecer las enseñanzas impartidas en común, por profesores de distintas especialidades.” (Bourdieu y Gros, 1990, p 423)

“Así mismo, hay que suscitar en los profesores el deseo de enriquecer, diversificar y ampliar sus enseñanzas traspasando las fronteras estrictas de sus especialidades.” (Barco, 2013)

4- CONTEXTO INSTITUCIONAL DE LA UCC

“Veritas liberabit vos.”

“Formar hombres de ciencia, conciencia y compromiso.”

4.1- LA UNIVERSIDAD EN CÓRDOBA

La Universidad Nacional de Córdoba es la más antigua del país y la cuarta del continente americano, cuenta con una larga historia, rica en acontecimientos que la convirtieron en un importante foco de influencia, no sólo cultural y científico, sino también político y social.

Sus orígenes se remontan al primer cuarto del siglo XVII, cuando los jesuitas abrieron en Córdoba el Colegio Máximo, donde los alumnos, recibían clases de filosofía y teología. Este establecimiento fue la base de la futura Universidad.

Bajo la tutela de los jesuitas, en 1613, aunque el establecimiento no estaba autorizado para otorgar grados, se iniciaron los Estudios Superiores en el Colegio Máximo de Córdoba. El Papa Gregorio XV y el Rey Felipe IV, otorgaron al Colegio Máximo la facultad de conferir grados. A mediados de abril de 1622, se declaró inaugurada la Universidad. Con el nacimiento de la Universidad Nacional de Córdoba comienza la historia de la educación superior en lo que es hoy el territorio de la República Argentina.

Durante el siglo y medio en que se extendió la administración jesuítica, esta Universidad tuvo un perfil exclusivamente teológico-filosófico.

A fines del siglo XVIII, se incorporaron los estudios de leyes. Este hecho marcó el nacimiento de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales en 1791.

A mediados del siglo XIX, con la sanción de la Constitución Nacional, se sentaron las bases de la organización política de la República Argentina. El país contaba en esa época con dos universidades: la de Córdoba y la de Buenos Aires (fundada en 1821), ambas bajo la dependencia y dirección del Gobierno Nacional.

Bajo la presidencia de Sarmiento la ciencia cobró gran impulso mediante la incorporación de profesores extranjeros especializados. En 1873, nace la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, en 1877, se fundaba la Facultad de Medicina.

A comienzos del siglo XX la Universidad extendía múltiples influencias, pero fue a partir de 1918 cuando su carácter rector tomó una fuerza insospechada: en consecuencia con los acontecimientos que vivía el país y el mundo, la juventud universitaria de Córdoba inició un movimiento al que rápidamente adhirió todo el continente, luchando por la democratización de la enseñanza. Este movimiento se llamó Reforma Universitaria, luego, las Universidades Nacionales adquirieron el carácter de autónomas.

4.2- LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA

“Formar, no los mejores profesionales del mundo, sino los mejores profesionales para el mundo.”

Creada en 1956, es la primera universidad privada del país y es la única confiada a la Compañía de Jesús.

La UCC, es continuadora de una tradición histórica de compromiso con la educación iniciada por la Compañía de Jesús, en el siglo XVI, en toda Latinoamérica. El horizonte de su actividad universitaria es incidir en mejorar la vida de las mayorías: la formación de profesionales, la producción de conocimiento y la vinculación de ese conocimiento con la realidad.

La Universidad, debe hacer de sus miembros “cultivadores racionales de la realidad”.

La UCC, siempre se caracterizó por la búsqueda constante de la excelencia académica y por la atención personalizada a sus estudiantes, preocupándose, sobre todo, por la relación cuantitativa y cualitativa docente/estudiantes.

A partir de 1990, surgen otras universidades privadas en la Ciudad de Córdoba que intentan competir con la UCC en un mercado de educación superior que se diversifica y complejiza con la aparición de carreras cortas de marcada orientación a la salida laboral rápida.

El fortalecimiento institucional, la calidad académica y la investigación son las actividades centrales junto a la proyección social de la Universidad mediante un enfoque integral de Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

La Universidad, tiene reglamentadas las pasantías educativas, los cursos extracurriculares, las cátedras abiertas y las diplomaturas. Se intensifica la formación docente y el apoyo a las nuevas tecnologías educativas. Cuenta con becas solidarias y cobran fuerte impulso los proyectos de investigación científica, las cátedras de formación, las apoyaturas integrales de pedagogía, las carreras de posgrado, los intercambios internacionales y otras actividades de proyección universitaria entre las que se destacan congresos y conferencias, que llenan las agendas cotidianas de las Unidades Académicas.

Esta visión integral que comprende calidad académica, investigación y RSU se plasma en 6 dimensiones: formación integral caracterizada por la responsabilidad social; la mejor selección y mayor dedicación del personal docente; formación continua para acrecentar la calidad pedagógica; la investigación de valor para mejorar la enseñanza y el servicio a la sociedad; formas actualizadas de comunicación e intercambio internacional; gestión responsable del personal y de los recursos económicos.

La calidad académica de la Universidad encuentra un reconocimiento oficial con la aprobación por parte de la CONEAU de todas las carreras evaluadas por este organismo hasta el momento. La calidad de la investigación también es reconocida a nivel nacional con la apertura de tres centros de investigación acreditados por la CONICET. En 2011 se crea la Secretaría de Proyección y Responsabilidad Social Universitaria, después de un largo

proceso de consolidación, y se reglamenta la Vinculación Tecnológica, se acentúan las relaciones con el sector productivo y las diferentes áreas de los gobiernos.

La UCC participa activamente junto a otras 30 universidades jesuitas latinoamericanas de la Red AUSJAL, destacándose investigaciones y acciones en materia de responsabilidad social universitaria, medio ambiente y pobreza, y se duplican la cantidad de estudiantes que hacen intercambios internacionales en Europa y en Estados Unidos y Latinoamérica.

El eje de gestión de la UCC, es avanzar hacia la institucionalización del enfoque de RSU, para promover una transformación de la realidad, en íntima relación con el crecimiento en la calidad académica de la formación que se ofrece.

IDENTIFICACIÓN DE LA VISIÓN, LA MISIÓN, LOS OBJETIVOS Y LAS ESTRATEGIAS ACTUALES DE LA ORGANIZACIÓN

La MISIÓN hace referencia a la razón de ser de una institución. La UCC pretende:

- Formar hombres de ciencia, conciencia y compromiso, que se caractericen por una profunda formación profesional; claros valores humanos y una capacidad de entrega que los haga líderes en la sociedad, ayudados por el Magisterio de la Iglesia Católica y el “modo de proceder” propio de la educación ignaciana.
- Acompañar a los profesionales en la formación continua que pide la sociedad del conocimiento y en la innovación permanente, ya sea en lo práctico como en las nuevas teorías necesarias para el mejor desempeño profesional.
- Producir conocimiento mediante una investigación pertinente con los problemas de la sociedad local y mundial, con especial atención a las situaciones de los más desfavorecidos o vulnerables.
- Transferir el conocimiento a las empresas y a los organismos que deseen asociarse con la UCC para mejorar su producción y servicios mediante la innovación.

La VISIÓN, es lo que la Institución aspira a ser, con sus sueños y compromisos:

- Estar entre las Universidades más destacadas de Sudamérica por la formación académica y humana de sus egresados.
- Ser reconocida públicamente como una Universidad de excelencia, que aporta al desarrollo de la región en tanto que genera conocimientos relevantes y propuestas que inciden en la sociedad y en la agenda pública.
- Ser una de las Universidades Argentinas con mejor articulación con el sector de servicios, productivo e industrial; líder en Responsabilidad Social Universitaria.
- Ser una Universidad líder en buenas prácticas ambientales.
- Ser una Universidad que prepara y abre puertas a nivel internacional.

OBJETIVO

La Universidad Católica de Córdoba tiene como fin la búsqueda de la verdad y la promoción total del hombre mediante la formación humanística, social, científica y profesional de los estudiantes, a través de la docencia y la investigación en sus formas superiores y el cultivo de las bellas artes. En fe de lo cual otorgará títulos y/o diplomas académicos y/o profesionales. Servirá a la comunidad de acuerdo con su naturaleza. No tiene fin lucrativo. No impondrá discriminación de orden religioso a sus alumnos, pero reflejará en su investigación y enseñanza el mensaje cristiano como lo enseña la Iglesia Católica, en búsqueda ecuménica de la Verdad. Desarrollará sus actividades en consonancia con los principios que informan la Constitución Nacional y con las instituciones republicanas y democráticas de la Nación. (Art. 4º del Estatuto Académico)

OBJETIVOS Y ORIENTACIONES ESTRATÉGICAS

IMPACTO EDUCATIVO

Orientación estratégica:

Desarrollo del quehacer académico/formativo a partir de un concepto de calidad construido desde la identidad institucional y la responsabilidad social.

Líneas de trabajo y Objetivos:

- Identidad Institucional
- Crecimiento de la matrícula en pre grado y pos grado
- Acreditación y autoevaluación
- Fortalecimiento del cuerpo docente

IMPACTO COGNOSCITIVO Y EPISTEMOLÓGICO

Orientación estratégica:

Desarrollo de la Investigación prioritariamente en áreas de interés estratégico para la región.

Líneas de trabajo y Objetivos:

- Mejora continua de la investigación
- Acceso a recursos externos
- Investigación y desarrollo científico
- Investigación y publicaciones

IMPACTO SOCIAL

Orientación estratégica:

Desarrollo del fortalecimiento institucional del enfoque de RSU, potenciando la habilidad y efectividad de la Universidad para responder desde sus funciones sustantivas a las necesidades de transformación de la sociedad en clave de justicia, solidaridad y equidad social.

Líneas de trabajo y Objetivos:

- Mejora continua de la proyección social
- Creación y fortalecimiento de vínculos con sectores sociales
- Presencia e incidencia pública de la Universidad

IMPACTO ORGANIZACIONAL

Orientación estratégica:

Desarrollo de una gestión institucional de calidad, eficiente y económicamente sustentable, orientada a la concreción del PDI (Plan de Desarrollo Institucional 2015/2020).

Líneas de trabajo y Objetivos:

- Pertinencia Institucional del Plan de Desarrollo
- Sustentabilidad Institucional
- Infraestructura
- Comunicación interna y externa
- Inclusión
- Sistemas de información
- Dedicaciones docentes
- Capacitación de no docentes
- Sistema de bibliotecas

IMPACTO AMBIENTAL

Orientación estratégica:

Desarrollo de una política que incluya de manera transversal la dimensión ambiental en los procesos de docencia, investigación, proyección social y administración general.

Líneas de trabajo y Objetivos:

- Concientización y formación en el uso responsable de los recursos.
- Buenas prácticas para mantenimiento, separación de residuos, reutilización de aguas servidas

4- ANÁLISIS DEL AMBIENTE

La UCC, busca formar con mirada amplia y con un profundo sentido humanista que nuestro tiempo y lugar necesitan. Es por esto que la propuesta de formación profesional incluye materias de reflexión y experiencias de responsabilidad social.

A nivel docente el fuerte sentido de pertenencia es la característica más notable de esta Casa de Estudios, cada profesor demuestra siempre, una continua actitud de superación y de fidelidad a la Institución.

El ambiente estudiantil es distendido, cómodo y las relaciones están basadas en la confianza y en la espontaneidad. Esto probablemente se deba a que la educación personalizada favorece ese acercamiento.

El espacio físico contribuye a estas relaciones. La UCC tiene tres sedes, la casa central que cuenta con espacios comunes, administrativos y de estudio y un auditorio que es el gran convocante, el campus universitario, en donde se encuentran la mayoría de las unidades académicas, con amplios espacios áulicos, de laboratorios, talleres, espacio recreativos, deportivos, de esparcimiento y la Biblioteca recientemente inaugurada y la clínica Reina Fabiola, tercera sede, es un hospital escuela que cuenta con su propia biblioteca y área educativa teórico práctica.

5- IDENTIFICACIÓN DE OPORTUNIDADES Y AMENAZAS

AMENAZAS:

- Reducción de las matrículas: la institución, al ser privada y no contar con subsidios del estado, en este momento no puede equipararse en las tecnologías a la universidades públicas, quienes últimamente se han visto favorecidas al respecto. Esto, sumado a la crisis económica general que hace que los alumnos opten por una Universidad pública y gratuita.
- Entrada de nuevas propuestas educativas: otras instituciones ofrecen carreras más cortas y con menos exigencias otorgando el mismo título.

OPORTUNIDADES:

- El intercambio con otras universidades del mundo, que si bien hoy se da con regularidad, aspira a ser algo cotidiano con el diseño e implementación de nuevos programas, sumando cada vez más Universidades partners.
- Está en crecimiento el proyecto de una red de graduados que los convoca para invitarlos a ser siempre parte de la Institución y a mantenerlos informados y comunicados en relación a la vida laboral. La bolsa de trabajo vincula a graduados que necesitan u ofrecen oportunidades laborales.
- La visualización de la Educación a Distancia: la UCC caracterizada desde sus comienzos por la modalidad presencial, hoy abre sus puertas a lo virtual, implementando sus primeros pasos en programas de educación a distancia o mixtas.

6- IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES

FORTALEZAS:

- La UCC cultiva el humanismo, especialmente mediante las materias de Formación (Filosofía, Antropología, Teología y Ética) en todas las carreras. Buscando que la visión integral de la persona impregne cada asignatura.
- Impulsa la vinculación directa de estudiantes y docentes con la comunidad de su entorno, captando sus necesidades concretas para buscar soluciones.
- El PDI atiende a la formación práctica dejando la mayor cantidad de tiempo posible a las experiencias relacionadas con la vida profesional. Sea con prácticas directas en el mercado laboral o de Responsabilidad Social Universitaria
- Pone el conocimiento generado y difundido en la Universidad al servicio de la comunidad, en especial de los sectores desfavorecidos.
- Amplio plan de becas: completas, medias y becas de honor, intentando acercar a la Universidad a todos los estratos sociales.

DEBILIDADES:

- La institución tiene únicamente carreras clásicas, debería incorporar carreras de tendencia más actual y otras de menor duración que inserten con mayor velocidad y preparación en el mundo laboral. Disponiendo del espacio físico y de los recursos humanos necesario para tal fin, esta falencia debiera ser gestionada.
- La Universidad invierte mucho tiempo en formar su cuerpo docente y esto va en contradicción con la remuneración que los mismos reciben produciendo una migración hacia otras instituciones de la Ciudad de Córdoba.
- Frente a la amplitud que hoy tiene la ciudad, la localización del Campus universitario, se encuentra relegado al sector sur, convirtiéndose así en un factor condicionante a la hora de elegir esta Universidad.
- Existe una estructura muy antigua y extensa de recursos humanos que en muchos casos es difícil de movilizar en vista de una renovación docente y no docente, que le quita flexibilidad y eficacia a la gestión.
- Es necesario un acercamiento entre los docentes de cada una de las unidades académicas, conocerse y reunirse para favorecer el intercambio de ideas.

4.3- LA FACULTAD DE ARQUITECTURA UCC

ANÁLISIS DE LOS RECURSOS DE LA ORGANIZACIÓN

La Facultad de Arquitectura de la UCC, cuenta con recursos que le permiten llevar a cabo estrategias y planes de acción en vistas de alcanzar objetivos determinados

- **RECURSOS HUMANOS**

En la facultad de Arquitectura de la UCC, los recursos humanos son su capital más importante. Según el último Informe de CONEAU, los evaluadores quedaron sorprendidos por la cohesión y el sentido de pertenencia de los docentes, de la excelente relación docente/alumno (116 docentes para 369 alumnos) y de su permanente formación y superación (de los 116 profesores, 8 son Doctores en Arquitectura y 37 tienen título de posgrado).

La selección docente, se lleva a cabo a través de concursos, con una presentación previa de currículum que es evaluado por el Consejo.

Las secretarías del decanato son personas dispuestas, expeditivas y atentas a los docentes y alumnos, ellas manejan con fluidez los asuntos administrativos de la unidad académica.

El personal de maestranza es conocido por todos, son una parte importantísima del equipo de trabajo de la institución, son los encargados de la limpieza y el orden y de tanto tiempo trabajando en una facultad tan singular como la de Arquitectura, aprendieron a ser respetuosos con los trabajos de los alumnos y cuidadosos con sus producciones.

- **RECURSOS EDILICIOS:**

El Campus de la UCC, está situado en la zona sur de la ciudad, en un área que de a poco se ha ido urbanizando y hoy se encuentra prácticamente rodeada por vecinos. Este espacio tiene unos 50 años y con el tiempo fueron construyéndose las distintas unidades académicas.

La facultad de Arquitectura, adoptó una forma de claustro: alrededor de un patio central se distribuyen 5 talleres con capacidad para 100 alumnos cada uno, con doble aventanamiento este y oeste, por lo cual son siempre luminosos y ventilados. Cuenta con 2 aulas teóricas, tres gabinetes para investigación.

Para el desarrollo de las prácticas constructivas hay dos talleres especiales y un patio de construcciones. También cuenta con una sala de informática con 30 equipos de computación, impresoras y plotters.

Al ingreso, un amplio hall es la sala de exposiciones de los trabajos de los alumnos, la administración y el decanato comparten esa área.

Para la cantidad de alumnos que estudian en la facultad, los espacios son amplios y generosos y todo está equipado para garantizar comodidad y confort.

La biblioteca es el alma del campus. Un edificio nuevo, de grandes dimensiones y que está estratégicamente ubicado equidistante de todas las unidades académicas. Su función se ha dispuesto en una sala general de lectura y boxes para lectura y trabajo en equipo que cuentan con cañón y sonido. La universidad tiene tres bibliotecas que están en permanente comunicación. El sistema de bibliotecas está siempre transformándose y mejorando cada año.

- **RECURSOS TECNOLÓGICOS:**

En líneas generales la Institución cuenta con los recursos tecnológicos pertinentes para la realización de las tareas.

Recursos tecnológicos tangibles: centros de cómputos con equipos para cada alumno, taller de impresión (plotters) y corte láser habilitados para docentes y estudiantes.

Cada aula cuenta con cañón, pantalla y equipo de sonido.

Recursos tecnológicos intangibles: cada unidad académica cuenta con los programas pertinentes para desarrollar sus asignaturas. Todas las facultades, la Biblioteca y los espacios comunes tienen WI FI. Un sistema de redes sociales gestionado por la Universidad comunica a todas las partes actuantes: revista virtual e impresa, página web, donde está toda la información de las actividades que se desarrollan o se desarrollarán (cursos de formación, deportes, cultura, espiritualidad), invitando a todos a participar.

Docentes y alumnos tienen acceso a distintas publicaciones de proyectos de investigación, RSU, etc.

La UCC también se comunica a través de las redes, cuenta con Facebook, Twiter, you tube, LinkedIn, y con una Biblioteca digital.

Cada cátedra debe sugerir nuevas bibliografías o especificar que libros son los más usados por los alumnos para que sean adquiridos por la Universidad.

- EL PLAN DE ESTUDIOS 2016

Durante el año 2015, los docentes de la FA UCC, trabajamos en el desarrollo del nuevo plan de estudios, que tiene como novedad la semestralización de la totalidad de las asignaturas para promover el intercambio internacional y el movimiento en los horarios del dictado de clases para que, en el caso de que un alumno pierda la regularidad en alguna asignatura, solamente no pueda cursar la materia correlativa a ésta.

El plan de estudios está compuesto por 63 asignaturas y un total de 4160 horas de cursado presencial.

La carrera consta de diez semestres. Los dos últimos dedicados al Trabajo Final de Carrera. Desde el plan de estudios del año 1995, Arquitectura se cursa durante cinco años y no en seis, como era su tradicional duración.

La Facultad de Arquitectura cuenta con 116 docentes, 34 titulares, 14 Adjuntos y 68 JTP y 369 estudiantes de grado.

La cantidad de estudiantes cursando la carrera actualmente se divide de la siguiente manera:

1º Año: 104 estudiantes

2º Año: 75 estudiantes

3º Año: 76 estudiantes

4º Año: 60 estudiantes

5º Año: 54 estudiantes

La relación docente/alumno es excelente: 1 profesor cada 3.2 estudiantes.

La Facultad, también dicta dos cursos de posgrado: Maestría en Diseño del Paisaje, con 32 estudiantes y Maestría de Procesos Innovativos, con 16 estudiantes.

- FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS

Según Ander Egg (1999) la definición de Planificación estratégica es:

Proceso que evalúa las oportunidades y amenazas del afuera, como las fortalezas y debilidades del adentro, articulando misión, visión, metas y objetivos institucionales acordes con las expectativas educativas de la comunidad, para desarrollar estrategias y tácticas que, en el marco de un plan, se orienten a satisfacer las necesidades de los individuos y de las organizaciones.

Después de realizar el análisis evaluativo de la UCC, me posiciono en el marco contextual de la Institución, proponiendo un plan práctico que se ha adecuado a los recursos, al ambiente y a la misión y visión de la Universidad. Entiendo que cada una de las líneas de acción que planteo en este trabajo, tiene cabida y son factibles de llevar adelante en nuestro ámbito académico y va en consonancia con el Plan de Desarrollo Institucional 2015-2020 que hace énfasis en reforzar el trabajo colaborativo de la comunidad universitaria.

5- MARCO TEÓRICO

5.1- ENFOQUE

Este trabajo, está encuadrado dentro del contexto de una investigación educativa aplicada:

La **INVESTIGACIÓN**, es una actividad orientada a descubrir algo desconocido.

Es una actitud encaminada a la resolución de problemas y su objetivo es hallar respuestas (o preguntas) mediante el empleo de procesos científicos.

Por lo tanto, no es un hecho exclusivo del investigador, sino que es un camino sistemático que profundiza e indaga en algún aspecto de la realidad, produciendo nuevos conocimientos que colaboren a solucionar problemas.

La **EDUCACIÓN**, entraña una gran complejidad y está fundada sobre tres procesos: la enseñanza, el aprendizaje y la comunicación.

Cada uno de estos procesos es diferente, pero debe haber coherencia entre ellos.

Cuando una ciencia es **APLICADA**, implica acción: indagar en el hacer.

La preocupación es la práctica educativa desde el hacer, para generar conocimiento, para descubrir, diagnosticar y para dar soluciones.

Según Raquel-Amaya Martínez González (2007):

Dada esta situación natural (la situación contextual y el sujeto tal cual se dan), que interesa conocer con cierto rigor y profundidad, es necesario analizar a través de la investigación sus características, identificar los factores que influyen en ella y que la condicionan, comprender las interacciones que se dan entre dichos factores y, si es posible, llegar a establecer las causas.

La investigación debe profundizar en nuestro problema para entregarnos insumos que nos permitan decidir sobre la manera de intervenir la situación, para así mejorar nuestra práctica docente.

El término hermenéutico proviene del griego que significa declarar, anunciar, esclarecer y, por último, traducir. Significa que alguna cosa es vuelta comprensible o llevada a la comprensión.

El **ENFOQUE HERMENÉUTICO** tendrá a su cargo, la interpretación de lo tangible y concreto (encuestas, análisis de documentos) y de lo psicológico - emocional (gestos, actitudes, silencios).

Ésta es una mirada cualitativa, va más allá de las mediciones porque en las conductas humanas la incertidumbre está siempre presente. El investigador es protagonista, sus sentimientos y pensamientos tienen significado, "es sensible a los efectos que ellos mismos provocan en la interpretación del objeto de estudio, todas las perspectivas son valiosas, se afirma el carácter humanista de la investigación y se pondera la visión subjetiva del quehacer científico." (Martínez Escárcega, 2011, p.1).

La importancia de la Investigación Educativa Aplicada radica en encontrar soluciones, aunque sea, a pequeños problemas, para que esas soluciones se transformen en herramientas que mejoren y faciliten las prácticas.

Debemos fomentar las relaciones fructíferas entre Investigación y Práctica y alentar a la reflexión sobre la necesidad de tener siempre presentes los aportes de las investigaciones al momento de planificar y poner en marcha los procesos educativos.

" La planificación a largo plazo no se ocupa de las decisiones futuras, sino del futuro de las decisiones actuales."

Peter Drucker

En qué plano se va a dar la implementación de este proyecto?

Este proyecto, formado por 7 propuestas, está pensado para posicionarse desde la **PRÁCTICA DOCENTE**, para que desde el comienzo, los profesores que participen, implementen lo aprendido en su taller, aunque no deja de ser, también, una mejora educativa, por su afán de compartir los contenidos de una manera más dinámica y en colaboración con otros actores.

Si bien el plano de la Gestión Institucional no constituye parte del estudio de este trabajo, entiendo que es imprescindible, porque compromete información, decisión, acción y control. La administración de la facultad deberá coordinar las actividades, las charlas, los cursos, concretar citas con los disertantes especiales y asegurarse de que los docentes reciban las invitaciones y participen de los programas.

Los responsables de la Gestión Institucional deben coordinar, facilitar y generar el cambio a producirse en los profesores, encontrando los vínculos necesarios para lograr una docencia integradora.

Queda en manos de la gestión, promover estos espacios de reflexión, en donde los saberes de cada cátedra se potencien con la riqueza del trabajo colaborativo, para ampliar las miradas y lograr el tan ansiado trabajo inter-cátedra y de esta manera, encontrar respuesta a los problemas complejos que plantea la arquitectura.

El equipo de Gestión debe alentar el trabajar en equipo, en redes, pensar en conjunto, abrir diálogos, escuchar, reconocer la diversidad y saber delegar tareas.

La Gestión debe poner en práctica estos objetivos a partir de una planificación que incluya proyectos a corto, mediano y largo plazo.

- Es necesario que las autoridades de la Facultad, gestionen ante las autoridades de la Universidad los recursos económicos que comprometan a los docentes por esta nueva carga horaria que estas prácticas implicarán.
- Que las autoridades reconozcan dicha participación como parte de la trayectoria docente y la validen como antecedente académico.

5.2- CONCEPTOS QUE SUSTENTAN LA PROPUESTA

Los conceptos, por lo general, pueden tener varias acepciones, por lo tanto y para evitar confusiones de interpretación, aquí especifico cual es el significado de los vocablos o conceptos que son claves en este trabajo.

PARADIGMA: se utiliza para hacer referencia a algo que se toma como patrón o modelo. Es el pensamiento subyacente a la teoría, una verdad no enunciada que recubre el campo cognitivo de la cultura. Crea evidencia sin estar formulado como principio. No existe más que en sus manifestaciones, aparece a través de sus ejemplos.

Un paradigma determina la visión del mundo, rigiendo así la visión de la ciencia, las artes, la educación, la política, la moral, por ello, una revolución paradigmática provoca un cambio que se extiende en el conjunto de nuestro universo cultural.

Si bien su invisibilidad lo hace invulnerable, en toda sociedad hay individuos que pueden revolucionar el sistema de pensamiento a través de observaciones, nuevas hipótesis, críticas y experiencias que conducen al derrumbe del paradigma vigente.

En las ciencias sociales, el paradigma se encuentra relacionado al concepto de cosmovisión y se emplea para mencionar todas aquellas acciones, creencias, vivencias y valores que repercuten y condicionan el modo en que se ve la realidad. (Fuente: 2º Módulo CESEAD, textos del Arq Venturini. 2014)

RELACIONES INTERPERSONALES: son relaciones sociales en las que se da una interacción recíproca entre dos o más personas, en la cual interviene la comunicación y que nos ayuda a obtener información respecto al entorno donde nos encontremos, teniendo un impacto en la satisfacción de las personas, en su labor y en el clima del entorno donde se desenvuelven. Fuente: Dialnet.unirioja.es. por MG García (1995).

ARTICULACIÓN: “se debe buscar metódicamente la coherencia y la complementariedad entre los programas de las distintas especialidades en todos los niveles” (Bourdieu y Gros 1990, p. 12).

La articulación no va en detrimento de la identidad de cada disciplina, se trata de compartir visiones, aunar objetivos y de impartir los saberes en conjunto con profesores de distintas asignaturas.

CONOCER: conocer es la actividad mediante la cual el ser humano se apropia del mundo que lo rodea. Esta apropiación es una captación intelectual del entorno o del propio organismo. El acto de conocer es un proceso complejo en el que intervienen aspectos biológicos, cerebrales, lingüísticos, culturales, sociales e históricos y no se puede disociar de la vida humana ni de las relaciones sociales.

LOS SISTEMAS COMPLEJOS / TRANSFORMACIÓN: Lo fundamental de la Teoría radica en transformar lo real en estructuras conceptuales. La noción de Sistema Complejo se refiere a un conjunto de elementos interrelacionados que están cohesionados, comparten los propósitos y son solidarios entre sí. Según Rolando García (2011), “un sistema es complejo cuando a la heterogeneidad de sus elementos se le incorporan características de interdefinibilidad y mutua dependencia de los elementos” (p. 74). Cualquier alteración en

un sector del sistema se propaga a la red de relaciones. Existe una doble direccionalidad de los Procesos de Transformación: los que van desde las modificaciones de los elementos a los cambios de funcionamiento de la totalidad y los que van desde la totalidad a la reorganización de los elementos. Los conocimientos que se logran a través de los procesos de transformación y que luego forman las teorías, son el motor de la vida de los individuos en el mundo y el uso que de ellos se hace en la práctica constituye la esencia de la comunidad humana.

(Fuente: 2º Módulo CESEAD, textos del Arq Venturini. 2014)

ESTRATEGIAS: son una serie de acciones muy meditadas, encaminadas hacia un fin determinado.

Es un conjunto de decisiones que organizan un contenido y analiza el abordaje, la postura, el recorte del tema y en qué momento del ciclo se dictará.

Fuente: Susana Barco (2013).

DESAFÍO / RETO: es una meta por alcanzar y que se torna en algo prioritario. Los desafíos son muy provechosos porque instan a hacer algún tipo de mejora, a superar algún tipo de situación nociva.

Fuente: Diccionario RAE.

PRINCIPIO DE FUNCIONALIDAD: uno aprende cuando sabe para qué sirve lo que aprende. César Coll, (1987), planteaba que:

(...) la cuestión clave en la enseñanza no reside en si se debe conceder prioridad a los contenidos o a los procesos, sino contrariamente, en asegurar que sea significativo y la significatividad del aprendizaje está muy directamente vinculada con su funcionalidad. Los conocimientos adquiridos: conceptos, destrezas, valores, normas, puedan ser utilizados cuando las circunstancias en que se encuentre el estudiante lo exijan. (p. 39-40)

5.3- EL CONTEXTO ACADÉMICO Y EL ORIGEN DEL PROBLEMA

Para investigar a cerca de este tema problema, programé charlas (sin ser entrevistas formales) con distintos docentes y personal de la Gestión de la FA, profesores que participaron o participan de alguna actividad de articulación entre cátedras, adscriptos y ayudantes.

Presencé clases de otros docentes.

Realicé dos encuestas a docentes.

Realicé una entrevista a un docente que trabajó en el ITESO de Guadalajara, contándome su experiencia y la manera en que en esa facultad tratan el tema de la articulación.

ENCUESTA A DOCENTES AÑO 2017

Como mencioné en la Introducción, este trabajo, en un principio estaba orientado a hacer propuestas de articulación entre la cátedra a la cual pertenezco con cátedras de otras áreas. Los resultados de esta primera encuesta fueron los generadores de un cambio de rumbo de esta investigación, porque después de enviarles el formulario con las preguntas a la totalidad de los docentes del área de Ciencias Sociales, nadie, absolutamente nadie, contestó. Ese cuestionario preguntaba a cerca de articulación, innovación, incentivo a estudiantes... Comprendí, entonces, dos cosas: que la falta de datos es, sin ninguna duda, un dato: ese silencio, ese vacío, habla de cansancio, de escasez de tiempo, falta de empatía, falta de voluntad para involucrarnos en otra actividad que no sea la estipulada en la cátedra.

Lo segundo que entendí, es que no podía organizar programas y cronogramas si antes no encontraba algún camino, aunque de pasos cortos, que dirigieran a los docentes hacia la articulación.

De ese modo, la reformulación del trabajo fue tal, que cambió de título, de objetivos y el sustento teórico mutó hacia alentar relaciones personales para lograr asociaciones, confianza, admiración, para aprender a trabajar en equipo, para que, de esta manera y más tarde, podamos articular.

ENCUESTA A DOCENTES AÑO 2019

Esta encuesta, fue diseñada con el nuevo tema/problema, por lo cual, aquí los docentes debieron responder a cerca de sus relaciones interpersonales con otros docentes y acerca de sus propuestas de articulación con otras cátedras.

Sigue siendo curioso que después de cuatro días de haber enviado el cuestionario, solo 23, de los 35 encuestados respondieron:

Y ¿cómo respondieron? Al no recibir respuestas vía Google forms, como había sido planteada la propuesta original, fui personalmente a la facultad y les entregué el cuestionario impreso y esperé a que redactaran las respuestas.

Solo 5 docentes respondieron a través del e-mail.

En este caso se amplió el espectro de encuestados y no fue limitado solo al área de las Ciencias Sociales, como había sido la anterior.

Fueron incluidos docentes de Estructuras en Altura I y II, Talleres de Proyecto, Computación, Forma, Materia e Instrumentación, Análisis Crítico de la Arquitectura y los cargos variaron entre Titular, Adjunto, Jefes de Trabajos Prácticos y Adscriptos.

Fue una encuesta más amplia que la anterior, tanto en la cantidad como en los distintos cargos que los encuestados ocupan en sus cátedras.

La encuesta consta de diez preguntas, la mayoría tenían respuestas mixtas (cuantitativas y cualitativas). Los resultados que obtuve fueron:

08/19 N°	DESARROLLO DE LA PREGUNTA	RESPUESTA CUANTITATIVA			RESPUESTA CUALITATIVA
		OPCIONES DE RESPUESTA	GRÁFICO	VALOR RELATIVO VALOR ABSOLUTO	
1	Qué haces en concreto para favorecer las relaciones con otros docentes de otras cátedras o áreas?				Polarización entre: no hago mucho y concurre a las reuniones de la FA.
2	Qué relación tiene con otros docentes que no pertenecen a tu cátedra o área?	Amistad Admiración Prof. Se conocen mucho Se conocen poco No se conocen		6 1 1 12 3	
3	Cómo es tu interacción con los demás?	Personal Laboral Vinculada a la FA		2 3 18	
4	Si tuvieras una relación más fluida con docentes de otras cátedras o áreas: crees que sería más fácil trabajar en equipo?	Sí No Tal vez		12 1 10	NO y TAL VEZ, justifican su respuesta en que con respeto y objetivos comunes alcanza para trabajar juntos.
5	Crees que la articulación entre cátedras es beneficiosa como estrategia de enseñanza?	Sí No Tal vez		21 1 1	Fomenta la visión de la Arq. como totalidad Afianza conocimientos, optimiza tiempos, desarrolla el pensamiento complejo en los est. y establece relaciones con otras áreas TAL VEZ: denotan que no conocen los programas de otras cátedras: no tengo tiempo para conocerlas a todas, conozco algunas solamente.
6	Conoces los programas de otras cátedras como para detectar temas vinculantes y poder trabajar colaborativamente?	Sí No Tal vez		4 11 8	Quienes dicen articular, aún no están pulidos los mecanismos de articulación.
7	Actualmente, articulas con otras cátedras o articulado recientemente? Describe tu experiencia.	Sí No No responde		6 15 2	Poca predisposición por parte de titulares. Egoísmo de las cátedras de Proyecto. Falta y/o descoordinación de tiempos. Falta de interés o voluntad de los docentes.
8	Qué dificultades encuentras para realizar trabajos en conjunto con docentes de otras cátedras o áreas?				Proyecto debería sintetizar los contenidos.
9	Las asignaturas de Proyecto deberían ser las sintetizadoras de los insumos que las otras cátedras proveen. Es así? Justifique su respuesta.	Sí No No responde		13 5 4	Es positivo y ayudaría a articular. Grado mínimo de ser invitado a mesas exámenes de cátedras de otras áreas. Obstáculo: falta de tiempo.
10	Entendiendo que somos docentes de la FA, te gustaría hacer rotaciones por otras cátedras fuera de tu área?	Sí No No responde		17 5 1	

5.4- ANTECEDENTES DE ARTICULACIÓN EN LA FA UCC

Al comenzar este trabajo, investigué situaciones o contenidos a cerca del tema que me preocupa. En primer lugar, indagué sobre experiencias de articulación que es el objetivo último de este trabajo. Estas experiencias van desde el Taller Total, desarrollado por la Facultad de Arquitectura de la UNC, hasta actividades específicas llevadas a cabo en la UCC en años anteriores y en la actualidad.

EL CASO DE 1º AÑO UCC 1975 – 1995

- Análisis del Plan de Estudios
- Experiencia personal 1990

Durante 20 años, la FA UCC, mantuvo el mismo plan de estudios. Ese plan, incluía sólo para primer año una articulación total en las cinco asignaturas de taller:

Diseño Arquitectónico, Sistemas de Representación, Expresión Gráfica, Dibujo y Tecnología, participaban juntas todos los días de las actividades del taller.

Los docentes de estas cinco signaturas, estaban todos presentes, así, se abordaba un problema y se le encontraba una solución única que cumpliera con los objetivos de cada una de las asignaturas, de esta manera cada día de la semana se dictaba una materia específica pero todas las otras estaban apoyando y reforzando los contenidos de la asignatura que ese día se desarrollaba. El examen, también era un examen único para esas cinco asignaturas. El momento de la entrega final, era la decantación de lo aprendido durante el año en todas las asignaturas, así que, desde el momento primero, se entendía que la arquitectura es indivisible.

Ahí estaba el encanto del hacer, descubriendo que todo funcionaba en simultáneo, que nada era independiente.

Quizá este modelo de plan de estudios no sea viable hoy, especialmente porque todos los docentes tenían una gran carga horaria, debiendo asistir a la facultad 4 días a la semana, y porque los estudiantes tenían durante todo el año al mismo grupo docente que lo asistía, cosa que podía transformarse en tediosa si la relación no era cordial. Pero más allá de esas deficiencias, estaba muy claro que los docentes interactuaban entre sí, no se superponían contenidos, nadie desdecía a nadie porque estaban todos encolumnados bajo un mismo enfoque y sabían trabajar en equipo.

La Tesis de sexto año, se desarrollaba en boxes en la misma facultad y se lo entendía como un trabajo de autogestión y de emulación del trabajo real de un estudio de Arquitectura. Los docentes actuaban como asesores en las distintas especialidades y los alumnos como gerentes de su propia oficina de trabajo.

EXPERIENCIA 2018 – 2019 EN TERCER AÑO TALLER DE PROYECTO 4 Y ESTRUCTURAS EN ALTURA 2

- Entrevista a dos JTP de Estructuras en Altura 2

Esta simple experiencia que comenzó el año pasado, aún está en proceso de evaluación. Las cátedras de Proyecto y de Diseño Estructural, comenzaron un trabajo colaborativo: el trabajo resultante de Proyecto, será trabajado en Estructuras para realizar los cálculos de cimientos, columnas y vigas.

En este ciclo lectivo, el programa de D. Estructural prevee entregar los contenidos referidos a pequeñas luces (ejemplo: un edificio en altura), mientras que en Proyecto, se aborda el diseño de una biblioteca de grandes luces (cuando grandes luces está dentro del programa de 4º año).

Quizá cambiando la tipología a desarrollar en Proyecto, pueda ser más fluida la experiencia, porque hay un orden lógico en el aprendizaje del cálculo que va de pequeñas a grandes luces.

Los estudiantes se sintieron muy estimulados cuando comenzaron a trabajar técnicamente sobre su proyecto, pero perdieron el entusiasmo cuando verificaban que con los conceptos recibidos no podían terminar el cálculo.

Los docentes de Estructuras optaron, entonces, por calcular solamente los cimientos.

EXPERIENCIA 2017-2018 EN PRIMER AÑO INTRODUCCIÓN AL PROYECTO E INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE LA ARQUITECTURA Y EL PROYECTO

- Entrevista a la Titular y al Adjunto de la Cátedra de ITAP
- Experiencia personal

Esta experiencia comenzó en 2017, con el ánimo de integrar los contenidos entre ambas asignaturas.

Dos unidades didácticas de ITAP, factibles de articular con Introducción al Proyecto son: CIUDAD y METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE UNA OBRA ARQUITECTÓNICA, entonces, tomando estos temas, podíamos contextualizar el proyecto de los estudiantes en una ciudad determinada y luego, analizar sus producciones bajo la metodología de análisis propuesto por la cátedra (función, lenguaje, tecnología y espacio).

La sorpresa fue, que en Introducción al Proyecto el tema a desarrollar por los estudiantes fue una vivienda móvil, que pudiera trasladarse solo con la ayuda de un auto, por lo que la idea de analizar un contexto era imposible, el análisis de la obra se volvía difícil por no estar enmarcada en una situación concreta y el objeto arquitectónico resultante no había sido elaborado bajo la comprensión de las distintas componentes arquitectónicas.

Este es un ejemplo de esfuerzo unilateral, de una cátedra que hace el intento de coactuar con otra pero que no logra el objetivo del trabajo colaborativo.

EXPERIENCIA 2012/2018 - REUNIONES ANUALES DE PROFESORES FA UCC

- Experiencia personal
- Toma de nota de los comentarios significativos de distintos docentes

La Facultad de Arquitectura de la UCC tiene 116 docentes, somos muchos en relación a la población estudiantil y muy pocos si nos comparamos con otras facultades de arquitectura, en definitiva, es un grupo que claramente podría ponerse de acuerdo con relativa facilidad, principalmente por la poca cantidad de integrantes y también porque estamos divididos en áreas, lo que facilita el diálogo y la interacción.

Se realiza anualmente una reunión, donde se convoca a todos los profesores para que encontremos los puntos que unen a las distintas asignaturas, para que coordinemos cronogramas y dictados de contenidos, nos pongamos de acuerdo y comencemos a trabajar juntos.

De todas las reuniones en las que participé (que fueron 8), jamás se logró ese objetivo, porque siempre las ideas que surgen son tan grandilocuentes que ejecutarlas se transforma en un problema y quedan descartadas, aparecen, entonces, propuestas de que la articulación sea tan intensa que involucre a los cinco ciclos de la carrera, de hacer un trabajo conjunto con todos los docentes y todos los estudiantes, lo que genera desconcierto porque la opción es pasar siempre de la articulación nula a la articulación total.

Por otro lado, observé docentes interactuando con su teléfono más que con los demás docentes, otros que, mostraban abiertamente su interés por no confrontar, al no confrontar no aparecían ideas, pero lo que más me impresionó de una de esas reuniones es que un titular de Proyecto, después de escuchar las tímidas ideas de los docentes de otras asignaturas dijo: “me doy cuenta que yo articulo con todos”. Esa afirmación me confirmó que no sabemos articular, porque no se sabe qué es articular.

Percibí el exceso de respeto por parte de algunos docentes y de la gestión, hacia las asignaturas de proyecto, sin que se entienda que esas asignaturas deben usar los insumos que el resto de las asignaturas le entregan para poder proyectar mejor. Pareciera que, especialmente las cátedras de diseño son unas islas autosuficientes que no necesitan de nadie para subsistir, cuando en realidad lo que deben hacer es sintetizar lo aprendido en el resto de las cátedras.

5.5- MODELOS PEDAGÓGICOS Y EXPERIENCIAS DE ARTICULACIÓN

EL TALLER COMO MODELO PEDAGÓGICO

La idea del taller, está muy arraigada en la enseñanza/aprendizaje de arquitectura.

Un Taller es una palabra para indicar un lugar donde se trabaja, se elabora y se transforma algo para ser utilizado. Aplicado a la pedagogía el alcance es el mismo: se

trata de una forma de enseñar y sobre todo de aprender, mediante la realización de “algo” que se lleva a cabo conjuntamente. Es un aprender haciendo grupo. Este es el aspecto sustancial del taller. (Ander-Egg. 1991. p.10)

El taller se fundamenta en el llamado aprendizaje por descubrimiento, lo que implica una superación de la división entre lo teórico y lo práctico donde los conocimientos se adquieren en un proceso de trabajo. Aquí predomina el aprendizaje sobre la enseñanza, porque se aprende a través de la acción/reflexión acerca de un trabajo.

Tanto docentes como estudiantes, hemos sido formados para ser competitivos y no cooperativos, es necesario una reeducación hacia la participación activa, para ello debemos desarrollar actitudes colaborativas y formarnos para saber participar.

El Taller tiende a la interdisciplinariedad, asumiendo el carácter multifacético y complejo de la realidad, como es un “aprender haciendo”, los conocimientos se adquieren a través de la acción sobre un aspecto de la realidad, necesariamente, el abordaje tiene que ser globalizante porque la realidad nunca se presenta fragmentada.

Exige de los protagonistas, una redefinición de sus roles: los docentes estimulan, orientan y asesoran, mientras que los estudiantes son los hacedores de su propio aprendizaje con el apoyo teórico y metodológico de los profesores. Por su modalidad operativa, implica un sistema de relaciones diferentes a las tradicionales y exige las relaciones docente/estudiante, estudiante/estudiante y docente/docente.

El acto de enseñar, es responsabilidad el docente y exige competencia profesional y la responsabilidad de aprender es un proceso personal que debe asumir cada estudiante de manera insoslayable.

Para que el estudiante pueda aprender, debe poder expresarse y razonar libremente sin ser coartado por la disciplina o la autoridad.

Para la relación docente/docente, el taller exige trabajo conjunto y espíritu de equipo. Para la relación estudiante/estudiante exige que sean un grupo de trabajo y no un auditorio, el conocimiento de cada uno confluye en el trabajo colectivo. Esta es una pedagogía de responsabilidad compartida, donde quedan comprometidos en una tarea en común, suponiendo la superación de las jerarquías y la competitividad entre estudiantes. De esta manera en conjunto, se podrán decidir la organización y evaluación del trabajo. En el taller se integran en un solo proceso la docencia, la investigación y la práctica.

EL CASO DEL TALLER TOTAL FAU UNC 1970-1975

Por primera vez, después de escucharlo nombrar en múltiples oportunidades, me interioricé de la experiencia vivida en la FAU de la UNC, conocida como TALLER TOTAL.

Sin hacer un juicio crítico y sin adentrarme en la situación política del país y de la Universidad, lo que intento aquí es rescatar y sintetizar el nuevo modelo pedagógico implementado por la FAU y tomarlo como un antecedente de articulación.

Se introducen una serie de cambios en la enseñanza conducentes a una mayor integración de los conocimientos impartidos en las áreas, que confluyen en el Taller Total. Esta idea novedosa representó avances notables en el campo de la llamada “Síntesis”. Los docentes de todos los campos conjuntamente con los alumnos, participaban en el proceso completo del curso: la programación, el análisis, la búsqueda de partido, el desarrollo del proyecto y la evaluación.

Se imponía una concepción fuertemente apoyada en la función social de la Arquitectura que derivó en una redefinición del perfil del egresado y del estudiante. Lejana a la concepción esteticista imperante, aparecen dos nuevos conceptos a tratar: la concepción social de la arquitectura y la noción de hábitat. Entre las ideas sustantivas que moldearon el pensamiento acerca de la enseñanza universitaria de la Arquitectura, que consecuentemente fundamentaron el Taller Total, se destaca el fuerte énfasis en prácticas extensionistas basadas en una concepción interdisciplinaria de co-construcción del conocimiento y en un fuerte compromiso social, con una perspectiva que articulaba la realidad local, nacional y regional. El TT fue de gran impacto en el trabajo académico de los profesores, los alumnos, las autoridades y los administrativos a partir de la desaparición de la tradicional estructura de cátedra, reemplazada por los equipos de trabajo que rompió con todas la jerarquías docentes establecidas. El plan de estudios de la carrera de Arquitectura se ARTICULÓ funcionalmente en una estructura en torno a la resolución de problemas. Se dejó sin efecto la organización por cátedras y asignaturas vigentes hasta el momento, reestructurando el quehacer académico alrededor de estos equipos en los que participaban docentes y alumnos de todos los años de la carrera de arquitectura. Toda la actividad pedagógica debía encuadrarse en los objetivos y contenidos definidos por el plan de estudios para cada Área de Conocimiento, Ciclo y Nivel.

APRENDIZAJE BASADO EN COMPETENCIAS

Este sistema se centra en la demostración del aprendizaje adquirido de acuerdo al ritmo de cada estudiante y sus habilidades.

Una competencia es un conocimiento en ejecución y funciona como una habilidad para hacer frente a determinadas situaciones.

Se genera un escenario participativo en el que los estudiantes dejan de ser receptores de información para pasar a ser agentes activos.

Por tanto, el aprendizaje basado en competencias es aquel que nos permita hacer frente a diferentes situaciones de la realidad de manera efectiva.

Un modelo educativo basado en competencias atiende al proceso educativo del estudiante, más que su cumplimiento con el curso, lo que permite el desarrollo integral en cada persona. Hay una serie de saberes incluidos en el aprendizaje por competencias, que se pueden separar en tres tipos: saber, asociado al desarrollo permanente en todos los ámbitos de la vida; saber hacer, que es el dominio de las técnicas enfocadas a realizar diferentes tareas y saber ser, que es la actitud que nos permite desarrollar competencias sociales.

El estudiante que aprende competencias más que conocimientos, se encuentra envuelto en un proceso constante de aprendizaje y para avanzar en su curso académico debe demostrar

su dominio en diferentes áreas. Podría decirse que este modelo de aprendizaje está más orientado a los resultados, y logra un mayor rendimiento en los estudiantes y representa un nuevo paradigma en la educación, erradicando el modelo tradicional que basa el aprendizaje en la memorización de datos e información, que muchas veces resultan irrelevantes para la vida real. En este proceso, los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje, lo que genera una fuerte autonomía en ellos y alimenta su curiosidad. Por centrarse en el desarrollo integral, el aprendizaje basado en competencias permite a los estudiantes tomar decisiones en base a lo que ya conocen y dominan, lo que fomenta un constante desarrollo y la adquisición de conocimientos y habilidades.

Aprender competencias permite aplicarlas no solo en el ámbito académico, sino también en el laboral, hoy se espera de los profesionales no solo las capacidades propias de su especialidad, sino que incorpore habilidades tales como: trabajo en equipo, capacidad de análisis, juicio crítico, ética, coordinación de acciones, la tolerancia a la diversidad y liderar grupos de trabajo, entre otras.

No se trata del conocimiento por sí mismo sino del saber ser y el saber hacer.

ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA EN EL ITESO Y EL TEC DE GUADALAJARA, MÉXICO.

Conocía la experiencia de articulación e interdisciplina que se desarrolla en el ITESO de Guadalajara y con sorpresa descubrí que un docente de la FA UCC, trabajó en esa institución durante varios años, así que lo entrevisté para terminar de comprenderla.

El ITESO es una institución que forma parte, al igual que la UCC, del sistema AUSJAL de Universidades Jesuitas Latinoamericanas.

ITESO: INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

Los estudiantes de la Facultad de Arquitectura del ITESO , cursan una carrera estructurada en 10 semestres. Cada semestre tiene asignaturas definidas, pero pueden reemplazar algunas de sus materias por asignaturas en las carreras de Urbanismo, Diseño General, Diseño de Modas, Diseño Industrial.

Durante los dos últimos semestres se realiza el trabajo final, que responde a un programa de Extensión llamado Prácticas de Aplicación Profesional (PAP), son proyectos a nivel Universitario: la Universidad propone un listado de PAP e indica en cada uno de ellos que carreras pueden participar. Los estudiantes eligen el programa en el cual actuar, de esta manera trabajan en equipo estudiantes de carreras muy diferentes y con la presentación de este trabajo colectivo, todos obtienen su título de grado.

La Facultad cuenta también con una Unidad Académica que reúne asignaturas que tienen afinidades y las articula con los posgrados, por lo que las asignaturas en el grado tienen una continuidad en Especialidades y Maestrías.

Dentro de la planificación anual, se organiza una actividad llamada Trazos, durante una semana, se suspende el dictado normal de clases y en el campus, se realiza una jornada de cinco días de conferencias, charlas, lecturas y películas de temas vinculados con la Arquitectura. Se invitan a notables profesionales nacionales y extranjeros a participar de este evento.

Cito un ejemplo de las posibilidades que abre este tipo de enseñanza: un estudiante de Arquitectura, cursó en la escuela de Diseño General la asignatura TELAR, de allí tomó ideas para diseñar y construir velas tensadas para armar espacios semicubiertos, hoy, ya recibido, trabaja en el desarrollo y venta de estas velas.

TEC: TÉCNICO DE GUADALAJARA

Esta institución tiene un sistema de enseñanza/aprendizaje basado en RETOS: es un enfoque pedagógico que involucra activamente al estudiante en una situación problemática real, relevante y de vinculación con el entorno, la cual implica la definición de un reto y la implementación de una solución, esta bajada a la realidad lo transforma en un aprendizaje vivencial, porque emula la experiencia de una oficina de trabajo real.

Es así que el aprendizaje por retos, aprovecha el interés de los estudiantes por darle un significado práctico a la educación, mientras desarrollan competencias claves como el trabajo colaborativo y multidisciplinario, la toma de decisiones, la comunicación avanzada, la ética y el liderazgo.

Cada semestre tiene un reto diferente (ejemplo: la vivienda unifamiliar), la totalidad de las especialidades, deben responder a solucionar ese reto.

La idea es que los estudiantes trabajen siempre en el taller.

Los docentes, aquí tienen que trabajar articulados. No hay otra opción, porque no existen las cátedras.

Una actividad de Extensión Universitaria que es obligatoria y que involucra tanto a docentes como a estudiantes, son tareas de compromiso social, por ejemplo: estar a cargo de un espacio público, los docentes deberán trabajar en grupos, haciéndose cargo de estas acciones y reciben un gran reconocimiento de la comunidad. No es un trabajo pago, pero los prestigia.

5.6- LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LAS INSTITUCIONES

Reflexiones a partir de la investigación realizada.

Para abordar este tema, observé y busqué sustentos teóricos y científicos a cerca de las relaciones personales en los ambientes laborales, la resistencia a los cambios y el nuevo rol del docente.

Leí textos de leyes, de psicología y analicé videos de conferencias de neurociencia y coaching.

AFFECTIO SOCIETATIS

El instituto de la affectio societatis nació en el derecho romano para caracterizar el contrato de sociedad por el que se obligaban dos o más personas a poner en común bienes o prestaciones personales para conseguir un fin lícito y para ellos ventajoso. Esta sociedad creaba un modo fraternitatis entre los socios, como si fueran hermanos o familiares.

Caracteriza, a la affectio societatis el espíritu de fraternidad que debe reinar entre los socios, la característica del contrato de sociedad es el animus contrahende societatis o sea la intención de cooperar como socios.

Podemos sostener que en el derecho romano la affectio societatis coincide con la voluntad de los socios de formar, mediante un contrato, una unión basada en la confianza mutua y consideración recíproca entre los contratantes. La affectio societatis constituye el elemento moral y psicológico de significado, que en forma general, indicaba un lazo de fraternidad entre los socios: un sentimiento de estimación y afecto que se consideraba indispensable para que en la sociedad existiera una actividad, de modo que no se relajase en ningún momento el vínculo contractual de carácter igualitario.

Es un contrato que nace no en el campo de la industria o del comercio, sino en el ámbito familiar. Es la predisposición de los integrantes de la sociedad de actuar en forma coordinada para obtener el fin perseguido con la constitución de la misma, postergando los intereses personales en aras del beneficio común.

Fargosi, en su tesis doctoral sobre la affectio societatis, afirma:

La affectio societatis no es la voluntad o intención de asociarse, sino la voluntad de cada socio de adecuar su conducta y sus intereses personales, egoístas y no coincidentes a las necesidades de la sociedad para que pueda ella cumplir su objeto, y así, y a través de ella, que se mantenga durante la vida de la sociedad una situación de igualdad y equivalencia entre los socios, de modo que cada uno de ellos y todos en conjunto observen una conducta que tienda a que prevalezca el interés común que es el modo de realización de los intereses personales.(p. 88)

Muchos autores, ponen el acento más bien en el animus que debe permanecer en los socios durante la vida societaria y no solo en la constitución de la sociedad. El adecuar la conducta del socio a las necesidades de la sociedad a fin de que pueda cumplir el objeto social es una manifestación de la participación activa en la sociedad y en el negocio societario por medio de la función o rol desempeñado. Esta concepción del instituto es la que le da vida y dinamismo a la existencia y/o vigencia a esta sociedad. Sería como el alma –la vida- de una sociedad. La affectio societatis es la intención de trabajar todos juntos y en un plano de igualdad en el éxito de la empresa común. Incluso el diccionario Jurídico define la affectio societatis por su elemento subjetivo diciendo que es la intención de formar una sociedad y

de colaborar entre los socios. Consiste en la voluntad de adecuar la conducta e intereses personales a las necesidades de la sociedad a fin de cumplir su objeto.

La *affectio societatis* no constituye un elemento del acto constitutivo sino un aspecto que atañe al funcionamiento de la sociedad (el aspecto funcional), derivado de la intención y del comportamiento de los socios; sobre todo del comportamiento.

Está claro que la *affectio societatis* consiste en la adecuación de la conducta del socio y sus intereses a las necesidades de la sociedad comercial y se espera de los socios una conducta colaborativa. Esa conducta es lo que constituye la *affectio societatis*. Es lo que permite que cada socio sepa su lugar y función en el emprendimiento.

Indagar en este tema, deja claro que hasta en una sociedad comercial, es indispensable el afecto entre socios o pares, que nada se puede llevar a cabo sin conocerse, sin confiar y sin trabajar de una manera colaborativa para que la empresa llegue a buen puerto.

La empresa es la Facultad y los socios somos los docentes y el *affectio societatis*, es el alma y motor de nuestro equipo de trabajo, es esa sensación de pertenencia y de orgullo, relegando los intereses de cada uno, en beneficio del bien común.

LA VISIÓN DE LA NEUROCIENCIA ACERCA DEL NUEVO ROL DOCENTE Y LA GENERACIÓN DEL CONOCIMIENTO.

Según el neurocientífico Facundo Manes, los que no reconocen los síntomas son los que tienen menos posibilidades de recuperarse, por lo tanto, por un lado, tiene que haber un diagnóstico claro y por el otro tiene que estar el deseo de superación y las ganas de hacer el esfuerzo.

Sabemos que cambiar es muy difícil, porque somos rígidos, automáticos y porque cada uno tiene esquemas mentales enraizados de los que no quiere desprenderse, básicamente, por comodidad.

Para combatir esos esquemas mentales prefigurados, solo es necesaria la empatía. Y, entonces, ¿qué es la empatía? Es saber ponerse en el lugar del otro, poseer un sentimiento de participación afectiva en la realidad que involucra a otra persona, es saber leer al otro, lo que implica ser altruistas, optimistas, comprensivos y flexibles.

Hoy el rol del docente no es transmitir la información, porque la información está disponible, y va a estar cada vez más disponible, pero eso no quiere decir que el trabajo del docente haya perdido valor.

El rol del docente actual es ver qué hacer con esa información, cómo generar nuevos conocimientos, cómo manejar la atención de los estudiantes (que es un recurso limitado), cómo inspirar y fundamentalmente, es cómo trabajar en equipo, porque la creación del conocimiento es sin ninguna duda, un hecho colectivo.

El contacto humano es irremplazable, porque el cerebro aprende básicamente cuando algo nos motiva, nos inspira y nos resulta un ejemplo.

Los docentes, entonces, estamos obligados a reinventarnos. Es éste un momento crucial donde debemos, más que nunca, dar el ejemplo de que somos capaces de sentir empatía por el otro, de que somos capaces de trabajar en equipo, de que somos capaces de generar conocimientos interactuando con los demás.

EL PODER DE LAS CONVERSACIONES

“la lengua es la herramienta de las herramientas”

Vygotsky

Esto, es un resumen, a modo de introducción, sobre el poder y la importancia que tienen las conversaciones en las organizaciones e instituciones, entendiendo que las conversaciones hacen a las relaciones y crean realidades nuevas, entonces debemos entender como a partir de diálogos, se pueden crear nuevos vínculos y por ende, llegar a mejores resultados.

Cada vez que alguien habla, hay alguien escuchando. Generalmente el que escucha es otra persona. Pero aun cuando no haya otra persona, cuando nos hablamos a nosotros mismos, siempre está el escuchar de la persona que habla. Cuando hablamos, también escuchamos lo que decimos. Por otra parte, cuando escuchamos, siempre hay alguien hablando. En la comunicación, por lo tanto, no se da el hablar sin el escuchar y viceversa. Cuando el hablar y el escuchar están interactuando juntos, estamos en presencia de una “conversación”. Una conversación, en consecuencia, es la danza que tiene lugar entre el hablar y el escuchar, y entre el escuchar y el hablar. Las conversaciones son los componentes efectivos de las interacciones lingüísticas —las unidades básicas del lenguaje. Por lo tanto, cada vez que nos ocupamos del lenguaje estamos tratando, directa o indirectamente, con conversaciones. Podemos distinguir varios tipos de conversaciones. Podemos separar las conversaciones de acuerdo a su estado (abierto o cerrado), el momento en que tuvo lugar, el tema abordado, la persona con quien sostuvimos la conversación, la importancia o prioridad que le concedemos, y así sucesivamente. Las conversaciones moldean nuestras relaciones personales.

DISEÑANDO CONVERSACIONES

Los quiebres (conflicto, o hecho que nos saca de la cotidianeidad) generalmente llaman a la acción. La forma en que nos hacemos cargo de ellos es realizando acciones. Es a través de la acción que restauramos la transparencia quebrada y nos hacemos cargo de las consecuencias del quiebre. Sin embargo, la importancia de la acción como forma de enfrentar los quiebres no es obvia. Ello implica que muchas veces no vemos la posibilidad de la acción como forma de responder a un quiebre. Muy frecuentemente nos quedamos «empantanados» en él. Como una manera de examinar esta conexión entre quiebres y la acción, es importante explorar los diversos tipos de conversaciones que pueden seguir a un quiebre. Estas conversaciones nos dirán si estamos moviéndonos hacia la acción o hemos

caído en el inmovilismo. Basándonos en estas distinciones podemos, luego, diseñar las conversaciones que deben tener lugar para abordar el quiebre en forma efectiva.

Los actos lingüísticos que permiten que surjan nuevas realidades son las peticiones, ofertas, promesas y declaraciones. Una de las formas más efectivas de encarar los quiebres es pedir ayuda. Saber pedir ayuda es otra de las competencias lingüísticas fundamentales en la vida. Muchas personas suelen tener dificultades para pedir ayuda. Si indagamos por qué, normalmente descubrimos que tienen diversos juicios sobre las consecuencias asociadas con el pedir ayuda. Algunos dirán, “Si pido ayuda muestro debilidad”; otros, “Me pueden decir que no y me sentiré rechazado. Por lo tanto, prefiero arreglármelas por mi cuenta”; unos terceros sostendrán, “Si pido ayuda, me comprometo a tener que brindarla nuevamente y con ello pierdo independencia”, etcétera. Juicios y más juicios. Ellos determinan lo que definimos como posible para nosotros. Las consecuencias de no pedir ayuda suelen ser, por lo tanto, la prolongación del sufrimiento, la ineffectividad, el aislamiento. En el mundo de hoy no es posible vivir en la completa autosuficiencia. Somos dependientes los unos de los otros. Tenemos que aprender, por lo tanto, a colaborar con otros, a apoyarnos mutuamente, a coordinar acciones juntos. Tenemos que aprender a pedir y aprender también que cuando pido pueden rehusar mi petición. Tenemos que saber distinguir entre lo que es el rehusar una petición, posibilidad que está siempre abierta cuando pedimos entre personas autónomas, y el rechazo personal.

Debemos aprovechar la naturaleza activa del lenguaje para transformar las realidades existentes y generar otras nuevas.

Toda conversación, es una trenza entre lenguaje y emocionalidad. Si la emocionalidad no es la adecuada, por muy adecuado que sea el lenguaje, la conversación no será oportuna. Este es un aspecto que es crucial observar en toda conversación. A veces es nuestro estado de ánimo el que impide que la gente converse con nosotros.

La conversación exige normalmente colocarse desde la emocionalidad del respeto mutuo. Por ejemplo, los representantes del Estado de Israel y los dirigentes de la Organización para la Liberación de Palestina, antes de que pudieran discutir sus diferencias, tuvieron que diseñar las condiciones que les permitieran conversar.

RELACIONES PERSONALES Y CONVERSACIONES

Nuestras relaciones personales se configuran a partir de las conversaciones que sostenemos con otros. Generalmente no vemos el fuerte vínculo que hay entre las conversaciones y las relaciones personales. Pensamos que estamos en una relación —o que tenemos una relación con alguien— y que dentro de esa relación sostenemos conversaciones. Esta interpretación separa la relación de las conversaciones que se llevan a cabo con las personas con quienes estamos en relación. No somos observadores del hecho de que las conversaciones que sostenemos (y las que no sostenemos) son las que en verdad están produciendo y reproduciendo la relación. Al no tomar en cuenta la conexión entre las relaciones personales y las conversaciones, se pueden producir diversas consecuencias. Hay personas que se

comportan como si las conversaciones no tuvieran que ver con la relación. No es extraño encontrarlos más adelante sorprendidos de que la relación no funcione.

Postulamos que nuestras conversaciones generan el tejido en el que nuestras relaciones viven. Las conversaciones y las relaciones son una misma cosa. Mantendremos una relación con alguien mientras estemos en una conversación abierta y continua con esa persona. Es eso lo que define una relación. Si, por cualquier razón, la conversación se interrumpe o termina, la relación también se interrumpe o termina.

La mayoría de los juicios que emitimos no tienen su origen en nosotros mismos sino en la comunidad en la que vivimos. Por muy excéntricos o diferentes de nuestra comunidad que seamos, siempre seremos un producto de nuestras condiciones sociales e históricas. Los seres humanos son siempre seres sociales e históricos.

Cuando decimos que nuestras conversaciones producen y reproducen nuestras relaciones, no sólo estamos hablando de las conversaciones que sostenemos con nuestra pareja. También incluimos aquí aquellas conversaciones privadas que sostenemos en el contexto de esa relación y la forma en que establecemos la línea divisoria entre las conversaciones privadas y las públicas. Las conversaciones no nos proporcionan tan sólo un cuadro (una descripción) de una relación. Ellas constituyen una especie de radiografía de esa relación. Nuestras conversaciones están siempre transformando nuestras relaciones, sea para mejor o para peor. Al sostener algunas conversaciones realizamos acciones y al realizar acciones, algunos de los juicios negativos que pudiésemos tener pueden ser modificados.

Las conversaciones que se llevan a cabo dentro de una buena relación no son siempre necesariamente positivas u optimistas. En toda relación debemos enfrentar quiebres y siempre habrá cosas positivas y negativas que abordar. Esto no tiene nada de malo. Una buena relación no tiene por qué no incluir algunas conversaciones difíciles y a veces negativas. Por el contrario, en una buena relación siempre hay espacio para los reclamos, para las negativas, para los desacuerdos. Todas éstas son dimensiones constitutivas de una relación entre personas autónomas y es importante aceptarlo. Cuando no lo aceptamos, estamos idealizando lo que son las buenas relaciones, estamos generando expectativas que no podrán ser satisfechas y estándares irreales que van a generar juicios negativos permanentes.

También podemos llegar a subvalorar aspectos positivos que existen en nuestras relaciones. Y al hacerlo, podríamos terminar comprometiéndolos. Una buena relación no es una relación sin quiebres; es una relación que ha desarrollado la capacidad de emprender acciones que se ocupen de ellos en forma efectiva. Y la forma en que nos hacemos cargo de los quiebres es a través de conversaciones. Al hablar, actuamos y al actuar cambiamos el curso normal de los acontecimientos y hacemos que ocurran cosas que no pasarían si no actuásemos y si no tuviésemos algunas conversaciones.

Nuevamente, por lo tanto, planteamos que para evaluar una relación es necesario que examinemos las conversaciones que la producen. Un dominio a observar es la capacidad que ha desarrollado la relación para generar conversaciones que apunten a los quiebres, que permita a los miembros de esa relación actuar y coordinar acciones con otros.

LA ONTOLOGÍA DEL LENGUAJE

Ontología: habla del tipo de seres que somos.

Lenguaje: por la importancia y determinación que tiene sobre nosotros.

La Ontología del Lenguaje, entiende que el desafío no es conocer el ser que somos, sino el ser que podemos llegar a ser.

Los investigadores americanos se dedican constantemente a averiguar cómo la persona llega a ser lo que es: en la URSS se intenta descubrir no cómo la persona ha llegado a ser lo que es, sino cómo puede llegar a ser lo que no es. Vygotsky

Somos seres en permanente cambio y la transformación se da por nuestra capacidad de acción. Ese poder transformador es el lenguaje, porque somos seres conversacionales.

La transformación tiene dos caminos:

- 1- **LA TRANSFORMACIÓN DE UNO MISMO:** implica APRENDER. Cada uno puede cambiar todo lo que desee.
El aprendizaje, dentro de las acciones humanas es la más importante en la vida del hombre. Es la acción que por definición, consiste en dirigir, en cambiar la forma en la que se actúa, modificar la capacidad de acción.
- 2- **LA TRANSFORMACIÓN DEL MUNDO:** tiene que ver con la experiencia de EMPRENDER, para que nuestra existencia no sea en vano.
La transformación sobre nosotros mismos, se completa en la medida en que seamos capaces de incidir en el mundo, de agregarle valor, de dejar huella, de generar obras, de hacer una diferencia.

COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL (CO)

Según Robbins y Judge (2013):

El Comportamiento Organizacional, es un campo de estudio que investiga el efecto que tienen los individuos, los grupos y las estructuras sobre el comportamiento dentro de las organizaciones con el propósito de aplicar dicho conocimiento para mejorar la efectividad de las organizaciones. (p.10)

El CO, incluye los temas fundamentales de motivación, comportamiento y poder del líder, estructura y procesos grupales, comunicación interpersonal, aprendizaje, desarrollo y percepción de actitudes, procesos de cambio, conflicto, diseño del trabajo y estrés laboral. (p. 10)

Variables a nivel individual

Las personas entran en las organizaciones con determinadas características que habrán de influir en su comportamiento en el trabajo: edad, sexo y estado civil; características de la

personalidad; valores y actitudes; niveles básicos de habilidad; percepción, toma de decisiones individual, capacidad de aprendizaje y motivación entre otras.

Variables a nivel de grupo

El comportamiento de la gente en grupo es algo más que la suma total de cada individuo actuando por sí solo. La complejidad de nuestro modelo se incrementa si reconocemos que el comportamiento de la gente cuando está en grupos es diferente de su comportamiento cuando está sola. El comportamiento grupal incluye normas, roles, formación de equipos, liderazgo y conflicto.

Variables a nivel de sistema organizacional

En la misma medida en que los grupos son algo más que la suma de los miembros individuales, las organizaciones son más que la suma de los grupos que los forman. El diseño de la organización, la tecnología, los procesos de trabajo; las políticas y las prácticas de recursos humanos de la organización (es decir, procesos de selección, programas de capacitación, métodos para la evaluación del desempeño); la cultura interna; los niveles de tensión en el trabajo, todos tienen un impacto sobre el individuo y el grupo.

Motivación: A partir del estudio de todos los aspectos que afectan el comportamiento dentro de la organización, pueden diseñarse dispositivos que permitan activar la motivación tanto a nivel individual como a nivel grupal. Los “motivadores” son las acciones que se orientan hacia un enriquecimiento continuo de la tarea, desarrollando las aptitudes de individuos y grupos.

LOS RESCATES MODULARES

Denomino Rescates Modulares, a la retroalimentación permanente entre este trabajo y los Módulos cursados durante la Especialidad.

La gestación de las ideas y la concreción de esta investigación, tuvieron sus bases en ese recorrido académico que comenzó con el análisis de la institución Universitaria y lo que la sociedad espera de ella, las teorías y paradigmas subyacentes a todo pensamiento y acción de la comunidad, estrategias y metodologías para resolver problemas educativos, acercamiento a las nuevas tecnologías y su implementación, la importancia de la gestión y la administración en las instituciones y la tan necesaria articulación e interdisciplina como elementos indispensables en la enseñanza de la arquitectura y el diseño.

De todo el material bibliográfico consultado, sin duda alguna, el que formó parte de los Módulos de esta carrera de posgrado fueron los más usados. Los 9 Módulos cursados, conforman el anclaje donde se ata este trabajo.

Cada una de las reflexiones y citas de filósofos, pedagogos, científicos y educadores usadas aquí, son el resumen de los contenidos de esos caminos abiertos y transitados durante el cursado de la Especialidad.

5.7 – CONCLUSIONES

A modo de diagnóstico y como resultado del análisis de lo investigado, puedo determinar:

- Los docentes no estamos preparados para articular y por lo tanto, no articulamos.
- Muchos docentes creemos que articulamos.
- Algunos docentes articulamos sin que la otra cátedra esté enterada de la articulación.
- Hay gran dificultad para elaborar propuestas colaborativas.
- Falta de comunicación y de conocimiento acerca de cómo trabajan las otras cátedras.
- Los docentes estamos disgregados, actuamos solos, por lo que los contenidos también se disgregan y los estudiantes no pueden percibir el sentido de utilidad de esos contenidos.

La educación es una ciencia que posee un valor instrumental y operativo. La educación es acción.

Desprendámonos de ciertas características personales que impiden la asociación de ideas y de acciones para comenzar a intercambiar experiencias que contribuyan a mejorar la calidad de la enseñanza.

6- LA PROPUESTA

“Todo es cuestión de perseverancia, trabajo y coraje.”

Le Corbusier

Los docentes debemos encontrar una nueva forma de relacionarnos, de comunicarnos y de entregar los contenidos para inspirar a nuestros estudiantes.

En una sociedad cambiante hay que estar a la altura de la evolución que se va produciendo, tanto para adaptarse a los cambios presentes como para prever los futuros. Dentro del campo educativo, esta constante adaptación es responsabilidad de los formadores para con nosotros mismos y para con los estudiantes.

Llegar al objetivo de lograr una articulación fluida entre cátedras, necesita de un camino de formación previo, ese camino es un nuevo modelo de educación, donde la articulación con las otras asignaturas, sea la encargada de dar esas respuestas inmediatas de transferencia de los saberes teóricos a lo práctico, buscando siempre la coherencia interna entre las distintas cátedras y niveles, entre las clases y el modo de evaluación, entre lo que se dice y lo que se hace. La ARTICULACIÓN es el gran disparador motivacional.

Este listado de sencillas propuestas, no es otra cosa, que el resultado de observar el quehacer docente y sus dificultades, que nunca son pocas, pero que de todos modos, siempre es satisfactorio.

Estas propuestas van de lo personal a lo grupal, por lo que entiendo, pueden llegar a producir cambios a la brevedad en el contexto docente, dado que hace referencia a un solo actor -el docente- pasando por las cátedras, hasta llegar al tan ansiado trabajo en equipo de los docentes de las distintas asignaturas.

Estoy convencida que los grandes cambios tienen sus comienzos en ideas concretas y posibles y que los pequeños detalles son los generadores de grandes modificaciones.

“Dios está en los detalles”

Ludwing Mies van der Rohe

“Los detalles no son detalles. Los detalles son el diseño”

Charles Eames

Sugiero siete propuestas dedicadas a los docentes, cada uno de estos pasos son apuntalamientos para los profesores, para que vayamos desdibujando nuestras propias limitaciones y abriéndonos a la creación de nuevos espacios formativos.

Esos nuevos espacios formativos, son los espacios de articulación, a los que debemos aspirar todos.

Al desarrollar un proyecto, siempre es inherente a él, la formulación de conjeturas acerca de los alcances de su implementación, supongo, entonces, que este plan de acción, puede hacer los siguientes aportes:

- Contribuir a la mejora del clima académico en general y del taller en particular, a través de las modificaciones en las relaciones interpersonales de los docentes.
- Favorecer el desempeño grupal y también el individual del docente, sabiéndose respaldado y reconocido por el cuerpo de profesores.
- Contribuir a establecer relaciones interpersonales afectivas y efectivas.
- Disminuir los niveles de conflictos.
- Eliminar la invisibilidad de algunos docentes que se sienten disminuidos por no tener relaciones afianzadas con otros profesores.
- Generar una interacción más fluida entre el cuerpo docente y la gestión administrativa.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LAS SIETE PROPUESTAS

Según Susana Huberman (1999), y a modo de síntesis, hay una serie de atributos que un capacitador debe poseer:

- 1- Mente abierta.
- 2- Desprenderse de prácticas docentes del pasado.
- 3- Nueva forma de pensar y trabajar basada en la colaboración.
- 4- Incentivar el auto aprendizaje
- 5- Mejorar como persona. Mostrar compromiso.
- 6- Profundizar los contenidos. Innovar.
- 7- Elegir estrategias pedagógicas, hacer un seguimiento de la transferencia de su tarea.
- 8- Rediseñar procesos cuando lo crea conveniente.

De los ocho atributos que debe tener un capacitador, cinco son de orden personal, de esos requerimientos personales derivará el trabajo colaborativo y de allí, recién, la capacidad de diseñar o rediseñar procesos de enseñanza.

Estas propuestas, no son innovadoras en sí mismas, pero el plan, con la secuencia y la metodología puede entenderse como algo nuevo, que implica salir de los esquemas actuales de individualismo en los que estamos inmersos. De ninguna manera esto es una idea acabada: puede expandirse en cuanto haya aportes concretos que nos ayuden a vincularnos y se abran nuevas puertas para ser más creativos en la transferencia de conocimientos.

Si bien estos pasos a seguir están dedicados a los profesores, se da por entendido que toda mejora que logremos los docentes a nivel personal y profesional, repercutirá en nuestros estudiantes y por ende, en la sociedad.

Para llegar a la articulación, debe existir una red de colaboración docente. Ningún profesor debe sentirse aislado. Frecuentemente surgen comunidades de colegas que comparten intereses y están abiertos a colaborar en distintos proyectos. En el momento que el docente se convierte en un aprendiz interconectado con una red de profesores, modela y evidencia para sus estudiantes lo significativo de realizar trabajos en colaboración con otros.

Cada una de estas propuestas, está estructurada de igual manera: la explicación teórica desde donde parte la idea, los propósitos que son los encargados de manifestar la intención con que la propuesta fue diseñada, la metodología con una serie de acciones a seguir para lograr cumplir los propósitos y la conclusión que realiza una síntesis como cierre particular para cada una.

PROPUESTA 1: NOS CONOZCAMOS / AUTOCONOCIMIENTO: entendiendo que conociendo nuestro perfil docente, podremos explotar nuestras virtudes y modificar malos hábitos.

PROPUESTA 2: CONOZCAMOS AL OTRO: conocer y relacionarnos con los demás, enriquece nuestra vida personal y laboral, todo lo planteado abre nuevos horizontes de cooperación y confianza.

PROPUESTA 3: CONOZCAMOS LA BIBLIOTECA: la Biblioteca es el corazón de cualquier institución universitaria. La usemos, la redescubramos y nos organicemos en torno a ella para aprender y para relacionarnos con otros mediante temas que nos convoquen.

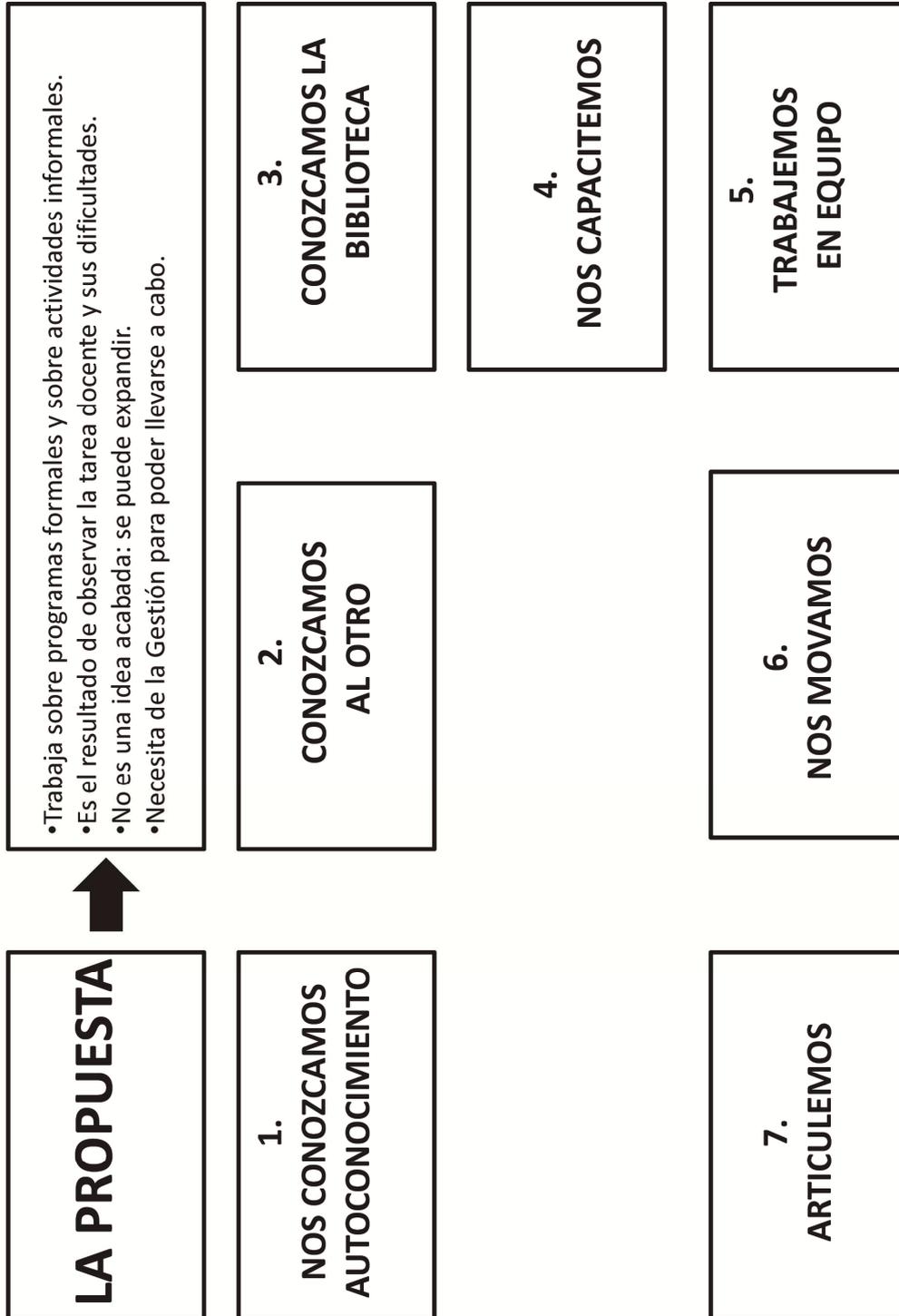
PROPUESTA 4: NOS CAPACITEMOS: es la necesidad de actualizarnos de manera continua. Específicamente esta capacitación está relacionada con aprender a articular.

PROPUESTA 5: TRABAJEMOS EN EQUIPO: la familia, el deporte, el mundo laboral, se mueven en equipos. La educación también. No la simplifiquemos en compartimentos ni la reduzcamos a individuos que actúan por su cuenta. Seamos conscientes de su complejidad y de la necesidad del trabajo colaborativo para abordarla desde una visión totalizadora.

PROPUESTA 6: NOS MOVAMOS: la idea es no quedarnos estancados en nuestra cátedra con ese puñado de saberes. Conozcamos gente nueva. Aprendamos contenidos nuevos, hagamos aportes innovadores al nuevo grupo de trabajo. Se necesita adaptabilidad y la voluntad de animarnos a experimentar.

PROPUESTA 7: ARTICULEMOS: entender la Articulación como la manera de enseñar/aprender arquitectura.

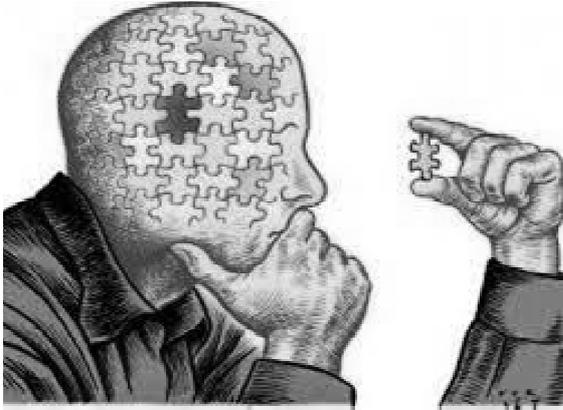
Son los esfuerzos que deben realizar los docentes para lograr un diálogo que facilite a los estudiantes el entendimiento de la arquitectura, a partir del uso de un lenguaje común, una metodología coherente y evaluaciones consensuadas que permitan unificar las reglas de juego. No fragmentar. Totalizar.



• **IMPORTANTE:** la disposición de las actividades en el tiempo no altera el proceso, el orden en que se lleven a cabo es aleatorio.

6.1- NOS CONOZCAMOS

AUTOCONOCIMIENTO



“La tarea educativa exige afán de creación, un constante estímulo humano y la permanente apertura hacia la construcción de realidades personales de todos los que en ella intervienen.”

A.W. de Camilloni

“Conócete a ti mismo.”

Para la psicología, conocerse a uno mismo, es mirarnos con todo lo que ya nos ha constituido: familia, cultura, acontecimientos, traumas, amistades, pero para la Antigua Grecia, el autoconocimiento era un proyecto a futuro. Cada uno debe preocuparse por conocer su comportamiento para, de esa manera, modificarlo y dirigirlo. Conocerse implica buscar la verdad y la virtud, tomar conciencia y despertar nuestros sentidos.

La transformación del mundo se efectúa por la transformación de uno mismo; porque el yo es producto y parte del proceso total de la existencia humana.

“UN PROFESOR, es esencialmente alguien que no sólo sabe cosas, sino que las siente. El tipo de hombre que puede reconstruir el universo simplemente con mirar una brizna de hierba.”

Louis Kahn

Conocerse a sí mismo supone el camino del perfeccionamiento, de hacerse mejor y adquirir conocimiento sobre la propia naturaleza y limitaciones, no podemos desarrollar nuestra naturaleza si no sabemos cuál es. De este modo, el autoconocimiento es un paso previo para la asunción de cualquier tarea o labor de importancia que conduzca a la sabiduría.

Autoconocerse es obligación de cada uno: comprenderse, aceptarse, estudiarse, solo así el individuo podrá orientar sus acciones de acuerdo con sus propósitos e intereses, es el paso fundamental para acceder al conocimiento y a la verdad de las cosas, por lo que los docentes tenemos que AUTOCONOCERNOS, para tener una mirada objetiva de nosotros mismos y entendamos nuestra forma de ser frente a los estudiantes. Propongo, en primer lugar, que

hagamos un test tomado del psicólogo catalán Norbert Monfort, con la idea de potenciar nuestras virtudes y soltar nuestras deficiencias, de esta manera, avalado por un método científico, podremos encontrar nuestro perfil docente.

El autoconocimiento nos sirve para salir de los automatismos. Nos permite reflexionar sobre nosotros mismos y aunque no es fácil, es la única manera que tenemos de descubrir capacidades y de poder explotarlas.

El miedo a conocernos está basado en el miedo a cambiar.
La clave está en aumentar la CONFIANZA en nosotros mismos.

El motor de la confianza en uno mismo es la acción: nos tenemos que atrever a actuar, los logros de ejecución, es decir, las experiencias, constituyen la fuente de autoconfianza más importante.

Para que una persona tenga confianza en sí misma, debe creer que tiene la capacidad de esforzarse y llegar a todo lo que se proponga.
Esa valía, nos empujará a ser mejores docentes.

Como anécdota: asistí a una conferencia de Norbert Monfort, educador y pedagogo español, que es un invitado permanente de la UCC y en ésta oportunidad, terminó su charla entregándonos este cuestionario. En principio, al leer las preguntas, yo creí que sabía de antemano cual era mi perfil como docente, pero para mi sorpresa, el resultado de mis respuestas dijeron que yo era una docente totalmente distinta a la idea que tenía de mí misma, en un primer momento me confundió, hasta me produjo algo de rechazo, pero al analizarlo detenidamente, me di cuenta que eran ciertas esas características personales que aparecían en las respuestas y que nunca había tenido en cuenta y que, a partir de ahora espero potenciar.

Es por eso, que mi intención de incluir un test de autoconocimiento como el primer paso para alcanzar la articulación, es de índole PERSONAL, para que el cambio comience desde lo más íntimo, para que al descubrir capacidades o virtudes que no sabíamos que teníamos, podamos ponerlas, a partir de ahora, al servicio de la docencia, y ese cambio que se produzca en nosotros, luego se replique en las cátedras, luego en las áreas y más tarde en el nivel.

PROPÓSITOS

- Conocer nuestro perfil docente real, para usar nuestras cualidades y enriquecer nuestra actividad docente.
- Entender que los cambios comienzan desde lo personal, para luego lograr diálogo y consenso con el resto de los educadores.
- Descubrir características personales que no sabíamos que teníamos y ponerlas al servicio de la pasión que la docencia y la arquitectura generan.

METODOLOGÍA

Es una actividad prevista como única y dividida en dos.

La primera parte será una charla / taller coordinada por un psicólogo invitado, o por el mismo Norbert Monfort, si fuese posible su visita, donde se desarrollará el tema del autoconocimiento a nivel personal y a nivel docente. Se destinará tiempo para completar el test, entender y analizar los resultados, hacer preguntas y resolver dudas que aparezcan.

La segunda parte, será una reunión con el psicólogo invitado y todos los asistentes a la charla anterior para que, después de un período de reflexión, podamos haber procesado los resultados del test y haber identificado nuestras virtudes para reforzarlas y nuestras falencias para modificarlas. Estando todos los participantes y exponiendo cada uno sus conclusiones, aparecerán, sin dudas, acercamientos entre quienes hayan experimentado situaciones similares y también entre quienes vean en otros docentes su complemento por diferencias.

Recomiendo desarrollar este plan al principio y finales del mes de septiembre, dado que los cronogramas de las cátedras no prevén, generalmente, actividades especiales como parciales o exámenes finales, por lo que los docentes podrán asistir sin mayores dificultades.

CONCLUSIÓN DE LA ACTIVIDAD

Este test nos inspira a lanzarnos a lo nuevo desde lo personal, este primer paso es sin dudas, aunque pequeño, el gran generador de nuevos vientos, porque, según un proverbio africano, “el aleteo de una mariposa, genera un huracán al otro lado del océano”, entonces, podemos empezar con un acto leve que desencadene consecuencias impredecibles.

Después de descubrir nuevas potencialidades y tener certezas a cerca de nuestro accionar frente a los estudiantes, nos sentiremos más libres y dejando temores de lado, podremos ser más auténticos en el aula y en el taller desplegando todo nuestro potencial, descubierto a través de este test.

El cambio tiene un carácter de onda expansiva, con comienzos posiblemente imperceptibles, pero de efectos multiplicadores en el transcurso del tiempo. La participación es intrínseca al cambio: no es posible éste sin la participación. Es más, el cambio radical, sería conseguir la implicación de los actores tanto en procesos educativos como organizativos. La participación, es así, medio y objetivo, instrumento y fin. En cualquier caso la participación es el camino posible hacia la innovación. (Hubberman, 1999, p.59)

6.2- CONOZCAMOS AL OTRO



“Las fortalezas están en nuestras diferencias, no en nuestras similitudes”

Stephen Covey

Las relaciones interhumanas están basadas en la comunicación, palabra que significa compartir, participar en algo, poner en común.

La comunicación es dinámica, continua y sistemática. Por lo que plantea una amplia gama de posibilidades de interacción social, que es allí donde tiene su razón de ser. A través de ella, las personas logran el entendimiento, la coordinación y la cooperación que posibilitan el crecimiento y el desarrollo de las organizaciones.

Cuando nos comunicamos, comenzamos a conocernos y cuando nos conocemos, tenemos confianza en el otro.

La confianza se puede desarrollar y es fundamental y básica para mantener buenas y constructivas relaciones, indispensables para el accionar emocionalmente equilibrado, es un ingrediente muy necesario en la resolución de conflictos.

La formación y la responsabilidad cobran especial relevancia en el desarrollo de la confianza. Debemos potenciar el espíritu de asociación, de ayuda y solidaridad, a un hacer concreto, en el cual se construya una visión clara de la forma de enseñar que queremos.

La confianza es una opción, una elección, una parte activa de nuestras vidas que involucra habilidades y compromiso. Es un mecanismo privilegiado para el desarrollo de una sociedad, ya que toda comunicación humana está traspasada por ella.

Educar es crear, realizar y validar en la convivencia un modo particular de convivir. Sin confianza no se puede educar, sólo instruir. Sin ella no se logrará que los estudiantes se atrevan a asumir riesgos y a equivocarse.

Cualquier cambio que se quiera implementar implica poner a personas en relación; son los seres humanos en interacción quienes empujan o frenan el cambio. El vínculo humano, en consecuencia, se transforma en el eje fundamental de las relaciones sociales. La complejidad de estas relaciones cruza todos los ámbitos de la vida humana: somos sujetos sociales que

nos movemos en un mundo marcado por la subjetividad de las experiencias dentro de las que opera la universidad.

Los procesos de cambio acelerado, tanto cultural como económico; la irrupción de la tecnología, la expansión del conocimiento y las transformaciones sociales derivadas de los procesos de globalización, han provocado cambios en la vida social, afectando el mundo de la producción y transformando las organizaciones sociales y la vida cotidiana de las personas.

La convivencia, el sentido de comunidad y la solidaridad, presentes en el pasado en las sociedades menos industrializadas, han dado paso en la actualidad a una actitud más individualista y materialista del mundo, en la que las relaciones sociales corren el riesgo de transformarse en utilitarias.

El segundo paso de este plan, intenta que los docentes nos conozcamos entre nosotros en dos ámbitos posibles: el humano y el laboral.

HUMANAMENTE:

Para estrechar las relaciones humanas y fomentar el respeto por el trabajo del otro es imprescindible que los docentes de las distintas cátedras nos conozcamos y nos relacionemos. Debemos preocuparnos por mantener una comunicación fluida que contribuya a acortar distancias existentes hoy en día.

Se deben usar las redes sociales, justamente para eso: para sociabilizar. En la medida en que los docentes tengamos otras actividades o comunicaciones que nos relacionen fuera del ambiente laboral, se logrará la confianza necesaria para abordar, luego, temas que sean más difíciles de resolver.

También, las reuniones que no son de trabajo, que son relajadas y amenas, logran empatías que difícilmente puedan darse en el espacio laboral. Es importante conocer al otro en un ambiente distendido, sin presiones, donde podamos descubrir coincidencias y formas de pensar y de actuar. De ese conocimiento a nivel personal, luego podemos generar equipos que estén formados por personas/docentes que compartan ideas y sean afines y que por un sentimiento de respeto personal, también se logre el respeto profesional.

PROFESIONALMENTE:

Saber de la actividad profesional que cada docente lleva a cabo, tanto dentro como fuera de la facultad, es de vital importancia para conocernos y generar respeto y admiración en los demás.

Comunicar los trabajos que estamos realizando como arquitectos, como investigadores, como funcionarios públicos, seguramente ampliarán los conceptos que tenemos de cada uno y se enriquecerá nuestro propio accionar profesional incorporando conocimiento compartidos por nuestros colegas.

El principal pilar para sostener cualquier tipo de convivencia pacífica, es tener respeto hacia los demás.

El respeto, es la valoración que permite al ser humano reconocer, aceptar y apreciar las cualidades y derechos, tanto hacia nosotros mismos como hacia quienes nos rodean.

El ser humano por naturaleza es un ser social, es decir que necesita de otras personas para poder vivir y satisfacer las exigencias físicas y espirituales que de manera racional e individual no resultan suficientes. Sin embargo, sostener estos vínculos humanos es un tanto difícil cuando entran en escena las diferencias propias de los hombres, como lo son los aspectos culturales, sociales, económicos, entre otras tantas posibilidades.

El respeto en el ámbito laboral crea un ambiente de seguridad y cordialidad; permite aceptar las limitaciones ajenas y reconocer sus virtudes; evita las ofensas y las ironías y no deja que la violencia o el abuso se conviertan en el medio para imponer criterios.

El respeto potencia la confianza, y esta última, es garantía de transparencia y buena comunicación. Aspectos fundamentales para trabajar a gusto y para crecer como persona, como institución y como sociedad en general.

PROPÓSITOS

- Afianzar las relaciones humanas entre los docentes y el personal de administración de la Facultad de Arquitectura para generar nuevos vínculos.
- Fomentar nuevos canales de comunicación entre los docentes para que se conozcan
- Lograr crear círculos de confianza para que luego se transformen en grupos de trabajo.
- Alentar la visión holística, totalizadora, para poder entender las distintas opiniones y generar nuevas propuestas.
- Conocer el trabajo profesional de los docentes, más allá de la Facultad, para lograr empatía y admiración.

METODOLOGÍA

Para conocernos **humanamente** y fuera del ámbito laboral, propongo dos eventos al año: que se realice una cena para los docentes de un mismo nivel y un encuentro en algún centro motivacional que ayude a fortalecer los vínculos entre los docentes, en perspectiva de que relaciones más estrechas o amistades, inclusive, comiencen a surgir.

Para lograr este entendimiento:

- La Administración se encargará de enviarnos digitalmente una carpeta con todos los contactos de los docentes para poder comunicarnos y encontrarnos de manera práctica e individual, sin tener que tener como intermediaria a la secretaría de la facultad.
- Las reuniones de cátedra, pueden realizarse en lugares fuera de la Facultad, eso genera un ambiente más distendido y menos protocolar.
- En el día a día, la Gestión invitará a los docentes a compartir el recreo en la sala de profesores, de ese modo, docentes de distintas cátedras compartiremos la merienda y por media hora podremos conversar y comenzar a conocernos.
- La Universidad debe revalorizar los espacios verdes, proveyéndolos de equipamiento para transformarlos en espacios sociales. La Facultad de Arquitectura puede tomar este tema como reto de un semestre y, docentes junto a estudiantes proyectar estas nuevas plazas.

Para conocernos **profesionalmente**, propongo:

- una vez por semana, en la sala de profesores de la facultad y en el horario del recreo se organice una merienda/ disertación de dos profesores, contando su experiencia profesional, bajo la consigna: EXPLIQUEMOS LO QUE ENSEÑAMOS CON NUESTRAS OBRAS / INVESTIGACIONES/ PLANIFICACIONES.

De esta manera lo observaremos desde dos miradas: la docente y la profesional. Es muy importante que entre lo que decimos en los talleres como profesores y lo que construimos como arquitectos en la ciudad, haya coherencia y honestidad.

A estas sencillas reuniones estarán invitados todos los docentes, lo más probable es que asistan quienes ese día concurren a la facultad, por lo que se pueden ir moviendo de día, a lo largo de los meses para que todos, concurren a alguna de estas charlas, será muy importante la difusión de esta actividad y la confirmación de la presencia para que tomemos el compromiso de asistir.

CONCLUSIÓN DE LA ACTIVIDAD

Las distintas jornadas que involucren a la comunidad educativa y que se realicen para debatir los logros e impacto de las estrategias orientadas a mejorar la calidad de los procesos formativos en educación, en sus diferentes niveles educacionales, no pueden soslayar el tema de la confianza; éste deberá ser central en las reflexiones y acuerdos que se tomen.

Pensar actividades sistemáticas que apunten a trabajar los indicadores de confianza con una metodología participativa y vivencial, en grupos pequeños. La única manera de generar confianza es construirla con esfuerzo, perseverancia y trabajo sistemático, abriendo espacios al diálogo, para poder expresar lo que le sucede a cada uno y compartir vivencias.

A mayor participación, mayor compromiso y mayor confianza entre los actores del sistema educacional.

6.3- CONOZCAMOS LA BIBLIOTECA

CONOZCAMOS LOS RECURSOS DE LOS CUALES DISPONEMOS



“Siempre imaginé que el paraíso, sería algún tipo de biblioteca.”

Jorge Luis Borges

Quiero rescatar un texto que, a pesar de tener más de una década, mantiene absoluta vigencia. El autor en cuestión es Joseph Quetglas, entre otras muchas condecoraciones, Premio Nacional de Arquitectura otorgado por el Consejo Nacional de la Cultura y de las Artes de Cataluña (CoNCA).

En la escuela tienes a los mejores profesores. Cualquiera puede ir a escucharlos, no importa curso ni horario. No pasan lista.

Se sabe inmediatamente que son los mejores, porque siempre están ahí cuando los necesitas -apenas llegas y ya están a punto de empezar, sin faltar ningún día, sin nunca llegar tarde-. Porque hablan a tu nivel -no son de esos que esconden su inseguridad tras un lenguaje oscuro-.Y porque, cuanto más sabes, mas te dicen. Nunca se cansan de dar clase, no envejecen, no tienen la cabeza puesta en su despacho o en el escalafón. No conspiran entre ellos. Solo viven para enseñarte arquitectura.

¿Qué de que escuela estoy hablando?

¿Quiénes son estos *rara avis*? No, no son ninguna minoría, son al contrario, la mayoría de tus profesores. ¿Quieres nombres? ¿El curso acaba y aun no te has apuntado sus nombres en el horario?

Son Le Corbusier, Aalto, Wright, Mies, Loos, Ruskin, Hedjuk, Smithson....Esta es la gente que da clase en tu escuela. ¿No lo sabías? Si: te están esperando en la biblioteca, para darte clases particulares.

Tienen otra ventaja: son más económicos.

Escoge. Ve a la biblioteca, ellos te esperan.

Aceptar la premisa de que la biblioteca representa el corazón de la universidad, implica, necesariamente, reconocer su papel ineludible en el cumplimiento de los fines educativos y de investigación que la universidad se propone. La nueva Biblioteca para el Campus de la Universidad constituye un centro de estudio, de producción de conocimiento y de investigación.

Está ubicada frente a las instalaciones del Rectorado, ella resulta ser el centro de gravedad de la actividad universitaria y es equidistante de los edificios de las distintas unidades académicas.

A lo largo del tiempo, las bibliotecas han evolucionado en función de los cambios sociales y de la manera de entender su misión.

Antiguamente, su única función consistía en almacenar y conservar documentos.

En la actualidad, nos encontramos en presencia de la biblioteca abierta a los usuarios, con espacios accesibles, flexibles, comunicados y con servicios organizados y pensados en función del lector. De esta manera, las bibliotecas dejan de ser simplemente conservadoras de documentos, transformando sus funciones, cuyo énfasis está puesto en organizar, clasificar, recuperar y difundir la información.

Para responder a las necesidades educativas e informativas de la sociedad actual, la Biblioteca UCC ha crecido cualitativa y cuantitativamente, ampliando la variedad de soportes de sus documentos. Asimismo, se han incrementado los servicios que se ofrecen y la forma de acceso a los mismos aprovechando las ventajas de las nuevas tecnologías.

En el siglo XXI, el desafío de la nueva Biblioteca UCC es proveer acceso a la información en todos los formatos y desde cualquier lugar. Razón por la cual, un buen diseño debe permitir la armonía entre las colecciones y funciones tradicionales, y los nuevos servicios y tecnologías. La formación de usuarios, es uno servicios que brinda la biblioteca para capacitar a sus usuarios en el manejo de productos de información y en la búsqueda documental.

Apoyando la misión de la Universidad en la evangelización de la cultura, la nueva Biblioteca UCC se propone respaldar al mundo académico e intelectual para obtener una presencia más activa y crítica, con opinión fundada, analítica y solidaria sobre los problemas de nuestra sociedad.

El tercer paso que propongo es Conocer la Biblioteca, la idea específica, es redescubrirla, utilizarla de mejor manera, disfrutarla.

Los docentes, entre la tarea profesional, la tarea docente y la vida familiar tenemos el tiempo agotado. Este plan está pensado para optimizar el tiempo que disponemos en la facultad.

PROPÓSITOS

- Mantenernos actualizados a través de los textos nuevos.
- Descubrir casos relevantes que nos permitan armar trabajos novedosos para nuestros estudiantes.
- Determinar cuál es la bibliografía necesaria y acorde al nivel de la carrera para nuestros estudiantes.

- Consensuar textos a leer con las distintas cátedras del nivel para que no haya superposición de lecturas.
- Incorporar a la bibliografía de la cátedra textos nuevos de pensadores, críticos y arquitectos más novedosos.
- Poder recomendar por los menos un libro por semestre a los estudiantes, que estén fuera de la bibliografía de la cátedra.
- Poder solicitar la compra de nueva bibliografía.

METODOLOGÍA

- En primer lugar, es necesario darle tiempo al docente para que pueda concurrir a la Biblioteca. En el caso de la Facultad de Arquitectura, donde tanto titulares como jefes de trabajos prácticos asistimos a teóricos y prácticos, propongo que de manera rotativa y durante el horario del dictado de teóricos, un docente por vez, pueda disponer de ese tiempo para asistir a la Biblioteca.

Debemos revalorizar la importancia que tiene la lectura. La biblioteca recibe mensualmente publicaciones nacionales e internacionales que debemos aprovechar, para nuestra formación continua y para transmitirles a nuestros estudiantes lo que estamos aprendiendo. Las bibliotecarias se capacitan permanentemente y están atentas a ayudarnos y solucionarnos problemas. He tomado sus sugerencias para estas propuestas:

- Propongo formar, con la ayuda de las bibliotecarias, un club de lectura situado en la Arquitectura. Ellas, serán las encargadas de promocionarlos, articularlo y dirigirlo. Una vez al mes se realizará una reunión en las salas grupales de la biblioteca para analizar un libro o un artículo de interés propuesto con anterioridad para su estudio.

Se abrirá un blog o desde la plataforma Moodle se podrán ir haciendo comentarios parciales o preguntas acerca del texto designado.

- Organizar charlas informales entre docentes y dirigidas por las bibliotecarias, para analizar casos de arquitectura relevantes (innovadoras o clásicas), biografías de arquitectos (de renombre internacional o emergentes), no habrá disertantes, se leerá un texto y se tratará de sacar conclusiones, y podemos abrir estos ciclos a docentes de otras instituciones, como así también invitar a profesionales de otras áreas para que, en modo de charla entre amigos, cuenten su mirada de la arquitectura, posicionados desde su especialidad, de esta manera sociólogos, psicólogos, artistas, pueden participar de este grupo.

La idea es la informalidad, la casualidad, hablar de un tema, en un grupo reducido, sin la rigurosidad de una conferencia, de la preparación previa, de ponernos a prueba.

CONCLUSIÓN DE LA ACTIVIDAD

Contamos con una biblioteca de importante envergadura, con bibliotecarias altamente preparadas y no somos usuarios asiduos de ella.

Conocer lo que nos ofrece tanto edilicia, como académicamente puede ser otra red de comunicación entre docentes.

Por otro lado, creo en la enseñanza a través de los ejemplos: si nuestros estudiantes nos ven haciendo tareas en conjunto y estudiando en la biblioteca, alentaremos en ellos la voluntad de participar, leer más y tomarla como un lugar de tranquilidad y estudio de elección.

6.4- NOS CAPACITEMOS



“... el capacitador es un docente que debe construir paso a paso su profesionalidad...”

Susana Hubberman

“Lo malo es que todos tenemos miedos y recelos, sentimos desánimo e impotencia y por eso, en la profesión de maestro, en el más amplio sentido del noble término, en el más humilde también, es la tarea más sujeta a quiebres psicológicos, a depresiones, a desalentada fatiga acompañada por la sensación de sufrir abandono en una sociedad exigente pero desorientada.”

Fernando Savater

En los inicios de este nuevo siglo, se necesitan formadores que entiendan la necesidad de profesionalizarse de manera continua como modo de vivir y de estar en la profesión.

Hoy las escuelas, las universidades, las empresas, entienden al ser humano que se capacita como a uno de sus mayores y mejores logros.

Esto es un gran desafío en un momento histórico de cambios profundos, desequilibrios y búsquedas de una sociedad que está en permanente cambio.

Una vez concientizados del problema, los docentes deberán voluntariamente ser partícipes de las actividades de capacitación, como modo de entender que el perfeccionamiento debe ser constante y es necesario para superar la diversificación y vertiginosidad que caracterizan al mundo del conocimiento.

Esta estrategia de capacitación docente condice directamente con la misión establecida por la Universidad, que plantea una formación permanente del capacitador, en respuesta al requerimiento de la sociedad del conocimiento.

Es necesario entender que el ambiente más fuerte de aprendizaje es el propio lugar de trabajo: los talleres, las aulas, los pasillos, la sala de profesores. Si bien existen múltiples espacios de aprendizaje tanto en el campo formal como en el informal, es éste el ámbito que brindará las mayores posibilidades de resolver problemas y poner en práctica la capacitación recibida.

Ésta puesta en práctica, se ve complejizada por distintos factores, especialmente por la diversificación cultural de los estudiantes. La homogeneidad ya no es parte de la vida

docente, de allí la importancia de interactuar con otros profesionales, tales como psicólogos, asistentes sociales, docentes de otras áreas.

Desde un punto de vista clásico, entenderíamos a la capacitación docente como un proceso consciente, deliberado, participativo y permanente, implementado por un sistema educativo o una organización.

La participación del mayor número posible de instancias capacitadoras, en el máximo de responsabilidades, no sólo garantiza la eficacia colectiva, sino que conduce a la felicidad individual, permitiendo que el individuo desarrolle sus potencialidades en todos los niveles de la vida social y en todas las etapas de la vida. (Hubberman, 1999, p. 25)

Así es que los capacitadores debemos participar de distintos programas formales que nos ayuden a profundizar en los contenidos disciplinares, que nos orienten en los enfoques interdisciplinarios y que nos enriquezcan pedagógicamente, y de igual importancia son esas actividades informales, tales como mantener vínculos con otros docentes, con alumnos de distintos niveles y con administrativos de nuestra unidad académica que nos revitalicen y nos actualicen para lograr una mayor calidad en nuestro desempeño docente.

PROPÓSITOS

- Entender que la enseñanza de la arquitectura es un sistema complejo, para modificar planes y programas en pos de esa complejidad.
- Aprender a trabajar articuladamente, para que los contenidos no se superpongan, los tiempos se optimicen y no se fraccionen los contenidos.
- Rediseñar procesos de enseñanza.
- Planificar tareas y actividades de aprendizaje que generan procesos de autodeterminación, motivación y transformación de realidades.

METODOLOGÍA

-Propongo la organización de un taller (entendiendo por taller a un espacio de aprendizaje basado en la acción, buscando resolver problemas y llegando a una solución), el mismo tendría la duración de una semana, donde sea invitado algún profesional referente en el tema, en este caso, sugiero al Dr. en Filosofía Carlos Eduardo Maldonado, colombiano, reconocido investigador de las ciencias de la complejidad y escritor.

Él colabora permanentemente con Universidades dando conferencias, cursos y entrenamientos a docentes, en particular ayudó a Universidades mexicanas a desarrollar planes de estudio para arquitectura donde la articulación y la interdisciplina se vivencian de una manera natural.

Esta semana de trabajo, puede situarse en la segunda semana del mes de noviembre, donde se produce un receso porque ya han terminado las clases y aún no comenzaron los exámenes finales, o en la segunda semana de febrero, donde también se da la situación antes descrita.

La Gestión de la Facultad, puede organizar estas fechas y extender la invitación a Maldonado.

CONCLUSIÓN DE LA ACTIVIDAD

La educación sintetiza la política, la cultura, la historia y el desarrollo de los seres humanos y la sociedad; la transmite y la transforma, donde el docente es un actor principal.

La formación docente permanente es una necesidad. Las demandas del desarrollo y la transformación social exigen un cambio en su concepción que requiere un enfoque que priorice al docente como agente activo de su aprendizaje, desde las potencialidades de su desarrollo, con carácter autotransformador y transformador de la realidad social.

Es evidente que la formación docente no debe ser accidental y espontánea, tampoco se circunscribe a los que se inician como educadores; ella es fundamental para todos los actores educativos que participan de los procesos de desarrollo de la cultura, del tipo de ser humano y sociedad inclusiva que se quiere perpetuar.

La importancia de la formación docente para la educación y la sociedad se confirma por la UNESCO (2014), al referir que “si el docente no cambia, no podrán hacerse cambios relevantes en los procesos educativos para que estos sean conforme a la necesidad que se genera de las demandas sociales”. La formación del docente debe ser de forma permanente y continua, para que este sea un verdadero agente transformador de la sociedad. Se requiere de nuevas visiones de sus aspectos más generales conceptuales en el contexto actual, donde los saberes pragmáticos, instrumentalistas, tecnológicos soslayan el desarrollo humano del docente en un proceso de significación personal y social.

6.5- TRABAJEMOS EN EQUIPO



“Las huellas de las personas que caminan juntas nunca se borran.”

Proverbio Africano

Alentar el trabajo en equipo.

La facultad deberá gestionar talleres de capacitación, donde se logre coordinar ideas, definir enfoques, unificar lenguajes para encontrar soluciones convenientes a todos. “El taller exige otro tipo de relaciones entre los docentes, como consecuencia del trabajo conjunto que deben realizar; trabajo que los enriquece científica, pedagógica y humanamente, a condición que haya un mínimo de espíritu de equipo.” (Ander-Egg, 1999, p.15)

El ámbito más fuerte de aprendizaje es el propio contexto laboral, si bien existen un sinnúmero de lugares de aprendizajes tanto formales como informales, es éste el espacio que brinda la mayor posibilidad de resolver los problemas y poner en práctica la capacitación recibida.

Se hace necesario, cada vez con más fuerza, involucrar a los formadores en el cambio, y una de las modificaciones fundamentales es favorecer el trabajo en equipo. Es inevitable la necesidad de “aprender a hacer con otros”.

La falta de práctica de trabajar con otros, compartir y pulir ideas con otros, de crear alternativas con pluralidad de visiones, genera espacios de conocimientos estancos e inconexos.

“El camino correcto de la innovación es el camino de las personas que en ella participan. Así, partiendo de la desestabilización que toda novedad supone, las personas pueden incorporarse, mediante el trabajo en proyectos comunes a las tareas de transformación.” (Hubberman, 1999, p. 26)

Los grupos de trabajo pueden estar constituidos por los docentes de la institución y pueden ser dinamizados por invitados de estructuras diferentes, que con carácter temporal, puedan aportar ideas en la resolución de problemas o en la ejecución de proyectos.

El trabajo en equipo aporta innumerables ventajas al funcionamiento cotidiano de la institución y a la manera de impartir los conocimientos, se logra una mayor adhesión de las personas implicadas. La tarea los motiva y se genera una unión fuerte, trabajan con mayor entusiasmo y dedicación.

Se logra tener una mirada más amplia e innovadora, no hay temor por considerar nuevos enfoques, se toman decisiones más arriesgadas, que quizá de manera individual sería imposible aventurarse a ciertos riesgos.

En el grupo se optimizan los recursos humanos porque se utilizan las mejores capacidades de cada uno de los participantes.

El grupo, es sin dudas AGENTE DE CAMBIO.

En definitiva, los grupos de trabajo permiten distintos roles, fomentan la creatividad y son un inmejorable instrumento de motivación.

El objetivo principal para consolidar grupos de trabajo es sin dudas generar proyectos, en torno a ellos los equipos se consolidarán y proporcionarán unidad, cada uno de sus miembros colaborará responsablemente para alcanzar los objetivos.

Tener entre manos un proyecto, aunque pequeño, es muy movilizador, implica desplegar toda la capacidad de la que seamos posibles para encontrar una solución no diseñada anteriormente.

Permite la aparición de líderes que se dará de manera natural y que sean capaces de encausar el proyecto y dirigir al grupo. En muchas oportunidades un proyecto puede ejercer la fuerza dinamizadora e integradora necesaria para el cambio y las personas integrantes de un grupo, comprometido con un proyecto, será el generador de la transformación.

Para aprender a “hacer con otros”, es indispensable fomentar la CONFIANZA, un valor necesario y ausente en la educación.

Debemos concentrarnos en el proceso de construcción de confianza, su vivencia y percepción a nivel de los diferentes actores del proceso educativo: personal directivo, docentes y comunidad estudiantil.

La confianza que es un componente constituyente del capital social, no está siendo considerada como un pilar central de las políticas y proyectos educativos, por lo tanto no se desarrolla ni se trabaja explícitamente, siempre se mantiene invisibilizada. Esta hace que sea urgente abordarla desde una nueva mirada, que abarque desde lo institucional hasta el nivel país, dado que constituye un eje central de la calidad de vida y del vínculo humano.

Escuela, familia y sociedad son los tres ejes de desarrollo de la confianza. De la interacción entre estos ámbitos depende que exista más o menos confianza en la sociedad, lo que a su vez es fundamental para el desarrollo y sustento de la vida y de la sociedad misma. La confianza no es algo que se encuentre presente "automáticamente" en las relaciones sociales; su surgimiento y sostenimiento requieren de un trabajo consciente, prolijo y permanente que estimule su desarrollo.

EL CONCEPTO DE CONFIANZA

La confianza se puede definir en términos de la relación que se establece entre dos personas y de la vulnerabilidad que una de ellas presenta ante las acciones de la otra. La confianza

implica la decisión de no controlar estas acciones, apoyándose para ello en la expectativa que surge del conocimiento del otro. Es un estado psicológico y no un comportamiento. Confiar en alguien corresponde a una disposición positiva respecto de las intenciones o comportamientos de otro. La confianza es una apuesta hecha en el presente, hacia el futuro, y fundamentada en el pasado.

La confianza es producto del riesgo derivado de la incertidumbre con respecto a las intenciones y acciones de otras personas de las cuales se depende. Para que exista confianza uno de los requisitos es que exista riesgo, es decir, que exista la percepción de que es posible perder. Un segundo requisito indispensable es que exista interdependencia, es decir, que los intereses de una de las partes no puedan ser alcanzados sin contar con la otra. La alteración de cualquiera de estos requisitos (riesgo percibido y relación de interdependencia) hará que la confianza cambie. De esto se deduce que la confianza es un concepto dinámico: varía en el tiempo, se desarrolla, se construye, declina e incluso vuelve a aparecer en relaciones de más largo plazo, pues las relaciones se transforman en el tiempo.

La confianza no está interesada en conocer la verdad esencial acerca de un asunto, sino en el éxito en reducir la complejidad. En este sentido, es una forma de manejarse con la complejidad en una sociedad que aumenta en ella. Confiar permite reducir la complejidad social, simplificando la vida por medio de la aceptación del riesgo.

La confianza debe ser enseñada y aprendida, es una destreza emocional que requiere juicio, atención vigilante, acción consciente; envuelve todos los intrincados aspectos de las relaciones humanas.

CONFIANZA Y CAPITAL SOCIAL

La confianza constituye un pilar de la vida social moderna, contribuye a generar entramados y redes sociales indispensables para la realización personal. La confianza acumulada históricamente se transforma en capital propio, lo que hoy en día se conoce como capital social. El capital social, es un proceso de acumulación histórica, y en él se han ido expresando la subjetividad y la sociabilidad de las personas y formando las identidades culturales de los distintos grupos o comunidades. Se habla de "capital" para señalar la acumulación de experiencias compartidas que han ido estableciendo redes sociales, instituciones informales, lazos sociales, valoraciones comunes de lo que es positivo o negativo para el desarrollo y la convivencia, como así también para ciertas identidades nacionales. Esta acumulación social puede ser tan importante como el capital de recursos naturales, el financiero, humano, tecnológico o de infraestructura.

CONFIANZA Y EDUCACIÓN

El establecimiento y fomento de la confianza es fundamental para reestructurar la educación. El reto de la confianza consiste en reconstruir unas relaciones de trabajo en colaboración entre colegas próximos que refuercen la significación personal, sin fortalecer el paternalismo y el localismo.

Sin duda estamos, frente a un sistema educacional en proceso de cambio acelerado, en el cual cobran cada vez mayor relevancia los aspectos referidos a la formación humana. Los antecedentes que revelan las investigaciones en educación apuntan a señalar que en las interacciones y clima emocional del aula se encuentran las claves para mejorar los desempeños y por consiguiente la calidad y equidad educativa.

Los principios y nuevas orientaciones declaradas por la Comisión Internacional para la educación del siglo XXI (UNESCO, 1996) expresan: aprender a hacer, aprender a aprender, aprender a ser, aprender a vivir juntos, nos hablan de un ser humano que se desarrolla, descubre sus potencialidades y nuevas formas de aproximarse a nuevas ideas en colaboración con otros. Cada uno de estos pilares requiere, para su realización, del sustento básico de la confianza.

Se requiere confianza en las propias capacidades, en la persona del otro docente y en el dominio que éste posee en relación a la disciplina que enseña, en el personal directivo y administrativo del sistema educacional y en el entorno comunitario, entre otros, para pensar un mundo en el cual la tolerancia, el respeto a la diversidad, la solidaridad y equidad sean parte constituyente y estructurante de la vida cotidiana y, en especial, del quehacer diario de la educación.

Educar es crear, realizar y validar en la convivencia, es decir, es un modo particular de convivir. La misión de la educación es reproducir un consenso que nos permita identificarnos "emocionalmente" con un conjunto de valores, actitudes, patrones de conducta y normas, a partir del cual accedemos al conocimiento de lo que es "humanamente valioso y digno"

El sistema educacional es un importante agente socializador y promotor de confianza o desconfianza; la escuela no sólo entrega contenidos, sino que también opera en el mundo subjetivo de las relaciones interpersonales, los valores y las experiencias; es a través de éstos que somos capaces de reconocernos a nosotros mismos; en este proceso de autoreconocimiento se amplía la mirada para llegar a reconocer al otro. Es junto a ese otro y muchos otros, que podemos llegar a construir y formar parte de una comunidad, y la calidad de esta construcción determinará los niveles de desarrollo que podemos alcanzar, desarrollo en el cual el ser humano sea el centro.

INDICADORES DE CONFIANZA

Autoestima adecuada: Sentimiento de seguridad personal, reconocimiento de las propias fortalezas y debilidades, confianza en las capacidades personales. Abrirse a nuevas perspectivas, al aprendizaje y autodesarrollo.

Competencia social: Empatía, asertividad, preocupación por el otro (ser social), honestidad, reconocimiento social positivo.

Asociatividad: Capacidad de trabajo en equipo, en red, formar grupos.

Iniciativa e innovación. Capacidad de crear, proactivo. Implica la capacidad de pensar críticamente, de arriesgarse.

Sentido de pertenencia: Ser parte de un grupo, referentes sociales. La identidad es la fuente de sentido y experiencia para la gente.

PROPÓSITOS

- Relacionarse con los demás para adquirir progresivamente pautas de convivencia y relación social y resolución práctica de los conflictos.
- Facilitar dinámicas que generen logros a través de la inteligencia colectiva.
- Construir un ambiente de trabajo colaborativo, flexible y comprometido.
- Entender que los procesos participativos son necesarios para tomar decisiones de alto impacto.
- Desarrollar capacidades de liderazgo para ser generadores de trabajos colectivos.

METODOLOGÍA

Para poder cumplir con estos propósitos, invito a:

-Participar del curso: FACILITADOR DE DINÁMICAS PARTICIPATIVAS, dictado por la UNC junto a una asociación privada, son 3 jornadas, con un total de 20 hs (viernes, sábado y domingo). Propone un retiro de entrenamiento, intensivo e innovador, para aprender a facilitar dinámicas tendientes a fomentar equipos colaborativos que gestionen con simplicidad y bienestar, basados en el valor de cada persona y la sinergia con otras.

-En la Facultad, grupos de docentes por afiliación voluntaria, serán los encargados durante un año de llevar a cabo un CICLO DE CONFERENCIAS sobre arquitectura, urbanismo, paisajismo o cualquier otro tema de interés para los estudiantes y profesores. Los disertantes pueden ser docentes o estudiantes de la misma Facultad, invitados de la UNC, de otras facultades Latinoamericanas o del resto del mundo.

Las conferencias tendrán un eje temático, por ejemplo: ARGENTINOS POR EL MUNDO, allí podremos invitar a profesionales que habiendo estudiado en la Argentina, hoy trabajan en otros países o han hecho un magister o doctorado en el exterior y pueden contar sus experiencias.

Esa comisión se encargará de toda la organización: desde lo comunicacional hasta las gestiones económicas.

Se pueden llevar a cabo en el Auditorio Diego de Torres. Habrá un pequeño coffee break para todos los presentes, donde, seguramente, se podrá tener una interacción más personal con el disertante, se generarán grupos de charla, opiniones sobre la jornada y las relaciones humanas se intensificarán.

-Organizar un torneo de distintos deportes (que se pueden jugar en el Campus) volley, futbol, jockey entre profesores.

Un día sábado, compartirlo entre ejercicios y diversión con nuestros compañeros de trabajo generará distensión y confianza en los otros.

-Social Painting: juntarse para pintar en grupo. Convocados y guiados por artistas, se realiza una obra de arte comunitaria. La coordinadora comienza a dar instrucciones sencillas, al principio, que ayudan a compenetrarnos en la tarea que después de las primeras pinceladas ya no se vislumbra tan titánica.

En el mundo, esta actividad es exitosa, porque convoca a toda persona que solo quiera participar de la actividad y esté interesada en ver un resultado de esfuerzo comunitario, sin tener ningún conocimiento ni formación previa en artes. Sólo nos reunimos para desconectarnos, socializar, confiar en que el otro va a poner lo mejor de sí para la tarea y lograr una obra que represente el espíritu de todos los participantes. Es trabajar en equipo. Esta actividad puede llevarse a cabo en el campus, durante varios recreos, o puede realizarse durante un almuerzo organizado en la facultad unas horas antes de comenzar la actividad académica.

CONCLUSIÓN DE LA ACTIVIDAD

La confianza resulta un bien escaso en el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que impacta negativamente en la motivación de enseñar del profesor.

Debemos reflexionar sobre la importancia de la confianza como factor dinamizador de la enseñanza y del desarrollo de la personalidad de las cátedras, trabajar en equipos requiere reconocer y potenciar los vínculos.

Los docentes debemos participar en actividades diversas que nos ayuden a aprender a confiar: actividades que estimulen la autoestima, la competencia social, la asociatividad, la iniciativa e innovación y el sentido de pertenencia; todo ello generará climas de aprendizaje óptimos y relaciones cordiales de respeto y confianza que permitirían proyectar, al resto de la comunidad educativa, la alegría de aprender a partir de valores de respeto mutuo, credibilidad, cooperación y amistad verdadera.

Por otra parte, es relevante y urgente fomentar la solidaridad y desarrollo de la idea de comunidad, otorgando oportunidades para que los docentes reflexionemos sobre la importancia del otro en las relaciones sociales, cuestionemos el modelo de sociedad de consumo e individualista en el cual estamos insertos, y valoricemos lo central que es el reconocimiento del otro, la construcción de redes y la participación en la construcción de confianza y comunidad.

6.6- NOS MOVAMOS



“Movimiento es el paso de la capacidad al acto.”

Aristóteles

MOVER: hacer que algo o alguien deje el lugar o la posición en que estaba y pase a otro lugar o posición.

Provocar la causa de que alguien haga algo o se despierte en alguien un sentimiento.

Hacer que un cuerpo o parte de él cambie su situación o su posición. Hacer funcionar otra cosa.

Causar un estado de ánimo a una persona.

Hacer una cosa que empiece o active otra.

Hacer gestiones para conseguir una cosa.

Darse prisa.

Tener desenvoltura en determinados ambientes.

accionar, activar, cambiar, impulsar, inducir, propulsar, remover, sacudir, trasladar

Movernos es la palabra, porque ella sola implica muchos significados: nos alienta a cambiar de situación, nos anima a hacer funcionar otras que creíamos paralizadas y también nos apura, porque el tiempo pasa.

Tiene que ver con los sentimientos: movilizar emociones, causar sensaciones.

Y habla del desenvolvimiento que podemos llegar a tener en un determinado grupo.

Es actuar.

Esta idea, surgió a partir de un anhelo personal: ir rotando por diferentes cátedras.

En principio fue muy ambiciosa, porque mi intención era, cada 4/5 años, pasar a otra cátedra, inclusive, de otra área. Por supuesto que la cátedra nueva, debía ser elegida por el docente según sus intereses personales.

Como entiendo la Arquitectura como un todo y me cuesta verla tan fraccionada como en este momento, el planteo es ser docentes de Arquitectura y no de una especialidad.

Entiendo que a las Ciencias Sociales les cuesta el tema de las Ciencias Exactas... y viceversa... y ese intercambio sería difícil, pero si algún docente tuviera la curiosidad o el anhelo de aprender algo nuevo, sería bienvenido en cualquiera de ellas.

Este movimiento, creo que redundará en beneficios para los docentes y los estudiantes. Los docentes podremos reforzar contenidos olvidados o menos usados y colaborará con la formación constante del docente, porque nos pondremos a estudiar, a imaginar nuevos trabajos prácticos, a idear estrategias para relacionarnos con grupos de otras edades y en otras etapas de su carrera, podremos participar de la evolución de los estudiantes a través de los años, verlos crecer. Estaremos obligados a usar distintos lenguajes (no es lo mismo comunicarse con estudiantes de primero que con uno de cuarto año) y entenderíamos las dificultades y beneficios que tiene cada una de las etapas de la carrera.

Comenzaríamos a relacionarnos con otros grupos de docentes, ampliaríamos nuestras relaciones interpersonales y nuestros conocimientos.

Nos sacaría del estancamiento de año tras año enseñar los mismos contenidos y nos sacudiría ese polvo que se va asentando sobre nosotros por falta de movimiento.

Este programa tiene como objetivo potenciar la cooperación y el intercambio de contenidos entre cátedras, entendiendo que si los docentes nos movemos en nuestra misma área o en otras, podremos conocer los programas de las distintas asignaturas, el enfoque con que son impartidas las clases, los contenidos, la forma de evaluación y detectaremos los puntos en común que nos permitan articular.

Otra ventaja que le encuentro a esta propuesta, es que favorecerá a que los exámenes finales estén conformados por tribunales en donde el profesor invitado, también maneje los temas y el enfoque de la cátedra.

El ejercicio de moverse fue cambiando su rumbo inicial (fue algo ostentoso en su comienzo), después de que fue realizada la encuesta número 2: a todos le parecía interesante y enriquecedor, pero lo veían complicado, porque la mayoría no quiere salirse de su especialidad (Proyecto y Planeamiento, Formación, Historia y Teoría, Comunicación y Forma y Ciencias Básicas, Tecnología y Gestión).

Los titulares se rehusaron a la idea, pero los jefes de trabajos prácticos (JTP), se vieron más motivados con la propuesta. Por supuesto que a los titulares de diseño a quienes consulté personalmente, la idea no les pareció buena, ni para recibir gente nueva que no está formada en el diseño, ni para dejar ir a hacer el intercambio a algunos de sus JTP.

Esta propuesta, quedó, entonces, reducida con respecto a su grandilocuencia inicial, pero que de todos modos, puede interesar a algunos docentes que sentimos la curiosidad y la voluntad de movernos hacia algo nuevo.

Sé también, que si un JTP hace una rotación por otra cátedra y a su puesto no lo cubre ningún interesado, la cátedra original se quedará sin un docente auxiliar, cosa que complica el panorama de la cátedra, pero repito lo que Susana Huberman (1999) remarca como una de las características imprescindibles de un educador: mente abierta.

Si no nos abrimos, las cátedras van a funcionar siempre como feudos.

PROPÓSITOS

- Promover y alentar la rotación de docentes en distintas cátedras, para generar fluidez a la hora de articular.
- Ser parte de nuevas cátedras y comenzar nuevas relaciones interpersonales.
- Colaborar con la capacitación permanente del docente.
- Constituir mesas de exámenes donde los docentes invitados puedan sentirse parte de la cátedra que evalúa.

METODOLOGÍA

Esta metodología de rotaciones es algo muy naturalizado por los médicos. El interesado envía una solicitud a distintos hospitales del mundo y si es aceptado, se presenta en la Institución y cumple con todas las normativas del Hospital, mientras, recibe su paga en su lugar de origen porque se entiende que se está capacitando y eso beneficia a la Institución donde trabaja diariamente.

- En el mes de Octubre, cuando están finalizando las clases, la Administración de la Facultad, invitará a todos los docentes a realizar una rotación por otra cátedra. Se abrirá una lista de candidatos.

Cada candidato deberá especificar en cual o cuales cátedras está interesado en participar. La Administración gestionará la rotación con cada uno de los Titulares. La rotación durará un semestre, con opción a dos. Los docentes concurrirán a la nueva cátedra cumpliendo el horario de la nueva cátedra y percibiendo el sueldo de su cátedra original. Tenemos que tener en cuenta que es una experiencia educativa enriquecedora y se necesita de predisposición y disponibilidad horaria para hacerla.

Una vez aceptado por la cátedra nueva, se le entregará al rotante el programa de la asignatura, la bibliografía y se le explicará la metodología de la cátedra para el dictado de clases, de trabajos prácticos y de evaluaciones finales. El candidato, tendrá el receso de verano para ir preparándose en los contenidos nuevos.

El docente rotante presentará un breve trabajo monográfico donde haga conexiones posibles y sugerencias para comenzar a trabajar colaborativamente con la cátedra por la cual rotó.

La administración, al finalizar la rotación entregará un certificado que la avale.

- Armar mesas de Exámenes invitando a docentes de otras áreas, esto permitirá que se recuerden o que se aprendan nuevos contenidos, se estrecharán lazos con docentes con los que habitualmente no interactuamos y al presenciar los exámenes podremos, de manera sintética, conocer el programa de la asignatura.

Estaremos al tanto de la producción de nuestros alumnos, que pueden estar cursando materias de nuestro nivel o no, por lo cual, podremos hacer un seguimiento de sus evoluciones académicas.

CONCLUSIÓN DE LA ACTIVIDAD

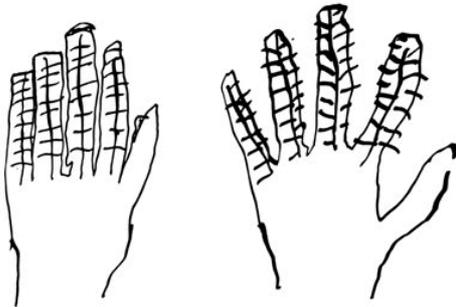
Es una propuesta que tiene sus complicaciones y están fundadas en esas actitudes humanas de las que tenemos que escapar: falta de voluntad y egoísmo.

Enriquecernos e incorporar conocimientos nuevos nos beneficia mental y físicamente, personal y socialmente.

La gestión tendrá un rol preponderante en este paso, deberá flexibilizarse y alentar y colaborar en todo lo posible para que las rotaciones se lleven a cabo.

El movimiento implica acción. La educación es acción.

6.7- ARTICULEMOS



“...el que quiera llamarse arquitecto, debe tener aptitud en dibujo, ser versado en historia, abarcar conocimientos de música, medicina, jurisprudencia, filosofía...”

Vitruvio, Roma, Siglo I

“...todo está pasando ahora, todo al mismo tiempo, lo grande y lo pequeño pasa junto, está junto...”

Josep Quetglas, España, 1946

Estos dos autores, separados por veinte siglos, entienden que el área del diseño está formada por múltiples saberes y por la simultaneidad de esos saberes.

Los arquitectos estamos obligados a integrar métodos y conceptos de distintas disciplinas.

La apropiación del conocimiento proyectual se construye en la acción, a través de la reflexión. El estudiante, debe vincular distintos campos del saber y articular racional y sensiblemente los aspectos involucrados en el pensamiento proyectual, por lo tanto, es oportuno comprender cómo se estructura ese conocimiento. (Romano, 2015, p.94)

El conocimiento y la producción en Arquitectura, no pueden darse sin la interdisciplina, aquí no es un resultado, es la manera con que se inicia el aprendizaje. Es parte de la identidad de la enseñanza del diseño. La meta a instalar como pauta institucional es el trabajo cooperativo-interdisciplinario, para experimentar fortalezas en la generación de las primeras ideas.

Cuando nos referimos a asignaturas dentro de una misma carrera que deben trabajar en coordinación y cooperación, no hablamos de interdisciplina sino de **ARTICULACIÓN**.

ARTICULAR entonces, es esforzarnos por llegar a la integración de métodos y conceptos de las distintas áreas. La interacción se da, cuando se comparten objetivos y acciones. Este modo de enseñar, es difícil de llevar a cabo, simplemente porque los educadores no fuimos formados de esa manera.

La Arquitectura sigue siendo abordada de manera fragmentada, cuando los problemas que la aquejan son muchos y de distintas índoles, el paradigma simplificador sigue siendo muy fuerte.

Debemos cambiar el enfoque: la nueva visión debe dejar de lado lo sectorial para pasar a la complejidad, que es la base sobre la cual debe analizarse la realidad.

La articulación, que es una manera más compleja de aprendizaje, donde las distintas problemáticas se abordan conjuntamente, no invalida el estudio de las distintas disciplinas de una porción de la realidad, pero deben ser conscientes de la necesidad de integración, comunicación y cooperación.

No lograremos llegar a la articulación con la sola unión de distintos profesores y distintas áreas, **se necesita concebir el objeto de estudio desde la complejidad**, definiendolo con claridad y definiendo cada una de las disciplinas que participaran.

La tendencia es abordar los problemas como totalidad.

Otra forma de articular es trabajar en nuestra asignatura haciendo permanente referencia a lo que los estudiantes están analizando en otras cátedras, es decir podemos plantear un trabajo que no incluya la actividad de docentes de otras asignaturas, es decir; la presencia física del docente, pero sí usando y apropiándonos de sus contenidos.

Para acercarnos a este tipo de actividades consensuadas con docentes de otras áreas, primero tenemos que definir diferentes teorías del aprendizaje, que no son otra cosa que los recursos a seleccionar para dictar las clases.

Propongo que nos detengamos en estas estrategias:

LA METACOGNICIÓN

Nada se termina, todo se agranda: el conocimiento es un espiral. La enseñanza de la Arquitectura no puede tener un diseño curricular lineal, el objeto de estudio y el tipo de proceso de pensamiento demanda un currículum NO FRAGMENTADO, por lo cual la forma espiralada, denominada también de ida y vuelta y que la ciencia cognitiva llama metacognición, es el más indicado para este tipo de práctica educativa.

Debemos alentar la actividad proyectual – intelectual, estimulando la memoria discursiva, los relatos permiten retener imágenes, palabras e ideas en forma permanente.

Es bueno para la mente volver a los comienzos, porque el comienzo de toda actividad estable del hombre es su momento más maravilloso. En él se encuentra todo su espíritu y toda su riqueza, y es en él donde debemos buscar constantemente inspiración para resolver nuestras necesidades actuales. Podemos contribuir al engrandecimiento de nuestras instituciones brindándoles nuestro modo de sentir esa inspiración a través de la arquitectura que le ofrecemos. (Kahn, 1984, p.10)

FONDO INTEGRADOR

Es contextualizar el tema. Es hacer una introducción motivadora, este es el momento de armar un discurso lleno de información de distintas asignaturas, es el momento de tratar a la Arquitectura como un todo inseparable, para que luego demos pie al análisis de un aspecto en particular.

LOS ANCLAJES

Amarrarse, engancharse. El aprendizaje comienza cuando el docente produce el anclaje. Es muy importante lo que está antes, a qué se va a atar el tema. Introducir el tema tratando cuestiones anteriormente vistas, es tratar de activar los conocimientos previos del alumno para llegar a los conceptos a abordar.

ORGANIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS

Jerarquizar. La memoria del alumno se activa y se recupera cuando el docente enseña estructuras. El orden enseña a pensar sistémicamente. Cuando queremos analizar un elemento que es parte de una estructura, automáticamente analizamos la totalidad de las variables que intervienen.

Trabajar siempre con:

LA ATENCIÓN

Funciona cuando la información muestra elementos relevantes, cuando hay un llamador jerárquicamente ordenado y mostrado de una manera atractiva... y no podemos mostrarlo solo una vez...

LA MEMORIA

Para que un contenido deje huella, debe ser siempre estructurante y profundo. Tiene que tener sentido y significado.

LA INTELIGENCIA

Es igual a capacidad de adaptación. Gardner, encontró que hay gran variabilidad en la inteligencia, por lo que no es una sola, sino que son múltiples.

Debemos estimular en el estudiante las siguientes competencias:

ADAPTABILIDAD:

- Adaptarse a distintas situaciones y acomodarse con lo que está a mano para alcanzar los objetivos.
- Trabajar con el sentido global y no perderse en el detalle.
- No perder nunca de vista la meta.
- Seguir los pasos del razonamiento: intuición / análisis / síntesis.

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

- Detección del problema.
- Categorizar la información.
- Usar tretas útiles para el oficio.

TRABAJO CON EL PROBLEMA:

- Vincular las partes con el todo.
- Volver en cada etapa a los elementos de partida, sin cerrar, buscando aproximaciones

ARGUMENTACIONES / JUSTIFICACIONES:

- Ejercitar el razonamiento crítico
- Transferir conocimientos y procedimientos de varios campos.

PROPOSICIONES:

- Producir muchas ideas.

EXPRESIÓN / COMUNICACIÓN:

- Explicar el proceso de inicio del proyecto.
- Reflexionar sobre el camino realizado (resumen externo de los procesos internos del pensamiento).

REGULACIONES / PERSONALIDAD:

- Regular la energía física y los tiempos.
- Organizar y planificar etapas y metas.
- Tener una vida creativa.

PREDISPOSICIONES:

- Perseverar en la búsqueda de la claridad.
- Ser dúctil y dispuesto a cambiar.
- Actuar siempre con eficacia y responsabilidad.

PROPÓSITOS

- Se deben revisar los contenidos y su forma de comunicación en los planes curriculares de la carrera.
- Diseñar nuevos planes operativos para ejecutar la articulación.
- Avanzar en la convergencia de los distintos conceptos para trabajar en equipo.

METODOLOGÍA

Tenemos aquí dos alternativas para articular: una articulación incipiente y otra compleja.

ARTICULACIÓN INCIPIENTE:

- 1- Analizando los programas de las asignaturas de primer año, segundo semestre y las actividades generadas por la facultad pero fuera de ella, propongo un trabajo conjunto entre INTRODUCCIÓN AL PROYECTO 2 / SISTEMAS GRÁFICOS DE EXPRESIÓN 2 / ANÁLISIS CRÍTICO DE LA ARQUITECTURA MODERNA AMERICANA (tercer año) / ANÁLISIS CRÍTICO DE NUESTRA ARQUITECTURA (cuarto año)

En el mes de septiembre, todos los años, la Cátedra de Introducción al Proyecto 2, organiza un viaje a Buenos Aires y La Plata. Los estudiantes van a ese viaje a conocer arquitectura de los siglos XIX y XX, sin haberlas visto ni escuchado hablar de ellas nunca antes.

En paralelo, Sistemas Gráficos de Expresión 2 está con el tema de Perspectiva Polar y en Análisis Crítico de cuarto año, se están desarrollando las clases teóricas y prácticas de Arquitectura Argentina.

La propuesta es la siguiente: Que Introducción al Proyecto 2 invite a ese viaje a docentes de las otras dos cátedras. Que los alumnos de primer año cursen en el taller de cuarto año la clase de Arquitectura Argentina, donde se analiza la Casa Curuchet, mientras tanto, Análisis Crítico de la Arquitectura Clásica y Anticlásica, suprimirá el tema de una clase para que los estudiantes puedan cruzarse al taller de cuarto sin sobrecargarlos de contenido.

Sistemas Gráficos de Expresión 2, dibujará con el método de Perspectiva Polar la casa Curuchet (de Le Corbusier) y durante el viaje, el docente de esa asignatura que los acompañe los asesorará en los dibujos a mano alzada de arquitecturas significativas (por lo menos deben hacer 5 croquis).

Al regreso, los estudiantes presentarán en un único trabajo práctico y serán evaluados por las tres asignaturas simultáneamente, con la presentación y diseño de una revista de arquitectura, un relevamiento gráfico y fotográfico de las obras visitadas, con un texto que cuente sus características funcionales, formales, tecnológicas y espaciales, respondiendo, también así, a la metodología de análisis enseñada por Introducción a la Teoría de la Arquitectura y el Proyecto (asignatura cursada en el primer semestre).

- 2- Durante el segundo semestre de tercer año, pueden trabajar colaborativamente varias asignaturas: TALLER DE PROYECTO 4 / ESTRUCTURAS EN ALTURA 2 / REDES 2 ANÁLISIS CRÍTICO DE LA ARQUITECTURA MODERNA AMERICANA

Taller de Proyecto 4, desarrolla el proyecto de una biblioteca.

Taller de Proyecto 5, desarrolla el proyecto de un edificio de oficinas en altura.

Par poder hacer este ejercicio de articulación es necesario que entre los dos talleres de Proyecto intercambien el tema a desarrollar para que haya coincidencias con el resto de las asignaturas del nivel.

De esta manera, Estructura en altura 2, podrá diseñar y calcular el edificio de pequeñas luces, redes 2, será la encargada de diseñar las redes sanitarias, de aire acondicionado, calefacción, eléctricas y de seguridad del edificio y por último, con el apoyo de Análisis Crítico de la Arquitectura Moderna Americana, ese edificio tendrá una teoría subyacente al diseño, que tenga que ver con el período histórico comprendido entre los años 1920-1960, con lo cual, teniendo en cuenta las características del Movimiento Moderno se realizará una reinención de esas características para lograr un objeto arquitectónico inédito.

El trabajo final serán paneles, donde estén incluidos las piezas gráficas y los textos necesarios para explicar las ideas usadas en cada una de las asignaturas. Es un examen único y las calificaciones pueden ser diferentes, según cada asignatura lo valore.

- 3- En el primer semestre de primer año se pueden hacer las siguientes conexiones:
INTRODUCCIÓN AL PROYECTO 1 / INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE LA ARQUITECTURA Y EL PROYECTO / CONSTRUCCIONES EXPERIMENTALES 1 / SISTEMAS GRÁFICOS DE EXPRESIÓN 1

ITAP, es una asignatura recientemente incorporada al plan de estudios, tiene cuatro grandes unidades: Conceptos básicos, La Ciudad y sus componentes, Contexto y Metodología para el análisis de obras, las cuatro unidades pueden verificarse en el proyecto de Introducción al Proyecto 1, quien deberá hacer un cambio en la elección del tema, que actualmente es una casa móvil, para que sea una vivienda en un sitio determinado para que pueda analizarse su situación contextual dentro de la ciudad, el barrio, la manzana...

Por otro lado, en Construcciones experimentales se tocan los temas de sistemas constructivos tradicionales, por lo que Proyecto no debería pedir que se usen tecnologías de prefabricación.

Sistemas Gráficos de Representación 1, colaborará con este proyecto ejecutando las piezas gráficas en sistema Monge (plantas, cortes, vistas y planimetrías) y una serie de croquis a mano alzada para que lo ideado pueda verse en tres dimensiones.

Introducción al Proyecto 1 debe programar sus tiempos para que el proyecto esté lo más definido posible dos semanas antes de la finalización del semestre, de esta manera, las otras tres asignaturas podrán hacer también sus correcciones y aportes para que el trabajo quede completo desde el punto de vista de todas las asignaturas.

El examen será único para las cuatro materias. Cada una, podrá evaluar según los parámetros de cada una de las cátedras, pero que sin duda alguna, deben ser previamente consensuados por los docentes titulares que participan del ejercicio.

- 4- Durante el primer semestre de cuarto año, se pueden conectar estas materias:
TALLER DE PROYECTO 5 / ORGANIZACIÓN Y LEGISLACIÓN DE OBRA / ESTRUCTURAS DE GRANDES LUCES 2 / ACÚSTICA Y LUMINOTECNIA / ARQUITECTURA INTERIOR

Como ya fue anteriormente citado, si Taller de Proyecto 5, hace un cambio de temas con T. de Proyecto 4, puede aquí, proyectar la biblioteca que tiene grandes luces, por lo que Estructuras de grandes luces 2 podrá asistir a los requerimientos de diseño y cálculo, nada mejor que una biblioteca para abordar el tema de luminotecnia y acústica, donde son dos diseños fundamentales para su adecuada función. Arquitectura Interior tendrá a su cargo el diseño de los espacios interiores y su equipamiento y por último, Organización y Legislación de obra, podrá aportar el cómputo métrico de algunos ítems de la obra y podrá realizar el pliego de especificaciones técnicas pertinente.

De la misma manera que en las situaciones anteriores, se podrá celebrar un examen común, donde cada una de las cátedras vean reflejados sus contenidos y puedan ser evaluados.

Para cualquiera de los cuatro ejemplos, si un estudiante, no aprobara con la puesta en común alguna de las asignaturas, se presentará en el siguiente turno con su trabajo mejorado, sólo para rendir el examen de la materia en la que no fue aprobado.

Se pueden encontrar de estas conexiones en todos los semestres, solo hay que ser flexibles con los cronogramas y evitar que en cada asignatura se desarrolle un proyecto diferente. Tomemos un tema y vayamos para adelante todos juntos.

ARTICULACIÓN COMPLEJA

La propuesta aquí, no es una invención mía, es una combinación de mi experiencia personal, como alumna de plan de estudios 1975 / 1995, donde la articulación en horizontal (sólo en primer año) fluía naturalmente y los distintos planes de estudio que investigué de otras Facultades de Arquitectura del mundo.

Si miramos hacia países como los nórdicos, vamos a descubrir que la articulación y la interdisciplina es su manera de concebir la educación, pero nosotros no podemos tener como referencia a países donde la sociedad está organizada de una manera tan distinta a la nuestra (no se controla la asistencia, porque sin ser obligados ellos asisten, no ponen notas parciales, porque superarse es algo incuestionable), entonces volví mi mirada a Latinoamérica y con sorpresa encuentro Facultades de Arquitectura que no solo articulan sino que también hacen interdisciplina con el resto de las Facultades de la Universidad y aparecen trabajos finales de grado realizados por estudiantes de disciplinas discímiles, que para nosotros, en este momento donde tenemos la educación tan fragmentada, no podemos ni imaginar.

El filósofo Carlos Maldonado, en sus charlas, expuso conceptos que me impactaron profundamente, no es textual pero es la esencia:

Los sistemas simples son aquellos que se pueden explicar por la vía del análisis y en términos de sumatoria.

Los sistemas complicados son aquellos formados por un conjunto de cosas simples.

Los sistemas complejos implican salir de la lógica clásica, el objeto de estudio se aborda como una totalidad.

Por eso, para la Educación, que es un sistema complejo, no pensemos en disciplinas, interdisciplinas, transdisciplinas, pensemos en **INDISCIPLINAR** el pensamiento.

El encasillamiento de los saberes de la arquitectura en diferentes compartimentos lo que trató fue simplificar algo complejo, pero los resultados no fueron los deseados: no se termina de entender el objeto de estudio. Nos animemos, no a unir las partes, sino a no desunirlas. La Arquitectura no está compuesta por fragmentos, es un hecho indivisible... y “saliendo de la lógica clásica” podremos lograr ese entendimiento.

La propuesta de la Articulación Compleja es la siguiente: **APRENDIZAJE BASADO EN RETOS**

LOS RETOS

Durante los 8 primeros semestres, plantear el sistema de enseñanza / aprendizaje por retos. Cada semestre tendrá un único y diferente reto.

RESPONSABILIDAD SOCIAL

Para estar anclados a los ideales Ignacianos de la UCC de fundar bases para la acción, orientando esa acción hacia la realidad, lo que da origen a Responsabilidad Social Universitaria (RSU), cada uno de los proyectos a realizarse, debe responder a una necesidad, usuarios, sitio y situaciones reales, que pueden o no ser construidas, pero que responden a un problema social al que se le aporta una solución.

CANTIDAD DE ALUMNOS Y PROFESORES

El taller estará formado por un número reducido de estudiantes (15) y podrán trabajar en equipo o individualmente, coordinado por un docente que tiene el taller a su cargo.

EL TALLER

Los estudiantes emularán el trabajo en un estudio de arquitectura, siendo ellos los responsables de llevarlo adelante, los docentes, asistirán en su día y horario asignado al taller, para hacer sus aportes al proyecto y cumplirán el rol de asesores, tal como se trabaja en la vida laboral real.

De esta manera, suponiendo que el reto del semestre es una capilla para un barrio determinado, los docentes de Estructuras analizarán diseño y cálculo solo para esa tipología y para esa escala, Análisis Crítico de la Arquitectura explicará la evolución de los templos a través del tiempo y sus contextos, Forma, Materia e Instrumentación se concentrará en encontrarle una volumetría y un lenguaje, Construcciones la materializará, pero ya no desde la antigua visión de cátedras, sino desde este nuevo enfoque totalizador.

EVALUACIONES

Durante el semestre se pueden hacer evaluaciones parciales y la entrega final, con una única presentación que involucre todo lo enseñado.

LAS CÁTEDRAS

Ya no habrá asignaturas. " El taller se indisciplinará".

Las cátedras actuales están conformadas por un titular, un adjunto y varios jefes de trabajos prácticos, en este nuevo contexto, las cátedras se desintegrarán. Habrá un profesor encargado del taller permanentemente y cada profesor de las distintas asignaturas, tendrá a cargo a un taller para asesorar (recordemos que los talleres serán reducidos en cantidad de estudiantes).

EL TRABAJO FINAL

Para los últimos dos semestres, correspondientes al Trabajo Final de Carrera, se alentará a realizar un trabajo colaborativo con otras Facultades.

La Arq. Magdalena Pirard, creó un sistema de trabajos interdisciplinarios entre Arquitectura e Ingeniería Civil que incluye el Trabajo Final en común, ya tenemos un antecedente, ahora podemos generar otros vínculos con otras Facultades. Al tema lo determinará el profesor responsable del taller, que será quien coordine las acciones junto a los docentes encargados de las otras unidades académicas.

RECURSOS EDILICIOS

La Facultad deberá organizar algunas reformas edilicias, dividiendo grandes talleres multitudinarios en estudios más acotados.

Se invitará a los estudiantes a trabajar en el Campus, el tiempo que antes lo hacían en sus hogares, de esta manera y por voluntad propia, los estudiantes podrán reunirse con sus compañeros/socios de estudio a trabajar en la institución.

El Campus puede y debe transformarse en una pequeña ciudad: deberán pensarse y construirse plazas para encuentros sociales, oferta de comidas, un pequeño mercado, una librería (existe actualmente), un banco (existe pero es deficitaria su atención), baños y vestuarios para desarrollar actividades físicas, agregar algunas otras canchas para practicar otros deportes (actualmente solo fútbol y hockey) y salas de descanso.

De esta manera, los estudiantes permanecerán en el campus voluntaria y gustosamente, en un contexto sin apuros y preparado para recibirlos.

LA GESTIÓN

Si bien este trabajo está posicionado desde las prácticas docentes y no aborda el área administrativa de implementación, la Gestión, es sin dudas un factor determinante para que este plan pueda concretarse y deberá idear un programa de ejecución para los cambios propuestos, por ejemplo cómo será la selección docente para los cargos de DOCENTE JEFE DE TALLER y cómo se reorganizarán las antiguas cátedras para impartir sus contenidos.

Deberá también rever la carga horaria de cada docente para modificar su apercibimiento económico en función de sus nuevas actividades.

LOS DOCENTES

Este nuevo sistema que funciona sin la estructura tradicional de cátedras necesitará una nueva organización de los docentes en sus puestos de trabajo. Seguramente surgirán disconformidades y roces, pero se podrán ir puliendo en la medida que cumplan con las capacitaciones propuestas anteriormente y que se entienda el concepto de la nueva forma de abordar la enseñanza de la Arquitectura.

Habrará dos categorías de docentes: Docentes encargados de Taller y Docentes Asesores, que trabajarán colaborativamente y en interrelación.

CONCLUSIÓN DE LA ACTIVIDAD

“De todas las Bellas Artes, la Arquitectura, es sin dudas la menos libre: está doblemente atada a la determinación de los fines prácticos a los que sirve y por el peso y fragilidad de la materia física con la que trabaja.” (Berger y Luckman, 1997)

El estudiante aprende contenidos que tienen grandes diferencias entre sí, pero que se desarrollan al mismo tiempo y todos son fundamentales para lograr el éxito en el proceso de proyectación.

Entender a la Arquitectura como totalidad es la identidad de la enseñanza del diseño.

La meta a instalar como pauta institucional es el trabajo colaborativo, para experimentar fortalezas en la generación de las primeras ideas.

Seguir insistiendo en una enseñanza de la Arquitectura simplificada y reducida a fragmentos es no entender la complejidad de la Arquitectura como fenómeno social y real.

La afirmación de que el todo es más que la suma de las partes, da cuenta de que las características constitutivas de la unidad no son explicables a partir de las características de las partes aisladas, sino que son nuevas o emergentes.

No podemos perder de vista la complejidad de lo humano y lo social propios de la Arquitectura y el hábitat, esta complejidad es la encargada de nutrir nuestro ejercicio profesional, la enseñanza y las investigaciones. (Romano, 2015, p. 92-93)

7- CONCLUSIÓN

“Todos los problemas, son problemas de educación.”

Domingo Faustino Sarmiento

... con la pluma y la palabra...

Si bien a Domingo Faustino Sarmiento se lo recuerda como educador, su figura impregnó casi todos los ámbitos de la vida pública argentina. Queda en un segundo plano otro Sarmiento, tanto o más apasionante que el primero: ese que, percibiendo los desafíos de su tiempo, se puso a pensar pero también a hacer; recorrió el mundo buscando alternativas, se trezó en calurosos debates sobre modelos y soluciones y, cuando el destino le dio la oportunidad, aceptó el desafío de intentar llevarlos él mismo a la práctica. Sarmiento vivió tiempos de cambio y asumió los riesgos de las posiciones que tomaba.

En su proyecto educativo, la instrucción no sólo debía ser teórica sino también práctica. Sarmiento consideraba que la educación serviría para desarrollar en los jóvenes hábitos de orden y disciplina. A su vez, creía que la educación cumpliría un rol armonizador en las diferentes regiones de un país que había estado fragmentado desde la época de la independencia. Además, durante su gestión, Sarmiento también propició la fundación de Escuelas formadoras de docentes, porque sin docentes no habría educación.

Sarmiento era un hombre de acción.

Después de haber sido Presidente, Sarmiento aceptó ejercer la posición de Superintendente de Escuelas durante los primeros años de la presidencia de Julio A. Roca, con quien tenía una enemistad manifiesta. Además de ser un signo de humildad y vocación de servir, quizás este ejemplo, que vale más que mil palabras, es uno de los mensajes más fuertes que nos legó. Al futuro lo construimos nosotros, y por más que las cosas no parezcan muy prometedoras, siempre hay una luz para mirar el futuro con optimismo: esa es tal vez la enseñanza que deja su trayectoria, en momentos en que, nuevamente, debemos reflexionar sobre las opciones que tenemos por delante.

Qué hubiera sido de la Argentina si los sarmientos de mediados del siglo XIX se hubieran dejado abrumar por el atraso en el que se encontraba el país... Seguramente aquella época parecía mucho más complicada que la actual, sin embargo, se animaron a ser innovadores: desarrollaron un proyecto educativo y lo pusieron en marcha. Miraron a las naciones más desarrolladas y trataron de adaptar sus instituciones a nuestra idiosincrasia, llevando al país a ser una de las naciones que más progresaron en la segunda mitad del siglo XIX.

Ahora es nuestro turno. Seamos también hombres y mujeres de acción.

Como actores principales del fenómeno enseñanza / aprendizaje nos demos prioridad para formarnos. Debemos entendernos como agentes de cambio, orientadores y guías.

Hay grandes dosis de innovación en las prácticas dentro y fuera del sistema educativo. Es fundamental canalizar esos movimientos, documentarlos, reutilizarlos, validarlos,

profundizarlos. Pensar en algo nuevo es mucho más un arte de la reflexión colaborativa sobre las prácticas que la idea de inventarlo todo.

No tenemos que buscar un cambio drástico. En un primer momento tenemos que aprovechar las fuerzas que poseemos para modificarnos, capacitarnos, aprender de nosotros mismos y de los demás. Darnos oportunidad de conocernos y de crear canales de diálogo.

Los conocimientos son un constructo colectivo. Trabajemos colaborativamente, el mundo no necesita más de las individualidades, necesita creatividad, emoción, sentimientos, valores, ética y compromiso social.

“La meta final de la verdadera educación es no sólo hacer que la gente haga lo que es correcto, sino que disfrute haciéndolo; no sólo formar personas trabajadoras, sino personas que amen el trabajo; no sólo individuos con conocimientos, sino con amor al conocimiento; no sólo seres puros, sino con amor a la pureza; no sólo personas justas, sino con hambre y sed de justicia.”

John Ruskin

“Largo es el camino de la enseñanza por medio de teorías, breve y eficaz por medio de ejemplos.”

Séneca

“En cuestiones de cultura y de saber, sólo se pierde lo que se guarda; sólo se gana lo que se da.”

Antonio Machado

Demos todo de nosotros: enseñemos con el ejemplo, enseñemos con pasión.

8- BIBLIOGRAFÍA

AMAYA MARTÍNEZ GONZALEZ, Raquel. 2007. La investigación educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes. Colección Investigamos Nº 5. Ministerio de Educación y Ciencia. España.

ANDER-EGG, Ezequiel. 1991. El Taller: una alternativa para la renovación pedagógica. Editorial Magisterio del Río de la Plata.

BARCO, Susana. 1992. Rescate de un olvido: los programas como construcción. Taller Institucional sobre Educación Superior y sus perspectivas. Universidad Nacional de La Habana, Cuba.

BARCO, Susana. 2013. Articulación. Mimeo.

BARCO, Susana. 2013. Acerca de los programas de Asignaturas. Mimeo. UNCo.

BARCO, Susana. 2001. Disciplinas Académicas: su constitución desde los profesores de las Carreras de Licenciatura y Profesorado en Historia de la Universidad Nacional de Comahue: Informe de avances de Investigación FACE- UNCo. Mimeo.

BASABE, Laura y COLS, Estela. La Enseñanza. Capítulo 6 de El saber didáctico. Compilado por Camilloni, Alicia.

BERGER, P. y LUCKMAN, T. 1997. La construcción social de la realidad. Amorroutu. Buenos Aires.

BOURDIEU, Pierre y GROS, François. 1990. Principios para una reflexión sobre los contenidos de la enseñanza. En: Revista de Educación Informes y Documentos nº 292.

BRUNET, L. 1987. El clima de trabajo en las organizaciones. Trillas. México D.F.

BRIS, Mario Martín. 2000. Clima de trabajo y Organizaciones que aprenden. Departamento de Educación. Universidad de Alcalá. Madrid.

CAMILLONI, Alicia. Las funciones de la evaluación. Curso de Docencia Universitaria, Módulo 4: Programas de Enseñanza y Evaluación de aprendizajes.

CELMAN, Susana. Las prácticas universitarias como objeto de evaluación. El desafío de valorar lo imprevisto, lo singular y lo construido en situación. UNER.

COLL, César. 1987 Psicología y Currículum. Paidós. Barcelona. Págs. 39-40.

ECHEVARRÍA, Rafael. 2005. La Ontología del Lenguaje. Ediciones Granica.

https://www.google.com/search?q=echevarria+rafael.+la+ontologia+del+lenguaje&rlz=1C1GGGE_esAR606AR610&oq=echevarria+rafael.+la+ontologia+del+lenguaje&aqs=chrome..69i57j0l3.11901j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-

<https://www.youtube.com/watch?v=rc1e8a-dmrY>

file:///D:/Mis%20Documentos/Descargas/ontologia%20del%20lenguaje%20echeverria%20pdf%20(1).pdf

FANDIÑO, Lilians. 2009. La Enseñanza del Proceso de Diseño. Colección Pedagógica. FAUD – UNC – Córdoba.

FANDIÑO, Lilians - GASPARETTI, ISABEL – VILLARINO, MARCELA (2008) La Pedagogía de la Creatividad. FAUD – UNC – Córdoba.

FANDIÑO, L. (compiladora). Entrevistas sobre la síntesis. UNC. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño.

GARCIA, Rolando. 2011. Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales. 1º semestre de 2011. Vol. 1, nº1.

FARGOSI, Alejandro. Tesis doctoral.

GIMENO SACRISTÁN, José. 2010. La función abierta de la obra y su contenido. Revista electrónica Sinéctica nº34. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Jalisco, México.

HUBERMAN, Susana. 2000. Cómo se forman los capacitadores. Editorial Paidós.

KAHN, Louis. 1984. Forma y diseño. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.

LEUPEN, B. 1999. Proyecto y análisis; evolución de los principios en arquitectura. Gustavo Gili, Barcelona.

LITWIN, Edith. (1998) La Evaluación: Campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza. En: La Evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós. Buenos Aires, Barcelona, México.

MARTÍNEZ ESCÁRCEGA, Rigoberto. 2011. Los estados de conocimiento de la investigación educativa: Su objeto, su método y su epistemología.

MASTACHE, Anahí. 2009. Formar personas competentes. Ediciones Novedades Educativas, Buenos Aires.

MUNDET, Eduardo. 2003. Innovaciones y reformas en el sistema de la E.S. de Argentina. Textos del primer módulo.

QUETGLAS, Josep. 2013. Texto publicado en Pasando a Limpio II, Edición Carles Muro, Inés de Rivera y Tom Salvadó.

ONU. 1998. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La Educación Superior en el Siglo XXI. París.

REVISTA UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD. Sep-dic 2016. Versión on-line ISSN 2218-3620. Vol 8, nº4. Cienfuegos. Artículo original: Una nueva mirada sobre la formación docente.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000400002

ROMANO, Ana María. 2015. Conocimiento y Práctica Proyectual. Editorial Infinito. Buenos Aires.

SANCHO, Juana M. (2010) REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Volumen 8 – Nº 2.

VENTURINI, Edgardo. 2014. Notas para una teoría de la Arquitectura. Imprenta Ingreso. Córdoba. Argentina.

VYGOTSKY, Lev. 2007. Obras Escogidas volumen 1. Colección Aprendizaje. Editorial Norma.

<https://ambitoeducativo.com/facundo-manes-los-docentes-deben-saber-que-no-es-necesario-hoy-saber-todo/>
<https://www.facebook.com/watch/?v=580877689097704>
<https://www.facebook.com/watch/?v=1695622413817733>

9- ANEXOS

9.1- PLAN DE ESTUDIOS 1975 FA UCC

1º AÑO

DISEÑO ARQUITECTONICO I
TECNOLOGIA I
DIBUJO
EXPRESION GRAFICA
SISTEMAS DE REPRESENTAC.
ANAL.C.DE LA ARQ.I
MATEMATICA
FILOSOFÍA

2º AÑO

DISEÑO ARQUITECT. II
DISEÑO ESTRUCTURAL I
MORFOLOGIA I
TECNOLOGIA II
DISEÑO URBANO I
ANAL. C. DE LA ARQ. II
FILOSOFIA II

3º AÑO

DISEÑO ARQUITECTONICO III
DISEÑO ESTRUCTURAL II
MORFOLOGIA II MORFOLOGIA II
DISEÑO URBANO II
TECNOLOGIA III
ANAL. C. DE LA ARQ.III
ANTROPOLOGIA

4º AÑO

DISEÑO ARQUITECT. IV
DISEÑO ESTRUCTURAL III
EQUIPAMIENTO
ORGAN. DE OBRAS Y LEGIS.
INSTALACIONES I
ANAL. C. DE LA ARQ. IV
FORMACION TEOLOGICA I

5º AÑO

DISEÑO ARQUITECTONICO V
DISEÑO ESTRUCTURAL IV
PAISAJISMO
INSTALACIONES II
ANAL. C. DE LA ARQ. V
TOPOGRAFIA
FORMACION TEOLOGICA II

6º AÑO

DISEÑO ARQUITECT. VI
PLANEAMIENTO REGIONAL
ETICA
FORMACION TEOLOGICA III

Total Carrera: 5820

9.2- PLAN DE ESTUDIOS 2016 FA UCC

1º AÑO / 1º SEMESTRE

INTRODUCCION AL PROYECTO I
CONSTRUCCIONES EXPERIMENTALES I
SISTEMAS GRAFICOS DE EXPRESION
INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE LA A
GEOMETRIA APLICADA
FILOSOFIA

1º AÑO / 2º SEMESTRE

INTRODUCCION AL PROYECTO II
CONSTRUCCIONES EXPERIMENTALES II
SISTEMAS GRAFICOS DE EXPRESION II
ANAL.CRIT. DE LA ARQ. CL. Y ANT
FISICA AMBIENTAL
FORMA, MATERIA E INSTRUMENTACION

2º AÑO / 1º SEMESTRE

TALLER DE PROYECTO I
METODOS CONSTRUCTIVOS I
FORMA, MATERIA Y ESPACIO
ANAL. CRIT.DE LA ARQ. HUM. EUROPEA
INTRODUCCION A LAS ESTRUCTURAS
SISTEMAS DIGITALES I
ANTROPOLOGIA

2º AÑO / 1º SEMESTRE

TALLER DE PROYECTO II
METODOS CONSTRUCTIVOS II
SISTEMAS DIGITALES II
ANÁLISIS CRÍTICO DE LA ARQ COLONIAL
AMERICANA
ESTRUCTURAS SIMPLES
DISEÑO URBANO I

3º AÑO / 1º SEMESTRE

TALLER DE PROYECTO III
CONSTRUCCION EN SECO I
ANAL.CRIT. DE LA ARQ. MOD. EUROP
ESTRUCTURAS EN ALTURA I
REDES I
DISEÑO URBANO II
PENSAMIENTO TEOLOGICO

3º AÑO / 2º SEMESTRE

TALLER DE PROYECTO IV
CONSTRUCCION EN SECO II
ANALISIS CRIT. DE LA ARQ. MOD.
AMERICANA
ESTRUCTURAS EN ALTURA II
REDES II
DISEÑO URBANO III
SEM. DE FORM. HUMANÍSTICA I

4º AÑO / 1º SEMESTRE

TALLER DE PROYECTO V
ORG. Y LEGIS. DE OBRAS I
ANAL.CRIT. DE NUESTRA ARQ.
ESTRUCTURAS DE GRANDES LUCES I
ACÚSTICA Y LUMINOTECNIA
ARQUITECTURA INTERIOR
PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO

4º AÑO / 2º SEMESTRE

TALLER DE PROYECTO VI
ORG. Y LEG.DE OBRAS II
DEBATES DE ARQ. Y CIUDAD CONTEMP
ESTRUCTURAS DE GRANDES LUCES II
TECNOLOGÍA. CONSTRUCCIÓN Y
SUSTENTABILIDAD
SEMINARIO DE ORIENTACION I
PAISAJISMO
SEM.DE FORMACIÓN HUMANÍSTICA II

5º AÑO / 1º SEMESTRE

TRABAJO FINAL DE CARRERA – PARTE I
PROBLEMATICA SOCIO-HABITACIONAL
METOD.DE LA INVESTIG. Y EL PROYECTO
SEMINARIO DE ORIENTACION II
ETICA

5º AÑO / 2º SEMESTRE

TRABAJO FINAL DE CARRERA - PARTE II
GESTION PROFESIONAL
PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA
ACRED. NIVEL DE IDIOMA

Total de horas: 4160

9.3- ENCUESTA NÚMERO UNO, REALIZADA EN NOVIEMBRE DE 2017

Enviada a 15 docentes. No obtuve respuestas.

- 1- ¿Qué entienden los docentes de Historia de la Arquitectura por Estrategia Didáctica?
- 2- ¿Qué entienden los docentes de Historia de la Arquitectura por Incentivar?
- 3- ¿Qué entienden los docentes de Historia de la Arquitectura por Innovar?
- 4- ¿Cómo se conciben los Trabajos Prácticos en la Cátedra de Análisis Crítico de la Arquitectura? ¿Se coordinan actividades con otras cátedras?
- 5- ¿Cuáles son las facilidades y los obstáculos que detectan los docentes para articular contenidos con otras cátedras?
- 6- ¿Cómo vivencian los estudiantes de Análisis Crítico de la Arquitectura la asignatura?

9.4- ENCUESTA NÚMERO DOS, REALIZADA EN SEPTIEMBRE DE 2019

Enviada a 35 docentes, 23 respuestas.

1- ¿Qué haces en concreto para favorecer las relaciones personales con docentes de otras cátedras o áreas?

R1: En general tengo muy buena relación con mis colegas de la Facultad, trabajamos aquí hace muchos años y siento que somos amigos muchos de nosotros.

R2: No mucho.

R3: Dialogar y tratar de adaptar el dictado de mi materia con los trabajos prácticos del mismo nivel.

R4: No mucho.

R5: Concurro a las reuniones que se convocan.

R6: Participo de las reuniones a las que me convocan.

R7: Intercambiar ideas, pensamientos

R8: Asistir a las reuniones que propone la gestión. En los recreos ir a la sala de profesores o a lugares comunes.

R9: Asistir a las reuniones de nivel.

R10: Acudir y participar en las reuniones de área o nivel propuestas por la institución.

R11: Nada. Tengo muy poca relación con otros docentes.

R12: En concreto no creo hacer nada. Intento mostrarme como soy y acercarme al otro como colega, sin preconceptos.

R13: He conversado sobre las temáticas que abordan otros docentes con la finalidad de estar informada haciendo propuestas al titular de la asignatura a la que pertenezco sobre acciones o actividades que servirían para cruzar contenido.

R14: No realizo ninguna tarea al respecto. Recién comienzo mi labor docente.

R15: Participar de las actividades que propone la institución. Llegar con tiempo para tener momentos de Intercambio con otros.

R16: ofrecerme para tareas de la cátedra y/o tipo administrativas, acercar mis conocimientos y ayuda para tareas curriculares.

R17: Pongo a disposición todos mis conocimientos, especialmente en temáticas donde hay un gran vacío O ausencia total en la facultad. Pocas o ninguna vez dichos conocimientos son requeridos y menos aún considerados.

R18: Me interiorizo sobre sus trabajos, y como lo asocian con la cátedra, y les consulto cómo lograr en las actividades a realizar una identidad homogénea. Cubriendo las necesidades sin perder la identidad de la cátedra.

R19: Soy amable y estoy dispuesta a dialogar cuando me encuentro con ellos.

R20: Asistir a las reuniones de coordinación de nivel, eventos que organiza la Facultad e intentar realizar actividades de coordinación en horizontal con otras asignaturas del mismo año.

R21: Reuniones periódicas, muchas informales en los pasillos. En la medida en que los tiempos se den, asisto a clases expositivas de otras materias. Otra posibilidad son los concursos, cuando soy tribunal de cargos para otras asignaturas.

R22: No hago mucho a decir verdad.

R23: Nada

2- ¿Qué tipo de relación tienes con otros docentes que no pertenecen a tu cátedra o área?

Amistad **x x x x x**

Admiración Profesional **x**

Se conocen mucho **x**

Se conocen poco **x x x x x x x x x x**

No se conocen **x x x**

3- ¿Cómo es tu interacción con los demás?

Personal **x x**

Laboral **x x x**

Vinculada a la Facultad **x x x x x x x x x x x x x x x x**

4- Si tuvieras una relación personal más fluida con docentes de otras cátedras o áreas ¿crees que sería más fácil trabajar en equipo?

Sí **x x x x x x x x x x**

No **x**

Tal vez **x x x x x x x x x x**

Por qué?

R1: Creo que los vínculos personales son el puntapié inicial para generar otro tipo de relaciones vinculadas a la facultad

R2: Porque podríamos generar cosas en conjunto partiendo desde las cátedras, descubriendo puntos que nos pueden unir y cuando.

R3: Porque se podría interactuar con otras cátedras.

R4: Porque conoceríamos los proyectos de las otras cátedras, hacer trabajos en conjunto y dar y recibir aportes nuevos.

R5: No creo que sea una condición necesaria para trabajar en equipo. Si es necesario generar vínculos.

R6: Para que sea más fácil hay que practicarlo más. Puede funcionar o no.

R7: Estaríamos mejor informados sobre nuestras propuestas y podríamos potenciar nuestros proyectos.

R8: No lo considero fundamental. En los casos donde no existe relación personal con el respeto y compromiso basta.

R9: No responde.

R10: El trabajo en equipo no depende de la voluntad de una sola parte.

R11: Conocerse facilitaría el vínculo y el trabajo.

R12: Para que sucedan trabajos en equipo tiene que haber un objetivo compartido y una misma visión de enseñanza.

R13: No responde.

R14: Las relaciones personales son importantísimas para el trabajo en equipo, la confianza, la empatía, son esenciales para lograr objetivos en colaboración. En una facultad de arquitectura es sumamente deseable que las cátedras cooperen articulándose para formar profesionales competentes.

R15: porque permite saber qué hacen los otros, qué cosas les interesa y a partir de allí se puede pensar en algo en conjunto.

R16: Porque muchas veces la posición o escala que otros docentes toman respecto a otros no ayuda a la integración, por lo contrario se produce una exclusión (o de lo que se percibe), sin saber que a lo mejor podemos enriquecer mucho mas el conocimiento y el campo de la arquitectura. Creo que todos estamos perdiendo algo que puede ser bueno y enriquecedor.

R17: Seguramente ayudaría, pero hay un recelo predominante de los titulares. Existen grupos cerrados a los que resulta imposible entrar, todos temen que alguien les haga sombra y no saben trabajar en grupos ni interactuar de manera que vayan mas allá de cómo siempre lo hacen, repitiendo una y otra vez las prácticas que aprendieron y que los hacen sentirse seguros. Hablan de complejidad y pensamiento sistémico con pocas experiencias de materialización práctica de esos conceptos.

R18: Porque no todo se tiene que basar en el academicismo, tal así es que la integración de otras profesiones hacen un proyecto más enriquecedor.

R19: Conocería sus intereses.

R20: Tener la posibilidad que entablar un vínculo de amistad, o cercanía al menos, permite distender tensiones y facilita la articulación entre docentes. Al ser una Facultad pequeña, esto es posible de alcanzar.

R21: Porque son carriles independientes. Puedo ser gran amigo de alguien con quién me resulta imposible trabajar, y viceversa.

R22: Porque podríamos ir encontrando los puntos que nos unen para trabajar en forma conjunta.

R23: No responde.

5- ¿Crees que la articulación entre cátedras es beneficiosa como estrategia de enseñanza?

Sí **x x x x x x x x x x x x x x x x x x x**

No **x**

Tal vez **x**

¿Porqué?

R1: Porque permite cierto dinamismo en la currícula y permite a los alumnos a comprender la interacción entre áreas.

R2: Porque tiene una gran riqueza en el aprendizaje, sobre todo para el alumno. Al tener distintas miradas se logran resultados más completos y flexibles frente a problemas a resolver.

R3: Afianza los conocimientos y los interrelaciona.

R4: Tendría que haber un cronograma general de la carrera, donde se den temas de igual estructuración en las diferentes materias del nivel para que pueda haber una buena relación entre ellas.

R5: Permite revisar visiones y contenidos particulares de cada una de las cátedras.

R6: Para entender a la arquitectura como un todo y comprender la complejidad del problema.

R7: Proporciona otra mirada.

R8: La Articulación se traduce en coherencia conceptual para la construcción clara del conocimiento.

R9: No responde.

R10: Los alumnos pueden ver distintos aspectos de la arquitectura que es una sola.

R11: No responde.

R12: Sí, porque fomenta la idea que sostengo sobre la enseñanza de la arquitectura que es la visión de verla como una unidad.

R13: Estoy convencido de que es beneficioso e indispensable, atendiendo a nuestro ejercicio profesional donde difícilmente se ejerzan de manera independiente o aislados los contenidos obtenidos durante nuestra formación. Arquitectura es una carrera que exige la interdisciplina en su lógica profesional y que requiere de los diferentes ejes de los campos disciplinares para el ejercicio profesional adecuado y responsable.

R14: Porque permite al alumno comprender la relación entre las asignaturas lo que permitirá descubrir y perfeccionar su proceso de diseño. Muchos alumnos carecen de la habilidad de articular Los conocimientos debido a la falta de comunicación que hay entre cátedras.

R15: Porque brinda diferentes visiones y abordajes de una misma problemática, lo que enriquece el aprendizaje y permite una visión más amplia de un tema.

R16: Porque es básico y esencial y la respuesta es simple. Todas las cátedras hacen la formación de la arquitectura. Ninguna es más o menos valiosa que otra. La articulación es muy necesaria.

R17: Permite establecer nuevos modos de enfocar las temáticas enriqueciéndolas e incluso definiendo nuevas áreas temáticas que hasta el momento no son abordadas por ningún área preexistente (por programas o por horas de clase) o que son abordadas de manera parcial y hasta Equivocadamente por falta de hibridación e incluso de irrigación proveniente de otros saberes).

R18: Todos trabajan en sincronía y con un fin en común, lo cual hace una identidad de la FA.

R19: Refuerza el aprendizaje

R20: Porque permite hacer más eficiente el tiempo y las metodologías aplicadas. Tener na lógica en la que todas las materias enriquezcan el proceso de la asignatura troncal que es Taller de Proyecto, permite que el alumno viva el cursado del semestre como un auténtico proceso de

diseño, donde cada asignatura aporta al enriquecimiento del proyecto. Esto permite que el alumno no esta realizando varios proyectos en simultáneo de baja calidad, sino uno único, profundo y multidisciplinario.

R21: Porque facilita, en el estudiante, el desarrollo de un pensamiento complejo, preparado para afrontar la incertidumbre y para establecer interrelaciones entre diferentes áreas del conocimiento.

R22: Porque favorece ampliamente al aprendizaje, ya que integra los contenidos de las materias, favoreciendo la comprensión de los contenidos por parte de los alumnos.

R23: Porque es muy difícil de implementar.

6- ¿Conoces los programas de otras cátedras como para detectar temas vinculantes y poder trabajar colaborativamente?

Sí **x x x x**

No **x x x x x x x x x x**

Tal vez **x x x x x x x x**

¿Porqué?

R1: A fines del año anterior se definió compartir programas. No se accedió a toda la información pero fue un comienzo.

R2: conozco solamente algunos programas, muy pocos.

R3: No responde.

R4: No responde.

R5: Porque no se ha generado el momento para trabajar en conjunto.

R6: Porque no he tenido tiempo para dedicarme a estudiar los otros programas.

R7: Con quienes tengo más afinidad.

R8: Hace un año hubo una presentación general de cada uno de los programas de las cátedras llevadas a cabo por los titulares.

R9: No responde.

R10: Los instrumentos diseñados para su publicación no son lo suficientemente claros o abiertos.

R11: No responde.

R12: Supongo que los programas no deben haber cambiado lo suficiente como para no trabajar colaborativamente.

R13: No responde.

R14: Conozco los programas a modo general porque hace muy poco tiempo que dejé de cursar.

R15: Conozco de mi experiencia de alumna de la institución, lo básico, pero no las actualizaciones.

R16: No responde.

R17: No conozco los programas de todas las otras asignaturas de manera total. Creo que existe una tendencia a conocer sólo lo propio y lo perteneciente a las asignaturas relacionadas “por

plan de estudio” con la nuestra, intuyendo los temas sobre los que otras asignaturas “menos centrales” se enfocan.

R18: No hay un notario semi público para adscriptos o docentes ayudantes, que informe novedades de demás cátedras. Solo podemos llegar a enterarnos mediante exposiciones notificadas por redes, normalmente privadas.

R19: Conozco solamente los nuestros.

R20: Es clave para poder identificar puntos en común.

R21: Porque me interesan y los busco y leo. No a todos, pero a algunos sí.

R22: No responde.

R23: No responde.

**7- Actualmente ¿articulas con otras cátedras o has articulado recientemente?
Describe brevemente tu experiencia.**

R1: No, no depende los JTP, son los titulares los que fomentan o no las prácticas vinculantes.

R2: Sí, actualmente y desde el año pasado articulamos con Proyecto. Es positivo para el alumno, pero a nivel docente nos falta mucho camino por recorrer para hacer ajustes y renunciar a egos.

R3: Estructuras en Altura 1 y 2 con Proyecto 3 y 4. Física ambiental con Proyecto 1. Hay que pulir los trabajos aun.

R4: Sí, con Proyecto. Pero dado el tema que desarrolla proyecto, no se optimizan los conceptos de Estructuras. Se debería cambiar el tema de Proyecto.

R5: Hemos hecho articulaciones pero no fueron buenas experiencias. Los titulares organizan la articulación y después no se puede concretar correctamente.

R6: Si. En ITAP con Intr. Al Proyecto 1, en primer año. Me pareció que los alumnos no comprendieron la actividad porque no contaban con los conocimientos necesarios.

R7: No responde

R8: No.

R9: Sí. Articulamos con Proyecto y es buena la experiencia.

R10: En el plan de estudios anterior con Diseño Arquitectónico y Diseño Urbano, fue una experiencia positiva, aunque en un solo sentido

R11: No articulo.

R12: No articulo actualmente. Pero creo que es fundamental y no solo con materias de la misma carrera. Entender la educación como algo lineal en estos tiempos queda fuera del mundo en que vivimos.

R13: No. Siempre existen egos entre quienes lideran las cátedras, o pocas acciones en nuestra experiencia o paso por la facultad en tal sentido.

R14: No, no tuve la oportunidad.

R15: Muy poco. Alguna actividad en particular. El tiempo de las materias semestrales no permite extenderse en actividades complementarias.

R16: No.

R17: En mi caso, no tengo una asignatura concreta, a pesar de que sólo se me considera como operador de equipos de modelado, en la práctica apoyo en muchas cuestiones relacionadas con la materialización de los proyectos, articulando con alumnos de todas las asignaturas de diseño o proyecto.

La experiencia me hace tener una mirada general y no genérica desde la cual puedo observar las distintas realidades y temas que se trabajan en la Facultad. De esta manera, mi percepción (personal y seguramente parcial y perfectible), es que los alumnos buscan cruzar los distintos contenidos y docentes en pro del proyecto arquitectónico que desarrollan en cada semestre. Mi primera impresión es que no siempre lo consiguen de manera fluida.

En lo personal, creo que el problema radica en que el modelo a seguir es el del alumno que busca, y no la del alumno que pasa por cada aula/taller/ asignatura cumpliendo. El alumno debería ser capaz de construir su ruta de aprendizaje (sistema por créditos con optativas – ver Proceso de Bologna o Sistema por Competencia (ejemplo del sistema que ha comenzado a aplicar el TEC de Monterrey para las carreras de Arquitectura y Urbanismo a partir de Agosto 2019). Este último modelo requiere apertura y flexibilidad tanto de parte de alumnos como docentes.

R18: No

R19: Participo de la cátedra de urbanismo en la universidad nacional, pero debido a la hostilidad con otras universidades no se puede articular actividades en común. Es una excepción cuando el docente participa de varias universidades y realiza exposiciones de trabajo final en común, ya que lleva un fin en común, tal es el ejemplo del Arq. Omar París

R20: No.

R21: Todos los años hacemos un trabajo de integración entre todas las cátedras de primer año del turno tarde de la carrera de Diseño Industrial, en la FAUD UNC. Aparte, puntualmente, establecemos claras relaciones conceptuales desde historia con las materias troncales (los talleres de diseño), tanto en horizontal como en vertical, y con la materia del mismo nivel llamada Ciencias Humanas.

R22: Si, desde la cátedra de Estructuras en Altura II articulamos con la cátedra de Proyecto, intentando integrar el diseño arquitectónico que hacen los alumnos con la estructura del mismo.

R23: No responde.

8- ¿Qué dificultades encuentras para organizar trabajos en conjunto con docentes de otras cátedras o áreas?

R1: Poca o nula predisposición por parte de los titulares.

R2: No siempre encuentro disponibilidad por parte de los docentes. No hay muchos puntos de encuentro para plantearlos. Estamos más cómodos con nuestra postura cerrada.

R3: No muchos.

R4: Están desfasados los contenidos. Se deben intercambiar temas Proyecto 4 con Proyecto 5.

R5: Destiempos.

R6: Principalmente la falta de tiempo para poder participar.

R7: Disponibilidad de agenda.

R8: Ponerse de acuerdo en el cronograma.

R9: No hay coordinación en los tiempos.

R10: Temáticas y tiempos curriculares.

R11: No responde.

R12: Las dificultades aparecen cuando la visión y los objetivos no son compartidos.

R13: En general queda en manos de los titulares y hay poca convocatoria o motivación para hacerlo extensivo al resto del cuerpo docente.

R14: Creo que la falta de interés es la dificultad.

R15: El tiempo de cursado de las materias que no alcanza y todo es muy acelerado.
El desconocimiento de lo que se hace en otras cátedras.

R16: Predisposición, empatía. No es un problema de materias sino de relaciones entre docentes y cátedras.

R17: Las dificultades mas grandes creo que pasan las limitaciones de tiempos/horarios, los recelos infundados y el esquema actualmente vigente en la Facultad (ver respuesta 7), en donde el semestre resulta corto y los contenidos demasiados.

R18: La falta de comunicación, no hay una base de datos a la cual se pueda recurrir para llegar al contacto. Y la apertura del docente para la participación, debido a los cambios generacionales, son ínfimos los docentes que tengan la motivación del trabajo integral, con un fin específico. Normalmente toman las cátedras como algo privado, y es común la falsa participación de los integrantes, llevando a la migración de datos, de las vanguardias que se puedan plantear en una cátedra.

R19: La disponibilidad de tiempo

R20: El egoísmo de las cátedras de diseño, en especial la de sus titulares que quisiera articular entre ellos.

R21: Pocas, salvo la voluntad

R22: Que no siempre los docentes estamos dispuestos a renunciar a nuestras modalidades aúlicas, planificaciones, contenidos, para lograr adecuarnos a los otros programas de las materias.

R23: Falta de tiempo y ganas

9-Las asignaturas de Proyecto deberían ser las sintetizadoras de todos los insumos que las otras cátedras proveen ¿Esto es así? Justifica tu respuesta.

R1: Yo creo que es al revés: las cátedras de proyecto al estar en mayor jerarquía son las que marcan el norte, la dirección y el resto de las cátedras deben ampliar a demanda de Proyecto.

R2: No responde.

R3: No estoy convencido. Una cosa es la currícula y la política de la facultad y otra el producto profesional y habilidades con que sale de la facultad.

R4: Se debería llegar al final del semestre con un proyecto completo desarrollado por todos los aspectos que conforman la arquitectura.

R5: Creo que no, porque todos enseñamos arquitectura desde cada especialidad.

R6: No está funcionando de esa manera. No se comprende la complejidad del problema.

R7: Sí, se entendería mejor el rol de las asignaturas no proyectuales.

R8: Sí, para favorecer el desarrollo del pensamiento proyectual desde la complejidad propia del hacer arquitectura.

R9: Sí, debería.

R10: Las cátedras de proyecto solo miran la arquitectura desde el momento creativo y se “sirven” de otras cátedras si lo consideran útil para su desarrollo.

R11: no, sería cargar demasiado a la materia. Se lo tendría que evaluar.

R12: Creo que se deben trabajar como un todo. Trabajando en conjunto todas las asignaturas. Reforzando la idea de la arquitectura como un único organismo no segmentado.

R13: No estoy del todo seguro, pero tiene sentido pensarlo de esa forma, como lógica de aplicación al Proceso de Diseño y al proyecto del alumno de todas las herramientas impartidas desde las diferentes áreas de formación curricular.

R14: Sería deseable.

R15: Sí. El producto de sus materias es en base a todo lo que aportan, por muy poco que parezca, el resto de las asignaturas. Ellas deberían ser las que se conecten con el resto para enriquecer su propio quehacer y el de los alumnos.

R16: Sí, claro sí. Deben hacer ejercicios en conjunto.

R17: Debería serlo. Creo que funciona entre las asignaturas técnicas (estructuras, instalaciones, etc.)

R18: Me parece que cada cátedra requiere de inversiones en particular, no debería haber desigualdad por ser de proyecto o teórica, las ambiciones de ambas pueden tener altos estándares, ya que todas hacen a la formación del profesional. Se podría invertir en viajes a congresos, o actividades lúdicas que reafirmen los conocimientos. Así como la cátedra de tecnología hacen visitas a obra, o fabricación un situ.

R19: Sería un ideal pero no todo es aplicable a nuestro contexto de inserción.

R20: Sería el objetivo prioritario que debería tener la Facultad. Hoy por hoy es parcialmente así.

R21: Totalmente, porque el proceso de diseño obliga a una observación panorámica de la realidad cultural. Todas las áreas del conocimiento están involucradas en el desarrollo de un proceso de diseño. La única otra asignatura que obliga a una visión panorámica similar, desde el análisis crítico, es historia.

R22: Puede ser, pero no siempre, ya que si bien el diseño resume la totalidad de las materias restantes, también se pueden realizar vinculaciones y síntesis entre las otras materias. Por ejemplo entre estructuras, instalaciones y tecnologías, o entre historia y tecnología...

R23: No siempre.

10- Entendiendo que somos docentes de la Facultad de Arquitectura: ¿te interesaría hacer rotaciones por otras cátedras que estén fuera de tu área?

R1: No. La rotación debería ser solo para JTP y dentro de la misma área.

R2: No responde.

R3: No. Depende de la buena voluntad de los docentes.

R4: No tengo clara la respuesta. Creo que los docentes no cuentan con tiempo para hacer esta actividad. Ninguno se especializaría en un área. La facultad no retribuiría este esfuerzo.

R5: Si, me interesaría. Puede ser una herramienta para construir vínculos que ayude a articular.

R6: Si, me interesa. Creo que es muy favorable.

R7: Si.

R8: Si. Siempre y cuando el docente que rota se comprometa con la especificidad de la materia en la cual se incorpore.

R9: Me parece positivo.

R10: Sería interesante la experiencia, al menos cruzarse en las mesas examinadoras, seguramente favorecería la articulación.

R11: Sería interesante y enriquecedor. Ayudaría a articular.

R12: Sí, creo que sería muy interesante. Primero para comprender y compartir las visiones diferentes sobre la docencia, conociendo más sobre el abordaje de cada cátedra y segundo, para conocer los contenidos y trabajar articulados.

R13: Separo en dos: si, creo que puede favorecer la articulación, resulta lógica esa mirada. Pero al mismo tiempo no me interesaría en este momento rotaciones de este tipo, dado que no necesariamente un docente que da clases en Sistemas Gráficos está preparado para dar ACA. Es una propuesta que requiere de otro análisis, profundidad, compromiso y abordaje para poder dar una respuesta correcta.

R14: Sí, me parece favorecedor para todos ya que nos permitiría establecer relaciones mas estrechas con otros docentes, conocer sus programas y su modo de enseñanza y de que modo responden sus alumnos.

R15: No, rotaciones no. Sí puede enriquecer, pero implicaría mucho esfuerzo de parte de los docentes: cambio de horario, de contenidos... Creo que el esfuerzo sería mucho y ya damos un montón para lo que nos dan.

R16: Sí. Me gustaría rotar en Proyecto. Para que no quedemos encerrados en nuestra materia y que podamos articular con otras cátedras.

R17: Si, totalmente; pero creo que de nada servirían si sigue reinando el actual esquema en el que claramente existen 3 o 4 grupos en la Facultad, correspondientes cada uno a una. Cátedra de Proyecto y a las 2 áreas de Diseño Urbano, que no dialoga con nadie que no sea del grupito propio, y que consideran un estorbo a cualquiera que provenga de otro ámbito (por más que sea portador de estudios, experiencias y conocimientos muy apreciados y valorados (incluso económicamente) en otras Facultades de renombre internacional), cerrándose herméticamente.

R18: Si, pero no creo que estemos aún en la predisposición de realizarlas , ya sea por brechas generacionales, universitarias, comportamiento profesional, el giro lúdico que nos permite adaptarnos a los nuevos alumnos que van ingresando año a año. Las actividades deben realizarse a partir de los tiempos que se viven, sin perder una base, o la falta de personalización y desconsideracion a la hora de vincularse con el alumno. Depende de la cátedra, los alumnos tornan mayor o menor favoritismo de acuerdo a su origen, familiaridad, e influencias que tienen en la ciudad, sean extranjeros o locales. La articulación en fin nos permite acortar brechas, ya sean de unos y el resto, porque no siempre uno tiene la responsabilidad de los resultados.

R19: Puede favorecer pero no es de mi interés.

R20: Claro que si, permitiría enriquecernos, poder aprender constantemente y desarmaría núcleos de conflictos.

R21: Si se esas rotaciones tratan sólo de observaciones desde afuera de otros espacios académicos, con un rol claro, tanto para alumnos y docentes, de que uno proviene de otras áreas del conocimiento, y que se pretende articular e intercambiar ideas, me parecería muy saludable. He participado de tribunales de evaluación de trabajos de grado, como representante del área de las Ciencias Sociales, y con la tarea de co-evaluar un proceso del cual no he sido partícipe, y el resultado no ha sido para nada positivo.

R22: Indudablemente, favorecería la articulación ya que los docentes estaríamos impregnados de los contenidos y metodologías de las otras cátedras. Pero también entiendo que la implementación de esta rotación no es para nada evidente, ya que los docentes nos hemos ido especializando en un área disciplinar puntual, e implicaría mucho estudio y preparación para poder aportar con conocimiento y buen nivel a otras áreas.

R23: No, es muy complicado hacer una rotación total de docentes, podría ser algo intermedio, algunas clases...

9.5- PLAN DE ESTUDIO ITESO DE GUADALAJARA

PLAN DE ESTUDIOS

Ruta sugerida por semestre

CARRERA ACREDITADA
POR ANPADEH

(Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Hábitat)

Alejandro es egresado y académico, fundador del estudio de arquitectura ARS*. Obtuvo el segundo lugar en el Concurso para el Pabellón de México en la Expo Shanghai 2010 y consiguió, en 2007, la Medalla de Oro en la Quinta Bienal de Arquitectura Jalisciense, entre otros reconocimientos. Su apuesta es una arquitectura sostenible y relacionada con su entorno. Más información en www.atelierars.com

Fernando y Susana ganaron el primer lugar del Reto Nacional de Diseño, Arquitectura e Ingeniería Sustentable 2014, al proyectar un edificio, a mano, en apenas 15 minutos.

Teoría e historia del hábitat	Fundamentos del diseño y la representación	Proyectos de aplicación profesional	Otros departamentos	Estructuras en obras civiles	Saberes complementarios
Análisis y gestión del territorio	Edificación y administración de obra	Diseño de vivienda, espacio público, equipamiento e infraestructura	Gestión integral del agua, el suelo y la energía	Currículum universitario	Lenguas*

1	Contexto profesional de la arquitectura	Diseño arquitectónico I	Representación expresiva básica	Representación técnica	Principios estructurales	Comunicación oral y escrita		
2	Metodología aplicada a la arquitectura	Historia y teoría de la arquitectura en la antigüedad	Diseño arquitectónico II	Representación expresiva avanzada	Resistencia de materiales	Manejo de información y datos numéricos		
3	Análisis básico del contexto urbano	Historia y teoría de la arquitectura del renacimiento a la modernidad	Diseño arquitectónico III	Sistemas constructivos convencionales	Maquetas	Modelado digital	Contexto histórico social	Lenguas
4	Visiones urbanas contemporáneas	Diseño arquitectónico IV	Sistemas constructivos prefabricados	Programación arquitectónica	Representación de proyectos	Diseño de sistemas estructurales I	Lenguas	
5	Programación urbana	Vivienda, comercio y servicios	Materiales y terminados para la construcción	Diseño de sistemas estructurales II	Desafíos éticos contemporáneos I	Ética identidad y profesión	Lenguas	

Elige una de las 100 universidades alrededor del mundo para complementar tu formación y enriquecer tu cultura mediante un intercambio académico.

6	Planeación urbana	Historia y teoría de la arquitectura del siglo XX	Espacio público y paisaje	Instalaciones en edificaciones	Normativa de la construcción	Desafíos éticos contemporáneos II	Lenguas
7	Historia y teoría de las ciudades mexicanas	Equipamiento urbano	Administración de obra	Instalaciones sustentables en edificaciones	Edificación sustentable	Conocimiento y cultura	Lenguas
8	Contexto y patrimonio cultural	Ingeniería de costos	Evaluación de proyectos	Materia complementaria I	Innovación y emprendimiento		
9	Proyecto de aplicación profesional I	Materia complementaria II	Materia complementaria III				
10	Proyecto de aplicación profesional II	Materia complementaria IV	Materia complementaria V				

*Si ya cumpliste el requisito del idioma inglés que el ITESO solicita, no es necesario tomarlo; si quieres estudiar otras lenguas el ITESO te ofrece francés, italiano, alemán o chino. Consulta el requisito en la sección de preguntas frecuentes del sitio admission.iteso.mx. Las materias del plan de estudios están sujetas a actualización constante y puede haber cambios respecto de su orden o su contenido.

Efraín ganó la Preeva Internacional Ciudades Humanas, Ciudades Incluyentes, premio instituido por el Gobierno de Jalisco y ONU Hábitat, con "Rimando con Santa Chila", un proyecto para intervenir la colonia Santa Cecilia. Fue el único ganador de Guadalajara y el único que todavía está en la universidad. Para él, es más fácil adaptar la arquitectura en espacios donde ya hay "creatividad e inquietud de hacer las cosas".

"No formamos a los mejores del mundo,
sino a los mejores para el mundo"

Adolfo Nicolás Pachón, SJ.
General de la Compañía de Jesús (2008 a 2016)

Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE) según Acuerdo Secretarial SEP núm. 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 1976. El ITESO pertenece al Grupo 8 (Instituciones Acreditadas Consolidadas), del Programa de Mejora Institucional SEP.

9.6- TEC DE GUADALAJARA

Introducción: El Aprendizaje Basado en Retos desde la perspectiva del Aprendizaje Vivencial

La intención de este documento es presentar la tendencia educativa del Aprendizaje Basado en Retos, la cual forma parte de una perspectiva más general del Aprendizaje Vivencial. Primero se abordarán elementos del Aprendizaje Vivencial, para después enfocar la discusión hacia el aprendizaje centrado en la solución de retos. Existen diversas perspectivas para abordar este acercamiento, por lo que en este documento se presentan algunas de ellas con el objetivo de alimentar la discusión y reflexión de la comunidad académica.

Actualmente, los estudiantes acceden a la información de una forma sustancialmente distinta a la de hace algunos años. Regulan mucho de su conocimiento a través de un aprendizaje informal y han pasado de ser consumidores de información, a productores de la misma. Como resultado, los métodos tradicionales de enseñanza-aprendizaje están siendo cada vez menos efectivos para atraer a los estudiantes y motivarlos a aprender.

Aunado a ello, la educación universitaria enfrenta hoy el enorme desafío de preparar profesionistas para prosperar en un mundo mediado por el rápido avance tecnológico. Los estudiantes no solo deben dominar habilidades en áreas como lenguaje, matemáticas y ciencias, sino también deben poseer habilidades transversales tales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la persistencia y el trabajo colaborativo. Sin embargo, en muchos países, los estudiantes no están desarrollando estas habilidades (World Economic Forum, 2015).

La situación se agrava ante la brecha entre lo que los estudiantes necesitan aprender para desempeñarse en ambientes laborales más competitivos y globalizados, y lo que están obteniendo en la educación formal. Los estudiantes perciben el mundo como un lugar con abundantes problemas que necesitan ser atendidos

y que demandan una solución en la que ellos pueden participar. Ellos desean y esperan que la escuela los prepare para este escenario y cuando lo hace, el compromiso aumenta dramáticamente.

Una alternativa para fortalecer la conexión entre lo que los estudiantes aprenden en la escuela y lo que perciben fuera de ella, es aprovechar su capacidad para investigar problemáticas sobre los eventos que ocurren a su alrededor. En este contexto, el rol de los profesores adquiere gran relevancia pues los docentes actúan como facilitadores en comunidades de práctica centradas en el estudiante, atendiendo inquietudes y preguntas individuales, y dosificando el apoyo para mantener el enfoque en un problema que parece largo y complejo.

El Aprendizaje Basado en Retos tiene sus raíces en el Aprendizaje Vivencial, el cual tiene como principio fundamental que los estudiantes aprenden mejor cuando participan de forma activa en experiencias abiertas de aprendizaje, que cuando participan de manera pasiva en actividades estructuradas. En este sentido, el Aprendizaje Vivencial ofrece oportunidades a los estudiantes de aplicar lo que aprenden en situaciones reales donde se enfrentan a problemas, descubren por ellos mismos, prueban soluciones e interactúan con otros estudiantes dentro de un determinado contexto (Moore, 2013). El Aprendizaje Vivencial es un enfoque holístico integrador del aprendizaje, que combina la experiencia, la cognición y el comportamiento (Akella, 2010).

En el campo de la educación, destacados psicólogos y filósofos como John Dewey, Jean Piaget, William Kilpatrick, Carl Rogers y David Kolb han realizado importantes aportaciones a las teorías del aprendizaje a través de la experiencia. El modelo de Kolb (1984) describe al aprendizaje como el resultado integral de la forma en la que las personas perciben y procesan una

experiencia. La Figura 1 describe las cuatro fases del Modelo de Kolb.



Figura 1. Modelo de Kolb: Aprendizaje a través de la Experiencia.

Sin embargo, el acercamiento del Aprendizaje Vivencial implica mucho más que los estudiantes “hagan algo”. De acuerdo con la Asociación para la Educación Vivencial, las principales condiciones para promover un aprendizaje vivencial efectivo son las siguientes (Association for Experiential Education, 2015):

- Las experiencias de aprendizaje diseñadas o seleccionadas implican actividades de reflexión, análisis crítico y síntesis.
- Las experiencias de aprendizaje están estructuradas de tal forma que promueven en el estudiante tomar la iniciativa, decidir y ser responsable de los resultados.
- El estudiante participa activamente en el

planteamiento de las preguntas, la solución del problema y es creativo a lo largo de la experiencia.

- El estudiante se involucra intelectual, creativa, emocional, social y físicamente.
- El profesor y los estudiantes pueden experimentar éxito, fracaso, incertidumbre y tomar riesgos, porque los resultados de la experiencia pueden no ser totalmente predecibles.
- El profesor reconoce y promueve las oportunidades espontáneas de aprendizaje.
- El profesor tiene entre sus funciones el planteamiento del problema, el establecimiento de límites, facilitar el proceso de aprendizaje, dar apoyo a los estudiantes, así como también el aseguramiento de la integridad física y emocional de los estudiantes.
- Los resultados del aprendizaje son personales y son la base de la experiencia y el aprendizaje futuro.
- Las relaciones entre, el estudiante consigo mismo, el estudiante con otros estudiantes y el estudiante con el mundo, son desarrolladas a lo largo de toda la experiencia.

El Aprendizaje Basado en Retos es un enfoque pedagógico que se ha incorporado en áreas de estudio como la ciencia y la ingeniería, y demanda una perspectiva del mundo real porque sugiere que el aprendizaje involucra el hacer o actuar del estudiante respecto a un tema de estudio (Jou, Hung y Lai, 2010). Este acercamiento ofrece un marco de aprendizaje centrado en el estudiante que emula las experiencias de un lugar de trabajo moderno (Santos, Fernandes, Sales y Nichols, 2015). Es así que el Aprendizaje Basado en Retos aprovecha el interés de los estudiantes por darle un significado práctico a la educación, mientras desarrollan competencias claves como el trabajo colaborativo y multidisciplinario, la toma de decisiones, la comunicación avanzada, la ética y el liderazgo (Malmqvist, Rådberg y Lundqvist, 2015).

Un **reto** es una actividad, tarea o situación que implica al estudiante un estímulo y un desafío para llevarse a cabo.



Figura 4. Marco metodológico del Aprendizaje Basado en Retos de Apple (2011)

A continuación se definen los elementos que se integran en el marco propuesto por Apple para el Aprendizaje Basado en Retos:

- **Idea general:** Es un concepto amplio que puede ser explorado en múltiples formas, es atractivo, de importancia para los estudiantes y para la sociedad. Es un tópico con significancia global, por ejemplo la biodiversidad, la salud, la guerra, la sostenibilidad, la democracia o la resiliencia.
- **Pregunta esencial:** Por su diseño, la idea general posibilita la generación de una amplia variedad de preguntas. El proceso se va acotando hacia la pregunta esencial que refleja el interés de los estudiantes y las necesidades de la comunidad. Crea un enfoque más específico para la idea general y guía a los estudiantes hacia aspectos más manejables del concepto global.
- **Reto:** Surge de la pregunta esencial, es articulado e implica a los estudiantes crear una solución específica que resultará en una acción concreta y significativa. El reto está enmarcado para abordar la idea general y las preguntas esenciales con acciones locales.

- **Preguntas, actividades y recursos guía:** Son generados por los estudiantes, representan el conocimiento necesario para desarrollar exitosamente una solución y proporcionar un mapa para el proceso de aprendizaje. Los estudiantes identifican lecciones, simulaciones, actividades, recursos de contenido para responder las preguntas guía y establecer el fundamento para desarrollar las soluciones innovadoras, profundas y realistas.

- **Solución:** Cada reto establecido es lo suficientemente amplio para permitir una variedad de soluciones. La solución debe ser pensada, concreta, claramente articulada y factible de ser implementada en la comunidad local.

- **Implementación:** Los estudiantes prueban la eficacia de su implementación en un ambiente auténtico. El alcance de esta puede variar enormemente dependiendo del tiempo y recursos, pero incluso el esfuerzo más pequeño para poner el plan en acción en un ambiente real es crítico.

- **Evaluación:** Puede y debe ser conducida a través del proceso del reto. Los resultados de la evaluación formal e informal confirman el aprendizaje y apoyan la toma de decisiones a medida que se avanza en la implementación de la solución. Tanto el proceso como el producto pueden ser evaluados por el profesor.

- **Validación:** Los estudiantes juzgan el éxito de su solución usando una variedad de métodos cualitativos y cuantitativos incluyendo encuestas, entrevistas y videos. El profesor y expertos en la disciplina juegan un rol vital en esta etapa.

- **Documentación y publicación:** Estos recursos pueden servir como base de un portafolio de aprendizaje y como un foro para comunicar su solución con el mundo. Se emplean blogs, videos y otras herramientas.

- **Reflexión y diálogo:** Mucho del aprendizaje profundo tiene lugar al considerar este proceso, se reflexiona sobre el aprendizaje propio, sobre las relaciones entre el contenido, los conceptos y la experiencia e interactuando con la gente.

Beneficios del Aprendizaje Basado en Retos para los estudiantes

A continuación se enlistan los principales beneficios de este enfoque.



Aprendizaje Basado en Retos en el Tecnológico de Monterrey

En el Tecnológico de Monterrey se han realizado diversas iniciativas sobre la exploración e implementación del Aprendizaje Basado en Retos como técnica didáctica. A continuación se enlistan algunos ejemplos en los que se incorporó el elemento de reto como detonador del proceso de aprendizaje del estudiante. Se incluyen ejemplos en los tres niveles educativos: preparatoria, licenciatura y posgrado, haciendo énfasis en el nivel de licenciatura.

En algunos casos los profesores aplicaron la propuesta promovida por Apple y en otros, realizaron adaptaciones o adecuaciones con otras metodologías.



Rediseño de la red de distribución de helados Holanda en la república mexicana

Profesor Luis Enrique Herrera
(le.herrera@itesm.mx)
Campus Ciudad de México
Cursos avanzados de la carrera de Ingeniería Industrial

En el reto los alumnos fueron expuestos a la problemática que vive la empresa en la distribución de producto congelado en la red de más de 80 mil puntos de venta. El reto consistió en el diagnóstico de la situación actual y propuestas de mejora del sistema, las cuales requerían un alto contenido de innovación y pensamiento lateral. La definición del reto fue elaborada en conjunto entre el maestro y la entidad empresarial. La evaluación del reto se realizó de la siguiente manera: el profesor 50%, la empresa 35%, otros profesores 10% y alumnos 5%. A partir de la solución de este reto, los beneficios más notables para los alumnos fueron: una comprensión más profunda y actualizada de los temas, desarrollo de pensamiento crítico, liderazgo, resistencia a la frustración y comunicación oral y escrita. Los roles que tuvo el profesor en la implementación de los retos fueron: diseñador del reto, mentor, instructor y evaluador. La metodología que se siguió fue establecida por el maestro con los siguientes pasos: 1. Identificar la situación problemática



de la empresa; 2. Hacer una relación entre la situación problemática y el contenido académico de los cursos, a partir de esa relación se formuló el reto; 3. Definir calendario de acciones y entregables.



Reto MOFILM de producción audiovisual para la campaña 2014-2015 de Seven Up International para ser utilizado en Gran Bretaña

Profesor Juan Carlos Olmedo
(jolmedo@itesm.mx), Miguel Nájera
(arturo.rendon@itesm.mx) y Arturo Rendón
(minajera@itesm.mx).
Campus Ciudad de México
Curso de inscripción abierta para los alumnos del Tec

En este reto los estudiantes vivieron una experiencia real en la modalidad de *crowdsourcing* y *crowdcreation*, en la que realizaron la producción de un comercial para la marca Seven Up con una duración de 90 segundos a través de la producción de imágenes y sonidos originales. Esta experiencia de aprendizaje activo, tuvo una duración de 5 días con la participación de estudiantes de varias carreras y diferentes semestres. A través del reto se buscó desarrollar en los estudiantes competencias disciplinares como: desarrollo de habilidades creativas, administrativas, investigativas y técnicas para conceptualizar un proyecto audiovisual y llevarlo a cabo bajo criterios y lineamientos específicos. También se atendieron competencias transversales tales como el trabajo en

9.7- CASOS RELEVANTES DE APRENDIZAJE BASADO EN RETOS

Universidad de Cincinnati

En el 2014 utilizó el enfoque de Aprendizaje Basado en Retos en un programa de formación para profesores, con el fin de enseñar y comprender los conceptos matemáticos de crecimiento y decrecimiento exponencial. El programa estaba orientado a profesores de educación media superior con el fin de mejorar su entendimiento de la relación que existe entre ingeniería y matemáticas, así como también proporcionar los recursos necesarios para utilizar conceptos similares de ambas disciplinas en su salón de clases. El principal reto del curso fue diseñar un circuito para modelar un problema real donde se pusieran en práctica los dos conceptos. El reto inspiró una amplia variedad de problemas del mundo real, como la pérdida de agua en los lagos localizados cerca de los desiertos, el ángulo de inclinación de la torre de Pisa, las tasas de descomposición de los medicamentos en el cuerpo, el control de la población de especies invasoras, etc. Los instructores diseñaron preguntas guía y posteriormente guiaron a los estudiantes (profesores) a reconocer cómo una función exponencial está vinculada a un problema real y cómo las solución a estos problemas también está vinculada con áreas de la ingeniería (Kastner, Kukreti y Torsella, 2014).

Universidad Estatal de Montana

Realizó una investigación con estudiantes de ciencias físicas de primer ingreso, implementando un proyecto de



Aprendizaje Basado en Retos. El objetivo del estudio fue evaluar el efecto de este enfoque pedagógico en el rendimiento y la motivación de los estudiantes. Durante el estudio se solicitó a los participantes diseñar e implementar un proyecto ambiental con beneficio social, de tal manera que seleccionaron el reto y lo presentaron como propuesta al grupo a través de un video corto. En este material audiovisual presentaron el reto, los objetivos del mismo e invitaron a otros participantes a unirse a él. Posteriormente, los estudiantes definieron una lista de preguntas guía, siguiendo la metodología propuesta por Apple. La implementación tuvo lugar durante seis semanas, en las que los estudiantes usaron las respuestas de sus preguntas guía para proponer una solución ante el reto. Los resultados del estudio señalan que la estrategia del Aprendizaje Basado en Retos incrementó la motivación de los estudiantes y mantuvo el nivel de logro, aun cuando

los participantes invirtieron un 50% más de tiempo con respecto a un currículum tradicional de una clase introductoria de ciencias físicas (Swiden, 2013).

Pontificia Universidad Católica de Río Grande del Sur

Condujo un estudio con 94 participantes, enfocado en el desarrollo de aplicaciones móviles a través de la implementación del Aprendizaje Basado en Retos. Dada la popularidad del desarrollo de aplicaciones móviles y el fácil acceso al mercado, existe una creciente necesidad de indagar nuevas formas de preparar desarrolladores, así como nuevas maneras de desarrollo. Los resultados del estudio indican que un ambiente de enseñanza y aprendizaje basado en la experiencia práctica, que combine el marco del Aprendizaje

Basado en Retos con el proceso *Scrum* (un acercamiento de desarrollo de software ágil, iterativo e incremental) es un modelo efectivo para enseñar a los estudiantes cómo desarrollar aplicaciones de manera eficiente. Esta combinación no solo favoreció el proceso de aprendizaje, sino que resultó en un nuevo acercamiento efectivo en el desarrollo ágil y de alta calidad de aplicaciones (Santos et al., 2015).

President's Challenge 2015 (Harvard)

Iniciativa que encabeza una lista de retos ofrecidos por Harvard Innovation Lab (i-Lab). Está diseñado para ayudar a los estudiantes a formular y desarrollar soluciones a problemas complejos, mediante el enfrentamiento y direccionamiento de problemas importantes que el mundo enfrenta actualmente. El reto consiste de dos etapas: en la primera, los equipos se reúnen en el i-Lab para planificar y presentar sus propuestas iniciales. Después del veredicto del comité evaluador, cada equipo recibe 5,000 USD para continuar sus propuestas. El premio final es de 100,000 USD y es otorgado a un solo equipo. Los retos del President's Challenge están enfocados en áreas específicas, tales como: innovación educativa, salud asequible, energía y medio ambiente, desarrollo económico, empleo sostenible y ciudades conectadas. Por ejemplo, en el área de salud, el reto está diseñado para apoyar a los estudiantes, becarios postdoctorales y clínicos, a desarrollar, probar, validar y ejecutar soluciones innovadoras que mejoren la prestación de salud y la vida de los pacientes. En el área de ciudades conectadas, el reto consiste en aplicar su creatividad para encontrar soluciones colaborativas, emprendedoras y sostenibles que mejor respondan a las cuestiones urbanas relacionadas con el crecimiento de la población. El reto actual se llama "Vida Urbana 2030", y convoca a la presentación de propuestas que

mejoren la habitabilidad de las ciudades para el año 2030 (Harvard innovation lab, 2015).

MIT Ideas Global Challenge

Ofrece un espacio para definir maneras de resolver problemas globales. Se invita a estudiantes, profesores, exalumnos y colaboradores para identificar retos de desarrollo social, a través de la innovación y colaboración en comunidades alrededor del mundo. Mediante este programa los participantes deben definir barreras para el bienestar de las comunidades; generar soluciones innovadoras a estos retos; formar equipos para desarrollar prototipos y propuestas; compartir habilidades y recursos y dar seguimiento a implementaciones de sus proyectos a lo largo de un año. Dentro de este programa se organiza una competencia anual, la cual otorga un premio de 10,000 USD a los equipos con las mejores ideas (MIT, 2015).

Grand Challenges (Georgia Tech)

Este programa se estableció en el 2012 y forma parte de la división de asuntos estudiantiles y del programa de desarrollo y educación de liderazgo. Promueve equipos interdisciplinarios dirigidos por estudiantes que investigan problemas tecnológicos y sociológicos relevantes. El programa está abierto a todos los estudiantes de cualquier carrera de Georgia Tech. Tiene tres componentes principales: vida, aprendizaje y liderazgo. Una vez que un estudiante es admitido en esta institución y es aceptado en el programa, vive con otros participantes del mismo proyecto en una residencia específica. Los estudiantes vinculados en este programa comparten dos clases y están divididos en equipos. En dichas clases se les presentan retos

en los cuales tendrán que desarrollar habilidades de resolución de problemas y plantear alternativas a problemáticas del mundo real (Georgia Institute of Technology, 2015).

Aalborg University

Ofrece un modelo en el que pueden reconocerse elementos del Aprendizaje Basado en Retos. En este modelo, los estudiantes trabajan en equipos en proyectos reales y complejos, a menudo en colaboración con un socio industrial. Este método también llamado El modelo Aalborg de Aprendizaje Basado en Problemas, es altamente reconocido a nivel internacional. En el programa Administración de Tecnología en Operaciones e Innovación, ofertado por esta universidad, el estudiante tiene la oportunidad de trabajar durante cuatro semestres con empresas y ser expuesto a las problemáticas reales que estas enfrentan. El propósito es que los estudiantes desarrollen competencias analíticas en combinación con la capacidad de desarrollar soluciones creativas a problemas reales (Aalborg University, s.f.).

The University of Western Australia

Ofrece el primer año de la carrera de Ingeniería Civil con un enfoque de Aprendizaje Basado en Retos llamado *Global Challenges in Engineering*. Los estudiantes participan en la realización de un proyecto real en un contexto geopolítico y trabajan en colaboración con organizaciones no gubernamentales. Los temas principales que se abordan en los retos son problemas de pobreza y de administración de desperdicios. El curso ofrece un escenario amplio del programa y de la carrera de ingeniería. En él, se busca lograr que el estudiante desarrolle habilidades de comunicación, investigación, trabajo

en equipo, gestión de proyectos, diversidad cultural y de género, pensamiento crítico en relación con impactos ambientales, legales, éticos, de salud y seguridad de la ingeniería (Malmqvist et al., 2015).

Chalmers University of Technology

Creó un laboratorio llamado C Lab en el que trabajan en conjunto profesores, estudiantes, socios y patrocinadores. Los actores principales son estudiantes de posgrado, mismos que se enfocan en abordar retos de sostenibilidad en áreas como desarrollo urbano sostenible, energía y transporte. Los estudiantes son co-creadores de los retos, por lo que les proporcionan las herramientas necesarias para trabajar con problemas complejos (Challenge Lab, 2015).

El Hacktahn

Es una iniciativa de empresas e instituciones locales, nacionales e internacionales que tiene por objetivo reunir y poner a prueba a desarrolladores de aplicaciones web y móviles (comúnmente estudiantes universitarios), para crear soluciones tecnológicas que permitan resolver distintas problemáticas de la sociedad. Se trata de un maratón de desarrollo de software, en el que por un tiempo determinado (usualmente 24 horas), equipos de participantes crean aplicaciones o algún otro proyecto de software definido por cada equipo (Open Data MTY, 2014). *OpenData Monterrey Datos abiertos + hacking cívico* es un hackathon de datos de libre acceso con el que se busca desarrollar soluciones creativas para atender problemas sociales. El Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey, ha sido sede de este evento, en él se construyen aplicaciones y se liberan

y analizan datos para motivar la adopción de políticas de transparencia social y gubernamental, con el fin de tener un impacto en la ciudad. Los equipos participantes usualmente son multidisciplinarios y están formados de entre 2 a 6 concursantes (ACM MTY, 2013).

Alumnos del Tecnológico de Monterrey han tenido una participación muy destacada en este tipo de encuentros. En el hackathon internacional organizado por Facebook y celebrado en Silicon Valley en California en noviembre de 2013, cuatro alumnos de la institución compitieron contra 11 equipos representantes de distintas universidades del mundo. En esta competencia los estudiantes del Tecnológico de Monterrey, tuvieron el reto de desarrollar durante 24 horas un videojuego ligado a Facebook, un desarrollo que les mereció el tercer lugar internacional (Portal Informativo, 2013).

Destination Imagination

Programa educativo internacional sin fines de lucro con presencia en 48 estados y 30 países. Esta organización plantea retos a estudiantes a través de una competencia, para los cuales deben diseñarse soluciones creativas e innovadoras. El objetivo de Destination Imagination (DI) es brindar a los estudiantes la oportunidad de aprender y experimentar el proceso creativo desde la imaginación hacia la innovación. Han participado más de 120 equipos de diferentes partes de la república mexicana, tanto colegios particulares como escuelas públicas en cinco categorías. Durante los torneos, se motiva a los participantes a trabajar en conjunto para plantear soluciones originales a dos tipos de retos: un reto central, que trabajan durante la temporada DI y un reto instantáneo que desconocen y deben solucionar con un tiempo límite. Cada reto tiene

ciertos requerimientos y contiene una rúbrica para ser evaluado por un grupo de apreciadores. El 60% de la puntuación del equipo viene de su reto central, el 25% de su reto instantáneo y el 15 % restante de los elementos seleccionados por el equipo como representativos del mismo (Destination Imagination, 2014).



9.8- LISTADO DE DOCENTES FACULTAD ARQUITECTURA

TITULAR	ADJUNTO	JTP	
CANOVAS JOSÉ LUIS	OROZCO JUAN PABLO	ARICO BELÉN	ZARAZAGA CAROLA
CIVALERO ROXANA	MALANDRINO MELINA	CORTADI MARIANO ALFREDO	VAZQUEZ JUAN PABLO
FERREYRA ÁNGEL GUSTAVO	GONZÁLEZ MANUEL	ZÁRATE MARÍA DEL CARMEN	MINOLDO MARÍA
OROZCO MARIA DEL ROSARIO	BACILE GUSTAVO	SCIOLLA MARÍA INÉS	OMPRES GUSTAVO
ORTELLADO RAMÓN	GAIDO NÉSTOR	AGUIRRE JOSÉ MARÍA	SWINNEN MARCELO
VIALE SANTIAGO	BONACOSSA GABRIEL	MALLO BEATRIZ SUSANA	RAMPULLA MARCO
MENTA LUIS	BARRERA FAURE ESTEBÁN	RAZZUK MARÍA EUGENIA	CHERUBINI MARÍA
SARGIOTTI RICARDO	PERÍES LUCAS	CUFRÉ PEDRO DAVID	COLOMBANO NATALIA
RUARTE LUCAS	PEDRAZZOLI MAURO	DRUETTA GRACIELA VALERIA	PEDRAZZANI MARÍA
SANTILLÁN JOSÉ	WENK FEDERICO	BELBRUNO JORGELINA	BRIZUELA NATALIA
MANAVELLA ADRIÁN	GAITÁN MARÍA	RUIZ SANTIAGO	CAIMI SOFÍA
PARIS OMAR	LENZINA ORLANDO	SEGURA MARIA MAGDALENA	MARTÍN JOSÉ
MARTÍN MARIO	BASSO LAURA	BARRAUD SILVINA DE LOURDES	EMILIANI SILVINA
PAGLIARICCI RAÚL	VILAR NANCY	MATTIO MARÍA	GIL OCTAVIO
MATTIUZ FERNANDO		LUNA FERNANDO	CORAGLIO GISELA
FONTI DIEGO		RUIVAL LUCAS	KANDRACHOFF KEVIN
CHERRY FERNANDO		YAÑEZ FEDERICO	PIRARD MAGDALENA
ASSELBORN CARLOS		PASTORI CAROLINA	GUIDOBONO FLORENCIA
DINARDI MATÍAS		DEFILIPPI MARÍA	LOZANO GUSTAVO
COLAUTTI VIVIANA		GERÓNIMO VIRGILIO ROQUE	KESMAN CECILIA
DURAND MARIANO		BISIO PABLO	JAUREGUI GUADALUPE
VEGAS GUILLERMO		NORES MARGARITA	FERRER SEBASTIÁN
BONDONE ESTEBAN		ASAN SOFÍA	RAVNIK IVÁN
BONGIOVANNI GABRIELA		GUTIERREZ LUCÍA	ROVEA MARÍA
BERTOLINO MÓNICA		GONZALEZ GUADALUPE	SPERAT JOSEFINA
CARAM MARÍA JOSÉ		ISRAILEVICH MAURO	JUAREZ JUAN
MOORE MÓNICA		OPL MIRKO	MARANGONI STEFANIA
GARGANTINI DANIELA		DEVALIS LAURA	GREPPI MARÍA
TAMBUSSI ROBERTO		AYASSA ANA	NIETO MARISEL
MINGO ALEJANDRO		GONZALEZ SILVINA	PRADOS MARÍA
BINAGHI LAURA		BARRIOS AGUSTIN	MARCELLINO FLORENCIA
MASSANO GABRIEL		BRIZUELA CECILIA	SANTIAGO LUCILA
DUTARI IAN		IMWINKELRIED IGNACIO	SCHNEIDER ENRIQUE
GONZALEZ GUSTAVO		DARSIE LEANDRO	BONDONE TRISTÁN

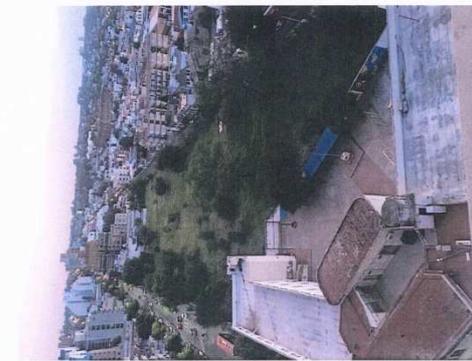
9.9- TRABAJO DE UN ESTUDIANTE DE PRIMER AÑO. ARTICULACIÓN ITAP/PROYECTO

SITIO/EMPLAZAMIENTO

MEDIATECA VELEZ SARSFIELD



UBICADA EN EL HISTÓRICO E INNOVADOR BARRIO GÜEMES, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA - ARGENTINA. EN LAS INTERSECCIONES DE LAS CALLES AV. VELEZ SARSFIELD Y TURRADO JUAREZ, ORIENTADA AL ESTE EN SU FACHADA PRINCIPAL. 6 NIVELES, 2 EN SUB SUELO Y 4 EN ALTURA, CUENTA CON 6 NÚCLEOS PRINCIPALES QUE A SU VEZ FORMAN LA ESTRUCTURA DEL EDIFICIO, CUENTA CON AUDITORIO CON CAPACIDAD PARA 250 PERSONAS, BOX INDIVIDUALES/GRUPALES, SALA DE LECTURA, HEMEROTECA, SALA DE INFORMÁTICA, BAR, LOCALES COMERCIALES, ETC. DISTRIBUIDA EN 6 PLANTAS BUSCA GENERAR UNA DINÁMICA EN SU RECORRIDO CON SU ESCALERA PRINCIPAL QUE RECORRE DE PLANTA BAJA HACIA EL ÚLTIMO NIVEL TENIENDO UNA PERSPECTIVA DESDE CADA ÁNGULO, GENERANDO DOBLES Y TRIPLES ALTURAS. CON UN INGRESO EN EL SENTIDO OESTE Y OTRO AL SENTIDO SUR GENERA ACCESO DE AMBAS VÍAS DE CIRCULACIÓN, EN SUS BORDES UNA GRAN PLAZOLETA



- EX CARCEL DE ENCAUSADOS (HITO)
- ROTONDA LAS FLORES (NODO)
- ROTONDA PLAZA ESPAÑA (NODO)
- AV. AMBROSIO OLMOS (SENDAS)
- AV. HIPÓLITO YRIGOYEN (SENDAS)
- AV. VELEZ SARSFIELD (SENDAS)
- AV. PUEYRREDON (SENDAS)
- TURRADO JUAREZ (SENDAS)
- EMPLAZAMIENTO (EX VILLA EL POCITO BARRIO GÜEMES)

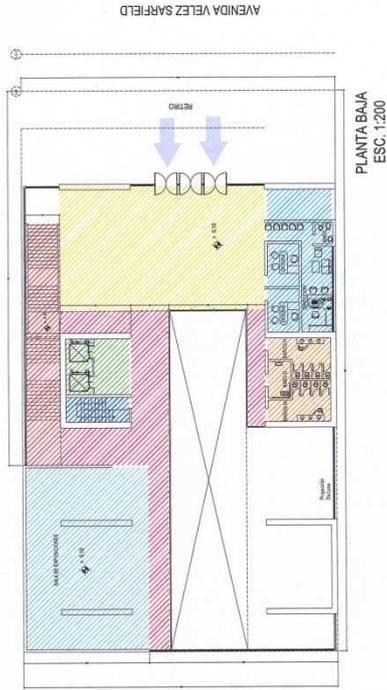


● COLEGIO I.P.E.M N° 163 (HITO)

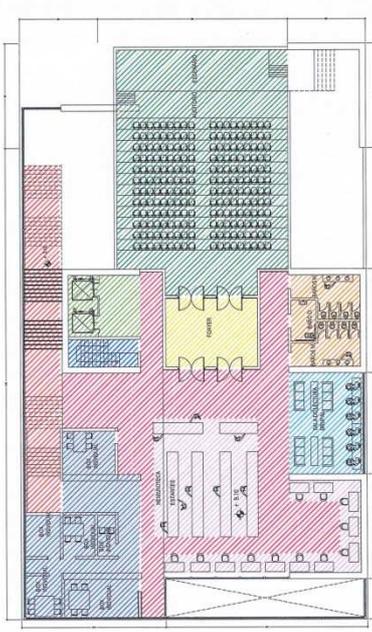
ITAP / ACA	Trabajo Practico N°: 4 HERRAMIENTAS DEL PROYECTO	JTP: JUAN PABLO OROZCO	ALUMNO: MORO JOSÉ	UCC
------------	--	------------------------	-------------------	------------

FUNCIÓN

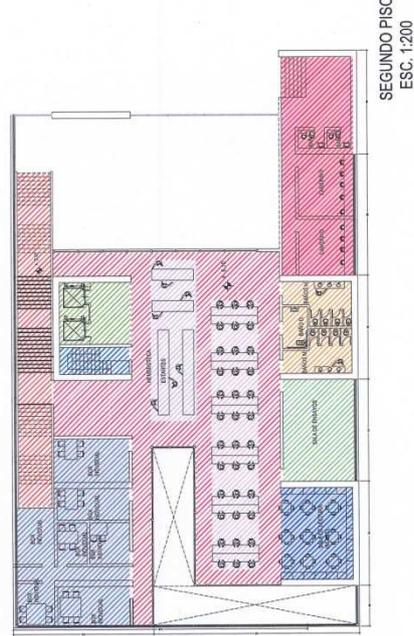
LA PRINCIPAL IDEA FUE JUGAR CON LAS DOBLES Y TRIPLES ALTURAS EN EL EDIFICIO ASI GENERAR UN ESPACIO ÚNICO Y DE GRAN ESCALA.



- PLANTA BAJA**
- SALA DE EXPOSICIONES (PÚBLICO)
 - CIRCULACIÓN (PÚBLICO)
 - BAÑOS (PÚBLICO)
 - HALL DISTRIBUIDOR (PÚBLICO)
 - SECTOR ADMINISTRATIVO (PRIVADO)
 - NÚCLEO DE ASCENSORES (PÚBLICO)
 - ESCALERAS DE EMERGENCIA (PÚBLICO)
 - ESCALERAS PRINCIPALES (PÚBLICO)
 - ENTRADA PRINCIPAL (PÚBLICO)



- SEGUNDO PISO**
- BOX DE ESTUDIO (PÚBLICO)
 - CIRCULACIÓN (PÚBLICO)
 - BAÑOS (PÚBLICO)
 - SALA DE LECTURA INFANTIL (PÚBLICO)
 - SECTOR DE LECTURA (PÚBLICO)
 - NÚCLEO DE ASCENSORES (PÚBLICO)
 - ESCALERAS DE EMERGENCIA (PÚBLICO)
 - ESCALERAS PRINCIPALES (PÚBLICO)
 - CAMERINOS (PRIVADO)
 - SALA DE ENSAYOS (PRIVADO)



- TERCER PISO**
- BOX DE ESTUDIO (PÚBLICO)
 - CIRCULACIÓN (PÚBLICO)
 - BAÑOS (PÚBLICO)
 - FOYER (BEMÍ PÚBLICO)
 - AUDITORIO (BEMÍ PÚBLICO)
 - SECTOR DE LECTURA (PÚBLICO)
 - SALA DE LECTURA GRUPAL (PÚBLICO)
 - NÚCLEO DE ASCENSORES (PÚBLICO)
 - ESCALERAS DE EMERGENCIA (PÚBLICO)
 - ESCALERAS PRINCIPALES (PÚBLICO)



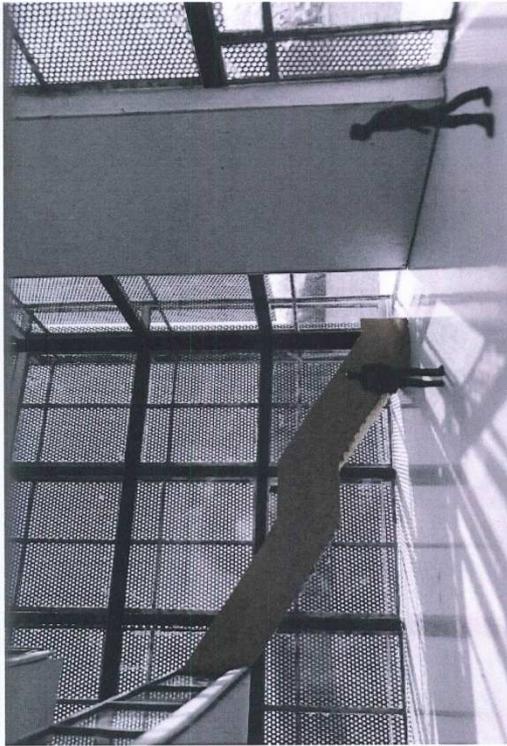
ALUMNO: MORO JOSÉ

JTP: JUAN PABLO OROZCO

Trabajo Practico N°: 4
 HERRAMIENTAS DEL PROYECTO

ITAP / ACA

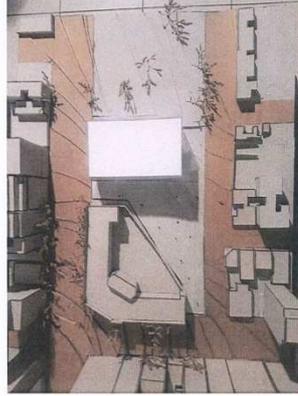
ESPACIO



AL INGRESAR POR LA ENTRADA PRINCIPAL AL HALL SE PUEDEN OBSERVAR DOBLES Y TRIPLES ALTURAS, CONVIRTIENDO AL ESPACIO EN UNO DE GRANDES DIMENSIONES, PERSIENDO UNA ESCALA GIGANTE.
 SU ESCALERA ESTA RECUBIERTA POR MADERA.
 EN EL INTERIOR SE OBSERVAN LOS MATERIALES A LA VISTA DE LA OBRA DE ARQUITECTURA, CON UN AMBIENTE QUE DIRIJE LA MIRADA HACIA EL VACIO PRINCIPAL DE LA OBRA.
 LAS INTENCIONES COMO PROYECTISTA FUE ALTERAR LAS ESCALAS PARA DAR UNA SENSACION DE UN GRAN ESPACIO INTERIOR



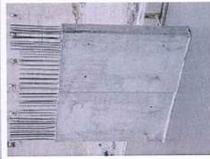
EN SU EXTERIOR SE PUEDE OBSERVAR UNA GRAN ESCALERA QUE CONECTA AV. VELEZ SANSFIELD CON TURRADO JUAREZ, CON SECTORES EN LOS QUE HAY MINI PLAZOLETAS CON ESPACIOS VERDES, ESTO TAMBIÉN ES UTILIZADO COMO UNA CONEXIÓN ENTRE EL COLEGIO Y LA MEDIATECA, CONFORMANDO UN ESPACIO ÚNICO



ITAP / ACA	Trabajo Practico N°: 4 HERRAMIENTAS DEL PROYECTO	JTP: JUAN PABLO OROZCO	ALUMNO: MORO JOSÉ	UCC
------------	--	------------------------	-------------------	-----

TECNOLOGÍA

VISTA FRONTAL DE LA MEDIATECA CON EL VOLUMEN SOBRESALIENTE DEL AUDITORIO



HORMIGÓN ARMADO VISTO



VIDRIO DVH

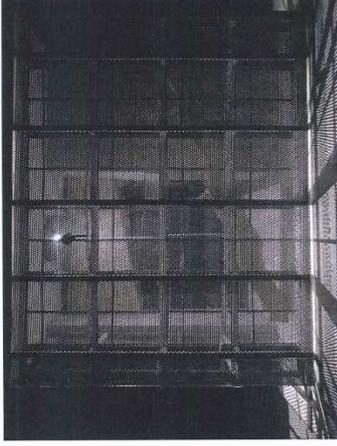


MALLA METÁLICA MICROPERFORADA

CONSTRUIDA EN SU MAYORÍA POR HORMIGÓN ARMADO VISTO. CERRADA EN SU TOTALIDAD CON PANELES DE VIDRIO DVH TRANSPARENTES, CON MARCOS DE ALUMINIO NEGRO. RECUBIERTA POR UNA MALLA METÁLICA MICRO PERFORADA BLANCA UTILIZADA COMO FILTRO DE LUZ. ESTO LE DA UNA TEXTURA TÁCTIL Y VISUAL.

LENGUAJE

LA MEDIATECA ESTA RECUBIERTA POR UNA MALLA METÁLICA MICRO PERFORADA DE COLOR BLANCA QUE ES UTILIZADA COMO FILTRO DE LUZ. TIENE 2 PERFORACIONES EN SU FRENTE (ENTRADA PRINCIPAL Y ENTRADA DE LUZ DIRECTA ENMARCANDO LA VISUAL). EN CUANTO A LA VOLUMETRÍA ES UN PRISMA RECTANGULAR CON UNA SALIENTE POR EL FRENTE QUE ES GENERADA POR EL AUDITORIO. NO TIENE ORNAMENTACIÓN ES SOBRIO POR FUERA MANTIENE COLORES CLAROS, FRÍOS. DE NOCHE SE PUEDE OBSERVAR UN RITMO EN LAS VENTANAS DE TODA LA VOLUMETRÍA.



ITAP / ACA	Trabajo Practico N°: 4 HERRAMIENTAS DEL PROYECTO	JTP: JUAN PABLO OROZCO	ALUMNO: MORO JOSÉ	UCC
------------	--	------------------------	-------------------	-----

9.10- ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO CEREBRO COMPLETO DE NED HERMANN

Por Norbert Montfort

- 1- En el desarrollo de tu trabajo o cuando interactúas con otras personas necesitas saber/conocer prioritariamente
 - a- Cuáles son los objetivos del equipo y/o proporcionarlos
 - b- “La visión global” y el “porqué”
 - c- Lo que el equipo espera de ti
 - d- A la gente con la que vas a trabajar

- 2- Cuando estás en una reunión o entrevista y haces preguntas aclaratoria, éstas suelen referirse a:
 - a- El método y los “cómo”
 - b- La “visión amplia” y el “¿a dónde vamos?”, conectar las ideas actuales con las nuevas
 - c- Los objetivos y resultados
 - d- El control de la comprensión y asegurarte que haya una adecuada participación y que la gente se sienta bien.

- 3- Te pones nervioso si:
 - a- Sientes que las personas no están cooperando, o si tienes que sacrificar el consenso para llegar a una decisión
 - b- Sientes que el equipo se está desviando del camino o va despacio
 - c- Piensas que el equipo está decidiendo demasiado rápido sin un proceso adecuado
 - d- Sientes que el equipo se está perdiendo en detalles

- 4- Si tuvieras que definirte de algún modo, dirías que normalmente eres...
 - a- Innovador y persuasivo
 - b- Paciente, buen escuchador y mediador
 - c- Afirmativo y resolutivo, siempre tomas el mando
 - d- Fiable y preciso

- 5- En algunas ocasiones puedes llegar a ser:
 - a- Inconstante, te aburres fácilmente, pierdes el focus
 - b- Muy exigente, escrupuloso o pedante
 - c- Indeciso, ya que siempre ves los dos lados de un problema
 - d- Impaciente y dominante

- 6- Te gusta que el equipo con el que trabajas
 - a- Esté concentrado en los resultados
 - b- Haga brainstorming y piense fuera de la caja
 - c- Disponga de datos e información y por eso se los suministras
 - d- Trabaje en una atmósfera en la que la gente se sienta a gusto

- 7-** Te sientes más cómodo
- a- Con reglas y procesos claros
 - b- Teniendo el control, planificando y decidiendo cómo trabajar
 - c- Ofreciendo ayuda y soporte y generando participación
 - d- Pensando mas allá
- 8-** En las reuniones
- a- Te gusta ser diplomático y cuidas no ofender a nadie. No es necesario que hables si no estás de acuerdo
 - b- Te gusta comunicar, subir al escenario y presentar y vender ideas
 - c- No temes hacer preguntas difíciles. Usas razonamientos lógicos. Eres muy directo y dices lo que piensas.
 - d- Analizas y describes cómo funcionan las cosas aportando información relevante
- 9-** Y además en las reuniones
- a- Respetas los razonamientos lógicos. Tienes ganas de expresar tu desacuerdo si no compartes el razonamiento
 - b- Te gusta que la información esté en secuencia y orden
 - c- Te gusta explorar ideas hablando y preguntando. Asegurarte que haya bastante energía y que se piense más allá
 - d- Te gusta escuchar y asegurarte que haya comprensión y feedback
- 10-** Para ti los desafíos significan
- a- Te gusta crear nuevas ideas/posibilidades e ir más allá de las reglas
 - b- Te gusta animar a los demás, observarlos y estar atento a lo que piensan/sienten
 - c- Consideras que es mejor tener toda la información necesaria y válida antes de decidir
 - d- Te estimulan los retos, tienen estándares altos
- 11-** Piensas que el rol en el que eres más efectivo es en el de:
- a- Mediador de conflictos, que hace que concilien varios puntos de vista
 - b- Decisor, el que guía a los demás al resultado
 - c- Motivador, el que entusiasma a los demás con sus ideas o las del equipo
 - d- Organizador, que asegura que las cosas se hacen atentamente, tomándose el tiempo necesario
- 12-** Disfrutas especialmente cuando
- a- Las cosas están bien acabadas
 - b- Ves y utilizas la intuición
 - c- Se alcanza el objetivo
 - d- El equipo está cohesionado y hay consenso

PREGUNTA	AZUL	VERDE	AMARILLO	ROJO
1	a	c	b	d
2	c	a	b	d
3	b	c	d	a
4	c	d	a	b
5	d	b	a	c
6	a	c	b	d
7	b	a	d	c
8	c	d	b	a
9	a	b	c	d
10	d	c	a	b
11	b	d	c	a
12	c	a	b	d

AZUL

Crítico/ analista
Evalúa y decide
Dominante
Frio
Desafiante

VERDE

Fiable
Respeto los tiempos
Disciplinado/ sigue métodos
Perfeccionista
Indeciso
Lento

ROJO

Sensible / Percibe de forma no verbal
Orientado a las personas
Le gusta trabajar con otros
No dice que no
Sumiso
Evita conflictos

AMARILLO

Expresivo
Construye conceptos, metáforas
Orientado al cambio
Le gusta innovar
Se aburre fácilmente
Se distrae
Pierde contacto con la realidad