

Trabajo Final de Especialización.

Aportes conceptuales y metodológicos desde el área Historia y Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo, de transferencia al proceso proyectual en la Carrera de Arquitectura de la UNLaR.

La búsqueda para los casos de Teoría y Análisis de la Arquitectura I y II y Patrimonio Cultural, Urbano y Arquitectónico.

Alumno: Arq. Marcelo Cruz. arq.marcelocruz@gmail.com

Directora: EDU Arq. Silvia Francucci.

APORTES CONCEPTUALES Y METODOLÓGICOS DESDE EL ÁREA DE HISTORIA Y TEORÍA DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO, DE TRANSFERENCIA AL PROCESO PROYECTUAL EN LA CARRERA DE ARQUITECTURA DE LA UNLAR. La búsqueda para los casos de Teoría y Análisis de la Arquitectura I y II y Patrimonio Cultural Urbano y Arquitectónico.



Aportes conceptuales y metodológicos desde el Área de Historia y Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo por Marcelo Damián Cruz se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y DISEÑO ESCUELA DE GRADUADOS - CESEAD.

Trabajo Final de Especialización.

APORTES CONCEPTUALES Y METODOLÓGICOS DESDEELÁREA DE HISTORIA Y TEORÍA DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO, DE TRANSFERENCIA AL PROCESO PROYECTUAL EN LA CARRERA DE ARQUITECTURA DE LA UNLAR. La búsqueda para los casos de Teoría y Análisis de la Arquitectura I y II y Patrimonio Cultural Urbano y Arquitectónico.

Alumno: Arq. Marcelo Cruz.

Directora: EDU Arq. Silvia Francucci.

I Año 2019

A mi Viejo,

Que continúa cuidándonos.

A mi directora, Arq. Silvia Francucci, por su tiempo, compromiso y dedicación para con este trabajo, y por sobre todo, conmigo.

A mifamilia y a mis amores Lu y Rafa, por estar siempre y por darme todo.

A todos los docentes de la CESEAD, por hacerme ver que hay otros caminos posibles para lograr hacer mejor lo que uno ama hacer, que es enseñar Arquitectura.

Y a los amigos, colegas docentes y estudiantes que de alguna manera me ayudaron a construir esta idea y materializarla.

iGRACIAS!

CONTENIDOS.

| 14 | 1. INTRODUCCIÓN |
|----|---|
| | 14.1. Una mirada sobre la Educación Superior. 142. Sobre enseñar y aprehender la historia de la Arquitectura. |
| 18 | 2. CONTEXTUALIZACIÓN. |
| | 2.1. Estructura matricial de la Carrera de Arquitectura 2.2. Caracterización de la carrera. 23. Perfil del Arquitecto. 24. El Área de Historia Y Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo en la Escuela de Arquitectura de la UNLaR |
| 34 | 3. FUNDAMENTACION DEL TEMA PROBLEMA |
| | 3.1. Definición del Tema Problema. |
| 37 | 4. OBJETIVOS DEL TRABAJO. |
| | 41. Objetivo General. 42. Objetivos Particulares. |
| 38 | 5. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL |
| | 5.1. La enseñanza de la historia y el patrimonio en arquitectura. 5.2. Historia Ambiental. 5.3. El proceso de enseñanza – aprendizaje. El modelo constructivista. 5.4. El aprendizaje significativo como parte del modelo constructivista. 5.5. Cognición Situada. 5.6. Acerca del Concepto. |

6. DISEÑO METODOLÓGICO. 48

61. Programas y propuestas de cátedra de las asignaturas del AHTAU. Paralelismos con las materias proyectuales del mismo nivel.

Materias del nivel 2: Teoría y Análisis de la

Arquitectura I y Taller de Diseño II.

Materias del nivel 3: Teoría y Análisis de la

Arquitectura II y Taller de Diseñó III.

Materias del nivel 5: Patrimonio Cultural Urbano y Arquitectónico y Taller de Diseño V.

Diagnóstico de la situación actual. Definición de lineamientos.

74 7. PROPUESTA PARA LA RESOLUCIÓN DE LA PROBLEMATICA.

- 11 Instancia 1: la definición de un enfoque ambiental y conceptual desde el AHTAU, y las generalidades de la misma.
- Instancia 2: 72.
- Casos de estudio.

Desarrollo de las instancias teórico-prácticas intervinientes en TyAArqI con proyección à Taller II.

Momento de Aproximación desde una base teórica del contexto sociocultural y entorno ambiental.

73.12. Momento de Análisis y Conceptualización Tipológica y Revisión de conceptos mediante estudio de arquitectos contemporáneos.

Momento de Transferencia mediante el 7313 proyecto ejecutado en Taller de Diseño Arquitectónico II.

| 732 Desarrollo de las instancias teórico-prácticas |
|---|
| intervinientes en TyAArqII con proyección a Taller III. |
| intervinientes en TyAArqII con proyección a Taller III. 321 Momento de Aproximación desde una base |
| teórica del contexto sociocultural y entorno ambiental |
| 7322 Momento de Análisis y Conceptualización |
| urbano-arquitectónica y revisión de conceptos |
| mediante estudio de ejemplos contemporáneos. |
| Momento de Transferencia mediante el |
| proyecto ejecutado en Taller de Diseño Arquitectónico |
| TTT |

Desarrollo de las instancias intervinientes en PATRIMONIO CULTURAL URBANO Y ARQUITECTÓNICO con proyección a las asignaturas proyectuales del nivel 5.

Instancia 1: Reconocimiento del lugar de abordaje desde la práctica aplicada a la valoración patrimonial.

7332 Instancia 2: Transferencia.

- 106 & CONSIDERACIONES FINALES.
- 108 9. ANEXOS.
- 112 | 10. BIBLIOGRAFÍA.

1. INTRODUCCIÓN.

1.1. Una mirada sobre la Educación Superior.

La educación superior (E.S.) supone en cualquier lugar y condición socioeconómica y cultural, la idea de desarrollo, en el sentido más amplio del término, abarcando cuestiones tanto individuales como colectivas de la vida de las personas y, paralelamente, de las comunidades a las que pertenecen, las que se favorecen de la producción o servicio que las instituciones universitarias ofrecen.

Hoy en día, la E.S. enfrenta nuevas exigencias, demandas y dificultades inherentes a la llegada de la educación a nuevos destinatarios de diversas formas, planteando así lo manifestado por los Objetivos del Desarrollo Sostenible de la UNESCO, "Para 2030, asegurar el acceso en condiciones de igualdad para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria"¹, como a la adaptación a tecnologías y medios de información y comunicación. A su vez, debe abrirse a paradigmas como la interdisciplinariedad y el descubrimiento constante de nuevas estrategias que reformulan áreas del conocimiento y las vinculan. La Arquitectura, como disciplina universitaria, no está exenta de esto último.

Las universidades de nuestro País, y específicamente, la Universidad Nacional de La Rioja, no deben ser ajenas a estos nuevos desafíos, pero también es evidente que actualmente hay una carencia en la conformación de una universidad verdaderamente equitativa y formadora de recursos, debido a problemas como la financiación, con recursos insuficientes para desarrollar actividades acordes a la construcción de conocimientos, investigación, adecuación de espacios, entre otros, que generan, a veces a corto plazo, la deserción de una carrera y con eso, de una oportunidad de crecimiento.

¹ UNESCO. (2015). Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Objetivos.

En este marco, se deben generar las facultades y recursos, que no son otra cosa que decisiones políticas, en cuanto a que tipo de educación queremos para nuestra sociedad, comenzando por abrir la posibilidad de acceso a la E.S. a todos los niveles de la sociedad, logrando con esto cumplir las misiones de formar, de aprendizaje permanente, desde la participación en los distintos ámbitos en los que se inserta un graduado universitario, como la investigación, el desarrollo, y sobre todo la construcción del conocimiento y su sociabilización.

Las universidades de nuestro país, publicas, laicas y financiadas con el esfuerzo de la sociedad, son el medio fundamental para que todos podamos vivir un poco mejor, compartiendo y sociabilizando el conocimiento, y transformar en el proceso, las realidades adversas de la sociedad.

1.2. Sobre enseñar y aprehender la Historia de la Arquitectura.

"enseñar no es transferir conocimiento, es crear la posibilidad de producirlo" Paulo Freire.

Como una de las áreas que comprenden los contenidos y conocimientos necesarios para acceder al título de Arquitecto en la Escuela de Arquitectura ² de la Universidad Nacional de La Rioja ³, la historia de la arquitectura y el urbanismo y su enseñanza supone el aporte de insumos necesarios para el desempeño del futuro arquitecto en su quehacer cotidiano, en los procesos y etapas que hacen al "ABC" de la disciplina, el Proceso Proyectual, entendido éste como "una sumatoria de decisiones concernientes a fines (necesidades, valores); operaciones (metodologías, poéticas); y propiedades de la solución (condiciones necesarias para la satisfacción de las necesidades originales)" 4 (Iglesia, 2010, p102), en cuanto al abordaje y aplicación práctica de contenidos y conocimientos, conceptos y formas que hacen a la concreción espacial, urbana y arquitectónica, a lo largo de la historia de los asentamientos humanos y sus condicionantes tanto naturales, físicas y ambientales, como los aspectos sociales, políticos, económicos, contextuales, y sus eventuales entrecruzamientos que son los que derivan en la conformación de civilización y cultura.

Ya en 1938, Mies van der Rohe, al convertirse en Director de la Escuela de Arquitectura del Illinois Institute of Technology (IIT), planteó que los estudios de la Historia de la Arquitectura fueran considerados disciplinariamente necesarios, con una visión muy orientada, dirigida fundamentalmente a comprender la arquitectura en función de las necesidades de cada tiempo.

² En adelante, EA.

³ En adelante, UNLaR.

⁴ IGLESIA, Rafael. (2010), Habitar, Diseñar. Nobuko. Buenos Aires.

Es en este aspecto y pretendiendo seguir ese lineamiento, que la enseñanza de la historia de la arquitectura, disciplina encuadrada dentro de las Ciencias Sociales, significa de cara al siglo XXI y a las nuevas competencias y herramientas de las que dispone la profesión, un verdadero desafío de encarar desde nuestra condición de docentes del área, buscando en el proceso de aprendizaje que los estudiantes logren internalizar los contenidos, y a su vez, aplicar con éxito lo aprehendido a su propio proceso de diseño arquitectónico.

Esta disciplina, muchas veces vista y tenida en cuenta de forma negativa por los estudiantes, que concurren a las casas de altos estudios a aprender arquitectura, sin contemplar, en una primera instancia, la complejidad que conlleva dichos estudios. Por esto, que el proceso de enseñanza de la Historia de la Arquitectura debe ser, en síntesis, un aporte más, y ameno, a la complejidad del proceso proyectual, desde aspectos conceptuales, contextuales y del pensamiento e ideas que busquen sumar contenidos hacia la proyectación de una mejor calidad de vida, y en ese proceso, dejar manifiesta la idiosincrasia propia de cada proyectista, desde una resolución con una mirada crítica sobre el "hacer ciudad".

El proceso de aprendizaje de esta disciplina, a su vez, debe nutrirse desde las herramientas pedagógicas y específicamente de la didáctica y de los instrumentos necesarios para lograr la significación de los contenidos, poder llevar éstos instrumentos conceptuales al ejercicio del proyecto y el diseño arquitectónico, y poner de manifiesto, conociendo nuestra realidad contextual y natural, la famosa frase atribuida al mismo Mies: "La arquitectura es la voluntad de una época, traducida al espacio", desde el fomento a los estudiantes y futuros arquitectos, como también desde nuestro rol como docentes de la disciplina.

2. CONTEXTUALIZACIÓN.

2.1. Estructura matricial de la Carrera de Arquitectura.

Plan de Estudios 244/03 – Texto Ordenado 325/07. Carrera de Arquitectura de la UNLaR:

Alcances del Título - Incumbencias Profesionales

El Arquitecto es el profesional formado para diseñar, proyectar, calcular, dirigir y ejecutar la concreción de los espacios destinados al hábitat humano, desarrollando capacidades y valores que le permitan ejercer la profesión, desde una formación generalista y equilibrada de la disciplina, cuyo título de reconocimiento oficial certifica la formación académica recibida, y habilita para el ejercicio profesional respectivo en todo el territorio nacional de la República Argentina, sin perjuicio del poder de policía sobre las profesiones que corresponde a las provincias. De este modo podrá desarrollar consecuentemente en forma autónoma tareas de programación, planificación, proyecto, cálculo, dirección, producción, gestión, asesoramiento, mantenimiento y equipamiento, referidos a la arquitectura, entendida ésta en su más amplia acepción, en todas sus dimensiones y escalas de actuación, incluida la territorial, así como integrar equipos para abordar las mismas actividades u otras de mayor complejidad o que requieran niveles de interdisciplinariedad.

2.2. Caracterización de la carrera.

Al campo disciplinar de la Arquitectura confluyen diversos conocimientos que propician una formación integral. Ésta, desde su estrecha conexión con la realidad social, cultural y económica, exige saberes provenientes de las Ciencias Humanas, Sociales y Exactas, posibilitando la aplicación de herramientas tecnológicas al medio productivo del hombre en su hábitat. Por ello, la carrera se encuentra bajo la jurisdicción principal del Departamento de Ciencias y Tecnologías Aplicadas a la Producción, al Ambiente y al Urbanismo, con concurrencias puntuales de otras Unidades Académicas de la UNLaR.

La carrera es de Grado y el Título Máximo que se otorga es el de "Arquitecto", habilitante para el ejercicio profesional, la docencia y la investigación dentro de su campo específico. El desarrollo de la misma prevé Cinco Niveles, estructurados en un Calendario Académico a razón de un año por nivel, más otro período afectado al Trabajo Final para acceder a la Titulación, todo abarcando una carga horaria total de 6.295 horas.

Estos niveles así planteados se agrupan en Ciclos de Formación a los que concurren asignaturas, conformando junto al Curso de Ingreso y al Trabajo Final, una ESTRUCTURA CURRICULAR que reconoce distintas Áreas del Conocimiento, en un marco de integración e interrelación lógica y cronológica.

El carácter integrador de los conocimientos no será atribuido en exclusividad a ninguna instancia en particular, ni a una asignatura o cátedra en especial. Es una aspiración que recorre todos los componentes del currículo, teniendo sus distintos énfasis de acuerdo con la naturaleza y el grado de complejidad a alcanzar en los diferentes momentos del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

2.3. Perfil del arquitecto.

La currícula ha sido estructurada de modo tal que el arquitecto se forme desde las precisiones que faciliten la creatividad y el ejercicio investigativo asistidos por la herramientas informáticas, como recurso o medio para expresarla, desarrollando específicamente respuestas técnicas en correlato a las condicionantes del medio y las posibilidades de las tecnologías apropiadas, energías no convencionales y el diseño sustentable, habilitado consecuentemente su capacidad para una reformulación de tipologías arquitectónicas y urbanas.

En dicho sentido, la formación cognoscitiva está orientada como instancia superadora de la tradición enciclopedista y fragmentaria de compartimientos estancos mediante el análisis crítico del dato técnico como del hecho histórico.

Así, se intenta promover aprendizajes que permitan el accionar de saberes tales como:

- Conocimiento histórico y crítico de la vinculación entre el espacio humano y las condiciones naturales, culturales y sociales que lo contextualizan.
- Conocimiento teórico sobre la evolución del fenómeno urbano, las habilidades prácticas y metodológicas para formular estrategias de intervención de los problemas de estructura urbana y su desarrollo.
- Conocimientos técnicos para la normalización de estrategias de intervención en el desarrollo urbano.
- Conocimiento teórico metodológico e instrumental del diseño de las soluciones físico espaciales emergentes del hecho urbano.
- Conocimiento teórico, práctico, metodológico e instrumental para enfrentar las problemáticas atinentes a los distintos entornos del hábitat y su equipamiento.
- Conocimiento teórico, práctico, metodológico e instrumental para integrar a las soluciones arquitectónicas, sentido de espacio, escala, tiempo y

estética, compatibles con las funciones, modo de vida y condiciones del medio natural.

- Concepción de la forma como un organismo sustentable con respuesta técnica y estructural en correspondencia con ella.
- Contribución mediante soluciones apropiadas, a la conservación y mejoramiento del espacio natural y cultural.
- Conocimiento teórico y práctico del sustento estructural de la forma.
- Conocimiento teórico y práctico de los servicios e instalaciones del objeto arquitectónico.
- Entrenamiento en el replanteo y relevamiento del predio.
- Conocimiento del cómputo de obra, de la organización de la misma, de sus procesos y de la legislación correspondiente.
- Conocimiento teórico y práctico de la representación gráfica tridimensional aplicando metodologías tradicionales e informatizadas.
- Conocimiento teórico y práctico de la programación, ordenamiento e instrumentación asistidos del proceso de obra.
- Capacidad de inserción profesional en equipos interdisciplinarios.
- · Valoración ética del rol y la práctica profesional.

A partir del perfil explicitado, esta propuesta formativa pone énfasis en lo ambiental y en lo informático desde un sentido transversal, reflejado tanto en asignaturas específicas como en contenidos afines pertenecientes a otras, que posibilitan este enfoque.

2.4. El Área de Historia Y Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo en la Escuela de Arquitectura de la UNLaR.

La carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional de La Rioja esta subdivida en cuatro áreas del conocimiento, Proyecto y Planeamiento; Ciencias Básicas; Comunicación y Forma e Historia y Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo, dentro de las cuales se articulan las asignaturas en sus distintos niveles.

A su vez, dentro de cada Área, las materias con contenidos curriculares de Historia, Teoría, Metodología de la Investigación, pertenecen curricularmente al Departamento de Ciencias Humanas y de la Educación, esto se debe a que la estructura académica de la UNLaR, se desarrolla, no en base a facultades, sino en departamentos académicos. Su función y propósitos se afirman en el Estatuto Universitario:

"Corresponde a los departamentos académicos proporcionar una orientación sistemática a las actividades de docencia, investigación, (...), mediante el agrupamiento y organización curricular de las disciplinas por afinidad y la comunicación entre docentes y estudiantes con el objeto de lograr cohesión en la estructura universitaria". (Ord.098/17,2017,p.15).⁵

El Plan de Estudios de la Carrera de Arquitectura, en su Texto Ordenado Nº 325/07, explicita sobre el AREA DE HISTORIA Y TEORIA DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO:

⁵ UNLaR. (2017). Ordenanza 098/17. HCS. Estatuto Universitario.

Conceptualiza históricamente la relación entre sociedad, cultura, espacio y formas de habitar, brindando las herramientas apropiadas para aplicar al diseño. Aborda el campo disciplinar de la Arquitectura y el Urbanismo desde sus diversas posiciones, apuntando al concepto de crítica en Arquitectura.

Las materias que conforman el área son:

- Introducción a la Arquitectura Contemporánea
- Teoría y Análisis de la Arquitectura I
- Teoría y Análisis de la Arquitectura II
- Teoría y Análisis de la Arquitectura III
- Ciencia y Tecnología de la Investigación
- Patrimonio Cultural, Urbano y Arquitectónico
- Trabajo Final
- Laboratorio de Historia y Patrimonio.

INTRODUCCIÓN A LA ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA

Ficha técnica Ciclo: básico Nivel: 1º nivel

Área del conocimiento: Historia y Teoría de la Arquitectura Y el Urbanismo

Régimen de cursado: regular Carga horaria semanal: 5 hs. Carga horaria total: 70 hs.

Período de cursado: 2º cuatrimestre

Contextualización

Brinda conceptos básicos para el entendimiento crítico del diseño y sus obras más significativas, sirviendo como introducción teórico metodológica en el estudio de las problemáticas del campo de la Historia de la Arquitectura.

Se encuentra en el Ciclo Básico de Formación articulándose con las siguientes asignaturas del Nivel I al que pertenece: Taller de Diseño Arquitectónico I, Morfología I y Sistema de Representación, correlacionándose en niveles sucesivos con: Teoría y Análisis de la Arquitectura I, Taller de Diseño Arquitectónico II y Morfología II.

Su desarrollo es de periodicidad Cuatrimestral.

- El Movimiento Moderno: la crisis del modo proyectual, antecedentes.
- La funcionalidad en el diseño, Racionalismo y Organicismo como principales corrientes del período.
- EI CIAM.
- Crisis del Movimiento Moderno.
- Las corrientes post-modernistas y el nuevo historicismo.
- Las nuevas tendencias.
- La explosión comunicacional y las nuevas herramientas del lenguaje proyectual.

TEORÍA Y ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA I

Ficha Técnica Ciclo: básico Nivel: 2º nivel

Área del conocimiento: Historia y Teoría de la Arquitectura Y el Urbanismo

Régimen de cursado: regular Carga horaria semanal: 5 hs. Carga horaria total: 70 hs.

Período de cursado: 1º Cuatrimestre

Contextualización

Conforma el Área de Historia y Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo. Por pertenecer al Ciclo de Formación Básico, en esta asignatura el alumno abordará sitios y culturas desde la antigüedad hasta la Edad media, que atesoran diferentes manifestaciones de la obra creadora del hombre, aportando las herramientas que permitan su reconocimiento e interpretación.

Se articula con Taller de Diseño Arquitectónico II, del Nivel II al que pertenece y con Introducción a los tipos Estructurales. Es correlativa de Teoría y Análisis de la Arquitectura II del Nivel superior inmediato.

Su desarrollo es de periodicidad Cuatrimestral.

- •Hechos arquitectónicos y urbanísticos de las primeras culturas urbanas del mundo mediterráneo.
- •Mesopotamia, Egipto y Egeo.
- •Las tipologías arquitectónicas y urbanísticas en el mundo griego
- •Las tipologías arquitectónicas y urbanísticas en el mundo romano.
- •Las tipologías arquitectónicas del Cristianismo en Occidente y Oriente.
- •Edad Media, el sistema feudal y el resurgimiento de la actividad urbana.
- ·Las tipologías arquitectónicas del estilo Románico.
- •Las tipologías arquitectónicas del estilo Gótico.
- •El desarrollo tipológico vinculado a la problemática ambiental.

TEORÍA Y ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA II

Ficha Técnica Ciclo: intermedio Nivel: 3º nivel

Area del conocimiento: Historia y Teoría de la Arquitectura Y el Urbanismo

Régimen de cursado: regular Carga horaria semanal: 5 hs. Carga horaria total: 70 hs.

Período de cursado: 2º Cuatrimestre

Contextualización

Conforma el Área de Historia y Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo, esta asignatura por pertenecer al ciclo intermedio y pertenecer al Nivel III de la carrera incorpora contenidos que apuntan al aprendizaje de enfoques conceptuales y métodos claros para analizar y evaluar históricamente procesos de diseño en un período determinado.

La asignatura se articula con las materias del nivel al que pertenece: Taller de Diseño Arquitectónico III, Tecnología de la Construcción II. Sustenta las bases para el desarrollo de los contenidos de la asignatura homónima del Nivel inmediato superior.

Su desarrollo es de periodicidad Cuatrimestral

- •Las tipologías arquitectónicas y el urbanismo en América Precolombina.
- •Las tipologías arquitectónicas y el urbanismo del Renacimiento.
- •Las tipologías arquitectónicas y el urbanismo Barroco.
- •El Rococó.
- •Las tipologías arquitectónicas y el urbanismo Colonial en Iberoamérica.
- •Las tipologías arquitectónicas y el urbanismo del Neoclasicismo y el Historicismo.

TEORÍA Y ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA III

Ficha Técnica Ciclo: intermedio Nivel: 4º nivel

Area del conocimiento: Historia y Teoría de la Arquitectura Y el Urbanismo

Régimen de cursado: regular Carga horaria semanal: 5 hs. Carga horaria total: 70 hs.

Período de cursado: 1º Cuatrimestre

Contextualización

Conforma el Área de Historia y Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo, esta asignatura por pertenecer al Ciclo Intermedio y al Nivel IV de la carrera se enfoca al análisis crítico de las ciudades latinoamericanas y al desarrollo de obras arquitectónicas del contexto en que se ubican.

El regionalismo, conjugando el espíritu de la época con el espíritu del lugar sintetiza los valores culturales y regionales con el diseño y la construcción.

Se interrelaciona con las siguientes materias del nivel al que pertenece: Taller de Diseño Arquitectónico IV y Urbanismo.

Sustenta las bases para el desarrollo de los contenidos del Trabajo Final. Su desarrollo es de periodicidad Cuatrimestral

- Siglo XIX en Argentina, contexto general, urbanismo, Historicismo, Academicismo y Eclecticismo.
- La Modernidad en Latinoamérica y Argentina, arquitectura y urbanismo.
- •Tipologías y Lenguajes arquitectónicos.
- Ambiente regional latinoamericano, transculturación y patrimonio.
- La Postmodernidad en Latinoamérica, Regionalismos.
- La Postmodernidad en Argentina.
- La arquitectura Argentina actual y las Estilísticas Postmodernas.
- Las posibilidades del regionalismo crítico.

PATRIMONIO CULTURAL, URBANO Y ARQUITECTÓNICO

Ficha Técnica Ciclo: superior Nivel: 5º nivel

Area del conocimiento: Historia y Teoría de la Arquitectura Y el Urbanismo

Régimen de cursado: regular Carga horaria semanal: 3 hs. Carga horaria total: 50 hs.

Período de cursado: 1º Cuatrimestre

Contextualización

Conforma el Área de Historia y Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo. Por pertenecer al Ciclo de Superior, esta asignatura brinda una perspectiva humanística que permite una visión integral de las artes con el objeto de conservar y proteger el patrimonio, respetándolo como condicionante fundamental en el proceso de diseño, considerando el impacto ambiental que el nuevo proyecto produce.

Se articula con las asignaturas del Nivel V al que pertenece: Taller de Diseño Arquitectónico V, Diseño paisajístico y Diseño Urbano.

Sustenta las bases para el desarrollo del trabajo final.

Su desarrollo es de periodicidad Cuatrimestral.

- •Concepto de Patrimonio.
- •El Patrimonio en distintas escalas.
- •El Patrimonio como identidad.
- Patrimonio Urbano.
- ·Ciudad y Paisaje.
- •El espacio público como patrimonio cultural en el mundo antiguo, moderno y contemporáneo.
- •El arte, su visión integral (arquitectura, pintura y escultura) como patrimonio cultural en el mundo antiguo, moderno y contemporáneo.
- •El Patrimonio Urbano y Arquitectónico en Latinoamérica, Argentina y en la Región.
- •La conservación patrimonial como factor de valoración de la ciudad.

LABORATORIO DE HISTORIA Y PATRIMONIO LHP

La Carrera de Arquitectura dependiente del Departamento Académico de Ciencias y Tecnologías Aplicadas a la Producción, al Ambiente y al Urbanismo (DACyTAPAU) de la Universidad Nacional de La Rioja (UNLaR) realiza las actividades de investigación, extensión, vinculación y transferencia a través del IIA (Instituto de Investigaciones Arquitectónicas) y del IUDES (Instituto de Urbanismo y Desarrollo Sustentable).

El IIA, fue creado por resolución CD Nº 005/08. Integrado por los docentes que realizan las actividades antes mencionadas, de manera individual u organizada a través de los distintos laboratorios con que cuenta la Carrera de Arquitectura. El funcionamiento del IIA, ha permitido el trabajo interrelacionado de los laboratorios en proyectos conjuntos, especialmente en lo referido a vinculación. Los Laboratorios creados fueron: Laboratorio de Diseño, Laboratorio de Instalaciones en Edificios, Laboratorio de Urbanismo, Laboratorio de Historia y Patrimonio, Laboratorio de Imagen Visual, Laboratorio de Geomática para la Conservación Edilicia, Laboratorio de Construcciones de Tierra Cruda y Laboratorio de Planificación del Paisaje y del Ambiente.

La misión del LHP es indispensable en la formación del profesional Arquitecto en vista a la comprensión de nuestra realidad actual, a las problemáticas planteadas y a las necesidades existentes.

El Laboratorio se orienta en docencia, en investigación y extensión sobre el tema de la historia, del conocimiento profundo del proceso de construcción de la arquitectura y el urbanismo para poder interpretarlo y valorarlo a través de los conceptos de patrimonio e identidad cultural, y su transferencia en tareas de preservación del patrimonio mueble o inmueble, tanto a nivel internacional, latinoamericano y fundamentalmente en Argentina y en el N.O.A.

Objetivos Generales:

- Servir de espacio de reflexión sobre la valorización de hechos culturales, tangibles e Intangibles, de la provincia de La Rioja desde la historia de la arquitectura y el urbanismo para el abordaje de la comprensión de nuestra realidad.
- Reflexionar sobre la enseñanza de grado y postgrado de la arquitectura y el urbanismo que se desarrolla en la Escuela de Arquitectura, desde una mirada histórica patrimonial para la transferencia a la comunidad universitaria y a la ciudadanía en general.

Actividades a desarrollar:

- Incentivar y proponer trabajos de investigación.
- Incentivar y proponer trabajos de extensión.
- Proponer cursos de capacitación sobre temáticas relativas al área y/o áreas afines.
- Impulsar trabajos en conjunto con los otros laboratorios propiciando la relación intercátedra e interdisciplinaria.
- Ciclo de charlas, seminarios, cursos y talleres de actualización y formación.
- Pedir a las autoridades y equipar un espacio apto para el laboratorio para el trabajo, debates, reuniones y guardado de material correspondiente al mismo.
- Buscar financiamiento para la publicación y difusión de todos los trabajos del laboratorio.
- Asesoramiento a instituciones sobre áreas de su competencia.

Aportes Conceptuales y Metodológicos desde el Area de Historia y Teoría de la Arguitectura.

Líneas de investigación:

Esta propuesta pretende desarrollar investigación científica que genere nuevo conocimiento en el área de la teoría y la historia de la arquitectura y el arte, construyendo de este modo un espacio de reflexión, discusión y crítica en la amplitud del campo de ambas disciplinas.

La importancia de esta línea de investigación está en la necesidad de promover en los arquitectos una actitud analítica y crítica colaborativa e interdisciplinar permanente sobre la práctica y los resultados e influencias de la obra a través del tiempo, en tanto toda obra construida es producto de un momento histórico – social determinado y tiene la capacidad de incidir sobre el entorno y la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.-

La carrera de Arquitectura desde sus inicios se desarrolla dentro del contexto de la UNLaR, un contexto regido por un sistema departamental. A diferencia de otras universidades, la nuestra no cuenta con facultades sino carreras afines conformando Departamentos Académicos, en este caso, Arquitectura forma parte de Ciencias Aplicadas a la Producción, al Ambiente y el Urbanismo.

La particularidad de nuestra carrera se manifiesta en la multiplicidad de saberes que conlleva sus estudios, sociales, técnicos, tecnológicos, ciencias exactas entre muchos otros, y hay contenidos propios del departamento, y de otros departamentos académicos, y aunque sea Aplicadas el Departamento al cual pertenece la carrera, otras áreas de la misma pertenecen a otras dependencias académicas, siendo los casos de asignaturas como Matemática o Informática que pertenecen al Departamento de Ciencias Exactas, o del área de Historia en su totalidad cuyos contenidos pertenecen al Departamento de Ciencias Humanas; esta división de áreas no supone a priori un problema en cuanto al desempaño de las mismas en la carrera, solo se trata de cuestiones meramente administrativas y organizativas de la UNLaR.

Lo que por otro lado se evidencia es una falta de comunicación entre áreas dentro de la carrera, haciéndose evidente que no se ha podido en estos años lograr una comunicación fluida entre las mismas o entre materias de una misma dependencia, producto de los tiempos de dictado, los temas y la complejidad que no siempre coinciden en un mismo nivel, o en vertical, como también la poca articulación que hay desde las materias aportantes con la troncal, en este caso el Taller, lo que deviene en la conformación de compartimentos estancos desde los cuales es el estudiante el que debe hacer el doble esfuerzo de lograr atar esos conocimientos, quedándose con algunos y desechando otros, según sea la importancia que tengan

| Aportes Conceptuales y Metodológicos desde el Area de Historia y Teoría de la Arquitectua | Aportes Conceptuales v | v Metodológico | os desde el Area de Historia y | v Teoría de la Arquitectura |
|---|------------------------|----------------|--------------------------------|-----------------------------|
|---|------------------------|----------------|--------------------------------|-----------------------------|

para la realización del proyecto arquitectónico, siendo el caso del Área de Historia particularmente notoria la falta de articulación con el resto de la carrera por la falta de aporte, a mi criterio, de contenidos aplicables, tanto conceptuales como instrumentales, al proceso de diseño arquitectónico, lo cual detona una problemática a tratar de aquí en más.

3. FUNDAMENTACIÓN DEL TEMA PROBLEMA.

3.1. Definición del tema problema.

De lo anterior se extrae que, siendo la única de las áreas del conocimiento que contiene todas sus asignaturas con régimen cuatrimestral, a lo largo de los cinco años de la carrera, en un principio, supone un problema a la hora de poder articular de forma óptima las materias del área entre ellas en "vertical", como con otras asignaturas de carácter proyectual, debido a la brecha temporal que existe, primero, entre las asignaturas de historia, como con la coordinación con otras áreas. El grafico de la Figura 1 muestra el camino crítico actual de desarrollo y articulación de la Carrera de Arquitectura de la UNLaR

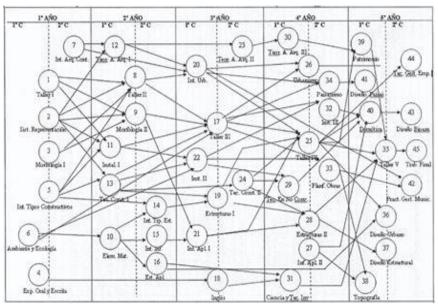


Figura 1: camino crítico de la carrera de arquitectura.

Como se aprecia en el grafico del camino crítico, las asignaturas 7, 12, 23, 30 y 39, correspondientes al Área de Historia y Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo⁶, están totalmente desarticuladas del resto de las materias de la carrera, sobre todo de las proyectuales como los Talleres de Arquitectura, Urbanismo y Paisajismo en los diferentes niveles.

El presente trabajo final de especialización se plantea como intención principal, el proveer a las asignaturas del AHTAU, en las que desempeño mi actividad docente, de herramientas alternativas, tanto en lo conceptual como en lo didáctico, sea para la instrumentación y aplicación en el desarrollo a lo largo de la carrera, para la instancia de evaluación, proporcionando una variante que supla la falencia que se detectan actualmente, que es la falta de articulación con las demás áreas de la carrera, sobre todo el área proyectual, a fin de favorecer dos cuestiones básicas: Por un lado, la reincorporación del área y sus asignaturas buscando otorgarle la importancia que tiene y merece el estudio de las ciencias sociales, la historia, los procesos de conformación espacial y su aporte al proceso de diseño arquitectónico y urbano, en sus diversas escalas de implementación, como parte fundamental del quehacer profesional del arquitecto. La segunda cuestión a resolver es la sistemática desarticulación de las materias de Historia y Patrimonio con las asignaturas del área de proyecto, que puede traducirse, en la implementación de propuestas de carácter metodológico que intensifiquen el proceso de aprendizaje mediante la significación de los contenidos, la transferencia de éstos por parte del estudiante como herramientas fundamentales del proceso proyectual, y la búsqueda en los procesos y teorías que se desarrollaron en la historia de la arquitectura y que otorque respuestas ante la toma de decisiones durante el proceso de diseño.

⁶En adelante, AHTAU.

Aparte de las asignaturas de historia, denominada en nuestra carrera, Teoría y Análisis de la Arquitectura, en el último nivel de la misma el plan de estudios vigente se encuentra la materia Patrimonio Cultural, Urbano y Arquitectónico, disciplina emergente, con una mirada compleja, debido a que al ser una asignatura del último año de la carrera y lo variado de los contenidos y saberes específicos del nivel, se debe buscar la aplicación de esos contenidos variados al Proceso de Diseño, lo que conlleva a resaltar dos cuestiones especiales; por un lado, el reconocimiento del docente de que el estudiante va posee la mayoría de los contenidos de la disciplina y la capacidad de aplicarlos a resoluciones complejas de arquitectura. Tanto así, en relación al proceso y la búsqueda de la síntesis en el nivel 5, el Arq. José Rubioli expresa que "hacer intervenir la totalidad de variables que operan sobre el objeto, sino que además la ciudad interviene fuertemente como aprendizaje o como pasaje didáctico"7; lo que por otro lado se manifiesta en la aplicación de contenidos con la complejidad adecuada a la interdisciplinariedad del nivel, próximo a la finalización de la carrera.

Es menester de éste trabajo, el resolver el problema definido dentro de las tres cátedras en las que actúo, desde una mirada generalizada del área, pudiendo así definir una metodología de aplicación de contenidos propia de la misma, pero focalizando en las particularidades de cada materia; a fin de favorecer su articulación vertical y, por otro lado, poder lograr la articulación horizontal con las materias proyectuales en cada nivel abordado en este trabajo. Se plantean así, objetivos a fin de resolver la problemática detectada, a continuación.

⁷ FANDIÑO, Lilians. (comp.). 2010. Entrevistas Sobre la Síntesis. FAUD, UNC.

4. OBJETIVOS DEL TRABAJO.

Lo anteriormente expuesto, las problemáticas actuales de la enseñanza de la historia en la EA de la UNLaR, y su aplicación al proceso de diseño arquitectónico, y a fin de establecer un aporte, centrado en las necesidades de la carrera, de su currícula, de sus estudiantes, sin perder el foco en el perfil del egresado, definen una serie de objetivos que se detallan a continuación.

4.1. Objetivo General.

• Articular las asignaturas del Área de Historia y Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo, distribuidas en los distintos niveles de la carrera, con las disciplinas proyectuales del mismo nivel, por medio de contenidos inherentes a dichas materias, a partir de una metodología para la significación y transferencia de los mismos como herramientas fundamentales en el proceso de diseño arquitectónico y urbano.

4.2. Objetivos Particulares.

- Identificar los contenidos y conceptos significativos del AHTAU en los niveles 2, 3 y 5 de la carrera.
- Componer una metodología de instrumentación de los contenidos identificados.
- Aplicar en la práctica de cada asignatura y nivel del AHTAU, la metodología y conceptos de transferencia al proceso de diseño.

5. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

Se constituye basado en conceptos asociados al tema de estudio: La falta de articulación entre el área de Historia y Patrimonio con el Proceso de Diseño en la carrera de arquitectura. Este no es exclusivo de la EA de la UNLaR, sino de muchas carreras y facultades de arquitectura del país y del extranjero, y a partir de la inquietud de proporcionar una alternativa que posibilite la resolución del mismo, centrado en nuestra realidad, de manera que se adecue al perfil de la carrera, ahondando en conceptos claves para la delimitación de la propuesta y metodología a implementar.

5.1. La enseñanza de la historia y el patrimonio en arquitectura.

La enseñanza de una disciplina se nutre de diversos componentes o aspectos de forma sistémica, que confluyen en determinadas aristas que hacen a la complejidad o diversidad de la disciplina en cuestión, desarrollándose desde las teorías que la sustentan , tanto como las prácticas que la manifiestan, el saber y saber hacer. La enseñanza de las disciplinas proyectuales requiere tanto de la mirada teórica que da sustento a las prácticas como de las aplicaciones posteriores.

En cuanto a la relevancia de la historia de la arquitectura en la actualidad como fundamento conceptual del proyecto arquitectónico, se adhiere a la postura de que para lograr una mirada totalizadora y articulada de la disciplina, la enseñanza de la historia debe jugar un papel importante, no como una simple contemplación del pasado desde lo estanco, sino insertándose dinámicamente al proceso como una fuente de teorización y conceptualización de la concreción del espacio.

En referencia a la temática, Marina Waisman (2011) sostiene que "el sentido que se da a la enseñanza de la historia de la arquitectura está, obviamente, condicionado por el concepto que se tenga de la historia

de la arquitectura, y ambos a su vez, dependen estrechamente tanto de ideas sobre Historia del Arte y la Historia en general, como de las ideas sobre el tema específico de estos estudios, esto es, la arquitectura, y sobre el modo en que ella debe ser enseñada".⁸

En cuanto al rol esencial que deben cumplir las asignaturas de historia dentro de la carrera, el arquitecto Pablo Szelagowski asegura que "el estudio de la Historia de la Arquitectura puede y debe ser una actividad creativa no aburrida, útil e indispensable; no un instrumento de estudio enciclopédico banal, sino un instrumento de crecimiento intelectual y conceptual como arquitecto, como diseñador". (Szelagowski. 2010. p. 13).

La Dra. Arq. Bibiana Cicutti, en su ponencia "¿De qué cosa hablamos cuando hablamos de historia de la arquitectura?", expresa que enseñar historia significa asumir como docentes, por un lado el "redimensionar los contenidos de las asignaturas a fin de dar lugar a un aprendizaje efectivo" (Cicutti. 2011. P.37) orientados a la aplicación en el proyecto, como también "trasladar y aplicar conocimientos y habilidades que promuevan un aprendizaje significativo". (Cicutti. 2011. P.37). Así mismo sostiene que la enseñanza de la historia "es una práctica que estimula al proyecto pero que de ningún modo se propone enseñar a proyectar" (Cicutti. 2011. P.37) aseverando así la condición de asignatura aportante al proceso proyectual, desde su competencia.

WAISMAN, Marina. "La enseñanza de la historia de la arquitectura: Proceso y Obra." En: Juana Bustamante (comp.) Waisman, la ciudad descentrada y después. Ed. Las Nuestras. Secretaria de inclusión social y equidad de género, Ministerio de Desarrollo Social, Gobierno de la Provincia de Córdoba. Córdoba (2011):63.

Asimismo, el Arq. Guillermo Curtit sostiene que "debe vencerse la concepción de la historia como una realidad que no existe, que es de difícil percepción y poco útil a nuestra formación. Sabemos que una obra de arquitectura nos ofrece aspectos de la época, el lugar y la sociedad que la produjo. No sólo se trata de "mirarlas, describirlas y clasificarlas", sino indagar en ellas y su información "oculta", sabiendo que como cualquier producto cultural, es testimonio de interrelaciones complejas y diversas". (Curtit. 2014 p. 6).

Además refiere a dos maneras particulares que en su experiencia se manifiestan en la enseñanza de la historia en nuestra disciplina, los cuales son:

Un modelo de la enseñanza de la historia en el que subyace la idea que se aprende recibiendo información, leyendo y/o escuchando. En este caso las "actividades prácticas", no tienen como función producir nuevos aprendizajes, sino más bien comprobar que se hayan registrado o incorporado esas informaciones, o simplemente ilustrado los conceptos elaborados por otro. El otro modelo entiende que el aprendizaje de la historia se produce en un proceso activo en el cual se indaga y bucea en la información (textos, obras de arquitectura, ciudades) a partir de problemas históricos, de interrogantes o preguntas previas que permiten leerla y analizarla desarrollando una actitud crítica y reflexiva sobre las mismas. (Curtit, 2014, p. 7). Alberto Campo Baeza al referirse junto a Jesús María Aparicio Guisado a la arquitectura y su contexto, abordan dos conceptos muy interesantes, los de la Sustancia y Circunstancia, tomando la frase célebre de Ortega y Gasset "Yo soy yo y mi circunstancia", en la que manifiestan la teoría que confirma a la arquitectura (como sustancia) un producto de su tiempo (o circunstancia), por lo cual no puede entenderse una sin la otra, en la que "teniendo la arquitectura una base sustancial, siempre ha sido también hija de su tiempo" (Campo Baeza-Aparicio

Guisado, 2011, p.14), como también que "la tarea del arquitecto, es saber imbricar la circunstancia en la sustancia" (Campo Baeza-Aparicio Guisado, 2011, p.14).

5.2. Historia Ambiental

El enfoque ambiental del perfil profesional en el que se sustenta la carrera de arquitectura hace suponer que todos los estudios que conforman la curricula de la misma se orienten hacia ese enfoque, lo que se asume como la transferencia de conceptos fundamentales para la formación del profesional arquitecto. Es en ese aspecto, que resulta de suma importancia indagar en la Historia Ambiental, disciplina relativamente nueva, que se sustentó a partir del movimiento ecologista de la década del 70. Tiene como objeto de estudio "la historia de las relaciones mutuas entre el género humano y el resto de la naturaleza" (McNeill, 2005, p.13), sus manifestaciones y el medio natural que se modifica derivado de esa interacción, y el impacto de éste en la sociedad. Esta rama de las ciencias ambientales fusionada con las ciencias sociales destaca al medio físico natural como concepto fundante del desarrollo de los procesos que hacen a la historia de la humanidad, o como expresa Donald Worster (2008) que "rechaza la premisa convencional según la cual la experiencia humana se ha desenvuelto al margen de restricciones naturales" (p. 38). Se suelen reconocer en este campo tres enfoques vinculados entre sí, desde donde analizar la problemática, el enfoque material, el teórico crítico y el político administrativo. En el primero, el Material, la Arquitecta Tyana Santini (2016) hace referencia, aplicado a la arquitectura, a "la relación del entorno construido con características concretas del medio ambiente como el clima o los recursos naturales." (p.72), manifestándose así las distintas percepciones y consideraciones sobre la naturaleza y el clima, y de qué manera impacta en la construcción

cultural de una sociedad, "La arquitectura es examinada no sólo como una respuesta instrumental al clima sino como una respuesta cultural." (Santini, 2016, p. 74). El segundo enfoque, el Teórico Critico, estudia los conceptos, las ideas y la interacción de estos elementos con respecto al medio ambiente, por ejemplo las características de los jardines franceses y los ingleses, y su ideología y contexto socio-cultural subyacente. El enfoque Político-administrativo está desarrollado en base a la mediación que realizan organismos estatales sobre la cuestión del medio ambiente. hace referencia a como las civilizaciones a la largo de la historia conceptualizaron de diversas maneras al ambiente natural, religioso, científico, espiritual, etcétera, llegando a su actual concepción de político cultural. Esta apreciación contempla un análisis crítico sobre las causas y consecuencias de las actuaciones que se realizan sobre la ciudad y sus elementos constituyentes, la arquitectura, a largo plazo, lo que genera en principio un aporte que sustenta los estudios de historia de arquitectura, como análisis de condicionantes propios del proceso proyectual, como el medio físico natural donde se desarrollan los asentamientos humanos. en sus diversas escalas de intervención.

5.3. El proceso de enseñanza – aprendizaje. El modelo constructivista

Entre los modelos teóricos que permiten constituir lineamientos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el modelo constructivista tiene como fundamento la idea del estudiante como protagonista del proceso, con sus saberes y experiencias previas, puestas como herramienta que le permita construir conocimiento en vez de solo asimilarlo, en el cual procesa y puede aplicarlo, donde la mediación del docente es fundamental, de esta forma "esta construcción no parte de cero sino que requiere de conocimientos previos del estudiante y la capacidad de relacionarlos con

otras áreas, así como a la construcción social (interacción social) del conocimiento significativo" (Morales Rodríguez, 2013). El constructivismo es una perspectiva psicológica y filosófica que sostiene que las personas forman o construyen gran parte de lo que aprenden y comprenden (Bruning et al., 2004).

Dale Schunk afirma que "En lugar de considerar el conocimiento como verdadero, los constructivistas lo definen como una hipótesis de trabajo. El conocimiento no es impuesto desde el exterior de las personas sino que se forma dentro de ellas" (Schunk, 2012, p.230). El modelo constructivista presenta varias perspectivas o puntos de vista: la perspectiva Exógena, que significa una gran influencia del mundo exterior sobre la construcción del conocimiento; la Endógena, sugiere una construcción cognoscitiva a partir de las estructuras mentales que ya posee el sujeto que aprende, y no de la influencia externa. En medio de estos, se encuentra el constructivismo Dialectico, en el cual, el conocimiento deriva de la interacción de los sujetos y su entorno social y ambiental, es decir, "refleja los resultados de las contradicciones mentales que se generan al interactuar con el entorno" (Schunk, 2012, p.232).

5.4. El aprendizaje significativo como parte del modelo constructivista.

Para Dale Schunk (2012) "aprender es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencia, significa construir y modificar nuestro conocimiento y habilidades, estrategias y conductas" (p.17). David Ausubel (1983) plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al

conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. Es tanto una teoría psicológica como de aprendizaje, ya que toma todos los aspectos que hacen a los procesos que el individuo pone en juego para aprender, como los aspectos, factores y elementos que garantizan la adquisición, asimilación y retención del conocimiento.

Manuel Rivas Navarro, en cuanto a los procesos de significación que realizan las personas sostiene que "el aprendiz humano como activo procesador de la información, es también buscador de información. No se limita a estar al albur de estímulos que desencadenen respuestas; sino que busca, selecciona y extrae información en el entorno, la interpreta según sus expectativas, experiencias o conocimiento previo y le atribuye significado. Niños, jóvenes y adultos en el aprendizaje implícito que realizan en sus cotidianas interacciones con objetos y personas del entorno tratan de comprender el mundo físico y social, atribuyendo significado a las cosas, hechos y acontecimientos que perciben y construyen activamente el propio conocimiento." (R. Navarro. 2008. p. 79).

El aprendizaje significativo surge cuando el estudiante, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee. En otras palabras, la significación debe poder lograr un cambio real en el estudiante, a fin de que pueda desarrollar sus propias competencias y relación de saberes, dando sentido a lo que asimila, pudiendo aplicarlo a sus actividades cotidianas, en el caso de estudio específicamente, el proceso proyectual de arquitectura.

5.5. Cognición Situada.

La cognición situada, como característica propia del Constructivismo y del aprendizaje significativo, hace referencia a la influencia que tiene el contexto en nuestra forma de aprender (...) el conocimiento es adquirido, por tanto, a través de los procesos internos del sujeto, de las percepciones que tenga de su entorno, y de la interacción entre ambos. (T. Betancor – G. García. 2001. p. 277).

Frida Díaz Barriga (2003) sobre esta teoría afirma que "los teóricos de la cognición situada parten de la premisa de que el conocimiento es situado, es parte y producto de la actividad, el contexto y la cultura en que se desarrolla y utiliza". (Díaz Barriga. 2003. p. 2). En tanto, el aprendizaje situado se focaliza en estrategias que profundizan la significación por parte del estudiante como: Aprendizaje centrado en la solución de problemas auténticos; Análisis de casos; Método de proyectos; Prácticas situadas o aprendizaje in situ en escenarios reales; Aprendizaje en el servicio; Trabajo en equipos cooperativos; Ejercicios, demostraciones y simulaciones situadas; Aprendizaje mediado por las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

5.6. Acerca del Concepto.

(Del latín conceptus, que a su vez deriva del verbo concipere, que significa "algo concebido o formado en la mente").

El diccionario de la RAE nos otorga el primer significado del término: "Determinar algo en la mente después de examinadas las circunstancias". Lo que en términos más complejos, representa "una unidad cognitiva de significado, nace como una idea abstracta (es una construcción mental) que permite comprender las experiencias surgidas a partir de la interacción con el entorno y que, finalmente, se verbaliza (se pone en palabras)". Los conceptos son la base de la comprensión y el entendimiento de las experiencias con el medio externo, y son clave en la comunicabilidad de las mismas a otros mediante la verbalización¹⁰.

La Licenciada Lilians Fandiño (2009) manifiesta que "la conceptualización como operación del pensamiento, las gráficas-conceptuales como herramienta instrumental y la proposición de alternativas para la materialización de la idea, son procedimientos familiares en el mundo cotidiano de la enseñanza del diseño 11" (p.30), como parte del proceso creativo y herramienta fundamental del proceso de diseño. Los conceptos son la base de la comprensión y el entendimiento de las experiencias con el medio externo, y son clave en la comunicabilidad de las mismas a otros mediante la verbalización. No son palabras sueltas, sino más bien son ideas de diversa complejidad que pueden determinar la enseñanza y el aprendizaje. Esto se manifiesta a través del aprendizaje basado en conceptos, lo que supone la construcción de conceptos a través de la observación, Adrian von Wrede-Jervis afirma que los conceptos "ayudan a integrar el aprendizaje, contribuyen a la coherencia del currículo, profundizan la comprensión disciplinaria, desarrollan la capacidad de

⁹ PORTO, Julián Pérez y MERINO, María. Publicado: 2009. Actualizado: 2013.Definicion. de: Definición de concepto (https://definicion.de/concepto/)

¹⁰ Significado de Concepto. (19 de noviembre de 2018). Recuperado de https://significado. net/concepto/

¹¹FANDIÑO, Lilians. (2009). La Enseñanza del Proceso de Diseño. La búsqueda de la caja translúcida en la enseñanza dl proceso proyectual. FAUD, UNC.



6. DISEÑO METODOLÓGICO.

La presente investigación educativa aplicada tiene un alcance exploratoriodescriptivo, ya que desde la realidad de las cátedras (desde adentro) se puede lograr la búsqueda de datos significativos, y la aplicación de los mismos.

En palabras de Zoila Rosa Vargas Cordero "El fundamento epistemológico de esta expresión está en la base de distinciones tales como "saber y hacer", "conocimiento y práctica", "explicación y aplicación", "verdad y acción"^{1,3}

Mediante un enfoque mixto (cuali-cuantitativo), ya que aparte de interpretar una realidad vivida en términos perceptuales de los actores que intervienen, y por otro lado mediante lo cuantitativo se buscará dar con datos concretos, medibles, de la misma. Su alcance será descriptivo, como la búsqueda de especificación de un determinado fenómeno, sus propiedades y características; como afirma Hernández Sampieri (2010) "En esta clase de estudios el investigador debe ser capaz de definir, o al menos visualizar, qué se medirá (qué conceptos, variables, componentes, etc.) y sobre qué o quiénes se recolectarán los datos (personas, grupos, comunidades, objetos, animales, hechos, etc.)".1.4(p. 80).

Mediante los siguientes instrumentos y soportes.

¹³ VARGAS CORDERO, Z. R. (2009). La Investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Educación. 33 (1), 155 - 165

¹⁴HERNANDEZ SAMPIERI, R. COLLADO, C. F. BAPTISTA LUCIO, M del P. (2010). Metodología de la Investigación. México. Mc Graw Hill.

- 1º Etapa: Recopilación y revisión.
- Revisión de bibliografía y documentación, (programas, propuestas de cátedra y sus contenidos). Revisión de trabajos prácticos y la transferencia al PD.
- Encuesta a la comisión de estudiantes.
- Entrevista a los docentes a cargo, como JTP de las cátedras del AHTAU y del área de proyecto en cada nivel.
- 2º Etapa: Propositiva.
- Análisis de la información por cátedra.
- •Definición de propuestas didácticas para cada caso de estudio.
- •Implementación y seguimiento de las propuestas didácticas, en cada caso.
- •Encuesta a estudiantes corroborando la aplicación y articulación entre las áreas.
- •Entrevista final a docentes de las áreas a fin de corroborar la puesta en práctica de la propuesta didáctica.

6.1. Programas y propuestas de cátedra de las asignaturas del AHTAU. Paralelismos con las materias proyectuales del mismo nivel.

Se analizan los programas y propuestas de cátedra actuales, a fin de poner de manifiesto los contenidos y la metodología con la que se abordan los mismos, las cuales se dictan en cuatrimestres como ya se mencionó en el capítulo 2, y sus relaciones conceptuales con las materias proyectuales del mismo nivel.

6.1.1. Materias del nivel 2: Teoría y Análisis de la Arquitectura I y Taller de Diseño II

Como asignatura del ciclo básico de la carrera, Teoría y Análisis de la Arquitectura I, fundamenta su quehacer en la introducción del estudiante en la interpretación del lenguaje y simbología de toda obra de arquitectura, basado en la reflexión y crítica de la arquitectura del periodo antiguo y edad media, con el objetivo de comprender la relación entre el ambiente natural-cultural y lo construido, a través de la lectura y análisis de diferentes período de la historia, como la interacción Hombre-Arquitectura-Ambiente y sus modificaciones a partir del constructo arquitectónico. La práctica de esta asignatura se realiza a través de análisis grafico conceptual de las diversas tipologías desde aspectos funcionales, morfológicos y tecnológico-constructivos, con un reconocimiento de ciertos atributos o manifestaciones en obras de arquitectura actuales. Su régimen cuatrimestral y la cantidad de temas abordados hacen que sea dificultoso el dictado de la misma, tanto en el desarrollo de los temas como la articulación directa con el área de proyecto.

A su vez, el área proyectual tiene como materia síntesis del nivel 2 el Taller de Diseño Arquitectónico II, de régimen de cursado anual, como todas las materias de proyecto arquitectónico.

Su propuesta pedagógica está estructurada haciendo hincapié en "la comprensión del Hecho Arquitectónico entendido como una respuesta Integral a la problemática del Habitar Humano."

Entre sus objetivos destaca Formar un arquitecto integral por medio de:

- Conocimiento histórico y crítico de la vinculación entre el espacio humano y las condiciones naturales, culturales y sociales que lo contextualizan.
- Conocimiento teórico, práctico, metodológico e instrumental para enfrentar las problemáticas atinentes a los distintos entornos del hábitat y su equipamiento.
- Conocimiento teórico, práctico, metodológico e instrumental para integrar a las soluciones arquitectónicas, sentido de espacio, escala, tiempo y estética, compatibles con las funciones, modo de vida y condiciones del medio natural.

La metodología es la de Instrumentación y Conceptualización, claves para el futuro abordaje del proyecto arquitectónico, el cual por el tratarse del nivel 2, destaca la Tipología de vivienda unifamiliar y equipamiento mínimo, considerando que el estudiante no maneja fluidamente conceptos de Urbanismo.

La asignatura maneja mucho contenido conceptual, y trabaja articuladamente con las asignaturas del mismo nivel, incluida Teoría I.

6.1.2. Materias del nivel 3: Teoría y Análisis de la Arquitectura II y Taller de Diseño III

La propuesta de cátedra de Teoría y Análisis de la Arquitectura II , se establece a partir de sus contenidos mínimos, los cuales, como en todas las asignaturas del área, responden a un orden cronológico propio de los periodos históricos que estudia, y plantea sus unidades temáticas y el desarrollo de sus actividades prácticas. La materia se fundamenta, entre otros aspectos, en "el aprendizaje de enfoques conceptuales y métodos claros para analizar y evaluar históricamente procesos de diseño" , y su objetivo es "Teoría y Análisis de la Arquitectura II tiene por objetivo proveer al alumno de instrumentos que le posibiliten analizar y comprender el proceso de diseño integral de las obras del hombre a lo largo de la historia. Es decir desarrollar la capacidad de poder interpretarlos dentro del contexto que fueron creados, con el fin de intentar una síntesis que lleve a una mejor comprensión de los procesos culturales de las diferentes sociedades en un determinado período histórico".

Por su parte, en el mismo nivel 3 tiene Taller de Diseño Arquitectónico III, como materia troncal, en la cual deben confluir las asignaturas aportantes del tercer año más los conocimientos adquiridos previamente. En su fundamentaciónTaller manifiesta el objetivo de "lograr una inserción en el contexto urbano con proyectos de mediana complejidad para uso y servicio de la comunidad tanto a escala barrial como en el ámbito de una ciudad de segundo orden". Taller maneja dentro de sus contenidos:

"El entorno urbano. Identificación y organización. El concepto de barrio y sus instituciones tipológicas, equipamiento y servicios. El barrio y su

arquitectura en el medio urbano. Espacios abiertos a escala barrial. Infraestructura básica. El medio rural, la vivienda y el centro de servicios. Densidad baja y media. Hábitat temporario. Complejos de escala reducida, tres a cuatro niveles con escala de movimiento peatonal. Conceptualización de la temática del usuario y del grupo humano. Condicionantes de sitio y situación. Diseño bioambiental. Requerimientos tecnológicos del ambiente, posibilidades regionales. Arquitectura sin barreras. Aplicación de sistemas asistidos por computación". El taller se fundamenta en la concreción del hecho arquitectónico desde una mirada al contexto próximo, enfocado en una escala mediana, equipamiento de índole barrial o sectorial, también desde un enfoque ambiental, como lo manifiesta el perfil de la carrera.

Lo que el programa deja explicito, es la falta de relación con el AHTAU, revelando sobre la articulación horizontal: "Las materias que se articularían con el proceso del taller: son Introducción al urbanismo, Estructura I, Instalaciones II e Informática aplicada I y para el segundo cuatrimestre Tecnología de la construcción II. Las características del taller serian de carácter acumulativo de conocimientos factibles de vertidos para resoluciones de más complejidad.", resultando imperativa una forma de articulación, desde una metodología donde se afiance la teoría, siendo TyAArqII, la única materia que queda fuera de la vinculación horizontal.

6.1.3. Materias del nivel 5: Patrimonio Cultural Urbano y Arquitectónico y Taller de Diseño V.

La propuesta de cátedra de Patrimonio Cultural Urbano y Arquitectónico se fundamenta sobre la base de "formar un arquitecto integral", a partir del fomento de conceptos como identidad, valor de la comunidad, específicamente en el estudio de la arquitectura y la ciudad. Como materia del último año, se correlaciona con las asignaturas proyectuales, desde una mirada crítica a las distintas escalas de intervención, "es propósito tanto desde su desarrollo teórico como en los prácticos introducir al alumno en los conceptos centrales: patrimonio, valoración, técnicas de intervención, procesos de gestión y práctica proyectual."

Paralelamente, el Taller de Diseño Arquitectónico V, en su propuesta y programa, establece como materia del ciclo superior, abordar la complejidad de la escala urbana. En su articulación, la propuesta establece "Como materia síntesis, conforma un espacio de confluencia de aprendizajes y conocimientos generados en las demás asignaturas del Nivel V al que pertenece: Diseño Urbano, Diseño Estructural, Topografía, Patrimonio Cultural, Urbano y Arquitectónico, Domótica e Inmótica, Diseño Paisajístico, Practicanato en Gestión Municipal, Diseño Bioambiental, Técnicas en Gestión Empresarial."

Asimismo, propone entre sus objetivos el comprender el diseño arquitectónico como una totalidad inseparable entre el objeto y su entornocontexto, como también formular pautas a partir del conocimiento de la realidad donde se insertará el objeto arquitectónico para proponer soluciones de diseño arquitectónico.

| Aportes Conceptuales y Metodológicos desde el Area de Historia y Teoría de la Arquitectura. |
|--|
| |
| |
| |
| |
| Los conceptos manifestados por el programa del Taller, como síntesis del nivel, sugieren una articulación compleja donde Patrimonio puede aportar de cara a la formulación de las competencias que requiere el estudiante, para el desarrollo de su proceso de diseño. |
| |
| |
| |
| |

- 6.1.4. Entrevista a los docentes a cargo de las asignaturas del área proyectual: TDA2, TDA3 Y TDA5.
- 6.1.5. Entrevista al Profesor Titular de TDA 2, Dr. Arq. Ricardo Perotti.
- I. ¿Cómo definiría el proceso proyectual (PP) en el nivel 2? ¿A que debe aspirar ese estudiante?
- RP: En T.D.A. II el desarrollo de la materia, tanto la secuencia de teóricos como el desarrollo de los trabajo prácticos se conforman de acuerdo al P.P., considerándolo como una secuencia de actividades y pasos tendientes a la obtención del proyecto arquitectónico.
- RP: La intención de la cátedra es que la aplicación del P.P. guíe al alumno en ese camino que culmina en el proyecto. Este orden lógico que propone el P.P. permite al alumno desarrollar la elaboración del proyecto de manera organizada y ordenada. El alumno debe aspirar al conocimiento del P.P. y a verificar las ventajas de aplicarlo en sus proyectos.
- II. ¿Cree Ud. que la historia de la arquitectura le aporta contenidos al PP?
- RP: La historia debe aportar contenidos a ser aplicados especialmente en las primeras etapas de P.P. El problema existente en los alumnos es que no aplican en los trabajos prácticos que se desarrollan en los talleres los saberes incorporados en las materias teóricas.
- III. Si la respuesta es SI, ¿Qué tipo de contenido debe aportar para favorecer el PP del alumno de 2° año?

RP: En el desarrollo de las historias se estudian de los hechos arquitectónicos criterios de diseño que a pesar de ser aplicados en la antigüedad, una gran cantidad de ellos no han perdido vigencia pudiéndose ser reinterpretados según la visión actual de la arquitectura, y éste es el aporte que considero más importante.

IV. ¿Ha realizado alguna vez integración con el área de historia? ¿Cómo considera que fueron los resultados?

RP: En el 2016 realizamos un Taller de Integración Horizontal con varias materias del nivel II, incluida Teoría, en cuyos contenidos se encuentra historia. Estimo que en la primera etapa de P.P. resultó un aporte muy valioso. Sólo nos faltó, por una cuestión propia de nuestra cátedra, concretar una instancia más con esta materia.

V. En esa integración, ¿Qué aportó Teoría 1?

RP: Debido a que en nuestro curso desarrollamos el tema vivienda unifamiliar, el aporte fue un teórico que describió minuciosamente la evolución de la vivienda en la historia enfocándose en algunos aspectos importantes de la misma.

VI. ¿Tiene alguna demanda hacia el área de historia que a su criterio debería abordar como contenido que aporte a su materia?

RP: Ese aporte realizado en la integración del 2016 sería altamente positiva si pudiera abordarse analizando los hechos arquitectónicos y los criterios de diseño aplicados por sus proyectistas para responder a los distintos condicionantes a los que están sometidos los edificios.

6.1.6. Entrevista al Profesor Titular de TDA 3, Esp. Arg. Luis Carrera.

- I. ¿Cómo definiría el proceso proyectual (PP) en el nivel 3? ¿A que debe aspirar ese estudiante?
- L.C: A mi criterio un alumno de taller III debe introducirse en disponer de las herramientas necesarias de concepción del espacio arquitectónico a nivel urbano barrial. El diseño arquitectónico no solamente como objeto único, si no con las vinculaciones de un usuario real, entorno apropiado y legitimo con demandas básicas de necesidades y requerimientos. Por ejemplo, en el año 2018, la cátedra de taller III realizo tareas de extensión en una escuela técnica barrial y en la sede de la Unlar en Chamical con un proyecto de extensión. Lo que debe conocer el alumno es ampliar su escala de trabajo y la mediana complejidad con el usuario, el sitio y las carencias de ese ambiente.
- II. ¿Cree Ud. que la historia de la arquitectura le aporta contenidos al PP?
- L.C: La historia de la arquitectura obvio que le aporta contenidos al proceso proyectual, justamente los procesos devienen de estudios de arquitectos, grupos de trabajo que a partir del siglo XX en los espacios áulicos siempre se trató el tema proyectual pedagógico como una herramienta importante. Y la misma toma de la historia todo ese contenido amplio, rico en ejemplos que sirven de modelos a futuras generaciones que proyectan el espacio de habitar. Todos los arquitectos, que es lo primero que miramos la arquitectura contemporánea, la moderna y algún otro estilo para proyectarse cada uno como un sujeto creativo.

- III. Si la respuesta es SI, ¿Qué tipo de contenido debe aportar para favorecer el PP del alumno de 3° año, con la complejidad que requiere?
- L.C: Fundamentalmente que el alumno sepa de contenidos básicos con deseo de aplicarlos en el taller de arquitectura, hoy en día el alumno no sabe para qué está la historia, solamente como una formación cultural pero no sabe que con la historia se puede aprender mucho de las tipologías, de la escala, espacios, etc. y como son esos procesos creativos en función del tiempo. El alumno y en esto siempre le trasmito debe tener una mirada revisionista, no como copia de un modelo sino como método de aprendizaje de la creación arquitectónica.
- IV. ¿Ha realizado alguna vez integración con el área de historia? ¿Cómo considera que fueron los resultados?
- L.C: Con el área de historia solamente se hizo integración en los viajes de estudio por ejemplo en el año 2008 a Rosario y en el 2009 a Tucumán, solamente se trabajó en lo que hace a recorridos de obras modernas importantes con resultados importante para el alumno. Desde la cátedra se utiliza el análisis bibliográfico como método de aprendizaje de lo construido o proyectado y en el caso de los viajes de estudio se pide una monografía o encuesta sobre la impresión receptada en el recorrido.
- V. En esa integración, ¿Qué aportó Teoría 2?
- L.C: Bueno teoría 2, aporto la designación de las obras a visitar de distintos contenidos, modernos, neoclásicos, etc.
- VI. ¿Tiene alguna demanda hacia el área de historia que a su criterio debería abordar como contenido que aporte a su materia?

L.C: La demanda principal es que el alumno disponga de un lenguaje apropiado al nivel y sobre todo la discusión y el análisis sea productivo. La historia debe ser una herramienta apropiada para el diseño arquitectónico y es principal que se estudie arquitectura desde la historia. Sería interesante establecer alguna vinculación con el área, por ejemplo: Tratar un tema específico y que en la materia teoría lo capaciten al alumno a ver los espacios y riquezas de ese tema.

6.1.7. Análisis de la encuesta a estudiantes de TEORÍA Y ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA I Y II.

Se realiza una encuesta a estudiantes que se encuentran cursando entre 3° y 4° año de la carrera, que oportunamente cursaron las asignaturas de Historia en 2° y 3° año habiendo regularizado y/o aprobado las mismas. Se trabaja con una población de 23 estudiantes que cursaron las asignaturas durante los años 2015 a 2018.

Se presentan las preguntas y su análisis a continuación.

I.¿Considera el aprendizaje de Historia de la Arquitectura necesaria como herramienta proyectual? Si...... No....... ¿Porque? (una breve justificación).

En un 99% los estudiantes responden que SI es necesario el aprender historia de la arquitectura, y brindan justificativos como la tener una visión integral de lo hecho en la arquitectura, ayuda a justificar los proyectos, entender de donde surgen algunos procesos o elementos de diseño, respondiendo a las necesidades en los distintos periodos, en relación al hábitat y al confort.

Se obtienen algunos conceptos clave comprender, lineamientos. base, herramienta, para el análisis de como estudiantes son os conscientes de la importancia de la disciplina en el contexto de nuestra carrera, y poder establecer lineamientos conceptuales para reforzar la articulación.



II. A su consideración, ¿se establecen relaciones entre los temas abordados en las materias de Historia y los talleres de diseño? Desde ambos lados, tanto desde Taller, como de Historia.

La mayoría de los encuestados sostiene que no se establecen relaciones conceptuales, paralelismos o comparaciones a modo de ejemplo que formulen un vínculo entre áreas, o bien que dicha relación es poca o depende de la materia proyectual que han cursado.

El resto si manifiesta que se dan relaciones conceptuales, algunos estudiantes desde su propia búsqueda personal, sin la mediación del docente, y otros enfatizan que sí, desde los contenidos y la mediación de los docentes del AHTAU, más no así del área proyectual.



III. Habiendo cursado parte del área de Historia, ¿cree que sus contenidos y trabajos prácticos le aportaron herramientas conceptuales a su proceso de diseño?

En este caso, los encuestados coinciden en que recibieron herramientas conceptuales desde las asignaturas de Historia, y que las bajan al proceso proyectual, solo unos pocos manifiestan que no tuvieron ese aporte desde el área.



IV. ¿Considera Ud. que las materias de historia, deben seguir cuatrimestrales, o deberían ser anuales? ¿Porque? (una breve justificación).

Si bien la mayoría sostiene que deberían ser de régimen anual por varias razones, sobre todo desde la percepción que los tiempos de dictado son cortos, o bien que las unidades y contenidos no se alcanzan a ver con la profundidad que se requiere para procesar de manera correcta la información, o que mediante la anualidad de las mismas se podría agregar contenidos no vistos actualmente. el resto de los encuestados declara aue la condición de materias cuatrimestrales es beneficiosa desde el hecho de que no es necesario abarcar más tiempo de la carrera y se pueden abarcar los contenidos con la metodología adecuada.



V. ¿Tiene conocimiento de los temas que se abordan en Teoría I y II? ¿Podría mencionarlos?

En todos los casos los estudiantes conocen, de manera ordenada o no, los contenidos que vieron en las asignaturas.

VI. ¿Cursó una sola vez Teoría II? Si... No... Si la respuesta es NO, ¿podría manifestar brevemente la razón de porque quedó libre, o abandonó la materia anteriormente?

La mayor cantidad de estudiantes encuestados (74%) expresa haber cursado las materias una sola vez. Los demás se dividen entre haber cursado más de una vez las materias o bien haber optado por no cursarlas y rendirlas como libres, esto se debe a motivos como haber dejado vencer la regularidad, o abandonaron por la exigencia de cursar muchas materias al mismo tiempo, sobre todo el taller de arquitectura. En el caso de los que no cursan, manifiestan el mismo motivo de la cantidad de materias, la exigencia, y el poco tiempo para distribuir en las mismas.



VII. A su criterio, ¿Qué modificaciones u observaciones plantearía para mejorar el desarrollo de las asignaturas de Historia de la Arquitectura? En cuanto a la teoría y la práctica.

Las respuestas se centran en la incorporación de una didáctica en la que se dinamice el proceso de enseñanza-aprendizaje, y en menor medida los encuestados solicitan consignas más claras, relación con otras materias (articulación) y más desarrollo de los trabajos prácticos.



6.1.8. Análisis de la encuesta a estudiantes que cursaron PATRIMONIO CULTURAL URBANO Y ARQUITECTÓNICO.

Se realiza una encuesta a estudiantes de 5° año, Trabajo Final y graduados recientes de la carrera, que oportunamente cursaron la asignatura Patrimonio Cultural Urbano y Arquitectónico en 5° año habiendo regularizado y/o aprobado la misma. Se trabaja con una población de 27 personas que responden a la encuesta.

Se presentan las preguntas y su análisis a continuación.

I. ¿Considera el aprendizaje del patrimonio necesario como herramienta proyectual? Si...... No........ ¿Porque?

Unánimemente los encuestados manifiestan la importancia del aprendizaje del patrimonio en la carrera de arquitectura, desde diversos aspectos, aunque coincidiendo en la valoración del entorno y los elementos existentes en un lugar, como manifiesto de cultura o como refuerzo de la identidad de las personas, como condicionante de la intervención del arquitecto.



II. Habiendo cursado la materia, ¿cree que le aportó contenidos de índole conceptual para aplicarlos a su propio proceso de diseño?

Coinciden que la materia les aportó contenidos conceptuales. Muchos expresan la necesidad de aplicación de los contenidos, de profundizar éstos desde la práctica, así como de relacionar éstos con las disciplinas proyectuales.

III. ¿Considera que la materia está bien ubicada en la currícula de la carrera? Si...... No........ ¿Porque? ¿La modificaría?

La respuesta se divide en tres posturas:

Por un lado la mayoría sostiene que la asignatura está bien en 5°, debido a que el estudiante llegó a un nivel de madurez acorde a admitir la complejidad de la temática en la carrera.

Por otro lado los demás encuestados afirman que debería estar en niveles más bajos de la carrera, en 4° año por el motivo que se podría abordar los contenidos de patrimonio desde la escala de intervención del nivel 4, y otros que sostienen que éstos conceptos se deben abordar desde el inicio de la carrera misma, a fin de poder acompañar el P.D. en sus diversas escalas de intervención.



IV. Siendo una materia del último año de la carrera, ¿cree que cumple con la complejidad que se debe abordar en 5° año?

Gran parte de los encuestados afirman que la materia si cumple a su criterio con el abordaje de la complejidad del nivel, desde su aplicación a problemas complejos de planificación y diseño arquitectónico y urbano. En una menor cantidad se manifiesta que la asignatura no cumple con la complejidad debido a aspectos como la falta de un trabajo intercátedra o bien porque se aborda la temática en talleres anteriores



- V. En cuanto a la relación con el proceso proyectual, ¿existe articulación de algún tipo entre Patrimonio y las asignaturas de proyecto del mismo nivel? Ej. Taller V, Diseño Urbano, Diseño Paisajístico y Diseño Bioambiental.
- VI. ¿Las cátedras de proyecto fomentan la articulación con los temas vistos en Patrimonio?

En ambas preguntas, que están relacionadas entre sí, las respuestas son muy dispares sobre todo en los porqué se da ese fenómeno, un 59% sostiene que sí se da relación con las asignaturas del mismo nivel, sobre todo con Diseño Urbano y Diseño Bioambiental, no así con el Taller o Diseño Paisajístico. Los encuestados restantes afirman que no se establece relación alguna entre áreas.

Sobre si las cátedras proyectuales fomentan la articulación, la mayoría manifiesta que solo en algunos casos o materias y a veces de forma aislada o superficial, pero coinciden en la no aplicación de contenidos a la práctica del proyecto.



VII. La materia es de régimen cuatrimestral, ¿cree que está bien para el desarrollo de los contenidos?, ¿o debería ser de carácter anual?

Solo el 44% de los encuestados se manifiesta a favor de anualizar la materia, alegando la complejidad de la misma, las temáticas abordadas y los tiempos cortos por lo cual no se llegan a abordar en profundidad dichos temas.

La mayoría coincide en que si bien debería seguir con su régimen cuatrimestral, se debería profundizar en ciertos aspectos como la intervención en la arquitectura.



VIII. Si ya se graduó o está en proceso de trabajo final. ¿aplica los contenidos de la materia en su trabajo final y/o en su ejercicio profesional?

En todos los casos, concuerdan que los contenidos y conceptos serían aplicables en aspectos de su vida profesional, la mayoría de los encuestados afirma haber tenido en cuenta lo aprendido en la materia para el desarrollo de su trabajo final de graduación, aportando a la complejidad del proyecto, posicionándose desde una mirada crítica, o bien trabajando directamente en un edificio o área de carácter patrimonial. Solo unos pocos casos afirma no haberlos aplicado a su proceso proyectual.

Conclusiones de la encuesta.

De las respuestas de los estudiantes y graduados se extrae que existe una necesidad de generar instancias de transterencia y dialogo entre áreas, desde los primeros niveles, a fin de garantizar la articulación durante la formacion del arquitecto. Muchos estudiantes deben realizar la articulación en el desarrollo de Trabajo Final, sin haberla realizado durante el cursado.

6.2. Diagnóstico de la situación actual. Definición de lineamientos

Lo que se obtiene a modo de diagnóstico, al observar los programas y propuestas, como el desarrollo de los trabajos prácticos de ambas Áreas, Historia y Proyecto, sus asignaturas; y el aporte de los docentes y estudiantes es, por un lado, que la articulación en la primera de da simplemente por los contenidos cronológicos propios de las temáticas y periodos abordados y la metodología de aplicación práctica; a su vez, siendo Patrimonio la materia del ultimo nivel del área dentro de la carrera, si bien brinda herramientas para el abordaje de problemáticas como la preservación y conservación de los bienes arquitectónicos y urbanos, se considera que una mirada más orientada a la escala que trabajan las asignaturas proyectuales del nivel 5, o sea macro escala, o escala urbano-territorial, merece un aporte desde la disciplina patrimonio a fin de complementar de manera interdisciplinaria, al proceso proyectual en dicho nivel, y pensando también, prospectivamente, en el trabajo final de la carrera.

Asimismo la problemática que se percibe en forma horizontal, es la falta de articulación y transferencia de los contenidos del AHTAU a los talleres de diseño, esto producto de la falta de comunicación sistemática que se produce entre cátedras, como de las dificultades para que el estudiante "baje" esos conceptos al Proceso Proyectual, haciendo evidente una

instancia en la que se propicie la transferencia de los contenidos y la articulación entre áreas, desde Historia.

Surgen así lineamientos tanto para el AHTAU, en su conjunto, planteado como una base para el desarrollo vertical del área, como también en cada una de las asignaturas, respondiendo a las particularidades de las mismas, y sus posibles aportaciones en horizontal al proceso de diseño en el mismo nivel

Los mismos se definen a partir de:

- Consolidación del perfil ambientalista en el Área de Historia a partir de conceptos generales a fin de acercar el área a la carrera.
- La adecuación de los contenidos a la escala de intervención para cada nivel de la Carrera, a partir de conceptos y la metodología acorde a la realidad de cada caso de estudio.

7. PROPUESTA PARA LA RESOLUCION DE LA PROBLEMÁTICA.

Con el propósito de alcanzar un aprendizaje significativo, centrado en el estudiante de cada nivel de la carrera con sus particularidades y grados de complejidad, a la hora de poder fundamentar sus decisiones en cada etapa del proceso proyectual, desde una mirada crítica y reflexiva de la disciplina, es necesario plantear una metodología propia al AHTAU a fin de lograr penetrar el proceso de diseño con herramientas conceptuales, teóricas y creativas que enriquezcan el mismo. A su vez, lograr integrar los conocimientos adquiridos favoreciendo el propio estudiante la articulación necesaria para la comprensión de la arquitectura como totalidad compuesta por muchas aristas que la constituyen como tal, tanto técnicas como conceptuales.

Para ello, es primordial la mediación docente a fin de promover en el estudiante el desarrollo de habilidades de investigación, búsqueda e interpretación de la información para la comprensión de las diferentes manifestaciones arquitectónicas y urbanas, sus cualidades físicas y simbólicas, y su correspondiente reflejo con los modos de vida de las civilizaciones y sociedades que las construyeron, con la adecuación y entendimiento del contexto sociocultural como físico natural que los determinaron.

Es esencial para poder construir un conocimiento basado en conceptos que se puedan aplicar a la resolución de las distintas etapas del proceso proyectual plantear una propuesta metodológica con el fin de desarrollar dos instancias, una general y otra particular, que se retroalimenten entre sí.

7.1. Instancia 1: la definición de un enfoque ambiental y conceptual desde el AHTAU, y las generalidades de la misma.

Para la que se confecciona un cuadro a partir de las condiciones que debe reunir el Área para constituir una visión sistemática y abarcativa de todos los niveles de la carrera, respetando y haciendo énfasis en el perfil ambiental, adoptando sus contenidos y transfiriéndolos a la práctica formativa del estudiante. Dichas condiciones se circunscriben en los aspectos pedagógicos, didácticos, académicos, y metodológicos mediante los cuales se busca construir desde el área un perfil en el estudiante, con su carga teórica y conceptual aplicada a la arquitectura.

AREA DE HISTORIA Y TEORIA DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO

CONDICIONES

Pedagógicas

Desarrollo en el estudiante de un proceso de Aprendizaje profundizando la formación centrada en él mismo, mediante el aprendizaje colaborativo.

El docente como mediador y no como facilitador de información.

Generador de ambientes propicios para el aprendizaje.

Didácticas

Generadora de procesos que llamen a la comprensión y reflexión de las temáticas abordadas.

Adecuarse creativamente a los procesos y escalas de diseñode cada nivel de la carrera

Académicas

Investigación como base de la búsqueda de resolución de problemas de conceptualización y de diseño.

Diálogo constante docente-estudiante y entre estudiantes.

Metodológicas

Construcción ambiental y contextual del pensamiento critico.

Aporte de las bases conceptuales ambientales y sociales construidas en el área al proceso de diseño.

Verificadora de la articulación o transferencia de lo anterior.

Perfil Esperado

Integral, amplio y flexible a diversas posturas.

Conocimientos sólidos y transferibles.

Habilidades y competencias acordes a cada nivel.

Estudiantes como sujetos activos en cada proceso.

Condiciones Pedagógicas:

centradas en el estudiante, o sea, en el proceso de aprendizaje, de manera que el mismo pueda adecuar lo internalizado desde el área en los diferentes niveles de la carrera, aplicando la construcción de conocimientos y logrando transferir al Proceso de Diseño. El rol de los docentes en estas etapas de formación se reduce a la de mediador, entre el contenido de la asignatura que aborda y los estudiantes que en este caso son los que construyen el conocimiento a partir de la Instancia siguiente y su metodología en cada caso a desarrollar; además de poder generar ámbitos y espacios propicios para el aprendizaje, fomentando el trabajo colaborativo entre los alumnos por medio del debate y el intercambio de ideas y conceptos.

Condiciones Didácticas:

con esta condición se pretende adecuar a los distintos niveles del AHTAU a las posibilidades y técnicas adoptadas para lograr lo anteriormente enunciado, buscando con esto la significación de los temas a partir de la aplicación creativa, dinámica, y articulada al eje de la carrera, el taller de diseño.

Condiciones Académicas:

se busca a partir de esta condición, fomentar la investigación en el estudiante, como base para la generación de conocimientos nuevos, a su vez que se desarrollen instancias reflexivas y críticas sobre las prácticas, tanto entre los docentes como entre los estudiantes.

Condiciones Metodológicas:

se abordaran en cada nivel de la carrera, atendiendo a la complejidad que debe alanzar el estudiante, en este caso, segundo, tercero y quinto año. Las metodologías de abordaje de los contenidos del área buscarán fortalecer la articulación entre las disciplinas proyectuales y las ciencias sociales aplicadas a los procesos de generación del espacio, a partir de la significación que realice el estudiante de contenidos y temáticas.

Las condiciones planteadas tienen como objetivo nuclear al AHTAU desde bases que sustenten su accionar y formulen lineamientos acordes a lo largo de la carrera, donde se prevé que cada asignatura interviniente tome sus contenidos y pueda adaptarlos a esta nueva metodología, a su vez conformar un perfil para toda el área, basado en la apropiación de contenidos, la conciencia social y ambiental en el estudiante correlacionando el área al perfil de la carrera.

Esto lleva a poder definir la base de la transferencia de los conceptos en cada materia de modo que se logren a su vez transferir al P.D., lo que deriva en una segunda instancia de la resolución donde se ahondará en las particularidades de cada materia que se toma como estudio de caso.

7.2. Instancia 2:

Se plantea la organización de contenidos y la definición de una metodología basada en la construcción de conceptos, en los niveles II, III y V de la carrera tomados como estudio de casos. Se busca que los contenidos del AHTAU se adapten y cumplan en su mayor medida con las condiciones planteadas anteriormente, a fin de articular el área en vertical con un mismo lenguaje, es decir, el abordaje de los contenidos desde una posición analítica, reflexiva y comparativa de los procesos que hacen a la construcción de conceptos en arquitectura y a la verificación de dichos conceptos en el proceso de diseño propio de cada estudiante, como parte de la articulación horizontal esperada con el área proyectual.

Desde el inicio de las asignaturas, tanto TyAArqI y TyAArqII, compartieron la misma metodología en el dictado de la teoría como de la aplicación a la práctica de sus contenidos desde una mirada cronológicamente lineal de la historia de la arquitectura analizando cada periodo conectado por esa linealidad de periodicidad histórica, y la evolución en algunos casos de las tipologías arquitectónicas. Otro factor de haber definido la misma metodología es el de contar con el mismo equipo de cátedra, a excepción de dos miembros, pero las docentes adjuntas son las mismas en ambas, lo que convierte a las dos materias cuatrimestrales en una "anualidad virtual". A partir de este criterio, se plantea establecer el mismo enfoque de desarrollo de las materias pero partiendo de una metodología y una mirada diferente.

Lo que se propone, es establecer como abordaje y aplicación desde la postura de la construcción de conceptos aplicados a la creación proyectual, adaptada con sus diferencias y particularidades a la escala de intervención de cada nivel de la carrera, generado desde los talleres y otras disciplinas proyectuales, pudiendo integrar el área histórica al desarrollo de la arquitectura, en todas sus etapas y no a contenidos

específicos, y a su vez, otorgarle sentido al área de Historia y Teoría en un plan de estudios que ni siquiera lo contempla dentro de sus correlatividades con el resto de la currícula.

7.3. Casos de estudio.

En cuanto a TyAArql, correspondiente a 2° año de la carrera en el primer cuatrimestre, la transferencia se realiza directamente al Taller de Arquitectura II, a partir de una metodología que consista en el desarrollo de conceptos desde el estudio de la TIPOLOGIA, en su diversidad, ya sea por la evolución de la misma o por sus diferencias, con sus características socioculturales y físico ambientales, la adaptación al medio en el cual se inserta, sus cualidades formales y estéticas devenidas de ideales y conceptos sociales cómo la belleza, perfección, proporción, su paralelismo con sus técnicas y sistemas constructivos. El resultado formal y funcional, ¿proporciona confort térmico? ¿Son una respuesta apropiada a las condiciones de habitabilidad? ¿La resultante de esta fusión de aspectos simboliza el espíritu de la época y sus modos de vida?. son interrogantes que debería plantearse el estudiante para arribar al desarrollo de insumos conceptuales aplicables.

El estudio de la tipología como génesis de la arquitectura y la ciudad; las posturas ambientales y culturales que derivan en su configuración deben ser un insumo importante para el estudiante de segundo año que comienza a acercarse a las primeras resoluciones espaciales. Se toman los contenidos mínimos de la materia TyAArql, los periodos históricos que abarca, desde las primeras Civilizaciones Fluviales hasta la Edad Media, como base para la propuesta a confeccionar, pero vistos desde un enfoque basado en la apropiación y situación de los contenidos, no desde una descripción fragmentada de la historia, sino desde cómo se

conceptualiza hasta como se habita cada tipología arquitectónica, de acuerdo a sus diversos usos e importancia en la vida social, tomando como base del análisis las tipologías RESIDENCIAL, RELIGIOSA y ESPACIO PUBLICO y sus dimensiones conceptuales que posibiliten la significación y la transferencia a los temas abordados en Taller de Diseño Arquitectónico y otras asignaturas de carácter proyectual.

El estudiante del nivel II tiene la primera aproximación al desarrollo de una tipología residencial por lo que este contenido supone un soporte teórico-conceptual de aplicación tomándose éste como una base para el entendimiento de los conceptos que se pretende que el estudiante posea a la hora de comenzar y afianzar su proceso proyectual.

Como se detalla en el Plan de Estudios de la carrera (ver anexo 2), las asignaturas del AHTAU son de régimen cuatrimestral, lo que significa muy poco tiempo, 70 horas cátedra, lo que significa un reducido tiempo para el desarrollo de los contenidos de las asignaturas, y a la vez lograr transferir y articular, lo que supone en la experiencia de las cátedras una dificultad en el proceso enseñanza-aprendizaje. Como parte de la metodología que se propone abordar, se considera el régimen actual y la ubicación en el plan de estudios de cada materia, caso contrario significaría abordar cuestiones de gestión académica como cambio de plan de estudios, tarea interdisciplinaria y que no hace al espíritu de este trabajo, sino adaptar sus etapas de desarrollo a lo ya estipulado en cuanto a tiempos y contenidos.

Aportes Conceptuales y Metodológicos desde el Area de Historia y Teoría de la Arguitectura.

Lo que se busca por medio de esta metodología es un cambio de paradigma en torno al estudio de hechos concretos de la arquitectura, generados dentro en un contexto y ambiente determinado, que faciliten la elaboración de conceptos y premisas de diseño adaptadas a nuestra realidad social y ambiental. Lo que significa poder analizar la arquitectura sin la necesidad de fragmentar en épocas, sino apoyándose en los elementos urbano-arquitectónicos como base del extracto de los conceptos para generar arquitectura en cualquier contexto y entorno.

7.3.1. Desarrollo de las instancias teórico-prácticas intervinientes en TyAArql con proyección a Taller II.

La metodología propuesta consta de tres Momentos de desarrollo en los que se detalla los procedimientos correspondientes, desde el abordaje de la teoría a la práctica, y la didáctica implícita en cada caso.

7.3.1.1. Momento de Aproximación desde una base teórica del contexto sociocultural y entorno ambiental.

Se propone la elaboración y desarrollo de clases teóricas generales adaptadas a los fines de contextualizar al estudiante en los temas que abordará, desde una mirada integral del periodo a estudiar, comprendido entre los años 3000 a.C. y 1400 de nuestra era, manifestando las particularidades en los casos de Asia, Egipto y Europa. Se busca abordar desde esa aproximación al origen de toda producción arquitectónica, como las primeras herramientas fundamentales de inspiración, creación y materialización de hechos culturales que responden a necesidades de habitabilidad, como también iniciar al estudiante en la comprensión de los conceptos de adaptación ambiental a partir del estudio de estas culturas y sus modos de apropiación del espacio y modos de antropización del medio natural. Se abordan los contenidos teóricos de la materia, desde una mirada general tomando como sustento de toda producción humana dos aspectos, el contexto sociocultural y el entorno ambiental, ambos retroalimentados y determinantes de la cultura y de los asentamientos, tomando las civilizaciones anteriormente mencionadas, las cuales forman parte de los contenidos mínimos de la asignatura, desde la mirada de la conformación de las tipologías arquitectónicas que constituyen el medio en el que se desarrollaron.

Se busca como objetivo del momento de aproximación teórica que el estudiante sea capaz de adecuarse a un contexto determinado y poder entender la problemática que encierran los modos de habitar de diferentes sociedades y de cómo tanto el ambiente como su cultura son condicionantes de esos modos de habitar y de producir arquitectura.

En líneas generales, se plantea una revisión de los temas que propone el programa, desde las primeras civilizaciones hasta la Edad Media, como un compendio de acontecimientos socioculturales que dieron paso a producciones arquitectónicas y su consecuente conceptualización.

Lograr que los estudiantes comprendan el aspecto Contextual de las producciones del Hombre, en nuestro caso específico, la arquitectura, significa también la comprensión de la disciplina desde el origen y su cometido, como refugio de las actividades humanas y la generación a partir de este aspecto, de todos los demás que hacen a la misma, y que deben ser analizados para entender la arquitectura en determinados sitios y momentos.

La didáctica que se propone para este Momento particular consta de una clase teórica inicial en la que se aborda el periodo estudiado desde el reconocimiento del entorno natural donde se asentaron estas civilizaciones, y paralelamente, de los procesos culturales que desarrollaron.

En base a esto, se plantea una segunda clase en la que se lleve a cabo el desarrollo de las características generales de la arquitectura de esos periodos, haciendo hincapié en los conceptos generales como adecuación al medio, orientaciones, jerarquización, desarrollo espacial, luz, escalas, proporción, entre otros.

Se propone para lograr el aprendizaje de los contenidos en esta instancia, el desarrollo de una actividad práctica tendiente a establecer las relaciones entre ambiente y cultura, en la cual cada equipo de estudiantes determine los conceptos de civilización, contexto y entorno soporte, analizando las condiciones tanto ambientales, y con ella, el clima, la topografía, como las condiciones socioculturales que a su vez, derivan en una interacción arrojando como resultado construcciones culturales, específicamente la Ciudad y la Arquitectura, propias de cada situación y contexto.

Asimismo, se plantea como objetivo particular, que esta actividad siente las bases del análisis arquitectónico posterior, siempre de lo general a lo particular, y que sea capaz de entender la arquitectura como la relación indisoluble entre Contexto, Entorno y Espacio, con sus consecuentes particularidades, sea cual sea el caso de análisis.

7.3.1.2. Momento de Análisis y Conceptualización Tipológica y Revisión de conceptos mediante estudio de arquitectos contemporáneos.

Esta etapa supone la comprensión de la teoría de base anteriormente enunciada, en la que se propone a partir de la escala que se trabaja en el Taller II, abordar el reconocimiento y análisis de diversas tipologías arquitectónicas. Dichas tipologías se agrupan a los fines prácticos y metodológicos en tres subgrupos de análisis: Residencial, Religiosa y Espacio Público, con sus características particulares en cuanto a condicionantes funcionales, es decir esquemas de funcionalidad, jerarquía de espacios, disposición de los mismos, como también aspectos de forma, proporciones y simbología manifestada a partir de la configuración formal y la resultante espacial, como también aspectos más generales como la adaptación sociocultural y ambiental a su contexto, teniendo en cuenta el aspecto tecnológico constructivo, condiciones topográficas y climáticas del lugar de asentamiento, analizadas desde la percepción de quien realizó la obra como del estudiante que la analiza y conceptualiza. Se describen las diversas tipologías abordadas en este caso.

La Arquitectura Residencial, comprendida como el primer núcleo habitacional por excelencia, espacio netamente privado, en el que se desarrollan las actividades básicas del ser humano, sumado en algunos casos a actividades de trabajo y producción. Se plantea abordar las diferentes variables ya sea vivienda urbana, rural, palacio, desde sus diversas escalas y características.

La arquitectura Religiosa estudiada como centro de culto y devoción de las diferentes culturas. Tipologías dotadas de un profundo simbolismo y sede en muchas culturas del poder establecido en la figura de sus monarcas o sacerdotes. Se asocian a estas tipologías conceptos muy dispares dependiendo de las cualidades formales inherentes a las características y elementos constructivos que las constituyen, como funcionales relativas a los ritos y ceremonias de cada civilización, y además las transformaciones del medio producto de la adaptación al entorno y su consiguiente manifestación simbólica.

Los espacios públicos significan para el desarrollo de las actividades humanas piezas claves a lo largo de la historia, donde se evidencia la evolución o la adaptación de diversas formas de cada civilización o cultura de esos espacios, conformando verdaderos reductos de sociabilización, participación ciudadana, las cuales difieren en sus actividades ya sean comerciales, culturales, cívicas y de otra índole. Estos espacios estructurantes de la escena urbana tienen diferentes manifestaciones formales y funcionales, como las constructivas que le otorgan cualidades al espacio resultante y a sus límites, concretos o virtuales, dependiendo también de las condiciones topográficas y climáticas del lugar.

Esta etapa de la propuesta está planteada para cumplir con un objetivo específico, que a través del análisis de cada paquete tipológico, el estudiante sea capaz de comprender conceptos básicos, tales como el concepto de tipología arquitectónica, para comenzar a adquirir herramientas conceptuales que puedan traducir al proceso de diseño en sus etapas de desarrollo, desde la formulación de las primeras ideas, como la apropiación de un determinado lugar con condiciones particulares. Se busca que a partir de casos concretos en diversos periodos de la historia, se pueda lograr una base teórica cargada de conceptos sobre la cual sustentar sus propios procesos proyectuales.

El momento analítico consta de dos etapas en su desarrollo, en las

cuales se propone la implementación de dos ejercicios prácticos a fin de poder aplicar conceptos adquiridos en la clase teórica y aplicarlos en el análisis a casos concretos. La primera etapa se subdivide en tres partes, correspondientes a los paquetes tipológicos ya mencionados, a fin de lograr la comprensión de cada tipología situada en contextos y entornos diferentes.

Se propone como primera Actividad Práctica el análisis de las tipologías desde dos aspectos generales que determinan cuatro aspectos más: Funcionalidad; Morfología y Materialización, lo que construye la Simbología inherente y producto de todos los aspectos ya mencionados. La actividad se propone realizarla con grupos de seis estudiantes, los que se repartirán el estudio de los diversos aspectos de forma que los analicen en profundidad, o bien repartirse las tipología para el análisis, para luego mediante colaboración entre los miembros poder arribar a conclusiones conjuntas. Se pretende con esta metodología aplicada a esta etapa fomentar el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes.

La segunda actividad que se propone para la construcción de conceptos transferibles al proceso proyectual es el reconocimiento de elementos e ideas, mediante la abstracción de las mismas generando esquemas conceptuales de los casos analizados, a fin de realizar una síntesis que favorezca la extracción y comprensión de elementos básicos que le sirvan al estudiante en el proceso de diseño.

La Actividad siguiente consiste en la búsqueda y comprensión analítica de casos en la actualidad, de obras de arquitectura o arquitectos y sus obras, en las que se evidencie en su proceso de diseño conceptos extraídos de la arquitectura antigua analizada, ya sea residencial, religiosa o espacio público, su inserción en un medio determinado, el respeto por la cultura de una sociedad y conceptos ligados a aspectos técnicos y perceptuales. Para esta actividad se plantea que la Cátedra

proporcione los ejemplos para análisis previamente seleccionados a los fines de que los estudiantes se aboquen a la tarea encomendada, y que se desarrolle en grupos de dos integrantes.

Se prevé para este Momento y sus dos Etapas un desarrollo de dos semanas de duración para cada análisis tipológico y una semana para realizar la actividad de reconocimiento de los conceptos en la arquitectura actual, lo que supone 31,5 horas de las 70 horas que posee la cátedra en el cuatrimestre. Por otro lado se espera con el desarrollo de la segunda actividad, producir un puente entre las actividades propias de la cátedra TyAArql y lo que se realiza a continuación a modo de transferencia, propio de la asignatura proyectual.

7.3.1.3. Momento de Transferencia mediante el proyecto ejecutado en Taller de Diseño Arquitectónico II.

El desarrollo de la siguiente actividad significa para TyAArql el cierre de sus actividades académicas en el primer cuatrimestre del segundo año de la carrera, por lo cual supone la síntesis que se espera con la transferencia de los contenidos propios de la materia al proceso de diseño, esto se plantea lograr a través del ejercicio de diseño que cada estudiante o grupo realiza en la materia troncal, Taller de Diseño Arquitectónico II, donde en el primer cuatrimestre se trabaja fuertemente en el tema vivienda, templo ecuménico o capilla, con una ubicación urbana o rural.

Para este Momento, se prevé generar la transferencia sin la necesidad de interferir con el proceso de diseño dentro del Taller, sino aportando los contenidos que el estudiante considere sustanciosos durante las etapas del proceso. Para ello y como el cierre del proceso de la materia y así obtener la aprobación de la misma, se propone una actividad final que consiste en la elaboración de la lectura perceptual y análisis sobre el proyecto que se está llevando a cabo en taller, y el reconocimiento de los conceptos adquiridos en TyAArql y su aplicación en las distintas etapas del proceso. Dicha actividad tiene como objetivo que los estudiantes sean capaces de realizar lecturas reflexivas y entiendan la aplicación de los conceptos transfiriéndolos a la problemática del diseño arquitectónico, y a su vez comprender la importancia del estudio de la Historia de la Arquitectura como manifestaciones culturales en lugares y culturas determinadas, poder extraer conceptos, abstraerlos y aplicarlos a su propio contexto y problemática como herramienta fundamental del proceso de creación.

La propuesta radica en la conformación de una síntesis conceptual, donde el formato queda a determinarse al igual que el soporte de entrega sea digital o a mano. El objetivo es que los estudiantes manifiesten el aporte de conceptos que hayan nutrido su proceso, y justifiquen el periodo y contexto histórico de donde se extraen los conceptos. Esto busca lograr el aprendizaje de los contenidos de la materia y la transferencia de diversos modos, sean replanteando o materializando el concepto, pero siempre adaptando los mismos de un contexto a otro.

Esta última instancia de la propuesta se prevé comenzar la penúltima semana de clase, de modo que el estudiante haya madurado lo suficiente su proceso de diseño y lo haya concretado en tal medida que pueda realizar la lectura reflexiva y perceptual de su proyecto; está prevista una duración de dos semanas, o sea, dos clases en las cuales se desarrollara el análisis del proceso, y la exposición final como evaluación de esta etapa la que conlleva nueve horas cátedra de trabajo.

Se espera que durante el segundo cuatrimestre de segundo año, cuando ya se haya dictado la materia Historia, que el Taller en su nuevo proceso que inicia, les plantee a los estudiantes la realización de la misma actividad, como parte de una articulación horizontal, favoreciendo y manteniendo el interés en el estudiante por la búsqueda de justificación teórico conceptual en la historia para sus futuros proyectos de arquitectura.

7.3.2. Desarrollo de las instancias teórico-prácticas intervinientes en TyAArqII con proyección a Taller III

Para Teoría y Análisis de la Arquitectura II, de tercer año, en el segundo cuatrimestre, se aborda el estudio de las civilizaciones que abarcan los periodos tanto Precolombino y Colonial en el continente Americano, como del continente europeo durante los siglos XIV a XVIII, periodo de la Historia que se conoce como la Edad Moderna, haciendo hincapié en la relación Ambiente-Cultura, desde una posición que trasciende la tipología arquitectónica. Abordándola desde la relación arquitectura - ciudad, mediante conceptos como CONJUNTO Y ADAPTACION AL MEDIO. estableciendo un paralelismo con la escala que se trabaja en el Taller de Arquitectura III, y las primeras aproximaciones que tienen a la disciplina Urbanismo, mediante la asignatura previa, Introducción al Urbanismo, también de tercer año. Se propone analizar los asentamientos humanos como una construcción colectiva, donde también la historia ambiental será uno de los ejes principales de instrumentación, a fin de visualizar aspectos que influyen en la conformación de la ciudad, su trama y tejido, como también la representación de la sociedad a la que pertenece, desde la construcción conceptual y su transferencia y aplicabilidad al proceso de diseño.

La asignatura está en correlato con el segundo tramo de dictado de Taller de Diseño Arquitectónico III, con la que se busca articular de manera directa a su proceso proyectual y escala de abordaje propio del tercer año de la carrera. Metodológicamente, se respetará las instancias de ejecución planteadas para la propuesta trabajada en segundo año, con la particularidad de adaptarse a lo estudiado en taller, además de que en esta instancia, TyAArqII puede tomar conceptos y preceptos que los

estudiantes adquieren en Introducción al Urbanismo, dictada en el primer cuatrimestre, que sienta las bases de la disciplina Urbanismo para su desarrollo en cuarto y quinto año. En este caso, se puede articular y transferir algunos contenidos vistos por esa materia como los referidos en su propuesta de cátedra en la Unidad N°4: "LA CIUDAD A TRAVÉS DE LA HISTORIA. Cultura, civilización e historia / La ciudad a través de la Historia, su evolución hasta la actualidad: Ciudades Antiguas, Ciudades Egipcias, Ciudades del Indo, Ciudades del Egeo, Ciudades del Peloponeso, Ciudades de la Antigua Grecia, Ciudades Macedónicas, Ciudades de la Antigua Roma, Ciudades del Medioevo, Ciudades del Renacimiento, Ciudades Barrocas, Ciudades Precolombinas, Ciudad Colonial, Ciudad Industrial, Ciudades del Siglo XX."

Si bien en dicha materia se estudian los procesos de conformación de la ciudad, lo hacen desde un punto de vista técnico, propio de la disciplina urbanística, lo que deja a nuestra asignatura el abordaje propiamente analítico desde una posición perceptual, pero con una base teórica desde los componentes de la estructura urbana.

Así, se propone la modificación y adecuación metodológica a partir de los siguientes Momentos de desarrollo.

7.3.2.1. Momento de Aproximación desde una base teórica del contexto sociocultural y entorno ambiental.

Esta parte de la propuesta radica en el desarrollo de dos clases teóricas generales, con el objetivo de contextualizar al estudiante en los temas que abordará, desde una mirada integral de los periodos a estudiar. Considerando entre los contenidos de la materia dos paquetes que a los fines prácticos resultan de utilidad.

Por un lado, se propone iniciar con los factores socioculturales y físicoambientales del periodo de la historia en el continente europeo comprendido entre los años 1452 y 1789, la Edad Moderna, desde una mirada analítica de los procesos que devienen en la construcción de la ciudad, los nuevos paradigmas y teorías que se llevaron a cabo en ese momento, con sus características específicas.

La segunda parte de esta etapa abarca desde los albores de las primeras civilizaciones que ocuparon lo que hoy se conoce por Norteamérica, Mesoamérica y Sudamérica, tomando con especial énfasis las últimas dos, hasta el año 1492 de nuestra era, cuando da comienzo la conquista del continente, donde los españoles y portugueses se apoderaron del territorio y con ello se produjo un cambio cultural sin precedentes transformando, entre muchas cosas, los asentamientos humanos, dando inicio al periodo Colonial en América, con sus particulares formas de apropiación del territorio (espacio urbano y rural) y disposición de los elementos que lo constituyen.

Se busca llegar desde esta aproximación a la comprensión desde una mirada general en base al el contexto sociocultural y el entorno ambiental

de dos conceptos fundamentales:

Por un lado la EVOLUCION que se evidencia en Europa en ese periodo, en el pensamiento y lo que ello conlleva como producción cultural, desde el Renacimiento al Neoclasicismo, en las que se formulan los primeros fundamentos teóricos modernos sobre la ciudad y la arquitectura.

De igual manera se busca que los estudiantes comprendan los sucesos que acaecieron en el continente americano desde la RUPTURA que significó la conquista y los cambios propios de la misma, vistos desde los dos modos de inserción y desarrollo de los asentamientos, los modos precolombinos y los modos coloniales.

Es necesario que en esta conceptualización, el estudiante entienda los procesos que cimentaron la producción urbana y arquitectónica en nuestro continente, como las manifestaciones previas y originarias, para la formación de conceptos transferibles al proyecto.

7.3.2.2. Momento de Análisis y Conceptualización urbano-arquitectónica y revisión de conceptos mediante estudio de ejemplos contemporáneos.

Esta etapa se corresponde metodológicamente con el Momento 2 de TyAArql, donde se propone desarrollar actividades prácticas de análisis, en este caso adecuado al tercer nivel de la carrera, como instancia superadora de análisis, no tipológico, sino desde la mirada de los conjuntos urbano-arquitectónicos, teniendo en consideración a éstos como elementos inseparables para la lectura conceptual de la ciudad, a través de su totalidad o de sus componentes y configuradores. Se pretende como objetivo, que los estudiantes desarrollen la capacidad de conceptualizar la ciudad o sectores de la misma, como principal soporte de la producción arquitectónica, y leer perceptualmente producciones de diversos contextos y medios para la transferencia de conceptos al proceso de diseño.

Se tomaran como base del análisis propuesto los dos paquetes ya definidos, donde se pueda desmenuzar las características de los asentamientos producidos en la Edad Moderna, sus procesos propios y evolutivos, marcados por las condicionantes culturales y naturales, decantados en conceptos aplicables al proceso proyectual actual. Los puntos de análisis serán los mismos: se abordará desde los aspectos culturales y naturales, para poder analizar cuestiones de índole funcional, morfológica, constructiva si el caso lo amerita, y el aspecto simbólico como manifestación cultural del hombre en un tiempo y lugar determinado.

La misma metodología se plantea para la etapa siguiente en la que se estudia los procesos en América, tanto antes como después del descubrimiento del continente. Se pretende para lograr el anclaje de los CESEAD. Trabajo Final.

conceptos adquiridos mediante el análisis, realizar una revisión de dichos conceptos en casos actuales que presenten resoluciones de carácter urbano-arquitectónica, como resolución de barrios, diseño de sectores de media densidad, tipos de equipamiento, su inserción, jerarquías, nodos, y demás elementos que representen la extracción e interpretación de conceptos e ideas para utilizarlos en el diseño propio.

7.3.2.3. Momento de Transferencia mediante el proyecto ejecutado en Taller de Diseño Arquitectónico III.

El desarrollo de esta actividad final por parte de TyAArqII coincide con el final del Taller de tercer año, y con la transferencia de contenidos, lo que se plantea lograr a través del ejercicio de diseño es que cada estudiante o grupo realiza en Taller de Diseño Arquitectónico III pueda manifestar una búsqueda conceptual en el proceso de su trabajo.

Para este Momento, se prevé aportar los contenidos que el estudiante considere fundamentales en las etapas de su proceso. Se propone una actividad final que consiste en la elaboración de la lectura perceptual sobre el proyecto que se está llevando a cabo en taller (autogestión), el reconocimiento de los conceptos adquiridos en TyAArqII y su aplicación en las distintas etapas del proceso. Los objetivos de la actividad son los mismos que para el Momento 3 de segundo año, con la clara diferenciación de la escala de abordaje. Se espera manifiesten el aporte de conceptos que hayan nutrido su proceso, y justifiquen el periodo y contexto histórico de donde se extraen los conceptos.

La propuesta se fundamenta en la conformación de una síntesis, donde el formato queda a determinarse al igual que el soporte de entrega.

Esta última instancia prevé una duración de dos semanas, para desarrollar el análisis del proceso, y la exposición final como evaluación de esta etapa la que conlleva nueve horas cátedra de trabajo.

7.3.3. Desarrollo de las instancias intervinientes en PATRIMONIO CULTURAL URBANO Y ARQUITECTÓNICO con proyección a las asignaturas proyectuales del nivel 5.

Se propone para este caso la adecuación a la complejidad del proceso que debe abordar el Nivel 5, el análisis del sector a trabajar en las asignaturas proyectuales, e insertando la problemática del análisis documental, definición de lineamientos y las acciones y propuestas sobre el sector o los elementos constituyentes del mismo. La idea es que la dimensión patrimonial y su estudio, como parte del numeroso entramado de variables que significa la resolución de problemas complejos de arquitectura, se presente al estudiante como condicionante a la hora de tomar decisiones de intervención sobre un determinado problema de índole espacial.

A partir de esto es necesario establecer una metodología orientada en el aporte de conceptos y definiciones, como también las acciones tendientes a formular postura crítica sobre los lugares de intervención de las materias proyectuales de 5° año, Taller V, Diseño Urbano y Diseño Paisajístico, en sus diversas escalas, desde edificios de gran complejidad hasta el abordaje de la escala territorial, en las que Patrimonio debe a mi criterio interactuar a través de sus contenidos. Se plantean dos instancias prácticas para desarrollar la propuesta.

7.3.3.1. Instancia 1: Reconocimiento del lugar de abordaje desde la práctica aplicada a la valoración patrimonial.

Se plantea como primer actividad tendiente a la articulación con el área proyectual de 5° año la búsqueda y definición del entorno que constituirá el soporte físico y cultural del trabajo realizado en el Taller, o en las demás asignaturas proyectuales, para poder desde ese punto comenzar a analizar las potencialidades de los espacios o elementos construidos que presenten distintos grados de valor patrimonial, desde una mirada ambiental como eje de análisis y punto de partida del sustento natural donde se interviene urbana y arquitectónicamente, "la construcción de un paisaje es obra continua y persistente de una antropización que marca huellas profundas sobre él" (Trachana, 2008 p.51).

Como resultado de este análisis incorporando conceptos de gestión e intervención patrimonial adquiridos en la instancia teórica de la materia, se espera que los estudiantes sean capaces de reconocer áreas, sitios y centros urbanos y edificios con su eventual valoración, y a través de ello llegar a la construcción conceptual de conclusiones y decisiones en torno a la intervención del arquitecto sobre el espacio, en un medio que está cargado de valores propios que la sociedad les asigna, tangibles e intangibles.

Se prevé que esta actividad se desarrolle habiendo dado previamente el soporte teórico conceptual de la materia Patrimonio y se haya definido en Taller el lugar de intervención, más allá de la respuesta tipológica que dicha asignatura aborde. Patrimonio se encarga de definir las condicionantes desde su campo de acción para aportar al proceso de diseño.

7.3.3.2. Instancia 2: Transferencia

Se propone para esta instancia de transferencia hacia las disciplinas proyectuales, y como lo planteado para toda el AHTAU, y con la mediación por parte de los docentes, la disposición de los lineamientos conceptuales desde Patrimonio orientados a establecer pautas o condiciones de gestión, ya sea por medio de pedidos de declaratoria de los bienes reconocidos en la instancia anterior en el sector de trabajo conjunto con taller de arquitectura, como también la correspondiente definición en cuanto a la propuesta de intervención ya sea conservación, restauración y puesta en valor de esos bienes. El objetivo de esta instancia por medio de estas acciones particulares, es brindar herramientas de concientización y que formulen condicionantes del proceso de diseño, tanto en el aspecto conceptual como constructivo y de implementación de la propuesta proyectual, a su vez que el estudiante comprenda el conjunto de variables que el arquitecto debe considerar y evaluar en su quehacer profesional.

Para ello se pide un panel síntesis con el desarrollo de su proceso proyectual en taller con la incorporación de la dimensión patrimonial como configurante en cada etapa del proceso, y las decisiones a las que el estudiante o grupo abordó a través de dichas condicionantes.

Esto se espera lograr en el primer cuatrimestre de quinto año de la carrera, con el nivel de complejidad que deben alcanzar los estudiantes, y el escaso tiempo de desarrollo de la materia, las competencias planteadas para el estudiante próximo a recibirse, a fin de poder manejar las diversas variables que componen el hecho arquitectónico y urbano, como el saber aplicar dichas variables de forma adecuada a los requerimientos profesionales del título de arquitecto. Las competencias se presentan a continuación.

En cuanto a las Competencias del estudiante, específicamente en el área de Patrimonio, del 5to año de la carrera, y con todo un acervo de conocimientos y experiencias dadas por el nivel en el que se encuentra, debe tener:

A – ADAPTABILIDAD para:

A2. Reconocer un problema interesante:

Apertura a experiencias/flexibilidad

Atención fluida que procese continuamente lo que sucede.

Reconocimiento de novedades, curiosidad ("contacto profundo")

- A3. Reconocer la "realidad emergente" (anticipación de la miradasensibilidad)
- A9. Situar al problema en un contexto manejable (ser "listo" para sacar ideas de un campo y aplicarlos en otros).
- A10. Estar permanentemente en la búsqueda de información ("bucear")
- A17. Seguir los pasos del razonamiento: intuición- análisis-síntesis.

B – RESOLUCION DE PROBLEMAS para:

- B1. Lectura del problema:
- B1.3 Formular nuevas preguntas sobre lo esencial o sobre las relaciones.
- B1.5 Manejar los datos del marco histórico, cultural e institucional de los temas (la identidad de lo particular dentro del consenso, la historia de la significación)
- B2. Trabajo con el problema.
- B2.1. Imaginar las consecuencias del problema
- B2.2. Hacer análisis con argumentaciones y evidencias.
- B2.5. Vincular las partes con el todo.

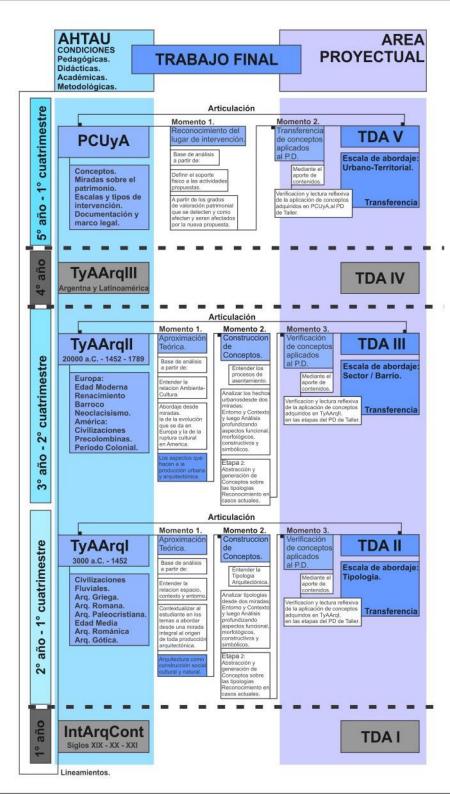
D - REGULACIONES/PERSONALIDAD para:

- D1. Regular la energía física y los tiempos personales
- D3. Organizar y planificar las etapas y las metas

E – PREDISPOSICIONES para:

- E.2 Correr riesgos, ser curioso y cuestionador (incluye la necesidad de preguntar, cuestionar, plantear problemas, investigar más allá de lo dad o).
- E.3 Explorar puntos de vista alternativos, ser amplio de criterios, flexible, probar nuevas cosas e ideas.
- E.5 Organizar el propio pensamiento (incluye la necesidad de ser ordenado, planificador, lógico, de pensar por adelantado, de hacer de modo metódico y calculado).
- E.11 Ser dúctil y dispuesto a cambiar
- E.13 Buscar la eficacia social; actuar siempre con sensibilidad y responsabilidad
- E.14 Reconocer los orígenes del problema, sirve para reconocer hacia dónde va y qué es importante y qué no lo es.

Este enunciado de competencias supone el reconocimiento y la consideración por parte del docente, hacia el estudiante próximo a recibirse, de la formación integral lograda a través de los años de cursado de la carrera, como la búsqueda de adecuación al nivel claramente profesionalista. Se pretende que la consolidación de dichas competencias se logre en una instancia superior, que es la de Trabajo Final, a la cual está dirigida toda la carrera y sus contenidos.



8. CONSIDERACIONES FINALES.

Mediante este trabajo final de especialización, se busca ofrecer una variante metodológica en el abordaje de la historia y el patrimonio y sus conceptos subyacentes para las materias del AHTAU de la Escuela de Arquitectura de la UNLaR, a fin de favorecer la transferencia de contenidos útiles para el desarrollo de los proyectos de arquitectura, desde la mirada de la construcción de conceptos, la reinterpretación y aplicación directa a la asignatura troncal en cada caso abordado en el presente.

Lo que se observa desde la práctica docente cotidiana, es la falta de articulación del área aportante, ya sea por el régimen de correlatividades del plan de estudios vigente, como en la falta de definición de acciones didácticas tendientes a fortalecer el vínculo con el área proyectual.

Se busca de esta manera generar en el estudiante, desde las asignaturas de historia y patrimonio tratadas, la articulación que muchas veces se pretende pero no se logra, orientando los contenidos propios a fin de que sean los estudiantes, con el acompañamiento y mediación docente, los encargados de establecer la transferencia a través de la obtención de herramientas conceptuales para dotar a sus proyectos de arquitectura, de conceptos que le sirvan para desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo sobre su propia actuación, en los diversos escenarios que les presenta la carrera a lo largo de su desarrollo, como también a nivel resolutivo en términos funcionales, morfológicos, constructivos, simbólicos, entre otros.

Por último, considero que si bien la carrera de arquitectura se dicta de manera fragmentada, debido a la cantidad de variables que inciden en ella, las asignaturas aportantes a la síntesis, en este caso el Taller de Arquitectura, no deben situarse en una posición de islas, con su propio contenido intentando darle sentido por sí solo, sino que deben afrontar el

Aportes Conceptuales y Metodológicos desde el Area de Historia y Teoría de la Arguitectura.

rol de aportantes, adaptándose siempre a la resolución de los problemas del hábitat, propios de cada nivel, y justamente, lograr sumar a la concreción del proyecto desde sus muchas aristas, técnicas y teóricas. En este aspecto la mirada sobre la historia de la arquitectura o el estudio de los procesos de producción arquitectónica bajo un contexto y lugar determinado, pueda ayudar a los futuros arquitectos, a respetar su propio contexto, su propio lugar, con la identidad que lleva consigo lo anterior, para sus propias producciones arquitectónicas en el futuro.-

9. ANEXOS.

9.1. Anexo 1: Plan de Estudios de la Carrera de Arquitectura. Ord. H.C.S. 325/07

ANEXO I - ORDENANZA Nº: 325 PLAN DE ESTUDIOS 2007 - CARRERA: ARQUITECTURA

| CURSO DE INGRESO | CICLO | Nº | ASIGNATURA | NIVEL | RE G | CONDICIÓN PARA CURSAR | | CONDICIÓN PARA RENDIR | C.H. | HORAS/ AÑO | |
|--|---------|-----|--|-------|---------|---|------------------|--------------------------|------|---------------|--|
| 1 Tallard de Diseño Arquitectónico 1 | | | CURSO DE INGRESO | | | Aprobada | Regularizada | Aprobada | | | |
| 2 Sistemas de Representación I A Curso de Ingreso Curso de Ingreso 100 | SICO | 1 | X | 1 | Α | , | | | 240 | | |
| 4 Expresión Oral y Escrita 1 A Curso de Ingreso Curso de I | | 2 | | - 1 | _ | | | | 100 | 1 1 | |
| 4 Expresión Oral y Escrita 1 A Curso de Ingreso Curso de Ingreso 80 | | 3 | Morfología I | 1 | Α | | Curso de Ingreso | Curso de Ingreso | 80 | 750 | |
| S | | 4 | | - 1 | Α | | | | 120 | | |
| Tallar de Diseño Arquitectónico II | | 5 | | 1 | Α | | | | 80 | | |
| 7 | | 6 | Ambiente y Ecología | T | 1 | | Curso de Ingreso | Curso de Ingreso | 60 | | |
| 10 Elementos de Maternática II 1 6 6 6 80 | | 7 | | - 1 | 2 | | Curso de Ingreso | Curso de Ingreso | 70 | | |
| 10 Elementos de Maternática II 1 6 6 6 80 | | 8 | Taller de Diseño Arquitectónico II | Ш | Α | 1 | 2-3-5 | 1-2-3-5 | 240 | | |
| 10 Elementos de Matemática II 1 1 6 6 6 80 11 | BÁ | 9 | | Ш | Α | | 1-2-3 | 1-2-3 | 80 | 810 | |
| 12 Teoria y Análisis de la Arquitectura 1 | | 10 | | П | 1 | 01 | 6 | 6 | 80 | | |
| 13 Tecnologia de la Construcción 1 25 25 70 | | 11 | | Ш | 1 | | 1-2-5 | 1-2-5 | 70 | | |
| 14 | | 12 | Teoría y Análisis de la Arquitectura I | , II. | 1 | | 7-2 | 7-2 | 70 | | |
| 15 | | 13 | Tecnología de la Construcción I | Ш | 1 | | 2-5 | 2-5 | 70 | | |
| Taller de Diseño Arquitectónico III | | 14 | Int. a los Tipos Estructurales | - 11 | 2 | 01 | 5-10 | 5-10 | 70 | | |
| 17 Taller de Diseño Arquitectónico III III A B G-9-11-13 G-8-9-11-13 240 18 | | 15 | Introducción a la Informática | 11 | 2 | | 10 | 10 | 70 | | |
| 18 | | 16 | Estadística Aplicada | П | 2 | | 10 | 10 | 60 | | |
| 19 | | 17 | Taller de Diseño Arquitectónico III | III | Α | 8 | 6-9-11-13 | 6-8-9-11-13 | 240 | | |
| 19 | | 18 | Inglés | III | Α | | 4 | 4 | 120 | | |
| Page | | 19 | | III | Α | | 13-14 | 13-14 | 80 | 770 | |
| Part | | 20 | Introducción al Urbanismo | III | 1 | | 7-8-12 | 7-8-12 | 60 | | |
| Page | | 21 | Informática Aplicada I | III | 1 | | 9-15 | 9-15 | 60 | | |
| Page | | 22 | Instalaciones II | III | 1 | | 6-11-13 | 6-11-13 | 70 | | |
| Page 1985 Taller de Diseño Arquitectónico IV V A 17 19-20-21-24 17-19-20-21-24 240 | | 23 | Teoría y Análisis de la Arquitectura II | III | 2 | | 12 | 12 | 70 | | |
| 25 Taller de Diseño Arquitectónico IV IV A 17 19-20-21-24 17-19-20-21-24 240 26 | | 24 | | 111 | 2 | | 13 | 13 | 70 | 7 1 | |
| Tecnología de Energías No Convencionales IV 1 22-24 22-24 60 | 8 | 25 | | IV | Α | 17 | 19-20-21-24 | 17-19-20-21-24 | 240 | | |
| Tecnología de Energías No Convencionales IV 1 22-24 22-24 60 | Ψ | 26 | | IV | Α | | TOTAL REPORT | 17-20 | 80 | | |
| Tecnología de Energías No Convencionales IV 1 22-24 22-24 60 | EH. | _ | | | _ | | | | | | |
| Tecnología de Energías No Convencionales IV 1 22-24 22-24 60 | ĭ≅ | _ | | | _ | | | | | 070 | |
| So Teoría y Análisis de la Arquitectura III IV 1 23 23 70 | | | Tecnología de Energías No | | | | | | | | |
| State | | 30 | Teoría y Análisis de la Arquitectura III | IV | 1 | | 23 | 23 | 70 | 830 | |
| Second Patrimonio Cultural, Urbano y Arquitectónico V V 1 25-30 25-30 50 W 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | Ciencia y Tecnología de la | | | | | | | | |
| Section Sect | | _ | | _ | _ | | | | | | |
| Section Sect | | | | _ | _ | | | | | | |
| STAILER DISEÑO Arquitectónico V | | | | | - | | | | | | |
| Section Sect | | _ | | | _ | | | | | | |
| STATE STAT | UPERIOR | | | | _ | 25 | | | | | |
| Second S | | - | 10.000.000.000.000.000.000 | | - | | | 1000.00.00.00.00 | | | |
| Patrimonio Cultural, Urbano y 1 25-30 25-30 50 810 | | | | | | | | 77.55.77 | | | |
| 39 Arquitectónico V 1 25-30 25-30 50 810 | | 58 | | V | 1 | | 17-21-22-27-33 | 17-21-22-27-33 | 50 | - | |
| 42 Practicanato en Gestión Municipal V 2 20-33 20-33 60 43 Diseño Bioambiental V 2 29-32-40 29-32-40 60 44 Técnicas en Gestión Empresarial V 2 25 25 60 45 TRABAJO FINAL | | 39 | | V | 1 | | 25-30 | 25-30 | 50 | 010 | |
| 42 Practicanato en Gestión Municipal V 2 20-33 20-33 60 43 Diseño Bioambiental V 2 29-32-40 29-32-40 60 44 Técnicas en Gestión Empresarial V 2 25 25 60 45 TRABAJO FINAL | | | | | - | | | | | 810 | |
| 42 Practicanato en Gestión Municipal V 2 20-33 20-33 60 43 Diseño Bioambiental V 2 29-32-40 29-32-40 60 44 Técnicas en Gestión Empresarial V 2 25 25 60 45 TRABAJO FINAL | | | | | _ | | | | | 1 | |
| 43 Diseño Bioambiental V 2 29-32-40 29-32-40 60 44 Técnicas en Gestión Empresarial V 2 25 25 60 45 TRABAJO FINAL 35 - Todo Ciclo Intermedio | S | | | - | _ | | 100000 | | | | |
| 44 Técnicas en Gestión Empresarial V 2 25 25 60 45 TRABAJO FINAL 35 - Todo Ciclo Intermedio | | | | | | | | | | | |
| TRABAJO FINAL 35 - Todo Ciclo Intermedio | | | | | | | | | | | |
| 45 35 - Todo Ciclo Intermedio | | | | | | | 00 | | | | |
| | | 45 | 10001101 | | | | | | | | |
| | | No. | December 2 | | | | | | | | |

Desarrollo Proyectual Taller de Diseño Arq. V 240 (1-34)Práctica Profesional Asistida Todo Ciclo Intermedio (1-34) Taller de Diseño Arq. V 160 567 Todas las asignaturas del Ciclo Capacitación en Temáticas Optativas Todo Ciclo Intermedio (1-34) Intermedio 140 Todas las Asign. de la CARRERA Todas las asignaturas del Ciclo (1-44) Presentación Final Intermedio 27

9.2. ANEXO 2: Modelo de entrevista al Docente Titular del Area Proyectual.



Trabajo Final: "Aportes conceptuales y metodológicos desde el área historia y teoria de la arquitectura y el urbanismo, de transferencia al proceso proyectual en la Carrera de Arquitectura de la UNLaR. La búsqueda para los casos de Teoria y Análisis de la Arquitectura I y II y Patrimonio Cultural, Urbano y Arquitectónico".

Especializando: Arg. Marcelo Cruz.

Entrevista al Profesor Titular de TDA 3, Esp. Arq. Luis Carrera.

- 1- ¿Cómo definiría el proceso proyectual (PP) en el nivel 3? ¿A que debe aspirar ese estudiante?
- 2- ¿Cree Ud. que la historia de la arquitectura le aporta contenidos al PP?
- 3- Si la respuesta es SI, ¿Qué tipo de contenido debe aportar para favorecer el PP del alumno de 3º año, con la complejidad que requiere?
- 4- ¿Ha realizado alguna vez integración con el área de historia? ¿Cómo considera que fueron los resultados?
- 5- En esa integración, ¿Qué aportó Teoria 2?
- 6- ¿Tiene alguna demanda hacia el área de historia que a su criterio debería abordar como contenido que aporte a su materia?

9.3. ANEXO 3: Modelos de encuestas a estudiantes en plataforma Google Docs.



10. BIBLIOGRAFÍA.

- •APARICIO GUISADO, Jesús María. (comp.) (2011). Enseñando a Mirar. Nobuko.
- •CICUTTI, Bibiana. (2011) ¿De qué cosa hablamos cuando hablamos de Historia de la Arquitectura? Consideraciones sobre su enseñanza en nuestra Facultad. Recuperado de http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/ARQUISUR/article/view/912/1360
- CURTIT, Guillermo. (2014). Enseñar Historia, formar arquitectos. Arquitectura, Historia y Aprendizaje. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/43178/Documento_completo.pdf?sequence=1
- •DACyTAPAU. (2007). Texto Ordenado Resolución 325/07 Plan de Estudios de la carrera de Arquitectura. HCS. UNLaR
- •DÍAZ BARRIGA ARCEO, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 5 (2), 105-117. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/155/15550207.pdf
- •Equipo de Cátedra. (2018). Propuesta de Cátedra TyAArql, Escuela de Arquitectura. UNLaR.
- •Equipo de Cátedra. (2018). Propuesta de Cátedra TyAArqII, Escuela de Arquitectura. UNLaR.
- •Equipo de Cátedra. (2018). Propuesta de Cátedra, PCUyA. Escuela de Arquitectura. UNLaR.
- Equipo de Cátedra. (2018). Propuesta de Cátedra Taller de Diseño Arquitectónico II. Escuela de Arquitectura. UNLaR.
- Equipo de Cátedra. (2018). Propuesta de Cátedra Taller de Diseño Arquitectónico III. Escuela de Arquitectura. UNLaR.
- •Equipo de Cátedra. (2018). Propuesta de Cátedra Introducción al Urbanismo. Escuela de Arquitectura. UNLaR.

- •Equipo de Cátedra. (2018). Propuesta de Cátedra, TDAV. Escuela de Arquitectura. UNLaR.
- •FANDIÑO, Lilians. (2009). La Enseñanza del Proceso de Diseño. La búsqueda de la caja translúcida en la enseñanza dl proceso proyectual. FAUD, UNC.
- •FANDIÑO, Lilians. (comp.). (2010). Entrevistas Sobre la Síntesis. FAUD, UNC.
- •HERNANDEZ SAMPIERI, R. COLLADO, C. F. BAPTISTA LUCIO, M del P. (2010). Metodología de la Investigación. México. Mc Graw Hill.
- •IGLESIA, Rafael. (2010), Habitar, Diseñar. Nobuko. Buenos Aires.
- •MCNEILL, J. (2005). Naturaleza y cultura de la historia ambiental. Nómadas (col), (22), (12-25).
- •RIVAS NAVARRO, Manuel. (2008). Procesos cognitivos y aprendizaje significativo. Madrid. Subdirección General de Inspección Educativa de la Viceconsejería de Organización Educativa de la Comunidad de Madrid.
- •PORTO, Julián Pérez y MERINO, María. Publicado: 2009. Actualizado: 2013. Definicion.de: Definición de concepto https://definicion.de/concepto/ Significado de Concepto. (19 de noviembre de 2018). Recuperado de https://significado.net/concepto/
- •SANTINI, Tyanna. (2016). Historia ambiental y ecocrítica para arquitectos. El potencial de las humanidades ambientales para la arquitectura y el urbanismo. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/321583889_Historia_ambiental_y_ecocritica_para_arquitectos_El_potencial_de_las_humanidades_ambientales_para_la_arquitectura y el urbanismo
- •SZELAGOWSKI, Pablo (2014). El pasado en la enseñanza del proyecto Historias de proyecto. (10-15). Recuperado de https://es.scribd.com/document/284322245/Historias-del-Proyecto

- •SCHUNK, Dale. (2012). Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva educativa. México. Pearson.
- •TRACHANA, Angelique. (2008). Arqueología Industrial y Restauración Ambiental. Buenos Aires. Nobuko.
- •TORBAY BETANCOR, A., GARCIA GARCIA, L.A. (2001). La influencia social en la construcción del conocimiento. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2282649
- •UNLaR. (2017). Ordenanza 098/17. HCS. Estatuto Universitario.
- •VARGAS CORDERO, Z. R. (2009). La Investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Educación. 33 (1), 155 165
- •VON WREDE-JERVIS, Adrian (2017). Como aprovechar el Aprendizaje Basado en Conceptos. Recuperado de http://blogs.ibo. org/blog/2017/11/07/como-aprovechar-el-aprendizaje-basado-enconceptos/?lang=es
- •WAISMAN, Marina. "La enseñanza de la historia de la arquitectura: Proceso y Obra." En: Juana Bustamante (comp.) Waisman, la ciudad descentrada y después. Ed. Las Nuestras. Secretaria de inclusión social y equidad de género, Ministerio de Desarrollo Social, Gobierno de la Provincia de Córdoba. Córdoba (2011):63.
- •WORSTER, Donald. (2008). Transformaciones de la Tierra. Montevideo. Coscoroba.

