



Universidad Nacional de Córdoba  
Repositorio Digital Universitario  
**Biblioteca Oscar Garat**  
**Facultad De Ciencias De La Comunicación**

**LO MEMORABLE:  
RELATO E HISTORIA DE VIDA DE LOS TRABAJADORES DE RADIO LV2**

Romina Pagliasso

***Cita sugerida del Trabajo Final:***

Pagliasso, Romina. (2019 Lo memorable: Relato e historia de vida de los trabajadores de Radio LV2” Trabajo Final para optar al grado académico de Licenciatura en Comunicación Social, Universidad Nacional de Córdoba (inédita).

Disponible en Repositorio Digital Universitario

***Licencia:***

Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional





UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



## **LO MEMORABLE**

**Relatos e historias de vida de los trabajadores de Radio LV2.**

**AUTORA: ROMINA PAGLIASSO**

**DIRECTORA: MGTER. VERONICA ANDREA GONZALEZ**

**CO-DIRECTORA: DRA. NIDIA CRISTINA ABATEDAGA**

Córdoba, Febrero 2019

### **Agradecimientos:**

A mi familia, a mi amor y compañero de vida Gonzalo, y a mis amigos. A cada uno por su apoyo incondicional, porque fueron el halito para que siguiera adelante, mi sostén y mi todo.

A mis abuelas Negra y Cachita, por cada velita encendida.

En especial a la Magister Verónica Andrea González por guiarme en mi camino, por su paciencia y su cálido acompañamiento en cada momento, porque sin ella, esto no hubiera sido posible.

A la Doctora Nidia Cristina Abatedaga por haber confiado en mí.

A los que ya no están.

## **Resumen**

Pensar en los relatos y las historias de vida de los ex trabajadores de Radio LV2 en la presente tesina de grado nos permitió cavilar en la memoria y comprender un espacio de construcción ya no individual sino colectivo. Los registros biográficos de cada uno de ellos, fueron el punto de partida que nos admitió analizar si se produjo la identificación o des-identificación con los acontecimientos que resultaron importantes para el grupo y que se convirtieron en parte de sus vidas. Y cómo, en esa medida, la identidad del grupo facilitó u obstaculizó en ese proceso la construcción, fortalecimiento y/o debilitamiento de la *memoria colectiva*.

Partimos para ello de reconocer los recuerdos que hoy por hoy atesoran los trabajadores en su memoria de aquel espacio tiempo, si ese relato que tienen para contar es producto de las modificaciones en los recuerdos que tienen de esa época, de qué manera interpretan ese pasado y como incidió en la construcción de un futuro común o de su imposibilidad.

Para poder dar cuenta de cada objetivo se realizaron entrevistas a los ex trabajadores de la emisora y se sistematizaron las respuestas a partir de los elementos comunicacionales que distinguimos en cada etapa del proceso. De esta manera, tras un profundo análisis, pudimos revelar que: el constante cambio en las relaciones laborales y comunicativas, en un primer momento fue fortaleciendo al sujeto colectivo y construyendo los cimientos de una memoria colectiva con un ideal de un futuro común; para ir poco a poco, conforme a los acontecimientos descriptos, debilitándose, hasta dar cuenta de su disolución y la pérdida de esos espacios comunes, incluso de su identidad como trabajadores.

**Indice de contenidos:**

Agradecimientos /3

Resumen /4

Introducción /8

CAPITULO 1 /12

Objetivos generales

Objetivos específicos

Interrogantes de investigación

CAPITULO I: MARCO HISTÓRICO, REFERENCIAL, TEÓRICO Y  
METODOLÓGICO /14

1 MARCO HISTÓRICO Y REFERENCIAL

1.1 Reseña Histórica

1.2 Proceso de crisis /16

1.3 Post-toma /17

1.2 MARCO TEÓRICO /18

1.2.1 Comunicación y Trabajo /19

1.2.2 Comunicación e Identidad /23

1.2.3 Comunicación y Memoria Colectiva /24

1.3 MARCO METODOLOGICO /27

1.3.1 Herramienta metodológica /32

CAPITULO N°2: MOMENTO “ANTES DE LA TOMA” ( 2003/2009) /34

2.1 Contexto socio-político y económico nacional y local /34

## RELACIONES LABORALES Y COMUNICATIVAS

### 2.2 Comunicación y Trabajo /36

#### 2.2.1 Los nuevos dueños /36

#### 2.2.2 Lo que nadie espera /43

### 2.3 Comunicación e Identidad /47

### 2.4 Comunicación y Memoria Colectiva /52

#### 2.4.1 Rumbo a la Toma /52

## CONCLUSIONES DE CAPITULO N°2 /60

## CAPITULO N°3: MOMENTO “DURANTE LA TOMA” (01/2010 -04/2010) /63

### 3.1 Contexto socio-político y económico nacional y local /63

## RELACIONES LABORALES Y COMUNICATIVAS /64

### 3.2 Comunicación y Trabajo /64

#### 3.2.1 La toma /64

#### 3.2.2 Posibles dueños /69

### 3.3 Comunicación e Identidad /71

### 3.4 Comunicación y Memoria Colectiva /78

## CONCLUSIONES DE CAPITULO N°3 /84

## CAPITULO N°4: MOMENTO “DESPUES DE LA TOMA” (05/2010 en adelante) /88

### 4.1 Contexto socio-político y económico nacional y local /88

## RELACIONES LABORALES Y COMUNICATIVAS /89

### 4.2 Comunicación y Trabajo /89

### 4.3 Comunicación e Identidad /96

4.4 Comunicación y Memoria Colectiva /101

4.4.1 El presentido pero inesperado final /104

CONCLUSIONES DE CAPITULO N°4 /110

CONCLUSIONES FINALES /114

EXCURSUS /122

## **Introducción**

Durante los años previos a la toma ocurrida durante el año 2010 en radio LV2, la emisora ya había sido vendida y comprada en diversas oportunidades. Pero siempre significó solo eso, un cambio de dueños y de jefes, junto con los cuales también se cambiaba el nombre o razón social. Conforme fueron pasando los años, y la radio siguió al aire, todo funcionaba normalmente. Una radio con una gran cantidad de oyentes que llegó a ser la radio más escuchada con un 84 % de audiencia, durante la época de mayor auge en la década de 1980.

Este proceso de toma durante tres meses por parte de sus trabajadores, impulsó la necesidad de estudiar e interpretar de qué manera los cambios producidos en torno a las relaciones laborales y comunicativas, tuvieron incidencia en la construcción, fortalecimiento y/o debilitamiento de la memoria colectiva.

Para ello revisamos, a partir de los registros individuales elaborados en base a las entrevistas en profundidad con cada ex trabajador, cuál es la construcción biográfica que realiza cada sujeto, ya que ésta permitió, al tiempo que descubrir cuáles son los sucesos marcadores que emergieron en cada momento, construir una línea de vida sobre los acontecimientos transcurridos en Radio LV2.

Analizar las relaciones laborales y comunicativas en esta tesina de grado, nos permitió conocer quiénes eran los trabajadores de radio LV2, qué historia personal tenían para contar, qué y cómo interactuaron con su entorno; como así también, qué sensaciones tienen hoy, cuál es su propia percepción y qué responsabilidades registran de aquel proceso.

Articulando estas percepciones, iremos atravesando un análisis en donde procuramos reconstruir e interpretar los procesos de identificación entre los ex trabajadores de LV2 con dichos acontecimientos y su incidencia en los procesos de construcción de la memoria colectiva. Todo lo cual permitirá reconocer los contrastes y las tendencias dominantes dentro de un mismo espacio y en un tiempo determinado.

A lo largo de esta investigación partimos de entender que toda memoria es una reconstrucción más que un recuerdo y lo que no tiene sentido, o lo que no se registra con tanta claridad, se puede olvidar. Es por tanto, y en función a lo que cada ex trabajador expresó de

manera individual, que analizaremos el proceso de construcción de la memoria colectiva de los ex trabajadores de LV2 desde aquello que los individuos registran e interpretan, y a su vez, cómo éstos afectaron o influenciaron los grupos a los que pertenecían. Recuerdos que descubrimos se fueron concatenando, incluso con la ayuda de los recuerdos de otros, así como de los compartidos por ellos, inmersos en narrativas colectivas.

### **Sobre los capítulos**

El cuerpo de trabajo de esta tesina consta del capítulo N°1, en el cuál se definen los objetivos generales y específicos, además de los interrogantes de investigación; junto con el desarrollo del marco teórico, metodológico y el diseño de la herramienta de sistematización que se utilizó para el posterior análisis de los datos.

A continuación, encontraremos la especificación de los tres momentos en los que se presenta el análisis de la experiencia. En este sentido, en el capítulo N°2 se desarrollan los acontecimientos sucedidos “**Antes de la toma**”; continuando con el capítulo N°3 en donde abordamos el “**Durante la toma**”; para finalizar con el capítulo N°4, con el análisis de los sucesos marcadores del “**Después de la toma**”.

Cada uno de estos momentos se abordaron a partir del análisis del contexto socio-político y económico nacional y local; y la descripción de los acontecimientos ocurridos y de crisis. Para ello, se interpretaron las entrevistas a los ex trabajadores de LV2, a partir del establecimiento de tres ejes de análisis que serán transversales entre sí, *a saber*: **comunicación y trabajo; comunicación e identidad y; comunicación y memoria colectiva.**

A modo de cierre, y a partir de la aplicación de los conceptos teóricos, se desarrollan algunas reflexiones que se presentan el Capítulo N°5 como conclusiones al presente trabajo.

La intención de realizar esta investigación como tesina de grado, proviene de una motivación personal que nace como estudiante de comunicación social, de la necesidad de *comprender* de qué manera las personas constituidas en grupos y en sujetos colectivos, interactúan ante situaciones de crisis, -como el conflicto ocurrido en Radio LV2 durante el año 2010-; y *analizar* los procesos de toma de decisiones a los que se enfrentan, tales como el que llevaron adelante los ex trabajadores, al votar en asamblea por la toma pacífica de la emisora, durante tres meses.

Con lo anterior, nos proponemos hacer una lectura interpretativa del proceso, a fin de analizar de qué manera dichas continuidades y cambios ocurridos en las relaciones laborales y comunicativas durante el período abordado, tuvieron incidencia en la construcción, fortalecimiento y / o debilitamiento de la memoria colectiva.

*“La historia la escriben los vencedores. También podría decirse que la olvidan los vencedores. Ellos pueden permitirse olvidar, mientras que los derrotados no pueden olvidar lo que ocurrió y están condenados a cavilar sobre ello, a revivirlo y a pensar en lo diferente que habría podido ser”<sup>1</sup>.*

---

<sup>1</sup> Burke Peter, Formas de Historia Cultural. Funciones de la memoria colectiva Pág. 79.

## **CAPITULO 1**

### **Objetivos generales**

Analizar e interpretar de qué manera las continuidades y los cambios en las relaciones laborales y comunicativas ocurridas en radio LV2; antes de la toma sucedida en el año 2010, durante la misma y posterior a ella, tuvieron incidencia en la construcción, fortalecimiento y/o debilitamiento de la memoria colectiva.

### **Objetivos específicos**

Describir el contexto socio-político y económico nacional y local.

Construir una línea de vida sobre los acontecimientos transcurridos en Radio LV2 en base a los registros que los ex trabajadores construyen en un espacio biográfico.

Revisar la construcción biográfica a partir de los registros individuales de los ex trabajadores.

Identificar los sucesos marcadores que incidieron en las relaciones laborales y comunicativas.

Reconstruir e interpretar los procesos de identificación entre los ex trabajadores de LV2 con los acontecimientos transcurridos y su incidencia en la construcción, fortalecimiento y/o debilitamiento de la memoria colectiva.

### **Interrogantes de investigación**

¿Cuál fue el contexto socio- político y económico que influyó antes de la toma sucedida en el año 2010, durante la misma y posterior a ella?

¿Cuáles fueron las continuidades y los cambios ocurridos en las relaciones laborales y comunicativas y que conformaron la identificación entre los ex trabajadores de LV2 antes de la toma sucedida en el año 2010, durante la misma y posterior a ella?

¿Cuál es la percepción que registran los ex trabajadores de LV2 sobre las distintas etapas transcurridas en el proceso de la toma, tanto antes, durante como después de ella en el año 2010?

¿Cómo se organizan los elementos del proceso que inciden en la construcción, fortalecimiento y/o debilitamiento de la memoria colectiva tanto antes como durante y después de la toma ocurrida en el año 2010?

¿Qué identificaciones pueden reconocerse en la conformación de la memoria colectiva?

# **CAPITULO I: MARCO HISTÓRICO, REFERENCIAL, TEÓRICO Y METODOLÓGICO**

## **1 MARCO HISTÓRICO Y REFERENCIAL**

Radio LV2, realizó su primera emisión en el año 1927, bajo la denominación de “Radio Central”. En ese entonces transmitía con la frecuencia de 870 Khz. Años más tarde, siendo aún emisora estatal, pasó del 960 Khz al 1230 Khgz, cambiando su nombre primero a “La Voz de la Libertad” y luego a “La Voz del Pueblo”. Ya a principios de los años 80 la radio estrena nuevo nombre “Radio General Paz”, el cual mantiene hasta el año 2000 fecha en la cual cambia nuevamente su nombre a “AM970”. Desde entonces, la emisora se sintonizó en los 970 Khz mediante el sistema de Amplitud Modulada, siendo su alcance de 70 000 Km2 de área primaria, hasta 220 000 Km2 en área secundaria. A su vez, comenzó a escucharse en paralelo con la emisión por la Frecuencia Modulada, a través de los 99.7 Mhz con una cobertura de 15 000 Km2 y 28 000 Km2 en área secundaria.

### **1.1 Reseña Histórica**

El 12 de Octubre de 1927, es el día elegido para dar inicio a la transmisión de la que sería la radio pionera de la provincia de Córdoba llamada “Radio Central”. El sueño de ésta emisora, comenzó en un garaje de la Calle San Lorenzo al 300 (Calle San Jerónimo) con su planta transmisora en la Avenida Caraffa, que luego se mudaría a Barrio Ferreyra desde dónde continuaría su trabajo hasta la actualidad.

En sus inicios la emisora contaba con la serie de radioteatros “Don Cirilo” de la mano del historiador Efraín Bischoff y del grupo “Acuarela”, que a su vez estuvo acompañado de programas musicales y algunos anuncios publicitarios.

En el año 1935, la radio cambió su primer transmisor por uno nuevo de industria nacional fabricado por el técnico Guillermo Guntsche, el cual tenía una potencia de 4 W, algo verdaderamente exclusivo en la época. Estos cambios trajeron a su vez una progresiva ampliación de los horarios de transmisión con tres horas a la mañana hasta cinco horas por la tarde.

Durante los años posteriores a sus comienzos, se fueron dando diversas divisiones políticas en cuanto a los mandos de la emisora. Las visiones sobre cómo llevar adelante la radio, la disputa por el poder que se quería tener sobre ella, generaron que desde la época de la Revolución Libertadora, ésta comenzara a sufrir algunos problemas como consecuencia de estas divisiones en cuanto a la visión sobre el funcionamiento de la emisora. Es en esta época en que la misma cambia su nombre por primera vez a Radio “La Voz de la Libertad”.

Ya para las décadas del ´60 y ´70, se puede decir que LV2 estuvo en su mayor apogeo. Grandes voces pasaron por la emisora y tuvo un gran crecimiento de audiencia y de participación de oyentes.

Allá por 1982, LV2 es privatizada cambiando su nombre por “Radio General Paz”. En esta nueva etapa, la radio moderniza todos los elementos técnicos y se construyen nuevos estudios de FM en calle 25 de Mayo, bajo la dirección del Dr. Viramonte. La radio, para entonces, cuenta con una potencia de 27 KW, se convierte en la más grande del país en lo que respecta a Frecuencia Modulada y tiene un record de audiencia nacional de 84% los domingos, con figuras estelares como Norma Landi con su Ventana al Hogar y muchos otros, que inclusive, continuaron hasta el momento en que comenzó la crisis en la emisora.

Para el año 2000, Viramonte vende sus acciones a Eduardo Giaimo y, de allí en adelante, la emisora debió enfrentar diversos cambios que estuvieron ligados con una gran desorganización por parte de los dueños, los que generaron desajustes tanto en el trabajo de los empleados como de la programación. La radio se mudó de sitio desde los estudios centrales de calle 25 de Mayo hacia 27 de Abril 979, y fue notorio el descenso de audiencia y raiting que se generó, el cual coincide con el ascenso de otras emisoras como por ejemplo LV3.

En el año 2003, la emisora es adquirida por el GRUPO UNO, con Daniel Vila y José Luis Manzano al mando. En el 2006 compraron el diario La Mañana de Córdoba en su idea de conformar un multimedia como ya tenía en otros puntos del país. El GRUPO UNO relanzó en ese entonces la emisora, adquiriendo nuevos equipos técnicos, aunque este hecho no alcanzo lo suficiente para sacar adelante la radio tras los malos manejos administrativos. Si bien durante la época de GRUPO UNO se compró una nueva mesa de operadores, había una gran

necesidad de inversión en otras áreas técnicas y la falencia en este punto, hizo que la emisora quede obsoleta. Por este motivo, se generaron problemas en las transmisiones, se sumó la falta de una estrategia artística y también económica, lo que generó una incertidumbre sobre el rumbo que tomaría la emisora. Por otro lado, la falta del pago de los salarios, o el pago de los mismos fuera de término en reiteradas oportunidades durante el año 2009 por parte del GRUPO UNO, así como los 20 despidos injustificados, fueron la causa para que se produjera un paro y toma de la emisora por tres días, lo cual se convirtió, de cierta forma, en la ante sala de lo que vendría un tiempo después, un antecedente que generó una crisis y conflicto cada vez mayor.

## **1.2 Proceso de crisis**

A mediados del año 2009, la emisora junto al diario fueron vendidos al empresario Roberto Katz. Las voces en los pasillos y algunas publicaciones periodísticas afirmaban que uno de los propietarios era el ex funcionario kirchnerista Ricardo Jaime. Luego se aclaró que la empresa a la cual fue vendida era DELOME S.A, quienes lograron regularizar la situación de algunos empleados. Ese mismo año, volvió a generarse un incumplimiento en pago de aguinaldos y salarios, lo cual expande la crisis que se ve profundizada y genera una medida de toma de la emisora durante los primeros meses del año 2010 que se extiende hacia mayo de ese año.

Durante los meses de febrero, marzo y abril, la situación para los ex trabajadores de Radio LV2 es complicada, durante este periodo se establece la toma pacífica de la emisora y la programación se ve resentida, al aire continúa saliendo música y las publicidades que ya existían antes de esta etapa. Se crean comunicados que salen en determinados horarios explicando a la audiencia la situación de los empleados en ese momento y el motivo de la medida, se generan programas especiales con transmisiones en vivo, se venden rifas, en busca de apoyo económico, además de poner el conflicto en la calle, se marcha a la legislatura, se hacen cortes de media calzada en la calle, se hacen ollas populares, se busca de muchas maneras elevar la voz a nivel incluso nacional, para tener respuestas por parte de la justicia. El conflicto ya se conoce, continúan los días, la toma, la gente constante que entra y sale a la emisora declarando el apoyo, así como las personas que están en contra de la situación, y que piden a los empleados que se vuelva al aire con la programación como era antes. Se agrava el conflicto cuando sale a la luz la posibilidad de crear la cooperativa de trabajadores de LV2

sostenida como ideal por un grupo de trabajadores, y es una oportunidad para profundizar el malestar.

Tras meses de conflicto sin solución visible, se logra el acuerdo tan esperado. En Secretaría de Trabajo de la Provincia, se presentan Omar Luis Bastos, acompañado por su abogado Juan Carlos Ghirardi y el apoderado de la Radiodifusora Mediterránea, Marcelo Guitman, quienes firman un acuerdo en el que se establece un plan de cuotas para el pago de la deuda para los ex trabajadores y varios ítems a favor de los empleados. Se procede al levantamiento de la medida, y se entrega la llave a quien se haría cargo nuevamente del mando de la emisora.

### **1.3 Post-toma**

Al resolverse el conflicto salarial que duró 3 meses, desde febrero a mayo del año 2010, se dio lugar a un nuevo comienzo para los ex trabajadores de la emisora; las primeras decisiones tomadas por su nuevo gerente el señor Omar Luis Bastos, fueron dejar al aire solo música y publicidad con el fin de reorganizar internamente las áreas correspondientes y todo lo que fuera necesario para restaurar la programación, etapa la cual, duró un mes más aproximadamente. Finalmente, en junio de dicho año, comienza una nueva etapa con algunos cambios en las voces que representaban la emisora.

LV2 volvió a transmitir con una programación renovada, un ejemplo de esto fue que, en ese entonces, la locutora Adriana Caraune - quien estuvo desde sus inicios en su carrera trabajando en LV2- , se hizo cargo de la mañana de la radio. Desde la emisora se intentó volver a ser una radio popular, dónde la música de Córdoba fuera la estrella así como los oyentes. Se volvió al cuarteto, ya que desde sus inicios fueron testigos del ascenso del cuarteto y del folclore. Se quería recuperar esa marca que identificaba a la emisora, como una “radio popular”. Esta misma idea se podía observar en uno de los slogans de LV2 que se encontraban presentes en su página web: TODA UNA VIDA CON VOS; clara referencia de esa búsqueda para restablecer el lazo con los oyentes de siempre; se anheló volver a ser record de audiencia una vez más como en la década del 80.

El sueño de ser nuevamente los primeros, era la meta de esta nueva etapa, sus ex trabajadores continuaron ejerciendo su trabajo, con móviles en la calle nuevamente en toda la

ciudad, corresponsales en distintos puntos de la provincia, transmisiones deportivas en vivo. Todos logros, frutos del esfuerzo de cada uno de los integrantes de la emisora.

Tras seis meses de esta nueva programación, del pago de los salarios en tiempo y forma, sumado al plan de pago, de los salarios adeudados, otra vez aparece el fantasma del conflicto. Pero esta vez, con mayor profundidad, lo que provocó luego de varias idas y vueltas, el desenlace más temido por los ex trabajadores: en septiembre del año 2011, se presentó la quiebra de Radio LV2, y luego de 84 años de vida, cerró sus puertas y apagó su micrófono para ya no volver a encenderlo.

## **1.2 MARCO TEÓRICO**

Conforme a lo que afirma Daniel Prieto Castillo, dentro de las instituciones, los individuos, desarrollan ciertas relaciones comunicacionales que se construyen a partir del contacto diario y al bagaje cultural que cada uno de los integrantes trae consigo desde antes de permanecer a determinado grupo social. Los grupos sociales, en palabras del autor, no constituyen espacios vacíos que vendrían a llenarse con los mensajes dirigidos por las instituciones o por los medios de difusión colectiva. Por el contrario, los individuos en base a las distintas experiencias y representaciones que construyen dentro de sus instituciones y, a partir de determinados recursos expresivos; conforman un espacio comunicacional colectivo que facilita la percepción que éstos reconocen para dar cuenta de su realidad (Prieto Castillo, 1993).

De esta manera y desde un enfoque hermenéutico interpretativista, analizaremos cómo el proceso ocurrido en Radio LV2 incidió en la construcción, fortalecimiento y/o debilitamiento de la memoria colectiva, basándonos en el supuesto de este paradigma, que se refiere a “la necesidad de comprensión del sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes” (Weber en Abatedaga Nidia, 2008: Pág. 35). Al respecto, la hermenéutica interpretativista está basada en supuestos que se pueden desarrollar sintéticamente en cuatro aspectos: la resistencia a la “naturalización” del mundo social, la relevancia del concepto de mundo de la vida, el paso de la observación a la comprensión y del punto de vista externo al interno y la doble hermenéutica. (Irene Vasilachis de Gialdino; 2008).

Partiremos, para ello, de revisar los registros individuales que construyen los ex trabajadores de LV2 en base a los acontecimientos transcurridos, a los fines de poder comprender lo que ellos experimentaron tanto antes de la toma ocurrida en LV2, como durante la misma y posterior a ella, en este espacio biográfico, en la intención de interpretar su comportamiento frente a los hechos<sup>2</sup>.

Un paradigma hermenéutico interpretativo nos permitirá centrarnos mayormente en el análisis y comprensión de la comunicación de la organización y de las intenciones de los sujetos. Así, las acciones organizacionales [*que se construyen*] demandan la captación interpretativa del sentido o conexión de sentido con que los sujetos las llevan a cabo, sin pretensiones de visualizar posibilidades de cambio” (Abatedaga; 2008: 36).

### **1.2.1 Comunicación y Trabajo**

Analizaremos el proceso de toma de la emisora, entendiendo que la comunicación es un proceso social en donde intervienen no solo emisor, mensaje y receptor; sino también están presentes las interpretaciones personales y las historias de las personas que las cuentan. En este sentido entendemos que para que haya comunicación, tiene que haber personas que interactúan entre sí en una institución y que, en un proceso social permanente, construyen y comparten diversas experiencias y representaciones sobre las situaciones que atraviesan.

En radio LV2 trabajaron personas que fueron empleadas para desarrollar diferentes funciones, con diversos propósitos y con el fin social de informar. Dicha institución durante el año 2010 atravesó una situación de conflicto que derivó en un proceso de toma. Desde esta perspectiva y, para analizar los acontecimientos ocurridos tanto antes, como durante y después de la misma; abordaremos en la presente investigación, los conceptos de comunicación y trabajo, ya que a través de éstos, podremos analizar las continuidades y los cambios ocurridos en las relaciones laborales y comunicativas. Lo cual nos permitirá

---

<sup>2</sup> Max Weber afirma que se debe entender la acción como “*una conducta humana (...) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. La “acción social”, por tanto, es una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros, orientándose por ésta en su desarrollo*”. Interpretaremos, en ese sentido, esas acciones de los ex trabajadores de LV2, es decir la manera en la que actuó o se maneja cada sujeto, en cuanto a la conducta que adoptó frente a la conducta de los otros. (Weber en Abatedaga; 2008: 51)

reconstruir la red de relaciones que se desarrollaron en la emisora; a partir de considerar, entre otros elementos: la consolidación, pérdida o vacío de espacios comunicacionales colectivos; aumento o disminución de oportunidades de comunicación; entusiasmo o desánimo en los vínculos interpersonales y; la identificación o des-identificación de los ex trabajadores con los acontecimientos transcurridos.

Además de la entropía<sup>3</sup>, las relaciones laborales y comunicativas en la investigación serán analizadas desde la noción de *co-responsabilidad comunicacional*<sup>4</sup> definida por Prieto Castillo. Esto permite entender de qué manera fluyeron las relaciones, si existía una adecuada circulación de información, conocer cuál era el conocimiento personal de cada uno de los trabajadores de la emisora acerca de sus funciones laborales, así como el conocimiento de los mecanismos más elementales de la propia organización, esto es “responsabilidad de todos los actores sociales integrantes de la misma” (Prieto Castillo; 1988: 31).

A través de la noción o del concepto de *“percepción”* del autor, nos adentramos en cómo cada ex trabajador e integrante de la emisora construyó los acontecimientos frente a sí mismo, así como a sus compañeros y a la institución en general; se indagará el modo que tuvieron de relacionarse y de interactuar junto a los demás integrantes, así como la manera en que intercambiaron los puntos de vista y la información, oportunamente. En palabras de Prieto Castillo se entiende a la percepción institucional<sup>4</sup> como el “acercamiento entre los diferentes actores sociales, la creación de redes y de flujos de información facilitan una percepción orientada hacia el sentimiento de pertenencia y de labor en común” (Prieto Castillo; 1993: 14).

Con lo anterior, mediante los registros individuales elaborados junto a cada ex trabajador se analizará cuál es la experiencia que han vivido los ex trabajadores de LV2 y las percepciones que construyeron en torno de ésta. Se reconocerán las dificultades, frustraciones y oportunidades, a fin de reconstruir, a partir de estas dimensiones de análisis, la *“memoria colectiva o del proceso”* (Prieto Castillo; 1993: 15). En suma, nos proponemos interpretar si

---

<sup>3</sup> Prieto Castillo aborda el concepto de entropía comunicacional, la cual permite “*entender la comunicación de un individuo consigo mismo, para la relación entre dos seres, para los grupos y las instituciones.*” Sobre todo permite entender la pérdida de comunicación de un sistema.

<sup>4</sup> Prieto Catillo, Daniel explica que la percepción institucional se construye día a día, sea en sentido positivo o negativo.

esta memoria colectiva facilitó u obstaculizó el reconocimiento de los individuos, en su relación con otros y, en el marco de determinados acontecimientos, provocando identificaciones y/ o desidentificaciones con ellos, de acuerdo al contexto, particular o específico.

Partiremos, por tanto, de reconstruir las características de los *modelos de comunicación emergentes en cada contexto, según sean endógenos o exógenos* (Díaz Bordenave, J en Kaplun, M.; 1998) a fin de interpretar, sí en las relaciones laborales y comunicativas que los ex trabajadores construyeron en torno de los acontecimientos; si favoreció la participación, la interrelación y la autonomía en la toma de decisiones. Asimismo, determinaremos si durante el proceso, se conformaron sub-grupos, si se construyeron relaciones de dominio y/o si se produjeron situaciones violentas que incidieron en el comportamiento de estos subgrupos, en el caso de que se hayan construido, acorde a ciertos intereses particulares.

Nos preguntaremos, en este sentido, si los modelos de comunicación que prevalecieron pusieron énfasis en los efectos y/o en el contenido; es decir, si se construyeron de manera **exógena** o desde fuera de las intenciones o percepciones de los sujetos, concibiéndolo como destinatario-objeto de los mensajes. O si, por el contrario, las relaciones laborales y comunicativas habilitaron la libre elección o determinación para todos los ex trabajadores. En estos términos, profundizaremos en las características de *modelos endógenos*, es decir, puntualizando en la importancia de aquellas relaciones que facilitaron, durante el proceso, la transformación de sus subjetividades (Díaz Bordenave, J. en Kaplún, M.: 1998; Abatedaga: 2012).

Por lo dicho hasta aquí, entendemos que la manera en que las relaciones laborales se establecen, definen las características centrales del modo en que se produce cierto bien o servicio. Motivados por lo anterior, en esta investigación se analizarán los procesos de comunicación identificados, teniendo en cuenta **los elementos** que forman parte de él, a saber: a- *los trabajadores emirecs*, b- *la utilización de códigos*, c- *la elaboración de mensajes*, d- *la utilización de soportes o espacios colectivos para difusión de esos mensajes*, e- *marcos de referencia válidos para el grupo*.

Asimismo, considerando *la función* que cada ex trabajador desempeñaba dentro de la institución para participar del proceso de trabajo y así producir ciertos resultados, interpretaremos lo que denominamos junto a Abatedaga, el grado de *conciencia posible*, es decir, aquello que el sujeto pueda captar de la realidad conforme el lugar que ocupe en las relaciones sociales de producción. Para lo cual, será necesario atender a la valoración del contexto socio-cultural amplio como factor condicionante y a transformar del proceso laboral y cultural del colectivo (2012: 59).

Desde esta perspectiva, el proceso de trabajo abstractamente considerado en sus elementos centrales, se desarrolla por medio *de* y atravesado *por* relaciones sociales de producción en el devenir histórico, lo cual supone, para la autora sujetos *en relación* (Abatedaga; 2012: 16). Así, “se puede pensar la comunicación signada por la regularidad de las interacciones de los sujetos, en tanto proceso claramente identificable en sus componentes intersubjetivos y relacionales de una determinada condición social propia de un momento histórico particular. Es aquí donde el hombre interactúa concreta y objetivamente con otros, imprimiendo su propia subjetividad en este acto social, y por tanto, se vuelven separables los elementos que constituyen el proceso, con el objetivo de realizar análisis pormenorizados de las interacciones” (Haiquel y Abatedaga; 2008: 98).

Atendiendo a lo anterior y, partiendo de la compleja división del trabajo que analiza Abatedaga haremos una lectura marxista del proceso ocurrido en LV2: analizaremos cuáles fueron las continuidades o los cambios que se produjeron en las relaciones laborales y comunicativas, tanto antes de la toma, durante la misma como en el período posterior a ella; teniendo en cuenta el proceso de producción. En sus propias palabras, atender a la división del trabajo nos permitirá entender y, desde una perspectiva general, cómo se establece el modo en que [cada grupo] divide en sectores la realización de actividades necesarias al conjunto (Abatedaga Nidia; 2012: 18).

Por todo esto, analizaremos las relaciones laborales y comunicativas, pensando la comunicación “signada por la regularidad de las interacciones de los sujetos, en tanto proceso claramente identificable en sus componentes intersubjetivos y relacionales de una determinada condición social propia de un momento histórico particular” (Haiquel y Abatedaga; 2008: 98).

### **1.2.2 Comunicación e Identidad**

Además de analizar las relaciones laborales y comunicativas desde los conceptos planteados anteriormente, se analizarán los hechos ocurridos en la toma de LV2, en la intención de interpretar si esas relaciones incidieron en el proceso de construcción, fortalecimiento y/o debilitamiento de la *memoria colectiva*. Considerando que los sujetos pudieron identificarse o des-identificarse con determinados sectores o grupos, dentro de un mismo espacio común; revisaremos en los registros biográficos de cada ex trabajador el modo en que se constituyó su identidad en el proceso. Entenderemos, por tanto, a la *identidad* como aquello que se construye en tanto *seguridad y certidumbre para el individuo* (Paris Pombo; 1990).

Como se afirmó con anterioridad, cada individuo trae consigo un bagaje cultural, una historia que contar, una noción de permanencia y puntos de referencia otorgados por su propia identidad. Su identidad, le marca las fronteras de su *yo*, en relación consigo mismo, así como con los demás. Es decir que es *uno* porque no es el *otro*; *es y permanece* en un lugar porque su identidad le muestra tanto su semejanza con otro, así como sus diferencias con otros. Es, por tanto, a partir de la identidad, que entendemos la posibilidad del individuo de *identificarse o des-identificarse con-otros*, en su *relación con otros* (Paris Pombo; 1990).

En este sentido, será oportuno atender en la presente investigación, a los procesos de identificación de los ex trabajadores de LV2; entendiendo como explica M. Dolores Paris Pombo que la misma puede evitar la angustia del aislamiento propio del proceso de la individuación, y al mismo tiempo, la ruptura de una identidad que puede provocarse ante un ambiente amenazante. Lo cual, para la autora, emerge cuando los individuos tienden a exagerar ciertos rasgos distintivos de grupo con la tendencia a sectorizarse por ejemplo a- *los ritos*, y, b- *lenguajes*<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Para Paris Pombo, es importante entender que algunas situaciones propias de un proceso de cambio y transición continuas provocan el quiebre de identidades de grupos. La ruptura de identidad se da por una pérdida repentina de las expectativas y de las vinculaciones sociales en momentos de acceso a nuevas posiciones y entornos existenciales (Paris Pombo; 1990.)

Se analizará por todo esto si antes de la toma en LV2, durante la misma o posterior a ella se facilitó la conformación de nuevos grupos dentro del colectivo de ex trabajadores de LV2 y sí, en ese proceso de borramiento y/o desintegración del sujeto colectivo, vieron amenazada esa identificación, como afirma Paris Pombo, en donde se convierte cada individuo dentro de la emisora igual que un extraño, donde no se comparte mas el mismo ideario, la misma meta. Se vuelve cada ex trabajador como una amenaza o un peligro, un posible enemigo interno; es decir, un posible factor que impidiera el desarrollo de cada grupo, desintegrando la identidad del grupo social. Para ello, se analizarán las *Identidades amplias* en palabras de la autora, es decir, cuál es la imagen que el grupo tuvo de sí mismo, cuál es la idea que se construyó del enemigo y la existencia o inexistencia de un proyecto común. Para Paris Pombo *las identidades se construyen sobre: [a-] el pasado del grupo, particularmente sobre momentos preferentes de su historia, [b-] el presente del agrupamiento, la situación común en una estructura social, y se construye con [c-] un futuro común, un proyecto de sociedad, una utopía.*

### **1.2.3 Comunicación y Memoria Colectiva**

En la intención de revisar lo que los ex trabajadores recuerdan de los acontecimientos ocurridos en LV2 y al tiempo, recopilando datos históricos y mediante un análisis convergente de datos (Pineault Raynald; 1987), sobre los hechos sucedidos en aquella época anterior a la toma, durante la misma y posterior a ella en el año 2010, nos adentramos a conocer cuál es la memoria de lo acontecido. Para ello, se tendrá en cuenta qué es lo que se transmitió en ese momento entre ellos y que es lo que hoy recuerdan los integrantes de la LV2. *“Los grupos sociales construyen los recuerdos. Son los individuos los que recuerdan en sentido literal, físico, pero son los grupos sociales los que determinan lo que es «memorable» y cómo será recordado. Los individuos se identifican con los acontecimientos públicos importantes para su grupo. «Recuerdan» muchas cosas que no han experimentado directamente”* (Maurice Halbwachs en Peter Burke; 1999, 65).

Como consecuencia de estos hechos, se indagará cuál es la “*memoria biográfica*”<sup>6</sup> en tanto registro individual o percepción en los términos de Prieto Castillo, en donde cada relato es el que muestra las imágenes y percepciones que cada sujeto tiene de esa etapa, dando cuenta de los recuerdos o imágenes, asociaciones entre sí, que cada uno construyó en base a su vivencia o experiencia personal.

Según Bauman “es el pensamiento de la identidad el que se moviliza en circunstancias de radical transformación: se piensa en la identidad, sugiere Bauman toda vez que no se está seguro de a dónde uno pertenece o cómo ubicarse ante la evidente diversidad de estilos y pautas de comportamiento, y, podríamos agregar, toda vez que el vacío constitutivo del sujeto se torna particularmente amenazador” (1997: 18-35). Esto nos permitirá ahondar en el periodo de crisis que atravesó LV2 como emisora y en su situación de conflicto de tal manera, que nos permita entender, si este espacio se tornó un espacio amenazante, como se mencionó anteriormente, convirtiéndose en un posible factor de riesgo para el proceso de identificación, resurgiendo nuevos idearios y nuevas formas de pensar distinta dentro de cada grupo, dentro de la relación que cada individuo tiene con el otro. Desde aquí, analizaremos si esta situación generó un proceso de re-configuración de la identidad; es decir si de sentirse perteneciente a un grupo cuyo objetivo y metas eran unos como lugar común con otros sujetos, pasaron a sentir la incertidumbre provocada por la transformación de los ideales o metas generales. Es preciso recordar que en las tres etapas que se mencionaron anteriormente, se fueron suscitando diversos hechos que mantuvieron en constante movimiento los objetivos de los ex trabajadores, siendo el más próximo cobrar los salarios adeudados - motivo por el cual se produce la toma de la emisora.

Siguiendo con la idea de profundizar en lo que recuerdan los ex trabajadores de LV2 del conflicto ocurrido en el año 2010, y tratando de saber si hubo una influencia en las ideas y como consecuencia en los recuerdos; es importante tener en cuenta entonces, tres preguntas que se plantea Peter Burke: en primer lugar cuáles son las formas de transmisión de los

---

<sup>6</sup> Leonor Arfuch asocia el término en cuanto a una red asociativa de recuerdos e imágenes desplegadas en diversas temporalidades pertenecientes a un grupo de personas. (Bauman en Arfuch: 2002. Pág. 209)

recuerdos públicos y cómo cambiaron en el tiempo; cuáles son los usos de esos recuerdos del pasado y cómo cambiaron, y por último, cuáles son los usos del olvido.

Motivados por aquella idea según la cual los vencedores pueden permitirse olvidar y los derrotados no pueden olvidar lo que ocurrió, en el proceso mismo del trabajo se analizará cuál fue la situación que atravesaron los ex trabajadores de LV2, reconociendo si para ellos existieron dos grupos, a favor de la toma o en contra de la misma. Si sus recuerdos de lo ocurrido los posicionan en uno o determinado grupo, es decir, si lograron su cometido, ya sea el de seguir en toma hasta que los directivos abonen los salarios adeudados, o el de, terminar la toma y volver al aire, mientras se esperara que abonen los sueldos. Todo lo cual permitirá inferir si se sintieron identificados con alguno de estos grupos y si sintieron que hubo algún triunfador o perdedor durante este proceso de crisis.

En la intención de reconocer lo que conceptualizamos junto a Burke como los usos del olvido y los usos del pasado o recuerdos, cotejaremos si las percepciones de los ex trabajadores coincide con los datos recopilados de aquella época, - lo que a través de diversos medios se contó, se mostró y quedo escrito hasta hoy-.

En relación a lo anterior, Elizabeth Jelin nos ayudará a interpretar cómo la historia y la memoria social, están concatenadas a la hora de contar lo que realmente ocurrió, en ésta, que es la historia de los últimos años de la primer radio AM de la Provincia de Córdoba. Jelin hace esta diferencia y especifica que *“la memoria sería la creencia acrítica el mito la invención” del pasado muchas veces con una mirada romántica o idealizada del mismo. Y la historia sería lo fáctico, científicamente comprobado, de lo que realmente ocurrió* (LaCapra en Jelin; 2001: 64). Con esto, lo que principalmente se deja al descubierto es la identificación de las relaciones laborales y comunicativas emergentes en cada momento, basándonos en la revisión de la construcción biográfica de los registros individuales de los ex trabajadores. Todo lo cual nos permitirá reconstruir e interpretar la memoria colectiva o de proceso y cuál es la identificación de los ex trabajadores; es decir, cual es la *creencia acrítica*, en palabras de la autora, para su pasado, o como explica Pombo, también para su presente y futuro común, o bien, para la imposibilidad de este.

En suma, con cada uno de estos objetivos concatenados, construiremos una línea de vida de los ex trabajadores sobre los acontecimientos transcurridos en Radio LV2, haciendo una revisión de los registros que construyó cada individuo según el espacio biográfico, para finalmente analizar e interpretar en definitiva, si las continuidades y los cambios en la relaciones laborales y comunicativas ocurridas en radio LV2, antes de la toma sucedida en el año 2010, durante la misma y posterior a ella incidieron en la construcción, fortalecimiento y/o debilitamiento de la memoria colectiva.

### **1.3 MARCO METODOLOGICO**

En este trabajo se realizará un estudio **exploratorio** con un enfoque del **tipo cualitativo**, en donde a través del mismo, se ve la interacción de los sujetos en el contexto natural donde se producen y en el tiempo en el que transcurren, es decir se observan las relaciones laborales y relaciones comunicativas dentro de lo que denominamos un espacio biográfico.

Es importante recordar que se ha elegido abordar la presente investigación desde un enfoque hermenéutico interpretativista, ya que la motivación para este análisis proviene de la necesidad de alcanzar los objetivos propuestos a partir de los cuatro aspectos que son centrales de esta perspectiva. Estos aspectos, nos permitirán acercarnos a ciertas consideraciones basadas en la interpretación de cada ex trabajador. Lo cual significa que por un lado, tomaremos en cuenta lo que cada sujeto vivió y hoy puede expresar, contando en primera persona su experiencia; así como también, cuáles fueron los motivos o causas que generaron los problemas en la emisora; cuál fue la percepción de los ex trabajadores de LV2, teniendo en cuenta el contexto en el que se encontraban o si tuvieron recursos necesarios para la acción y así, lograr entendimiento de la situación que atravesaban. También se analizará si hubo una función participativa de cada sujeto, puesto que es la que permite que cada persona se identifique con lo sucedido, haciendo explícito el significado, que tiene lo vivido, para cada participante.

Teniendo en cuenta el enfoque que se adopta y los hechos ocurridos, se realiza un recorte en el tiempo, a los fines de poder construir una Línea de Vida, en los términos que propone Luis Ulloa, siendo este el primer objetivo propuesto para este trabajo. En ese sentido, se trata

de realizar una: “disposición gráfica de las etapas en que se divide el recorrido de una experiencia o conjunto coherente de experiencias desde uno o más actores involucrados. La elaboración de la línea de vida es solo un paso en el ejercicio de revisión de la historia conjunta” (Ulloa; 2001-2005: 4). Este es un desafío importante, porque para poder lograrlo, es necesario hacer una revisión, en palabras de Jelin, de lo *memorable*, basándonos en las experiencias que vivió cada sujeto y que puede relatar de forma individual.

Para construir esta línea de vida, será preciso establecer la **historia fáctica**, es decir, los momentos importantes en Radio LV2 y, dentro de estos momentos, distinguir **etapas o fases**. Se detallará cada etapa y la historia de la misma desde su comienzo con fechas y nombres de las personas que fueron las responsables de las etapas vividas en la emisora. Sabiendo que en LV2 se vivió un proceso de crisis durante los últimos años antes de su cierre definitivo y, haciendo foco en el mayor momento de crisis recordado para esta emisora, es preciso explicitar la siguiente distinción analítica en la que se basa la presente investigación:

- ❖ Antes de la toma de LV2: la falta del pago de los salarios y aguinaldo a sus trabajadores desde el mes de diciembre de 2009, hasta febrero de 2010, motiva a los ex trabajadores de la emisora a tomar la emisora de manera pacífica.

- ❖ Durante la toma: inicia en febrero y perdura hasta inicios del mes de mayo de 2010.

- ❖ Después de la toma: los trabajadores vuelven al aire luego de varios meses de lucha a mediados de mayo de 2010.

En estas tres etapas o fases se observa la crisis en LV2 y el reflejo del estado de la emisora en general en cuanto a su situación administrativa, por la cual se dejó sin efecto durante 5 meses el pago de salario a sus empleados durante el año 2010; tal como se describiera en el marco de referencia del presente trabajo.

Para abordar el segundo objetivo y, a partir de la construcción de la línea de vida, será necesario establecer **los ejes** sobre los cuales se desarrolla el análisis en cada fase, siendo estos ejes las **relaciones laborales y relaciones comunicativas**.

En cada momento se analizarán datos primarios: a- las entrevistas, b- las observaciones y datos secundarios: material bibliográfico que sirva para aportar más información. “Los datos primarios son aquellos que el investigador obtiene directamente de la realidad,

recolectándolos con sus propios instrumentos (...). Los datos secundarios, son registros escritos que proceden también de un contacto con la práctica, pero que ya han sido recogidos y muchas veces procesados por otros investigadores” (Sabino Carlos, 1992).

En cada etapa se describirá **el contexto socio-político y económico nacional y local**, el cual permitirá inscribir la situación en la cual se encontraba inmersa la emisora en los años anteriores a la toma, durante ella y posterior a la misma. En este sentido, convergeremos a partir de la indagación, aquellos datos que no se pueden encontrar de otra modo, diarios que datan de la fecha a investigar, artículos que mencionen lo ocurrido, así como leyes que permiten conocer el marco legal y que solamente pueden ser halladas de esta manera mediante una lectura **de fuentes bibliográficas y documentales**. Para ello, y previo al desarrollo del análisis completo, también se tendrán en cuenta documentos que permiten entender la situación económica durante ese período.

Mediante las entrevistas<sup>7</sup> a los ex trabajadores de LV2 se obtuvo la información de la percepción en base a los registros individuales que construyó cada uno de los sujetos. **Con las entrevistas en profundidad** se obtienen respuestas espontáneas de los sujetos ya que se recolectan datos directamente desde la voz de los involucrados en los hechos, siendo un enriquecedor material para el posterior análisis e interpretación sobre la realidad que les tocó vivir. De esta manera, se escucha de cada sujeto su registro individual o percepción dentro de lo que hemos denominado como *espacio biográfico*. En este sentido, es preciso tener en cuenta que las entrevistas se realizaron años después de los acontecimientos transcurridos, y por ello, se les consultó a los mismos sobre los “usos” del pasado, es decir, sobre los recuerdos que ellos tenían de los hechos.

Para dar respuesta a estos interrogantes, comunicacionalmente analizaremos, cómo *“los recuerdos se ven afectados por la organización social de la transmisión y por los medios empleados para la misma”*. (Burke Peter, 1999, Pág. 70). En este sentido se analizará, como

---

<sup>7</sup> *“La ventaja esencial de la entrevista reside en que son los mismos actores sociales quienes proporcionan los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, actitudes y expectativas, cosa que por su misma naturaleza es casi imposible de observar desde fuera. Nadie mejor que la misma persona involucrada para hablarnos acerca de todo aquello que piensa y siente, de lo que ha experimentado o proyecta hacer”*. Sabino, Carlos “El Proceso de Investigación” Editorial Panapo 1992. Pág. 116.

cada ex trabajador fue percibiendo los recuerdos, a partir de la consideración de determinados elementos; a saber: a- *posibles tradiciones orales*, b- *registros escritos* que se utilizaron en esa época, c- *imágenes que los integrantes de la emisora fueron rescatando durante el proceso* y d- *“acciones” o “rituales”* que se llevaron a cabo; los cuales, en palabras de Burke, se realizan con el fin de rememorar el pasado, imponer determinada interpretación de este, moldear la memoria y construir una identidad social. Este paso, nos dejará el camino allanado para saber cuál es el espacio que hacían propio, aquel espacio donde se asientan sus recuerdos.

Es importante destacar que al realizar la etapa del análisis del trabajo se utilizan las respuestas de cada entrevistado teniendo en cuenta el significado personal que tiene para cada individuo lo sucedido y los registros individuales que tienen luego de transcurridos ocho años de los hechos. Por ello, el enfoque que se utiliza en todo momento es interpretativista y hermenéutico, puesto que, se busca construir una línea de vida basada en los registros individuales y con un criterio de selección de los mismos que se justifica en la *saturación* y *pertinencia* de cada categoría analizada.

Por lo dicho hasta aquí, la metodología elegida para llevar a cabo esta investigación sobre los hechos ocurridos en Radio LV2, durante el año 2010, se fundamenta en la necesidad de realizar cada una de las entrevistas años *después* de la toma de la emisora y de manera individual con cada ex trabajador, puesto que resultó imposible reunir a todas las personas involucradas en aquel proceso, en un mismo momento y, en un mismo espacio.

Luego de la etapa de recolección de datos se está en *“condiciones de continuar con las operaciones propias del diseño bibliográfico: cotejo y evaluación de la información, análisis, síntesis y redacción del informe”*<sup>8</sup>. Los datos recolectados nos permiten **dentro de cada eje denominado relaciones laborales y comunicativas**: a- conocer, b- revisar, c- reconstruir e interpretar los elementos de análisis; definiendo al primero como la transmisión y al segundo la percepción, para a partir de **estos objetos** identificar, cuáles fueron en palabras de Ulloa los *sucesos marcadores*, es decir, aquellos hechos que marcaron el paso de una etapa a otra.

---

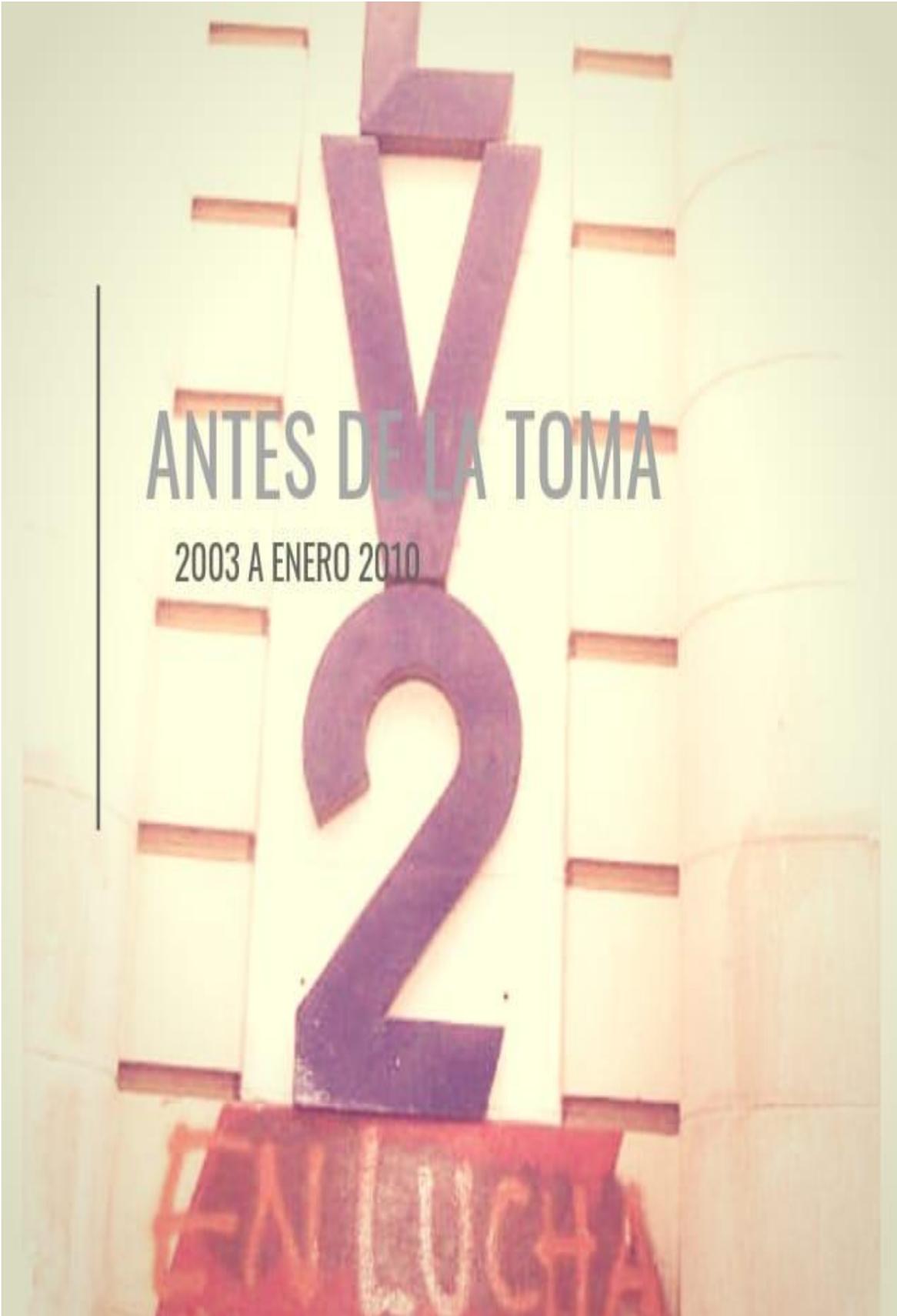
<sup>8</sup> Sabino, Carlos “El Proceso de Investigación” Editorial Panapo 1992. Pág. 128.

Finalmente estaremos en condiciones de realizar el análisis y la interpretación de la memoria colectiva de los ex trabajadores, teniendo en cuenta el enfoque profundo y cualitativo, lo cual, nos habrá permitido arribar a las primeras consideraciones de cada etapa o fase, y luego; a las conceptualizaciones finales; habiendo construido finalmente y como lo indicaron los objetivos, una línea de vida según el espacio biográfico y, analizando e interpretando si las continuidades o cambios producidos en las relaciones laborales y comunicativas tuvieron incidencia en la construcción, fortalecimiento y/o debilitamiento de la memoria colectiva.

### 1.3.1 Herramienta metodológica

#### MATRIZ GENERAL

<b>Momentos</b>	Momento: 2003/2010. Momento: 02/2010 -05/2010. Momento: 05/2010 en adelante.
<b>Fases o etapas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antes.</li> <li>• Durante.</li> <li>• Después.</li> </ul>
<b>Ejes</b>	Relaciones laborales. Relaciones comunicativas.
<b>Dimensiones</b> – Elementos de análisis:  Transmisión	Mensajes. Soportes. Imágenes. Rituales. Tradiciones. Interacciones
<b>Dimensiones</b> – Elementos de análisis:  Percepción	Sujetos. Hechos. Decisiones. Logros y fracasos. Aciertos y errores. Actitudes y sentimientos predominantes.
<b>Interpretación y conceptualización</b>	



# ANTES DE LA TOMA

2003 A ENERO 2010

EN LUCHA

## **CAPITULO N°2: MOMENTO “ANTES DE LA TOMA” ( 2003/2010)**

En el presente capítulo se analizan los ejes principales que atraviesan este trabajo, que son las *relaciones laborales y comunicativas*, en el periodo comprendido a partir del año 2003 y hasta el año 2009, antes de la toma que ocurrió en el año 2010 en la emisora y la que motivo esta investigación. A partir de los elementos de análisis que describiéramos en la herramienta precedente, la manera en la que los ex trabajadores de radio LV2 transmitieron los mensajes, los soportes que utilizaron, las imágenes, rituales, tradiciones e interacciones que tuvieron presentes para comunicarse. Asimismo indagaremos sobre los sujetos involucrados y la percepción que tuvieron de los hechos; si estuvieron de acuerdo con las decisiones tomadas, qué percibieron como logros y fracasos o aciertos y errores, y junto con esto, interpretar que actitudes y sentimientos predominantes existieron en el período establecido.

Para comprender las condiciones que definieron esta etapa de la radio, establecemos en primer lugar el contexto socio- político y económico que influyó en el momento, y luego procedemos a analizar los ejes de las relaciones laborales y comunicativas basándonos en los conceptos de *comunicación y trabajo*, *comunicación e identidad* y *comunicación y la memoria colectiva*.

### **2.1 Contexto socio-político y económico nacional y local**

En los años anteriores al 2010, la situación económica del país atravesó muchos cambios derivados del conflicto político, en el cual, en diciembre del año 2001 hubo tres presidentes en dos semanas. En ese contexto “se había terminado el ciclo de la convertibilidad, se produjo una gran devaluación monetaria del 200 % y una pesificación asimétrica, que significó una fuerte caída de los salarios reales, la licuación de pasivos y ventajas para el sector empresario con capacidad de exportación. Las líneas de crédito internacional estaban interrumpidas” (Abatedaga; 2012: 159). Por su parte, tal como explica la autora, el gobierno mantuvo y expandió los Planes Sociales, que preveían que los beneficiarios cumplan con una contraprestación, en trabajo voluntario. Desde enero de 2002 a mayo de 2003, creció el desempleo y la deuda pública se incrementó en 17.660 millones de dólares, lo que hizo que la economía cayera un 10 % durante 2002 reduciendo los salarios en un 23,8 %, los niveles y aumentando los niveles de indigencia que llegaron al 27,5 % en

sectores urbanos y los de pobreza al 57,5 para el mismo sector. (Fajn, Gabriel en Abatedaga; 2012: 159)

Años más tarde, durante 2008 se desato una crisis económica a escala internacional que afectó a gran cantidad de países emergentes, tanto en sus políticas externas como internas. Estos retrocesos en la economía mundial y nacional no le impidieron a la provincia de Córdoba que siguiera prosperando. Durante el 2009, cerró el año con exportaciones de U\$S 7.025,80 millones; y luego en 2010 llegando a U\$S 8.305,35 millones. Así mismo, continuó exportando normalmente con una actividad que le permitió el valor alcanzado de U\$S 10.497,45 millones durante el año 2011<sup>9</sup>.

Mientras tanto, la situación para los ex empleados de Radio LV2 venía siendo compleja debido al pase de mano de la emisora a distintos empresarios. Sabido es que la fuente principal de ingresos para una emisora es a través de la venta de publicidad. Si bien el flujo de publicidad depende de la cantidad de aire que se venda por el departamento comercial de la emisora, depende también de la inversión que se realice en la misma para hacerla crecer. Tanto antes como durante la toma y después de la misma, la emisora recibía pauta oficial del gobierno provincial como nacional, así como pauta privada, es decir de aquellas empresas que decidieran publicitar sus productos en el aire de la radio. En los momentos previos a la toma de la emisora cuando los ex trabajadores se encontraban sin percibir su salario del mes de diciembre de 2009, sumado al aguinaldo y al sueldo de enero del 2010, ocurre un hecho que profundiza la situación volviéndola más delicada. La renuncia de Jorge Galleta Kelly, ocasiona que junto con él se retiren varios anunciantes, ya que su espacio era uno de los generadores de mayor publicidad en su programa Café con Galleta. Tal situación deja al descubierto, al momento previo de la toma de la radio, que solo había seis publicidades<sup>10</sup> al

---

<sup>9</sup> Estos datos fueron arrojados por el informe estadístico que regularmente elabora la Agencia ProCórdoba en base a estadísticas proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC).

<sup>10</sup> Las publicidades emitidas por canje en Radio Lv2, en el año 2010, durante los meses previos a la toma en la emisora, y durante la misma fueron Ivecor Sa, Afeitadoras Brown Diario Comercio y Justicia, Makrox, Aguas Vip y Hotel Sussex.

aire. Y un dato a tener en cuenta es que todas eran en carácter a canjes<sup>11</sup> por lo que no ingresaba dinero a la emisora.

Esta situación fue uno de los factores de gran preocupación para los ex trabajadores de la radio que expresaban su incertidumbre a través de comunicados grabados, que salían entre tandas musicales y, a su vez nunca dejaron de emitir las publicidades que habían quedado.

## **RELACIONES LABORALES Y COMUNICATIVAS**

### **2.2 Comunicación y Trabajo**

#### **2.2.1 Los nuevos dueños**

Recordemos que la emisora es adquirida por el GRUPO UNO en el año 2003, con Daniel Vila y José Luis Manzano al mando, lo que significó un hecho relevante para la radio y sus empleados, pues esto fue un relanzamiento para la frecuencia, que además incluyó el avance en cuanto a mejoras en el área técnica, sector que precisamente requería de inversiones.

La mayoría de los entrevistados<sup>12</sup> coinciden en que para comunicarse a la hora de trabajar en la etapa en la que GRUPO UNO presidía la emisora, se utilizaban diversos soportes como teléfonos, celulares corporativos y personales, también el cable e internet para estar informados, así como las redes sociales que permitían comunicación con el exterior, con los oyentes de la emisora, como comenta uno de los ex trabajadores, inclusive se tuvo una línea con contestador, para que la audiencia expresara su punto de vista al aire en los diversos programas.

“Nosotros usábamos todo lo que esté a nuestro alcance, la radio contaba con un sistema de antena de fm en la emisora..., en cuanto a la am la planta transmisora estaba en el barrio de

---

<sup>11</sup> En los medios de comunicación, tanto en radio, en gráfica y en televisión es muy común utilizar el término canje para el trueque de bienes, es decir, una marca publicita su empresa en el medio, utilizando espacio que cede el medio a cambio de los beneficios y bienes concedidos por la marca.

<sup>12</sup> En adelante, los extractos de las entrevistas serán citados con la numeración que figura en anexo y también anónimas, debido a que algunos ex trabajadores prefirieron que así sea. Entre paréntesis se encuentra el año en el que fueron realizadas, teniendo en cuenta los “usos” de ese pasado/recuerdos, etc. que ellos tienen de los hechos al momento de realizarlas.

Ferreira,... El primer teléfono que hubo con línea a la radio en la era de grupo uno era 5690000 y después supimos tener línea con contestador” E 2, ( 2014)

“...teníamos líneas directas, además la gente podía llamar y dejar mensajes en el contestador” E 1, ( 2014)

“Se usaba todo lo que estaba al alcance, antes de la toma había un sistema de comunicación via nextel, también usábamos el telular o telulares que eran celulares que funcionaban como teléfono fijo” E 9, ( 2014)

“Antes de la toma usábamos telulares, nextel, teléfonos de comunicación fija para con los oyentes y entrevistados, además facebook, internet, cable, celulares propios” E 12, ( 2014)

Al pensar en el área técnica de la emisora, estamos pensando en unos de los aspectos que ayudan a la calidad de la señal que tenía, y es importante porque además conocemos cuáles eran los soportes a la hora de comunicar, vamos dando cuenta de cuáles eran las herramientas de trabajo puntualmente con las que contaron para trabajar. Al uso de estas herramientas permitía a los individuos realizar a diario la tarea laboral, y por medio de estos se lograba el producto que salía al aire, es decir, la programación en los distintos horarios, las 24 horas del día. Es preciso tener en cuenta que para los ex trabajadores las asambleas informativas también eran un espacio generador de contenidos que se comunicaban, pues la venida de GRUPO UNO, no solucionó todos los conflictos de la emisora, ya que el crecimiento de la misma no se logró totalmente.

La falencia en este punto, por parte de los directivos, hizo que poco a poco la emisora quede obsoleta en cuanto a los avances técnicos, lo que dificultaba el trabajo de los empleados. Poco a poco esto generó problemas en las transmisiones que sumado a la falta de una estrategia artística y económica, generó una incertidumbre sobre el rumbo que tomaría la emisora. Más allá de esto, la labor de los empleados continuó ininterrumpidamente. Cada trabajador formaba parte de un área<sup>13</sup>, dentro de la cual tenía asignada una función específica.

Observamos como los ex trabajadores de LV2 pudieron expresar que en esta etapa de la radio, la relación que ellos mantenían en ese momento era buena, pero hacen foco en la

---

<sup>13</sup> Dentro de la radio existían distintas áreas de trabajo o departamentos, desde el área o departamento de operadores, informativo y producción, área comercial, etc. Ver cuadro.

existencia de grupos, en sentirse bien con determinado grupo al que consideran más cercano, ya sea por afinidad, edad, horario, sector en el que trabajaban o por la manera en la que concebían la manera de trabajar o el significado que para cada uno tenía este concepto.

“No era fácil, a mi me gustaba trabajar y yo estaba de seis de la mañana a seis de la tarde en la radio, y está bien, yo reconozco que era uno de los empujados que mejor cobraba en la radio. Yo tenía un acuerdo personal con los Vila (Grupo Uno) que después me lo respetaron todos los dueños... Con un grupo me llevaba bien y con el otro no me llevaba, me pongo en papel de patrón ¿Cómo me voy a llevar bien con quien te rompía las computadoras a propósito, con quien pedía licencia gremial cada dos por tres, o con quien te quería eliminar del medio todo el tiempo” E 4, ( 2014)

“Con los diversos grupos tenía una relación básica, o lo digo de otra forma, no hablaba con nadie, yo iba me encerraba en el informativo y no tenía relación con nadie, más que para lo necesario. Solo cuestiones de noticias e informativo. Por ahí me relacionaba más con las chicas del informativo. Ahí redactábamos y tomábamos mates.” E 5, ( 2014)

“Yo tenía una buena relación con un grupo nada más. Es decir relación de hablar y contar mis cosas, pero con el resto no, no mantenía ninguna reunión o relación. Solo laboral. Con trato cordial para llevar una armonía en el trabajo, aunque admito que tengo un carácter fuerte, muchas veces me he peleado” E 6, ( 2014)

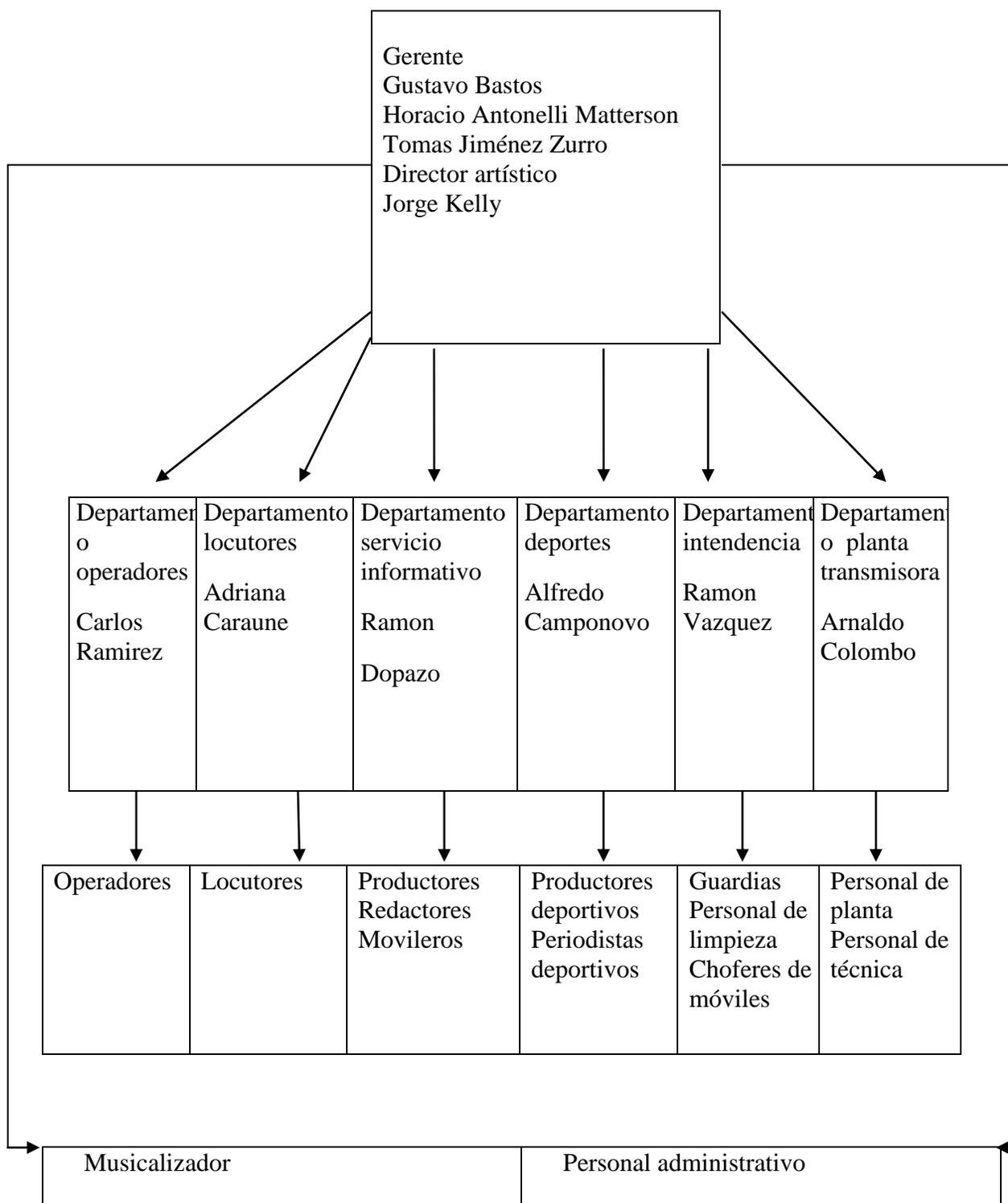
“Relación muy buena, estoy hablando del departamento de Operadores que donde pertenezco, en nuestro caso era trabajar con amigos...” E 7, ( 2014)

Algunos expresan que en aquella época se peleaban y otros que había muy buena relación, pero que por momentos muchos compañeros estaban en desacuerdo respecto a las decisiones que se tomaban. Como es sabido, para poder trabajar en una institución, en este caso en Radio LV2, es preciso que sus integrantes tengan una comunicación que les permita llevar a cabo sus funciones con una buena calidad. Esta labor diaria dependerá de una eficiente comunicación interna y de la manera en la que los trabajadores se vinculen entre sí, para el logro de los objetivos comunes.

Si pensamos en los términos de Prieto Castillo podemos decir que, en esta etapa de la radio no se perdió la comunicación entre los individuos, sino que se crearon las condiciones para generar los *espacios comunicacionales colectivos*, de acuerdo a la *identificación o des-*

*identificación* de los ex trabajadores. A partir de esas oportunidades de comunicación cada área en la que se trabajara, favorecía a entablar una relación laboral más que todo, con quienes tenían tareas o funciones en común a la hora de trabajar.

## ORGANIGRAMA DE RADIO LV2



Como observamos, dentro del organigrama que tenía la empresa en este momento, existían distintos departamentos que respetaban un orden jerárquico: a- el *gerente general* quien comandaba la emisora; b- *director artístico* era el encargado de establecer el perfil artístico que tendría la emisora desde la organización de la programación hasta el tipo de música que representaría la emisora, la imagen artística que se quería mostrar de la misma hacia afuera; c- *departamento de operadores*, este sector era el encargado de controles técnicos, poniendo al aire la programación, la música, las cortinas musicales, los efectos de sonido y también las llamadas telefónicas de los oyentes, es decir un sector estratégico que controlaba el producto que salía al aire; d- *Departamento locutores*, el departamento compuesto por los profesionales locutores encargados de leer la tanda comercial, de co- conducir con los conductores de los programas, encargados de llenar dos libros uno con el contenido de lo que sale al aire, y el otro con las novedades de las sucesos que afectaban los cambios en los programas; e- *Departamento servicio informativo*, el encargado de controlar y coordinar toda la información que sale al aire en los distintos programas ya sea desde la redacción del servicio informativo como la cobertura que harían los móviles que estaban en el exterior de la radio desde los distintos puntos de la calle, dentro del servicio informativo se establecía el criterio periodístico tenía la emisora; f- *Departamento deportes*, este departamento contaba con un programa que se emitía semanalmente y durante el fin de semana; g- *Departamento intendencia*, estaba a cargo de los guardias que cuidaban la emisora, también el personal de limpieza y de los choferes de los móviles; h- *Departamento planta transmisora*, encargado de cuidar la señal AM de la emisora que se emitía para toda la provincia desde la planta transmisora con sede en el barrio de Ferreyra; i- *Musicalizador*, seleccionaba la música que salía al aire en cada programa las 24 horas, recibía las novedades musicales y categorizaba el material sonoro; j- y por último *Personal administrativo*, departamento dentro del cual se encontraba, a su vez, el sector comercial encargado de vender publicidad y de controlarla, también el área de contabilidad y finanzas así como recursos humanos.

Al conocer el organigrama, se consultó a los integrantes como se vinculaban entre sí para lograr que este producto saliera al aire.

“Cada área tenía su manera de hacer las cosas, informativo, producción, edición, musicalización, operadores, había un hilo conductor según cada día y fuera necesario, porque a

veces producción para el trato de determinado tema necesitaba del apoyo del departamento de operadores y la conexión directa con el informativo.” E 3, ( 2014)

“Nos conocíamos todos, era un trato más informal entre todos, pero a la hora de trabajar éramos serios y formales, se decidía el contenido de la programación, qué se hacía y qué no. Las reuniones de producción eran importantes.” E 4, ( 2014)

“nos vinculábamos de acuerdo al área en la que trabajarás. Sea informativo, producción, periodista de piso, operador, recepcionista, movilero o administración.” E 5, ( 2014)

“Antes organigrama definido, producción y redacción, informativo, área comercial, como cualquier empresa normal además tratándose de una radio.” E 6, ( 2014)

Podemos entender, a partir de algunas respuestas de los ex trabajadores de LV2, que los individuos reconocían con claridad el organigrama en la emisora. Dentro de él, cada ex trabajador se vinculaba en función del área en la que ejerciera su labor, como expresaron algunos entrevistados, este organigrama se respetaba ya sea desde la producción, desde el informativo, o desde el área administrativa. Destacamos que algunos aclaran que entre ellos era un trato informal, un vínculo informal a la hora de relacionarse, pero serio y formal o profesional a la hora de trabajar. Otros expresaron que entre los compañeros era un trato de camaradería y a su vez organizado, y que con quienes

“había un trato más formal era con el desfile de dueños, porque nunca terminaban de conocerlos, y que igualmente si le tenía que hablar al dueño de turno sin pelos en la lengua lo hacía, porque no tenía miedo”. E 2, ( 2014)

Entendemos junto a Prieto Castillo, que la *co-responsabilidad comunicacional*” permite abordar las relaciones laborales y comunicativas en LV2 ya que se observa que hasta este momento que vivían los ex trabajadores, en la emisora sí existía un conocimiento personal de cada uno de los empleados acerca de sus funciones donde, cada uno era responsable según el lugar que ocupara dentro del organigrama de la empresa, y de modo serio y profesional, según ellos mismos expresaron.

### **2.2.2 Lo que nadie espera**

Corre el año 2008, los días continúan pasando, para los ex trabajadores de LV2, las carencias que atraviesa la emisora son notorias, y ocurre un hecho que empieza a mostrar a los empleados algo inesperado por ellos.

Aproximadamente durante el mes de agosto de ese año, en la radio sin tanto preámbulo y/o explicaciones se rescinden 22 contratos a empleados de la misma, y también, se dan una serie de retiros voluntarios con sumas irrisorias, a los empleados con mayor antigüedad, en una especie de “despidos encubiertos” según sus propios empleados expresaron. Mientras tanto y a algunos kilómetros de distancia, prácticamente para la misma fecha, ocurre algo que el grupo de trabajadores de LV2 no ve con buenos ojos: uno de los integrantes de GRUPO UNO, el señor Daniel Vila, es entrevistado por medios nacionales por el anuncio que realiza acerca de la adquisición del jugador Ariel Ortega, al cuadro de fútbol Independiente Rivadavia de Mendoza, el cual no solo lo preside sino que además es propietario. En esta oportunidad se conoce que el pase del jugador en forma de préstamo por parte de River Plate al equipo mendocino, es por once meses, pero a cambio de la módica suma de 540 mil dólares<sup>14</sup>.

Entendemos que los trabajadores percibieron esta situación como una falta de interés por parte de los dueños para con la emisora y lo que es mucho peor aún, interpretaron que, detrás de este desinterés existe una intención de provocar el desgaste y/o cansancio de los trabajadores, con el fin de realizar recortes en la emisora.

La situación es muy grave para los empleados de la emisora, que se reúnen en asamblea extraordinaria y deciden realizar paros escalonados de 2 y 4 horas por turno, hasta que se retomen en su totalidad a los despedidos. La decisión por parte de la gerencia no declina y, GRUPO UNO hace colocar una antena parabólica en el patio de la emisora, con el fin de retransmitir en los momentos de paro, Radio La Red, otra de las tantas emisoras propiedad de este medio. En consecuencia, la medida se agrava, y con el acompañamiento del CISPREN, el gremio de empleados de prensa, representante de los trabajadores de LV2, se decide la toma de la emisora la cual dura tres días, en medio de enfrentadas opiniones tanto a favor como en

---

<sup>14</sup> Según datos obtenidos del Banco Central de la República Argentina, la cotización del Dólar al cerrar el mes de agosto durante el año 2008 fue de 1 Dólar a 3.03 Pesos Argentinos, por lo que 540 000 dólares equivalían a 1636200 pesos de la época.

contra de la medida. En ese momento la moción acatada por los trabajadores es seguir con la toma hasta lograr que se contrate nuevamente a todos los despedidos.

Sin embargo, algunos empleados no se sienten cómodos con la presencia del gremio, ni con la toma, esto según lo manifestaron en asamblea, ya que no estuvieron de acuerdo en prolongar la medida. Pero tres días después de esta primera toma, y sin saber que estaban sentando un precedente, se levanta la medida y los trabajadores que habían sido despedidos sin justa causa, vuelven a ser tomados. A partir de este momento, cada empleado vuelve a su puesto laboral.

Consultados los trabajadores sobre cómo eran las prácticas laborales y cómo influyeron los hechos ocurridos en la labor de cada uno a la hora realizar el producto radial se observaron variadas respuestas.

“Nosotros tratábamos de llevarnos bien (...) Siempre hubo problemas pero tratábamos de salir airosos” E 10, ( 2014)

“Los problemas de los productos que salían al aire no creo que hayan tenido como motivo a la gente ya que se trabajaba bien y en equipo pese a los líos contantes, creo que hubo muchos manoseos de empresarios y testaferros que la llevaron a ese resultado...” E 7, ( 2014)

“Siempre se trabajo de manera conjunta, en una radio no podés ser individualista aunque hay muchos egos, de todas maneras el trabajo se hacía bien, cada uno desde su área, aportaba al conjunto para tener las noticias al día, la información fresca, eran todos muy buenos profesionales.” E 8, ( 2014)

“Y creo que bien porque el producto radial que salía al aire era muy bueno, la calidad era muy buena, estábamos o tratábamos de estar en todos lados, dentro de lo que las posibilidades nos permitían. Fue una radio estupenda.” E 9, ( 2014)

En este punto se observa como los ex trabajadores consideran a sus compañeros buenos profesionales a la hora de trabajar, serios y con una gran calidad en cuanto a programación, enfocados en el producto radial que sale al aire. De hecho otros ponen énfasis en que por culpa de la mala administración y el manoseo empresarial, la radio atravesó problemas, pero ellos siempre salieron adelante en su labor diario. Coinciden en que tenían un *gran producto*

*radial* y que si bien se dificultaba el área técnica si este aspecto se hubiera mejorado, LV2 hubiera sido la mejor.

“para ser una AM, donde lo principal era el tratamiento de la información y el análisis de la noticia, teníamos excelentes periodistas, excelentes trabajadores de radio, LV2 era verdaderamente una radio de oficio,” E 1, ( 2014)

Para comprender los altibajos de esta época, nos remontaremos un poco más atrás en el tiempo, en la década del 70 y 80. Durante esos años, la emisora lideraba las mañanas en comparación con otras radios, con el programa Ventana al Hogar<sup>15</sup>, y contaba con una gran audiencia. Entendemos que al ser la emisora más escuchada tenía una gran popularidad, y generaba un gran caudal de publicidad, lo cual trae un mayor rédito económico.

Es por esta historia y los conflictos para salir adelante que atraviesa LV2 entre el año 2003 y 2009, que entendemos que la emisora va perdiendo cada vez más esa popularidad y peor aún los empresarios siguen en silencio respecto del rumbo que tomaría la radio.

“con las asambleas, los paros, el desprestigio que de a poco comenzó a tener la radio, creo que hizo que menos empresas confiara en su llegada al público” E 1, ( 2014)

“en cuanto a publicidad de la radio ya no había, ya la radio no vendía casi publicidad, había notas pautadas con el gobierno pero no había mucha venta de publicidad.” E 2, ( 2014)

“Estrategia comercial era la de turno, es decir la del dueño que tocara en el momento. El traía sus ideas sus objetivos y se volvía a empezar. Eso paso en la radio, la falta de una estrategia hizo que esto sucediera.” E 3, ( 2014)

“Dejo de haber estrategia comercial cuando se fueron los Vila cuando se fue el grupo Uno. Hacer notas por canje era algo bueno porque era prestigioso, me invitaban como movilero a cenas importantes, nos tenían en cuenta para todo, pero cuando se va apagando el micrófono se van apagando las expectativas de todo.” E 4, ( 2014)

Contar con una estrategia comercial, dentro de un medio de comunicación, es de suma importancia ya que es uno de los generadores de ingresos económicos. La venta de publicidad, está basada principalmente, en que dentro de la programación emitida al aire,

---

<sup>15</sup> Ventana al Hogar, fue un programa que se emitió por primera vez en la emisora en el año 1966 y duro más de 20 años al aire. El mismo fue conducido por la locutora Norma Landi y el locutor Angel Brizuela y tuvo una amplia llegada popular.

aparece una tanda leída por un locutor o grabada que sale en distintos segmentos. Si no hay publicidad o la misma es escasa, los ingresos económicos son menores, lo que deriva en falencias a la hora de invertir en la parte técnica, como por ejemplo con la compra de equipos nuevos para el trabajo de los empleados, sino también falla en la realización de mejoras tecnológicas que amplíen la llegada de la radio a distintos puntos de la provincia. Por otro lado, como se observa en las respuestas que brindan los ex trabajadores, empieza a fracasar en lo económico, concretamente no existe una estrategia comercial. La radio ya casi no vende publicidad, algunos de los ex trabajadores responden lo mismo y/o bien asumen que el problema está en que cada nuevo dueño, trae consigo una estrategia nueva.

“la estrategia comercial era inexistente para que no se despierte sospecha de que a la radio le iba bien solo por la pauta oficial, y para, que así sea funcional al lavado de dinero.” E 8, (2014)

En consecuencia y por lo dicho anteriormente interpretamos que esto genera un problema a la hora de establecer los objetivos como empresa, y que a su vez se continúa con el desgaste del nombre LV2 y así la radio va perdiendo la credulidad y seriedad. Así mismo, algunos ex trabajadores o la mayoría, coinciden al entender que en este momento de la emisora no tiene tanta publicidad ya que cuesta vender la misma por la falta de dicha estrategia comercial y que en el aire la publicidad que hay es mayormente a través del canje, como describiéramos anteriormente.

Hasta aquí se puede observar que antes de la toma que ocurrió en LV2, a la hora de trabajar y de vincularse prevalecía un *modelo de comunicación endógeno*<sup>16</sup> pues se antepone la importancia y la riqueza de generar las condiciones favorables para establecer las relaciones laborales y comunicativas internas eficientes a la hora de trabajar. Como observamos, cada integrante conoce sus funciones dentro de ese organigrama estructural, y más allá de los problemas como lo es la falta de una estrategia comercial, así como falencias económicas o los problemas técnicos, cada empleado continúa ejerciendo su trabajo y su labor diario, habilitando algunas tareas y debilitando otras.

---

<sup>16</sup> El modelo de comunicación endógeno puntualiza en la importancia de aquellas relaciones que facilitan, durante el proceso, la transformación de sus subjetividades (Díaz Bordenave, J. en Kaplún, M.: 1998; Abatedaga: 2012).

En este sentido interpretamos que el modelo de comunicación endógeno presente en este momento en la emisora a la hora de relacionarse y comunicarse, favorece que a la hora de ejercer su labor diaria, los ex trabajadores de LV2, interactuaban entre ellos, de acuerdo a la posición que ocupaban dentro del organigrama, donde cumplían una función determinada. Como expresan Haiquel y Abatedaga: los hombres interactúan objetivamente con otros, pero desde su propia *subjetividad*, en este sentido se puede decir, que es en esa relación donde se comunica logrando acuerdos, y que para ello, es importante la posición que se ocupe institucionalmente (2008, 99).

### **2.3 Comunicación e Identidad**

Tras las medidas adoptadas por los trabajadores, la empresa reincorpora a quienes había despedido en agosto, pero por decisión personal, no todos vuelven. El resto de ellos continua con sus habituales tareas y la programación sigue adelante. La condición laboral es algo inestable, y entendemos que esta situación, acrecienta aun más el desgaste de sus empleados.

Para 2009, la situación no dista mucho del año anterior y en el transcurso de los primeros meses de ese año, un rumor de venta de la emisora se hace cada vez más fuerte, tan fuerte que se convierte en realidad. La venta de sus acciones por parte de GRUPO UNO es un hecho, VILA-MANZANO ahora es parte del pasado inmediato de la radio y han otorgado sus acciones al mejor postor, un nuevo capitán para este barco. Sin que quede muy claro, quiénes son sus nuevos dueños, la radio está ahora en manos de un grupo político asociado al Radicalismo y Kirchnerismo, ligados al intendente Katz de la ciudad de Mar del Plata, quienes conjuntamente con la adquisición de Radio LV2, también conquistan el paquete accionario junto al diario La Mañana de Córdoba.

En un día de trabajo como cualquier otro, con la programación saliendo al aire, los empleados son invitados a una reunión en el hall de las oficinas administrativas. Allí, el encargado de explicar la situación es el nuevo Director Artístico de la emisora, el periodista Jorge “Galleta” Kelly que tenía su programa Café con Galleta en la radio, y quien ahora sería una de las caras visibles del nuevo proyecto. En ese momento se anuncian algunos cambios en la programación, junto con la llegada de nuevos directivos, y un plan de reposicionar la emisora en unos 90 días.

En los primeros meses de este proyecto, se realizan algunas muestras de inyección de capital que no son suficientes para lograr la meta que se había propuesto este nuevo grupo accionario y ante la imposibilidad de alcanzar este objetivo, otra vez el futuro laboral de los empleados se vuelve incierto.

Consultamos a los ex trabajadores sobre cómo creen que se inició esta crisis y algunos sostuvieron diversos puntos en común.

“Dos motivos un gremio que siempre quiso quedarse con la radio desde la convocatoria de acreedores de LV2 cuando a la radio le dan la segunda oportunidad de saldar sus deudas (...) llega el lagarto (...) se arma una linda programación, y ahí el gremio se queda relegado a sus deseos (...) de quedarse con la radio y la frecuencia y el segundo después de 2008 cuando el Grupo Uno, Los Vila, venden la radio y viene toda la tragalada de político (...) bajo el amparo de Ricardo Jaime que fue quien verdaderamente (...) compró la radio a los Vila (...) los primeros meses se pagaron los sueldos y hay un antes y un después cuando muere Kirchner (...) Noviembre fue el último mes que cobramos el sueldo. Ahí estuvimos tres meses sin cobrar el sueldo,” E 4, ( 2014)

“Desde mi experiencia dentro de la emisora, los motivos que llevaron a que una radio señera como lo fue LV2, caiga al punto de una toma por parte de los trabajadores inmersos en una crisis descomunal. Fue el desmanejo por parte de las autoridades, que nunca vieron el medio como tal. Para los responsables, la radio era un lavador de dinero excelente porque lo que se comercializaba era aire, algo intangible y con precio arbitrario. Cuando no había más fondos para licuar o cuando el dedo acusador comenzaba a descubrir nombres la radio ya no era necesaria.” E 8, ( 2014)

“Primero un vaciamiento empresarial. Yo que estuve en LV2 desde el '80 imagínate desde que el director era Nores Boderó íbamos y por ahí encontrábamos un cartel en la puerta que decía como a la empresa le va bien le vamos a pagar un doble aguinaldo. La radio funcionaba, era marca, todos los periodistas famosos hoy alguna vez pasaron por LV2, yo estoy convencida que a la radio la vaciaron, y le sacaron la plata que tenía, la mal administraron (...) Se mezcló la política con la radio (...) Cuando uno habla de independencia del poder político de los medios lo habla por eso. Esto se trasladó en el tiempo porque tuvo varios picos. La cerraron, la reabrieron varias veces. Mezcla de intereses políticos, económicos, sumada a la mala administración. Con tantos años y tantos líos, fueron sacando a las personas brillantes que había en la radio y nos quedamos los obreritos.” E 10, ( 2014)

Desmanejos, desidia, mala administración, falla en la conducción son algunas de las palabras que utilizaron los ex trabajadores de LV2, cuando fueron consultados sobre aquello que ellos creían que había generado la crisis.

Recordemos que hasta aquí la radio viene de casi una década de mala administración y ahora con nuevos dueños el rumbo para ser incierto nuevamente. Como si nada hubiera cambiado, como si los dueños fueran los mismos que los anteriores, solo que antes, las caras eran visibles, conocidas, y se sabía que el GRUPO UNO tenía otros medios; entendemos que en esta ocasión, la situación que se vive en la radio para con los empleados es de indiferencia y solo se conoce de este nuevo dueño que está ligado a la política. Inmersos en este tenso ambiente, los trabajadores siguen ejerciendo sus funciones.

“La comunicación, por lo que recuerdo, era fluida en los espacios comunes y a través de papeles o comunicados que se pegaban en lugares de tránsito común entre los empleados.” E 8, ( 2014)

“Antes de la toma era cordial, si bien se notaba que era cordial pero estaban divididos los sectores, no es que había sectores en contra, porque dentro de todo se llevaban todos bien,” E 9, ( 2014)

“Fue variando porque todos veíamos que la radio se venía abajo y siempre estuvo la intención del círculo de la prensa de quedarse con la radio.” E 10, ( 2014)

“Antes de la toma era buena, o regular diría yo, porque como ya se venía con problemas siempre había un ambiente tenso.” E 11, ( 2014)

Los ex trabajadores no dudan en responder que durante esta etapa, si bien la situación era tensa y había problemas a nivel general, aun así, la comunicación fue *fluida* y *cordial*, un equipo de *profesionales* a la hora de trabajar.

Por otro lado y en relación con la comunicación que había entre los compañeros, preguntamos cómo era el ambiente laboral antes de la toma. Dentro de las respuestas, se observa que el ambiente laboral a pesar de todas las vivencias era bueno, normal, formal e informal entre los compañeros.

“Antes de la toma de la radio el ambiente era bueno, había grupos de amigos que al día de hoy continúan siéndolo” E 3, ( 2014)

“Y antes de la toma era normal, días de laburo ibas y hacías lo tuyo, llegabas a la producción al informativo, te tomabas unos mates, hablabas, más allá de las diferencias de pensamiento no era algo que fuese impedimento para trabajar porque nos llevábamos muy bien.” E 4, ( 2014)

“Antes era normal. Formal entre los sectores e informal para con los que te llevabas mejor o tenias mas afinidad.” E 5, ( 2014)

“Yo creo que pese a las diferentes opiniones antes de la toma era bueno el ambiente laboral.” E 6, ( 2014)

Como en todo medio de comunicación y/o empresa para que cada quien ocupe un cargo y una función existen diversos sectores y departamentos donde se distribuyen las actividades. Se preguntó a los ex trabajadores si en este momento ellos recuerdan como se relacionaban los trabajadores de las diferentes áreas para producir la programación.

“Antes de la toma había una programación puntual, con horarios, programas informativos, de política, deporte y de entretenimiento. Había movileros y entrevistas y había un protocolo que siempre se seguía, reuniones de producción como en cualquier emisora, y reuniones de operadores y de redactores para el informativo.” E 1, ( 2014)

“Había departamentos, cada área se organizaba, los operadores de planta teníamos horarios, turnos y francos, porque era las 24 horas estar pendiente de la señal.” E 2, ( 2014)

“producción de cada programa. Muchas veces había notas pautadas porque estaban pagadas por algún anunciante.” E 3, ( 2014)

“Estábamos organizados, que no se respetara la conducción era otra cosa, había un gerente había un conductor, había un jefe de noticias, que no se los haya respetado por el objetivo del gremio de quedarse con la radio haciendo un boicot laboral. Había un organigrama perfectamente armado pero no se respetaba, o un grupo de trabajadores no lo respetaba.” E 4, ( 2014)

Por otro lado y dada la situación laboral general en la etapa de los nuevos dueños, empezaba a ser evidente que había entre los mismos compañeros de trabajo diversas maneras de ver los hechos, ya que cada sujeto puso esto de manifiesto al decir que *en cuanto a la información nunca perdieron el sistema de organigrama, la división de roles siempre estuvo. Había informativo, producción e incluso un entrevistado responde que cree que eso se mantuvo.*

Con años de malas administraciones y diferentes dueños al mando, la radio continua al aire fruto del trabajo de sus empleados, unidos por una causa común, que es la de continuar con su fuente laboral. En la radio, se comienzan a vivir situaciones que entendemos ponen de manifiesto la ausencia de quienes debieran comandar la emisora, pese a ello los trabajadores continúan firmes en sus puestos y con la meta de seguir en la radio. En palabras de Arfuch, existe en los sujetos un vacío constitutivo que se caracteriza por tener *la necesidad constante de identificación*, esta necesidad es la manera de sentirse completo, donde se pone de manifiesto el propio *individualismo* y también *la búsqueda de nuevos sentidos*, y que tienen el fin de constituir un *nosotros*. No hay posibilidad de un relato por parte de los individuos si no existe una experiencia compartida, que se da, a partir de vivir la propia subjetividad, en relación con otros sujetos, es decir donde se genera una *intersubjetividad*, generándose así como consecuencia un relato *colectiva/o*, que es el resultado o expresión por parte del grupo que coincide en una época y un momento, y de una *narrativa común de identidad*. “Es esta cualidad colectiva, como huella impresa en la singularidad, lo que hace relevantes las historias de vida” (Arfuch; 2002: 79).

Pensando en lo que nos afirma la autora reconocemos que los ex trabajadores se sentían parte de un colectivo que era la radio, identificados con el grupo y /o con la emisora. Así, en sus propias palabras:

“Si me sentía parte del grupo al principio,” E 1, ( 2014)

“Si y no, me sentía parte como trabajador, es decir parte de los que trabajaban ahí pero eso dependía de cada uno también, porque los que trabajábamos sábado y domingo veíamos que los quilombos era de lunes a viernes pero sábado y domingo no había nadie (...) parecía que trabajar era ir al paro, pero sábado y domingo se tomaban franco.” E 9, ( 2014)

“si totalmente, totalmente es mas creo que nunca me pensé trabajando en otro lado, estuve 25 años ahí.” E 10, ( 2014)

“Si por supuesto” E 11, ( 2014)

“Si me sentía parte del grupo de los trabajadores pero de una parte,” E 12, ( 2014)

Es evidente que hasta aquí, los trabajadores se sintieron identificados con la emisora, y las respuestas fueron contundentes. Ellos aclararon que sí se sintieron parte del grupo, pero de un

grupo en algunos casos, como explica Arfuch, un *espacio* desde el cual el sujeto se *identifica*. Podemos inferir que existían dentro de los grupos de trabajo diversos subgrupos con quienes tuvieron más afinidad, y desde allí se fueron formando las *historias de vida*. Podemos ver como se empieza a marcar el terreno y, a su vez, comprender cómo y/o por qué se van tomando las decisiones en esta etapa, rumbo a una toma inesperada para los ex trabajadores, porque como se explicó anteriormente, los empleados tan solo pretendían cobrar lo adeudado y que se hiciera presente la patronal.

Inmersos en este ambiente enrarecido en la empresa, los trabajadores aclaran en términos de Paris Pombo (1990) que *se identifican con determinado grupo* y pese a las diferencias con otras personas que empiezan a posicionarse en otros espacios, continúan trabajando con el fin común de salir al aire con la programación y mantener la fuente laboral. Como se observa anteriormente los trabajadores en este momento, siguen realizando sus funciones laborales cada uno desde el rol que le toca cumplir, aunque ya no quizás en sintonía con todos los empleados, ya que ese ambiente turbulento de cambios, empieza a volver ese lugar de trabajo un sitio *amenazante*.

## **2.4 Comunicación y Memoria Colectiva**

### **2.4.1 Rumbo a la Toma**

Ya han pasado unos meses de que el grupo Radical K<sup>17</sup> se encuentra al mando de la emisora, y llega diciembre de 2009, que lejos de resultar ser un mes festivo para los trabajadores de LV2, la tensión y la duda empieza a llegar nuevamente a la emisora. Entre los pasillos se escucha una sola pregunta y es cuando se hará el pago del aguinaldo correspondiente a la segunda mitad de dicho año. Lejos de encontrar una respuesta, solo se generan más preguntas cuando transcurre todo el mes sin haber cobrado el salario complementario correspondiente. En medio de esta preocupante situación, pasan las fiestas y los empleados continúan sin cobrar. Surge la próxima pregunta, si no cobraron el aguinaldo y

---

<sup>17</sup> El Frente para la Victoria se caracterizó por reunir fuerzas políticas de distintos orígenes como el peronismo, el centro-izquierda, el Partido de la Victoria, el Partido Humanista, el Frente Grande, el Partido Comunista de la Argentina (Congreso Extraordinario), el Partido Intransigente, Proyecto Popular, el Partido Verde, Convergencia K, entre otras, incluyendo sectores de la Unión Cívica Radical, conocidos como «Radicales K». Este último, es un espacio político de la República de ideología [radical concertista](#) conformado por integrantes de la [Unión Cívica Radical](#), que acompañó la política implementada por el movimiento político fundado por el ex presidente [Néstor Kirchner](#).

tampoco tienen respuesta de cuando la patronal hará efectivo el pago, cuando irán a cobrar el mes de sueldo correspondiente a diciembre.

Llegó enero de 2010, los trabajadores no percibieron el sueldo de diciembre y hasta aquí, seguían sin respuestas por parte de los dueños. Mientras tanto la tensión era cada vez mayor y lo que antes era una duda e incertidumbre, se había convertido en una certeza: el dinero de los sueldos y aguinaldos no estaba y no había fecha estimativa para el pago.

Cuando parece todo estar enrarecido y ya hay un mes y un medio aguinaldo adeudado, los trabajadores de LV2 se dan con una nueva noticia: la renuncia del hasta entonces Director Artístico Jorge Kelly, quien de un día para el otro, renuncia a su cargo y, además, abandona su horario de programación, dejando a la radio sin el programa de mayor antigüedad “Café con Galleta”<sup>18</sup>, de mayor audiencia y publicidad. Esta situación deja un vacío muy grande entre los empleados que ven que el problema es mucho mayor de lo que se muestra. En este momento, los trabajadores ya realizaban asambleas extraordinarias de dos horas por turno y la condición de acefalia en la emisora era un hecho.

Se les preguntó a los ex trabajadores con qué conceptos asociaría la empresa, con qué ideas o también qué opinión tenían de la empresa, las respuestas fueron diversas.

“como empresa creo que era una lástima, porque como empresa estaba bien pero el problema no era la gente que estaba adentro, pero si los dueños no supieron cómo manejarla. Como radio creo que era una pasión...” E 9, ( 2014)

“No en todas las épocas fue mala. Conocí una empresa muy seria en su momento, cuando estaba Orlando Marconi, Juan Carlos Mesa (...) vaciaron la radio, la usaron para lavar dinero” E 10, ( 2014)

“Hace varios años cuando yo ingresé era una excelente empresa. Organizada (...) Con los años y el mal manejo de su administración, el cambio continuo de dueños se arruinó, se vino a pique como empresa y en consecuencia como radio. Una pena, duele en el alma.” E 11, ( 2014)

“Lavarropas, se murió el que ponía off el lavarropas y no anduvo más. Y con qué ideas o conceptos la asociaría es con la corrupción desde la época de Angeloz a esta parte fue únicamente eso.” E 12, ( 2014)

---

<sup>18</sup> Café con Galleta, fue un programa de actualidad emitido en la emisora LV2, hasta enero del 2010, bajo la conducción del periodista homónimo Jorge “Galleta” Kelly.

La radio fue *fuerza para hacer dinero, como empresa un fiasco como radio una gloria, la radio fue varias empresas, cada dueño su empresa*, es que los trabajadores hacían la radio, ellos era la radio, pero los empresarios eran los “dueños de turno”, y culpa de la “*mala administración*” la radio se vino a pique.

El gerente general, Horacio Antonelli Matterson anuncia lo ya esperado por todos, en unos días, llegará la plata para pagar el sueldo y medio aguinaldo adeudado, pero no especifica nada, no da fechas, no da explicación, solo informa que la plata llegará. Pide a cambio, que se levanten las medidas de fuerza, que desde el 8 de enero, ya eran por decisión de empleados reunidos en asamblea: de paro de 4 horas por turno. Sin dar marcha atrás en la medida, se piden explicaciones a Matterson, quien culpa al anterior director artístico, Kelly, de haberse ido y llevado toda la plata de publicidad que había ingresado a la radio, entre otras palabras lo acusa de haber hecho un robo a la emisora y dice que la plata no está. Lejos de obtener el levantamiento de la medida, la problemática se profundiza cada vez más.

Ante la falta de apoyo por parte de sus jefes, Antonelli Matterson, renuncia a su cargo el día 5 de enero y nuevamente queda acéfala la radio, sin un jefe visible. Ahora es el turno de un nuevo gerente. El día 14 de enero desembarca en la radio el señor Tomas Jiménez Zurro. Este último, hace otra promesa a los empleados, irá a Buenos Aires, a hablar con el directorio y a traer plata para abonar lo que se adeuda, pero también a cambio pide una muestra de parte de los trabajadores, les pide también que levanten la medida y que a cambio traerá el dinero. Lejos de tomar esa decisión los empleados refuerzan la protesta y son contundentes a la hora de decidir en asamblea paro de 6 horas por turno, es decir, el paro total de las actividades, hasta tanto no volviera con la plata prometida este nuevo gerente desde Buenos Aires.

Llega el día esperado, Tomas Jiménez Zurro ha vuelto de Buenos Aires, pero no son buenas noticias las que trae. Tiene el dinero para pagar lo adeudado, pero solo para la mitad de los trabajadores de LV2, y ocasionalmente les pide a estos, que confeccionen una lista con los nombres de las personas que ellos consideraran que debían cobrar en lo inmediato comprometiéndose a pagar al resto de los empleados en los próximos días. Ante la falta de ética por parte del directorio de LV2, que pone a los trabajadores en la situación de tener que elegir quienes serán los que cobren y quienes esperaran para cobrar luego de unos días, nuevamente reunidos en asamblea, el colectivo decide que cobran todos o no cobra ninguno.

El gremio de trabajadores de prensa eleva un comunicado informando lo acontecido al Ministerio de Trabajo de la provincia de Córdoba, y Zurro responde mediante otro comunicado inculcando directamente al CISPREN de poner trabas para solucionar este conflicto, los posiciona en una postura de arengadores por algún interés particular por la radio.

A los 22 días de iniciado el mes de febrero de 2010, y lejos de haber solucionado el conflicto, Jimenez Zurro puso más leña al fuego, la voz de los trabajadores no se hizo esperar y convocados en asamblea de manera formal deciden elevar un poco mas alto el reclamo y realizar el paro y la toma pacífica de la emisora hasta tanto se abone la totalidad de lo adeudado a cada uno de los empleados.

“Si mal no recuerdo los problemas puntuales de esa toma del año 2010 comenzaron con el no pago del aguinaldo en enero. Ahí estaban a cargo de la emisora los mismos gerentes del diario La Mañana de Córdoba. Había una movida importante en contra del Dr. Luis Juez y a favor del Dr. De La Sota. En enero comenzaron las asambleas y ya ni nos pagaron el sueldo, se borraron los representantes en su totalidad y quedamos sin nadie por lo que inmediatamente se declaro la toma de la radio ya en febrero. E 1, ( 2014)

“se atrasaron con sueldo de diciembre, aguinaldo y en enero pasaron varios días sin cobrar, comenzaron asambleas por turno, y después en febrero se decidió la toma porque ya la situación era insostenible, en enero se fue Jorge Kelly y Bastos con Castañeira que estaban al mando de la emisora (...) y decidimos la toma” E 2, ( 2014)

“La verdad mucho no recuerdo. Tengo en mi cabeza que en ese momento estaba un grupo perteneciente a los radicales K. todos decían que era de Kirchner y que Jaime era el testaferro. Ante la falta de respuestas y la falta del pago de salarios, los empleados empezamos a pedir que se nos pague en tiempo y forma y ahí empezaron a irse los dueños. La radio quedo acéfala y los empleados a la deriva por ese motivo decidimos en asamblea la toma de la radio.” E 3, ( 2014)

“Me acuerdo que en enero del año 2010 ya veníamos con problemas creo que con el cobro del aguinaldo, no sé muy bien no tengo todo tan presente ya es muy difuso. En febrero y luego de un gran hartazgo de años por parte de los trabajadores” E 10, ( 2014)

Resulta interesante ver que algunos de los ex trabajadores no recordaron mucho el orden los hechos luego ya de varios años. A grandes rasgos respondieron el orden de los hechos ocurridos antes de llegar a la decisión de la toma. Peter Burke explica que “la memoria

colectiva, como la individual, es selectiva, es necesario identificar los principios de selección y observar cómo varían en cada sitio o en cada grupo, y cómo cambian en el tiempo. La memoria es maleable y debemos entender cómo se modela y por quién, así como los límites de su maleabilidad.” De hecho algunos ex trabajadores no recordaron nombres exactamente, e inclusive algunos tuvieron problemas para distinguir los acontecimientos previos a la toma del año 2008 con los sucedidos previos a la toma ocurrida durante el año 2010. Recordaron en general la época como años de conflicto en la emisora, algunos no distinguieron *cronológicamente* la toma, sino mas bien que había mucha gente de acuerdo y muchos que no lo estaban.

Precisamente consultamos a los ex trabajadores de LV2 si estaban de acuerdo o no con las medidas que se venían llevando a cabo.

“todas las decisiones mayormente se tomaban en asamblea, por tal motivo nadie puede quejarse. De todas maneras no siempre estuve de acuerdo, y si en algún momento era así lo expresaba” E 3, ( 2014)

“Claramente no. Acompañe desde mi postura porque no quería que me pasen por arriba quería estar al tanto de todo para que no nos roben la radio.” E 4, ( 2014)

“No estaba de acuerdo, yo quería trabajar, ser remunerado por mi labor pero eso no estaba ocurriendo, de a poco se fue desgastando toda lucha y las ganas de seguir” E 7, ( 2014)

“La mayoría de los acontecimientos fueron votados en asamblea y se decidieron por voluntad de la mayoría, lo que hace que sea un espacio democrático por excelencia y que más allá del acuerdo está presente la transparencia del porque se hace de esa manera.” E 8, ( 2014)

La mayoría de los ex trabajadores coincidieron en esta pregunta en que no estaban todos de acuerdo con los hechos o como se iba actuando en determinantes momentos. Pero a su vez coincidieron en que cada decisión fue tomada en asamblea, en un espacio para dialogar y legítimo de todos los trabajadores, pudieron explicar que por más que no estuvieran de acuerdo con las medidas tomadas, se acataba lo que se votaba en este ámbito. El recuerdo y las imágenes que tienen los ex trabajadores de LV2, son *ubicados en un marco imaginario*<sup>19</sup>, en este caso, la asamblea de trabajadores, el cual consideran un espacio legítimo donde reunidos tomaban las decisiones.

---

<sup>19</sup> Halbwachs en Peter Burke Peter, 1999, Pag. 71

Resulta importante destacar que “las acciones transmiten recuerdos lo mismo que transmiten habilidades, del maestro al aprendiz, por ejemplo. Muchas no dejan huellas que puedan estudiar los historiadores posteriormente, pero al menos los rituales suelen registrarse, como los «conmemorativos »... Estos rituales rememoran el pasado, constituyen recuerdos, pero también tratan de imponer determinadas interpretaciones del pasado, moldear la memoria y, por tanto, construir la identidad social. Se trata de representaciones colectivas en todos los sentidos.” (Burke Peter, 1999, Pág. 71).

La toma pacífica de la emisora ya es un hecho, ahora los trabajadores ocuparán el inmueble por tiempo indeterminado hasta tanto se tenga respuesta por parte de los dueños de la emisora ante tantos desmanejos con sus empleados y ante la falta de abono salarial. Ya viene muy desgastada la relación con la patronal, pero también, lo es la relación entre los compañeros, que empiezan a verse con otros ojos, pues no todos están de acuerdo con la medida de la toma o con como se viene actuando, pero mas allá de todo aceptan lo que les toca.

Hasta aquí los datos *fácticos* relatan los hechos con una clara contundencia, los trabajadores tomaron pacíficamente los establecimientos de radio LV2, con el fin de defender la fuente laboral. Esta lucha representa el pedido de los empleados de la emisora a los dueños, inexistentes en ese momento, para que se abone la totalidad de los salarios adeudados a los trabajadores y el cobro del medio aguinaldo correspondiente al año anterior. Pero todos los acontecimientos son vividos por sujetos individuales, que forman parte de un grupo pero que empieza a resentirse por las diferencias de criterios que han empezado a notarse. Aun así, continúan unidos en esta lucha que al parecer recién empieza.

Quienes atravesaron estos episodios, son los ex trabajadores de Radio LV2, y es la mirada personalísima que ellos tienen, la que forman los recuerdos que tienen de esa época. Su sentir quizás desde ese *romanticismo* al que se refiere Elizabeth Jelin cuando nos dice que la memoria es la *conciencia acrítica* que uno conserva desde su propio lugar, desde aquello que uno espera o que uno cree de una situación, es lo que luego permanece en el tiempo y que fortalece, debilita o construye la memoria colectiva.

Atravesando estos momentos de gran tensión a nivel laboral, se consulto a los ex trabajadores cuales fueron las sensaciones que vivieron en esa época.

“Antes se sentía como si una bomba estuviera a punto de estallar en cualquier momento” E 4, ( 2014)

“Unión con los compañeros en el sentimiento de lucha, de querer cobrar el sueldo, bronca, rabia, incertidumbre, eso antes” E 5, ( 2014)

“Bronca, mucha bronca, yo era operador, y siempre ponía esa canción, cada vez que no cobrábamos, que nos hacían padecer con la plata esa canción me identificaba, La marcha de la bronca,” E 7, ( 2014)

“Antes de la toma sentir que no cobrábamos y que había que aguantar pero en definitiva como que sabías que se estaba por ir todo de las manos” E 10, ( 2014)

“Muy fuerte. La sensación que me da es de algo que nunca me hubiera gustado pasar pero a su vez es de algo que no me arrepiento, si bien fue feo en algunos momentos pero si lo tuviera que vivir de nuevo lo hago.” E 9, ( 2014)

Incertidumbre, angustia, traición, culpa, una bomba a punto de estallar, unión, bronca, tristeza, son algunos de los sentimientos o de las sensaciones que expresaron los ex trabajadores de LV2 acerca de lo vivido en este momento en la emisora, los recuerdos de lo vivido, aquello que no se puede olvidar.

Como explica Jelin es el pasado el que cobra un sentido en relación con el presente en el acto de *rememorar/olvidar*. Luego esa pregunta que uno se hace sobre el pasado es un proceso subjetivo que esta siempre *construido socialmente, en diálogo e interacción*. Por esto además interpretamos que es ese acto de rememorar el que indica que existe una experiencia pasada que se aviva en el presente, *por un deseo o un sufrimiento, unidos a veces a la intención de comunicarla*, es decir, que se trata de acontecimientos que, “*cobran una carga afectiva y un sentido especial en el proceso de recordar o rememorar*”. (Jelin, 2001 Pág. 27).

En esta etapa, los trabajadores comienzan una lucha que de ahora en adelante deberán transitar, pese a las diferencias que empiezan a notarse con quienes piensan y sienten diferente.

Prieto Castillo nos habla de la percepción como el “acercamiento entre los diferentes actores sociales, la creación de redes y de flujos de información facilitan una percepción orientada hacia el sentimiento de pertenencia y de labor en común” y si nos enfocamos en el

sentimiento de pertenencia y de labor en común, observamos que en este momento estuvo presente ese sentir por parte de los ex trabajadores, ya que se mostraron unidos para sacar al aire un producto radial bueno, de calidad, profesionales con la meta de sacar adelante la radio, pese a los problemas que los rondaron en ese tiempo.

## Conclusiones de Capítulo n°2

*“sólo podemos recordar cuándo es posible recuperar la posición de los acontecimientos pasados en los marcos de la memoria colectiva [...] El olvido se explica por la desaparición de estos marcos o de parte de ellos [...]”<sup>20</sup>*

Trazar una línea de vida de Radio LV2, nos ha hecho conocer a fondo los acontecimientos ocurridos. Especificamos que este *momento*, antes de la toma, tiene como punto de inicio en 2003, la llegada de GRUPO UNO a la radio y finaliza con el inicio de la toma en el 22 de febrero de 2010. Dentro de este periodo de años, los empleados atravesaron muchos cambios a nivel laboral: primero con GRUPO UNO con el que hubo muchos desajustes, y recorte salarial que incluyó el despido de sus trabajadores en 2008. Y luego otro hito importante que fue la venta de la radio en 2009 a un grupo Radical K que hace un relanzamiento de la programación, y a pocos meses de iniciada esta nueva etapa, las cosas no salen como ellos las esperan y tras no lograr reposicionar la emisora, la falta de ingresos se hace notar otra vez y en diciembre de 2009 no se abona el salario a los empleados y tampoco el aguinaldo. En enero de 2010 la situación empeora con la renuncia del directorio, y la falta de respuestas a los trabajadores son el motivo más grande que lleva a los empleados a finalmente y en asamblea a optar por la moción de toma pacífica de la emisora el 22 de febrero de 2010.

En este momento que hemos analizado, antes de la toma de LV2, los ex trabajadores construyeron su subjetividad en relación con los demás, poniendo su individualidad a disposición del otro, las relaciones laborales y comunicativas en este momento tan particular de la emisora permitieron que los sujetos se unieran en pos de un objetivo en común, que fue en un primer momento que se tome a los trabajadores despedidos en 2008, y luego, en 2010, cobrar los sueldos adeudados acumulados y las mejoras en la estabilidad laboral, que ha sido devastadora y desgastante para todos por igual. El objetivo es muy puntual, y en el espacio común los individuos se manejan cómodamente, justamente el *espacio* de la asamblea, es el lugar reafirmante y común desde el cual lo que se diga queda legitimado.

---

<sup>20</sup> Halbwachs; 1992: 72.

Las *historias de vida*, que tienen los ex trabajadores, se formaron a partir de compartir diversos espacios; en ellos se posibilitó la concreción de un gran producto radial. Es decir, en ese momento si existía un conocimiento personal de cada uno de los empleados acerca de sus funciones laborales, cada uno era responsable según el lugar que ocupara dentro del organigrama de la empresa, y cada uno era responsable de su tarea.

Entendemos que esta forma de accionar de los ex trabajadores, tuvo como principal fin, mantener la fuente laboral, pese a notar que surgieron cambios en la manera de pensar y de posicionarse. Entre ellos se respetó el rol y la función que cada uno tenía dentro de la emisora pero el ambiente se tornó un espacio amenazante; se compartían momentos con personas que empezaron a pensar distinto convirtiéndolos en el otro, en un posible *enemigo*.

Entendemos que la relación con los dueños nuevos fue de choque y los problemas fueron grandes, por lo que surgieron enfrentamientos con ellos. A su vez, parece que se profundizó la disconformidad entre algunos trabajadores, quienes expresaron que se *identifican* con algunos compañeros, y *des-identifican* con otros, dejando al descubierto la existencia de subgrupos dentro del colectivo, aunque por el momento estas diferencias, no impidieron que persigan un mismo fin o *futuro común*. Por esto, sostenemos que en este momento de la radio, existió por parte de los ex trabajadores una *necesidad* de subjetivación e identificación, la búsqueda del otro, de lo distinto, en lo cual uno puede autorreconocerse.

Así mismo podemos ver que se *construye una memoria colectiva* de aquello que puede llegar a ser, que a su vez se ve fortalecida, por lo *memorable*, para cada individuo, es decir esos recuerdos que tienen los ex trabajadores sobre lo vivido antes de la toma, más allá de que, algunos recuerdos estén desdibujados, subyacen y prevalecen aquellos en los que el colectivo de trabajadores se unió para cuidar la fuente laboral, pese a notar los cambios en las relaciones laborales y comunicativas, que empezaron a surgir ante los problemas.

Entendemos que lo más importante de este momento, según explicaron los ex trabajadores de LV2, fue la unión para proteger la fuente laboral, al menos eso es lo que recuerdan los sujetos. Por tanto, entendemos que lo que hoy recuerdan los ex trabajadores de LV2, sobre este momento particular, antes de la toma, es un relato contado a partir de las emociones vividas, que construye un sentido de lo pasado y que además tiene *coherencia* propia.



# DURANTE LA TOMA

FEBRERO A MAYO, 2010

### **CAPITULO N°3: MOMENTO “DURANTE LA TOMA” (02/2010 -05/2010)**

En el presente capítulo analizaremos los ejes principales que atraviesan este trabajo: las *relaciones laborales y comunicativas*, en el periodo comprendido entre enero de 2010 hasta abril del 2010 inclusive, momento en el que se llevó a cabo la toma ocurrida en la emisora. Además en este momento se analizan también como elementos la transmisión y la percepción y junto con ellas los mensajes, soportes, imágenes, rituales, tradiciones e, interacciones, así como los sujetos, hechos, decisiones, logros y fracasos, aciertos y errores, actitudes y sentimientos predominantes durante esta etapa. Además al igual que en el capítulo anterior, establecemos cual es el contexto socio- político y económico particular.

Como anticipamos, el abandono de la patronal y la falta de respuestas ante los salarios adeudados fue uno de los sucesos marcadores que influyeron para que se produjera la toma. Con el fin de defender la fuente laboral, los ex trabajadores deciden en el espacio legítimo de la asamblea, la toma pacífica por tiempo indeterminado. Aunque no todos los empleados estuvieron de acuerdo, la moción fue votada y acatada. Diferentes acontecimientos comienzan a resquebrajar al grupo; la formación de una posible cooperativa de trabajadores de LV2 y la llegada de nuevos gremios al juego, termina por separarlo definitivamente; atrás ha quedado el ideal de un futuro común debilitando aun más la memoria colectiva.

#### **3.1 Contexto socio-político y económico nacional y local**

Durante el año 2010, las perspectivas económicas para Argentina eran verdaderamente buenas, luego de cerrar el año 2009 como la quinta mejor economía del G20 y teniendo en cuenta la crisis global financiera que se atravesó desde el año 2008. Para este año se preveía que el PBI se recuperaría y que los países emergentes tendrían un crecimiento promedio del 6 % mientras que los desarrollados crecerían en torno al 2%. Por otro lado según las estimaciones del FMI, en general el PBI global llegaría a un 3.9%, lo que recuperaría la caída del año anterior<sup>21</sup>. Con una economía en crecimiento y un país que se presentaba con un buen por venir, a nivel provincial también se contaba con una situación estable a nivel político y económico, y con buenas predicciones para el 2010 ya que también cerró un buen año con un

---

<sup>21</sup> Ambito Financiero 2010, Marzo.

alza en las exportaciones, posicionando a Córdoba en un lugar importante para el normal desarrollo y crecimiento del país.

Frente a un contexto económico alentador, Radio LV2 parecía ajena a este panorama, ya que los trabajadores de la emisora dejan de percibir el pago de sus salarios desde diciembre de 2009 y el 22 de febrero de 2010 deciden la toma pacífica de la emisora, sin saber quiénes son los verdaderos dueños de la misma.

## **RELACIONES LABORALES Y COMUNICATIVAS**

### **3.2 Comunicación y Trabajo**

#### **3.2.1 La toma**

Es 22 de febrero del año 2010 y los trabajadores de Radio LV2 han tomado la emisora de manera pacífica y por tiempo indeterminado. Ante la incesante falta de pago de sus salarios, los empleados hallaron la forma para expresar su lucha, recordemos que la emisora quedó acéfala sin ningún directivo a cargo o alguien que quiera enfrentar la situación de inestabilidad y falta de pago de salario. Durante la toma en febrero las cosas continúan empeorando y la incertidumbre es mayor en cuanto a la duda sobre quiénes son los dueños de la emisora y quién se haría cargo de la situación de los trabajadores. Mientras tanto, se realizan festivales y marchas para hacer eco a la sociedad con el fin de hacer de público conocimiento las vivencias de los empleados de un medio que estaba siendo devastado.

La mayoría de los ex trabajadores coincidió en esta necesidad de comunicar lo que se estaba realizando puertas adentro de la radio utilizando todos los elementos a su alcance, como ellos indican, *“en cuanto a los soportes utilizábamos todos los elementos de la radio.”*

Entendemos a la entropía como la *pérdida de los espacios comunicacionales*; en ese sentido y para evitarla, durante la toma fue muy importante la comunicación tanto interna entre compañeros como hacia el exterior de la radio, utilizando para ello todas las herramientas, como por ejemplo, la creación de una página en facebook llamada LV2 EN LUCHA, creada por los empleados relatando los acontecimientos. Esa necesidad de comunicar lo que estaba ocurriendo se observa también en las publicaciones que se hacen por

los distintos medios desde el mismo aire de la emisora, hasta publicaciones en internet que relatan los hechos detrás de la toma.

“se utilizaban los teléfonos de la radio, porque alguno había si mal no recuerdo que tenía línea todavía, o que no la habían cortado, además usábamos los teléfonos de los delegados y del gremio. Esto se hacía para no mandar al frente a nadie, ya que los delegados de la radio contaban con inmunidad.” E 1, ( 2014)

“Durante la toma creo que no solo usaban todos esos medios de comunicación porque se que los del gremio ponían teléfonos para que los empleados no queden pegados en notas que perjudicaran a otros.” E 6, ( 2014)

“Para comunicarnos (...) en la toma misma, utilizábamos teléfonos celulares personales y de “flota” (corporativos), teléfonos fijos, redes sociales y correos electrónicos. Además las asambleas informativas funcionaban como eje generador de los contenidos a comunicar en los distintos programas o a través de comunicados en el aire” E 8, ( 2014)

“...vía Nextel, también usábamos el telular o telulares que eran celulares que funcionaban como teléfono fijo, esos se siguieron usando durante la toma hasta que desde la patronal se cortaron las líneas, después se usaron los celulares del gremio...” E 9, ( 2014)

“Creo que en la toma estuvimos un poco mejor que en la última parte de la radio. Los referentes se iban turnando para organizar un poco la manada. De todas maneras en ese entonces, además de celulares propios había todavía algunas líneas telefónicas que servían ya que eran las líneas de la radio. Además usábamos Internet, facebook, el WhatsApp hubiera sido genial.” E 12, ( 2014)

Tanto teléfonos fijos, celulares, redes sociales, en ese entonces facebook y también coincidieron en que al aire salían aquellos trabajadores que tuvieran inmunidad gremial para que nada pudiera ser causal justificado de despido. Dicho esto también se observa que el gremio prestaba sus teléfonos para que los empleados llamaran desde ahí, ya que como dijo un entrevistado “*desde la patronal se cortaron las líneas, después se usaron los celulares del gremio...*” otros respondieron que no recordaban muy bien cómo era la comunicación o a través de qué elementos, pero se puede entrever como los soportes utilizados para expresar y

comunicar lo sucedido eran importantes, y a su vez se tenía en cuenta el contenido que se generaba.

Por ese entonces, los ex trabajadores no sabían quiénes eran los titulares del medio ya que los empleadores no están claros y comienza la búsqueda incesante de ellos para averiguar quiénes son. Mientras estaba Tomas Jiménez Zurro en la gerencia quedó demostrado que él no era quien tomaba las decisiones sino que todo se definía en Buenos Aires, provincia a la cual el ya había viajado en busca de respuestas. Una vez más los ex trabajadores de la emisora se encontraron frente a la entrada y salida de personas que decían que iban a resolver los problemas de la radio.

Pese a la incertidumbre, los empleados continuaron la toma y dentro de ella como se dijo antes con acciones que hagan público el momento que se vive, desde festivales hasta cortes de media calzada frente a la radio, para que esto pudiese llevarse a cabo, además de los soportes utilizados fue importante mantener la comunicación entre los compañeros.

“nos reuníamos todo el tiempo y más aún durante la toma ya que resultaba necesario saber que pasaba y hablar, pero más de uno cometió alta traición durante esos meses de la toma, como te dije antes hubo falsedades cuestiones humanas, decisiones que se tomaban antes de ir a una asamblea y que te enterabas en el famoso “radio pasillo” o de boca en boca. Fue triste porque durante el tiempo de la toma grande, la radio había pasado a ser nuestra casa, estábamos con la familia...” E 2, ( 2014)

“Con el tiempo se transformó, al principio de la toma íbamos todos nos reuníamos pero cuando la plata empezó a faltar dejamos de ir cada vez más, y ahí vas viendo o quiénes son los que van quedando, y ahí empieza lo que decían que iban los que se querían quedar con la radio, los que tenían otros laburos fueron los que más rápido dejaron de ir...” E 9, ( 2014)

“Hubo una época en que nos peleábamos todos con todos... Siendo delegada yo una vez me llevo al Cispren para pedir que alguien vaya a la radio y me encuentro con que la comisión directiva estaba tomando cocas y comiendo en una reunión directiva, ante tal situación les dije que hicieran la reunión en la radio donde estaba la toma y las palabras que recibí prácticamente fueron que no importaba, que querían que se fuera todo a la mierda, que era mejor, y yo tuve que volver a la radio pensando cómo les decía a mis compañeros que en el gremio estaban todos los delegados del sindicato haciendo cualquier cosa menos acompañar a los trabajadores. Esa vez me sentí tan mal, tan decepcionada que sentí que se me cayó un velo de los ojos. Me parece que fue un cimbronazo, que el que nos dividió fue el gremio. Porque comenzaron a existir dos grupos bien

marcados (...) los que estaban con el gremio y los que queríamos seguir adelante con la radio bien.” E 10, ( 2014)

“durante la toma se fueron marcando mas las diferencias, con los que me llevaba bien, se afianzo el vínculo, pero con los que no tenía mucha relación se corto la relación y ya, tampoco me esforcé mucho por seguir teniendo algo con esas personas” E 12, ( 2014)

Resulta más que interesante ver como los ex trabajadores hoy coinciden en afirmar que durante la toma, la relación que mantenían era informal o de amigos si se quiere, pero con determinado grupo; también expresan que al principio todos iban, pero que el paso del tiempo y la falta de respuestas ayudó a que empezaran a dejar de ir, empezaron a surgir malos momentos, peleas y fuertes discusiones sobre como continuar, lo cual alejó a los compañeros empezando a marcarse bien la formación de dos grupos que mantenían diversas opiniones sobre cómo llevar a cabo las acciones en la toma. Otras personas concurrían a la toma solo en su horario de trabajo ya sea porque no podían estar más tiempo debido a que contaban con otros trabajos o bien por tener familia y por tener otras obligaciones.

En términos de Prieto Castillo, la *co-responsabilidad comunicacional*, cobró en la etapa de la toma un lugar importante, porque todos los ex trabajadores estuvieron involucrados en una situación distinta, se volvió muy relevante que la comunicación esté presente en cada momento, que cada individuo supiera qué lugar ocupaba, qué tarea debía realizar, cuáles eran las instancias en las que debían estar presentes, qué tareas correspondían siendo parte importante y compañero de una radio que está tomada. En definitiva, la comunicación fue clave a la hora de mantener las relaciones laborales entre los miembros y, así, facilitar el conocimiento por parte de los mismos de las actividades que podían realizarse desde su lugar de trabajo y que, al mismo tiempo, suma esfuerzos a la lucha.

El carácter formal que asumían los espacios de comunicación más importantes entre los trabajadores se alejaban de aquellos procesos de comunicación informales basados en la espontaneidad, la escasa frecuencia o sistematicidad y la falta de criterios y/o acuerdos para la toma de decisiones. Dicho esto, se consultó a los ex trabajadores cómo se vinculaban o si durante la toma había sectores que se comunicaran formalmente y hubo algunas coincidencias:

“el trato era de camaradería pero organizado, todo estaba muy aceitado ya, fueron años y años de dedicarle mi tiempo a la radio, con quienes había un trato más formal era con el desfile de dueños, porque nunca terminábamos de conocerlos.” E 2, ( 2014)

“Para la toma las cosas se decidían en asamblea. La formalidad era la del acto mismo, se dejaba sentado en un papel lo decidido y se comunicaba al aire.” E 3, ( 2014)

“Si la comunicación de lo que pasaba en la radio durante la toma se daba a través de comunicados emitidos al aire y las decisiones se tomaban en asamblea. No había un sector o una logística puntual, siempre era así,” E 5, ( 2014)

“toma era todo sobre la marcha, en más de una ocasión se decidía salir al aire a comentar algo en particular fuera de los dos horarios establecidos. Se comunicaba pero informalmente.” E 8, ( 2014)

“durante ella nos manejábamos de acuerdo a la decisión tomada en las asambleas, así en asamblea se decidían todos los movimientos.” E 10, ( 2014)

Las coincidencias que se observaron en las respuestas, puntualmente, radican en que la formalidad de los procesos de la comunicación entre las relaciones de los compañeros durante a toma se daba en el momento de la votación en asamblea. Ese acto, era el *espacio* formal en sí mismo y por medio del cual se tomaban las decisiones más importantes luego para comunicar al aire era de una manera más informal, excepto cuando se hacía mediante comunicados.

Esta formalidad en las asambleas logró que durante la toma, existiera un momento en el cual organizar el trabajo mientras la misma durara, ya que a través de ella se *decidía como iban a seguir*, además como expresaron y coincidieron algunos trabajadores, “*Todo lo que salía al aire era producto de un trabajo constante, si no había comunicación entre nosotros no salía nada.*” una vez que se votaba “*Cada uno sabía de que se trataba, el trabajo que le tocaba hacer,*”

“En la toma, el consenso de lo que se vertía al aire hacia que cada uno desde su rol sea la voz de todo el colectivo de trabajadores. Tanto locutores y periodistas como operadores, editores y administrativos.” E 8, ( 2014)

Sin embargo, conforme fue pasando el tiempo, durante la toma la relación de los ex trabajadores de la radio comenzó a desgastarse en cuanto al vínculo diario así como para

trabajar en conjunto buscando una salida colectiva de esta situación que los mantiene en vilo. Si bien intentaron seguir relacionándose con normalidad, se observa que comenzaron a profundizarse las diferencias entre quienes querían continuar con la toma y quienes no quieren continuar con ella, y pese a todos los problemas que tenían en la radio con la toma y falta de respuestas, observamos que las prácticas laborales fueron acordes a lo que estaban viviendo en ese momento el producto radial, solo se modificó en función al momento vivido.

Por otro lado, se observó que en la toma, la *percepción* de cada ex trabajador con respecto al *modo de relacionarse entre ellos*, se vio influenciada por la situación misma, es decir gracias a la relación formal que se mantuvo entre los sujetos en los momentos de asambleas generales, donde se tomaron decisiones basadas en intercambios de puntos de vista, es que se llegó a consensos gracias a los esfuerzos comunicacionales de los intervinientes. La moción votada era respetada, pese a no estar todos de acuerdo y se llevaban a cabo con un fin común.

En palabras de Haiquel y Abatedaga, “los intercambios comunicacionales -dentro y fuera de los procesos de trabajo- hacen a la constitución del sujeto social y a la finalidad colectiva que persigue en tanto ser social. Esto significa que los sujetos, por encima de los estrictos requerimientos técnicos del trabajo en cualquier organización, interactúan y se constituyen en sujetos sociales a través de los procesos de interacción comunicativa” (2008: 100).

Por todo esto, interpretamos que en este momento en la radio, la comunicación se vio modificada en función a los significados que transmitieron y adquirieron los sujetos individuales, y que coincide con la percepción y la autopercepción que fueron construyendo dentro del conjunto social. Esto puso de manifiesto la *adhesión o rechazo* de los individuos dentro de la institución, tanto a los valores que la formaban, como a la disonancia entre *las expectativas individuales y aquellas sostenidas por el grupo al que pertenecen*.

### **3.2.2 Posibles dueños**

Con la radio en plena toma y ante la desesperante situación comienzan a aparecer diversos nombres sobre la mesa de quienes podrían ser los responsables de la emisora, como por ejemplo: Electroingeniería, que es indicada como una de las posibles candidatas a ser dueña de la emisora debido a una denuncia por parte del, por entonces, ex candidato a gobernador Dr. Luis Juez. En esa instancia se mencionó que estaría ligada tanto al Vicepresidente Julio

Cobos como así también al ex gobernador Juan Manuel De La Sota. Por otro lado, también se empieza a manifestar el nombre del ex secretario de transporte Ricardo Jaime, como una de las posibles personas ligadas a los dueños de la radio a través de la firma Delome S.A, así como al ex presidente Nestor Kirchner y a su esposa y presidente en ese momento Cristina Fernández de Kirchner. Lo cierto es, que mientras tanto el grupo de trabajadores tiene un abanico de posibilidades para comenzar a averiguar.

Cómo se dijo anteriormente, la voz de los empleados de LV2 se hace sentir hacia afuera a través de festivales solidarios, corte de media calzada frente a la radio, así como marchas a la legislatura, al ministerio de trabajo y también hacia el AFSCA<sup>22</sup>, así como cortes en la ruta frente a la planta transmisora de Barrio Ferreyra. Todas medidas llevadas a cabo para establecer el conflicto en la calle de algún modo, ya que la audiencia no era mucha por ese entonces y de hecho el conflicto ya era moneda corriente en la radio. Por este motivo surge la necesidad de saber qué cambios tuvo la estrategia comercial por ejemplo durante la toma.

“Ya para la toma solo había publicidad a través de canje. Nada dejaba plata en la emisora más que la publicidad del gobierno.” E 1, ( 2014)

“Dejo de haber estrategia comercial cuando se fueron los Vila cuando se fue el grupo Uno. Hacer notas por canje era algo bueno porque era prestigioso, me invitaban como movilero a cenas importantes, nos tenían en cuenta para todo, pero cuando se va apagando el micrófono se van apagando las expectativas de todo.” E 4, ( 2014)

“No sé exactamente cuáles fueron los cambios, lo que si se es que costaba vender publicidad teniendo cortes, asambleas y paros constantemente. Vos si tenés un negocio y vive habiendo paro, no lo abris y perdés ventas. Esto era igual y un dato es que cada dueño traía su equipo comercial.” E 5, ( 2014)

“con el desgaste de la situación teníamos pocas publicidades, solo me acuerdo de Cunagua, que encima creo que era canje. Luego Cunagua retiro el canje en la toma nos quedamos sin el canje, y solíamos tener una máquina de café que también la retiraron no me acuerdo la marca.” E 10, ( 2014)

“La idea básica era una sola, vender y ampliar la cartera de clientes de la radio, pero la situación constante de cambios provocaba que a la inversa de la idea inicial, los potenciales

---

<sup>22</sup> Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual. Ente creado a partir de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. (Artículo 10. Ley Nº 26.522. Año 2009)

clientes se alejaron cada vez más. ¿Quién escucha una radio en conflicto? ¿a quién le interesa? Al menos eso era lo que algunos pensábamos.” E 11, ( 2014)

Prácticamente durante la toma la estrategia comercial fue nula, o directamente estaba frenada como la programación normal, todo se había modificado. Si antes de la toma, costaba vender publicidad durante la misma directamente no se trabajó, estaba todo cerrado, solo seguía al aire la publicidad de tipo canje y la publicidad gubernamental. Entendemos que al igual que antes de la toma se puede observar que, durante ella y a la hora de trabajar y de comunicar, también, prevaleció el modelo de comunicación endógeno ya que las relaciones laborales y comunicativas siguen primando a la hora de trabajar y cada integrante conocía sus funciones dentro de ese organigrama; se nota además que puntualmente en esta instancia, empezó a transformarse este colectivo que parecía ser uniforme cuando empezó la toma. En ese sentido como explican Haiquel y Abatedaga “lo comunicacional emerge tanto constituyendo la subjetividad -en sus aspectos materiales e ideológicos- a la vez que opera como vínculo de relacionamiento social, que permite también el desarrollo de otros aspectos de la socialidad de los sujetos.” (Haiquel y Abatedaga; 2008: 100.) decir esto, entendemos que, surgen nuevas formas de subjetividad de los individuos, ubicados dentro de estos procesos comunicativos, pues debían relacionarse en la radio, día tras día.

Más allá del esfuerzo por hacer las cosas correctamente en defensa de la fuente laboral se dividió el colectivo y se empezaron a ver diferentes influencias, diversos objetivos bien marcados que modificaran el rumbo en el futuro inmediato.

### **3.3 Comunicación e Identidad**

Tras el correr de los días y la fortaleza entre los empleados que hasta ese momento resistían en conjunto las falencias, surgió la idea de la cooperativa de trabajadores de LV2<sup>23</sup>, y junto con ella nació también la incomodidad para algunos de los ex trabajadores de la radio

---

<sup>23</sup> Ante la situación inestable de la empresa y la falta de dueños reales que se hicieran presentes, un grupo de ex trabajadores de la radio, tienen la idea de formar una Cooperativa de Trabajadores de LV2, de manera que todos fueran socios y dueños y que se conservara la fuente laboral. Un caso precedente, ocurrió en enero del año 2002 cuando la empresa Zanon fue recuperada por sus trabajadores, quienes pusieron en funcionamiento la “Coordinadora del Alto Valle” reagrupando a las organizaciones combativas, convirtiéndose en una alternativa a la burocracia sindical, luego de que su dueño anunció en diciembre de 2001, el cese de las actividades de la empresa y el despido de 380 trabajadores; otro ejemplo es la Cooperativa del Diario Comercio y Justicia, nacida en el año 2002, o la Cooperativa de Trabajo “Comunicar” Ltda., el Diario de Villa María, integrada por los 32 ex empleados de la empresa, ya como asociados.

que no estaban de acuerdo con esto ya que preferían esperar a que la patronal se haga cargo y seguir siendo empleados. Junto con esto, surge también la discordia que ponía en la balanza el sentir de cada uno, lo que provocó que se acentúen las diferencias, más que la unificación. En aquel momento se profundizó una grieta en la cual estaban los que se identifican con la idea de ser empleados y los que se identificaban con la idea de la cooperativa puesto que ven allí, la única salida viable para salvar a la radio. Como expresa Arfuch *nuevos modelos de vidas posibles*, salieron a la luz, lo cual puso de manifiesto esta situación de quiebre entre las aspiraciones de los empleados, donde una parte del colectivo ya no pensaba o sentía lo mismo y rompió con el rumbo que hasta ese momento parecía tener el conflicto.

Pensando en las interacciones que existieron entre los ex trabajadores se les consultó a ellos mismos cómo era la comunicación durante la toma y algunos coincidieron, en que, la comunicación empezó siendo normal, pero al pasar el tiempo y no ver resultados el trato empezó a ser tenso,.

“El trato fue normal hasta que empezaron los problemas, las cosas se pusieron tensas, comenzó a fallar el diálogo, en las asambleas al principio se hablaba bien, pero la tensión y el paso del tiempo llevo a que se termine en discusiones feas e inapropiadas, me acuerdo que una vez una dama le pegó una cachetada a un compañero.” E 2, ( 2014)

“la separación y falta de comunicación o comunicación mala se comenzó a notar durante la toma ya que no todos estábamos de acuerdo.” E 3, ( 2014)

“hostilidad” de un grupo y del otro. Marca esto como si fuera una cancha de futbol tenes de un lado 11 y del otro lado 11. Cada grupo quería ganar el partido y era hostil había empleados que no se hablaban.” E 4, ( 2014)

“yo tenía relación o comunicación básica solo con un grupo que era el que yo tenía más afinidad. La situación era tensa y sinceramente era complicada. Con los demás era solo cuando había asambleas o si teníamos que hacer algo.” E 5, ( 2014)

“dentro de la toma, se agudizó, porque empezaron a salir cosas del pasado (...). Al principio la gente colaboraba (...) después con el pasar del tiempo ya se empezaron a armar puteríos... Se empezaron a desconocer los sectores y más allá de los sectores los clanes (...) había clanes de personas dentro de los mismos sectores los operadores éramos más organizados. Siempre nos cubríamos entre nosotros y si alguien quería hacer algo en contra nosotros nos cubríamos, aunque nosotros también nos matábamos. (...) Los sectores que había estaban bien definidos y a lo mejor

eran cosas viejas, problemas entre varios que venían desde hace bastante; (...) una vez tuve que frenar a dos compañeros (...) ellos querían pegarse porque tenían distintas opiniones no me acuerdo en cual toma, porque a mí se me mezclan.” E 9, ( 2014)

“Yo quería ser empleada. Había grupos diferentes, gente que no quería ocupar la radio. La ocupamos porque teníamos miedo que la vaciaran, defendíamos los equipos de la radio no porque quisiéramos hacer una toma in eternum nos repartíamos con trabajo, hacíamos contra turno y al principio entendimos que el modo de resguardar los equipos de la radio era esta adentro porque teníamos ese temor de que se llevaran lo poco que teníamos.” E 10, ( 2014)

Visto esto, se puede apreciar que la situación empezó a desmoronarse puertas adentro de la radio debido a que el mismo grupo de trabajadores se dividió en dos posturas, por un lado estaban quienes se sintieron apoyados por el CISPREN y por el otro lado quienes no veían en el gremio una representación. No solo se formaron diversos grupos, sino que además dentro de cada sector o grupo *había clanes* como expresó un ex trabajador y “el desafío es justamente el hallazgo de una voz autobiográfica en sus acentos colectivos, que pueda dar razón de un mito de origen, una genealogía, un devenir, y defender por lo tanto unas condiciones de existencia” (Arfuch; 2002: 80).

Con el fin de seguir defendiendo la fuente laboral y la identidad que caracterizaba a LV2 ante los oyentes, el fin de seguir identificándose como una radio popular y cercana a sus oyentes, en la radio se emitía una programación a fin de informar lo que ocurría. Mientras tanto ante la consulta sobre cómo se organizaba el trabajo puertas adentro para lograr tal objetivo, se observó en general que, los ex trabajadores, pese a estar inmersos en el conflicto, tenían actividades preestablecidas en asamblea que se llevaban a cabo durante todo el día o en momentos puntuales.

“cada área se organizaba, los operadores de planta teníamos horarios, turnos y francos, porque era las 24 horas estar pendiente de la señal.” E 2, ( 2014)

“Durante la toma no se salía al aire más que para hacer programas alusivos a lo que nos pasaba. Al principio estuve de acuerdo, pero fue pasando el tiempo y empecé a ver que era todo parte de un único fin, quedarse con la radio así que empecé a votar en contra de salir al aire para ese uso.” E 6, ( 2014)

“Durante la toma propiamente dicha hubo dos programas uno por la mañana y otro por la tarde que contaban con una producción colectiva de la asamblea y en los que se buscaba llegar a la

audiencia para comunicar lo que el medio estaba viviendo y mantener vivo el aire de la emisora.” E 8, ( 2014)

“Durante la toma se daban estos nombres y era peligroso, porque se hacían imputaciones que no sabían si era verdad. Durante la toma se hacían squetchs y representaciones pero el tema era saber cuál era el límite de lo que se decía en contra de la injuria. Hacíamos listas.” E 10, ( 2014)

“como que yo estoy en la toma y tengo huevo y hago lo que quiero y estaban los otros que trataban de imponer su postura y estaban los que eran más sensibles y los que eran brígidos, y desde la producción era un dolor de huevo, saber a quién llamar y a quien no llamar.” E 12, ( 2014)

“Durante la toma se siguió con la programación pero no la misma. Había programas especiales y se sacaba a determinados entrevistados que estaban a favor de los trabajadores. Recuerdo al Dr Luis Juez enfurecido con los supuestos dueños de ese momento. El resto del tiempo era todo, música y publicidad.” E 1, ( 2014)

Entendemos que la idea era mantener el “*aire vivo*”, con el fin de que se conozca lo que ocurría, y lograrlo, era importante para los trabajadores quienes querían defender esa identidad, -propia de la radio- pese a estar en conflicto.

Como indicamos anteriormente, las cosas se pusieron aun más tensas cuando salió a la luz en asamblea que ya se habían iniciado los trámites correspondientes para la concepción de una cooperativa y que esto había sido iniciativa de solo una parte de los trabajadores. Este hecho pone en jaque la confianza entre todos y el estado de tensión creció en la radio ya que algunos entendieron esto como una traición entre compañeros. Quienes eran parte del grupo formador de la cooperativa explicaron que ya comenzados los trámites para la concreción de la misma y con los primeros socios titulares listos, cualquier trabajador podía sumarse sin ningún inconveniente y aducían que esto es para evitar quedarse sin la fuente laboral en caso de que la emisora cerrara. Pero esta explicación ya no servía, porque dentro de la toma, el grupo que quedó excluido de la lista formadora de la cooperativa, no vio con buenos ojos la actitud que conjuntamente tuvo el gremio, y lo acusó de querer quedarse con la radio y que una cooperativa es la oportunidad que ellos tendrían para estar al frente de la emisora ponderando sus intereses por sobre el de los empleados.

Ante esta situación, con un panorama dividido dentro de la misma emisora, les preguntamos a los ex trabajadores sobre aquellas decisiones que fueron tomadas a lo largo de

la toma, para acercarnos a lo que ellos consideraron como logros, dificultades, aciertos o errores.

“Dificultades hubo miles. Muchísimas discusiones estar horas y horas ahí adentro de la radio y que nada pasara, eso te frustraba de una manera inmensa que no sé cómo explicarlo con las palabras exactas. Errores también hubo, uno de ellos creo que fue que no se dijo a todos los empleados que se quería armar una cooperativa. No se participó a todos de esto por eso creo que fue el mayor problema. Empezaron las acusaciones de que el gremio se quería quedar con la radio, el gremio junto a unos pocos empelados.” E 1, ( 2014)

“Siento que la mayor dificultad de ese momento fue llevar adelante una toma tan grande, porque surgieron muchas trabas en el medio, muchas peleas y discusiones que nos impedían estar tranquilos. A eso sumale la frustración de ver hoy que a pesar de todo lo vivido la radio se perdió. Errores muchos, quizás pelearnos o tener tanto tiempo la radio frenada. Aciertos haber llegado hasta el final de la toma aguantando los golpes de la desidia.” E 3, ( 2014)

Entendemos hasta aquí, que mientras que algunos veían como error o frustración que no se haya participado a todos de la formación de la cooperativa, o incluso la frustración de no ver resultados rápidamente, para otros por el contrario fue un acierto que no se lograra formar la misma, ya que no veían en ello una salida para proteger la emisora, así como también consideran un acierto haber aguantado hasta el final.

“Acierto y error a la vez el sostenimiento de la lucha a cualquier costo. Dificultades mantenernos en movimiento y acción sin dinero y con deudas.” E 8, ( 2014)

“Dificultad principal fue no saber relacionarnos con los sectores de poder, ya sea político o económico. Nosotros estábamos pensando que alguien iba a venir a solucionar la cosa, no tuvimos esto de ir a hacer una sentada a la casa de gobierno o la casa rosada, si fuimos a la legislatura pero nada pasó. Eso fue un error de estrategia también, pecamos de ingenuos. El gremio quería que la radio se funda que nadie la compre, en cambio nosotros queríamos que alguien la compre, que se hagan cargo de la frecuencia. Frustraciones fue ver que vino este último grupo testafarro de testafarro y nos engaño, nos pagaron parte de la deuda y chau. El acierto fue la lucha, creo que la luchamos hasta el final.” E 10, ( 2014)

“Dificultades creo que es que muchos tomamos como lo tome yo y no esta bueno para la causa, yo creo que hubo mucho egoísmo no se tomo la toma como un método de protesta. Yo lo tome como parte de un proceso de algo, el tema es que todos lo tomamos así, para que? para llegar a

algo? no se (...) yo creo que hasta los mismos dueños de la radio provocaron la toma, yo creo que para algunos fue para quedarse con la radio, para otros para tener poder, la ideología de la toma era nosotros nos vamos a quedar con la radio y eran los que participaban de la toma, y los que no estaban en la radio decían que por estos negros de mierda no tenían que estar en la radio., creo que todos sacaron ventajas, pero son todas personas egocéntricas, la magia de la radio es todo lo que existe ahí.” E 12, ( 2014)

Observamos que otros ex trabajadores coinciden en que fue un acierto realizar la lucha hasta el último día sin claudicar pese a las dificultades que existieron, como lo fue la falta de dinero para poder movilizarse sin inconvenientes, también la falta de contactos con gente de poder y más aun, el egoísmo existente entre compañeros.

Por todo esto, sentir un hecho como un acierto o un error o una dificultad o frustración, nos muestra justamente el sentimiento que los ex trabajadores percibieron en ese momento, ese sentimiento tan íntimo desde su individualidad como sujetos dentro del colectivo. Un colectivo que después se encontró dividido. Sentirse parte y pertenecer a un grupo permite desarrollar la confianza dentro del colectivo, al estar inmerso en un grupo, en diversas redes sociales o culturales. “De inmediato y sin solución, el pasaje de lo individual a lo social e interactivo se impone” (Jelin; 2001). Por tanto observamos que emergieron nuevas formas de relaciones laborales y comunicativas que incidieron directamente en este colectivo, que en esta etapa se encontraba subdividido. Ante esto y, atendiendo a la percepción de cada individuo, consultamos a los ex trabajadores cuales fueron las actitudes y sentimientos predominantes en ese momento:

“pasado el tiempo empecé a sentir solo ganas de no estar ahí, solo ganas de irme.” E 1, ( 2014)

“Si me sentía parte, tanto que cuando quisieron quedarse con la radio con la famosa cooperativa, sentí la traición de los compañeros, por querer quitarme algo que era como mi vida, mi casa y la de toda mi familia, porque toda mi familia trabajaba en LV2, sobrino, hermanos, y mi casa estaba en la planta transmisora.” E 2, ( 2014)

“Parte de un solo de grupo me sentía yo. No de todos. (refiriéndome a las personas) en cuanto a la radio siempre me sentí parte e identificada con la emisora. LV2 era una marca registrada.” E 5, ( 2014)

“Me sentía parte de la radio. Parte de un grupo, pero no de todos. Evidentemente la radio es una pasión para quien trabaja en ese medio, pero eso no significa que te sientas parte de

determinado grupo u otro. Yo no me sentía parte de todo el colectivo, evidentemente te digo que ahí adentro había diferencias.” E 6, ( 2014)

“Si siempre lo sentí, era parte integrante, era interesado, y estaba cien por ciento identificado con LV2. Fueron muchos años.” E 7, ( 2014)

“Si por supuesto, pero me sentí engañada cuando vi que armaron la cooperativa o la idea de la cooperativa ya estaba planeada. Eso me hizo alejarme del gremio y de los compañeros que estaban a favor de ellos.” E 11, ( 2014)

“Si me sentía parte del grupo de los trabajadores pero de una parte, porque como te decía antes, se marco la diferencia en la toma, de quien era amigo me hice mas amigo, y me aleje de las personas que se alejaron. Se fue ampliando la diferencia entre los grupos que estábamos en la toma apoyándola y los que querían volver al aire.” E 12, ( 2014)

Si pensamos en lo que Peter Burke explica, que los recuerdos se ven afectados por la organización social de la transmisión de los mismos “Las acciones transmiten recuerdos lo mismo que transmiten habilidades, del maestro al aprendiz... Estos rituales rememoran el pasado, constituyen recuerdos, pero también tratan de imponer determinadas interpretaciones del pasado, moldear la memoria y, por tanto, construyen la identidad social.” podemos entender, al ver lo que ellos expresaron que en este momento de toma, ante las divisiones de criterio y pensamiento producto de encontrarse en medio de la incertidumbre, la identidad social se construye conforme al recuerdo que tienen hoy de lo sucedido y el quiebre del colectivo que se divide en dos, sitúa a los individuos en ambos lados, *identificándose* con determinado grupo y *des-identificándose* de otro.

Un ejemplo de lo explicado anteriormente, ocurre en la radio que el grupo de trabajadores que no se siente representado por el CISPREN, buscó apoyo en otros lugares y encontró el acompañamiento por parte de los gremios SAL<sup>24</sup>, SUTEP<sup>25</sup> Y AATRAC<sup>26</sup>. Estos gremios no tenían legalmente ninguna potestad en los empleados de la radio, pero se mostraron activos a la hora de apoyar a los compañeros de LV2 que sentían que se ha roto la relación con el otro grupo de trabajadores que avaló la formación de la cooperativa e incluso que ya había sido previamente formada sin haber votado en asamblea. Este grupo de empleados dejó de

---

<sup>24</sup> Sociedad Argentina de Locutores

<sup>25</sup> Sindicato Único de Trabajadores del Espectáculo Publico y Afines de la Republica Argentina

<sup>26</sup> Asociación Trabajadores de las Comunicaciones

participar de las mismas y al mismo tiempo dejó de presentarse en la sede de la radio donde se encontraba la toma. Este conjunto empezó a reunirse por fuera de la misma con el ánimo de tomar sus propias decisiones o proponer otras cosas que solucionen el conflicto. Propusieron en asamblea interrumpir el aire de la radio desde la planta transmisora y no emitir contenido, medida que tendría un inconveniente legal ya que podría ocasionar un castigo para los dueños de la licencia del momento, no obstante y sabiendo eso, la medida fue propuesta ya que consideraban que por ese entonces la medida de la toma ya estaba agotada.

Durante la toma de LV2, la asamblea general había sido el espacio legítimo, valorado y respetado por todos los ex trabajadores para optar por las decisiones más importantes, por medio de ella los debates se llevaron a cabo siempre, los diferentes puntos de vista fueron puestos como tema y moción sobre la mesa, pasaron muchas cosas, inclusive grandes peleas, pero siempre dentro de la asamblea, y justamente es este *espacio biográfico*, que se vio interrumpido y dejó de ser un espacio común para todos. Se perdió la confianza y como sugiere Arfuch, “el **espacio biográfico** intenta dar cuenta de un terreno en el que las formas discursivo genéricas clásicas comienzan a entrecruzarse e hibridizarse; la categoría de **valor biográfico** adquiere un nuevo protagonismo en el trazado narrativo que da coherencia a la propia vida”. Por esto entendemos que se pierde la coherencia y el por qué de la importancia de la misma, se transformó el valor de la asamblea, que ya no fue igual para los dos grupos. Lo que marcará la antesala de lo que de ahora en adelante, modificará la naturaleza del colectivo de trabajo.

Otra moción es propuesta por el grupo de trabajadores contrariados por el CISPREN y fue que la radio se estaticé, la medida fue votada por unanimidad en asamblea pero finalmente no fue acatada por miedo a que el estado tome nuevamente la licencia en su poder y decida volver todo a foja cero sin deuda pero también sin los empleados adentro. En este momento del conflicto, los ex trabajadores de LV2, no vislumbraron una posible salida y sumado a esto la grieta se profundiza entre estos dos sectores.

### **3.4 Comunicación y Memoria Colectiva**

Se estableció el rumor de que este grupo consiguió una reunión con Osvaldo Bebe Musa, que sería allegado de los dueños, por su parte en medio de estos rumores, Guido Dreizik el secretario general del CISPREN en varias oportunidades ya había revelado haber recibido

diversas llamadas de Muza, llamadas en las que el mismo solamente dice ser amigo de los dueños pero sin nunca especificar quienes son.

Gracias al aporte de un periodista de Diario La Nación<sup>27</sup> los empleados de la radio se enteraron que este señor, sería miembro de la empresa Delome SA, cuya sede se encuentran en BsAs y que estaría ligada directamente al ex secretario de Transporte Ricardo Jaime.

Recordar y olvidar, es como explica Jelin “un ejercicio singular de cada uno, de traer el pasado al presente, esto es lo que define la identidad personal y la continuidad del sí mismo en el tiempo ya que cada persona tiene sus propios recuerdos y no se los puede transferir a otros”.

Observamos que algunos de los ex trabajadores no recordaron con exactitud los detalles de cada toma, e incluso confundieron fechas y hechos transcurridos dentro de ésta; recordemos que la radio había tenido un antecedente de toma previamente en el año 2009. Como explica la autora si pensamos en un hecho puntual, o en cualquier lugar o momento será imposible tener una sola interpretación por parte de una sociedad toda sobre ese episodio pasado, y a veces, ocurrirá que el consenso de ese pasado sea mayor, o tal vez, mayormente aceptado. En sus palabras “normalmente ese libreto es lo que cuentan los vencedores de conflictos y batallas históricas. Siempre habrá otras historias otras memorias e interpretaciones alternativas, en la resistencia, en el mundo privado...” (Jelin Elizabeth; 2002: 6).

Por otro lado interpretamos que coinciden en que al principio de la toma, más allá, de no pensar de la misma manera, se tomaban decisiones en las asambleas y se acataban, pero, cuando empiezan las diferencias de criterio, y la falta de respuestas se prolongó en el tiempo, comenzaron a buscar ayuda y soluciones en otros lugares. Se generaron peleas, discusiones y el colectivo se transformó, se subdividió en dos grupos bien determinados.

Dada toda esta situación, los tres gremios en mención: SAL, SUTEP Y AATRAC abrieron un expediente foja cero en el Ministerio para empezar a participar de las negociaciones. El día 20 de abril Muza se hizo presente en el Ministerio de Trabajo de la Provincia y se reunió con estos gremios. Ninguno de estos sindicatos representaban a los empleados de la emisora pero aun así empezaron a participar a espaldas de CISPREN.

---

<sup>27</sup> La Nación 2010, Abril.

En dicha reunión, José Muza se presentó como miembro de Radiodifusora Mediterránea SA junto con Marcelo Guidman, quien sería el abogado de la firma Delome S.A., ese día, surgió la primera propuesta por escrito como posible salida al conflicto. En esta, se avaló el pago de un sueldo de los trabajadores, el levantamiento de la toma y luego terminar de abonar la deuda en ocho cuotas. Esta medida fue rechazada por los ex trabajadores en la asamblea, debido a que los empleados, en su mayoría, consideraban que no es justa y que esos tres gremios no representan los intereses de ellos. De esta manera, decidieron continuar con la ocupación pacífica de la emisora.

Más allá de que la toma es pacífica, entendemos de acuerdo a los *registros* individuales que no todos están de acuerdo con el transcurrir de los hechos, si bien todas las actividades se votaban en asamblea, que era el *espacio* legítimo de todos, algunos expresaron que a veces había “discusiones inútiles sin sentido, peleas y dimes y diretes, muchísimo radio pasillo” E 1, ( 2014) y hasta “alta traición” E 2, ( 2014) la decisión de un grupo de empleados de armar la cooperativa a espaldas de los otros. Otros no estaban de acuerdo con cómo se daban los hechos, pero manifestaron ir a la radio porque no les quedaba otra, y otros estaban de acuerdo con la toma y con todo lo hecho, simplemente aclaran que tenían afinidad con determinado grupo con otros solo saludo cordial.

“Hoy a la distancia creo que el método para la defensa de la fuente laboral fue la más oportuna para ese momento, pero que no pudimos medir los daños colaterales que eso implicó en varios compañeros (depresiones, pérdida de familias, problemas de salud etc., etc.), no justifico el final.” E 8, ( 2014)

“Si siempre, hasta que llegamos a la última etapa en la que dije que no (...) que sigamos al aire porque nos estábamos hundiendo solos, antes en cada paro o toma siempre terminaba apareciendo alguien, pero al último ya nadie venía, entonces yo creía que había que volver al aire. Al último era un quilombo desconfiabas de todo el mundo.” E 9, ( 2014)

“Me acuerdo que un día salimos a vender bonos con una compañera (...), y le vendimos a mucha gente de gremios y vendimos mucha plata me acuerdo, volvimos a la radio y el Cispren se llevo toda la plata para repartirla luego a discreción. En ese momento preguntamos quien administraba eso, quien tenía el fondo, (...). No se le dio plata a todos, de hecho a mi no me dieron un peso, eso debería de ser ecuánime, la plata debería haber sido repartida para todos, no

únicamente para los que se quedaban en la radio. Yo no podía quedarme, por eso no vi un peso.” E 10, ( 2014)

“Siempre se votaba en asamblea, pero sé que hubo cosas que se hicieron por detrás como armar una cooperativa sin comentarle a todos los empleados. En fin cada uno debe aceptar su parte. Hoy creo que no estoy de acuerdo con todo lo ocurrido.” E 11, ( 2014)

“Con los que pasaron ahí sí, porque la toma fue una cagada, pero dentro de la cagada de la toma, vos rescatas algo, yo creo que todo se hizo por algo, creo que todos lo sentimos y no de manera demagógica, tal vez porque no tuve la capacidad, pero por una cuestión de obediencia de vida de la causa, por eso haces por apoyo porque confías en el otro que es gente del palo! yo no voy a ponerle palos en la rueda si quiero apoyar.” E 12, ( 2014)

Las diferencias entre estos dos grupos son notorias y de fácil reconocimiento. Es evidente aquel momento bisagra que marcó el resquebrajamiento y división del colectivo en dos grupos distintivos. A favor de la toma, grupo que se apoyaba en el gremio de empleados de prensa, y el grupo que consideraba que ya había que volver al aire, en contra del CISPREN, apoyándose por otros gremios que no tenían representación jurídica en la radio.

“Quienes tienen memoria y recuerdan son seres humanos, individuos, siempre ubicados en contextos grupales y sociales específicos. Es imposible recordar o recrear el pasado sin apelar a estos contextos” (Jelin, 2001). Dicho esto, entendemos que la memoria es colectiva y desde lo expresado por Peter Burke, ella, parte del individuo ubicado en un grupo social, en este caso, los ex trabajadores de LV2, *reconstruyeron esos recuerdos* del pasado a través de las *historias*, y por ello desde su propia *percepción* (1997: 71).

Corrían los días de abril de ese año, y continuaban las medidas dentro de la toma y los empleados pese al cansancio no bajaban los brazos y hacían una contrapropuesta, pidiendo el pago inmediato de un salario adeudado para luego sentarse a hablar, propuesta la cual es rechazada. El día 27 de abril se realizó una nueva intervención frente a la emisora, para luego marchar a la Secretaría de trabajo, pero los representantes patronales se ausentaron de esa reunión, la situación inagotable y el fracaso que se respira por parte de los trabajadores no los hizo claudicar. El 29 de abril otra reunión se llevó a cabo y allí si concurrió la patronal. Paralela a esta reunión otro grupo de trabajadores mientras tanto se encontraba cortando la ruta frente a planta transmisora. Evidentemente los dueños ya visibles empezaron a comprender que el único gremio representante de los trabajadores de la radio LV2 fue, era, y

sería el CISPREN aunque ellos no estuvieran de acuerdo con sus medidas. Otra medida sucedió tras esta reunión el día 2 de mayo donde se celebró el día del trabajador junto a todos los empleados de la radio que siguen yendo a la emisora en la “Escuela Juan J. Paso” en esta oportunidad se realizó un festival solidario a beneficio de LV2 y de la cooperadora de la escuela, en el que participaron diferentes artistas comprometidos con la causa, y en apoyo a los empleados, y es transmitido por la radio, donde continuaban incesantemente con las medidas.

“Durante la toma estaba todo confundido, las personas estábamos alejadas unas de otras y al mismo tiempo, unidas.” E 3, ( 2014)

“Durante la toma fue bastante duro” E 6, ( 2014)

“Con el tema de la toma el primer tiempo era tranquilo porque pensaban que hacíamos un par de gritos y después se acababa todo, pero en la toma empezó a ser más complicado porque no sabías como reaccionar. no sabías si ibas a ir con buena onda y en la radio te cambiaba el humor te peleabas con alguien, un día llegabas estaba todo bien o todo mal (...) entonces ante los roces, con el que te llevabas bien seguías bien y con el que te llevabas mal no te hablabas o era un hola y chau. Siempre se generaba algún problema.” E 9, ( 2014)

“Y como te dije en algún momento era todo bueno, todos queríamos lo mismo, hasta que me desilusione cuando empecé a ver ciertas actitudes de algunas personas que respondían al sindicato, en algún punto querían llevar el agua para su río y ahí surge la duda de si era verdad que querían quedarse con la radio quitársela a la empresa o de verdad, llegar a un acuerdo con la empresa y seguir siendo empleados. La duda de que tus propios compañeros te quieran ir por la espalda ahí empieza a ponerse el ambiente tenso, empecé a dudar de quien era quien, fue horrible, muy triste.” E 10, ( 2014)

Los recuerdos, hoy hablan por sí solos, las memorias de esa época nos dejaron clara la situación que vivieron los ex trabajadores. El colectivo se dividió en dos: por un lado los que estaban a favor de la toma, de armar una cooperativa porque veían en ello, una salida y una posible fuente laboral para los trabajadores. Por el otro lado, los que estaban en contra de seguir con la toma, los que querían levantarla y buscaron alternativas puertas afuera de la radio y con otros gremios. Sobresalen las sensaciones que se apoderaron de cada sujeto y que relataron sus *memorias*, se destacan las *historias de vida*, la relación con cada compañero trabajador, que les permitió permanecer unidos al atravesar una lucha por querer cobrar su

suelo, por saber quiénes eran los dueños de la emisora, y también por el deseo de que se solucionara el conflicto, también la *bronca, rabia, incertidumbre*.

Los días transcurrían y la situación llegó a un punto bisagra: el día 6 de mayo, tras 74 días la toma ininterrumpida y pacífica por parte de los empleados de LV2, llega a su fin. Después de haberse encontrado la solución a un conflicto largo, José Muza en reunión con el CISPREN, acordó el pago de dos salarios adeudados a los ex trabajadores de LV2, junto con el compromiso de pago de la deuda en 5 cuotas por parte de la empresa a cambio del levantamiento de la medida acordada en asamblea, además se designaría a tres trabajadores para diagramar las vacaciones perdidas.

El día 7 de mayo se hicieron presentes en LV2 el nuevo gerente designado para la radio por el directorio de DELOME SA, el empresario Omar Luis Bastos quien apuntó a encontrar juntos un camino y relanzamiento de la programación de la emisora.

### Conclusiones de Capítulo n°3

*“Los individuos se identifican con los acontecimientos públicos importantes para su grupo. «Recuerdan» muchas cosas que no han experimentado directamente. Una noticia, por ejemplo, puede convertirse en parte de la vida de alguien. De ahí que la memoria pueda describirse como la reconstrucción del pasado por parte de un grupo.”<sup>28</sup>*

Si trazamos una línea de vida de Radio LV2, en este *momento* de la emisora, nos encontramos con los hechos que transcurrieron durante la toma de la misma. En este período de tiempo, observamos las peripecias de un grupo de trabajadores que atravesaron variados momentos de incertidumbre sin saber quiénes fueron los dueños de la radio que no se presentaban y que además no abonaban los sueldos. Esta etapa duró desde febrero del 2010 hasta mayo de dicho año, fecha en la que se levantó la medida adoptada por los trabajadores. Pudimos ver que dentro de este momento, ocurrieron dos **sucesos marcadores** que definieron el rumbo del colectivo y de la toma: el primero fue cuando se conoció en asamblea la idea de construir una cooperativa y el segundo cuando ingresan a la emisora, otros gremios sin representación legal en la radio a querer participar de las tratativas. Eso terminó por dividir el colectivo, impidiendo que exista un futuro común.

Basándonos en nuestros elementos de análisis, podemos decir que tanto la **percepción** así como la **transmisión** se modificaron tras los acontecimientos descriptos en esta etapa.

Cada **sujeto**, y en los **hechos** ocurridos durante este período, - si observamos en los registros individuales de cada entrevistado,- podemos decir que hubo, un antes y un después, de que saliera a la luz el deseo de armar la cooperativa, ya que antes de esto, cada ex trabajador dijo estar de acuerdo con las decisiones votadas en asamblea, y coincidieron en que era un *espacio* de respeto y legítimo. Por todo esto entendemos que las prácticas laborales y comunicativas se modificaron en función al momento vivido y a las **interacciones necesarias** para el desarrollo de las actividades. Cada ex trabajador respetaba su función dentro de la toma, para lograr que el producto que salía al aire fuera de calidad, coincidente con la

---

<sup>28</sup> Burke:1997: 66.

identidad de la emisora y que a su vez representara el conflicto que se vivía puertas adentro de la radio.

Por su parte, el paso del tiempo, afectó la comunicación porque mientras no hubo respuestas concretas por parte de los directivos, el ambiente se volvió tenso. Por todo esto entendemos que las interacciones antes eran cordiales y normales. La intromisión de la idea de la cooperativa en la emisora, fue un factor determinante para romper con el consenso, pues, quedó explícita una división de pensamiento y de criterio, ya que esto, lejos de unir al grupo terminó por dividir el *colectivo*.

Por esto, entendemos que luego de que saliera a la luz la idea de la cooperativa, se desarrollaron nuevas formas de relacionarse, que lo invadió todo. Se modificaron desde los **mensajes, los soportes, y las imágenes, rituales, tradiciones e interacciones**, para incidir directamente en las relaciones laborales y comunicativas que existían hasta ese momento en la radio. Así el colectivo quedó subdividido en dos grupos; cada subgrupo tenía su propio consenso, cada individuo se *identificaba* con él y tenía como fin defender sus propias *condiciones de existencia*.

En este punto de la toma, observamos el segundo hecho que marcó aun más la transformación del colectivo, y es cuando esos trabajadores que estaban disociados encontraron respuestas por afuera de la radio, pues dejaron de respetar el *espacio* de la asamblea y se empezaron a tejer alianzas o redes por fuera, hallando el acompañamiento de otros gremios, provocando la pérdida de espacios comunicacionales importantes para los ex trabajadores. Los **errores o aciertos, los fracasos y logros**, así como **las decisiones tomadas**, ponen en manifiesto la situación reinante. Más allá de la frustración de que el colectivo esté dividido, o de sentir traición de algunos compañeros, seguir con la lucha es un acierto, ya que se resolvieron los conflictos y se volverá al aire. Por todo esto, ya no hay vuelta atrás, la entropía lo invadió todo, y se perdieron los espacios comunicacionales comunes que antes acercaban a los sujetos.

Luego de ver esta etapa en la línea de vida de LV2, podemos concluir diciendo que durante la toma, y desde la percepción individual, se modificó el lugar que cada quien ocupaba, ahora estar de un lado o del otro, se convertía en una *amenaza*. A su vez, este conflicto repercutió

directamente sobre el colectivo, el cual se dividió. En este momento al volver al aire, las relaciones laborales y comunicativas se encontraron modificadas, producto del constante cambio y se ha debilitado la *memoria colectiva*. Por su parte, los ex trabajadores, se enfrentaron a una compleja situación, volver al aire y tratar de recomponer los lazos rotos para lograr que la radio marche otra vez.

A photograph of a group of young people sitting on a hallway floor, looking downcast. The hallway is brightly lit, and the people are dressed in casual clothing. The overall mood is somber and reflective.

# DESPUÉS DE LA TOMA

MAYO DE 2010 A NOVIEMBRE DE 2011

## **CAPITULO N°4: MOMENTO “DESPUES DE LA TOMA” (05/2010 en adelante)**

En el siguiente capítulo, analizamos el camino recorrido por el grupo de ex trabajadores de Radio LV2, desde mayo del año 2010 en adelante. Para ello, es menester recordar que los ex trabajadores, se enfrentaron a una compleja situación, salir al aire nuevamente, con una programación, unificar criterios para lograr un buen producto radial. El colectivo está dividido, están los unos a favor de la cooperativa, y los otros, los que querían volver al aire. Ahora la radio debía reorganizarse para retomar la programación. Debería verse quien está, quién se fue.

Por esos años la economía nacional venía en alza y se esperaba que trepara el PBI, los datos arrojados por INDEC pronosticaban esta mejora y en los registros obtenidos en ese año, la misma subió a un 9,2 % en comparación con el 2009, y un 2,5 % en el tercer trimestre.<sup>29</sup> Mientras tanto las expectativas para el año 2011, eran de un 8% de crecimiento.<sup>30</sup>

De lo que no estaban al tanto los ex trabajadores, es que no sería todo tan fácil, y aún se gestaban más acontecimientos que volverían a traer el pasado a su presente, incluso, cada vez, más rápido.

### **4.1 Contexto socio-político y económico nacional y local**

Como se explicó en el capítulo anterior, luego de haber atravesado dos años de inestabilidad y recuperación a nivel global, para 2010 las expectativas económicas en el país eran muy buenas. Se preveía que aumentara el PBI, y un crecimiento en general,<sup>30</sup> así como el descenso del desempleo.

Mientras tanto, frente a las buenas noticias, hasta mayo del año 2010, en la radio ya hubo muchos cambios puertas adentro debido a la inestabilidad económica. Por esto al volver al aire, una de las nuevas modalidades, optadas por los relucientes dueños, en esta etapa, y para poder percibir ingresos para la radio, fue vender espacios de aire, siendo esta una nueva forma de ingreso de dinero.

---

<sup>29</sup> América en Economía; Marzo: 2011

<sup>30</sup> America en Economia; Diciembre 2010

## **RELACIONES LABORALES Y COMUNICATIVAS**

### **4.2 Comunicación y Trabajo**

#### **4.2.1 Post-toma**

Ya era 6 de mayo de 2010 y la toma se acababa de levantar, corrían los días post toma, y la radio se encontraba en etapa de recomposición. Los nuevos referentes empresarios buscaron el restablecimiento de la programación. En este sentido, se decidió, dejar solamente música al aire, hasta que se acomodara nuevamente la misma y de esta manera volver a generar un orden y reposición del contenido. Sin las figuras fuertes de LV2 como lo era Jorge Kelly con su programa Café con Galleta en la mañana de la emisora, y con el estado de público conocimiento, habría que repensar toda la radio, con la gente que quedaba acomodar los horarios y además volver a salir al aire con la poca publicidad que hasta ese momento subsistía en la radio aunque esta vez sería tarea de quien había tomado las riendas luego de 74 días de toma y ocupación, el grupo Delome SA. Además de la programación se estaba en la etapa donde los logros del gremio fueron de suma importancia ya que pese a no contar con el apoyo de todos los empleados de la radio, la lucha dio como fruto una recomposición salarial: por un lado, el pago de 2 salarios adeudados juntos, y también el abono de los salarios adeudados en 5 cuotas durante los siguientes meses. La importancia radicó acá en ver cómo se desarrollaron las relaciones humanas para hacer posible el funcionamiento de la emisora y comprender si se pudo salir adelante, teniendo en cuenta, que el colectivo se subdividió en la toma y ahora subyacen dos grupos bien definidos.

Resulta relevante conocer en qué condiciones laborales se encontraban los ex trabajadores de la radio, para saber cómo se organizaron para trabajar en esta etapa, pues desde una lectura crítico marxista, quien está inmerso en el *proceso de trabajo*, es el *sujeto social*, que está organizado, quien por medio de los *instrumentos* va modificando al *objeto* con el fin de obtener un *objeto útil* y en ese proceso se modifica a sí mismo (Haiquel y Abatedaga; 2008: 78). En otras palabras, resulta interesante saber, de qué manera, en esta etapa los ex trabajadores pudieron comunicarse a la hora de trabajar y qué tipo de soportes utilizaron. En ese sentido, las respuestas fueron contundentes, había teléfonos y computadoras, pero cada vez mayor era el déficit tecnológico ya que se precarizaron aun mas las herramientas

laborales. Se dejaron de usar celulares, ya no existía el sistema de contestador para los oyentes; solo se utilizaba una línea telefónica desde la cual se producían las notas periodísticas y a la vez se contactaban los radio escuchas. En ese momento particular era notoria la poca inversión.

“Después de la radio, se empezaron a acomodar las cosas, nos pusieron teléfono nuevamente, pero ya no usamos celulares.” E 1, ( 2014)

“Volvimos al aire con teléfono, pero ya no había celulares de flota, eso ya era un lujo, trabajábamos con nuestros teléfonos y creo dos líneas fijas, que nos habían puesto.” E 6, ( 2014)

“Después de la toma en la radio se siguió con una crisis institucional, desidia total, sin inversiones” E 7, ( 2014)

“al volver al aire teléfono de línea y la misma radio que nos comunicaba a los oyentes.” E 8, ( 2014)

“Después de la misma se volvió a la normalidad. Aunque había muy poca inversión.” E 11, ( 2014)

Por otro lado se consultó a los ex trabajadores como era la relación interna informal que mantenía con los compañeros de la emisora y como interactuaba con los grupos después de la toma. Ante esta pregunta, las respuestas fueron muy coincidentes, al decir que después de la toma, las relaciones sociales se modificaron entre los compañeros, ya que se formaron grupos distintos, específicamente, aquellos que estaban de acuerdo con la toma, y por otro lado, los que estaban en contra y esta manera de vivirlo, los llevo a unirse más con quienes se pensaba parecido y a alejarse de quienes se pensaba diferente.

“Después de la toma las relaciones quedaron manchadas y mucha gente muy susceptible por todo lo que pasó. Nada volvió a ser como antes. Los grupos se separaron o disolvieron y quedaron algunos compañeros peleados, que solo se hablaban por trabajo.” E 2, ( 2014)

“volver de ahí fue complicado hubo un antes y un después, pero creo que la mayoría fuimos profesionales y salimos adelante como pudimos con las herramientas que teníamos, la intelectualidad y conocimientos de hacer radio sin nada más que nuestros conocimientos, porque no teníamos equipos, o los que teníamos estaban decadentes, gastados o rotos, nada nuevo, hasta las sillas estaban rotas, estaba devastada la radio pero aun así seguimos adelante.” E 6, ( 2014)

“(…) comenzaron a existir dos grupos bien marcados, los que defendían la comisión directiva del gremio, es decir, los que estaban con el gremio y los que queríamos seguir adelante con la radio bien.” E 10, ( 2014)

“muchos compañeros en desacuerdo respecto a las decisiones que se tomaban... lo cual, hizo que fuera difícil volver sin sentir dolor o angustia por la situación a la que habíamos llegado y por la que tuvimos que pasar.” E 11, ( 2014)

Al ver lo que respondieron los ex trabajadores, interpretamos al igual que lo que explica Prieto Castillo, que los sujetos vivieron esta experiencia, la cual los llevó a utilizar determinados recursos que los hizo descubrir su propia realidad, una en la que la manera que tuvieron de continuar vinculándose de manera informal, fue con quienes tenían más afinidad. Esta situación, nos llevó a preguntarnos, sobre cómo en medio de este estado, se vincularon para trabajar, e incluso si había áreas o sectores.

“Después en la toma ya nada fue como antes” E 1, ( 2014)

“con quienes había un trato más formal era con el desfile de dueños, porque nunca terminábamos de conocerlos, pero yo igual en ese particular si le tenía que hablar sin pelos en la lengua al dueño de turno lo hacía, no tenía miedo.” E 2, ( 2014)

“Cuando la toma terminó se siguió como antes.” E 3, ( 2014)

“Nos conocíamos todos, era un trato más informal entre todos, pero a la hora de trabajar éramos serios y formales, se decidía el contenido de la programación, que se hacía y que no. Las reuniones de producción eran importantes.” E 4, ( 2014)

“nos vinculábamos de acuerdo al área en la que trabajarás. Sea informativo, producción,

“después de la toma con sectores de producción de cada programa e informativo.” E 8, ( 2014)

En este caso, sostenemos, ante las diversas respuestas, que sí existían sectores que se vinculaban formalmente, sobretodo, a la hora de trabajar. Asimismo, el término “serios y profesionales”, fue utilizado en las respuestas para expresar la manera formal en la que ellos trabajaban después de la toma, pese a estar divididos en subgrupos de afinidad, y a las diferencias existentes, lograban un producto radial prolijo.

Consultados sobre si se respetaron los vínculos preexistentes antes de la toma, las respuestas coincidieron en que los vínculos laborales eran respetados por algunos, es decir, a nivel profesional se seguía trabajando normalmente, pero en algunos casos, hubo celos, por ver quien figuraba más, o bien algunos desencuentros a la hora de trabajar, compañeros que no ponían al aire a otros, poniendo excusas, o bien, peleas por protagonismo. En este sentido el ambiente era hostil en algunos sectores dentro de la radio. Por otro lado, había personas que pensaban distinto, sintiendo que se volvió a trabajar muy rápido, ya que cada uno conocía la función que tenía que realizar y que eran un grupo de buenos profesionales. Un ejemplo de esta situación es la del área de operadores, pues entre ellos no hubo problemas, ya que eran unidos y estaban muy cómodos trabajando juntos.

“Yo seguí siendo igual que siempre, de la misma forma diciendo todo pero sabiendo que hubo compañeros quienes habían traicionado a la radio y habían puesto palos en la rueda, pero haciendo mi trabajo, había que ponerse el overol y trabajar.” E 2, ( 2014)

“Las cosas siguieron su rumbo, la gente volvió al trabajo a ocupar sus áreas pero siguieron muchas hostilidades. Hubo gente que no se habló más porque surgieron muchas problemáticas, muchos cambios de opinión. Algunas personas ni se saludaban, pero al aire ni se notaba, la única forma de interpretar eso creo que es porque se trata de profesionalismo de las partes.” E 3, ( 2014)

“Por lo menos en los operadores si, se respetaban vínculos, turnos, horarios. Te doy un ejemplo de lo que me paso a mí, como yo estaba contratado no podía operar durante la toma, en ese sentido me respetaban y cuidaban mis compañeros, por las dudas que viniera un control y me quisieran sacar o hacer cortar todo lo que salía al aire. Esa unión continuó luego de la toma.” E 9, ( 2014)

“En administración si se respetaban, seguíamos haciendo lo que debíamos hacer, pero en las demás áreas se que había tirones e intercambios de opinión” E 11, ( 2014)

“Se siguió una línea, la misma estructura que teníamos antes de la toma. Pero de manera formal, seguían influyendo los egos, o el dedo acusatorio en los pasillos de vos hiciste tal cosa, vos hiciste esto otro. No fue fácil volver.” E 12, ( 2014)

En este sentido, es innegable que la comunicación social, está en las relaciones laborales y de comunicación, y el resultado final, en este caso el producto radial, dependerá en gran medida, como explica Abatedaga, del conocimiento del *objeto de trabajo*, así como de la habilidad y destreza personal, o la capacidad de lograr los instrumentos más adecuados para

mediar el *trabajo* sobre el *objeto*, y organización tanto del espacio como del tiempo, del *proceso de trabajo*; en sus palabras, “una relación entre seres humanos con diferentes atributos personales y roles” (2008: 77).

“... el ambiente era turbio, pero aun así se seguía laburando, en LV2 pese a los problemas de relaciones humanas, de grupos que pensaban absolutamente distintos, se priorizaba la información pero era muy difícil hacer radio porque las formas de pensar eran distintas y por ejemplo tenías un operador que había estado a favor de la toma y en el piso a un periodista en contra de la toma. Era todo muy tenso.” E 1, ( 2014)

“Nosotros en la planta teníamos nuestra organización puntual distinta con horarios propios, tanto ante, como durante la toma o después de ella.” E 2, ( 2014)

“Cada uno sabía de que se trataba, el trabajo que le tocaba hacer, incluso como seguir, más allá de lo difícil de volver al aire, cada uno sabía exactamente que tenía que hacer.” E 3, ( 2014)

“... de la misma manera en cuanto a la forma, pero con la rispidez en la comunicación y la tensión y hostilidad (...) fue un poco complicado, porque algunas veces algunos operadores me cortaron para que no saliera al aire, creo que era personal, obvio al aire creo que no se notaba, pero era algo que sabíamos que pasaba.” E 4, ( 2014)

“... entre algunos había quedado todo mal, aunque nos esforzamos en ser profesionales a algunos les costó más que a otros hacer las cosas llevaderas.” E 5, ( 2014)

Hasta aquí, hemos conocido que los ex trabajadores, pese a estar divididos en sus formas de pensar, trabajaban profesionalmente con el fin de un buen producto radial, la intención de todos ellos, era recomponer la imagen de la radio, que la misma vuelva a ser la mejor de todas, como en sus mejores épocas de raiting y audiencia. Pero como es sabido, no solo basta con un buen equipo de profesionales al aire, también se necesita de equipo técnico que acompañe las transmisiones, de inversión económica para mejorar la tecnología y sobre todo de un equipo comercial, que se encargue de vender los espacios para la publicidad que saldrá emitida en cada programa.

En este sentido, se consultó a los ex trabajadores si sabían qué cambios tuvo a lo largo del tiempo la estrategia comercial y las respuestas que se observan coinciden en que una de las grandes falencias que hubo en la emisora fue la falta de inversión.

“(...)cada dueño traía su equipo comercial.” E 5, ( 2014)

“Después de la toma todo volvió a la normalidad, pero con la radio bastante desprestigiada. Supongo que era difícil vender.” E 6, ( 2014)

“No había estrategia comercial, al menos desde mi punto de vista la estrategia comercial era inexistente ya que, para que la radio sea funcional al lavado de dinero se la necesitaba callada, sin ser competente y que no despierte la sospecha de que le iba bien por la cantidad de pauta oficial.” E 8, ( 2014)

Además se vieron otras respuestas, como por ejemplo, que ya no había estrategia comercial, que no había nada, que también costó recomponer la relación con los clientes, que se fueron las estrellas más conocidas y que por ello costaba vender publicidad, que la publicidad se redujo y que el único cambio que hubo en el último tiempo en el departamento comercial, fue con beneficios para pocos.

En consecuencia y por lo dicho anteriormente interpretamos a la emisora le costó volver a tener el impulso suficiente para lograr mayor cantidad de publicidad de privados. Decimos esto porque lo que siempre hubo en todas las etapas de la radio fue mayormente publicidad del gobierno.

Por otro lado, en este momento donde hubo una reestructuración de las tareas, se consultó a los ex trabajadores quién organizaba el trabajo y cómo se informaban En ese sentido, las respuestas encuentran a los entrevistados muy seguros al responder la incomodidad de volver a trabajar en algunos casos.

“Estábamos organizados, que no se respetara la conducción era otra cosa, había un gerente había un conductor, había un jefe de noticias, que no se los haya respetado por el objetivo del gremio de quedarse con la radio haciendo un boicot laboral. Había un organigrama perfectamente armado pero no se respetaba, o un grupo de trabajadores no lo respetaba.” E 4, ( 2014)

“después de la toma los roles no estaban delimitados todos tenían el mismo peso en el voto para optar por una u otra moción.” E 8, ( 2014)

“Cuando volvíamos al aire teníamos un jefe y seguía siendo ese jefe, en nuestro caso, operadores, (...) estábamos súper organizados. Pero en los otros sectores de la radio, productores, informativo, se cumplían las ordenes pero había recelos para ver quien le demostraba mas a los dueños, y se hablaba mucho de que iban adelante [adelante hace referencia al departamento de administración, ya que sus oficinas se encontraban ubicadas apenas se ingresaba a la radio desde la calle, mientras que, el informativo y los estudios hacia el fondo, antes del patio] y se vendían (...)

Se notaba quienes negociaban y quienes no, el tema era en quien confiar y en quién no.” E 9, ( 2014)

“siempre mantuvimos la división de tareas, en cuanto a los contenidos siempre tratábamos de ver hasta dónde nos jugábamos y quien decía que o que no se podía decir.” E 10, ( 2014)

“, después de la toma hubo unos desbarajustes, algunas productoras renunciaron. Había quedado todo despatarrado, si bien nos conocíamos todos pero había productores que nunca había hecho esos horarios. Hubo toda una reestructuración, pero me parece que la falla ahí fue de la estrategia de la empresa” E 12, ( 2014)

En esta ocasión, interpretamos que en LV2 en momentos posteriores a la toma, a la hora de trabajar y de comunicar, los hechos previos acontecidos influyeron de manera directa en las relaciones, ya que el contacto diario, y las afinidades, constituyeron nuevos grupos, con diversas formas de pensar y de sentir adentro del mismo *espacio*. Asimismo, estas nuevas subjetividades participaron del mismo proceso de trabajo, la misma experiencia les imprimió la *des-identificación* con el grupo a favor de la toma y la *identificación* con un nuevo grupo en contra de ésta.

Esta situación permaneció luego de la toma, y como muchos ex trabajadores resaltan, el lugar se convirtió en un ambiente hostil a la hora de trabajar, además de sumarse la falta de una estrategia comercial, así como falencias económicas o los problemas técnicos. Por todo esto, entendemos, que si bien, en algunos aspectos está presente el modelo de comunicación endógeno, éste había perdido fuerza en aquel momento, para ganar terreno un *modelo de comunicación exógeno*<sup>31</sup>, ya que la situación excedía al colectivo. En ese sentido, todo lo que sucedió es por una cierta obediencia, en donde deben seguir cada uno ocupando su rol, pero en ciertas ocasiones, ese rol se vuelve difícil de ejercer, ya que han quedado discusiones sin resolver y una grieta entre dos grupos.

Por lo dicho anteriormente, entendemos que por momentos la comunicación o la interacción, se vieron imposibilitada, la situación de tensión y el conflicto en las relaciones impidió que existan emirecs en donde todos son emisores y receptores que comunican. Ganó

---

<sup>31</sup> Kaplún, Mario. En palabras de Kaplun, el modelo de comunicación exógeno, corresponde a la llamada «ingeniería del comportamiento», y consiste esencialmente en «moldear» la conducta de las personas con objetivos previamente establecidos. (2002: 17).

terreno el modelo exógeno, pues los sujetos tan solo se volvieron objetos de este proceso. No existió una fluidez en la comunicación porque se perdió el espacio comunicacional común y legítimo para arribar a los acuerdos más importantes.

El colectivo está dividido en subgrupos; cada uno de estos interactúa solo para sí mismo y hacia adentro, mientras que con los otros, aquellos que son el posible *enemigo*, no se comunican. Entendemos que se establecieron normas para que, pese a existir un territorio hostil, se desarrollen las relaciones laborales y comunicativas formales necesarias para producir un producto radial.

### **4.3 Comunicación e Identidad**

Durante los primeros 30 días posteriores a la toma, en el aire de la radio tan solo se escuchó música; tal situación tuvo por objetivo dar tiempo a los directivos para reorganizar la programación, y así, definir quienes serán los nuevos conductores, que programas habrá, cuál será la imagen de la radio para el público.

En cuanto a la programación, algunos de los programas que había antes de la toma, continuaron en esta nueva etapa, al tiempo que otros segmentos, fueron reemplazados con nuevas voces y artística. Puertas adentro de la radio, todo parecía que volvería a encaminarse con un buen producto radial.

Con el correr de los días, llegó según lo pactado la fecha del pago de lo adeudado, según el convenio establecido. La primer fecha, luego de estar la radio en funcionamiento, fue a los 30 días del mes de junio y para sorpresa de los ex trabajadores, todo se realizó sin inconvenientes, a todos por igual en una fecha pactada y en fila, uno por uno, adentro, en la misma emisora.

Por todo esto se les consultó a los ex trabajadores, cuál fue su percepción en esta etapa, y las respuestas contundentes, ya que, demostraron que no todo había quedado bien, de hecho, los grupos estaban bien definidos.

“y ver como toda esta ausencia de explicaciones pese al trabajo de los empleados fue generando un desconcierto tras otro lo cual llevo a que finalmente la radio quiebre.” E 1, ( 2014)

“Un gremio fuerte, una radio con gran trayectoria y muchos años, en otras radios el gremio no entraba, pero, LV2 para el gremio era como su casa. Éramos 50 empleados de los cuales 15 eran o delegados o miembros de comisión directiva, (...) Si me preguntas a mí que estaba del otro lado, si estaba haciendo bien el gremio (...) en parte sí, porque ellos defendían: el salario y los trabajadores, y nunca te cortaban la obra social, y en parte no, porque el único objetivo, era quedarse con la radio y la boicoteaban porque no trabajaban (...) muchas veces se quedaban sin hacer nada o faltaban y vos para ser defensor de los trabajadores tenes que dar el ejemplo. Excesos de todo tipo yo lo veía desde el punto de vista de los del frente, de los que si queríamos trabajar...E 4, ( 2014)

“... culpa de varios desmanejos, ocasionados por la situación económica que existía en el país, pero lo más importante culpa de la intromisión inescrupulosa de un gremio que quería quedarse con la radio (...) mucho lio para desgastar la imagen de la emisora. De hecho hoy la radio ya no está más. A eso me refiero también.” E 6, ( 2014)

“En la radio se siguió con una crisis institucional, desidia total, sin inversiones” E 7, ( 2014)

“ya al volver al aire se vivió la incertidumbre.” E 8, ( 2014)

“Esto se traslado en el tiempo porque tuvo varios picos. La cerraron, la reabrieron varias veces. Mezcla de intereses políticos, económicos, sumada a la mala administración. Con tantos años y tantos líos, fueron sacando a las personas brillantes que había en la radio y nos quedamos los obreritos.” E 10, ( 2014)

Interpretamos ante estas respuestas, que la incertidumbre e inseguridad, que invadió en esta etapa, impidió en términos de Paris Pombo la construcción de la *identidad* de los empleados, ya que, en este momento se encontraba debilitada.

Así mismo el colectivo yacía dividido en dos grupos muy marcados. Podríamos inferir que cada subgrupo, tiene su propia identidad, y que es con éste que se identificaba. Podemos decir también, entonces, que estos subgrupos, posicionaron a los ex trabajadores en un lugar que no es el del otro.

Junto con todo esto, se suma lo expresado por los ex trabajadores, quienes indicaron que la comunicación se modificó; pero no por culpa de la toma, sino que fue un problema que devino por años de olvido, desmanejos, y de maltrato; con la toma, se produjo el desgaste de la imagen de la radio.

Al encontrarse ahora, un colectivo dividido, ¿cómo fue, la comunicación entre estos dos grupos?. Es una pregunta que surge al pensar en cómo se identifican los trabajadores en esta etapa. Como se ve a continuación, algunas de las respuestas ponen al descubierto el crecimiento de la *entropía comunicacional*;

“volvimos a la normalidad, cordial, te hablabas con algunos, con otros no, se había roto el dialogo.” E 1, ( 2014)

“Después de la toma la comunicación era solo laboral, no había una relación de amistad con nadie, solo de cordialidad y profesionalismo para tratar de sacar la radio adelante. Yo sentía igual que había que dialogar más, pero en la radio se cometió alta traición entre compañeros y fue muy feo.” E 2, ( 2014)

“Después de la toma, ya estaban las cosas feas, habían quedado rispideces y era muy triste.” E 3, ( 2014)

“... me pasó con un compañero yo lo tenía que mandar a hacer notas y el tenía que responderme a mí y no nos hablábamos teníamos que tener un intermediario. Y después nos hicimos amigazos” E 4, ( 2014)

“las cosas no cambiaron mucho después de la toma, porque la falta de confianza estaba en todo sentido, con compañeros y con la empresa.” E 11, ( 2014)

“Nunca nadie pensó que la toma iba a ser tan larga y tan difícil la post toma. Sobre todo como nos reorganizamos.” E 12, ( 2014)

Interpretamos del análisis de las entrevistas, que en este momento de la post toma, se perdió la **interacción** con algunos compañeros rompiendo el **espacio comunicacional**, existente al tiempo que se modificaron, a su vez, las relaciones laborales y comunicativas teniendo que interceder terceros para poder llevar a cabo el trabajo debido a lo manifestado por los ex trabajadores. En ese momento, si bien mantenían la cordialidad formal que implicaba realizar la labor diaria, estaban más presentes las rispideces y la falta de confianza.

Transcurrieron los meses del año 2010, y al parecer, todo siguió igual sin mayores problemas, pero también sin grandes cambios durante esos meses. Hasta el momento sólo se realizaron los pagos, y no se observaron inversiones. La programación que se emitía al aire, se destacaba, porque con ella se intentó recuperar la impronta popular que siempre caracterizó e

identificó a LV2. En ese sentido, el objetivo es que la emisora recupere una identidad que la hizo popular, en sus épocas de mayor raiting.

Ante este nuevo concepto de la radio se les consultó a sus ex trabajadores con qué imágenes o conceptos asociarían a LV2, desde su percepción.

“La empresa quebró. Resistió solo un año más después de esa gran toma. Asocio a la emisora lamentablemente con un lavarropas, un lugar donde años se lavo dinero.” E 1, ( 2014)

“Una empresa seria no deja que esas cosas sucedan así que mi concepto era de poco seria.” E 3, ( 2014)

“Una cosa fue antes de Jaime y después de él. Pese a eso, nunca integre el grupo de los trabajadores que hacían paro todo el tiempo. Ideas: un negociado incluyéndolos a los Vila. Bien hecho sin poner de rehenes a los empleados (Vila) pero los demás fuimos rehenes de un robo de 2010 en adelante.” E 4, ( 2014)

“Trabajé desde los 16 años de operador, siempre en FM LV2 era una radio muy importante, obvio que uno siempre quería lo mejor para uno, y mientras estuve en actividad lo fue.” E 7, ( 2014)

“la empresa sufrió un deterioro porque se fue mezclando con intereses políticos. Muchos grupos económicos jugaron con eso. Creo que vaciaron la radio, la usaron para lavar dinero ya que es muy fácil dibujar los números, porque nadie te controla pauta.” E 10, ( 2014)

“el cambio continuo de dueños se arruinó, se vino a pique como empresa y en consecuencia como radio. Una pena, duele en el alma.” E 11, ( 2014)

“Lavarropas, se murió el que ponía off el lavarropas y no anduvo más. Y con qué ideas o conceptos la asociaría es con la corrupción desde la época de Angeloz a esta parte fue únicamente eso.” E 12, ( 2014)

Más allá de los intentos por retomar los aires populares que la ponderaron en algún momento, los ex trabajadores coinciden en que, durante la última etapa de la radio era un *espacio* en donde se pudo ser profesional y ejercer la actividad, un lugar estupendo, un ámbito de trabajo profesional en el que se puede desarrollar y crecer, donde existía la “libertad de expresión”, pero al mismo tiempo un lugar que personas “inescrupulosas” (sic) utilizaron para el lavado de dinero.

Ante todos los conflictos hasta aquí atravesados, se consultó a los trabajadores si se sentían parte del grupo e identificados en esta etapa con la emisora, y las respuestas llevan a marcar los dos caminos mencionados anteriormente. Algunos a favor, y otros en contra de seguir en conflicto, pero hay un factor común, y es que en definitiva todos se *identifican* con la radio, conectados con sus aspiraciones profesionales y por qué no, sus sentimientos más profundos, su amor hacia la emisora

Entendemos que los ex trabajadores sintieron un *ambiente amenazante*, lo cual los llevo a *sectorizarse* de acuerdo a los *ritos y lenguajes* propios de cada grupo:

“Me sentía parte de la radio. Parte de un grupo, pero no de todos. Evidentemente la radio es una pasión para quien trabaja en ese medio, pero eso no significa que te sientas parte de determinado grupo u otro. Yo no me sentía parte de todo el colectivo, evidentemente te digo que ahí adentro había diferencias.” E 6, ( 2014)

“Si y no, me sentía parte como trabajador, es decir parte de los que trabajaban ahí pero eso dependía de cada uno también, porque los que trabajábamos sábado y domingo veíamos que los quilombos era de lunes a viernes pero sábado y domingo no había nadie... parecía que trabajar era ir al paro, pero sábado y domingo se tomaban franco. Si a la empresa le hubieran hecho cambios internos la radio seguía hasta hoy. Si hoy nos reuniéramos todos de vuelta nos matamos, porque quedo todo muy mal.” E 9, ( 2014)

“Te reitero, nos faltó inteligencia para llegar a quienes debíamos llegar. Muchos compañeros se que no nos veíamos en otro trabajo, ni si quiera en otra radio. Ya no volvería a trabajar en radio. Yo extraño terriblemente el trabajo, trabajar en equipo, extraño a mis compañeros. La radio es muy cautivante como medio. Ritmo adrenalina, inmediatez.” E 10, ( 2014)

“Si por supuesto, pero me sentí engañada cuando vi que armaron la cooperativa o la idea de la cooperativa ya estaba planeada. Eso me hizo alejarme del gremio y de los compañeros que estaban a favor de ellos.” E 11, ( 2014)

“Si me sentía parte del grupo de los trabajadores pero de una parte, porque como te decía antes, se marco la diferencia en la toma, de quien era amigo me hice mas amigo, y me aleje de las personas que se alejaron. Se fue ampliando la diferencia entre los grupos que estábamos en la toma apoyándola y los que querían volver al aire.” E 12, ( 2014)

Uno de los entrevistados es muy claro al expresar que existían bandos por cuestiones históricas y políticas, lo cual generaba más divisiones, los periodistas y locutores por un lado,

los operadores por otros, y que había bronca por parte de estos primeros, porque los operadores pertenecían al mismo gremio. También explica que debido a estas diferencias, en las asambleas a algunos compañeros los trataban de “pendejos de mierda, que no sabemos desacreditando todo lo que se hacía.” E 12, ( 2014). ( sic).

Observamos por todo lo dicho hasta aquí que esa pérdida del espacio comunicacional ha sido uno de los principales factores influyentes en el debilitamiento del colectivo de trabajo que se dividió. No obstante, cada grupo desde su propia identificación tuvo un gran sentido de pertenencia con la emisora, que se mantuvo, pues la consideraba propia, más allá de las diferencias. Por otro lado, producto de la desintegración y el aislamiento, entendemos que la coherencia interna, en cada grupo dentro del colectivo, refuerza cada vez más el debilitamiento de la memoria colectiva.

#### **4.4 Comunicación y Memoria Colectiva**

Luego de 4 meses de levantada la toma, en septiembre del año 2010, los trabajadores se enteraron que el Juzgado de 39ª Nominación en lo Civil y Comercial declaró la quiebra de Radiodifusora Mediterránea SA, luego del pedido de la acreedora privilegiada Cecilia Andrea Arévalo. Ante tal sorpresa para los empleados, el comunicado del directorio, demoró un tanto en llegar, pero finalmente, se conoció que este pedido de quiebra fue frenado y que no peligraba la fuente laboral de los trabajadores. Tal situación, genera nuevamente una bisagra o un antes y después.

Inmersos en este ambiente, se consultó a los trabajadores, si ellos recuerdan como fueron los acontecimientos. De ésta manera, pudimos conocer como cada individuo construyó su propio recuerdo, y como estos ayudaron a describir aquello que es *memorable* para el grupo.

“volver al aire como si nada hubiera pasado. Yo tenía fe de que después de todo lo que pasamos esa época al menos esta vez los dueños iban a ponerse las pilas.” E 2, ( 2014)

“tres meses sin cobrar y nos llaman al ministerio y vi y no me olvido mas los fajos de dinero que decía BCRA<sup>32</sup>. Y el día de la quiebra muchos festejaban y otros lloraban. El gremio se abrazaba afuera. El juez totalmente cómplice de la situación” E 4, ( 2014).

---

<sup>32</sup> Banco Central de la Republica Argentina

“La peor época de la radio es por supuesto la última etapa. Desde el año 2009 cuando se va el grupo Uno, de Vila - Manzano. Desde que Ricardo Jaime tiene la radio empieza la debacle total y el fin de la emisora. .” E 5, ( 2014)

“Finalmente un octogenario empresario local de poco vuelo, propietario de una funeraria pequeña se apersono en el ministerio de trabajo y abono parte de lo adeudado alegando que había comprado la emisora y que él la sacaría de la crisis en la que estaba. Los compañeros levantaron la toma, el aire se “limpio” de comunicados y durante un mes solo sonó música y señal de identificación. Al cabo de un mes con nueva artística se comenzaba nuevamente con programación.” E 8, ( 2014)

“después de ello, reuniones en el ministerio interminables, tensas, peleas, llanto, risas, nervios, y la reunión que dio Bastos, el nuevo gerente de la radio, que supuestamente nada tenía que ver con su sobrino Gustavo Bastos que estaba en La Mañana de Córdoba también en ese momento como gerente de noticias, el mayor responsable de nuestro mal estar ya desde diciembre del año anterior. “...En la reunión con el actual gerente de la radio en mayo del 2010, un alivio, aunque muchos se resistían aun, las cartas ya estaban repartidas nuevamente.” E 10, ( 2014)

Corría octubre de 2010 y al parecer, la radio fue vendida nuevamente, esta vez, es el turno de Walter Rubino y Fernando Salvi. Ellos fueron los nuevos "dueños" de la emisora pero también, del Diario La Mañana de Córdoba; Rubino preside Ivecor, constructora con contratos de obras públicas radicada en Monte Maíz, por su parte Salvi, es el ex intendente de Villa Ascasubi y funcionario del Banco Nación.

Cambios inesperados para los empleados, pero no dejaron de sorprender a los trabajadores que sin muchas expectativas, hacían al final de un año clave para la emisora, como lo ha sido 2010.

Ante los cambios de directorio, y la incertidumbre que generó otra vez no saber si habrá problemas para cobrar diciembre, llega el 2011 sin dificultades. Mientras transcurren los primeros meses de ese año, el 14 de junio, Rubino vendió el 95 % de las acciones de LV2 a Euro Galmarini, en la suma de 300.000 pesos. Galmarini quien era el cuñado de Rubino, afirma que compraba en nombre de terceros, sin especificar de quienes se trata, mientras que el 5% restante de las acciones le queda a Pablo Faltracco, un joven de 24 años, que trabaja en la empresa constructora de Rubino. Automáticamente, Faltracco, se convirtió en presidente de la radio.

Resulta importante destacar, que no todos estaban de acuerdo con lo acontecido, pues en esa *memoria biográfica*, de los ex trabajadores rememoran que estaban presentes en el lugar físico, en la emisora, porque no querían que alguien robe la radio, en tanto otros no estuvieron de acuerdo por el desgaste que esta situación causó.

“Nunca estuve de acuerdo. Pero no me quedo otra que aguantar. Aun así siempre me salió colaborar y ayudar pero me daba mucha bronca ver que hacían lo que el gremio les indicaba. Y obvio ellos eran más, íbamos a asamblea y siempre ganaban. El gremio en LV2 pisaba muy fuerte.” E 6, ( 2014)

Hoy a la distancia creo que el método para la defensa de la fuente laboral fue la más oportuna para ese momento, pero que no pudimos medir los daños colaterales que eso implicó en varios compañeros (depresiones, pérdida de familias, problemas de salud etc. etc.), no justificó el final.” E 8, ( 2014)

“Si siempre, hasta que llegamos a la última etapa en la que dije que no (...) que sigamos al aire porque nos estábamos hundiendo solos, antes en cada paro o toma siempre terminaba apareciendo alguien, pero al último ya nadie venía, entonces yo creía que había que volver al aire. Al último era un quilombo, desconfiabas de todo el mundo.” E 9, ( 2014)

“hubo cosas que se hicieron por detrás como armar una cooperativa sin comentarle a todos los empleados. En fin cada uno debe aceptar su parte. Hoy creo que no estoy de acuerdo con todo lo ocurrido.” E 11, ( 2014)

“Con los que pasaron ahí sí, porque la toma fue una cagada, pero dentro de la cagada de la toma, vos rescatas algo, yo creo que todo se hizo por algo, creo que todos lo sentimos y no de manera demagógica, tal vez porque no tuve la capacidad, pero por una cuestión de obediencia debida de la causa, por eso haces por apoyo porque confías en el otro que es gente del palo! yo no voy a ponerle palos en la rueda si quiero apoyar.” E 12, ( 2014)

Se les preguntó a los ex trabajadores como ellos percibieron el ambiente laboral después de la toma y las respuestas fueron contundentes. En este punto coinciden en que fue complicado porque no había tanta buena onda; hostilidad por un lado y por otro lado no saber en quien confiar, mucho radiopasillo [refiriéndose a hablar sin saber, sobre rumores o cosas sin sentido] y falta de profesionalismo para trabajar.

“Después de la toma se empezó a notar lo quebrado que había quedado el cristal. La fisura fue tan grande que no habían quedado figuras importantes o renombradas, sin desmerecer a ningún

compañero, pero el último periodista más popular que era Jorge Kelly ya no estaba, y hubo que seguir haciendo radio, quisiéramos o no y guste a quien le guste con un tipo que le hacía entrar plata a la radio y que además tenía un gran feeling con los oyentes.” E 1, ( 2014)

“Después de la toma se intentó seguir teniendo un buen diálogo, pero a decir verdad yo me distancie de algunas personas.” E 2, ( 2014)

“Fue complicado el post toma porque cada uno sabía quién era el otro. No se podía dialogar había grupitos que tramaban cosas. Si alguien no te quería sacar al aire se tendría que atener a las consecuencias.” E 4, ( 2014)

“Después de la toma y con el correr del tiempo se pudieron marcar dos grandes facciones entre las que se distinguían aquellos que no estaban de acuerdo y aquellos que si estaban de acuerdo con acciones contra la patronal en reclamo de diversas cuestiones.” E 8, ( 2014)

“... La duda de que tus propios compañeros te quieran ir por la espalda ahí empieza a ponerse el ambiente tenso, empecé a dudar de quien era quien, fue horrible, muy triste.” E 10, ( 2014)

Por todo esto, interpretamos que los recuerdos de ésta etapa, son productos de este ambiente que se volvió tenso, que generó una fisura en las relaciones posicionando a los compañeros que pensarán distinto en ese otro *amenazador* del cual habría que tener cuidado para que no fueran por la espalda a traicionarte, dónde como ellos explican, no sabían en quien confiar. De esta manera podemos entender que se debilitó la *memoria colectiva*, para construirse de acuerdo al nuevo colectivo que yace dividido; en la actualidad, lo que es *memorable* para algunos no lo es para otros, pues en esta etapa, convivieron dentro de la emisora, dos grupos y está en el recuerdo de cada individuo la identificación con ellos.

#### **4.4.1 El presentido pero inesperado final**

El 19 de septiembre de 2011, tan solo tres meses después de haber comprado la radio, Faltracco y Galmarini vendieron sus acciones a Raúl Lorenzo Savino y Luis Ortiz, periodistas de Monte Maíz, quienes al igual que Galmarini, dijeron haber comprado la emisora en nombre de otros, pero sin dar sus nombres. Como era sabido, LV2 tenía muchos acreedores, a raíz de varios juicios en su contra a lo largo de sus años, que aun en ese momento, nunca habían llegado a término. Es por uno de estos, que el 3 de noviembre, Savino se presentó a una audiencia de la Secretaría de Trabajo informando que no podía pagar las deudas. El 15 faltó a una cita de la Justicia, lo que fue contraproducente para la radio.

Por todo lo vivido en este período, surge la pregunta, sobre cuáles creen los ex trabajadores que fueron las dificultades, frustraciones, errores o aciertos vividos. Si pensamos en lo que respondieron, podemos decir coinciden muchos al decir que el gran acierto fue volver a trabajar, luego de tantas horas de conflictos y también lo fue unirse en lucha en pos de un objetivo, que era salvar la fuente de trabajo, en este caso la emisora. A su vez las dificultades, frustraciones o errores, se pueden unir en un mismo sentimiento, y fue, que más allá de los esfuerzos, la radio volvió a los problemas, o que en realidad nunca se alejó de ellos, para finalmente, tiempo después, terminar por quebrar;

“Dificultades: la constante pelea porque cuando vos no tenés un buen ambiente laboral es imposible que se cumplan los objetivos...” E 4, ( 2014)

“Mira las dificultades fueron que estábamos muy divididos lo cual fue un error para salir adelante como grupo homogéneo. Claramente estábamos divididos en las aspiraciones, dentro del colectivo de trabajadores de LV2 había una parte que quería quedarse con la radio en cooperativa como salida a la situación...” E 5, ( 2014)

“Dificultades: un gremio que creo que en vez de ayudar hizo hasta lo imposible porque los empresarios no vuelvan y quedarse con la radio. Al menos yo lo veo así, nunca jamás estuve de acuerdo con los pasos que se dieron, ” E 6, ( 2014)

“... dificultades muchas, no poder desarrollarse como trabajador no cobrar el sueldo es complicado, destinar tus horas y esfuerzo y no cobrar es complicado...” E 9, ( 2014)

“Dificultad principal fue no saber relacionarnos con los sectores de poder, ya sea político o económico. Nosotros estábamos pensando que alguien iba a venir a solucionar la cosa, no tuvimos esto de ir a hacer una sentada a la casa de gobierno o la casa rosada, si fuimos a la legislatura pero nada pasó. Eso fue un error de estrategia también, pecamos de ingenuos. El gremio quería que la radio se funda que nadie la compre, en cambio nosotros queríamos que alguien la compre, que se hagan cargo de la frecuencia.” E 10, ( 2014)

Entendemos que los ex trabajadores consideraron la principal dificultad las peleas y divisiones ocasionadas por la falta de respuestas claras por parte de quienes estaban al mando, así como no cobrar el sueldo, o no saber cómo relacionarse con el poder entre otros inconvenientes. En tanto sostuvieron que las frustraciones, entre otras, fueron sentir traición por parte de sus propios compañeros o la quiebra en sí misma, que terminó por cerrar la emisora.

“Frustraciones: tengo dos; el día que se fueron los Vila me sentí traicionado porque nunca imagine que iban a regalar la radio porque ellos la habían encaminado hicieron mucho para encaminarla. Y la otra el día de la quiebra...” E 4, ( 2014)

“... La frustración de que no hayan salido las cosas bien, porque después de que volvimos al aire al tiempo volvió a caerse todo...” E 5, ( 2014)

“... Frustraciones que tarde o temprano la radio quebró y se acabo todo. Todos perdimos.” E 6, ( 2014)

“... frustraciones la de no poder llegar a fin de mes con la plata, la de no cobrar lo que merecíamos, la de ver que la radio poco a poco estaba muriéndose y por más que uno hacia todo lo que estaba al alcance, no alcanzaba, por más irónico que resulte...” E 9, ( 2014)

“... Frustraciones fue ver que vino este último grupo testafarro de testafarro y nos engaño, nos pagaron parte de la deuda y chau...” E 10, ( 2014)

En tanto sostuvieron como un error en esta etapa, el no unirse más para poder salvar la radio pese a las diferencias.

Está bien entiendo que haya sido un deseo de seguir con la fuente laboral, pero el deseo de todos no solo de ellos, el problema o error fue que lo planteaban a escondidas de los demás compañeros con el gremio digitando todo.” E 5, ( 2014)

Al menos yo lo veo así, nunca jamás estuve de acuerdo con los pasos que se dieron, eso también para mí incluye los errores, el error de haber escuchado demasiado y no habernos unido un poco más.” E 6, ( 2014)

“... errores las peleas, las discusiones, en vez de tirar para el mismo lado como al principio de la toma, terminamos con mucho resentimiento entre algunos compañeros E 9, ( 2014)

Con todo lo dicho hasta aquí, y paradójicamente sintieron que un gran acierto, entre otros, fue sostener la lucha hasta el final.

Acierto: el día que impedimos que se formara la dichosa cooperativa. Si no la pudieron hacer funcionar empresarios multimillonarios no lo iban a hacer cinco trasnochados que no tienen idea lo que es un medio. Hay una realidad a los gremios siempre van amparar los echados de todos los trabajos.” E 4, ( 2014)

. Y aciertos tuvimos algunos, pudimos darnos cuenta quienes eran los dueños, cuando organizamos cosas o eventos para juntar plata se consiguió. Siempre tratamos de seguir al pie del cañón a pesar de todo.” E 5, ( 2014)

, pero el gran acierto fue seguir hasta el último, hasta lograr levantar la toma y volver al aire tan esperado, tan extrañado cobrar la deuda. En fin, ese fue el mayor acierto de ese momento.” E 9, ( 2014)

El acierto fue la lucha, creo que la luchamos hasta el final.” E 10, ( 2014)

Al obtener estas respuestas, podemos interpretar, que en los recuerdos que tienen los individuos en la actualidad, sobre lo ocurrido, un denominador común es la frustración que tienen por haber perdido la fuente laboral, aquella que les permitiría un *futuro comun*.

En palabras de Burke, “No obstante, en determinadas circunstancias, un grupo social y algunos de sus recuerdos pueden resistir la destrucción de su sede.” Cada ex trabajador ahora pertenece a un determinado grupo y se siente identificado con él; esto le imprime al recuerdo su propia percepción de lo que ha sido positivo y un acierto. En este sentido, para algunos es un acierto impedir que se forje una cooperativa, y para otros lo es volver al aire, o la lucha hasta el final.

Por otro lado las sensaciones que vivieron fueron variadas, y coinciden en que ante este ambiente enrarecido, había incertidumbre, lo que también entendemos que se vio imposibilitado ese futuro común, pues ellos volvieron al aire pero no sabían hasta cuando iba a durar, algunos sintieron tranquilidad, y otros, en el lado opuesto, la inseguridad de no saber hasta cuando habría paz, o también en qué momento volverían las asambleas o problemas.

“después hostilidad, mala energía, muchas divisiones habían quedado. Suponíamos que con el tiempo se iban a ir subsanando pero se veía muy difícil.” E 4, ( 2014)

“... una cierta anestesia, estaba anestesiada de la radio de los problemas, iba trabajaba, trataba de hacer lo mejor, pero veía la realidad, la falta de inversión, la radio no crecía cada vez más, al contrario se caía.” E 5, ( 2014)

“Muy fuerte. La sensación que me da es de algo que nunca me hubiera gustado pasar pero a su vez es de algo que no me arrepiento, si bien fue feo en algunos momentos pero si lo tuviera que vivir de nuevo lo hago. Muchas cosas que me ayudaron para otras cosas a nivel profesional y

personal se me hizo el carácter más fuerte, yo era más sumiso ahora no. Llego un punto en el que tuve que decidir por mí, porque si no hacía nada por mi me hundía yo y mi familia.” E 9, ( 2014)

“con el tiempo comenzó el cansancio mental, un gran agotamiento que luego se traduce en el físico, te iba desgastando por completo, y luego de la toma alegría, una suerte de alivio temporario, había que soportarlo mientras se pudiera, mientras estuviéramos al aire, confiábamos o queríamos confiar en los nuevos dueños.” E 10, ( 2014)

“por ahí luces de esperanzas de que se acercaba un buen momento para la radio ya al volver al aire, pero solo cuando la radio volvió a marchar es que sentimos un mínimo de esperanza.” E 11, ( 2014)

El 17 de noviembre, un ex gerente de la emisora, se convirtió en acreedor, solicitó la quiebra de la misma, y en esta ocasión, el juez José Antonio Di Tullio, titular del Juzgado de 39° Nominación en lo Civil y Comercial, dio lugar al pedido, al tiempo que, instó a los empresarios, con un plazo dentro del mes para que abonen lo adeudado.

Legalmente, los dueños de la empresa tuvieron unos días para cancelar la deuda, pues caso contrario, la quiebra quedaría firme, y cuando esto suceda, el Juez, podría resolver la liquidación de la radio.

De nuevo, recobró vida aquel *espacio*, personalísimo de cada uno de los empleados, que reunidos en asamblea general, debatieron la firme moción, de formar la cooperativa de trabajadores de LV2, que en aquella ocasión era una de las posibilidades más fuertes para que el Juez, no decida la liquidación.

Si pensamos en las *imágenes rescatadas durante todo el proceso*, por parte de los ex trabajadores, se les consultó a través de las entrevistas si modificaron la imagen propia que ellos tenían de la radio luego del conflicto; y las respuestas indicaron que algunos sintieron lo mismo, recuerdan con dolor lo que ocurrió, también sintieron que los que participaron muchas veces fueron operadores políticos. Otros tienen como imagen que la radio fue un lavarropas; poco seria, un negociado, la traición de algunos, otros dijeron un gremio que hizo cosas buenas, pero también sugieren que se aprovechó de la situación. Por otro lado, están quienes prefieren pensar en la radio o recordarla con sus años de gloria, haciendo referencia a los años donde hubo mejor raiting y posicionamiento, otros dijeron que en definitiva y como dijo

alguno de los empleados quedaron los bombos solos, sin nadie. Para algunos el abandono provocado por sus dueños, fue lo que la llevó a la quiebra.

“...Nada opaca la imagen que tengo de esa gran emisora, ni siquiera el sinfín de fraudulentas administraciones. Una cosa es la empresa y otra cosa es el Medio de Comunicación.” E 8, ( 2014)

“Y me quedo la sensación de la radio como empresa devastada, venida abajo, por más que los trabajadores pusimos todo a nuestro alcance, de alguna manera siento que cada uno hizo lo que pudo y creo que no alcanzo lo suficiente al menos en ese tiempo si porque volvimos al aire, pero no duro mucho mas hasta que volvieran los problemas.” E 9, ( 2014)

“ahora la miro como con más bondad, hubo un tiempo en que estaba enojada y pensaba en que no quería saber más nada pero cuando pasa el tiempo te van quedando los buenos recuerdos. No tengo una mala idea de la radio, al contrario gracias a la radio yo soy periodista, a mi oficio lo aprendí aquí, lamento que haya sido mal administrada y que haya caído en mano de grupos económicos que no supieron llevarla, era una radio que con muy poco viento a favor salía adelante, porque la radio era marca. Lamento como fueron las cosas pero ya no miro con rencor todo que sucedió.” E 10, ( 2014)

Mientras que las imágenes de LV2 que cada uno tiene difiere de las demás, hay algo que no se puede negar, y es que a pesar del quiebre definitivo del colectivo, siempre estuvo el objetivo común de defender la fuente laboral, incluso aunque estas hayan sido desde metodologías diferentes. Por tanto, interpretamos que ante las oposiciones amenazantes de estos grupos enfrentados resulta imposible la construcción de una memoria colectiva.

A 84 años, de su primera emisión, en noviembre del año 2011, se declaró oficialmente la quiebra de Radio LV2. Aun así, sus ex trabajadores no desistieron. Con el colectivo dividido, algunos decidieron retirarse. Mientras tanto, los otros, luego del cierre de la emisora, formaron la cooperativa y este determinado grupo se identifica ahora con una nueva lucha: recuperar el aire de la radio, su edificio y volver a encender sus micrófonos.

## Conclusiones de Capítulo n°4

“Abordar la memoria involucra referirse a recuerdos y olvidos, narrativas y actos, silencios y gestos. Hay en juego saberes, pero también hay emociones. Y hay también huecos y fracturas.”<sup>33</sup>

Como en los capítulos anteriores, también en este apartado trazamos una *línea de vida* a partir del momento que atravesaron los ex trabajadores de Radio LV2. Recordemos que a partir de mayo del año 2010 transcurrieron los acontecimientos, hasta que la radio quebró en noviembre de 2011. Casi un año después de la toma que marcó un antes y un después en la vida de la emisora, la misma se vio forzada a cerrar sus puertas, dejando a 60 trabajadores sin su fuente laboral. Repasemos brevemente los nombres de los empresarios que se presentaron como representantes de los dueños que tuvo LV2, -de los cuales no se conoció nombre certero-luego de que la radio volviera al aire: el 6 de Mayo a través de la firma Delome SA, Omar Luis Bastos; en Octubre de 2010 la radio se vendió a Walter Rubino presidente de IVECOR y Fernando Salvi ex Intendente de Villa Ascasubi; el 14 de junio, Euro Galmarini -cuñado de Rubino- compró el 95 por ciento de las acciones de la emisora, el 5% restante pasaron a Pablo Faltracco, - un joven empleado de Rubino- presidente de LV2; 19 de septiembre de 2011, compraron las acciones Raúl Lorenzo Savino y Luis Ortiz, periodistas de Monte Maíz -ambos se declararon insolventes ante los juicios de acreedores-; Noviembre de 2011, se declaró la quiebra de Radio LV2.

Concluimos este capítulo, diciendo que la constante venta de acciones, así como no saber quién era el verdadero dueño de la radio, fue uno de los sucesos marcadores que más influyeron en los cambios y continuidades de las relaciones laborales y comunicativas de los ex trabajadores ya que esto influyó en que no existiera una línea editorial que permanezca en el tiempo, al igual que una programación.

Así mismo, podemos establecer como otro de los sucesos marcadores, a la relación resquebrajada entre los compañeros, la existencia de dos grupos y de un colectivo dividido, que ante tal situación laboral, en vez de unir fuerzas como lo hizo al principio de la toma, se alejo cada vez más, afianzándose e identificándose con su nuevo conjunto. Inmersos en un

---

<sup>33</sup> Jelin Elizabeth; 2002: 17

ambiente laboral hostil, las relaciones laborales y comunicativas por momentos se vieron relegadas, dejadas de lado, para dejar de ser profesionales y convertirse en vagas y banales, reducidas a un obligado contacto diario para que cada sujeto ejerza su actividad.

La existencia de dos grupos en la radio, dan muestra de que las relaciones laborales y comunicativas cambiaron; en este momento los grupos se identificaron entre ellos vinculándose desde las diferencias de ambos, y la incertidumbre estuvo presente la mayor parte de la etapa. Incertidumbre que lleva a sentir inseguridad y por lo tanto coincidir o reconocerse con aquellos con quienes se tiene afinidad, la identidad se construye desde la diferencia, desde la imposibilidad de pensar en un lugar o un futuro común.

Otro de los sucesos marcadores fue la decisión de formación en cooperativa, y tratar de llegar a un consenso con los otros, fue difícil, ya que durante este momento no existía la posibilidad de identificarse con otra manera de pensar, pues como se explicó anteriormente, estaban quienes concordaban con la formación de la cooperativa de trabajadores de LV2, y quienes querían seguir siendo empleados.

Por último, todo lo expuesto anteriormente, nos lleva a repensar la memoria colectiva. La hostilidad del ambiente laboral para poder trabajar, los cambios en el directorio y no saber de quién es la responsabilidad de dirigir la radio, la falta de inversión, la imposibilidad de un futuro común como dijimos, fueron todos sucesos marcadores, que transformaron lo que resultó ser lo *memorable* para quienes fueron entrevistados. Cada uno tiene su propio recuerdo de cómo ocurrieron las cosas, y cada uno desde su registro biográfico da cuenta de su propia percepción, producto de lo *vivido*, es decir, no ha sido igual para todos, no todos recuerdan los hechos de la misma manera o están de acuerdo con ellos. No hubo en este momento de la radio la posibilidad de un sujeto colectivo que relate esa memoria. Podemos decir entonces, que en este momento, no hay una memoria colectiva porque justamente es el colectivo el que se fisuró ante un ambiente cargado de tensión.

Los recuerdos que tienen los individuos de aquella época están cavilados por lo en la emisora, por tanto, diremos junto a Jelin que estos *usos del olvido*, dan cuenta de aquello que los ex trabajadores recuerdan y aquello que olvidaron, esa *creencia acrítica* de un pasado que vislumbra lo que está guardado en la memoria biográfica de quienes relatan los hechos.

Aquellos que vivieron cada día de la radio y pueden contar su experiencia dejaron en claro las ambigüedades de un colectivo subdividido y por consiguiente de la imposibilidad de una *memoria colectiva*.

Finalmente, al concluir este capítulo, nos resuenan con vigor las palabras con las que elegimos comenzar esta tesis: los ex trabajadores de Radio LV2 no han podido olvidar lo que ocurrió, algunos quisieran olvidar que la radio se apagó, pero están obligados a pensar en lo diferente que habría podido ser.



# CONCLUSIONES

VIVO - 27 DE ABRIL 900

**DETERIORA EL EDIFICIO DONDE  
FUNCIONABA LA RADIO LV2**

## Conclusiones Finales

*“Fue un negociado hasta el mismísimo remate con todos los empleados en el medio, acá ya no había más grupos no había más nada, estábamos todos dispersos. En esa radio había dos posibilidades, o salías a trabajar o te quedabas adentro tocando el bombo, esperando que llegue un caballo blanco salvador. Yo soy uno de los que salió a trabajar. ¿Sabes quienes quedaron adentro? Los bombos solos, sin nadie. No quedo nada, sino la idea trunca de esa cooperativa totalmente inviable y quedó adentro el fantasma de la mentira.”<sup>34</sup>*

Trazar una línea de vida de Radio LV2, y realizar una investigación que nos lleve a lograrlo, fue un proceso que estuvo motivado y surgió a partir de la inquietud de entender qué sintieron los ex trabajadores de Radio LV2, al volver a trabajar juntos luego de tres meses de toma. La pregunta fue tomando forma hasta convertirse en los objetivos que resultaron ser los ejes y pilares para el desarrollo de este trabajo y fueron el punto de partida para su desarrollo. Si pensamos en cada momento analizado, tanto antes, como durante y después de la toma, reconocimos que cada etapa tuvo un suceso marcador que desencadenó el siguiente.

Llegado este punto, podemos concluir que en el primer momento, hubo muchos desajustes salariales así como cambios de dueños. Una primer toma durante el año 2008 que se constituyó en el antecedente mediato, y a partir de la cual, se permitió canalizar el reclamo para que se reconstituyan las fuentes laborales de los empleados despedidos, lo cual tuvo resultados positivos. No obstante la falta del pago de los salarios y del aguinaldo en diciembre de 2009, fue el eje disparador para que los ex trabajadores estén en alerta nuevamente y comiencen con nuevas medidas de fuerza, las cuales se acrecentaron ante la renuncia de directivos y la falta de respuestas contundentes. Entendemos que este fue el principal suceso

---

<sup>34</sup> E 4, (2014)

marcador que dio lugar a que los trabajadores en el *espacio de asamblea general* – en tanto esp

acio comunicacional colectivo legítimo-, opten por la máxima medida que se pueda realizar y de esta manera, se pase a la siguiente etapa, que fue la toma pacífica de la emisora.

Así, debido al fortalecimiento del sujeto colectivo característico de esta etapa, entendimos creció la posibilidad de *una memoria colectiva*, la cual a su vez, fue enriquecida por los recuerdos de cada sujeto, aquéllos que se constituyen al día de hoy, en lo *memorable* de aquella época. Observamos pues, como cobran fuerza aquellos registros biográficos que hablan de la unión de los ex trabajadores, con el fin de preservar la fuente laboral en el futuro inmediato.

Los sujetos relatan que, en ese momento, existía la idea y necesidad de tener un objetivo en común, más allá de las diferencias de pensamiento, - *que empezaban a tornar al espacio en un lugar amenazante* - con el fin de que el colectivo permanezca unido pese a los circundantes cambios en las relaciones laborales y comunicativas que empezaron a presentarse. Dichas diferencias, por tanto, no les impidió que estuvieran unidos, más allá de la incipiente conformación de algunos subgrupos, donde ya no todos se reconocían entre sí de la misma manera. No obstante, este sentido de pertenencia facilitó la identificación con la emisora en un único sujeto, con la posibilidad de un futuro común y con el ideal de permanecer con la fuente laboral.

Esta **identificación** con el grupo, se observó en los relatos sobre los recuerdos y las historias de vida de los ex trabajadores; donde se mostraron integrados, con un sentido de lo colectivo preponderante; y donde todos estuvieron al tanto de su co- responsabilidad comunicacional. Asimismo, y de acuerdo a la **percepción**, los actores sociales se mostraron fortalecidos ante las dificultades y conflictos, lo cual no obstaculizó proseguir con la **labor común**, ya que todos fueron conscientes de su lugar dentro de la emisora en el momento de producir.

Por otro lado, entendemos que la comunicación jugó un rol muy importante en este momento, ya que posibilitó la constitución de los trabajadores en **sujetos emirecs**, es decir, en

sujetos activos de un proceso de comunicación con las características de un **modelo de comunicación endógeno**.

En suma por todo lo anterior, concluimos que **antes de la toma**, hubo un punto de encuentro de los ex trabajadores de LV2, basado en la posibilidad de un colectivo unido y, en consecuencia, un futuro común en pos del fortalecimiento de la **memoria colectiva**.

\*\*\*

En el segundo momento, tras llegar la toma y permanecer en ella durante el lapso de tres meses, este colectivo atravesó varios cambios, poblados sobre todo por la incertidumbre y tensión, ya que ante la ausencia de respuestas y de personal en cargo directivo, los ex trabajadores tuvieron que armarse de paciencia y luchar para defender su radio, su *espacio*. Espacio que se tornó por momentos conflictivo. Sin dudas los sucesos marcadores en este momento fueron dos, el primero cuando sale a la luz en la asamblea general *la idea de armar una cooperativa* generando una mayor división del colectivo. Lo cual terminó por suceder cuando en medio del conflicto por la toma y la idea de cooperativa, aconteció un nuevo suceso marcador que debilitó aún más la constitución de un sujeto colectivo. Nos referimos en este caso al *ingreso de otros gremios* que no tenían personería jurídica en la emisora para intentar defender a algunos trabajadores. A estas alturas, las diferencias entre los compañeros eran muy grandes y los subgrupos bien definidos. El *colectivo* ya estaba dividido, los registros biográficos lo dejan bien claro cuando los sujetos expresan las discrepancias y la tensión de aquella época en los *espacios comunes*. La identificación con un grupo y no con el otro, la posibilidad de relacionarse de una manera diferente entre un grupo y otro, influyó de manera contundente en este momento en la *fragmentación del sujeto colectivo* en comparación con la etapa anterior a la toma, ya que en esta etapa, cada grupo tenía un objetivo diferenciado conforme a sus propias condiciones de existencia, y donde ya no se compartían los mismos deseos, aunque en el fondo todos quisieran que LV2 triunfe.

Entendemos que durante este momento, empezó a ganar terreno la desconfianza para generar una **inestabilidad del espacio comunicacional** tal que; ante los diversos hechos que ocurrieron dentro de la toma, las relaciones laborales y comunicativas comenzaron a debilitarse e incluso a modificarse, y lo que antes había unido al colectivo, como lo fue votar

la toma, ahora lo estaba dañando. En este momento, empezó a diluirse el sujeto colectivo, y junto con él, la posibilidad de un futuro común pese a que aún continúa entre ellos firme el ideal de permanecer con la fuente laboral.

Reconocimos que el proceso de **identificación de los ex trabajadores** en este momento **es con la lucha**, con la toma; lo que se vio reflejado en los relatos sobre los recuerdos y en sus historias de vida. Allí sigue intacto un sentido de pertenencia hacia la radio a la que consideran suya, *su* hogar, y esto es más fuerte aún que las mismas diferencias de criterio emergentes.

Cada uno, a pesar de estar inmerso en un gran proceso de crisis, pervive consciente de su co-responsabilidad comunicacional. Por eso, pese a los conflictos latentes, y de acuerdo a la **percepción** individual, los sujetos se mostraron unidos y las dificultades y conflictos no impidieron la **labor común**, ya que todos registran las funciones que debían cumplir dentro de la emisora. Sin embargo, las relaciones laborales y comunicativas jugaban solamente *un rol formal* a la hora de proceder en las tareas comunes.

En este momento empezó a modificarse el colectivo por lo que el espacio comunicacional se tornó inestable. Así, entendimos que no se generaron las condiciones para que las interacciones sean más fluidas, lo cual habilitó la conformación de dos grupos bien marcados, factor determinante para la ruptura del modelo endógeno imperante en la etapa anterior.

Por todo esto concluimos que **durante la toma**, los acontecimientos transcurridos debilitaron al sujeto colectivo que ahora dividido, genera en consecuencia la imposibilidad de una **memoria colectiva**.

\*\*\*

En el tercer momento, después de la toma, existieron varios sucesos marcadores. En primer lugar, recordemos que este período fue desde mayo de 2010 hasta noviembre de 2011. Primero, se llegó al *acuerdo entre los empleados, el gremio y los representantes de los dueños*, de abonar los sueldos adeudados y un plan de pagos, a cambio de levantar la toma y devolver la radio a mano de los empresarios. Luego, inmersos en la crisis, *el nuevo colectivo de trabajadores formado por dos grupos dentro de la emisora debía volver al aire a trabajar*.

Durante este momento la incertidumbre entre los empleados fue provocada por la constante venta de acciones, y no saber quién era el verdadero dueño de la radio. Esta incertidumbre provocó la inestabilidad e influyó en los cambios en las relaciones laborales y comunicativas de los ex trabajadores abarcándolo todo. Por momentos, el profesionalismo se dejó de lado porque *la hostilidad y las relaciones conflictivas* todo lo invadieron. Las relaciones laborales y comunicativas cambiaron generando un sentido de pertenencia con determinado grupo y no con otro. Aquí observamos se repite lo que ocurrió durante la toma, ya que el colectivo continuó separado. Algunos ex trabajadores guardan como registros biográficos que aquella época fue muy difícil, y que costó trabajar, ya que además de la incertidumbre *quedaron resentimientos y fue constante la imposibilidad de pensar en un lugar o un futuro común*.

Entendemos que cada ex trabajador conservó en su interior, en su propio registro biográfico, lo que es memorable. Cada uno tiene su *percepción* de las emociones vividas, autorreconociéndose desde las diferencias con los demás. Con esto decimos que cada quien le dio relevancia y convirtió en memorable aquel registro biográfico que lo marcó desde su propio espacio, desde el compartido consigo mismo y con otros sujetos.

Asimismo, por lo dicho anteriormente, entendemos que después de la toma se perdió por completo el **espacio comunicacional**, invadiéndolo todo una **entropía comunicacional**. Las relaciones laborales y comunicativas se vieron afectadas por esta *pérdida*, lo que desencadenó en *la disolución por completo del sujeto colectivo*.

Son los registros biográficos individuales de cada ex trabajador los que dan cuenta de esta situación; la imposibilidad de volverse a unir se hace más grande y los grupos se sienten pertenecientes a un solo equipo, y aunque conscientes de la co-responsabilidad comunicacional, la cumplen pero solo para lo referido al trabajo, para poder llevar a cabo esas tareas diarias. En definitiva, durante este momento, se generaron nuevas identificaciones con unos compañeros y, en consecuencia, des-identificaciones con otros.

Ante todas las dificultades que atravesó la emisora, y con el grupo dividido, los ex trabajadores de LV2 tuvieron presente su lugar dentro de su **labor común**, pero primaron las tensiones constantes, el roce entre los grupos.

Por otro lado, entendemos que por momentos la interacción se tornó dificultosa, el conflicto permanente en las relaciones entre ellos, *impidió que existan sujetos de comunicación activos, en donde todos sean emisores y receptores*. Ganó terreno el **modelo exógeno**, pues los trabajadores tan solo se volvieron **objetos** de este proceso comunicacional. No existió una fluidez en las relaciones, porque *se perdió por completo el espacio comunicacional común*. El colectivo está dividido; cada uno de los miembros de estos subgrupos solo interactúa hacia adentro del mismo, mientras que con los otros, aquellos que son el posible *enemigo*, no se comunican. Observamos en este período el establecimiento de normas para que, pese a existir un territorio hostil, se desarrollen *las relaciones laborales y comunicativas formales* necesarias para producir y seguir saliendo al aire con el producto radial, un tiempo más.

Por todo lo dicho, concluimos que **después de la toma**, hubo una ruptura definitiva del sujeto colectivo, no existió más tal como era antes de la toma. Fueron los cambios constantes en las relaciones laborales y comunicativas los que influyeron en esta ocasión en el debilitamiento de una **memoria colectiva**.

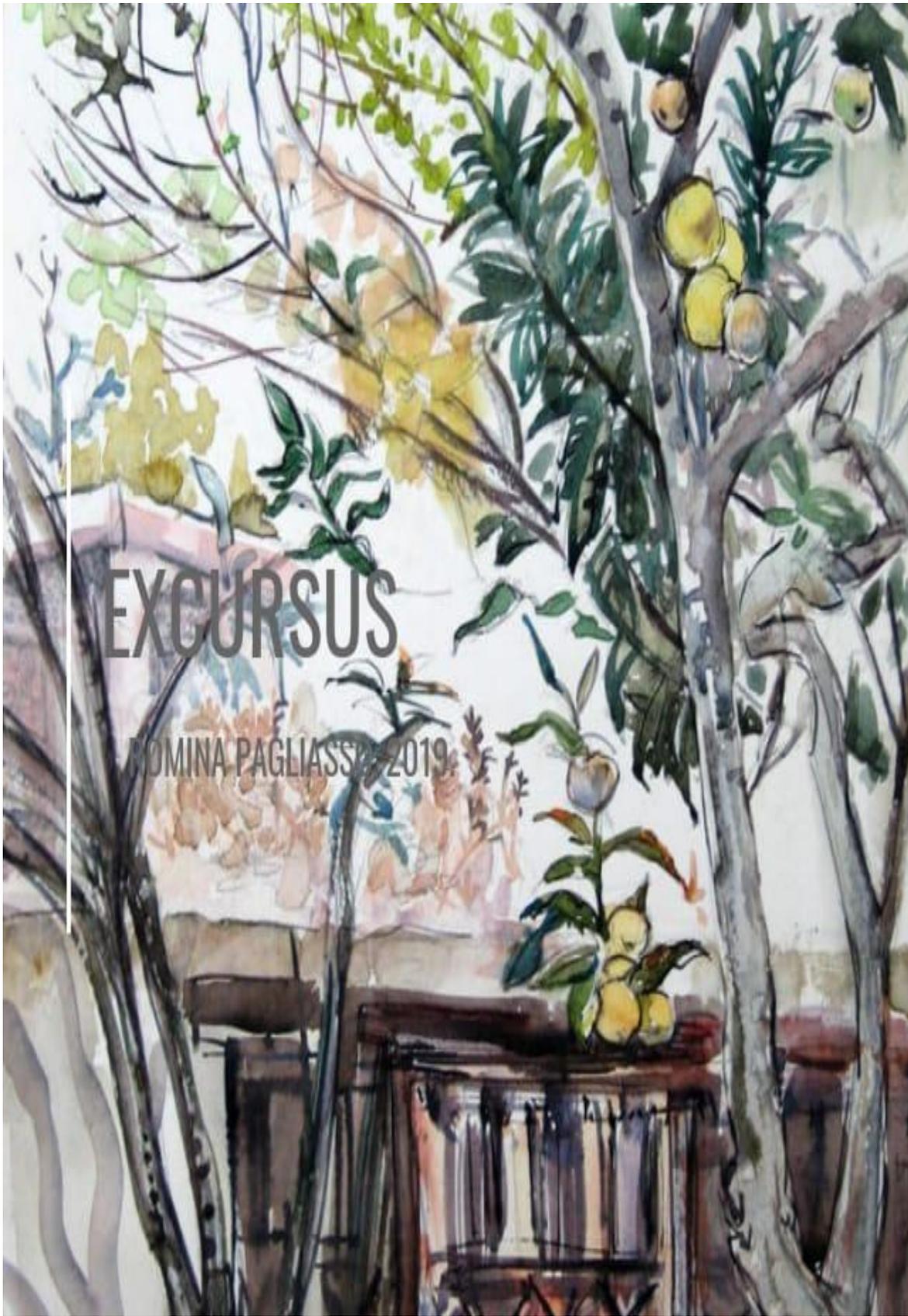
\*\*\*

Luego de un intenso trabajo, de constante reflexión y de una investigación profunda, quedan abiertas algunas preguntas para futuras investigaciones: ¿cuáles son las posibilidades de un restablecimiento del sujeto colectivo que existió previo a la toma?; ¿Cómo puede reconstruirse el ideal de un futuro común y, junto con ello, una memoria colectiva?; ¿Puede ponerse en marcha aquella cooperativa de trabajadores de LV2, a partir de la reconstrucción del tejido colectivo socio-productivo y laboral, para así volver a luchar por la radio que les fue quitada? Y en tal caso, ¿cómo puede la comunicación facilitar el proceso de recomposición de los lazos y de la construcción de nuevos horizontes comunes?

Resulta imposible concluir esta tesina de grado sin hacer un análisis introspectivo que nos ayude a pensar en la importancia de la multiplicidad de voces en el espacio público. Sin dudas entendemos que solo desde las diferencias y desde la diversidad es que podemos construir nuevos rumbos, nuevos horizontes, acercar los puntos de vista y diferir en aquellos que se consideren no concordantes con nuestras percepciones. En ese sentido, es solo desde el

diálogo con el otro, ese otro distinto a mí, es que puedo acercarme a un futuro común, y construir las condiciones para arribar acuerdos. Al pensar en la multiplicidad de voces, inevitablemente pensamos en que los silencios también importan, ya que ellos son las pausas necesarias para llegar a los análisis y alcanzar consensos colectivos.

Esto nos lleva a pensar, en relación a nuestra investigación, que más allá de la labor periodística que se realiza en los medios, es necesario y urge que existan comunicadores sociales que puedan desplegar las herramientas adquiridas para esta construcción. Claro ejemplo resultó la experiencia de Radio LV2, en la cual nos hemos preguntado constantemente sobre la incidencia que tuvo la comunicación en las relaciones laborales y comunicativas. Es imprescindible, en los tiempos que corren, que en los medios masivos, así como independientes, se consiga aprender a disentir y a valorar la palabra, aquella que se comunica y que se dice desde los sentidos, desde lo más profundo y propio, pues entendemos que solo desde allí, valorando quienes somos en relación a los demás es que podemos fundar los basamentos para próximas generaciones.



# EXCURSUS

ROMINA PAGLIASSI 2019



## Excursus

*“Vamos desandando este camino, vamos resistiendo en este olvido que está lleno de vida este dolor, está lleno de sangre este dolor.*

*Somos trashumantes de la historia, somos artesanos de memoria y está lleno de rostros nuestro amor está lleno de sangre.*

*Soy ésta tierra, soy ésta gente, soy mi memoria y soy ésta historia.*

*Brota nuestra luz de las cenizas lágrimas de amor y de injusticia y está lleno de barro nuestro andar está lleno de vientos”.*

Raly Barrionuevo. “Esta Historia”, Sin Estribos

Ahora puedo dejar de lado mi rol como estudiante de grado, para darle lugar a todas mis emociones. Porque me pudo más la sangre que corre por mis venas, me pudo la lucha, me pudo más la vida. Pese al dolor y la nostalgia, no reniego de aquella persona que fui, que hizo lo que pudo para mantenerse en pie pese a todas las frustraciones que tenía; ganas de llorar y gritar, y llorar y gritar mil veces más, impotencia, desidia, desamor, olvido, abandono, la búsqueda de respuestas. Pero insisto...me pudo más la sangre, la lucha y me pudo más la vida. Pese al dolor, no reniego de nada. Fuerza, alegría, coraje y valentía ganas de vencer, pelearla hasta el final, jamás bajar los brazos, jamás claudicar, el llanto era llanto de una guerrera, que ganaba en sus sueños todas las batallas. Esta historia es la de un pedazo de mi vida, tan solo una fracción de tiempo en mi propio espacio.

Había una vez un gran limonero, me acuerdo que estaba en el patio de la vieja casona de 27 de abril 979, su sombra inmensa albergaba los rincones de ese lugar, y desde allí, parecía cubrirlo todo, parecía proteger las tardes de los fuertes rayos del sol y también de la lluvia

cuando ésta, llegaba para lavar los días. La primera vez que lo vi, fue cuando entré a dar mis primeros pasos como trabajadora a la histórica radio LV2 allá por mayo del año 2003.

En ese entonces yo era una chica con ilusiones grandes. Recuerdo muchas cosas de esa época, algunas tan nítidas como si fuera ayer, y otras no tanto. Con tan solo 18 años, y con mucha emoción, me contrataron para trabajar como “telefonista” en el programa de la tarde de LV2, llamado Café con Galleta. Jorge, mi jefe, me dio la posibilidad de entrar en un mundo del cual no sabía que me iba a enamorar tan rápido. Los días transcurrieron normalmente, todo el tiempo se aprendía algo nuevo. De a poco fui conociendo el arte de la producción: desde como buscar una nota, conseguir un número de teléfono importante y sentirme orgullosa por eso, hasta cuando era el momento de colocar un móvil al aire, determinada cortina musical, qué invitados tener, cuáles micros eran los acordes. En definitiva, como acompañar desde la producción a toda una radio, entre tantos etcéteras. Todo lo que allí se generaba era para el deleite de los oyentes, y también de nosotros mismos.

Poco a poco fui sintiéndome parte la radio hasta llegar a sentirla como mi casa. Pasaron los meses, pasaron los años, y puedo decir, que fue la experiencia más increíble que tuve. En enero del 2005, me efectivizaron y pasé a ser empleada de planta permanente de LV2. En ese entonces para mí todo iba perfecto, era productora del programa Café con Galleta, y desde ese año todo mejoró a nivel profesional, ya que trabajaba en otros programas dentro de la emisora y, a su vez, redactaba para el programa informativo. Esos años fueron muy buenos para la radio, había un gran equipo de personas y profesionales.

Desde que estuve en la radio, todo anduvo bien hasta la primer venta de LV2. Recuerdo que un día entré a la radio y estaban en el hall de ingreso, Eduardo Giaimo, gerente y junto con él, la policía. Fue el día que los nuevos dueños del Grupo Uno, los Vila, se hicieron cargo de la radio. Recuerdo que sentí mucho miedo ese día, era la primera vez que se vivía tensión en la emisora desde que yo estaba. En el año 2008, las cosas empezaron a andar mal en la radio y desde el directorio empezaron a llamar a cada uno de los empleados, hasta que me toco a mí. Me llamaron y me senté en una mesa enorme junto con 3 personas, era el abogado de la radio, el gerente y el jefe de personal Ellos y yo, con tan solo 23 años, del otro lado. Ellos, ofreciéndome un retiro voluntario y arengándome a que lo tome, porque “yo era joven y tenía futuro, diciéndome que no valía la pena que siguiera en la radio”. Y yo, con una

respuesta contundente, NO, porque yo me había enamorado de cada rincón en ese lugar. Al día siguiente, llegaron los telegramas de despido a todos los que dimos la negativa. En ese momento me acuerdo que lloré, lloré de tristeza y bronca, pero también me acuerdo del apoyo de todos mis compañeros, de la unión de todos los trabajadores que reunidos en asamblea general en conjunto con el gremio, buscábamos alternativas de lucha para que nos tomen nuevamente. Esa vez, la decisión fue la toma pacífica de la emisora, la que duró tres días, hasta que conseguimos que todos los despidos fueran anulados. Algunos compañeros eligieron otros rumbos, mientras que otros seguimos firmes en la radio.

En el año 2009, la radio fue comprada por nuevos dueños, y todo transcurrió sin grandes cambios hasta diciembre; en realidad, siempre ocurría lo mismo, atrasos en el pago del salario y escuchar frases de algunos compañeros como “hay que hacer la rueda” en referencia a que si te pagaban un 15 en vez de un 5 no pasaba nada, total sabías que el próximo 15 cobrabas en la misma fecha, como si fuera normal, como si no existiera algo llamado cuentas.

Para enero de 2010, ya se percibía un clima hostil. Renunció quien había sido mi jefe todos esos años, se va Jorge, quien además era el gerente artístico de la radio. Por esos días se vivieron muchos agravios en los pasillos, muchos insultos y broncas expresadas con dureza en la cara del otro, que tan solo era un compañero más. No solo se fue Jorge, se fueron los directivos de la radio, y quedamos sin referentes a quien consultar. Solos! Solos, solos, solos los compañeros de LV2 y como siempre junto al gremio.

Empezó Febrero y las caras largas invadían a todos mis compañeros y la mía también. No habíamos cobrado desde diciembre, y este mes tampoco había esperanza!!. Recuerdo charlas interminables en asambleas, de nunca acabar, de esas que te llevan de un tema al otro, sin escalas y cada vez queriendo saber más, pero en realidad sabiendo menos y más confundido. El patio de la radio era el refugio muchas veces por esos días, otras veces el hall de entrada a la radio, algunos de pie, otros sentados, pero siempre dialogando y comunicándonos más que nunca, buscando una solución a nuestro conflicto. Ahora era el turno de algo más fuerte, ya veníamos con cese de actividades durante todos los turnos, por lo que mediante nuestro espacio legítimo, en asamblea general, decidimos la segunda y más grande toma de LV2, de forma pacífica y por tiempo indeterminado hasta encontrar a los responsables. Recuerdo que sentí mucha angustia, mucho dolor y tristeza de ver que mi amada radio estaba siendo

devastada. Caminar por la radio en esos días era ver que de repente un estudio de grabación se había convertido en un dormitorio compartido con colchones o ver como compañeros contaban anécdotas de la noche adentro del estudio principal, horas eternas que sirvieron para conocerse más. Días enteros que guardaré en mi memoria.

De forma tácita, todos sabíamos que volver al aire no sería nada fácil, cuando se levantó la toma, personalmente decidí alejarme, no sabía cómo podríamos seguir, porque yo creí en la lucha hasta el último día, pero mi corazón y mi cabeza estaban ausentes, no tenía palabras, no tenía nada para dar.

Fue ahí cuando comprendí que había dejado todo mi ser en la radio, de alguna manera ya no me identificaba siquiera conmigo, me chocaba en mi cabeza el pensamiento constante de amar la radio, pero no querer estar ahí, necesitaba apartarme. Siempre admiré a todos mis compañeros por el valor que tuvieron, ya que se bancaron cada segundo hasta el final. Tras pasar algunos meses, volví a la radio allá por diciembre del 2010, luego de una profunda introspección, y un poco más animada.

Durante el año 2011, tras varios cambios de dueños en pocos meses, la radio quebró y no hubo vuelta atrás. Después de ese momento, muchas veces sentí que el trabajar en LV2 había sido un sueño del cual me desperté. Los posteriores años, fueron muy difíciles para mí, tenía mucha bronca con todos, sentía que éramos culpables de lo que ocurrió, sentí muchísimo dolor y angustia, me sentí muy defraudada, pero después mi sentir y percepción cambiaron.

Hubo un quiebre por completo del grupo, de mi parte puedo decir que, más allá de todas mis emociones, siempre intenté tener buena relación con todos mis compañeros, yo era una de las personas que había estado de acuerdo con la lucha hasta el final, yo había querido salvar a la radio, pero finalmente entendí que todos desde el lugar que ocupaban, querían lo mismo. Me quedé con la intriga sobre si quedó o no, mi nombre en el grupo fundador de la cooperativa, ya que fui una de las personas que dijo sí, para que se hiciera, pero al quebrar la radio y terminar todo abruptamente, cada quien tomó un camino. Algunos de los compañeros siguieron reunidos en cooperativa mientras que otros nos fuimos.

Entre con 18 años y me fui con 26. Un año después terminé la facultad. Hoy con algunos años más, estoy sentada, escribiendo estas palabras, cada tanto suena mi teléfono, y es el

grupo de WhatsApp, que creó un ex compañero en un intento de acercamiento. Así es, hoy sigo en contacto con muchas personas de la emisora, no están todos en el grupo porque, como era de esperar, algunos se fueron quizás por ese colectivo dividido que quedó. Solo bastó alguna palabra equivocada para que no dudaran un segundo en abandonarlo. Por otro lado, están mis amigos de la radio a quienes veo y con quienes atesoro los momentos más felices que viví.

Hoy a casi diez años de aquellos acontecimientos que me marcaron a fuego, para toda la vida, me encuentro parada desde otro lugar. Me siento más fuerte, pero no por eso menos llorona. Me siento más visceral que nunca, pero también más plantada y es que desde mi interior han salido estas palabras. Puedo decir que hoy, ésta soy yo, y que este es el sujeto colectivo que quedó de aquel grupo que participó de la toma de LV2. Algunos ya no están, seguramente estarán de gira, relatando historias de radio, al cielo. Para ellos, también vale este recuerdo.

Llegada a este punto, entiendo cuán difícil fue separar mis emociones a lo largo de esta tesis, porque fui parte de ese colectivo, y sentí prácticamente lo mismo que mis compañeros. Incluso desandar mis memorias parecía más sencillo; siempre estarán allí en el cajón de mis recuerdos como el tesoro mejor guardado, y sé que nunca se irán.

Elegí contar mi propia historia, por una necesidad personal. A modo de catarsis, tal vez, porque hoy me siento vencedora; necesitaba que quede escrito sobre un papel. Porque yo también sentí muchas cosas, porque estos son mis recuerdos, y porque ésta soy yo. No fue fácil el camino que transité cuando la radio se cerró. No sabía qué hacer de mi vida, que otra vez estaba vacía. Solo sabía que quería terminar mi carrera, para demostrarle a aquel que me dijo que no lo iba a hacer nunca que sí, que sí podía, y acá estoy. Y sigo llorando cada vez que recuerdo la ironía de cuánto amé cada segundo que estuve ahí. Como duele la impotencia, como lastima el olvido y el abandono de los poderosos a los más débiles. Como pueden usarte para sus negocios, mientras que vos te quedas al final de todo, luchando y luchando.

Cada palabra escrita en esta tesis me dolió hasta el cuerpo, pero sé que no en vano es lo atravesado, no en vano es lo vivido, se que en algún lugar existe la justicia.

¡Cómo te extraño mi vieja casona de LV2!, ¡qué linda eras!, ¡qué hermoso fue conocerte y sentirte propia, caminar por tus pasillos, sentir la adrenalina que se siente cuando uno se enamora por primera vez! ¡Qué bello era tu patio!, me pregunto si estará todavía ese hermoso limonero, del cual picarescamente cada tanto veía pasar algún compañero con una bolsita cargada con tus frutos amarillos. Cuánto misterio encerraste, cuántas anécdotas recuerdo, pero no me alcanzarían las hojas para escribir todo lo que quiero. Hoy, entiendo que no existe un presente sin un pasado que esté vivo, y en este momento más vivo que nunca. Y es que no puedo evitarlo, siempre volveré al mismo lugar, a aquello que no fue y hubiera pretendido alguna vez ser.

Esta historia, es la vida que recuerdo, son los relatos de mi vida sobre aquel momento, y es lo que sigue siendo memorable para mí. Porque, como dice esa canción de Rally, “*Soy ésta tierra, soy ésta gente, soy mi memoria y soy ésta historia*”.

*Romina Pagliasso, 23 de febrero de 2019.*

## **BIBLIOGRAFIA**

### **Libros**

- ABATEDAGA, Nidia; 2008. Comunicación. Epistemología y metodologías para planificar por consensos.
- ABATEDAGA, Nidia; 2012 ¿Por qué la opción de apropiación colectiva? La comunicación en los medios masivos recuperados.
- ABATEDAGA, N., SIRAGUSA C., ALCARAZ, C., AMIONE, M., AYALA, C., ESTEBAN, R., GONZALEZ, V., Y HAIQUEL, M.; 2012. Comun(ic)axión Cooperativa, Estrategias, Herramientas y Reflexiones. Editorial Topos y Topos.
- ARFUCH, Leonor; 2002. El Espacio Biográfico. Dilemas de la subjetividad Contemporánea. .El espacio biográfico. - la ed. 2a reimp. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007.
- BURKE, Peter; 1997. En versión de URRUTIA, Belén; 1999. Formas de Historia Cultural. Ed. cast.: Alianza Editorial, S. A., Madrid, 2000.
- JELIN, Elizabeth; 2001. Los Trabajos de la memoria. Siglo de España Editores S.A Madrid, España.
- KAPLUN, Mario; 2002. Una pedagogía de la comunicación (el comunicador popular) Editorial Caminos, La Habana.
- KAPLUN, Mario; 1984. Comunicación entre grupos. El Método del Cassette-Foro. Ottawa, Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo.
- PARIS POMBO, María Dolores; 1990. Crisis e identidades colectivas en América Latina. Editorial: Plaza y Valdés, México D.F., México.
- PRIETO CASTILLO, Daniel; 1993. Planificación de la comunicación institucional. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, San Salvador.
- SABINO, Carlos; 1992. El proceso de Investigación. Editorial Panapo.
- ULLOA, Luis Felipe; 2000. La Línea de Vida Acercamiento Precoz a Nuestra Historia. Estelí-Jinotepe, Nicaragua 2001-2005.

## **Publicaciones en Web**

- <http://www.ambito.com/513653-en-el-ano-de-la-crisis-argentina-fue-la-quinta-mejor-economia-del-g-20> (Mayo 2015)
- <http://www.po.org.ar/prensaObrera/1053/politicas/los-trabajadores-de-lv2-de-cordoba-en-paro-y-ocupacion-contra-despidos> (Mayo 2015)
- [http://archivo.lavoz.com.ar/nota.asp?nota\\_id=504581](http://archivo.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=504581) (Mayo 2015)
- <https://seniales.blogspot.com/2010/02/cordoba-trabajadores-de-lv2-ocupan.html> (Abril 2015)
- <http://robertobirri.blogspot.com.ar/2010/02/en-apoyo-los-trabajadores-de-lv2.html> (Abril 2015)
- <https://seniales.blogspot.com/2010/03/solidaridad-con-los-trabajadores-de-lv2.html> (Abril 2015)
- <http://www.lanacion.com.ar/1255551-delome-sa-la-empresa-del-misterio> (Abril 2015)
- <http://www.lapoliticaonline.com/nota/nota-64888/> (Mayo 2015)
- <http://debatespolitica.com/1993> (Mayo 2015)
- <http://www.lavoz.com.ar/noticias/politica/otro-correo-confirmaria-relacion-la-manana-jaime> (Mayo 2015)
- <http://www.lanacion.com.ar/1426841-la-misteriosa-quebra-de-la-radio-que-se-atribuyo-a-jaime> (Mayo 2015)
- <http://www.voltairenet.org/article165401.html> (Mayo 2015)
- <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/empleados-de-lv2-se-sienten-la-deriva-tras-la-quebra> (Mayo 2015)
- <https://www.lavoz.com.ar/noticias/negocios/levantaron-la-quebra-de-lv2-y-garantizan-las-fuentes-de-trabajo> (Mayo 2015)
- <https://seniales.blogspot.com/2011/11/decretan-la-quebra-lv2-de-cordoba.html> (Mayo 2015)
- <http://www.agenciacta.org/spip.php?article2839> (Mayo 2015)
- <https://www.lanacion.com.ar/1426841-la-misteriosa-quebra-de-la-radio-que-se-atribuyo-a-jaime> (Mayo 2015)

- <http://argentina.indymedia.org/news/2011/11/800251.php> Enviar comentarios por correo electrónico. (Mayo 2015)
- <http://comunicacionpopular.com.ar/cordoba-trabajadores-de-lv2-se-haran-cargo-de-la-radio-triunfo-de-la-clase-obrera-organizada/> (Mayo 2015)
- <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/murio-fernando-franco-experiodista-lv2> (Mayo 2015)
- <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/murio-el-periodista-jorge-kelly> (Mayo 2015)
- <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/argentina-crecimiento-economico-subio-92-durante-el-2010> (Mayo 2015)
- <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/la-economia-argentina-en-2011-en-el-escenario-internacional> (Mayo 2015)