

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS
~
**MAESTRÍA EN PROCESOS EDUCATIVOS
MEDIADOS POR TECNOLOGÍA**

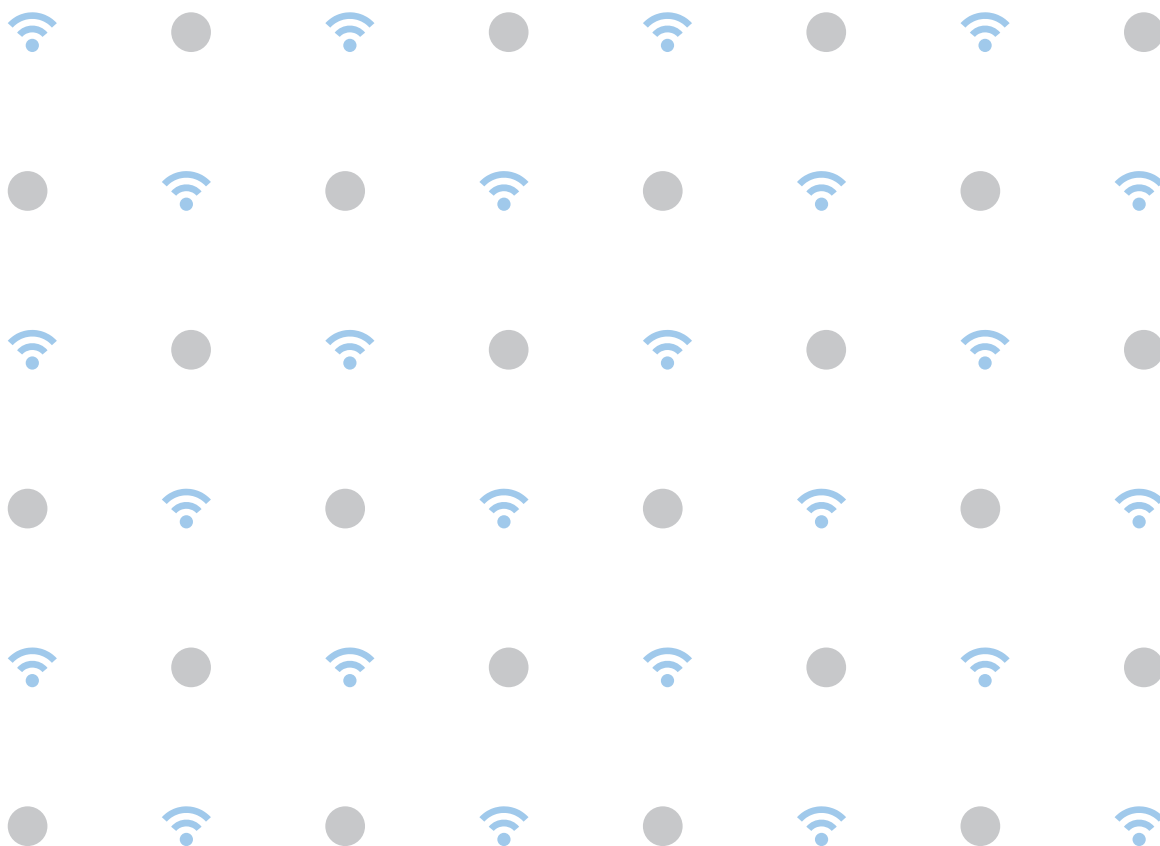


**Representaciones de los docentes
de la Facultad de Ciencias de la Educación
de la Universidad Nacional de Entre Ríos
sobre la enseñanza con TIC,
el uso e integración de las TIC; y su relación
con la utilización del Campus Virtual de la UNER.**



AUTORA: Lic. Araceli Fernanda Romero
DIRECTORA DE TESIS: Dra. María Cecilia Martínez

~
SANTA FE, DICIEMBRE DE 2017



**Representaciones de los docentes
de la Facultad de Ciencias de la Educación
de la Universidad Nacional de Entre Ríos
sobre la enseñanza con TIC,
el uso e integración de las TIC; y su relación
con la utilización del Campus Virtual de la UNER.**

Agradecimientos

A mi compañero Leandro, por no dejarme caer en este largo camino. A mis hijos Simón y Sofía, que desde la panza me acompañaron en este proceso. A mi directora de tesis, por su gran calidez humana, por su apoyo incondicional y por guiarme siempre y alentarme a seguir.

Índice general



Índice de figuras, tablas, abreviaturas

Figuras

Tablas

Abreviaturas

~

1. **Capítulo 1 - Introducción**
2. 1. Las TIC, usos y representaciones
3. 2. Problema
5. 3. Objetivos
5. 3.1. Objetivos generales
5. 3.2. Objetivos específicos
6. 4. Preguntas iniciales
6. 5. Algunos adelantos sobre nuestros hallazgos

9. PRIMERA PARTE

~

10. **Capítulo 2 - Marco teórico y Antecedentes**
11. 1. Marco Teórico
11. 1.1. Tecnologías de la Información y la Comunicación
11. 1.2. Sociedad de la Información (SI)
12. 1.3. Usos
12. 1.4. Representaciones
13. 1.5. Imaginarios sociales
14. 1.6. Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA)
14. 1.7. Blended-Learning
15. 1.8. Integración curricular
15. 2. Antecedentes

~

18. **Capítulo 3 - Marco Metodológico**
19. 1. Enfoque y tipo de estudio
19. 1.1. Investigación cualitativa
20. 1.2. Paradigma
21. 1.3. Nivel de análisis
21. 1.4. Enfoque
22. 2. Población
22. 3. Muestra
28. 4. Herramientas de recolección de datos
31. 5. Estrategias de análisis de datos

36. **SEGUNDA PARTE**
~
37. **Capítulo 4 - La dimensión temporal de la apropiación de las TIC: tiempo para aprender, tiempo para equipar y formar, y la brecha generacional**
38. **1. Tiempo para aprender e innovar que ofrecen las condiciones de trabajo de los docentes universitarios**
39. 1.1. Formación docente en TIC
44. **2. La gradualidad en la apropiación de las TIC en las instituciones universitarias**
44. 2.1. Equipamiento, Infraestructura y Conectividad
53. 2.2. Formación docente en la Universidad y la Facultad
63. **3. El tiempo en tanto la edad: "Lo generacional", los docentes y las TIC**
66. 3.1. El tiempo para apropiarse de las TIC
~
68. **Capítulo 5 - La dimensión de las representaciones en la apropiación de las TIC: sentidos, usos y percepciones sobre docentes, alumnos y el Campus Virtual de la UNER**
69. **1. Percepciones sobre los docentes y su relación con las TIC: ¿Proximidad o distancia?**
70. 1.1. Sensación de cercanía con las TIC
73. 1.2. Sensación de lejanía con las TIC
76. 1.3. El uso del Campus Virtual de la UNER y los sentidos
77. **2. Percepciones de los docentes acerca de las TIC: ¿simples herramientas o constructoras del pensamiento para mejorar el aprendizaje?**
77. 2.1. La analogía con la tiza y el pizarrón
79. 2.2. Las TIC como fuente de desarrollo del pensamiento
80. 2.3. Las TIC y su relación con la mejora del aprendizaje y las posibilidades educativas
84. **3. Usos de las TIC: el sentido a partir de la mejora en el procesamiento de la información Tipo de herramientas TIC y objetivos de uso**
85. 3.1. La Web y el correo electrónico
90. 3.2. Otros recursos TIC
102. 3.3. Usos de por aquí y de por allá...
105. **4. Percepciones sobre el Campus Virtual de la UNER y los Docentes: ¿se apropiaron de la herramienta?**
108. **5. Percepciones sobre los alumnos y su relación con las TIC: ¿los estudiantes naturalizaron a las TIC?**
111. 5.1. Importancia del acceso para el uso de las TIC
112. **6. Percepciones sobre el Campus Virtual de la UNER y los Alumnos: ¿se apropiaron de la herramienta?**

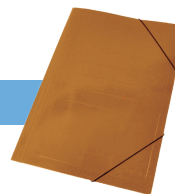
- 117. **Capítulo 6 - La dimensión de la tradición en la apropiación de las TIC: el peso de la presencialidad y la formación docente**
- 118. 1. Tradición de enseñanza presencial
- 120. 1.1. Tradición epistemológica
- 121. 1.2. La preocupación porque las TIC inhiban la reflexión
- 125. 1.3. La tradición y las percepciones sobre el Campus Virtual de la UNER
- 128. 2. Aislamiento y soledad como modo de trabajo docente: Compartimos, luego, existimos
~
- 130. **Capítulo 7 - Conclusiones y perspectivas**
- 131. 1. Nuestros hallazgos...
- 133. 2. Tiempo, sentidos y tradición: un trinomio en la apropiación de las TIC
- 135. 3. El camino por delante
- 136. 4. Lo que tenemos, lo que nos falta, lo que podemos hacer...

- 137. **BIBLIOGRAFÍA**

- 142. **ANEXOS**
- 143. 1. Información sobre el Campus Virtual de la Universidad Nacional de Entre Ríos
- 145. 2. Preguntas para la realización de las entrevistas.
- 148. 3. Matriz de datos con información sobre las Aulas Virtuales del Campus Virtual de la UNER que utilizaron los docentes entrevistados
- 155. 4. La FCEDU y el proyecto EduVirtual



Índice de figuras, tablas, abreviaturas



Figuras

- 34. Figura 1: Mapa conceptual explicativo sobre los ejes temáticos de la tesis.
- 143. Figura 2: Captura de pantalla del Campus Virtual de la UNER.
- 144. Figura 3: Usos académicos del Campus Virtual de la UNER.
- 157. Figura 4: Captura de pantalla del Campus Eduvirtual.

~

Tablas

- 23. Tabla N°1: Matriz de datos con información sobre los docentes entrevistados.
- 28. Tabla N°2: Tipo de docentes que conformaron la muestra según grupo etario.
- 40. Tabla N°3: Cuántos docentes, de qué tipo, se capacitaron en lo atinente a las TIC.
- 44. Tabla N°4: Opiniones de los docentes sobre los aspectos facilitadores y obstaculizadores para la integración de TIC respecto al equipamiento, infraestructura y conectividad.
- 54. Tabla N°5: Cuántos docentes, de qué tipo, opinaron de diversas maneras acerca de las TIC y la FCEDU.
- 56. Tabla N°6: Cuántos docentes, de qué tipo, opinaron de diversas maneras acerca de las TIC y la UNER.
- 60. Tabla N°7: Cuántos docentes, de qué tipo, opinaron acerca del deseo de formarse en torno a las TIC.
- 69. Tabla N°8: Opiniones sobre los docentes y su relación con las TIC.
- 76. Tabla N°9: Usos del Campus Virtual y relación con los sentidos que otorgan los docentes.
- 85. Tabla N°10: Cuántos docentes, de qué tipo, usan las diferentes herramientas TIC.
- 86. Tabla N°11: Cuántos docentes, de qué tipo, usan la web y para qué.
- 93. Tabla N°12: Cuántos docentes, de qué tipo, usan o no recursos TIC para la creación de contenidos digitales para el aula.
- 97. Tabla N°13: Cuántos docentes, de qué tipo, usan herramientas TIC de edición de video, imagen y audio.
- 98. Tabla N°14: Cuántos docentes, de qué tipo, usan o no Facebook y para qué.
- 108. Tabla N°15: Opiniones de los docentes sobre los alumnos y su relación con las TIC.
- 114. Tabla N°16: Resumen de hallazgos de la sección, perfil descriptivo de las percepciones de los docentes de la FCEDU de la UNER en torno a las TIC y su apropiación en contextos áulicos.
- 125. Tabla N°17: Opiniones de los docentes sobre el Campus Virtual de la UNER.

Abreviaturas

B-Learning: del inglés "Blended Learning" (Aprendizaje combinado).

El término refiere a una situación de enseñanza que integra estrategias propias de una modalidad presencial con el uso de recursos digitales que requieren de la mediación tecnológica.

EVA: Entornos Virtuales de Aprendizajes

FCEDU: Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos

IC: Informante Clave

NUC: No Usó Campus

SI: Sociedad de la Información

TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación

UNER: Universidad Nacional de Entre Ríos.

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (en inglés United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization).

UNL: Universidad Nacional del Litoral

UC: Usó Campus



Capítulo 1



Introducción

1. Las TIC, usos y representaciones

El advenimiento de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en nuestra sociedad requiere revisar, entre otras cosas, diferentes prácticas educativas. Desde la invención de la escritura hasta Internet, la educación, en tanto proceso de transmisión de la cultura y de los modos de relacionarnos con el saber, ha tenido que adaptarse y comenzar a brindar herramientas específicas para lograr un eficaz desenvolvimiento de los individuos en su contexto social. En este sentido, la llamada “*Sociedad de la Información*” que nos presenta Manuel Castells (1995), requiere del sistema educativo una nueva transformación, un nuevo volver a mirar a su alrededor para establecer cuáles son los conocimientos y las prácticas necesarias para su comunidad. Esto no sólo involucra el incentivo a que los docentes conozcan y manejen los equipos tecnológicos -postura instrumental-, sino que hace falta, siguiendo a Roxana Cabello (2006), contribuir a una reflexión crítica acerca de la integración de las TIC en los aprendizajes, su adecuado uso, sus potencialidades, sus limitaciones.

La inclusión de las TIC en la educación presenta un abanico diverso de temas a pensar y resolver. Algunos, ligados a la manera en que las instituciones incluyen, en su cotidianeidad y en los procesos de enseñanza, las prácticas culturales que los alumnos realizan fuera del aula; otros, relacionados con los problemas pedagógicos, didácticos e institucionales que esta inclusión presenta. Esta situación habilita entonces a preguntarnos: ¿qué saberes le cabe a la institución educativa producir en torno a las TIC? ¿Qué espacios de la enseñanza, intencionalmente diseñados, pueden potenciar el aprendizaje y favorecer los procesos de integración de las TIC en la educación?

No se trata simplemente de crear tecnología para la educación, de la recepción acrítica o del hecho de incorporar información. Es necesario comprender que, tal como menciona Manuel Área Moreira (2009), se han creado nuevas formas de comunicación, nuevos estilos de trabajo y maneras de acceder y producir conocimiento, nuevos lenguajes y estrategias. Entender esto en toda su dimensión podrá allanar una parte del camino para generar buenas prácticas educativas con TIC.

En el ámbito educativo, uno de los factores que ha permeado la utilización de las TIC es la diferencia -no siempre clara- entre “usar” las tecnologías y su “*integración curricular*”, tal como lo menciona Jaime Sanchez (2006). Para este autor, usar las tecnologías puede implicar utilizarlas para los más diversos fines, sin un propósito claro de apoyar la enseñanza y el aprendizaje. Por el contrario, la integración curricular de las TIC, implica la apropiación de

estas tecnologías para lograr un propósito en la aprehensión de un concepto o un proceso, en el marco de una disciplina curricular.

Para pensar esos *usos* en consonancia con el modo de entender a las TIC, Roxana Cabello (2006) sugiere que debemos considerar a los usos de las tecnologías informáticas en relación con diferentes aspectos vinculados no solamente con la selección, jerarquización y utilización de la información, sino también con la producción de sitios y páginas Web; la producción de prácticas de conectividad intra y a través de la red. En otras palabras, se trata de analizar las posibilidades pedagógicas y didácticas de las TIC en relación con objetivos y fines educativos concretos. De comprender cómo están relacionadas con el currículum, si se usan de manera integrada y en qué medida promueven los aprendizajes significativos más allá del análisis de las tecnologías en sí mismas. En diversas instituciones, los docentes subutilizan las TIC. Cabello (2006) en su libro “Yo con la computadora no tengo nada que ver”, la autora da cuenta de la sensación de distancia que poseen los docentes con las TIC y los escasos usos educativos que realizan con TIC, los cuales se encuentran asociados a las representaciones que los educadores poseen de las tecnologías.

2. Problema

En el caso de la Facultad de Ciencias de la Educación¹ (FCEDU) de la Universidad Nacional de Entre Ríos² (UNER), podemos notar una situación particular: en esa casa de estudio se dictan de manera presencial el Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación; y la UNER brinda la posibilidad de desarrollar aulas en el Campus Virtual³. El plantel educativo de ambas carreras (que poseen un ciclo común) es de 97 docentes que dictan un total de 65 materias. Pero observamos que sólo siete docentes de estas carreras utilizaron aulas virtuales en dicha plataforma en el 2012.

¹ Creada en 1920, en sus inicios la Facultad de Ciencias de la Educación (FCEDU) formaba parte de la Universidad Nacional del Litoral. Los gobiernos dictatoriales de nuestro país condujeron a su cierre entre 1931 y 1951. Finalmente, el 10 de mayo de 1973, con la creación de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER), la FCEDU adquiere su pertenencia a la UNER. Actualmente, dicha Facultad brinda carreras de pregrado, grado y posgrado. Para mayor información, consultar el siguiente link: <http://www.fcedu.uner.edu.ar/historia/>

² La Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER) integra el sistema público de educación superior y su creación data de 1973. Sus actividades se centran en tres pilares: docencia, investigación y extensión. Actualmente allí se dictan carreras de pregrado, grado y posgrado de diferentes disciplinas. La sede de rectorado de la UNER se encuentra en Concepción del Uruguay y cuenta con nueve facultades distribuidas en seis localidades de la provincia de Entre Ríos. Para mayor información, consultar el siguiente link: <http://uner.edu.ar/institucional/2/nuestra-historia>

³ Para mayor información sobre el Campus Virtual de la UNER, consultar el presente Anexo 1 o ingresar al sitio www.campus.uner.edu.ar.

De esta manera, el problema sobre el cual se erigió nuestro estudio se relaciona con que los docentes de las carreras mencionadas que ejercen sus funciones en la FCEDU de la UNER utilizan de manera dispar las TIC, especialmente, el Campus Virtual que ofrece la Universidad, como complemento a las clases presenciales. El uso del Campus Virtual fue una puerta de entrada a la indagación que, a medida que progresaba, daba cuenta de otras dimensiones más allá del Campus Virtual que se ponían en juego en la inclusión de las TIC para la enseñanza.

Continuando en la línea de Roxana Cabello (2006), una dimensión que se relaciona con el uso de las TIC, son las *representaciones* que los docentes tienen de las tecnologías. En este sentido, Gustavo Aprea (en Cabello, R., 2006), afirma que las representaciones conforman la manera en que un grupo social (...) comprende, comunica y se relaciona con un fenómeno social en términos TIC / educación.

Pensamos entonces que las representaciones que construyen los docentes en torno a las TIC y su relación con la educación; influyen la posibilidad de utilización de herramientas TIC de manera concreta y aplicada a procesos educativos, como por ejemplo, el Campus Virtual que brinda la Universidad, entre otras cosas. Por lo tanto, a partir de este trabajo, buscamos indagar y comprender qué percepciones operaban en los docentes que propiciaron el desarrollo de una situación que condiciona la posibilidad de “introducir innovaciones en la práctica educativa” (Cabello, R., 2006), es decir, un mayor aprovechamiento de las TIC como recursos pedagógicos para el aula.

Hasta el momento, no existe ningún estudio en la FCEDU que brinde precisiones acerca de las valoraciones de los docentes en torno a las TIC y su uso e integración en procesos de enseñanza y aprendizaje, apreciaciones en torno a la educación desde una perspectiva pedagógica, juicios acerca de la educación semipresencial (modelo Blended Learning), entre otros tópicos.

A través de nuestro estudio, intentamos comprender qué conceptos o nociones operan en los juicios de los docentes, teniendo en cuenta algunas dimensiones, como por ejemplo: la lógica institucional relacionada con la modalidad educativa de la FCEDU (de fuerte tradición presencial), el tiempo (entendido como un factor importante, la dedicación), las posturas de los docentes acerca de la educación y la tecnología, el mayor o menor grado de conocimiento de las herramientas 2.0, los usos e integración de las TIC en contextos pedagógicos y personales, la formación del docente, su edad, entre otras dimensiones que surgieron en el estudio.

Mediante este trabajo, pretendemos echar luz sobre nuevos conocimientos que servirán para comprender e interpretar el fenómeno socioeducativo estudiado y para sentar una base que posibilite en un futuro la creación de nuevas investigaciones y capacitaciones direccionadas dentro del campo. También ofrecemos un estudio que permita vislumbrar la problemática y brinde a las autoridades de la FCEDU una caracterización de la situación y del contexto que permita formar parte activa de la propuesta y examinar políticas educativas e institucionales que contribuyan a la superación de los problemas hallados.

Este tipo de estudio podrá servir para definir a futuro una formación integral que contemple e incorpore los requerimientos reales de los educadores en este campo. Es preciso pensar en una integración de las tecnologías en los procesos educativos que no las considere solamente, tal como menciona Inés Dussel (2010), como un recurso didáctico que amplía las posibilidades materiales en las clases presenciales, sino también y sobre todo, como expresiones culturales importantes de esta época, como ámbitos productivos y recreativos de la cultura, la política y la economía contemporáneas.

3. Objetivos

3.1. Objetivos generales

1. Analizar las representaciones de los docentes acerca de las TIC en relación con los procesos educativos.
2. Reflexionar desde una perspectiva pedagógica acerca de los usos e integración de las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje.
3. Contribuir a la creación de nuevas líneas de investigación en el campo de estudio de las TIC así como en el aporte de ejes relacionados con las valoraciones de los docentes que podrán ser utilizados como insumos para la confección de futuras capacitaciones de formación docente.

3.2. Objetivos específicos

1. Elaborar un diagnóstico de las representaciones que poseen los docentes acerca de las TIC en relación con ellos mismos y con la educación.
2. Releva los usos de herramientas TIC que realizan los docentes tanto en el ámbito educativo como personal.
3. Explorar las características de los casos testigos conformados tanto por los docentes que utilizaron en el 2012 el Campus Virtual que ofrece la Universidad Nacional de Entre Ríos

así como por los educadores que no lo hicieron, para indagar acerca de las variables que intervienen en la integración o no de los recursos 2.0 en la educación.

4. Examinar las particularidades de la relación de los docentes con las TIC, los usos que hacen de las tecnologías en la educación y la articulación con la Universidad a nivel de gestión y planificación.

4. Preguntas iniciales

La pregunta inicial que guió la investigación fue: *¿Qué relación tienen las representaciones de los docentes con el uso y apropiación de las TIC, especialmente, del Campus Virtual de la UNER?*

A partir de allí, surgieron algunas preguntas secundarias que sirvieron de disparadores que guiaron la investigación. A saber: ¿Qué usos personales y profesionales realizan los docentes con TIC?; ¿Cuáles son los criterios por los cuales los docentes utilizan o no el Campus Virtual que provee la Universidad?; ¿Qué piensan los docentes sobre la relación TIC y educación?; ¿Qué tipo de capacitación han recibido los docentes respecto del uso e integración de las TIC?; ¿Qué piensan los docentes sobre el uso de las TIC que hacen sus alumnos y colegas?; ¿Qué rol cumple la Facultad para fomentar el uso de las TIC en el aula?; ¿De qué manera han comenzado los docentes a usar las TIC para fines educativos?; entre otras.

5. Algunos adelantos sobre nuestros hallazgos

En este sentido, podemos mencionar algunos hallazgos encontrados en la investigación: el primero hace referencia a que los docentes del Profesorado y de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos; usan e integran en distinto grado los recursos TIC que tienen a disposición, en especial el Campus Virtual de la Universidad, y utilizan en diversos niveles otras herramientas de la web en propuestas pedagógicas significativas. Especialmente detectamos a partir de la construcción de categorías inductivas surgidas de las propias entrevistas que los docentes entrevistados reportaron una mejora cualitativa en los usos en tres niveles: comunicativo, en lo atinente a la búsqueda y organización de la información y en la producción de contenido.

Por otro lado, otro de los hallazgos que construimos a partir de los aportes se relacionan con que la apropiación de las TIC por parte de los docentes de la UNER está atravesada por

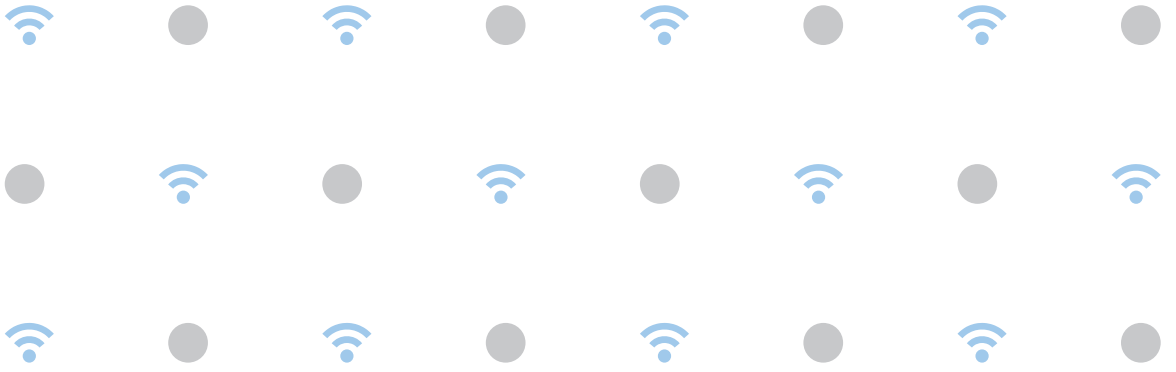
distintos “sentidos”, los cuales los enfrentan a dos posiciones encontradas: o se sienten “cercaños” a las TIC o bien mantienen una relación “distante” o de exterioridad con las tecnologías. Asimismo, estos sentidos que los docentes construyen en torno a las TIC a su vez están fuertemente relacionados con la tradición de la propia Universidad Nacional de Entre Ríos. Tradición que a su vez se define en sus discursos en torno a la formación y el trabajo con las teorías; a la costumbre, historia y hábitos que constituyen a la FCE como tal en donde la clase expositiva está arraigada a la presencialidad; así como un modo de trabajo caracterizado por la soledad y el aislamiento.

Encontramos entonces que la apropiación de las TIC que hacen los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos está atravesada por: 1) el “tiempo” en tanto gradualidad en la apropiación de innovaciones educativas, y tiempo en tanto momento necesario para el trabajo y el aprendizaje; 2) por los “sentidos” (sentimientos y vínculos que tienen con las TIC) que a su vez potencian los “usos”, a partir de los cuales se “acercan” (algunos se entusiasman a partir del uso de los recursos que les permiten una mejora significativa en los planos comunicativo, de búsqueda de información y de producción de contenido) o los “alejan” (no poseen una necesidad de uso); y asimismo, también notamos que los sentidos están fuertemente arraigados a la 3) “tradición” en donde predomina la clase expositiva y la valoración teórica y formación recibida son muy fuertes.

Por su parte, la investigación de corte cualitativo denota una gran ausencia (no salió a la superficie a partir de los discursos de los entrevistados): la inexistencia de una reflexión clara sobre el aprendizaje de los alumnos.

La tesis se organiza de la siguiente manera: en el *capítulo 2* se abordan los principales conceptos teóricos que orientaron la indagación, así como los antecedentes que seleccionamos para mostrar las diferentes perspectivas y líneas de investigación que analizaron los fenómenos vinculados con nuestro objeto de estudio. En el *capítulo 3* procedemos a describir cómo se llevó a cabo la investigación, es decir, la metodología. En el *capítulo 4* analizamos la dimensión temporal de la integración de las TIC, en tanto gradualidad en la apropiación innovaciones educativas. En el *capítulo 5*, nos abocamos a la dimensión de las representaciones de los docentes acerca de las TIC, en tanto los sentidos impulsan los usos que los aproximan o distancian en la apropiación educativa de las tecnologías. Y por último, en el *capítulo 6* abordamos la dimensión de la tradición debido a que estos sentidos que los docentes construyen en torno a las TIC a su vez están fuertemente relacionados con la tradición de la Universidad Nacional de Entre Ríos, así como a las costumbres, historia y hábitos que constituyen a la Facultad de Ciencias de la Educación. Finalmente se realizan

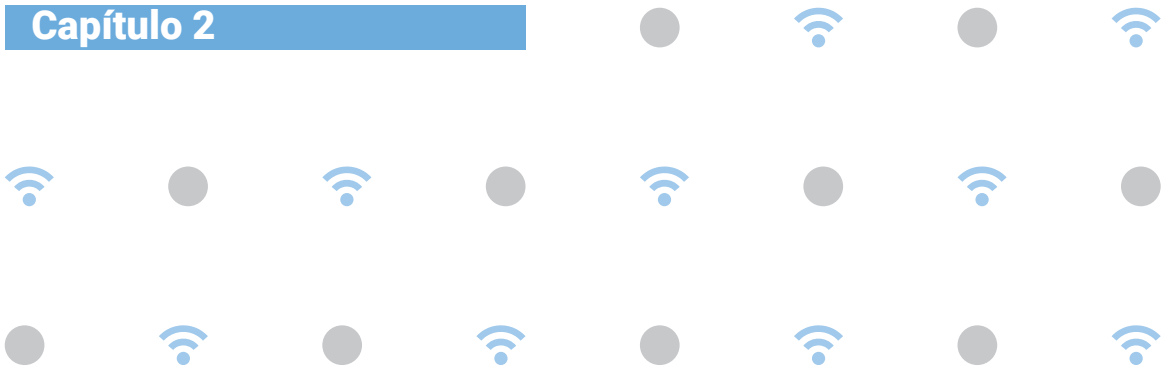
algunas reflexiones a modo de conclusión y se piensan en implicancias para la formación y práctica docente.



**Primera
parte**



Capítulo 2



Marco teórico y antecedentes

1. Marco Teórico

En este capítulo, recorreremos los conceptos centrales sobre los que se construyó el marco teórico que guió nuestra investigación. De esta manera, los conceptos teóricos definidos por diferentes autores calificados en la materia que abordaremos a continuación, son los siguientes: Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), Sociedad de la Información (SI), Usos, Representaciones, Imaginarios sociales, Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), Blended-Learning e Integración curricular.

1.1. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)

Tal como venimos mencionando, desde nuestro estudio abordamos las representaciones y usos de los docentes en torno a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Las nuevas tecnologías se diferencian de las tradicionales no en lo que se refiere a su aplicación como medio de enseñanza, sino en las posibilidades de creación de nuevos entornos comunicativos y expresivos que facilitan a los receptores la posibilidad de desarrollar nuevas experiencias formativas, expresivas y educativas, afirma Julio Cabero Almenara (2000). Este autor hace referencia también a una serie de nuevos medios como los:

“(…) hipertextos, los multimedias, Internet, la realidad virtual o la televisión por satélite. Estas nuevas tecnologías no se acaban en el video y los equipos informáticos sino que giran de manera interactiva en torno a las telecomunicaciones, la informática y los audiovisuales, y su hibridación como son los multimedias”.

1.2. Sociedad de la Información (SI)

Siguiendo esta lógica, no podemos dejar de mencionar a la llamada Sociedad de la Información (SI). Según Raúl Trejo Delarbre (1996), podemos comprender esta construcción más que como un proyecto definido, como una aspiración: “la del nuevo entorno humano en donde los conocimientos, su creación y propagación son el elemento definitorio de las relaciones entre los individuos y entre las naciones” (Trejo Delarbre, 1996). A pesar de algunas diferencias, la definición de Sociedad de la Información que aparece en los análisis de Manuel Castells (1995) no es distinta a la de Trejo Delarbre. En el libro ‘La era de la Información’, Castells define a la SI como un:

“(…) nuevo sistema tecnológico, económico y social. Una economía en la que el incremento de productividad no depende del incremento cuantitativo de los factores de producción (capital, trabajo, recursos naturales), sino de la aplicación de conocimientos e información a la gestión, producción y distribución, tanto en los procesos como en los productos”.

1.3. Usos

Algunas investigaciones sugieren que los usos que realizan los docentes de las TIC, dependen de las representaciones que poseen. Siguiendo a Roxana Cabello (2006), podemos considerar a los usos de las TIC en:

“(…) relación con diferentes aspectos vinculados no solamente con la selección, jerarquización y utilización de la información (...), sino que contemplamos también la producción de sitios y páginas Web; la producción de prácticas de conectividad intra y a través de la red; y la evaluación de los cambios que se producen tanto en Internet como en diferentes tipos de propuestas informáticas y sus consecuencias”.

Siguiendo esta línea, se tornó fundamental identificar, caracterizar y comprender cuáles eran los usos de las TIC que realizaron los educadores de la FCE, y cómo estos usos fueron influenciados por sus concepciones ya que, en palabras de Roxana Cabello (2006), “las asimetrías en los usos que los docentes hacen de estas tecnologías y las relaciones que con ellas entablan, constituyen una problemática que amerita no sólo tratamiento analítico sino también una intervención eficaz” (Cabello, 2006).

1.4. Representaciones

Como nuestro estudio se centró en torno a las representaciones que construyeron los docentes del sistema educativo universitario sobre las TIC y la educación; y como nos ocupamos de los discursos de los docentes (percepciones) y sus prácticas (usos); junto con Gayatri Spivak (1994) apelamos al sentido lingüístico como al político del concepto de representaciones: el primero nos sugiere la consideración de las distintas formas en que los docentes retratan, figuran o re-presentan las asimetrías asociadas con la llegada de las

tecnologías a la educación; y el otro sentido nos posibilita apreciar en nombre de quién (sujetos, intereses, causas) hablan cuando referencian la problemática. En concordancia con ello, reconocemos la enunciación sobre las representaciones esbozada por Gustavo Aprea (Cabello, R., 2006), quien afirma que “como consecuencia del lugar que ocupan en los procesos de intercambios simbólico dentro de la sociedad, las representaciones actúan como condicionantes de los usos presentes y futuros de las TIC en la escuela” (Aprea, 2006).

1.5. Imaginarios sociales

Esta noción se relaciona con la idea de imaginarios sociales, teniendo en cuenta que las representaciones, eje de nuestro estudio; son históricas, sociales y culturales. De esta manera, podemos incorporar este concepto teórico a nuestro marco desde las posturas que sugieren autores como Cornelius Castoriadis (2003) y Bronislaw Baczko (1990); quienes, desde diferentes perspectivas, apuntan a una noción de "imaginario social". Siguiendo a Castoriadis (2003), consideramos los imaginarios sociales como una “creación incesante y esencialmente indeterminada (social - histórico y psíquico) de figuras, formas e imágenes, a partir de las cuales solamente puede tratarse de alguna cosa” (Castoriadis, 2003). Estos imaginarios no son un reflejo de la vida material pero tampoco son independientes de ella. Lo que se presenta es una constante interdependencia circular, una doble relación que está en perpetuo movimiento. Precisamente, este movimiento es el que imposibilita una definición estática, una mirada congelada sobre la historia y la sociedad y sobre los imaginarios sociales, en tanto productos y productores de una historia, una sociedad y la representación que, en este caso los docentes, se dan sobre las TIC.

Por su parte, el polaco Bronislaw Baczko (1990) afirma que el desarrollo de la vida en el entorno de la realidad, la vida cotidiana, el trabajo, el concepto de familia, la ropa que vestimos, las máquinas que operamos, “son sólo elementos de un vasto campo de representaciones colectivas en donde se articulan (...) ideas, imágenes, ritos y modos de acción” (Baczko, 1990). Evidentemente, en tanto sociales, estas representaciones deben ser consideradas geográfica e históricamente variables y como parte de un fenómeno colectivo. Entonces, si nos situamos en nuestra investigación, es oportuno pensar que a través de estos imaginarios sociales, una comunidad elabora las representaciones sobre sí misma, distribuye roles, fija modelos, asienta una identidad colectiva, con lo cual se definen las relaciones e imágenes. Dice Baczko (1990) entonces que:

“(…) al tratarse de un esquema de interpretaciones pero también de valoración, el dispositivo imaginario provoca la adhesión a un sistema de valores e interfiere eficazmente en el proceso de su interiorización por los individuos, moldea las conductas, cautiva las energías y, llegado el caso, conduce a los individuos a una acción común”.

1.6. Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA)

A través de nuestra investigación, intentamos reflexionar acerca de la relación entre las representaciones de los docentes acerca de las TIC y los usos e integración de las tecnologías en sus propuestas de enseñanza. Si bien en un primer momento buscábamos analizar el uso del Campus Virtual, la información que se fue recogiendo de las entrevistas re orientó a la investigación a mirar otras situaciones en las que los docentes usan las TIC. Consideramos oportuno hacer referencia entonces a la utilización de aulas virtuales, y por consiguiente, a los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA). Siguiendo a Manuel Área Moreira (2006), entendemos por EVA las aplicaciones informáticas diseñadas para facilitar la comunicación pedagógica entre los participantes en un proceso educativo. En un EVA se articulan, según García Aretio (2007), diversas herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica, para la gestión de los materiales de aprendizaje y para la gestión de personas, incluidos sistemas de seguimiento y evaluación del progreso de los estudiantes.

1.7. Blended Learning (b-learning)

Como nuestro estudio se centró en la comprensión acerca de qué manera las representaciones de los docentes sobre las TIC se relacionan con los usos de las mismas en la educación y, en especial, el uso del Campus Virtual que provee la Universidad, es válido mencionar aquí que la Facultad donde se llevó a cabo nuestro estudio es de tradición presencial. Por ello, al analizar el uso dispar que realizaron los docentes de las aulas virtuales, no podemos dejar de aludir al modelo de docencia semipresencial o mixta, más conocido como modelo Blended Learning (b-learning). Siguiendo a Manuel Área Moreira (2009), podemos entenderlo como “la yuxtaposición o mezcla entre procesos de enseñanza-aprendizaje presenciales con otros que se desarrollan a distancia mediante el uso del ordenador” (Área Moreira, 2009). En este modelo, el aula virtual no sólo es un recurso de apoyo a la enseñanza presencial, sino que también funciona como un espacio en el que el

docente genera y desarrolla diversas acciones para que sus alumnos aprendan. Nuestra investigación contempló también la realización de observaciones de las aulas virtuales utilizadas en el 2012 por una pequeña parte de los docentes que conforman el plantel educativo de la Facultad de Ciencias de la Educación; con la finalidad de observar la estructura de las mismas.

1.8. Integración curricular

Por último, encontramos estudios que sugieren que la incorporación de las tecnologías en el aula no puede darse de manera mecánica o aplicarse de forma homogénea en todas las instituciones. Por ello, apelamos al sentido que nos otorga pensar en la incorporación de tecnologías en el aula desde una integración curricular. En este caso, Jaime Sánchez (2006) define la integración de las TIC como la “intención o logro de embeberlas en la currícula docente para un fin educativo específico, con un propósito explícito en el aprender” (Sánchez, 2006). Es decir que, integrar estas tecnologías, implica necesariamente la incorporación y la articulación pedagógica de las TIC en el aula e involucra también la apropiación de las TIC y sus usos por parte de los docentes.

Para sintetizar, podemos decir entonces que a través de este apartado hemos pretendido exponer los conceptos básicos que sustentan nuestro marco teórico, a saber: Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), Sociedad de la Información (SI), Usos, Representaciones, Imaginarios sociales, Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), Blended-Learning e Integración curricular. De esta manera, es de notar las conexiones que se suceden entre los usos que los docentes universitarios realizan de las Tecnologías de la Información y la Comunicación con fines personales y laborales, con las representaciones que poseen los educadores sobre las TIC y su relación con el uso de las TIC, en particular del Campus Virtual de la UNER. Además de estos conceptos teóricos, orientaron nuestra indagación algunos estudios previos que sintetizamos en la sección que sigue.

2. Antecedentes

Asistimos a un período de fecunda elaboración de estudios que tienen por objeto de análisis la incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el sistema educativo. Atendiendo a nuestro contexto de interés, existe una gran producción de trabajos que han explorado cómo los docentes perciben y piensan en torno a estas tecnologías, así como su relación

con el uso de las TIC en contextos educativos. Los antecedentes muestran que hay distintas perspectivas y líneas de investigación que han analizado los fenómenos vinculados con la incorporación de las TIC en la educación y cómo las representaciones de los docentes sobre las TIC influyen en posibles usos con fines pedagógicos.

Diversas investigaciones muestran que *los docentes mantienen una relación de distancia y exterioridad con las TIC; y que las representaciones sobre las TIC influyen en los usos que se hacen de ellas en la educación* (Cabello, 2006; Castillo Díaz, Larios Rosillo y García Ponce de León, 2010). En particular, estos estudios encuentran que los docentes desean aprender sobre las TIC, pero poseen una sensación de extrañamiento debido a que falta concebirlas de manera integrada al currículum y a propuestas pedagógicas que les permitan incorporarlas en el aula (Cabello, 2006). También señalan que es beneficioso el uso áulico de las TIC; pero eso no implica que las utilicen en sus actividades de gestión, docencia, difusión e investigación (Castillo Díaz, Larios Rosillo y García Ponce de León, 2010).

Otros estudios relacionados con las percepciones de los docentes sobre las TIC y su relación con el uso de las tecnologías en el aula muestran que, aunque hay resistencias, también existe un *reconocimiento acerca de la importancia de la incorporación de las TIC en la educación, pero su integración debe realizarse con cautela y planificación* (Riascos Erazo, Quintero Calvache y Gloria Ávila Fajardo, 2009; Roselli, Martínez Calvo, Kummer, Diez y Cortassa, 2006; Díaz, Ruiz, 2006). Estas investigaciones destacan el valor de las TIC como facilitadoras desde una lógica de inclusividad (Díaz, Ruiz, 2006), pero señalan que la introducción de las tecnologías en la enseñanza universitaria debe hacerse progresivamente, con acciones iniciales de sensibilización. También mencionan que el uso de las mismas no puede ser superficial o meramente instrumental sino que requiere un replanteo integral del modelo didáctico, y sobre todo del rol del docente, de la actividad de los alumnos y de los materiales utilizados (Roselli, Martínez Calvo, Kummer, Diez y Cortassa, 2006). De esta forma, se busca potenciar el interés docente en apoyar el proceso de inclusión de las TIC en las instituciones de educación superior (Riascos Erazo, Quintero Calvache y Gloria Ávila Fajardo, 2009).

Encontramos investigaciones sobre las representaciones de los docentes en torno a las TIC que muestran que hay un *gran desconocimiento de las posibilidades que brindan las TIC en la educación* (Fridman, Gamboa y Romero, 2009; Moreno, 2005). Estos estudios señalan que los docentes no conocen las posibilidades que brindan las TIC y su aplicabilidad en el área educativa. Gran parte de los educadores son analfabetos digitales y las TIC no son populares entre ellos, por lo que este tema no les parece relevante. Estos trabajos mencionan también que los docentes siguen manteniendo un enfoque tradicionalista de la educación, sin

alterar de ningún modo su praxis docente que posibilite la integración de las TIC en el aula de manera significativa. A su vez, como complemento de las investigaciones, estos estudios ofrecen a los docentes que participaron de la muestra, materiales de sensibilización sobre la incorporación de TIC en el aula (Fridman, Gamboa y Romero, 2009).

En síntesis, los antecedentes indicaron que los docentes les otorgan diferentes sentidos a las TIC, de extrañamiento o cercanía según su mirada sobre las TIC y los aprendizajes. También señalan que estos sentidos tienen el potencial de ir evolucionando a través de acciones progresivas que contribuyan a la formación de los docentes. Los antecedentes también muestran que los procesos de apropiación de TIC, en tanto cambio de sentidos y de uso, están atravesados por las tradiciones de enseñanza de las diferentes instituciones. Estos estudios previos nos permitieron interpretar los relatos de los entrevistados sobre sus sentidos, representaciones y usos de las TIC en un primer momento de la investigación. Sobre esta base comenzamos a relacionar los temas emergentes atravesados por los matices particulares que encontramos en el contexto del caso que analizamos, la FCEDU de la UNER. El capítulo que sigue explicita cómo se analizaron los datos y se construyeron los resultados.

Capítulo 3



Marco metodológico

Diseño metodológico

En este capítulo abordaremos el diseño metodológico a través del cual llevamos a cabo el presente trabajo de investigación. En una primera parte, nos centraremos en el diseño de la investigación, luego en las herramientas que utilizamos para la recolección de datos y, posteriormente, abordaremos las estrategias que llevamos adelante para realizar el procesamiento, análisis de los datos recabados y la síntesis de los resultados.

En esta sección describimos las decisiones que tomamos para poder construir los hallazgos de esta tesis, las cuales fueron pensadas en relación al marco teórico, los objetivos y nuestro objeto de estudio; lo que nos permitió responder cómo alcanzamos los objetivos de nuestra investigación.

Podemos decir que la metodología, componente vital del diseño de investigación, es una construcción del investigador y abarca “un conjunto de procedimientos para la producción de evidencia empírica que debe estar articulada lógicamente y teóricamente con los objetivos de la investigación” (Sautu, R., Boniolo, D. y Elbert, 2005, pág. 151). En este sentido, en esta parte del escrito desglosaremos los elementos que constituyeron nuestro diseño metodológico.

1. Enfoque y tipo de estudio

1.1. Investigación cualitativa

Nuestra investigación centró su interés en la exploración e identificación de las opiniones, actitudes o puntos de vista que mantienen los docentes hacia las tecnologías y su utilización con fines personales y educativos.

Siguiendo a Manuel Area (2005), podemos decir que la justificación de la necesidad de realización de este estudio se apoya en el supuesto de que:

“(…) las prácticas de enseñanza con ordenadores está condicionada, entre otros factores, por lo que piensan los docentes en torno al potencial pedagógico de dichas tecnologías, por las actitudes que mantienen hacia las mismas y hacia la innovación educativa; y por las expectativas hacia su impacto en el aprendizaje y mejora de su docencia”. (p. 10).

Consideramos necesario el conocimiento acerca de qué tipos de usos de las TIC y las prácticas asociadas con ellos realizaron los docentes y también las representaciones más instaladas respecto de las TIC en general y de su relación con el ámbito educativo en

particular. Para comprender el modo en que los docentes usaban las TIC y las representaciones de ellos ligadas al uso, accedimos a los datos a partir de sus descripciones, observaciones y relatos. En particular porque las representaciones están ligadas a los sentidos que los docentes construyen alrededor de las TIC. Consideramos que el enfoque cualitativo permitía recuperar los sentidos desde el punto de vista de los docentes y no a través de imponer categorías pre establecidas. Es por eso que optamos por este enfoque.

De esta manera, generamos información valiosa que a través de este estudio nos permitirá orientar “procesos más provechosos de apropiación de las tecnologías y de su incorporación en el ámbito educativo como aspecto constitutivo de la producción de conocimientos, de la enseñanza y del aprendizaje” (Cabello R. A., 2006, pág. 11).

Por lo dicho, podemos decir que este estudio se apoyó en un diseño que no buscaba la generalización de los resultados sino la “oportunidad de señalar determinadas tendencias asociadas con la relación que estudiamos”, tal como menciona Cabello (2006). Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que las referencias que realizamos y que serán descritas más adelante sobre la población que escogimos para nuestro trabajo, podrá ser un insumo para orientar futuras investigaciones.

Para llevar adelante el estudio de las diferentes dimensiones comprendidas en los objetivos de esta investigación, elaboramos un diseño de naturaleza descriptiva, para lo cual se tuvieron en cuenta dimensiones de análisis iniciales tales como: representaciones y uso de las TIC, integración de las TIC en la enseñanza, y variables como el lugar jerárquico que el docente ocupa dentro de las cátedras, la edad, formación en TIC, entre otros. En el transcurso del análisis construimos nuevas dimensiones y variables que surgieron de los datos que aportaron los participantes de la investigación.

1.2. Paradigma

Para recuperar los sentidos y representaciones, el estudio, anclado en una *perspectiva cualitativa con enfoque interpretativo*, se desarrolló en una etapa exploratoria que incluyó la realización de un relevamiento de los usos de las TIC que realizaron los docentes tanto en el ámbito personal como laboral y un análisis de las representaciones en torno a la enseñanza con TIC y su uso e integración; y la relación con el uso del Campus Virtual de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER); así como la recolección de opiniones acerca del desarrollo

profesional del docente en torno a las TIC y la gestión y planificación institucional al respecto.

1.3. Nivel de análisis

La investigación se desarrolló en el marco de una *dimensión microsocia* centrada en interacciones, interpretaciones y experiencias subjetivas; lo cual torna coherente la relación con los objetivos, la perspectiva teórica y la propuesta metodológica de la investigación que realizamos. El análisis se llevó a cabo a nivel de las personas: los docentes; y las relaciones entre ellos con las TIC a través de un enfoque discursivo, es decir, analizamos las percepciones que estos tenían sobre el fenómeno a estudiar. Nuestra investigación se compuso por docentes del Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación (FCEDU) de la Universidad Nacional de Entre Ríos que participaron de la muestra de acuerdo a decisiones teóricas y metodológicas que esbozaremos a continuación.

1.4. Enfoque

Siguiendo la lógica de nuestra propuesta, utilizamos el enfoque del *estudio de casos* ya que permitió explorar y analizar con detalle un sistema que se delimitó en cuanto a tiempo y lugar, la FCEDU de la UNER. Decidimos tomar a dicha institución para llevar a cabo nuestra investigación debido a que, tal como lo mencionamos en la el capítulo introductorio, en la Facultad de Ciencias de la Educación de dicha Universidad notamos una situación particular y es que allí se dictan de manera presencial el Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación (entre otras carreras); y la UNER ofrece la posibilidad de desarrollar aulas virtuales en el Campus. Pero de las 65 materias que conforman el plan de estudio de ambas carreras (que comparten un tronco común), y casi un centenar de docentes que las imparten; sólo siete de ellos utilizaron aulas virtuales en dicha plataforma en el año 2012 como complemento de sus clases presenciales. De esta forma, el uso o no del Campus Virtual fue una puerta de ingreso a la indagación que llevamos a cabo y que, a medida que avanzaba, fue avizorando otras dimensiones por encima del propio Campus Virtual que ponían en jaque algunas propensiones acerca de la apropiación de las TIC por parte de los docentes.

El estudio de caso “tiene una fuerte orientación empírica y descriptiva en la cual el detalle y la particularidad no pueden ser dejados de lado” (Sautu, 2005). Este enfoque se ajustó a

nuestros objetivos de investigación debido a que trata fenómenos contemporáneos (las representaciones de los docentes) en situaciones de la vida cotidiana real que están fuertemente atravesados por los contextos y estos merecen ser investigados. De esta forma, intentamos establecer cuáles son los factores, sensaciones y dimensiones que se relacionan con el uso e integración de las TIC en la enseñanza y, especialmente, el uso del Campus Virtual de la UNER.

2. Población

La recolección de datos se llevó a cabo en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos y también observamos aulas del Campus Virtual de la UNER. En nuestro marco teórico, hemos explicitado que nos interesaba estudiar los usos que hacen los docentes de las TIC y las representaciones sobre las tecnologías y la enseñanza, por lo tanto, el sitio elegido es una institución educativa que posee una tradición de dictado de clases presenciales, pero donde también existe un Campus Virtual provisto por la propia Universidad que puede ser usado por cualquier docente de la casa de estudios, en general, como complemento de las clases presenciales. Los informantes claves con los que contamos nos facilitaron información institucional, por lo tanto se ha tenido en cuenta el “criterio de accesibilidad” para seleccionar a la población.

3. Muestra

Toda investigación supone la realización de un recorte en cuanto a los participantes sobre quiénes se investiga. Debido a la naturaleza de nuestro estudio y de las decisiones teóricas esbozadas, la investigación se enmarca en un *muestreo intencional o no probabilístico*. Por lo tanto, es válido aclarar que la muestra no fue representativa sino intencional ya que buscamos la profundidad más que la cobertura, y fue seleccionada a partir de criterios teóricos que resultaron de relevancia y que nos permitieron comprender los discursos y procesos.

Como analizamos en el marco teórico, las representaciones de los docentes sobre las TIC y la educación repercuten en la integración de las mismas en la enseñanza; y en el uso del Campus Virtual de la UNER.

De esta manera, la constitución de la muestra, se realizó desde dos puntos:

- a partir de datos recabados en el Campus Virtual de la UNER, al cual tuvimos acceso, identificamos que siete materias -de las 65 que forman parte del programa de estudio en

vigencia en el momento de recolección de datos del Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación (ya que poseen un Ciclo Fundamental)- usaron aulas virtuales en el año 2012. Nos preguntamos entonces, cuáles eran las características que tenían los docentes de esas siete materias, incluyendo categorías tales como: edad; formación; capacitación en TIC; visión sobre la educación virtual; postura acerca del modelo de enseñanza semipresencial; usos de las TIC en contextos educativos, personales e institucionales; entre otras.

- por otro lado, como nos interesaba realizar una comparación, identificamos a siete docentes de las dos carreras mencionadas pero que no habían utilizado aulas virtuales en el 2012. De esta manera, el propósito inicial era tomar docentes de perfiles variados, según las siguientes características: dos de entre 20 y 35 años, dos de 36 a 50 años, dos de 51 a 60 años y un docente de más de 60 años. Luego, de los docentes existentes con estas edades, pensábamos tomar con y sin formación docente, con y sin capacitación en TIC, etc. Para encontrar a docentes con estos perfiles, nos contactamos con dos "Informantes Claves" (IC), entre las que se encontraban la secretaria académica y la decana de la FCEDU (también recibimos ayuda de la coordinadora de las carreras de educación, pero ella no accedió a la entrevista). Estas personas nos señalaron los docentes que cumplían con las características antes mencionadas por lo que comenzamos con la pesquisa. Vale comentar que esta búsqueda se tornó intensa ya que no pudimos acceder a entrevistar exactamente a los docentes especificados según los parámetros mencionados debido a diversos motivos como la no predisposición a entrevistarse, la inexistencia de docentes que cumplieran todos los requisitos mencionados, entre otros. Por lo tanto, decidimos buscar a otros educadores de la FCEDU de dichas carreras bajo el criterio de que “no hayan usado aulas virtuales en el 2012”.

Es importante mencionar también que así como en la investigación cualitativa el diseño evoluciona durante el proceso, con el muestreo acontece lo mismo. Al ser un tipo de investigación flexible, muchas decisiones se fueron tomando en el campo de trabajo ya que deseamos reflejar la realidad y los diversos puntos de vista de los participantes.

De esta manera, en la Tabla N°1 podemos ver que la muestra se configuró de la siguiente manera:

Edad	Cargo / Materia	Formación de base	Antigüedad en el cargo y/o como docente	Año en que se dicta la materia	Duración
60 años	Decana y docente de	Prof. de Francés, Magíster en	Tres años y medio como	1° y 2° año del Ciclo	Anuales

	las cátedras: "Idioma extranjero I y II: Francés"	Lingüística y alumna de un Doctorado en Educación.	Decana de la FCE de la UNER y 25 años como docente.	Fundamental del Prof. y la Lic. en Cs. de la Educación.	
66 años	Vicedecana y docente de la cátedra: "Orientación Vocacional y profesional".	Licenciada en Psicología.	Tres años y medio como Vicedecana de la FCE de la UNER y más de 30 años como docente.	5° año de la Orientación: Pedagogía Universitaria de la Lic. en Cs. de la Educación.	Anual.
48 años	Docente asociada ordinaria de la cátedra: "Planeamiento de la Educación"	Licenciada en Ciencias de la Educación con orientación en Administración y Planeamiento de la Educación.	Más de 25 años en la cátedra.	5° año del Ciclo de Especialización del Prof. en Cs. de la Educación. / 4° año del Ciclo Común de la Lic. en Cs. de la Educación.	Anuales
53 años	Docente adjunta de la cátedra: "Didáctica II: Teorías y procesos curriculares"	Prof. en Ciencias de la Educación.	Más de 20 años en la cátedra.	3° año del Ciclo Fundamental del Prof. y la Lic. en Cs. de la Educación.	Anual.
61 años	Docente de la cátedra: "Sociología de la Educación"	Prof. en Ciencias de la Educación y Magíster en Educación.	11 años a cargo de la cátedra.	3° año del Ciclo Fundamental del Prof. y la Lic. en Cs. de la Educación.	Anual.
55 años	Docente de la cátedra:	Prof. en Ciencias de la Educación y	Sin datos.	2° año del Ciclo Fundamental del	Anual.

	"Historia Social de la Educación"	Magíster en Educación con mención en Formación Docente.		Prof. y la Lic. en Cs. de la Educación.	
46 años	Docente de la cátedra: "Psicología Educativa y del Aprendizaje"	Prof. en Ciencias de la Educación	8 años a cargo de la cátedra.	2° año del Ciclo Fundamental del Prof. y la Lic. en Cs. de la Educación.	Anual.
48 años	Docente adjunta de las cátedras: "Idioma extranjero I y II: Francés"	Prof. de Francés, Licenciada en Lenguas Modernas y Literatura.	10 años a cargo de las cátedras y 22 como docente.	1° y 2° año del Ciclo Fundamental del Prof. y la Lic. en Cs. de la Educación.	Anuales
47 años	Docente adjunto de la cátedra: "Informática"	Analista de Sistemas.	10 años a cargo de la cátedra y 22 como docente.	5° año del Ciclo de Especialización del Prof. en Cs. de la Educación.	Cuatrimestral.
51 años	Docente de la cátedra optativa: "Taller de producción de materiales educativos"	Prof. en Ciencias de la Educación.	12 años a cargo de la cátedra y 26 como docente.	5° año del Ciclo de Especialización del Prof. en Cs. de la Educación.	Anual
61 años	Docente de la cátedra: "Historia de los sistemas	Profesora de Enseñanza Secundaria, Normal y	12 años a cargo de la cátedra.	2° año del Ciclo Fundamental del Prof. y la Lic. en Cs. de la	Cuatrimestral

	filosóficos"	Especial en Filosofía y Licenciada en Filosofía.		Educación.	
72 años	Docente de la cátedra: "Evaluación educativa".	Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación.	Está en la cátedra desde hace casi 50 años (desde 1965 que era ayudante).	3° año del Ciclo Fundamental del Prof. y la Lic. en Cs. de la Educación.	Anual.
41 años	Docente adjunta de la cátedra: "Administración Escolar (micro)".	Lic. en Ciencias de la Educación	Está en las cátedras desde hace unos 10 años y es docente en dos escuelas medias de Paraná (una pública y una privada) y es miembro del Consejo de Educación de Entre Ríos como asesora pedagógica.	5° año de la Orientación: Planeamiento y administración de la educación de la Lic. en Cs. de la Educación.	Cuatrimestral
34 años	Docente adjunto en la cátedra: "Epistemología".	Licenciado en Comunicación Social. Estudió Filosofía, aunque no terminó la licenciatura. Ahora está en etapa de realización de la Tesis del	Hace un año que está en el cargo como titular y estuvo como auxiliar docente desde hace unos 6 años.	5° año de la "Orientación: Planeamiento y administración de la educación" y 5° año de la "Orientación: Pedagogía Universitaria", ambas de la Lic.	

		Doctorado en Ciencias Sociales.		en Cs. de la Educación.	
37 años	Docente adjunta de la cátedra "Psicología evolutiva y de la personalidad"	Prof. en Ciencias de la Educación.	Desde 1996 comenzó como auxiliar docente alumna de la cátedra y continúa como docente adjunta a cargo.	2° año del Ciclo Fundamental del Prof. y la Lic. en Cs. de la Educación.	

Tabla 1: Matriz de datos con información sobre los docentes entrevistados.

Vale agregar que tomamos siete docentes en cada caso (que usaron y que no usaron el Campus Virtual) debido a que, en general, se sostiene que de siete a 11 participantes es el número necesario para que la muestra se sature, es decir, para que los hallazgos comiencen a repetirse. Y esto es lo que ocurrió por lo que la muestra se saturó, y de esta manera logramos conformar las distintas dimensiones que forman parte de este estudio y que serán explicadas en capítulos posteriores.

Entonces, para lograr nuestro objetivo y analizar cuál es el rol que cumplen las representaciones sobre las TIC y la educación; y cómo estas influyen en el uso de las aulas virtuales; la muestra incluyó la realización de entrevistas personales a 15 docentes. Para organizarnos de manera más clara y práctica, decidimos dividir y denominar a los grupos de docentes que conforman la muestra de la siguiente manera:

- IC = Informante Clave
- NUC = No Usó Campus
- UC = Usó Campus

Las entrevistas se realizaron de la siguiente manera:

- se entrevistó a seis educadores de las materias que tuvieron aulas virtuales en el Campus de la UNER en el 2012 y conformaron el grupo UC. Aquí vale aclarar que se observaron siete aulas virtuales, pero se entrevistó a seis docentes debido a que una de las

educadoras dicta dos materias en las carreras que estudiamos y posee un aula virtual para cada una de ellas, por lo que la entrevista fue realizada una sola vez con esta docente.

- también entrevistamos a siete docentes que dictaron materias en dichas carreras pero que no desarrollaron aulas virtuales en el mismo período y que forman parte del grupo NUC.

- las entrevistas también fueron realizadas a las dos personas que conformaron el grupo de IC quienes, al momento de la investigación, se desempeñaban como Decana y Vicedecana de la FCEDU de la UNER.

Como en general cada cátedra tiene más de un docente a cargo, como criterio de recorte tomamos a los docentes titulares o, en su defecto a los docentes interinos, de las 14 materias escogidas (siete con aulas y siete sin ellas). Asimismo, podemos notar que la mayor parte de los docentes a los que accedimos para entrevistar, poseen entre 36 y 50 años. Podemos visualizar estos datos etarios en la Tabla N°2 que vemos a continuación:

Tipo de docentes	Grupos etarios			
	N° 1: de 20 a 35 años	N° 2: de 36 a 50 años	N° 3: de 51 a 60 años	N° 4: más de 60 años
IC			1	1
NUC	1	3	1	2
UC		3	2	1
Total	1	6	4	4

Tabla N°2: Tipo de docentes que conformaron la muestra según grupo etario.

Al observar dicha tabla, podemos notar que hay sólo un docente del grupo N°1 al que pudimos acceder y que pertenece al grupo NUC. La mayoría de los docentes se ubican en el grupo N°2 por sus edades y se distribuyen entre los entrevistados que Usaron Campus y que No Usaron Campus. Asimismo, las dos docentes del grupo IC pertenecen al grupo N° 3 y al N° 4. Pensamos que esto no es casual ya que en aquel momento, estas entrevistadas se desempeñaban como Decana y Vicedecana de la FCEDU de la UNER, es decir, estaban abocadas a roles de gestión en la Facultad.

4. Herramientas de recolección de datos

Las herramientas de recolección de datos nos ayudaron a buscar las evidencias necesarias para analizar nuestro objeto de estudio. Como buscamos comprender e interpretar

percepciones y experiencias, la forma de acceder a ellas fue a través del diálogo, por lo tanto, utilizamos la técnica de la entrevista para llevar adelante esta etapa de la investigación.

Siguiendo a Carlos Sabino, podemos decir que la entrevista es “una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una indagación” (Sabino, 1994, pág. 167). En concordancia con nuestro marco teórico, utilizamos esta técnica dentro de nuestro diseño de estudio de caso; ya que fueron los propios educadores quienes nos proporcionaron datos relativos a sus opiniones, experiencias, actitudes, expectativas, etc.; lo que nos permitió comprender las representaciones de los docentes en torno a las TIC y la educación, objetivo central de nuestra investigación. Esto es significativo porque, según Gustavo Aprea, “como consecuencia del lugar que ocupan en los procesos de intercambios simbólico dentro de la sociedad, las representaciones actúan como condicionantes de los usos presentes y futuros de las TIC en la escuela” (Aprea, 2006, pág. 90).

En nuestra investigación de tipo cualitativo, buscamos “que los medios de generación y recolección de información respondan a un encuadre particular derivado de las características de cada persona (...) así como a los progresos en la comprensión de las respectivas realidades por parte del investigador” (Sandoval Casilimas, 1996, pág. 125), por ello en cada etapa de la investigación los medios no fueron idénticos.

Entre nuestros objetivos, nos propusimos abordar los usos que realizaban efectivamente de las TIC los docentes del área que estudiamos y sentar bases para la realización de estudios posteriores que permitan desarrollar una utilización más amplia de las TIC en la educación. Para llevar adelante este objetivo, se tornó imprescindible conocer cómo consideran los docentes a las TIC, cuál es la relación que ven entre las tecnologías y la universidad y de qué manera se posicionan frente a las transformaciones tecnológicas que involucran tanto a la sociedad como al ámbito educativo.

Entonces, tal como venimos mencionando, nuestra investigación se desarrolló en dos etapas. En la *primera fase de recolección de datos*, realizamos observaciones de las aulas virtuales que utilizaron sólo siete cátedras. Fundamenta esta decisión la necesidad de conocer cómo se conformaron las aulas y qué opciones ofrecidas por la plataforma virtual fueron usadas por los docentes en el diseño del aula (por ejemplo: si utilizaron foros, si hubo intercambios entre y con los alumnos; si se colocó bibliografía a disposición, entre otros puntos). Pero no se observaron las características y tipos de intercambios realizados dentro del aula, por exceder a las posibilidades de este trabajo.

Luego, en la segunda etapa, a través de la realización de entrevistas, nos centramos en los *usos* que realizaron los docentes de las tecnologías en general en su ámbito personal y relacionados con la educación en particular en el terreno laboral; y en sus *representaciones* para explorar de qué manera perciben los docentes la relación entre las TIC y la enseñanza en la educación universitaria.

A partir de esta técnica de entrevista que constó de una amplia gama de preguntas abiertas -las cuales pueden ser consultadas en Anexo N°2 del presente trabajo-, realizamos un relevamiento exhaustivo para producir información de primera fuente que nos permitiese obtener un diagnóstico sobre los usos más habituales que realizan los docentes de las TIC tanto en el ámbito personal como laboral, educativo e institucional; con el fin de indagar acerca del estado actual sobre el cual nos interrogamos. Así, indagamos aspectos involucrados con la noción de usos, tales como: situaciones de uso, motivaciones, tipos de aplicaciones más usadas, complementación con otros medios, ventajas y dificultades percibidas acerca de la incorporación de las TIC en la educación, tiempo de trabajo, actualización en la formación y expectativas sobre el impacto de las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje, entre otros.

Asimismo, utilizamos las entrevistas semiestructuradas para explorar de qué manera percibían los docentes la relación entre las TIC y la enseñanza en la educación universitaria. Según las categorías propuestas por Sabino, esta técnica puede encuadrarse dentro de las *entrevistas por pautas o guías*, las cuales “se guían por una lista de puntos de interés que se van explorando en el curso de la entrevista” (Sabino, 1994, pág. 169). De esta manera, los temas deben relacionarse entre sí y el entrevistador tratará de preservar la espontaneidad de la relación. Teniendo en cuenta las características de la muestra seleccionada, el contexto de la investigación y nuestro objeto de estudio; esta técnica resultó adecuada ya que la entrevista presentó un desarrollo flexible y dinámico que fue de gran utilidad en un estudio como este donde tratamos de explorar un campo relativamente nuevo. Vale agregar que al inicio de cada entrevista, consultamos a cada entrevistado a través de preguntas cerradas cuestiones que “tipo personal” como por ejemplo: edad; disciplina que dicta, formación de base, antigüedad en el desempeño docente, entre otros; con la finalidad de contar con otros datos para ampliar nuestro análisis. Con dichos datos, armamos la Tabla N°1 que visualizamos en el punto anterior (3. Muestra) del presente capítulo.

También podemos mencionar como ventaja de esta técnica de realización de entrevistas personales, la posibilidad de desarrollar un diálogo más profundo y captar no sólo las

respuestas de los entrevistados, sino sus actitudes, valores y formas de pensar, cuestiones que a veces son inaccesibles por otras vías. Así, logramos recuperar sus testimonios y, desde la utilización de ítems flexibles, pudimos “obtener información acerca de en qué consisten las prácticas y teorías que los propios docentes construyen” (Sautu, R.; Boniolo, D., y Elbert, 2005, pág. 155) alrededor de las TIC.

En esta instancia, se desarrollaron tópicos relacionados a la concepción de los docentes universitarios respecto de la tecnología, cuál es la relación que perciben entre las tecnologías y la universidad, de qué manera se posicionan frente a transformaciones tecnológicas que afectan a la sociedad y al ámbito educativo, entre otros. Se realizó entonces un análisis de las prácticas y de las manifestaciones discursivas que de alguna forma dejaron huellas en la visión que tenían los docentes sobre las TIC y su relación con la educación. Por lo tanto, en esta segunda etapa del estudio, partiendo de la idea de que “las representaciones que sobre las TIC construyen los docentes actúan como condicionantes de los usos presentes y futuros de esas tecnologías” (Cabello R., 2006, pág. 20) en la educación, realizamos luego un análisis de las manifestaciones discursivas de los docentes.

5. Estrategias de análisis de datos

En esta fase de la investigación, se tornó necesario organizar y sistematizar la información almacenada durante el trabajo de campo, por lo tanto, aquí entra en juego el procesamiento e interpretación de los datos. El análisis, que se desarrolló desde el inicio de la investigación -y que parecía nunca terminar-, consistió en la búsqueda de patrones en los datos y de conjeturas que nos llevaron a expresar por qué esos modelos se presentan de tal manera.

A partir de nuestro estudio de caso, realizamos una “descripción densa” por lo cual debimos explicitar reglas, mecanismos y estructuras que están implícitas en las instituciones que analizamos y en nuestros entrevistados.

Para lograr esta descripción, recurrimos a dos estrategias:

- por un lado, para el análisis de los datos surgidos en la primera etapa de trabajo a través de la observación de las aulas virtuales, utilizamos una matriz de datos que está compuesta por las características de los participantes que consultamos en una primera instancia (edad, cátedra que dicta, etc.) -que se puede apreciar en la Tabla N°1- y por la estructura del aula virtual (donde observamos: la división modular; si poseía y/o utilizaba

foros de intercambio, de consulta y de actividades; si había intercambios docente/alumno y alumno/alumno; la frecuencia de participación del docente y de los alumnos; si el aula poseía materiales y/o bibliografía a disposición; también acerca de la realización de actividades que complementan las clases presenciales, si poseía agenda, entre otros aspectos). Los datos que pudimos recabar de lo realizado en las aulas virtuales a través de observaciones, pueden consultarse en el Anexo 3 del presente trabajo en una tabla denominada “3. Matriz de datos con información sobre las Aulas Virtuales del Campus Virtual de la UNER que utilizaron los docentes entrevistados”.

- por otro lado, para el análisis de los datos surgidos de las entrevistas realizadas a los docentes, utilizamos la estrategia de la comparación constante. La misma, que parte del enfoque de la Teoría Fundamentada, consistió en un exhaustivo trabajo de interpretación y análisis de las entrevistas realizadas que implicó la carga de las mismas en un software llamado Saturate que sirve para analizar datos. Una vez allí nos abocamos a la codificación de incidentes, situaciones, discursos, que fueron apareciendo; y trabajamos en la creación de categorías de acuerdo a lo esbozado por los propios docentes. De esta manera, luego de realizar las comparaciones entre incidentes codificados en una misma categoría que abarcaban temáticas comunes, analizamos sus propiedades y creamos de esta manera diferentes dimensiones que agruparon las diversas categorías halladas en el proceso de lectura de los resultados.

Es importante aclarar que la “comparación constante” consiste en la identificación de temas emergentes a partir de los datos de primera mano y/o de las percepciones de los docentes; como en este caso. Por lo tanto, siguiendo esta estrategia de análisis de datos, describimos qué piensan nuestros entrevistados y usamos esas descripciones para explicar un fenómeno socioeducativo.

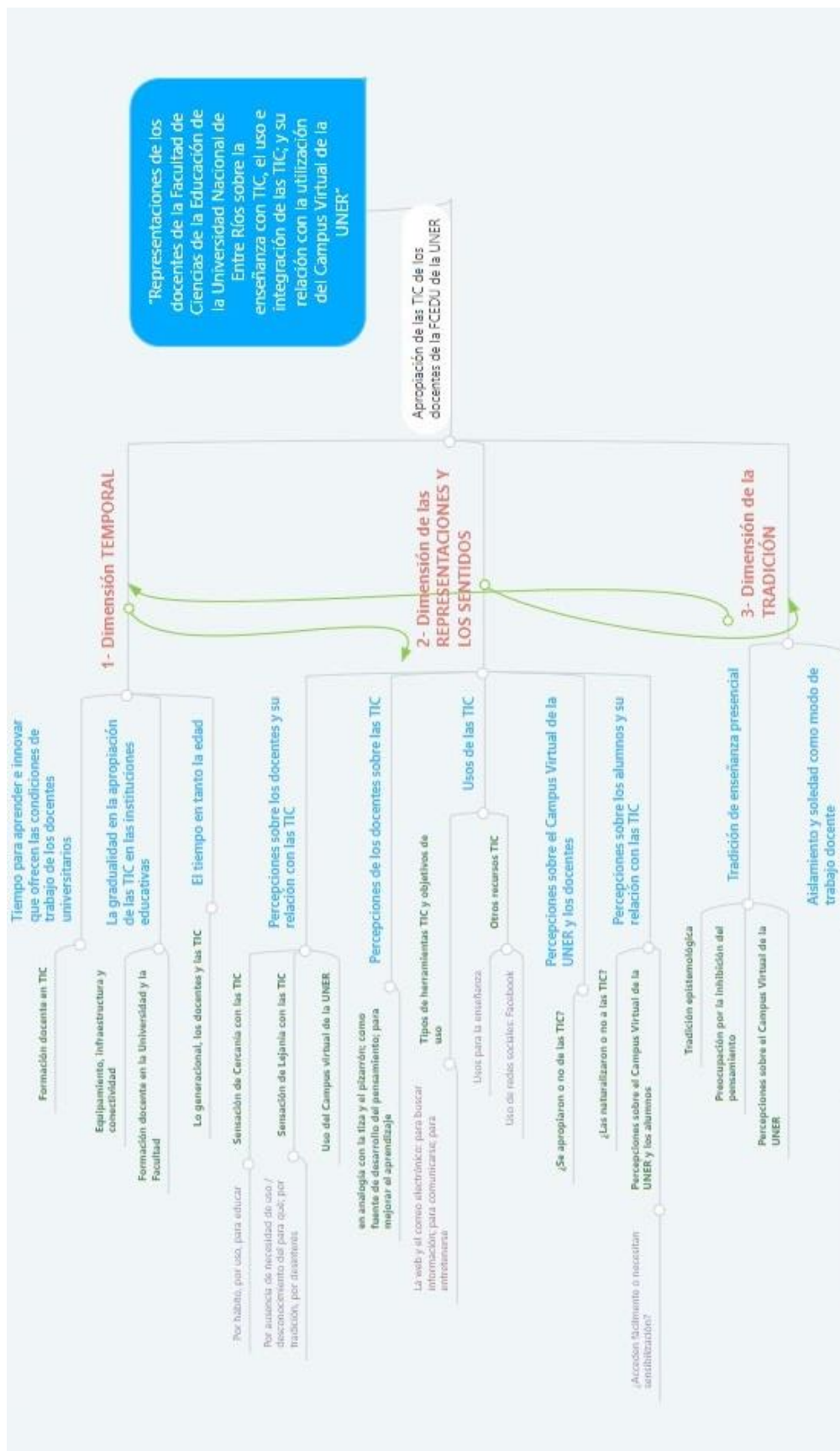
Para llevar adelante este proceso de análisis inductivo de los datos recabados, utilizamos un software colaborativo para el análisis de datos cualitativos llamado “Saturate”. Este programa nos permitió almacenar y clasificar las entrevistas de forma sistemática y ordenar la información recolectada en categorías de análisis y luego en dimensiones, para posteriormente realizar la tarea artesanal de interpretación de los datos y la escritura de los hallazgos, capítulo que esbozaremos a continuación.

En una primera lectura identificamos 78 códigos, que fueron agrupados luego en 28 categorías. A partir de esta estructuración se realizó un primer borrador organizado en las

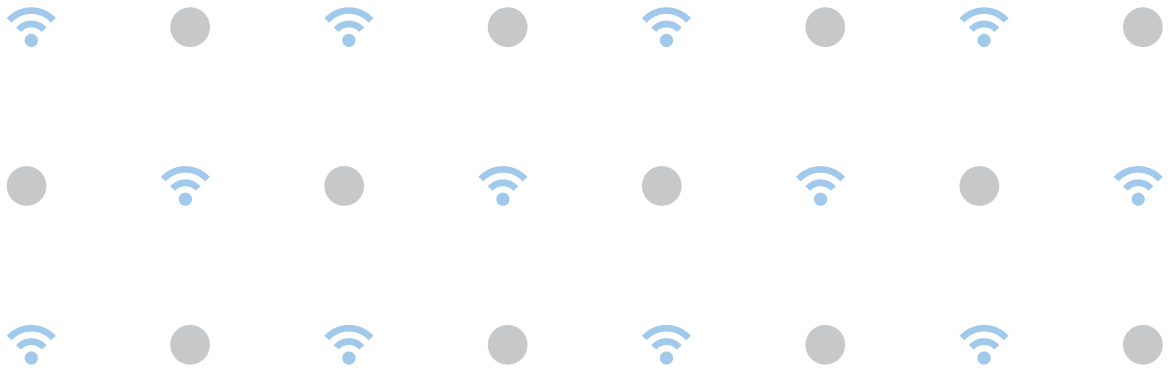
dimensiones: Usos, Representaciones, Representaciones en torno al Campus Virtual, Gestión y Planificación; y Desarrollo profesional del docente en torno a las TIC. Este primer borrador tenía 120 páginas aproximadamente y consistía en una descripción densa en donde se iban cristalizando las categorías emergentes acompañadas de cada una de las citas que se ofrecían como evidencia de esa categoría. Este proceso dotó de mucha rigurosidad al trabajo de interpretación, porque, si bien las primeras versiones fueron extensas, nos permitía validar cada una de las afirmaciones que íbamos construyendo con los datos empíricos.

La lectura general de esta primera versión exhaustiva permitió establecer nuevas conexiones y relaciones entre categorías y dimensiones que no parecían relevantes en un primer análisis. Un criterio para agrupar las categorías o incluirlas en las dimensiones era que no podíamos dar cuenta, porque así lo mostraban los relatos de los entrevistados, de una sin la otra. Por ejemplo, no era posible dar cuenta de los modos de enseñanza en la universidad sin entender las tradiciones de enseñanza, o de la apropiación que hacen los docentes de las TIC, sin tener en cuenta los cambios, la evolución, el devenir en el tiempo de las prácticas y aprendizajes con TIC. Estas relaciones se fueron construyendo de manera visual en múltiples mapas conceptuales donde se listaron las categorías emergentes y se agruparon en dimensiones según sus descripciones dieran cuenta de procesos que consideramos propios de la dimensión. Este ir y venir con el primer borrador permitió establecer que en el caso de la UNER, la apropiación de las TIC estaba marcada por tres grandes dimensiones de análisis propias del contexto de esa universidad: el TIEMPO en tanto gradualidad de la integración de las TIC y tiempo de inversión en el aprendizaje de las TIC; los SENTIDOS de cercanía o lejanía que construyeron los docentes participantes sobre las TIC; y la TRADICIÓN de enseñanza presencial y teórica. En la escritura, se trianguló la información recuperada de las entrevistas con las observaciones realizadas en el aula virtual para mostrar la relación entre prácticas con TIC en el Campus Virtual de la UNER, representaciones y sentidos sobre las TIC. Recuperando nuevos aportes teóricos, re lecturas de los datos y reflexiones sobre el proceso de la FCEDU de la UNER, agrupamos los temas emergentes en tres grandes dimensiones, de las que se desprenden diversas subsecciones y temas; que pueden apreciarse en la Figura N°1: Mapa conceptual explicativo sobre los ejes temáticos de la tesis; que aparece a continuación.

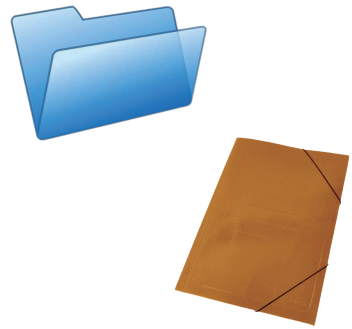
Figura 1: Mapa conceptual explicativo sobre los ejes temáticos de la tesis



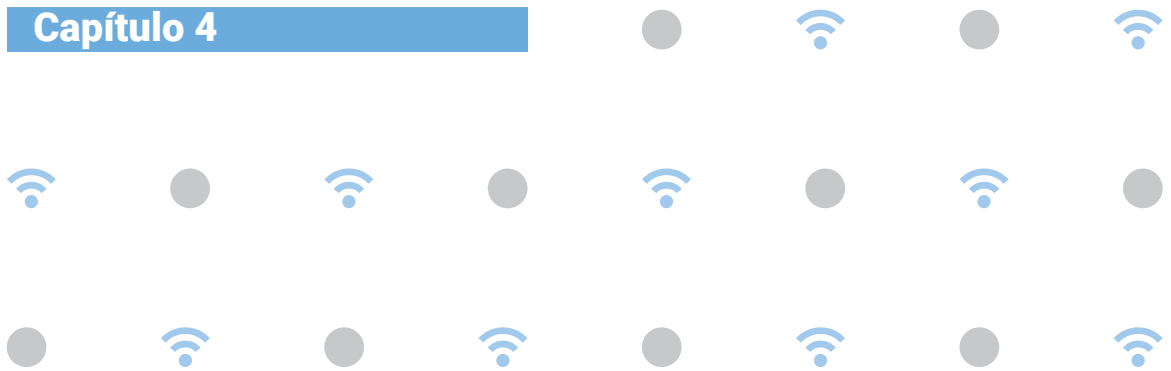
A partir de esta mirada de mayor nivel de abstracción que logramos realizar sobre el borrador inicial, se re organizó toda la escritura de la tesis. En ese sentido, y respondiendo al espíritu de la investigación cualitativa y el enfoque de casos; la organización de los hallazgos que se leerán a continuación buscan reflejar los emergentes de las entrevistas a los profesores participantes del estudio pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos.



**Segunda
parte**



Capítulo 4



La dimensión temporal de la apropiación de las TIC:

tiempo para aprender,
tiempo para equipar y formar,
y la brecha generacional

Uno de los principales temas que emergieron en las entrevistas de todos los docentes fue la cuestión del tiempo. La apropiación de los docentes de la UNER respecto de las TIC conlleva “tiempo” y es una cuestión de “tiempo”. El tiempo, como dimensión más general, incluye diferentes categorías según el sentido que los participantes le otorgan a esta noción: 1) tiempo para aprender e innovar que ofrecen las condiciones de trabajo de los docentes universitarios; 2) tiempo en tanto gradualidad en la incorporación de las TIC en las instituciones universitarias (equipamiento, conectividad, aprendizaje etc.); y 3) la brecha generacional al hablar de la integración de las TIC en el aula. En todos estos sentidos, el tiempo es visto como un devenir que le ofrece gradualidad a los procesos. Es decir, a partir de las lecturas de las entrevistas entendimos que no era posible investigar la apropiación que los docentes hacen de las TIC sino es en su dimensión temporal, tal como ellos lo describen. Quisimos dar cuenta de este proceso en esta sección. Es importante mencionar que estas categorías así como la propia sección fueron construidas de forma inductiva a partir de los discursos de los docentes entrevistados.

1. Tiempo para aprender e innovar que ofrecen las condiciones de trabajo de los docentes universitarios

Casi el total de los docentes entrevistados acordaron acerca de la importancia del factor ‘*tiempo*’ al ser consultados sobre la integración de TIC en el aula. De esta manera, es válido aclarar que esta palabra fue mencionada 133 veces por los 15 entrevistados, 32 de las cuales fue utilizada en relación a la “escasez de tiempo” con que dicen contar al momento de pensar en utilizar en mayor medida las TIC (15 veces lo refirieron los del grupo que llamamos NUC, 13 pertenecen al grupo UC y cuatro veces lo hicieron las IC). De estos docentes, 13 hicieron referencia al menos una vez al tiempo y le otorgaron ese sentido relacionado con la poquedad, pobreza o limitación al concepto y su relación con las TIC.

En sus declaraciones, algunos docentes hicieron referencia a la escasez de tiempo para incorporar una red social a sus rutinas:

“Hay otra cuestión, no sé si les pasará a todos, pero me pasa a mí y es el tiempo. Yo no alcanzo a hacer todo lo que tengo que hacer. Sí uso mucho la computadora como procesador de texto. Pero, entrar a Facebook nomás ¡es un tiempo! Y uno, ante eso, prioriza”.

Otra docente supone la necesidad de una “hiperconectividad full time” al momento de pensar en utilizar Facebook, impartir clases a distancia o realizar tutorías virtuales, cuestión que asocia con la necesidad de contar con más tiempo para resolver todo lo que podría surgir:

“La verdad que no uso Facebook (...) porque le tengo miedo porque no tengo tiempo. Entonces le tengo miedo, terror a una invasión de que no voy a poder contestar, de que se me va a multiplicar o que me lleguen pavadadas de 10 mil personas (...) Y para los docentes trabajar a distancia lleva mucho tiempo, escribas o no las clases. Además hay que estar, para las tutorías hay que estar siempre conectado”.

En cambio una de las entrevistadas sí demuestra interés en el uso de alguna herramienta TIC, pero al encontrar alguna dificultad de uso, otra vez el tiempo es el responsable de su deserción:

“Yo empecé a ver de qué se trataba, pero me trabé y no lo toqué más, tendría que dedicarme una tarde (...) cuando vi que necesitaba tiempo, me quedé ahí nomás... Me encantaría hacerlo en un toque pero a duras penas tengo tiempo para respirar”.

Asimismo, encontramos otras docentes que reconocen que la incorporación de recursos TIC y/o diferentes lenguajes; requieren de un tiempo extra de trabajo que aducen no poseer: “Hay una cuestión de tiempo, por ejemplo, para ponerse a armar una presentación donde uno combina imagen, música y trabaja con un editor, esto lleva mucho tiempo”; o “No trabajamos en otros lenguajes creo que, fundamentalmente, por el factor tiempo. El grupo de docentes es súper activo y se interesarían en su incorporación, de hecho una de las chicas hace un tiempo que nos viene diciendo que deberíamos editar algunos fragmentos de películas para trabajar un tema y ahí está la cuestión tiempo por lo que por ahí no podemos hacerlo”.

1.1. Formación docente en TIC

Nos propusimos indagar acerca del desarrollo profesional del docente en torno a las TIC, es decir, cómo aprenden los docentes sobre TIC. A partir de las apreciaciones de los entrevistados; registramos e interpretamos las diferentes posturas que dejan huellas acerca del devenir de su trabajo docente, mediado por las actividades de formación en TIC. En este sentido, notamos en los aportes recabados que es necesario considerar un “tiempo para aprender”, en cuanto momento como parte de las condiciones de trabajo para el aprendizaje. Y aquí nuevamente entra en juego el tiempo como gradualidad en la instancia de aprendizaje.

A continuación describiremos los puntos más sobresalientes surgidos de forma espontánea de las opiniones de los entrevistados. Al situarnos en el primer punto de esta sección relacionado con la “Formación en TIC” que tienen o no los docentes, todos ellos se refirieron al respecto. Las categorías que armamos en base a sus posturas, pueden verse en la Tabla N°3:

Tipo de docente	Formación en TIC		
	Se capacitó en TIC	No se capacitó en TIC	Dictó capacitaciones en TIC
IC	1	1	0
NUC	4	3	1
UC	4	2	0
Total	9	6	1

Tabla N°3: Cuántos docentes, de qué tipo, se capacitaron en lo atinente a las TIC.

1.1.1 Se capacitó en TIC

En esta oportunidad, dos tercios de los docentes afirmaron que realizaron algún tipo de capacitación relacionada con las TIC, pero vale aclarar que las formaciones a las que hicieron referencia, no necesariamente fueron brindadas en todos los casos por la propia FCEDU y/o la UNER.

Una de ellas refiere a que participó de algunas charlas en la temática en la Facultad: “Sí, hice cursos de Maina, hice algunas charlas que dio Gabriela Bergomás en su momento, y yo vi que ahí mucha gente se interesó y realizó los trabajos”.

Otra docente refiere que participó de algunas propuestas en diferentes ámbitos pero aclara que las mismas son cortas, aisladas y no responden a una planificación concreta:

“(…) he hecho cosas esporádicas como ese día que vino Maggio acá a Paraná el año pasado. Me interesa, sí, pero no es una formación y una capacitación específica ni de largo tiempo, digamos... es discutir algunas

cosas. O sea, he hecho algunas cosas por mi cuenta y otras ofrecidas por otras instituciones, como la UNL”.

En tanto otra docente menciona sus participaciones en propuestas sobre el tema y reconoce que algo le sirvió:

“(…) tuve una capacitación, que fue la primera que yo tuve en el 2006 que nos dio la UNL, cuando íbamos a empezar con las aulas vinculadas a la carrera de Nuevas Infancias (…) y en el 2012 hice el curso que dio esta Universidad, entonces eso hizo que uno vaya viendo el alcance que las propias tecnologías tienen, por ejemplo, colocar imágenes, tener un foro para intercambiar consultas y dudas”.

También reportaron que es escasa la formación que han recibido de diversa forma acerca de las TIC:

“(…) en los últimos años me he formado poco en esta área de las TIC. Sí he participado en instancias de charlas, de cursos de formación y una formación interesante es haber accedido a un espacio de formación a través de la tecnología, que me enseñó muchas cosas”.

Podemos notar que las participaciones que remiten los entrevistados son en su mayoría a charlas y algunos pocos a cursos; pero todos concuerdan en que los mismos son completamente aislados de sus cátedras y la Universidad de Entre Ríos y, más aún, de propuestas pedagógicas concretas y que luego sirvan como base para la integración de las TIC en el aula. En este sentido, la Conferencia de la UNESCO sobre Educación Superior de 1998 ya estipulaba que las instituciones de educación superior deberían proporcionar formación para el staff docente y asegurar equidad y acceso igualitario a esta formación; y adoptar políticas explícitas con respecto al uso de las TIC. Asimismo, vale agregar que el en caso de este ítem, la misma cantidad de docentes del grupo UC y del grupo NUC acordaron por lo que no es un parámetro de referencia el hecho de que hayan usado o no el Campus Virtual de la UNER respecto de las percepciones sobre las capacitaciones recibidas en torno a las TIC.

1.1.2. No se capacitó en TIC

En este aspecto, el resto de los entrevistados de nuestra muestra, reconocieron que no se capacitaron en aspectos relacionados con las TIC.

Uno de los entrevistados menciona que ha tenido interés en capacitarse en torno a las TIC, pero no ha podido hacerlo: “no he participado. Porque intenté muchas veces tratar de

hacer algún seminario que fuera a distancia, a través de las TIC y demás, pero bueno, siempre por una cosa o por otra, no lo he podido hacer”.

Por el contrario, otra de las docentes afirma su desinterés por capacitarse:

“no he hecho específicamente un curso de algo relacionado con las TIC. Desde la Facultad y la Universidad sé que se han dado algunos. Pero, ya te digo, yo veo que dice cursos de TIC o algo así y disparó; directamente ni abro la noticia”.

En tanto otra de las entrevistadas sí parece tener una relación más cercana con las TIC y reporta aprender por cuenta propia, aunque ha recibido alguna capacitación formal al respecto:

“no me he capacitado, yo soy de las que usa la computadora sola y a fuerza de probar y hacer. Sólo por curiosidad y ganas, presencié un tiempo un seminario sobre creación de materiales educativos que daban en una de las cátedras de la Facultad con estudiantes de posgrado”.

1.1.3. Dictó capacitaciones en TIC

Por su parte, sólo una de las docentes mencionó su participación pero como capacitadora en la temática relacionada con las TIC y la educación en diversos eventos, inclusive para la FCEDU.

En este aspecto, la docente del grupo NUC, que es una de las entrevistadas que sí se capacitó no sólo en torno a las TIC, sino a su relación con la educación específicamente; se refirió de esta manera:

“De capacitación puntual este año he tenido jornadas (...) También he estado muy vinculada como evaluadora de ponencias y de distintos eventos relacionados con las TIC. Ahora estoy evaluando para Rueda, que es la Red Universitaria de Educación a Distancia de Argentina. Capacitación este año así intensa, son pocas. Sí estoy participando mucho en jornadas y ese tipo de cosas pero con Conectar Igualdad. Desde acá, hemos tenido un trabajo muy arduo de presencia en muchos eventos donde he dado capacitaciones, por ejemplo, el año pasado terminé de dar a todos los directores de secundaria de la provincia de Entre Ríos, donde planteábamos la apropiación pedagógica de las tecnologías desde la dimensión de la gestión (...) Y después en Brasil, en Florianópolis, también fui a exponer ahí y fue una capacitación re interesante”.

Podemos inferir de esta manera que casi dos tercios de los docentes entrevistados (9 de 15) reconoce que ha recibido algún tipo de capacitación relacionada con las TIC (ya sea en forma de charlas, cursos, etc.), pero en sus comentarios, notamos que las mismas han sido aisladas y dependen de diversos factores, por ejemplo: que justo le llegue la información al docente; luego de la “buena voluntad” de participar de la propuesta; y después, de su capacidad para poder integrar lo aprendido en sus propias prácticas educativas. Asimismo, es válido mencionar que los seis docentes restantes que conforman la muestra, reportaron de forma implícita no haber realizado ningún tipo de capacitación en lo atinente a las TIC y, algunos de ellos, indicaron su desinterés en hacerlo. Y sólo una docente mencionó que se desempeña como capacitadora en TIC y educación. Asimismo, es de notar que del grupo que llamamos UC (Usó Campus), cuatro docentes se capacitaron en TIC, mientras que dos no lo hicieron. En este sentido, algunos docentes de este grupo reportaron haber aprendido a usar el Campus Virtual de la UNER por cuenta propia, mientras que otros comentaron haber recibido alguna capacitación al respecto. En tanto que sólo tres entrevistados del grupo NUC (No Usó Campus) recibieron formación en TIC (una de ellas además es capacitadora en TIC), y cuatro de ellos no lo han hecho, refiriendo a diversos motivos como falta de tiempo, desinterés, entre otros. En este sentido, Finkelievich y Prince (2006) mencionan que para lograr un buen desarrollo del personal académico en lo atinente a las TIC:

“la institución debería proporcionar facilidades para la formación continua del personal docente en las nuevas habilidades de docencia, investigación y aprendizaje. Se deberían solicitar conocimientos sobre el manejo de TIC al nuevo personal, como requisito indispensable para su empleo. También debería aplicarse un sistema de recompensas y promociones para los docentes, de modo que inviertan más tiempo y esfuerzos en implementar aplicaciones de tecnologías”.

La profesión docente se encuentra atravesada por cambios económicos, sociales, científicos, tecnológicos y culturales. De esta forma, el docente se ve exigido por el alumnado, la gestión institucional, la familia, etc. a administrar diversas demandas, que muchas veces son incompatibles entre sí o requieren un mayor tiempo del que poseen y/o del que reciben remuneración; lo que puede tornar cada vez mayores las exigencias. Como es sabido, en la docencia universitaria no todo el trabajo se realiza en la institución, ni en el horario de clases determinado, ni por el cargo y salario recibido; sino que muchas veces las actividades laborales se prolongan en los hogares, sin ser contabilizadas como horas extras. En este sentido y teniendo en cuenta los discursos analizados anteriormente, en el contexto en

el que el docente debe llevar a cabo múltiples funciones puede significar una sobrecarga la integración de TIC al aula. Notamos así en sus aportes que cuando el factor tiempo entra en juego al momento de incorporar algún recurso TIC a las clases o al momento de desarrollar alguna actividad no habitual que requiera de un esfuerzo extra por parte del docente, traducido en una mayor dedicación y disposición de tiempo material para llevarlo a cabo; prefieren no hacerlo porque no disponen del mismo. Tal como vimos en los discursos analizados, el tiempo es tirano para estos docentes, quienes afirman que carecen del mismo para incorporar distintos tipos de herramientas tecnológicas a sus propuestas pedagógicas.

2. La gradualidad en la apropiación de las TIC en las instituciones universitarias

En esta sección abordaremos los programas de equipamiento y formación docente en TIC de la Universidad y la Facultad desde el punto de vista de los docentes participantes de la investigación. Cuando se indagó acerca de los aspectos que promueven o no las TIC, emergieron tanto cuestiones de equipamiento como de formación. El rol de la gestión de esta Universidad y la Facultad aparece desdibujado / desarticulado para promover un contexto fértil para la apropiación de las TIC. Sin embargo, el relato de los docentes da cuenta de un proceso gradual que año tras año parece enriquecerse. Por tanto, incluimos la dimensión institucional articulada con la dimensión de tiempo porque no es posible dar cuenta de una sin la otra.

2.1. Equipamiento, Infraestructura y Conectividad

Los docentes fueron consultados acerca de qué aspectos consideran que facilitan y cuáles pueden obstaculizar la integración de las TIC en el aula. En sus variadas respuestas, podemos ver en la Tabla N°4 que los entrevistados dividieron sus opiniones en el mismo tópico relacionado con el equipamiento, la infraestructura y la conectividad.

Tipo de docente	Aspectos Facilitadores	Aspectos Obstaculizadores
	Mayor equipamiento y conectividad en la FCEDU	Necesidad de mejora en infraestructura, equipamiento, conectividad
IC	2	0
NUC	3	3

UC	4	3
Total	9	6

Tabla N°4: Opiniones de los docentes sobre los aspectos facilitadores y obstaculizadores para la integración de TIC respecto al equipamiento, infraestructura y conectividad.

De esta forma, más de la mitad de los docentes consideraron que el desarrollo de estos sistemas en la FCEDU facilitó la incorporación de las TIC en el aula y, por el contrario, el resto de las opiniones destacaron estos puntos como obstaculizadores para la integración de TIC. Más allá de si algunos vieron la infraestructura como positiva o negativa, los profesores sí hablan de la provisión de equipamiento en tanto un devenir, un proceso que, aunque lento, se va consolidando en el tiempo. Creímos importante recuperar este acontecer del cual dan cuenta los entrevistados porque la apropiación que hacen los docentes de las TIC parecería ocurrir en el largo plazo, en gradualidad. La dimensión equipamiento aparece como central y también gradual.

En efecto, desde el año 2014, en la Facultad de Ciencias de la Educación asumió una nueva gestión institucional. Además de los diversos cambios que se han gestado desde ese momento, en particular han tenido una política de equipamiento creciente y gradual; así como de formación. Al consultar la Memoria Anual 2014⁴ de dicha institución, podemos notar algunas cuestiones a destacar y que se relacionan con nuestro tema., a saber:

- se actualizó y promovió el Programa de Cursos de Capacitación, Actualización y Profundización para graduados para promover actividades orientadas a generar espacios de formación y actualización permanente para graduados universitarios;
- en el Departamento de Informáticas, se mejoró el equipamiento administrativo y didáctico, con el fin de generar buenas tecnologías de gestión y acceso a la información;
- se trabajó en la consecución de actividades con las distintas áreas de la Secretaría Académica de Rectorado (UNER);
- se creó la Secretaría de Investigación y Posgrado y se propuso la conformación de un equipo que reúna a docentes y estudiantes de las carreras de Comunicación y Educación a fin

⁴ La Memoria anual 2014, aprobada por el Consejo Superior, da cuenta de las actividades académicas, de investigación, de extensión y de bienestar estudiantil. El documento completo, puede ser consultado en el sitio de la FCEDU: http://www.fcedu.uner.edu.ar/wp-content/uploads/2017/04/Memoria_2014_fcedu.pdf

de trabajar y experimentar las interacciones entre el contenido textual y la forma visual en las producciones académicas;

- desde el área Video se han diseñado nuevos formatos para la circulación de saberes académicos y culturales; entre otras.

Por su parte, de la Memoria anual 2015⁵ algunas de las actividades que podemos mencionar respecto del tema que estamos tratando tienen que ver con lo siguiente:

- se elaboró el programa de cursos de Capacitación, Actualización y Profundización para Graduados cuyo objetivo fue brindar herramientas para la actualización de los profesionales egresados de los campos disciplinares de Ciencias de la Educación y Comunicación Social, acorde a las nuevas competencias y complejidades de un mercado laboral dinámico, e impulsando las posibilidades que brindan las TIC;

- bajo las perspectivas de la virtualización de propuestas, que se enmarca en el proyecto EduVirtual, se impulsó la presentación del ciclo de formación: Producción y Contenidos de Ambientes Digitales Educativos;

- el Departamento de Informática trabajó en la incorporación de equipamiento y programación para la instalación de un nuevo gabinete de computación en el anexo de Alameda de la Federación 105, el acondicionamiento de espacio y equipos de computación para terminales de consulta en el anexo de Buenos Aires 389. Por otro lado, se profundizó en la virtualización y programación de servidores para el nuevo Portal Institucional y reestructuración de la red inalámbrica. Hubo un acondicionamiento de espacio y equipos de computación para terminales de acceso al sistema de Biblioteca y Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología, en sala de lectura del anexo de Alameda de la Federación 105. Todo lo anterior sumado a la incorporación de un cañón proyector de alta definición en Salón Auditorio; entre otras.

Asimismo, es válido mencionar que desde marzo de 2015 comenzó a funcionar el proyecto de educación virtual llamado Eduvirtual⁶, cuya información puede consultarse en el

⁵ La Memoria anual 2015, aprobada por el Consejo Superior, da cuenta de las actividades académicas, de investigación, de extensión y de bienestar estudiantil. El documento completo, puede ser consultado en el sitio de la FCEDU: http://www.fcedu.uner.edu.ar/wp-content/uploads/2017/04/Memoria_2015_fcedu.pdf

⁶ Para conocer más información sobre el proyecto Eduvirtual, consultar el capítulo de Anexos n°4 del presente trabajo. También se puede acceder al espacio de Eduvirtual a través del siguiente link: <http://www.fcedu.uner.edu.ar/eduvirtual/>

Anexo 4 del presente trabajo. Su creación fue pensada para promover el uso del Campus Virtual de la UNER, y otros dispositivos tecno-pedagógicos que pudieran aumentar la experiencia de formación en la FCEDU. La iniciativa se enmarca en el compromiso asumido institucionalmente de propiciar la inclusión de las TIC en la enseñanza, como apoyo a la presencialidad y como parte de nuevas propuestas que representen alternativas de acceso a la universidad.

Podemos apreciar entonces que para la mitad de los docentes, el equipamiento y la conectividad es central en la promoción de las TIC y también notamos que es el tema más nombrado (tanto de forma positiva o negativamente como “falta de”). En las categorías Aspectos facilitadores agrupamos los discursos que apuntaban a cuestiones que están relacionadas, directamente, con la propia institución y que concentra puntos como la conectividad, el equipamiento, la infraestructura.

Dentro de las respuestas esbozadas, pudimos registrar que en torno a las percepciones sobre la integración de las TIC en el aula; más de la mitad de los entrevistados hizo mención a un único aspecto facilitador que traducimos como: “*Mayor equipamiento y conectividad en la FCEDU*”.

Aquí nueve docentes coincidieron acerca de que el crecimiento del equipamiento y una buena conectividad en la Facultad, son requisitos fundamentales a la hora de pensar en la incorporación de las TIC a las clases.

En sus expresiones, podemos notar por ejemplo el aporte de una docente de inglés que destaca la posibilidad de favorecer el aprendizaje de sus alumnos a partir de la incorporación de otros recursos:

“Yo siempre decía que era una estafa proponerles comprensión oral a los alumnos y trabajar con un grabador desde un escritorio y que pudieran tratar de entender algo. Entonces, hice comprar más grabadores. Tenía una salida de sonido y la multipliqué por cinco y compré las vinchitas. Entonces, permite un trabajo autónomo y cada cual tenía garantizado, por lo menos, una muy buena calidad de escucha”.

Otra docente hace hincapié en la posibilidad de dictar clases de forma “más libre” a partir de tener disponibles elementos como un cañón o contar con conexión a Internet. En su discurso enfatizó:

“(…) ha cambiado mucho eso, o sea, yo ahora puedo decir que la clase de los lunes la damos en un aula con cañón con conexión y que me permite hacer lo que a mí me gusta, que es tener mi listado de materiales al costado, en los marcadores y voy eligiendo materiales y vamos viendo, y recorreremos y navegamos, o sea que en eso ha cambiado mucho porque antes había que ir con el cañón, buscar el cable, conectar todo... O sea, se puede contar con algunos recursos”.

A su vez, otra de las entrevistadas reconoce el esfuerzo de la gestión institucional para contar con mayor equipamiento, el cual es usado para desarrollar las clases. Así, opina que:

“en este momento estamos bastante bien (...) ahora está el gabinete acá abajo y los alumnos pueden imprimir. Aparte, hay cañones, que antes eran siempre la pelea de los docentes, pero ahora hay varios (...) El hecho de que el equipamiento crezca, también facilita. Esa ha sido una política de esta gestión universitaria y de la Facultad también, en el sentido de mayor equipamiento para poder hacer un mejor uso de estas posibilidades”.

En esta misma línea, es importante mencionar que una docente rescata la posibilidad de “pensar en función de contar con Internet en el aula”, esto es, de incorporar el recurso a sus clases según su propuesta pedagógica pero atendiendo a lo que surja en el momento:

“es la primera vez que cuento con un aula donde tengo la posibilidad de utilizar Internet y eso ya me genera la posibilidad de pensar en función de eso, que no es lo mismo que tener que pensar que quiero pasar un video en la cuarta semana de clases del mes de agosto, entonces tengo que pedir que ese día esté disponible el cañón para mi clase... Eso es fundamental, la libertad e instantaneidad que puede brindarnos tener tecnología en los espacios donde damos nuestras clases”.

Esto podría traducirse en un trabajo más “flexible” con sus alumnos, atendiendo al contexto y al propio acontecer de la clase, podría decirse, con las TIC al servicio de la propuesta pedagógica. En este sentido, Salinas (2004), sugiere que las instituciones educativas deben revisar sus referentes actuales y promover experiencias innovadoras en procesos de enseñanza-aprendizaje apoyados en las TIC. Y afirma que “en este terreno las universidades

convencionales se enfrentan a dificultades asociadas a la capacidad de flexibilización de sus estructuras”.

Sólo una docente remitió como experiencia significativa las propias actividades con TIC que ha realizado con sus alumnos en el aula, pero traemos aquí sus palabras debido a que dejan rastros concretos acerca de que las representaciones docentes no son estáticas sino que se van modificando a partir de los resultados que nota en el fluir de las clases a partir, no sólo de la mejora en la infraestructura, sino también a partir de su modo de posicionarse como un docente en el rol de guía y facilitador de contenidos de sus alumnos.

La entrevistada (que pertenece al grupo que denominamos NUC), deja entrever la existencia de varias experiencias valiosas con TIC en sus clases, pero a los fines de la entrevista, mencionó una de ellas e hizo hincapié en dos cuestiones: por un lado, acerca de la posibilidad de contar con conexión en el aula, lo que le permite resignificar los materiales en el momento; y, por otro, se percibe una modificación en el papel del docente ahora como guía de recorridos de navegación en la web, pero también brindando el espacio para que los estudiantes “lo hagan a sus anchas”: “(...) es muy difícil decir “una” experiencia significativa... Lo que rescatamos la otra vez con Celina y que evaluamos mucho, fue cuando a veces hacemos propuestas de navegación en la clase (...) eso me parece que es lo que marca la diferencia hoy en lo que hace a la práctica docente: tener esa posibilidad de estar conectado en el momento y buscar, refritar, en el buen sentido, remezclar, remixar, todo eso... Y que los chicos aprendan también a navegar, porque ese día cada grupo tenía que responder una consigna (...) Y la verdad es que se fue dando una clase re interesante porque vos ves también cómo es el recorrido que ellos van haciendo y cómo van buscando, porque es lo que uno propicia siempre, que cada uno haga su propio recorrido. Y desde el lugar del equipo docente, la mayoría de las veces se hace un estereotipo donde se dice: bueno, el recorrido es este”.

Notamos a partir de este aporte que la mejora en el equipamiento puede brindar al docente la posibilidad de repensar las clases; de resignificar los contenidos en el momento de acuerdo a las necesidades o requerimientos de aprendizaje que perciba; de posicionarse como un guía que propicia que los alumnos realicen recorridos propios. De esta manera, se percibe cómo las representaciones se van reconfigurando a partir de la propia realidad en que está inmerso el docente y en el acontecer en el aprendizaje y necesidades de los alumnos.

En estas declaraciones podemos notar alguna conformidad en cuanto a la disponibilidad de recursos, así como vestigios de posturas que muestran algún cambio en el pensamiento y rol del docente al dictar sus clases, debido a que no sólo encuentran favorable la

disponibilidad de recursos (cañón, Internet, etc.), sino que además piensan que eso facilita un modo de dar clases que podríamos decir que es más “flexible” en cuanto a que buscan lo que necesitan en el momento, se permiten cierta instantaneidad en la tarea de enseñar, etc.; comenzando a andar así en un camino que posibilita la promoción de otro tipo de experiencias y, tal como señala Jesús Salinas (2004) , “apoyándose en las TIC y haciendo énfasis en la docencia, en los cambios de estrategias didácticas de los profesores (...)”. Encontramos también en los relatos de los docentes que cuando hablan del equipamiento hay una referencia temporal y por tanto ubicamos el análisis en la dimensión tiempo. Expresiones como “ha cambiado mucho”; “En este momento estamos bien”; “Es la primera vez que...”; dan cuenta de este devenir.

Asimismo, como si fueran las dos caras de una moneda, un tercio de los docentes mencionó como un aspecto obstaculizador para la integración de las TIC en sus clases, lo que traducimos de la siguiente manera: “*Necesidad de mejora en infraestructura, equipamiento, conectividad*”. En este caso, seis entrevistados hicieron referencia a este punto en el cual colocamos juntos estos tres aspectos: infraestructura, equipamiento y conectividad.

En cuanto a la *infraestructura*, los docentes recalcaron que las aulas no están acondicionadas para integrar las TIC de una forma más “práctica” o “natural”: “La infraestructura no ayuda, por empezar yo me traigo mi computadora, pero la luz, el espacio, nada es lo adecuado ni está preparado. Por ejemplo, tampoco podés poner una imagen porque tenés que apagar las luces y se te duermen los alumnos, y en el edificio donde me toca dar clases hay algunas aulas que ya están acondicionadas, pero no es fácil conseguirlas”.

Asimismo, otra declaración deja entrever una postura que podría ligarse a una concepción más tradicional de la enseñanza con TIC y que puede remitirnos al antiguo “gabinete de computación o informática” en cuanto refiere al “espacio donde están las TIC”:

“En el laboratorio (...) no hay buena disposición, es muy chico, no podés poner ni un proyector porque no hay lugar (...) Creo que tiene que ver más que nada con eso, con el hecho de facilitar más. Así que me parece que se debería pensar en un futuro en tratar de mejorar ese aspecto del espacio donde están las TIC”.

Si partimos de una concepción de las TIC como transversales y su integración efectiva asociada a propuestas pedagógicas concretas que las utilicen en pos de una mejora de la

enseñanza y el aprendizaje de los alumnos, aquí cabe preguntarnos entonces: ¿aún hay un lugar (espacio físico) donde “deben estar” las TIC?

En lo atinente al *equipamiento* varios de los discursos ponen el acento en la “burocracia” que encuentran en, por ejemplo, tener que solicitar con antelación recursos como el cañón, lo que se traduce en la imposibilidad de trabajar con cierta “inmediatez o improvisación” y atendiendo a lo que surja en la clase, en contraposición a los discursos que vimos antes. Veamos esta opinión al respecto:

“Tenemos esta cuestión de que cuando necesitamos usar el auditorio con el cañón, todavía hay que hacer una solicitud y un pedido y ver si no está ocupado y demás. Esos son pequeños obstáculos que a lo mejor no hacen que la disponibilidad del recurso sea total”.

Este relato y el que sigue, se ligan con la primera categoría analizada en tanto la gestión para utilizar el equipamiento demanda tiempo de trabajo:

“Si quiero dar clases en el auditorio de la Facultad, después de mandar varios mails y demás, sé que de acá a tres semanas cuento con el cañón, el micrófono y todos los chiches. El año pasado, tenía que dar clases en el anexo y para pedir el cañón tenía que hacer una nota la semana anterior, era más burocrático el tema y se tornaba engorroso acceder a los recursos. En la sala de informática creo que están bastante desactualizadas las computadoras, me parece que le faltaría una vueltita de tuerca a la cosa”.

Si nos situamos en torno a la *conectividad*, a diferencia de los docentes anteriores que encontraron este ítem como un punto positivo para la integración de las TIC en el aula y que hacían referencia a la “conexión a Internet”, notamos que se referían a la conectividad efectuada por medio de un cable a sus propias computadoras. Pero, en este caso, los entrevistados refieren a la conectividad y acceso a Internet por medio de la conexión wiFi. En sus comentarios afirman: “No podía ser que no tengamos wifi. A mí me daba una vergüenza bárbara porque la gente que venía y los mismos alumnos se conectaban al wifi de la Municipalidad desde la placita”; “El wifi que usamos es el de la Municipalidad, no es el de la Facultad”.

Y algunos de los entrevistados mencionan la importancia de contar con conexión para que puedan trabajar los propios alumnos:

“Si bien en los edificios de la Facultad ya hay conexión a wifi, no es buena... Y para nosotros eso es una imposibilidad porque aunque nos encontramos en clases con los alumnos que llevan sus computadoras portátiles, por ahí no podemos acceder a Internet porque la conexión es muy mala”.

Tal como notamos en lo expresado por este grupo de docentes, para ellos los temas de *infraestructura*, *equipamiento* y *conectividad* no están saldados, como se percibe en las primeras opiniones en donde parecen estar más conformes. Aquí en cambio se menciona con énfasis que dichos factores atentan en la incorporación que desearían realizar de las tecnologías en sus clases. Al respecto, Salinas (2004) menciona que “los procesos de innovación respecto de la utilización de las TIC en la docencia universitaria suelen partir, la mayoría de las veces, de las disponibilidades y soluciones tecnológicas existentes”. Por lo tanto, para este grupo de entrevistados, se torna fundamental la mejora de la disponibilidad de infraestructura, conectividad y equipamiento adecuados que favorezcan una mayor integración de las TIC en el aula.

También podemos notar que las opiniones contradictorias respecto de los mismos tópicos (infraestructura, conectividad); están repartidas entre los docentes entrevistados que conforman los grupos que llamamos: IC (Informante Clave), NUC (No Usó Campus) y UC (Usó Campus). Por lo tanto, en este aspecto y punto del análisis, no es relevante el uso o no del Campus Virtual por parte de los docentes como condicionante de las respuestas asociadas a las percepciones sobre los mismos temas: infraestructura, conectividad y equipamiento.

Las opiniones recolectadas muestran que más de la mitad de los docentes entrevistados reconoce como un aspecto “facilitador” para la integración de las TIC al aula el hecho de que en la FCEDU haya mayor equipamiento disponible y conectividad. Paradójicamente, dentro de los aspectos “obstaculizadores” para pensar en dicha integración; casi la misma cantidad de docentes mencionó la “necesidad de mejorar la infraestructura, el equipamiento y la conectividad” para poder trabajar con las TIC en las clases. En este punto, en sus declaraciones mencionan que “se han hecho algunas cosas” y se ha avanzado respecto de años anteriores, pero a su vez enfatizan en que es necesario hacer mucho más y por ello se muestran disconformes en este aspecto. Aquí queda claro lo que venimos sugiriendo a lo largo de esta sección acerca de la gradualidad en torno a los procesos de apropiación de las TIC, en

donde la progresión en la mejora de los aspectos vinculados con el equipamiento y la infraestructura es un punto fundamental para los entrevistados.

2.2. Formación docente en la Universidad y la Facultad

No es posible comprender la provisión de equipamiento sin mirar también los programas de formación docente en TIC que ofrece la institución. El equipamiento es solo eso sino es acompañado con experiencias formativas que contribuyan a que los docentes se apropien de la tecnología para potenciar su enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Abordamos los programas de formación docente en TIC ofrecidos a nivel de la Universidad y a nivel de la Facultad desde el punto de vista de los entrevistados porque nos permite construir representaciones y sentidos de los docentes sobre su proceso de apropiación de TIC.

Por eso, en este punto deseamos conocer la visión de los docentes en relación a las propuestas de capacitación e investigación sobre TIC ofrecidas tanto por la Facultad de Ciencias de la Educación así como por la Universidad Nacional de Entre Ríos. Aquí el tiempo vuelve a jugar un rol fundamental en tanto tiempo para “aprender a aprender, para aprender a enseñar, para enseñar a aprender”. La gradualidad también se percibe dentro del componente institucional en el ofrecimiento de propuestas de capacitación que, a modo de ver de los docentes, supone un acontecer progresivo de la mano del tiempo que es necesario invertir para “estar al día” en lo referido a las TIC.

A través de las opiniones de los docentes relevados en las entrevistas en profundidad, identificamos y caracterizamos las distintas posiciones. De esta manera, nos centramos en aspectos tales como la participación en proyectos con TIC, el conocimiento de proyectos existentes, programas o políticas institucionales que promuevan la incorporación de las TIC en las prácticas educativas del cuerpo docente surgidas tanto desde la FCEDU como de la UNER.

2.2.1. La FCEDU y las TIC

En esta ocasión, realizaremos una presentación descriptiva de los principales aspectos que hallamos en los discursos de los docentes universitarios. Al consultar acerca del conocimiento que poseen los entrevistados sobre las propuestas para la integración de las TIC surgidas desde la propia Facultad de Ciencias de la Educación (FCEDU), todos ellos esgrimieron su opinión, en tanto que a partir de las mismas, se conformaron tres opciones:

desconocimiento de propuestas, reconocimiento de escasas propuestas, reconocimiento de un impulso en propuestas sobre TIC. A continuación en la Tabla N°5, exponemos las diferentes posturas teniendo en cuenta sus percepciones.

Tipo de docente	Percepciones sobre la FCEDU y las TIC		
	Desconocimiento de propuestas sobre TIC ofrecidas desde la FCEDU	Reconocimiento de escasas propuestas sobre TIC ofrecidas desde la FCEDU	Reconocimiento de un impulso de propuestas sobre TIC ofrecidas desde la FCEDU
IC	0	0	2
NUC	3	4	0
UC	2	1	3
Total	5	5	5

Tabla N°5: Cuántos docentes, de qué tipo, opinaron de diversas maneras acerca de las TIC y la FCEDU.

2.2.1.1. Desconocimiento de propuestas sobre TIC ofrecidas desde la FCEDU

En este caso, un tercio de los docentes coincidieron en la sensación de desconocimiento acerca de las propuestas ofrecidas por la FCEDU sobre la integración de TIC en las clases. En sus reportes refieren, por ejemplo: “No las conozco bien a las propuestas. He tenido contacto en algunas oportunidades con Gabriela Bergomás, pero como que no es algo que yo te pueda decir que sé bien lo que están haciendo”. Otra mencionó directamente: “No, ni idea”. Un docente dijo: “Y, debe haber... Lo que pasa es que yo no miro los proyectos, por eso supongo que debe haber”. Y así continúan las opiniones en esta dirección: “No quiero ser exagerada, a lo mejor lo hubo y yo no me enteré o lo pasé de largo, pero no recuerdo”. Y también dijeron: “Yo lo desconozco. Sé, por la agenda, que ha habido actividades, pero yo desconozco que se ha hecho”.

2.2.1.2. Reconocimiento de escasas propuestas sobre TIC ofrecidas desde la FCEDU

En tanto que la misma cantidad de entrevistados que en el punto anterior, reconoce que existen algunas propuestas sobre TIC surgidas desde la Facultad, aunque mencionan que las mismas son insuficientes. De esta manera, comentaron: “Y en esta Facultad no he participado mucho porque no ha habido, realmente acá se dan muy pocas capacitaciones al respecto”; o mencionaron que “(...) no hay. Salvo lo que vos hiciste el año pasado, pero son cosas muy puntuales”. También refirieron: “Creo que en los últimos cinco años, se están escuchando más ofertas desde nuestra Facultad. Pero es poco, porque en realidad estamos con las tecnologías hace muchísimo”. Y otra docente dijo que “nos hubiera gustado hacer más cosas y que a las invitaciones que hicimos asistiera más gente o que los que vinieron hagan más propuestas, pero siempre es poco”.

2.2.1.3. Reconocimiento de un impulso de propuestas sobre TIC ofrecidas desde la FCEDU

Por su parte, el último tercio de los docentes de nuestra muestra reportaron que existe un “impulso” para la incorporación de las TIC desde la propia Facultad. En este aspecto, las docentes que pertenecen al grupo IC se refirieron en un sentido relacionado con la adquisición de equipamiento al referirse a un “impulso TIC”. Así comentaron: “desde la FCEDU, realmente hemos renovado todo. Desde las PC con las que trabajamos, el gabinete de informática que ahora tiene todas PC nuevas... Presupuestariamente se ha hecho mucha inversión”. La otra IC dijo: “El hecho de que el equipamiento crezca, también facilita. Esa ha sido una política de esta gestión universitaria y de la Facultad también, en el sentido de mayor equipamiento para poder hacer un mejor uso de estas posibilidades”.

Todos los docentes de la muestra, en la misma proporción (cinco de cada uno), volcaron sus opiniones en torno a algunas de las tres opciones que se configuraron según sus interpretaciones y aquí podemos notar con claridad la gradualidad que se presenta en sus posiciones: desconocimiento total (suponen que hubo algunas capacitaciones en torno a las TIC pero que las desconocen y, por consiguiente, no han participado); reconocimiento de que “hay algo” (reconocen que se realizaron algunas propuestas de formación en TIC pero afirman que las mismas son escasas y aisladas); y “hay un impulso” (los docentes asumen que “la máquina se está moviendo” y existen propuestas en lo atinente a las TIC y la educación desde la FCEDU).

Si nos situamos en cuanto al tipo de docentes según la división que propusimos (IC, NUC, UC), podemos notar que los entrevistados que pertenecen al grupo NUC volcaron sus opiniones en torno al “desconocimiento de propuestas TIC” y a la opción que sugiere que “las

propuestas son escasas”. En tanto los docentes del grupo UC, que dividieron sus opiniones entre las tres opciones que surgieron; la mayoría percibe la existencia de un impulso en el ofrecimiento de propuestas sobre TIC desde la FCEDU. Podemos notar de esta manera que, en este caso, podría ser influyente el hecho de si los docentes usaron o no el Campus Virtual de la UNER, ya que los juicios considerados en la línea “más positiva”, corresponden a los docentes que usaron el Campus Virtual de la UNER (ningún docente del grupo NUC se expresó al respecto). Sin embargo, el caso de las entrevistadas del grupo IC, quienes esbozaron su opinión acerca del estímulo sobre las TIC propiciado por la FCEDU, se refirieron a cuestiones de “mejoras en el equipamiento” al situarse en este tópico (es de notar aquí que las dos IC, al momento de la investigación, se desempeñaban como decana y vicedecana de la FCEDU) pero no refirieron nada relacionado con la existencia o mejora de propuestas de capacitación para la integración de las TIC por parte de los docentes.

2.2.2. La UNER y las TIC

La Facultad de Ciencias de la Educación es parte de un contexto más grande que es la Universidad. Quisimos averiguar cómo veían los docentes el rol de la Universidad en relación a los programas de integración de TIC. En este caso, contemplamos las opiniones surgidas ante la consulta sobre el ofrecimiento de propuestas de incorporación de TIC en las aulas por parte de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER). De esta forma, en la Tabla N°6 podemos apreciar sus posturas, las que oscilaron entre: el “Desconocimiento de propuestas sobre TIC ofrecidas desde la UNER y el “Reconocimiento de un impulso en propuestas sobre TIC ofrecidas desde la UNER”. Asimismo, nos pareció pertinente incorporar las “percepciones que tienen los docentes acerca de las TIC y la UNER”.

Tipo de docente	Percepciones sobre la UNER y las TIC		
	Desconocimiento de propuestas sobre TIC ofrecidas desde la UNER	Reconocimiento de un impulso en propuestas sobre TIC ofrecidas desde la UNER	Percepción acerca de las TIC y la UNER
IC	0	2	0
NUC	2	2	0

UC	2	4	2
Total	4	8	2

Tabla N°6: Cuántos docentes, de qué tipo, opinaron de diversas maneras acerca de las TIC y la UNER.

2.2.2.1. Desconocimiento de propuestas sobre TIC ofrecidas desde la UNER

Ante esta consulta, cuatro docentes reportaron desconocer la existencia de algún tipo de acción o propuesta surgidas desde la Universidad para la incorporación de TIC a las clases, ya sea través de proyectos, capacitaciones o políticas institucionales al respecto.

En este sentido, en sus reportes, mencionan: “a nivel universitario, no te puedo precisar mucho porque no estoy justamente en la gestión como para enterarme mucho de esas cosas. No me he enterado directamente. Y si hay y se publicaron, yo no me enteré tampoco”. También expresaron: “no me enteré de nada. Y yo en lo personal consulto por ahí el boletín del Área de Comunicación Institucional, lo leo de vez en cuando pero si no es por ahí no sé nada”. Otro comentario en este sentido sugiere que: “A nivel Universidad no conozco ni me llegó nada... debe haber algo seguramente, porque si está el Campus, por algo es, pero no sé nada”.

En base a los aportes de los entrevistados, no se percibe una comunicación fluida entre el plantel docente y la máxima casa de estudios, es como si la FCEDU estuviera dissociada del seno de la Universidad.

2.2.2.2. Reconocimiento de un impulso en propuestas sobre TIC ofrecidas desde la UNER

Pero como contrapartida, en este punto más de la mitad de los docentes (8 de 15) se expusieron de manera positiva, en donde los entrevistados coincidieron en que existe un “impulso” TIC desde la Universidad.

Podemos notarlo en sus comentarios, por ejemplo comentaron: “a nivel de la Universidad, por lo que sé hay mucha intención de potenciar lo que es la utilización de las tecnologías para la gestión. Están los programas que se potencian desde políticas universitarias”. También reportaron:

“sé que la Universidad tiene un espacio desde hace mucho tiempo de educación a distancia, lo veo presente en alguna información que circula

sobre encuentros, jornadas... Y ahora desde hace poco tiempo, dos o tres años, lo veo con el Campus funcionando”.

En este caso, a diferencia del apartado anterior, en este caso una considerable proporción de docentes percibe la realización de algunas acciones por parte de la UNER relacionadas con las TIC, pero igualmente pareciera que los entrevistados no están interpelados a relacionarse con las diversas propuestas, debido a que los comentarios quedaron en el umbral de lo notorio ante la mera difusión de actividades.

2.2.2.3. Percepción acerca de las TIC y la UNER

En este sentido, dos docentes hicieron referencia a la falta de políticas claras desde la Universidad que acompañen la integración de las TIC en las facultades.

En sus comentarios, refirieron que:

“la UNL tiene otro desarrollo diferente al de la UNER en cuanto a la educación a distancia, la tiene más incorporada. Yo noto diferencias entre ambas, por ejemplo: en dinámicas, en respuestas, en armado de proyectos, en el diálogo interinstitucional, en el desarrollo de la investigación, en la diversidad de carreras, de estudiantes, de eventos, en el cuerpo de profesores, en el diálogo... Creo que son momentos de las instituciones, en la UNL fluye más que en la UNER todo lo que te mencioné relacionado con las TIC”.

Otra docente reportó:

“la universidad tiene que tomar una decisión acerca de las TIC en la institución y en las cátedras presenciales. Para mí hay mucho miedo a la semipresencialidad, y está considerada un mal bicho y es ese escenario nomás el que ven, para mí es porque hay desconocimiento. Pero el escenario de las aulas presenciales está brindando entrecruzamientos interesantes que deberían ser aprovechados. Entonces creo que la universidad debería tomar postura ante eso (...)”.

En base a lo expresado, podemos notar que los dos comentarios acerca de la necesidad de implementar políticas TIC desde la Universidad fueron realizados por dos docentes del grupo UC; y son quienes también reportaron la existencia de un desconocimiento en cuanto a la oferta de propuestas desde esta casa de estudios.

Asimismo, las dos entrevistadas del grupo IC que se refirieron a que desde la UNER se está desarrollando un empuje en cuanto a las TIC, en sus referencias mencionan cuestiones relacionadas con la mejora del equipamiento, no así de las propuestas de capacitación en el tema ni de un trabajo que convoque a los docentes para la integración de las TIC en las cátedras.

Entonces podemos notar que algunos docentes perciben una sensación de extrañamiento y distancia entre ellos, la Universidad y las propuestas que involucren a las TIC. Asimismo, una porción mayor de los entrevistados reconoce que “algo se está haciendo” al respecto desde la UNER. Entonces, quizás podríamos asociar esta situación con una escena de la vida cotidiana: un niño pasa frente a una juguetería y ve todas las cosas interesantes que hay detrás del vidrio; pero por algún motivo no puede acceder a ellas, sea porque no están a su alcance o porque desconoce para qué podrían servirle todos esos juguetes.

Para sintetizar este apartado, si nos referimos a la FCEDU, podemos notar con fuerza la presencia de la gradualidad en la incorporación de innovaciones tecnológicas, ya que un tercio de los docentes entrevistados reconoce que existe un “impulso TIC”, pero que lo que se ha hecho hasta ahora en la materia que nos convoca es insuficiente. Es de notar que la misma proporción opinó que desconocen la existencia de ofertas sobre este tema. En tanto que es mayor el número de docentes que reconocen que se está atendiendo el tema de la inclusión de las TIC a la educación, pero de manera limitada y sin planificación institucional, sino más bien como una cuestión aislada o a partir de inquietudes personales o disociadas de políticas universitarias que contemplen este tema.

En cuanto a la UNER, un mayor número de docentes (algo más de la mitad) acuerda en que existe un estímulo relacionado con las TIC desde la máxima casa de estudios. Asimismo, una porción de docentes adujo desconocer las propuestas existentes desde este ámbito, y vale mencionar que dos de ellos hicieron hincapié en la necesidad de generación de políticas institucionales que incorporen de manera proyectada y planificada esta temática en las facultades que pertenecen a dicha casa de estudios.

La apropiación docente de las TIC es una práctica que, para llevarse a cabo de forma satisfactoria, deberá estar enraizada en espacios, costumbres, rituales y lógicas institucionales particulares. Como vemos en sus discursos, los docentes dejan entrever la existencia de un acontecer paulatino, pero constante en torno a la relación que construyeron con las TIC. Hay quienes se sienten más interpelados que otros en el viaje de apropiación de las tecnologías y, luego, su aplicación en el aula; a través del ofrecimiento de propuestas de capacitación surgidas desde la propia gestión. Se vuelve necesario entonces comprender que la relación

institución-docente-TIC no es lineal ni homogénea sino que por el contrario, se conforma por un devenir constante que torna fundamental la creación de espacios y oportunidades intencionalmente diseñadas y definidas por cada comunidad educativa. De esta forma, se le otorga al docente una especie de mapa y apoyo que podrá condicionar las formas de apropiación, los sentidos acerca de esos usos y el enfoque didáctico que el docente construirá en torno a las TIC de forma progresiva.

2.2.3. Posibilidad de formación en TIC

En la sección anterior describimos cuáles eran las representaciones que tienen los docentes sobre el rol de la Universidad y la Facultad en la oferta de formación en TIC, vimos también qué capacitaciones recibieron los docentes y establecimos que pocas de ellas fueron en la institución. Es decir, tratamos de reconstruir desde el punto de vista de los docentes, las ofertas de formación docente en TIC en la institución. Para comprender más profundamente el proceso de aprendizaje de los docentes sobre las TIC, indagamos también sobre sus demandas o intereses de capacitación. A continuación, en la Tabla N°7 ofrecemos algunas lecturas surgidas de las opiniones de los entrevistados ante la consulta sobre el interés en la formación en TIC. De esta manera, los subtemas que se conformaron se relacionan con el deseo de capacitarse en TIC; con la negación a hacerlo; y con el interés por aprender más o incorporar otras herramientas TIC y desarrollar más actividades en torno al Campus Virtual de la UNER.

Tipo de docente	Interés para formarse en TIC	
	Desea capacitarse en TIC	No desea capacitarse en TIC
IC	0	0
NUC	2	2
UC	6	0
Total	8	2

Tabla N°7: Cuántos docentes, de qué tipo, opinaron acerca del deseo de formarse en torno a las TIC.

2.2.3.1. Desea capacitarse en TIC

En este ítem, para realizar el análisis a que refieren los discursos, tenemos en cuenta el interés desde la cátedra en: capacitarse en torno a las TIC; en explotar más el uso del Campus u otros recursos TIC y/o ampliar relaciones con otras cátedras. En este sentido, más de la mitad de los docentes entrevistados hicieron referencia a la disposición para, desde la cátedra, crecer en cuanto a la utilización del Campus Virtual de la UNER (explotar más posibilidades de uso) o de otros recursos TIC; así como para establecer lazos con otras cátedras en lo atinente a las TIC.

En sus comentarios, notamos una clara voluntad de incorporar el Campus Virtual de la UNER a sus prácticas educativas:

“como objetivo en mi propia cátedra a mí me gustaría incorporar el trabajo en el aula virtual pero no te puedo decir que en un año o en dos. En realidad me gustaría incorporarlo, con el acompañamiento necesario y como proyecto de interdisciplina”.

Por otro lado, una de las entrevistadas afirma la utilización del aula virtual que ofrece el Campus de la UNER y agrega su intención de relación intercátedras para el intercambio de experiencias en torno a las TIC:

“estaría bueno hacer algo, pero lo que pasa es que como todavía veo que no se aprovecha tanto hacia el interior, no me animo... Me encantaría poder intercambiar experiencias con otras cátedras afines a lo que yo estoy haciendo para ver qué hacer y cómo usan el aula, pero te digo la verdad, primero tengo que tratar de aceptar hacia el interior y que esto realmente tenga forma porque que esté la estructura no significa que se la use y yo veo que le falta funcionamiento, movilidad, le falta que los alumnos se entusiasmen y participen, porque yo miro lo que ocurre dentro del aula virtual y ahí tengo el panorama”.

En otro comentario, una de las entrevistadas se refirió a su deseo de aprender a usar otros recursos TIC para incorporar a sus clases:

“me gustaría profundizar respecto a todo lo que es la elaboración de materiales educativos. Por ejemplo, me gustaría que en un práctico, en vez de ser un texto, los alumnos elaboren un pequeño video. Eso me encantaría, ya que cuando vemos algunos temas, no salimos del

Powerpoint (...) Siempre lo tuvimos en mente a eso, pero a mí me falta el tiempo para hacerlo”.

2.2.3.2. No desea capacitarse en TIC

En este punto, sólo dos docentes se expresaron en la negativa acerca de la posibilidad de capacitarse en lo atinente a las TIC y dejan en claro que prefieren no hacerlo.

Una de las entrevistadas, expresó con énfasis su negación a la posibilidad de capacitación en TIC:

“para la facu, el desafío es que yo haga un curso sobre TIC. Ya sea como herramienta didáctica o lo que tenga que ver con la plataforma de la Facultad. Yo calculo que cuando me obliguen, lo voy a hacer. Pero mientras tanto escapo, ¡huyo! (...) yo veo que dice cursos de TIC y disparo directamente, ni abro la noticia. Salvo que la decana me mande con una cartita que diga: usted queda completamente obligada a realizar un curso de TIC..., sino no me interesa.”.

Otros entrevistados manifestaron su sensación de distancia con las TIC y su voluntad expresa de continuar en ese rumbo: “tampoco tengo una cierta familiaridad con las TIC ni me he interesado mucho y prefiero seguir así”. En esta línea otra docente mencionó: “también sería necesario un aprendizaje en el cual, por ahora, no tengo ganas de embarcarme”.

2.2.4. Importancia de la actualización en torno a las TIC

En este caso, una quinta parte de los entrevistados opinó acerca de la “necesidad de estar al corriente de lo que sucede en torno a las TIC” y su relación con la educación.

En sus comentarios, podemos encontrar las siguientes opiniones: “sé que un poco por la exigencia del entorno, no podés estar afuera...”; “las tecnologías son muy buenas. Lo que pasa es que el medio te lo demanda. Trabajar con adolescentes, por ejemplo, exige incorporarlas. Nos guste o no”; “El entorno te va pidiendo (...) es una corriente y no te podés quedar afuera”.

En este punto, podemos notar que sus comentarios acerca de la actualización en torno a las TIC denotan una especie de lo que podríamos llamar “convencimiento por tracción externa”, que podemos notar en pasajes como: “exigencia del entorno”, “el medio lo demanda”, “el entorno pide”, “no podes quedar afuera”, etc.”.

Teniendo en cuenta lo expresado, es posible inferir que es mayor el número de docentes que manifestó su deseo tanto de recibir formación en TIC así como en el aspecto relacionado

con el interés desde la cátedra en explotar más posibilidades del Campus Virtual de la UNER o algunas herramientas TIC y de extender relaciones y conocer experiencias de pares en torno a las TIC. En el caso de las docentes que caracterizamos dentro del grupo IC, ninguna de ellas se expresó en torno a estos puntos. En cuanto al grupo de docentes del grupo UC, todos ellos acordaron en la manifestación de interés por utilizar más posibilidades del Campus y otros recursos TIC. En lo que respecta al grupo NUC, dos tercios esgrimieron su opinión pero dos de ellos aclararon que desean apropiarse de otras herramientas TIC y, a su vez, la misma cantidad asumió que no desean capacitarse en lo atinente a las TIC. Entonces, parece ser coherente que los docentes del grupo UC sean quienes acordaron en sus opiniones sobre continuar avanzando en el camino de las TIC para explotar otros recursos así como las opciones que ofrece el Campus Virtual de la UNER. Para lograr esto, una de las vías posibles creemos que puede hallarse en el hecho de que los docentes también deberán aprender nuevas formas de organización y programación más flexibles, ya que se torna fundamental para llevar adelante los deseos que los entrevistados expresaron, adaptar las metodologías de enseñanza y acostumbrarse al cambio, una de las características de la sociedad de la información.

3. El tiempo en tanto la edad: “Lo generacional”, los docentes y las TIC

En este punto, dos tercios de los entrevistados manifestaron su posición acerca de que la edad influye al momento de incorporar o no en mayor o menor medida a las TIC en el aula.

Algunos entrevistados hicieron hincapié en la importancia de “lo generacional” desde sus propias experiencias y marcaron expresas diferencias con “los más jóvenes”, respecto a la naturalidad que asumen que ellos tienen con las TIC: “Tiene que ver mucho con las generaciones de docentes que vayan tomando la posta y que ya vienen en cierta forma, con una naturalización en el uso de las tecnologías, que pueden ver el tema de la virtualidad como algo mucho más cercano y accesible. Cosa que habrá que desnaturalizar para poder investigar a fondo”.

Y también agregaron a lo dicho que es común que los docentes con mayor edad se rodeen de “gente más joven” porque “a ellos les toca todo lo que viene”:

“En el área hay una generación de 40 años y otra un poco más joven, de 30 y algo. Con respecto a mí se nota la diferencia (...) fueron ellas las que me abrieron el Facebook y demás. Vos pensá que yo este año cumpla 67 años. (...) Cuando se piensa en actividades de formación en distintas instituciones, hay que apuntar a los más jóvenes, porque de la generación

mía ya estamos más de allá que de acá. Y me parece que son los jóvenes los que tienen que ir preparándose porque a ellos les toca todo lo que viene (...) tiene que ver la generación a la que uno pertenece. De la gente de Educación más cercana a mi generación, yo veo que reconocen el correo electrónico e internet, más o menos como yo, pero no mucho más que eso. En cambio, algunos más jóvenes, ya están pensando en otras cosas (...) Y estos profesores que te digo también, ellos saben que lo pueden hacer otros y en general todos se nutren y se rodean de gente más joven”.

Otras docentes también reconocen el tema de la edad como fundamental en la relación con las TIC: “Me parece, creo que es por mi edad, por la altura en la que entro en esto, y también por los ritmos que tiene la tecnología”; o “Esto, de no estar habituados, en mi caso, me agarró grande...”; o “Creo que esto tiene que ver con una cuestión generacional y lo que uno siempre ha hecho, me parece que para los más jóvenes es diferente”.

En este caso, la docente reconoce una gran diferencia con colegas apenas de menor edad que ella respecto del dominio de las TIC:

“Creo que hay una cuestión generacional muy marcada, yo en eso sí siento que soy de otra época, pero de otra época con gente cinco años más chica, antes vos decías “una generación” y pasaban 10 años, pero ahora son tres, cuatro, cinco años y ya tenés diferencias muy fuertes”.

Aquí la docente admite el peso de la formación que recibió y cómo esto genera preconceptos a la hora de pensar en las TIC en el aula; y además reconoce que hoy encontramos “modos de acercarse al conocimiento de diferente manera”:

“Para mí la cuestión etaria tiene mucho que ver con el uso de las tecnologías, mirá yo que soy una mina de 37 años, tuve un tiempo segurísima, convencidísima que aquel docente que usaba el PowerPoint era un trucho. Que en realidad detrás de la tecnología lo que hacía era tener un gran machete. Y me costó salir de ese concepto, cuando me encontré con otras cosas... Entonces, por un lado ese preconcepto con qué tiene que ver con que uno ha sido formado en las cátedras magistrales, en que tenías que tener una concentración de cuatro horas porque todo lo que decía el tipo era brillante y sin desperdicio... Pero vos andá a cualquier carrera universitaria hoy y tratá de mantener la atención de cuatro horas en base, puramente, a la oralidad... Por más que seas un cráneo, no encontrás

un interlocutor competente porque son modos de acercarse al conocimiento de diferente manera”.

Los docentes entrevistados que se refirieron a este tema y que se autodenominaron “más grandes” (sus edades oscilaban entre los 51 y los 72 años al momento de la entrevista), afirman que “los más jóvenes están más preparados”; o que ellos “llegaron tarde” a las cuestiones que implican la incorporación de las TIC en el aula. En este sentido, los llamados “más jóvenes” que participaron de la entrevista e hicieron referencia explícita al tema de la edad (tenían entre 37 y 41 años respectivamente), apuntaron que sienten una gran distancia respecto del uso de las TIC con compañeros algunos años menores. Inclusive, una de las entrevistadas remarcó el peso que posee la formación recibida en cuanto a que no ayuda a que puedan adaptarse fácilmente a la lógica de las TIC. A partir de estos discursos, queda claramente visible la gradualidad a la que venimos haciendo referencia en cuanto a las posibilidades de aprendizaje en el tiempo, lo cual condiciona asimismo la mayor o menor apropiación de las TIC. Pero también notamos que estas representaciones no son fijas y van fluctuando según las experiencias que los docentes van teniendo con sus alumnos y los usos que influyen en la apropiación que mencionamos, tal como veremos más adelante.

Los docentes que vertieron sus opiniones en este tópico son prácticamente la mitad del grupo que denominamos NUC y casi la otra parte del grupo UC, por lo que en este tópico; no encontramos variantes en cuanto al uso o no del Campus Virtual. Sí en cambio podemos percibir que quienes hicieron referencia explícita (en su mayoría son docentes de entre 51 y 72 años y hay dos docentes de entre 37 y 41 años); son quienes de alguna manera están formados bajo “otra lógica” de enseñanza y aprendizaje que podría considerarse más tradicional y otros, aun habiendo una diferencia de 10 o 15 años, también sienten que están desfasados en cuanto a sus alumnos y el dominio de las TIC.

En este sentido, siguiendo a Finkelievich y Prince (2006) podríamos agregar que la universidad no está preparada para afrontar esta nueva situación en donde, como expresa Bel Lodrá (2000):

“(…) ya no se valora la capacidad de retener mucho saber, sino que se tiende a ser capaz de acceder al conocimiento, seleccionarlo, analizarlo y desarrollar nuevo conocimiento, y válido, a partir de la crítica y del intercambio de flujos de información con otras personas”. De esta manera, pareciera que los docentes con mayor trayectoria (o más longevos, por decirlo de alguna manera), van por detrás de los requerimientos para propiciar otras condiciones de aprendizaje con TIC en el aula; en un

momento en donde el ritmo en que se genera gran cantidad de conocimiento; se dificulta su legitimación e institucionalización “siguiendo viejos formalismos y protocolos universitarios” (Finquelievich, S. y Prince, A., p. 34).

3.1. El tiempo para apropiarse de las TIC

El “tiempo”, aparece en los relatos de los docentes como central para analizar los procesos de apropiación de las TIC en las instituciones universitarias y es por eso que no fue posible analizar el aprendizaje de las TIC, los programas institucionales de formación y capacitación, y la apropiación que hacen los docentes según grupo etario sino en su dimensión temporal.

Vemos que es frecuente entre los docentes enunciar que el aprendizaje de las TIC lleva tiempo de aprendizaje en tanto designación de un momento para aprender y en el sentido que lleva un largo período la apropiación de las TIC.

Retomando lo analizado hasta aquí, podemos concluir entonces en que dos tercios de los docentes de la muestra (8 de 15) recibió algún tipo de capacitación relacionada con las TIC, pero dejan en claro en sus apreciaciones que las mismas fueron aisladas, es decir, no contaron con una planificación institucional que incorporara dicha formación en el espacio de práctica docente. De esta manera, tanto la realización de cursos; como la apropiación de contenidos, dependen del azar de que la propuesta llegue a manos del docente; de la predisposición a realizarla; y de sus competencias para integrar luego lo aprendido sobre las TIC y relacionarlo con su propia cátedra. En este sentido, siguiendo a Finquelievich y Prince (2006) podemos agregar que el hecho de que la universidad carezca de una estrategia explícita con respecto a la formación de docentes en el manejo de herramientas informáticas, incide directamente en la carencia de apoyo para seguir cursos relacionados tanto en el interior como en el exterior de la institución, por lo que la formación que aducen tener se torna completamente voluntaria.

Por otro lado, también queda a la vista que el deseo de recibir capacitación en lo atinente a las TIC e interés en aprovechar más las posibilidades que brinda el Campus Virtual de la UNER, así como el desarrollo de diálogos entre cátedras para intercambiar experiencias con recursos TIC; no es el común denominador de los entrevistados. Y aunque es menor la cantidad de docentes que referenciaron no tener voluntad de recibir formación en cuanto a la integración de TIC, sumado a la expresión de desinterés; aún existen estas posiciones.

Para culminar este apartado y retomando lo analizado hasta aquí, podemos concluir entonces en que dos tercios de los docentes de la muestra (8 de 15) recibió algún tipo de

capacitación relacionada con las TIC, pero dejan en claro en sus apreciaciones que las mismas fueron aisladas, es decir, no contaron con una planificación institucional que incorporara dicha formación en el espacio de práctica docente. De esta manera, tanto la realización de cursos; como la apropiación de contenidos, dependen del azar de que la propuesta llegue a manos del docente; de la predisposición a realizarla; y de sus competencias para integrar luego lo aprendido sobre las TIC y relacionarlo con su propia cátedra. De esta manera, en concordancia con Finkelievich y Prince (2006) se puede decir que el hecho de que la universidad carezca de una estrategia explícita con respecto a la formación de docentes en el manejo de herramientas informáticas, incide directamente en la carencia de apoyo para seguir cursos relacionados tanto en el interior como en el exterior de la institución, por lo que la formación que aducen tener se torna completamente voluntaria.

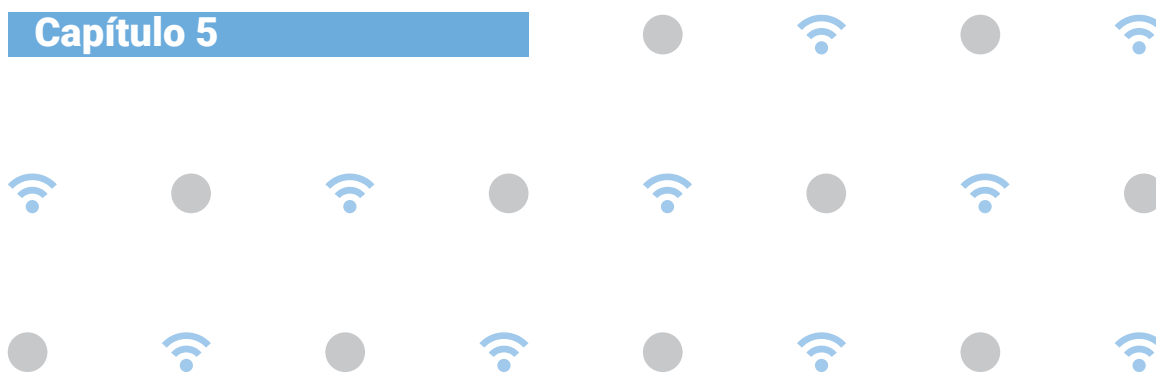
Por otro lado, también queda a la vista que el deseo de recibir capacitación en lo atinente a las TIC e interés en aprovechar más las posibilidades que brinda el Campus Virtual de la UNER, así como el desarrollo de diálogos entre cátedras para intercambiar experiencias con recursos TIC; no es el común denominador de los entrevistados. Y aunque es menor la cantidad de docentes que referenciaron no tener voluntad de recibir formación en cuanto a la integración de TIC, sumado a la expresión de desinterés; aún existen estas posiciones.

A través de sus percepciones los entrevistados indicaron con énfasis que la cuestión “generacional” es vista como una condición muy fuerte y que posee una estrecha relación con la incorporación de las TIC a las clases.

Por último, sólo tres docentes hicieron hincapié en la necesidad de “actualización” referenciando una necesidad de *aggiornamento* respecto de las TIC y su integración en las clases. Para ello, se torna fundamental contar con apoyo institucional para que los docentes puedan participar de trayectos de formación así como en el replanteamiento de las prácticas que integren a las TIC en sus clases, para enfrentar el impacto de la apropiación de las TIC en su contexto de trabajo diario en la universidad.

En este devenir en la apropiación de TIC a través del equipamiento, capacitación e instancias de formación informales, los docentes van construyendo sentidos, percepciones y van utilizando a las TIC de diferentes maneras. En la próxima sección centramos el análisis en estos sentidos construidos a lo largo del tiempo.

Capítulo 5



La dimensión de las representaciones en la apropiación de las TIC:

sentidos, usos y percepciones
sobre docentes, alumnos
y el Campus Virtual de la UNER

Esta sección se forma a partir de la revisión de conexiones entre categorías y dimensiones que surgieron en el transcurso de la investigación y que nos llevó a colocarla en segunda instancia de lectura, debido a que pensamos que no era posible dar cuenta de los modos de enseñanza en la universidad sin tener en cuenta los cambios, la evolución, el devenir en el tiempo de las prácticas y aprendizajes con TIC; para entender la apropiación que hacen los docentes de las TIC.

En este punto, encontramos entonces que la apropiación de las TIC que hacen los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos está atravesada por los “sentidos” (sentimientos y vínculos que tienen con las TIC) que a su vez potencian los “usos”, a partir de los cuales se “acercan” (algunos se entusiasman a partir del uso de los recursos que les permiten una mejora significativa en los planos comunicativo, de búsqueda de información y de producción de contenido) o se “alejan” (ya que no poseen una necesidad de uso).

1. Percepciones sobre los docentes y su relación con las TIC: ¿Proximidad o distancia?

En este punto, recabamos las posturas de los entrevistados en torno a la relación que perciben entre ellos mismos y sus colegas y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (es decir, cómo se sienten respecto de las TIC). En la tabla N°8 que veremos a continuación, se esbozan los tópicos surgidos de forma espontánea de sus aportes y que, por repetición de las respuestas, colocamos en los siguientes subtemas:

Tipo de docente	Percepciones sobre los docentes y su relación con las TIC	
	Sensación de cercanía con las TIC	Sensación de distancia con las TIC
IC	1	1
NUC	4	3
UC	6	0
Total	11	4

Tabla N°8: Opiniones sobre los docentes y su relación con las TIC.

1.1. Sensación de cercanía con las TIC

Encontramos que las opiniones vertidas por más de dos tercios de los docentes entrevistados denotan cierta “familiaridad o cercanía” respecto de cómo se perciben frente a las TIC en general, y también en el ámbito de la educación. De esta manera, una buena porción de entrevistados expresó la utilización de diversos recursos tecnológicos para uso personal y laboral; y también se mostraron en una posición “activa” frente a las TIC; por lo que denotan una mayor “simpatía” y reconocen cierta afinidad hacia las TIC, de allí que decidimos agruparlos dentro de la sección llamada “Sensación de cercanía con las TIC”.

De esta forma, a partir de los discursos de los docentes identificamos diversas posturas que pueden considerarse “optimistas”, pero a su vez decidimos dividir las en distinto tipo de “cercanía”: por hábito, por uso y para educar; tal como veremos a continuación.

- Cercanía por hábito (modo de comunicación)

Algunos de los entrevistados parecen haber vencido el miedo a las TIC y las valoran como promotoras de “otros modos de comunicación”, por ejemplo una docente expresó:

“Creo que es fantástico las posibilidades de las tecnologías, no tengo la sensación de peligro frente a ellas, tengo buena relación e Internet me parece fantástico para la comunicación entre personas, etc. Yo al principio estaba más temerosa, veía a los adolescentes reemplazar el encuentro y el diálogo personal por el uso de los teléfonos, por ejemplo. Y me parece que primero, son otros modos de comunicarse y luego que sigue habiendo comunicación, solo que de otro tipo”. Una docente menciona también que las TIC los enfrenta a nuevos desafíos: “Me siento rodeada de la tecnología y me gusta, no me espanta, sino que por el contrario, me desafía”.

Asimismo, los entrevistados fueron consultados acerca de cómo se perciben frente a las TIC y en este caso uno de los docentes reconoce una cierta simpatía o afinidad con las TIC. Así reconoce un gran interés personal y una cercanía que podría estar reforzada por el hábito de uso de las TIC: “Bien completo en ese sentido (...) Yo estudié sobre eso y me crié con eso, prácticamente porque de muy chico ya las usaba, a pesar de que soy bastante grande pero desde el principio me llamaron la atención, para mí son naturales”.

Y aquí también podemos notar una conexión con las TIC quizás asociada a los hábitos que la docente ha adquirido:

“(…) aún yo, que nací casi a los inicios de los años 60, veo que mi forma de pensar se ha modificado (...). Me encuentro de pronto leyendo tres o cuatro documentos a la vez, trabajando con los tres o cuatro documentos abiertos, más un libro que estoy mirando y que voy sumando... Y eso hace que el pensamiento cambie, siento que hay como una afectación en el modo de vincularse que es mucho más dinámico, mucho más hasta creativo, así como es también más lábil”.

- Cercanía por uso

Otro entrevistado comenta que las TIC ya son parte de la vida, tanto personal como laboral: “Hoy en día, gran parte de la vida pasa por las TIC. No solamente para la educación, sino también para la comunicación con el entorno ya sea laboral o familiar, están ahí. Por mi teléfono pasa todo...”

Y otros docentes recalcan que hoy “ya no podrían vivir sin las TIC”. Y afirman:

“No me imagino sin tecnología, aunque tampoco soy una obsesiva de la tecnología (...) A las herramientas las necesito para mi vida personal y para el trabajo (...) Los que usamos tecnología, me parece que lo hacemos por alguna circunstancia de la vida que nos hemos ido vinculando, quizás también por una mayor o menor permeabilidad ante la innovación, porque es una corriente y no te podés quedar afuera. Hoy, yo no podría trabajar sin las TIC, hay una demanda constante, y no podría estar ajena, no me imagino hoy sin usarlas y no sé si hay algún profesor que pueda vivir sin usar las TIC”.

En cuanto a cómo se perciben los profesores respecto de las TIC, también encontramos docentes que cuentan con algo de conocimiento de las TIC pero saben que “hay más”, y esta sensación podría estar afianzada por el propio uso: “Si yo tuviera que hacer una evaluación de mi vínculo con las TIC, lo pondría a mitad de camino. Ni en la caverna ni en lo máximo (...) pero creo que hay otros que están peor”; o “(...) sé lo mínimo básico y no tengo inconvenientes (...) me considero como un docente que maneja las tecnologías”.

- Cercanía para educar

Algunos docentes presentan a las TIC pero asociadas con propuestas pedagógicas para trabajar en el aula:

“Estamos en una búsqueda permanente para tratar de ir encontrando cosas nuevas (...) el objetivo de mi cátedra en una de las unidades, es un acercamiento a las TIC como objeto de estudio por un lado y, por otro lado, para lograr una apropiación pedagógica de esos elementos de los chicos como futuros comunicadores y educadores (...)”.

E incluso interpelando a sus alumnos:

“Pretendo dinamizar la clase, por esto que te estoy diciendo que los alumnos tienen otra motivación y otra predisposición cuando uno les incorpora otros recursos. Ni te digo cuando les permitís traer sus netbooks al aula. A ellos también les toca hacer una exposición de un trabajo o de una investigación hecha pequeña y utilizan estos mismos recursos... ¡las cosas que hacen!”.

Si nos volvemos a situar en la percepción docente frente a las TIC, también están quienes asumen una relación de empatía y las utilizan para sus clases. En sus comentarios, asumen poseer un gran dominio de las TIC y estar “adelantados” respecto de sus alumnos:

“me preocupa mucho este desfase que tengo ahora con mis alumnos donde por un lado voy yo y por otro lado van ellos. Me siento más adelantada que ellos, me miran con una cara...y me doy cuenta que como ya tengo un manejo, intentan seguir los pasos pero se pierden en el camino”.

Tal como venimos sosteniendo a lo largo de este trabajo, cada vez más se requieren modelos de aprendizaje que favorezcan una mayor accesibilidad al conocimiento, para lo cual se torna imperioso implementar en el marco de la sociedad de la información otros paradigmas educativos, basados en diversos escenarios que faciliten el acceso a cualquier tipo de información que esté disponible en diversos formatos y lenguajes. En este sentido, las TIC otorgan un espacio para pensar de forma crítica en la modernización de los sistemas de educación existentes, ofreciendo así otras posibilidades de aprendizaje. En este contexto, encontramos que la mayoría de los docentes entrevistados denotan en sus opiniones que se sienten interpelados por las potencialidades que pueden ofrecer las tecnologías cuando están integradas de manera armónica a propuestas educativas concretas, lo que puede ofrecer puertas de acceso para enriquecer sus prácticas áulicas y centrar las propuestas en los propios estudiantes. Este cambio seguramente requiera ajustes que podrán para muchos no resultar fáciles. Pero a través de los discursos recogidos, y teniendo en cuenta lo esbozado en la sección anterior (donde, entre otras cosas, mencionamos la gradualidad en la apropiación de

las TIC en las instituciones universitarias) los docentes de forma paulatina están dejando rastros en la implementación de esta manera diferente de impartir el conocimiento cuando se involucran a las TIC en procesos de enseñanza y aprendizaje.

Notamos así en sus aportes que cuando el factor tiempo entra en juego al momento de incorporar algún recurso TIC a las clases o al momento de desarrollar alguna actividad no habitual que requiera de un esfuerzo extra por parte del docente, traducido en una mayor dedicación y disposición de tiempo material para llevarlo a cabo; prefieren no hacerlo porque no disponen del mismo.

1.2. Sensación de lejanía con las TIC

En este caso, decidimos hacer mención al opuesto de la categoría anterior, debido a que el resto de los docentes consultados del total de la muestra (4 de 15), no acordó con la postura cercana a las TIC, sino que se dispensó al respecto de forma más “negativa” y nos pareció valioso mencionar estas opiniones para remarcar el contraste entre ambas posiciones.

- Lejanía por ausencia de necesidad de uso / desconocimiento del para qué

Algunos docentes se refirieron específicamente al Campus Virtual de la UNER como algo completamente ajeno a sus posibilidades de uso en las clases. Y aún continúan preguntándose, para qué podrían usarlo:

“Nosotros todavía somos más de la tiza y el pizarrón... (...) no lo he usado nunca al Campus. Nunca sentí la necesidad. Nunca se me presentó. No sé para qué tampoco lo podría usar. (...) no veo un desafío. Porque tampoco nos podemos plantear un mayor uso de las tecnologías. Vuelvo a insistir: ¿para qué? Hasta que uno no ve claro el ¿para qué?... en este momento, me parece que en general la gente está incorporándose, con esta salvedad de lo generacional. Se están haciendo cosas, se hacen cursos, pero también se hacen para otras cosas, no como que esto es lo más importante”.

En otros casos, los docentes remarcan esta sensación de distancia con las TIC mencionando poseer una “resistencia” a las tecnologías o falta de necesidad o familiaridad:

“Yo por ahora no lo siento una necesidad. Me voy sumando a las cuestiones tecnológicas por necesidades. El correo electrónico me lo hice porque quedaba afuera de las comunicaciones al interior del equipo de investigación (...) En el equipo con el que trabajo en la cátedra tratan de

usar las TIC y a mí me arrastran. Es como que yo voy colgada del resto (...) Soy objeto de bastantes burlas en la cátedra en este sentido. A mí me cuesta muchísimo, siento que tengo resistencia con las tecnologías, me siento invadida en realidad (...) trato de encontrarle el paralelo, pero realmente siento como que en pocos años creció muchísimo la tecnología y va a seguir creciendo y en un punto siento que nunca voy a ir al ritmo de la tecnología, ni tampoco me interesa hacerlo”.

En cuanto a la consulta acerca de cómo se perciben los docentes respecto de las TIC, una de las entrevistadas denota una sensación de distancia y pareciera que se deja llevar por la “marea” de las TIC:

“Soy un poquito antigua y sí, me cuesta un montón. Me arrastran mis compañeros de trabajo y por ahí mis hijos también me llevan, uno tiene nueve y el otro 12 años. Me pasa por ejemplo que ahora que tengo que ir a la escuela del más grande a retirar la netbook que le dan en la secundaria, ya estoy pensando a dónde la voy a guardar para que no esté todo el día en la computadora. Ahora los chicos se arreglan por Facebook o por mensajito, y yo a esto no lo puedo creer todavía...”.

- Lejanía por tradición en el modo de enseñar

Sus aportes también nos pueden remitir a un modo de enseñanza tradicional donde volvieron a traer a la escena a la tiza y al pizarrón así como la afirmación “a mí me gusta transmitir”:

“No tengo como la expectativa de que de ahí en el Campus se pueda producir algo más interesante. O sea, no lo voy a buscar ahí. Yo te voy a admitir que en esto soy prejuiciosa, como que tengo una presunción de que el modo de trabajar en esa interacción del Campus no es el modo de trabajo de elaboración pensante que es en la que a mí me gusta situarme, me gusta transmitir (...) Quizás hay gente que les parece bien y me parece bárbaro que existan. Pero es algo a lo que yo me sustraigo”.

También en este punto acerca de la visión que el docente tiene respecto de su relación con las TIC, encontramos entrevistados que se sienten más “alejados” de las TIC y que claramente manifiesta la necesidad de perpetuación de un modo tradicional de educación:

“Tengo un problema. Imaginate que yo soy maestra normal. Estudié en la universidad sin fotocopiadora, o sea que de las tecnologías ni jota! (...) A mí me parece que sí facilita la tecnología, pero lo que habría que ver es cómo se hace para mantener la persistencia de un modo de formación que no va exactamente en esos ritmos”.

- Lejanía por desinterés

Y también encontramos docentes que reconocen poseer un gran desinterés en aprender o relacionarse de otra forma con las TIC e, incluso, si hubiese que incorporarlas al aula, “hay que buscar a alguien que se dedique a eso”:

“En el ámbito de las nuevas tecnologías, no es que estoy ajeno, obviamente, pero esa cuestión así a ese nivel de manejo, manipulación, etc. no lo manejo pero tampoco me empeño, y no me suscita mucho interés (...) tampoco tengo una cierta familiaridad ni me he interesado mucho y prefiero seguir así (...) no estaría mal incorporar más tecnología. Ahora, también habría que incorporar a alguien que se dedique a eso...”.

También en el punto acerca de cómo se perciben a sí mismos respecto de la tecnología, encontramos a un docente que remite un desinterés personal respecto de las TIC:

“Nunca las usé; nunca me he puesto a probar. Porque yo sé que muchos conocidos van y prueban, toquetean y hacen. En el ámbito de las nuevas tecnologías, no es que estoy ajeno, obviamente, pero esa cuestión así a ese nivel de manejo, manipulación, etc. no lo manejo pero tampoco me empeño, y no me suscita mucho interés”.

Tal como podemos notar en los comentarios que compartimos, los mismos van desde posturas que denotan simpatía o familiaridad respecto de cómo los docentes se perciben frente a las TIC -y que agrupamos en la sección llamada “Sensación de cercanía con las TIC”; hasta posiciones que demuestran actitudes distantes o de exterioridad acerca de las tecnologías -reunidos en la sección “Sensación de Lejanía con las TIC”. En esta oportunidad, es válido mencionar también que todos los docentes del grupo que denominamos UC (Usó Campus) se identificaron con la idea de “afinidad” respecto de las TIC, y lo mismo ocurrió con la mayoría de los docentes del grupo NUC (No Usó Campus); en tanto las opiniones de las dos IC (Informante Clave) están divididas entre ambas posturas.

1.3. El uso del Campus Virtual de la UNER y los sentidos

Asimismo, es oportuno comentar aquí que la Matriz de datos sobre las aulas virtuales del Campus Virtual de la UNER (que se puede apreciar en el Capítulo del Anexo), contiene información que fue registrada a través de la observación directa de las mismas. En este sentido, se construyeron tres categorías de uso de las aulas: como repositorio de contenidos y sin interacción; con un intento de interacción y con protagonismo. En la Tabla N°9 que proponemos a continuación, podemos ver claramente la relación de dichas categorías con los sentidos de cercanía y lejanía que desarrollamos anteriormente.

Usos del Campus Virtual / Sentidos	Lejanía (externalidad)	Cercanía (Sentido que potencia el uso)
como “repositorio de contenidos”	3 docentes	
con un “intento de interacción”		3 docentes
con un aula “protagonista”		1 docente

Tabla N°9: Usos del Campus Virtual y relación con los sentidos que otorgan los docentes.

De esta manera, podemos notar a su vez que dentro del grupo UC, hay algunos docentes que aún están más familiarizados con el modelo de enseñanza tradicional, ya que por más que utilizan las aulas virtuales provistas por la Universidad, lo hacen como un “*repositorio de contenidos*”, estando ausente allí la interacción entre docentes y alumnos y viceversa; donde circula información como un “*tablón de anuncios*” y/o una biblioteca digital. Por otro lado, en la columna ligada a la cercanía con las TIC; encontramos otros tres docentes que parecen realizar un “*intento de interacción*” dentro de sus aulas virtuales. Allí encontramos vestigios de intercambios entre docentes y alumnos y una mayor incorporación del aula virtual a la planificación de las clases. Por último, hallamos un aula virtual cuya docente le otorgó un gran “*protagonismo*” dentro de su cátedra, donde podemos percibir intercambios entre los docentes y los alumnos; hay consignas para desarrollar actividades tanto dentro como fuera del espacio virtual; además de contar con bibliografía disponible y participar de forma asidua.

2. Percepciones de los docentes acerca de las TIC: ¿simples herramientas o constructoras del pensamiento para mejorar el aprendizaje?

En esta parte de la sección abordamos de manera descriptiva los aspectos más destacados que hallamos en las expresiones de los entrevistados al ser consultados acerca de qué son las TIC y qué posibilitan en la educación (es decir, cómo definen a las TIC). A continuación, describimos las diferentes posiciones teniendo en cuenta sus apreciaciones sobre la consulta realizada.

En este aspecto, los 15 docentes entrevistados se refirieron a este tema. En sus respuestas, encontramos diversas posturas que, debido a los temas emergentes, decidimos agrupar en tres tipos de discursos: los que ven a las TIC como meras “herramientas”, quienes las asocian con la “construcción del pensamiento” y; por último, los que enfatizan una “mejora del aprendizaje” a partir de su integración.

2.1. La analogía con la tiza y el pizarrón

Una cuarta parte de los docentes entrevistados, concibe a las TIC como herramientas. Observemos algunos de sus discursos en donde equiparan a las TIC con la tiza y el pizarrón: “Yo las pienso siempre como herramientas. Al mismo nivel de la tiza y el pizarrón. Para mí son ayudas que puede tener cualquier persona (...) para que su tarea pueda lograr los objetivos que se propuso, para mejorar, para innovar...”.

En ese sentido, también opinaron así:

“La tiza y el pizarrón también son tecnologías, si vamos a la concepción de tecnología que tengo. Pero me preocupa que dejen de ser una herramienta y en la relación de la enseñanza-aprendizaje, sean el único medio de vínculo o el único medio por donde pueda circular el conocimiento”.

También hallamos discursos que reconocen el valor de las TIC aún como herramientas aunque muy importantes para la comunicación y la transmisión de la información. Aquí pareciera entonces que todavía está muy arraigado el rol del docente como “dueño de la llave de acceso al conocimiento”, tal como podemos apreciar en los discursos que siguen:

“Me parece que las TIC son muy valiosas pero creo que no tienen un valor en sí mismo, sino que el valor se lo da cada uno. En mi caso, ha sido una herramienta importantísima porque que esté dos días en Paraná y el resto de la semana en Rafaela cumpliendo mi dedicación exclusiva en esta Facultad, no es poco porque tengo esto, sino no lo podría hacer, por eso para mí son un gran elemento- (...) Es una herramienta muy valiosa que hay que conocer para después analizar cómo integrar. En cuanto a si hay que integrarlas o no, yo creo que sí, pero no todo, ya que siempre tiene que mediar una reflexión: el porqué, el para qué”.

En esa misma línea, un entrevistado afirmó: “Las Tecnologías de la Información y la Comunicación son todas aquellas herramientas que tienen un soporte digital para el almacenamiento, reproducción y transferencia de la información y/o de conocimiento. Se transmite más información que conocimiento”.

A partir de estos discursos, notamos que en general las TIC son percibidas como artefactos estáticos, inclusive equiparándolas a la tiza y el pizarrón; o simplemente como posibilitadoras del intercambio de información. Pero no aparecen en estas opiniones referencias a las TIC como potenciadoras del aprendizaje. No es igual aprender con la tiza y el pizarrón que aprender con tecnologías porque, siguiendo a Roxana Cabello (2006), “ambos medios proponen modos de relación con el conocimiento diferentes desde el punto de vista perceptivo, pero también cognitivo, corporal, social”.

En este sentido, algunos autores como Simari (2011) sostienen en que a diferencia de otras tecnologías o herramientas, la computación es considerada como una “tecnología disruptiva” porque promueve el crecimiento de las capacidades cognitivas, es decir, habilitan el acceso a problemas y soluciones no accesibles de otro modo, aumenta nuestra capacidad de recibir información, circularla, socializarla y producirla. Otras tecnologías disruptivas en la historia de la humanidad han sido el cómputo y la lecto-escritura porque amplían nuestra capacidad de conocer y entender. El papel usado para la escritura amplió significativamente el acceso a la palabra, y junto a la imprenta, en tanto automatización de la copia del texto escrito, permitieron la primera ola de masificación del conocimiento escrito aumentando la capacidad de lectura y escritura (Simari, 2011). Por tanto las TIC tienen también un componente cualitativamente diferente a otras herramientas.

Desde este lugar, se advierte entonces que no está presente una reflexión en torno no sólo a las posibilidades educativas que pueden ofrecer las TIC en el aula; sino también en cuanto al

paradigma tradicional de enseñanza en el cual los docentes siguen operando. La integración de los educadores en la Sociedad del Conocimiento, no pasa solamente por el manejo de herramientas informáticas, sino por una transformación en los modos de pensar, de aprender, de investigar. No se trata ya de transmitir información, sino que involucra un proceso más complejo en donde el cambio en el rol del docente se torna fundamental: de un profesor que imparte el conocimiento, a un docente-guía que orienta a los estudiantes en la búsqueda de información y construcción conjunta de conocimientos, entre otras cosas.

2.2. Las TIC como fuente de desarrollo del pensamiento

Un quinto de los entrevistados, percibe a las TIC de un modo más integral en donde ya no son consideradas como una simple herramienta o recurso digital sino que, además, forman parte activa en la transformación del pensamiento. Podemos apreciar esta postura en los siguientes discursos:

“No son simplemente herramientas o medios, porque la tecnología también constituye a las personas, su pensamiento, su modo... Por eso yo te digo que soy de la cultura libresca, de la escritura. Escribo mucho por el Word, cada vez lo utilizo más, pero también los apuntes, los libros, son tecnologías. En algún punto son herramientas pero no son sólo instrumentos, medios, sino que van constituyendo a cada uno. No serían una simple herramienta...”.

En esta dirección también dijeron lo siguiente:

“Para mí las tecnologías sobrepasan la categoría de herramientas ampliamente (...) Las investigaciones que se vienen haciendo sobre la historia de la lectura y la escritura lo que dan cuenta es que, efectivamente, el modo de pensamiento se está transformando al hilo de las modificaciones que van introduciendo las propias tecnologías (...) A mí me parecen maravillosas. Estoy plenamente convencida. A mí me parecen poderosas; como formas de afectar el modo de pensar (...) No veo al televisor malo, a las tecnologías malas. No son una amenaza”. “Son medios muy interesantes de producción de intercambios”.

En este caso, los entrevistados hicieron hincapié en el potencial que perciben en la tecnología traspasando la idea de las TIC como meros recursos difusores de información. Los

discursos dejan entrever que los docentes perciben a las TIC como elementos que nos “atravesan” en tanto sujetos sociales y permiten desarrollar otro tipo de pensamiento, traspasando la visión de las TIC desde un simple utilitarismo técnico/instrumental. La referencia de una de las docentes de “cada vez utilizarla más” denota una apropiación gradual que los docentes van haciendo de las TIC. En efecto, algunos estudios realizados para niveles primaria y secundaria muestran que año tras años los/as maestros/as y profesores/as van incorporando la computadora de manera cada vez más significativa (Caldeiro, Casablanca, Odetti, 2016; Lago Martínez, 2015). Como resultado del programa “Conectar Igualdad”, Caldeiro (2016) y sus colegas encontraron que los/as docentes usan la computadora para ofrecer propuestas de enseñanza donde se incluyen a las TIC y cuando la propuesta lo requiere se realizan usos que implican conocer programas sofisticados para desarrollar contenidos interactivos.

2.3. Las TIC y su relación con la mejora del aprendizaje y las posibilidades educativas

La mitad de los entrevistados divisó un horizonte más prometedor en torno a las TIC y su relación con la educación. Las posiciones descritas en este apartado, coinciden en señalar que las TIC poseen un gran impacto en el establecimiento de nuevas formas de relaciones sociales y actúan potenciando espacios de aprendizaje. Para ellos, la incorporación de las TIC se realiza de manera gradual, y solo es posible si tiene un sentido más allá del uso instrumental.

En sus comentarios, afirman: “Para mí las TIC, son una herramienta de trabajo. Y abren muchas puertas. Pero estamos recién empezando a ver el potencial de esas herramientas (...), que se pueden articular unas con otras y potenciar espacios de aprendizaje enormes”.

Siguiendo esta línea de opinión, otra entrevistado comentó:

“Son un elemento nuevo para este mundo (...) La época está cambiando y el entorno está mutando y se están incorporando nuevos elementos simbólicos y materiales, quizás no sé si son nuevos, pero sí sé que son otros: las TIC. Entonces para mí las TIC son una ampliación de mi entorno de trabajo y del entorno de aprendizaje de los alumnos”.

Vemos que en estos relatos está presente la idea de gradualidad de la que hablamos anteriormente y el reconocimiento de que las TIC tienen potencial para el aprendizaje.

También notamos en sus apreciaciones, varios docentes que hacen referencias al “sentido”. Las palabras poseen un contenido particular propio de cada idioma y tienen un

significado o “sentido”, el que dependerá del emisor, de la intención, de la situación y del contexto (tiempo y espacio). De esta manera, el sentido al que referimos a esta misma palabra, en este caso está vinculado al entendimiento o la razón, es decir, cuando los entrevistados se refieren al “sentido”, se trata de un modo particular de entender algo o del conocimiento con que se ejecutan ciertas acciones. Así, en sus comentarios se expresan de esta forma:

“Y, son unos bichos raros que han venido a meterse en nuestra vida... Las tecnologías son recursos (...) Para mí, en sí mismas, las tecnologías son una abstracción. (...) Sirven cuando me permiten entender una realidad u operar sobre ella. (...) Cuando la tecnología está utilizada en contexto, está situada, tiene un sentido, un objetivo, ahí vale. En la educación posibilita una actualización permanente (...) Entonces, la tecnología está permitiendo más rápidamente tener en la mano el dato o la información que necesitás. Y esto para mí es señal de actualización”.

También se explayaron en esta línea de la siguiente manera:

“Me parece que normalmente las pensamos como recursos en el campo de la enseñanza y el aprendizaje y también se hace referencia a ellas como recursos didácticos o herramientas. A mí me parece que las TIC son mucho más que eso. No es la herramienta de la que uno hace uso para un fin, hoy creo que forman parte de todo. Si decimos que son herramientas, en ese sentido lo son, pero no en el sentido de algo que se agrega a mi mano para facilitar una fuerza. Me parece que hoy por hoy son parte de la vida, y en ese sentido es un gran desafío para la educación porque venimos de modelos bastante estructurados de cómo pensar, de la transmisión (...). En cuanto a lo que las TIC posibilitan en la educación, creo que mi respuesta está un poco acotada y limitada por las posibilidades que yo misma tengo para trabajar con ellas”.

Y aquí, además del sentido, otras docentes hablan de las TIC asociándolas con acciones como construir, entender y operar la realidad; mencionan también acciones como la actualización, interacción y formación. También vinculan a las tecnologías con conceptos de pluralidad, expansión y enriquecimiento; todos ellos relacionados con posibilidades educativas. Veamos sus aportes:

“Yo creo que ya, como dice ella (Dolors Reig), no podemos seguir hablando de tecnologías solamente, estar en el estadio material de lo tecnológico como esta cosa que se impone sino que ya forma parte de una lógica y que construye el sujeto con el que hoy los educadores y los comunicadores tenemos que interactuar, formar, trabajar, y cualquier sujeto en general (...) las tecnologías encarnan en ese sentido para mí una llave fundamental para el acceso al conocimiento (...) no solamente como elemento central para la construcción de ciudadanía y formas de participación y de visibilidad del sujeto contemporáneo, sino también (...) estamos ante un gran desafío de otras formas de aprender, otras formas de plantear el proceso de enseñanza-aprendizaje y, por lo tanto, otras formas de construir conocimiento. Y esto lo resumo en que creo que estamos frente a nuevas formas de relacionarnos con el conocimiento. Y en la educación posibilitan fundamentalmente esto, nuevos procesos cognitivos. No sé si nuevos, pero digamos, distintos, de nuevo tipo”.

En otro comentario en esta dirección, la entrevistada afirma:

“Son herramientas o dispositivos que pluralizan, expanden y enriquecen posibilidades, en el caso que estamos hablando, posibilidades educativas (...) siempre pensando que hay detrás una propuesta de trabajo que apunte a abrir cabezas, posibilite enriquecer la interacción, el diálogo, la discusión (...) Es un campo que abre posibilidades de experiencias distintas, de ponerte en situaciones que te exigen modos de producción distintos o modos de pensar distintos; eso en lo educativo y ni hablar en términos sociales, (...) en cuestiones de esparcimiento, etc.”.

Como notamos aquí, estas entrevistadas abonaron la idea respecto del rol de las TIC en la educación de un modo más integral. Sobrepasaron el plano material donde se las considera como meras herramientas y en lugar de acentuar la disponibilidad y las potencialidades de las tecnologías únicamente; se mostraron más proclives a la promoción de experiencias innovadoras en los procesos de aprendizaje con apoyo de las TIC. Es necesario recordar que las TIC son herramientas y medios que por sí mismos y sin estrategias ni políticas definidas no pueden transformar la educación. Pero tampoco sin una predisposición y “apertura” por parte del docente. Como vemos en estos discursos, estas educadoras parecen tener no sólo

voluntad para la de integración de las TIC. En este sentido, cabe preguntarnos si este interés de integración es un efecto de concebir a las TIC como potenciadoras del pensamiento; ya que los entrevistados sino que además parecen concebirlas en una línea en donde “la integración de los estudiantes en la Sociedad del Conocimiento no pasa sólo por el manejo de las herramientas informáticas, sino por una transformación en los modos de pensar, de aprender, investigar”.

Y otra de las entrevistadas, se refirió a TIC teniendo en cuenta las tres categorías propuestas: herramientas, pensamiento y aprendizaje; de la siguiente manera: “Yo diría que son (...) una herramienta poderosa. Y que, bien usadas, pueden contribuir a flexibilizar el pensamiento, a tomar postura, a armar un aprendizaje constructivo, por el acceso a diversas fuentes”.

No todos los docentes entrevistados en este estudio son reticentes a la integración de las tecnologías, de hecho más de la mitad parecen orientados a la ambiciosa tarea de promoverlas, expandirlas, en pos de objetivos pedagógicos que benefician sus prácticas educativas. Y otros están atravesando la puerta de entrada de este universo digital, reconociendo que con las TIC, llegaron nuevas o, mejor dicho, otras, posibilidades de generar procesos que favorezcan nuevas formas de pensar y compartir en la sociedad en red. Asimismo, son unos pocos los que aún se están interrogando acerca del valor de las TIC y cuestionan su incorporación tanto en su propia vida como en su ámbito laboral en la universidad.

A la luz de los discursos analizados, pareciera que desde el ámbito universitario también se está enfocando la mirada sobre la necesidad de repensar el modelo tradicional de acopio de información; del docente como único propietario del conocimiento y la réplica de métodos de enseñanza pasivos y estandarizados. Tal como señala el estudio de Finkelievich y Prince (2006), “en la educación actual es más importante aprender a aprender que memorizar contenidos específicos, la búsqueda y el uso de la información para resolver problemas que la transmisión de datos”; a esto parecen apuntar algunas de las docentes entrevistadas.

Así, en las palabras que acabamos de analizar, podemos notar en la mayoría de los testimonios una transformación en la concepción y realidad del propio rol del educador en cuanto al uso y apropiación de las TIC en sus clases. Aquí entran en juego las capacidades, todavía personales e individuales (luego veremos el rol de la institución en la apropiación de las TIC) para utilizar el potencial que poseen las TIC intentando que no sea simplemente la transmisión o reproducción de saberes tradicionales por medios innovadores; sino aspirando a promover el pensamiento, la gestión de la información, el trabajo colaborativo, etc. Y el

necesario cambio del papel del docente, de un conferencista que aporta conocimientos “ya masticados” y estimula a retenerlos, a un guía que orienta a los estudiantes en la búsqueda y el reprocesamiento de conocimientos; “para que sean capaces de seleccionarlo, analizarlo y desarrollar nuevo conocimiento, y válido, a partir de la crítica y del intercambio de flujos de información con otras personas”. En palabras de una de las entrevistadas:

“esta nueva forma de pensar esa relación con el conocimiento ataca la jerarquía, ataca la relación del conocimiento y poder (...) Por ello es necesario el desarrollo de una perspectiva crítica (...), orientada hacia un desarrollo de visión crítica de la apropiación pedagógica de estas tecnologías, en pos de potenciar tanto la construcción de ciudadanía, como otras formas de construir conocimiento o de acceder al conocimiento”.

Para culminar este apartado, nos atrevimos a tomar una palabra clave o pequeña frase de cada uno de los discursos de los entrevistados ya que observamos allí que sus posiciones respecto de las TIC aparecen de manera optimista por lo que, podemos decir que los docentes las consideran como: “ayudas” que “abren puertas” para la “comunicación” y el “acceso a diversas fuentes y al conocimiento”; pero con la salvedad de que son “valiosas dependiendo del para qué se las use”, ya que “son parte de la vida”, “constituyen a las personas” y “transforman el pensamiento”. Por ello, significan un “desafío para la educación”, por generar una “ampliación del entorno de trabajo y de aprendizaje”.

3. Usos de las TIC: el sentido a partir de la mejora en el procesamiento de la información

Al situarnos en esta sección de Uso de las TIC, deseamos interpretar el contexto de actuación del docente, su posicionamiento frente a las TIC y su relación con la enseñanza.

En una primera instancia identificamos y caracterizamos los distintos usos de las Tecnologías de la Información y la Comunicación que reportaron los entrevistados. De esta manera, nos centramos en aspectos implicados en la noción de uso tales como el tipo de herramientas TIC que utilizan los docentes y los objetivos de uso de los recursos. En este sentido, es válido mencionar que las dimensiones generales que guían este trabajo de investigación fueron pensadas a priori del momento de realización de las entrevistas. Para ello, se realizaron algunas preguntas orientadoras que nos permitieron registrar datos que luego se convirtieron en temas emergentes que surgieron de manera espontánea de los

discursos de los docentes y que, a través de la estrategia de la comparación constante, fueron discriminados en diversas categorías que ordenan el espectro de hallazgos.

3.1. Tipo de herramientas TIC y objetivos de uso

En este apartado, realizaremos una presentación descriptiva de los principales aspectos que hallamos en los discursos de los docentes universitarios, a los que accedimos a través de entrevistas en profundidad. Al describir acerca de las herramientas que utilizan, los entrevistados que emitieron su opinión, en la mayoría de los casos, ligaron su respuesta al “para qué”, es decir, qué actividades realizan a través de los distintos recursos TIC.

A continuación, podemos ver en la Tabla N°10 un resumen de la frecuencia de uso en cada herramienta. Describimos los diferentes usos teniendo en cuenta sus objetivos, es decir, el para qué utilizan las TIC los docentes discriminados según su uso del Campus Virtual: usó el Campus Virtual (UC), si nunca ha usado el campus virtual (NUC) o si es una informante clave (IC).

Tipo de docentes entrevistados según uso del Campus Virtual	Número de docentes por tipo de herramientas TIC que utilizan			
	Web	Correo electrónico	Otros recursos TIC	Redes Sociales
IC (Informante clave) N2	2	2	2	0
NUC (Nunca usó el campus Virtual) N7	7	7	7	4
UC (usuario de campus virtual) N 6	6	6	6	3
Total	15	15	15	7

Tabla N°10: Cuántos docentes, de qué tipo, usan las diferentes herramientas TIC.

Podemos notar que todos los entrevistados declararon utilizar la web, el correo electrónico y al menos algún recurso TIC con diversos fines. Asimismo, la mitad de ellos comentó que utiliza las redes sociales. Más adelante veremos los distintos objetivos de dichos usos. A continuación describimos cada uno de estos emergentes.

3.1.1. La Web y el correo electrónico

En nuestro relevamiento, todos los entrevistados reportaron utilizar al menos una herramienta TIC. De esta manera, respecto al uso de las TIC que realizan los docentes, notamos que todos los entrevistados manifestaron que utilizan las TIC para navegar por la *Web*. Sin embargo, los usos de Internet presentaron variaciones que se resumen en la Tabla N°11.

Tipo de docente	Cantidad de docentes por tipo de uso de la Web		
	Para buscar información	Para comunicarse a nivel personal / laboral	Para entretenimiento
IC (N2)	2	1	0
NUC (N7)	5	3	3
UC (N6)	4	3	2
Total (15)	11	7	5

Tabla N°11: Cuántos docentes, de qué tipo, usan la web y para qué.

En esta subsección describimos cómo los docentes usan Internet a partir de los datos recabados.

3.1.1.1. Uso de la Web para la búsqueda de información

En este ítem, dos tercios de los docentes que conforman nuestra muestra mencionaron que utilizan la Web para buscar información, en su mayoría, para realizar búsquedas académicas (de materiales, textos, bibliografía de la cátedra) o para informarse (leer diarios, buscar noticias).

Por ejemplo, en algunos de sus reportes, los entrevistados mencionan que: “Hago muchas búsquedas de material para clases, porque profundizamos un aspecto que es la comprensión (...)”; “Leo los diarios por Internet, ese hábito me quedó de la carrera de comunicación”. También en esta línea mencionan:

“Fundamentalmente me parece una cosa alucinante el hecho de que podamos encontrar... ya no existe la posibilidad de que te quede la duda de algo. Yo antes era fanática del diccionario, tenía que andar con un diccionario cerca. Sobre todo la representación de tener la posibilidad así, solucionada, de que en el buscador lo que estés viendo, lo que estés haciendo en ese momento... eso es una cosa que me alucina”.

Otra de las docentes dijo:

“(...) empecé a usar muchísimo Internet sobre todo para ver cómo se trabajaba la enseñanza de idiomas en otras universidades del mundo. A mí me sirvió muchísimo, y sobre todo encontré mucho material para la cátedra. Pero en ese momento no había posibilidad de tener, por ejemplo, archivos de sonido o videos, por eso había muchos textos escritos. Internet me sirvió mucho para la búsqueda de material y demás... es como para tener acceso a una visión muy ampliada de lo que es el campo de conocimiento donde uno se mueve (...)”.

Una entrevistada añadió:

“También para mi producción de lo que tenga que ver con escritos para las cátedras o para los diferentes trabajos, entonces sí tengo que usar algún buscador, obviamente, para buscar información, para leer la tesis de otra persona, ni que hablar, para eso sí utilizo Internet. También por ejemplo, para bajar datos estadísticos de censos, ese uso hago, pero no hago un uso que tenga que ver con el entretenimiento por ahora”.

Una de las entrevistadas se refirió a este tema diciendo que: “(...) para realizar búsquedas de información y para leer novedades todo el tiempo recorro a Internet. Hay días que se cae Internet en la Facultad y estamos como que no sabemos qué hacer! La necesitamos todo el tiempo”.

Recuperando los relatos de los docentes vemos que todos los entrevistados disponen de infraestructura básica en TIC, como acceso a una computadora, servicios de mail, acceso a Internet, portales y sitios web. Este acceso les permite hacer un uso cotidiano de Internet para recuperar información por lo que, el uso que realizan podría considerarse extensivo. El acceso a la información actualizada y diversidad de materiales que diferentes países y sitios tienen

para ofrecer, parecería ser una ventaja que ha permitido la web a los docentes universitarios. Las búsquedas que realizan denotan tanto un requerimiento de información para investigación, como para la enseñanza. En este sentido, la socialización de la información (ya sea por compartir la propia así como por la búsqueda de diversas fuentes), redonda en la complementariedad de conocimientos desde la “vía digital”, punto fuerte a tener en cuenta en sus relatos.

3.1.1.2. Uso de la Web y del correo electrónico para la comunicación en el ámbito personal y/o laboral

En este punto, casi la mitad de los entrevistados, reportó utilizar la *Web* para comunicarse tanto a nivel personal como laboral.

Ofrecemos algunos testimonios de los entrevistados para ejemplificar lo que venimos mencionando acerca del uso de la Web:

“me parece bárbaro para comunicarme, no sólo en lo profesional sino también en lo personal”; “Utilizo esas herramientas porque creo que es un tema de comunicación, en términos generales. A veces digo que aprovecho mucho la tecnología, sobre todo porque no resido en Paraná, entonces me vi obligada hace mucho tiempo a buscar medios alternativos para mantenerme comunicada en todo sentido, informada, y para poder conectarme con la Facultad, con los alumnos”.

Si nos situamos en el uso del correo electrónico, podemos decir que el todos los docentes entrevistados reportó su utilización tanto a nivel laboral como personal para comunicarse. Al respecto, una de las entrevistadas mencionó:

“Sí, utilizo con las alumnas el correo electrónico. Siempre el primer día de clases, se arma un grupito con las alumnas para poder avisar si uno va a faltar o dar alguna información. Para mí el correo ya está incorporado, no lo pienso como tecnología”.

Esta docente hace la salvedad de que si está incorporada no es tecnología, sugiriendo entonces que tecnología es “lo nuevo”. En tanto otra docente expresó que: “a la comunicación la sigo teniendo por el correo electrónico”. Mientras que otra entrevistada comentó: “manejo los mails constantemente...”.

3.1.1.3. Uso de WhatsApp para comunicarse a nivel laboral

En este aspecto, sólo una docente mencionó que utiliza esta herramienta para comunicarse entre sus compañeros de la cátedra. De esta forma, comentó que:

“en cuanto al teléfono, de un grupo de docentes de la cátedra, 6 de 7, nos manejamos a través de un grupo en WhatsApp y le estamos "dele" decir a una de las chicas que tiene un teléfono re viejo, que se tiene que modernizar porque se queda afuera de todos los mensajes y avisos; y hasta ha llegado tarde a las reuniones porque no se enteró que modificamos el horario ya que nos avisamos sobre la marcha por WhatsApp. Para este tipo de cosas, utilizamos más esta herramienta que el correo electrónico”.

De esta manera, podríamos decir en base a lo expuesto que el uso del correo electrónico para comunicarse en un ámbito tanto personal como laboral está “naturalizado” por los docentes universitarios, ya que todos mencionaron usar este recurso para ambos fines. Y, aun siendo Internet el soporte tecnológico sobre el que funciona el servicio de correo electrónico, menos de la mitad de los entrevistados reportó el uso de Internet con estos mismos objetivos, es decir, la comunicación personal y/o laboral. Esto denota una falta de conocimiento más del tipo de orden "técnico" en donde los entrevistados no mostraron reconocer a Internet como soporte del correo electrónico. Asimismo, sólo una docente mencionó que utiliza WhatsApp para mantenerse comunicada con sus pares académicos, por lo que dicha aplicación de mensajería instantánea en ese momento no era comúnmente usada entre los profesores entrevistados.

3.1.1.4. Uso de la Web para entretenimiento

Aquí, un tercio de los entrevistados, manifestó la utilización de la Web para entretenerse (con juegos digitales o a través de la visualización de películas o series).

Algunos testimonios refuerzan lo dicho:

“Para entretenimiento sólo pongo en práctica una cosa que aprendí cuando era estudiante y tenía una compañera que decía que para empezar a estudiar había que despejar la mente, y para eso hay algunos entretenimientos, en esa época era todo mental, y ahora jugar una partida de Pacman te puede servir, ya que te concentra un ratito en eso y te despeja. Por eso, a veces cuando vengo con muchas cosas, me siento en la

compu y juego al Pacman o al juego de formar palabras. También puedo usarla para mirar alguna serie por internet (...)

Otro docente expresó: “También uso Internet para ver mapas, recorrer lugares, eso siempre me gustó mucho, entonces eso sí hago en los tiempos libres con Google Earth, eso sería un entretenimiento para mí”.

Por lo expresado en los apartados anteriores, se hace visible a través de los discursos de los docentes que entrevistamos que el uso del correo electrónico está completamente arraigado a sus hábitos de trabajo y comunicación. Luego se ubica el uso de la Web para la búsqueda de datos en donde dos tercios de los entrevistados reconocieron su uso para la indagación de índole académica así como informativa. Es interesante la mención del uso de la información de la Web para planificación de la enseñanza como así también la investigación. En particular se enfatiza en la apertura al acceso de información que estas tecnologías les han ofrecido a académicos que no viven en grandes ciudades. Asimismo, casi la mitad de los entrevistados mencionó a la Web como un recurso para la comunicación y un tercio de estos docentes reportó usarla para entretenerse. De esta forma, nuestras entrevistas denotan el uso del correo electrónico como el más frecuente en las prácticas laborales, comunicacionales y de enseñanza de los docentes de las carreras de educación de la FCEDU de la UNER.

3.2. Otros recursos TIC

Por su parte, en cuanto al uso de otros recursos TIC, es decir, más allá del correo electrónico y la Web en particular, tópicos emergentes que acabamos de analizar; absolutamente todos los entrevistados manifestaron utilizar algún recurso TIC tanto de manera personal como en sus clases, en la sección que sigue veremos cómo los usan, pero sí vale la pena notar que se realizan algunos usos educativos.

3.2.1. Usos para la enseñanza

Dentro de los recursos TIC, entre los que más fueron mencionados por los entrevistados para utilizar dentro del aula, cuatro de ellos se refirieron al uso del Campus Virtual de la UNER y a la visualización de videos. Luego, tres docentes comentaron que realizan búsquedas en sitios específicos a través de la Web. Posteriormente, registramos que dos docentes mencionaron que usan diversos software para la realización de presentaciones como Prezi y Powerpoint; respectivamente. En última instancia, algunos docentes mencionaron la

utilización de otros recursos como: la nube de etiquetas, las imágenes fijas, la creación de animaciones en Flash, el trabajo en un Blog, y con materiales digitales en formato PDF. Asimismo, también expresaron la utilización a nivel personal de: planillas de cálculo; mapas conceptuales con el software Cmaptools; Google Drive y/o Dropbox como sistemas de almacenamiento y sincronización de archivos en la nube; Skype; herramientas para curar contenidos; entre otras. En este sentido, una de las docentes comentó que: “se creó un blog del área que ha sido fantástico, porque colgamos ahí los materiales”.

Por su parte, uno de los entrevistados dijo que:

“Yo ahora, en algunas cuestiones particulares que necesito mostrarles algo con animación o cosas así, yo manejo mucho Flash, a mí me fascina programar en Flash, entonces, uso algunas cosas muy particulares para algunos temas y le doy animaciones que armo yo mismo. (...) uso Google Drive por ejemplo para manejar documentos en línea, y Dropbox para almacenar información (...)”.

Otra docente comentó:

“Yo me acuerdo cuando estaba haciendo el curso en España y justo empezaban las clases acá (...) Entonces, nos conectamos por Skype y se acabó. (...) articulamos la hora, la conectividad, (...) y les di la bienvenida a los alumnos. Fue una pavada hacerlo desde Madrid porque yo estaba en la UNED. Aparte les comenté a los alumnos que desde que me formé, cuando no había estas tecnologías, la UNED era un referente para mí por haber sido la principal universidad a distancia en habla hispana desde los años 70, entonces estar en la UNED para mí tenía un peso personal y de trayectoria profesional muy importante. Estar sentada ahí y compartir... fue una experiencia única, por supuesto terminé llorando, y se escuchó re bien y tenía una conexión perfecta. Cuando volví fue muy lindo porque los mismos alumnos lo valoraron mucho. Decían que había podido compartir algo... Pero por el otro lado, en la Facultad, me mandaron un mail preguntándome que cómo había hecho yo una videoconferencia y no había compartido la forma de hacerla. Entonces, yo tuve que aclarar que no habíamos hecho nada en especial, que con la máquina de una de las docentes y con mi máquina desde Madrid lo que hicimos fue una simple charla a través de Skype. Bueno, pero a eso voy, o sea, esa tecnología está

disponible para todos y la usamos en cualquier momento y yo lo he hecho.”

El relato de alguna manera deja entrever que hay una creencia en algunos ambientes de la Facultad de que la tecnología para realizar videoconferencias no estaría al alcance de todos, es lejana, es inaccesible.

Dentro de este mismo grupo, una de las entrevistadas mencionó que “uso Word; y en casos muy complejos uso el PowerPoint y muy poco el Prezi, pero muy muy poquito”.

Por su parte, una de las docentes del grupo UC dijo:

“básicamente uso una herramienta de presentación para las clases, que es el Prezi, ya hace como dos años que lo uso ya que lo vi en una charla y me metí y me llevó mi tiempo aprender a usarlo, y no sólo eso, sino que pagué la licencia del programa porque quería usarlo con todas sus posibilidades y la única opción era pagando en ese momento. Esto es lo que uso para hacer presentaciones en general”.

Vemos también en este relato que el aprendizaje y uso de la tecnología queda en la actitud individual del docente que invirtió su tiempo y su dinero para aprender Prezi. No aparece el acompañamiento institucional.

En tanto una de las docentes afirmó:

“uso bastante las herramientas de Google, por ejemplo, para compartir documentos. Tengo un alumno que me invitó a su círculo en Google+, pero por lo general uso estas herramientas para trabajar con colegas, intercambiamos documentos, trabajamos de manera colaborativa, cada uno sin moverse de su casa”.

En este caso, podemos notar en las apreciaciones que recogimos de los docentes que todos ellos manifestaron utilizar, al menos, algún tipo de recurso TIC, por lo que se puede apreciar una sensación de “cercanía” con las Tecnologías de la Información y la Comunicación si nos situamos en este apartado. Además, podemos notar que muchos de estos usos que refieren los docentes, se relacionan con actividades en sus clases o con colegas, por ejemplo para: compartir documentos online, en la realización de presentaciones digitales, o almacenamiento en la nube, entre otros. Por lo tanto, se registra un uso de algunos recursos TIC para la enseñanza que, tal como mencionaron, pueden ampliar el espacio de la clase y/o

pueden servir para facilitar la enseñanza y contribuir con el aprendizaje de contenidos. Sin embargo, observamos también que los recursos tecnológicos son usados en su mayoría para mostrar, comunicarse o almacenar información. No aparecen menciones donde los alumnos participen de la creación de nueva información a partir de recursos multimediales o donde las TIC puedan promover discusiones entre los estudiantes en torno a conceptos o problemas de aprendizaje. Predomina el uso que veremos a continuación, donde los docentes producen contenidos.

3.2.2. Uso de TIC para la creación de contenidos digitales para el aula

Entre los usos que hacen los docentes de las TIC, los entrevistados fueron consultados específicamente acerca de la utilización de recursos TIC para la creación de contenidos digitales para el aula. En este sentido, de acuerdo a las respuestas esbozadas, debimos dividir entre quienes expresaron hacerlo y quienes dejaron en claro que no lo hacen, tal como figura en la Tabla N°12.

Tipo de docente	Uso de TIC para la creación de contenidos digitales para el aula	
	Utiliza	No utiliza
IC	0	2
NUC	2	3
UC	2	2
Total	4	7

Tabla N°12: Cuántos docentes, de qué tipo, usan o no recursos TIC para la creación de contenidos digitales para el aula.

3.2.2.1. Usa TIC para crear contenidos digitales

Ante esta consulta, una cuarta parte de los entrevistados, mencionaron que arman materiales digitales para las clases. Pero en este punto, es válido mencionar que todos ellos hicieron referencia a la creación de materiales para sus alumnos en formato texto, para lo cual

utilizan el programa 'Word', es decir, no dieron cuenta de la incorporación de otros lenguajes por fuera del texto, incluso cuando la herramienta utilizada lo permite.

Entre sus reportes, afirmaron:

“para las cátedras de la Facultad, lo que me he dedicado mucho es a hacer, digamos, materiales de cursos autoasistidos, así los llamo yo. Son guías hechas en Word pero que son autodidactas en el sentido de que vos lees y vas haciendo sobre el mismo material, tenés una evaluación en el mismo Word. Yo se los mando por mail pero, a su vez, ellos vienen y lo hacen en el aula y así yo puedo hacer un seguimiento más puntual”.

Otro docente mencionó que:

“la creación de contenidos pasa por archivos de textos, desde la cátedra tenemos pocas producciones que integren otros lenguajes. Por ahí desde las cátedras construimos varios materiales y muchas veces es el material que abre una unidad y para nosotros tiene valor porque hace como un puente con las fuentes, pero son archivos de texto”.

Por último, comentaron:

“yo hago los guiones de los textos, los cuales son pensados para ser desarrollados de manera digital. Cuando hablo de un material teórico o conceptualmente sólido no me refiero sólo al contenido disciplinar sino también a los parámetros que deben regir en la construcción del diseño para un material digital”.

Entonces, en base a lo expresado, podemos inferir que son muy pocos los docentes que utilizan a las TIC para crear contenidos digitales. De estos docentes, dos pertenecen al grupo NUC y la misma cantidad al grupo UC. Al respecto, es importante destacar que este ítem relacionado con el uso de las TIC para crear contenidos digitales está ligado en las percepciones de los docentes con el armado de documentos en word y su distribución vía correo electrónico. En párrafos anteriores, mencionamos que un docente utiliza el software “Flash” para armar animaciones para mostrar contenido a sus alumnos, pero al ser consultado sobre la creación de contenidos digitales para el aula, este docente no reconoció dicha acción como tal. Y lo mismo ocurre con la docente que mencionó que algunas veces utiliza el

“Prezi”. Estos usos no son identificados por los educadores con la creación de materiales digitales para el aula.

Asimismo advertimos que el uso de los documentos digitales responde a una práctica más ligada a lo tradicional, como son las guías de lecturas o fichas de cátedra, tareas que podrían realizarse también con una máquina de escribir. Está ausente, en el discurso de estos docentes, los usos de las TIC para promover otras formas de aprendizaje, acceso y relación con los saberes que podrían potenciar las tecnologías.

3.2.2.2. No usa TIC para crear contenidos digitales

En este caso, como la negativa a la misma consulta fue mucho mayor que la positiva, nos pareció pertinente mencionarlo. Aquí casi la mitad de los docentes entrevistados comentaron expresamente que no utilizan recursos TIC para armar contenidos digitales para las clases, cuestión que podemos asociar a la sensación de lejanía que mencionamos al inicio de la sección. En este caso, dos de ellos corresponden al grupo IC, tres al grupo NUC y dos al de UC; por lo que aquí no infiere el uso o no del Campus Virtual por parte de los docentes. En sus declaraciones, los entrevistados no argumentaron sobre el porqué de su negativa.

De esta manera lo expresaron algunos de ellos: “no, a eso pido que me lo hagan”; “la verdad es que soy medio fiaca yo para hacer...”; “no, no lo hago, pero me gustaría hacerlo...”; “hasta ahora no he utilizado nada de eso”.

Formulamos tres hipótesis que podrían explicar el escaso uso del aula virtual. Por un lado, la hipótesis del saber. Quizás muchos docentes no dominan plataformas interactivas tales como el Campus Virtual y no pueden usarla. Por otro lado, la intensificación del trabajo. Además de preparar las clases, ofrecerlas, corregirlas y realizar tareas de investigación; los docentes deben también crear espacios virtuales de aprendizaje en el mismo tiempo de trabajo. Finalmente, uno podría interpretar que hay una visión de la enseñanza y el aprendizaje más tradicional en la cual no se vislumbra la posibilidad de foros de producción de contenidos por parte de los alumnos y de lenguajes hipermediados que posibilita el aula virtual.

3.2.2.3. Uso de las TIC por fuera de las clases

En este caso, casi dos tercios hicieron referencia a que solicitan a sus alumnos que realicen algunas actividades básicas en Internet por fuera de las clases. En este sentido, es oportuno mencionar que ante esta consulta, casi todos ellos se manifestaron aduciendo que les piden a los estudiantes que realicen búsquedas de bibliografía, ampliación de información,

etc. en Internet, es decir que el uso está asociado al incremento de datos para las clases o, a lo sumo, a la visualización de un video o la lectura de un texto digital.

Entre sus reportes, manifiestan:

“Nosotros lo que súper potenciamos es el hecho de hacer recorridos personales e ir elaborando criterios para la búsqueda y selección de información. Creemos que ahí está el quid de la cuestión, o sea, no dar todo servido ni dejar todo sin referencias, sino que es importante ir orientando”.

También mencionaron: “les pido que busquen bibliografía y lean algunas cosas en Internet. Además, hasta yo me confío a veces en decirles: para este tema consulten tal cosa, está en internet”.

En otro aporte, una docente refiere:

“estoy trabajando un autor y empiezo con el marco teórico, y para la semana que viene yo les pido que googleen la biografía (...). Porque no van a ir a la Biblioteca Pedagógica a buscarme la biografía (...) O está tal investigador, vamos a trabajar tal investigación, fíjense qué otras líneas de investigación tiene. Tráiganme los datos, las fechas, en qué país, etc. Esto es donde yo propongo”.

Otra entrevistada sostuvo:

“Yo siempre fomento el uso de las TIC, porque siempre les digo que cuando hablo de algo, luego lo busquen en internet y cuando me preguntan si encuentran el material en la caja de la fotocopidora, les explico que si es para ampliar una información por qué no se les ocurre buscarla en internet así ya lo tengo en la computadora (...) les digo que se fijen en porqué usar un buscador académico, qué cosas debe tener un texto o artículo para que uno lo pueda referenciar”.

Observamos en las entrevistas que los docentes les asignan a sus alumnos tareas que involucran el uso de Internet similares a las que ellos mismo realizan, específicamente, la búsqueda de información. Pero, además, podemos notar que aquí también se fomentan actividades que implican el desarrollo de algunas competencias más que la propia búsqueda

de bibliografía, como por ejemplo, el trabajo con distintas fuentes, la creación de criterios propios para la selección de la información, así como la posibilidad de realizar diversos “recorridos personales”, lo que deja abierto el espacio para que cada uno pueda trazar diversos caminos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

3.2.3. Uso de herramientas TIC para editar

A continuación, podemos observar en la Tabla N°13 algunos usos de las TIC relacionados con tareas de edición, tanto de video, como imagen y audio; es decir, qué tipo de dominio poseen los entrevistados de estas funciones utilizando las TIC.

Tipo de docente	Uso de herramientas TIC para edición	
	Edición de video / audio	Edición de imagen
IC	1	1
NUC	0	0
UC	1	1
Total	2	2

Tabla N°13: Cuántos docentes, de qué tipo, usan herramientas TIC de edición de video, imagen y audio.

3.2.3.1. Uso de TIC para edición de audio / video

Sólo dos docentes mencionaron que saben editar audio o video, y ambas comentaron que lo hacen de manera muy básica. En sus opiniones, mencionaron que:

“en general, bajo muchos videos de diversos sitios, a veces hay muchas cosas interesantes pero hay que fraccionarlos para poder usarlos en la clase (...) y, además he tenido que aprender a crear archivos de sonido, sé cortarlos, pero es muy limitado lo que sé”.

Y también afirman: “he subido videos a la web y he cortado películas para el postgrado (...).

3.2.3.2. Uso de TIC para edición de imagen

En este aspecto, al igual que en el anterior, la misma cantidad mencionó que saben realizar edición de imagen. En sus reportes, mencionaron que: “a lo sumo uso el Paint para retocar alguna cuestión mínima de una imagen, pero nada más que eso”; y también mencionaron que “sí uso mucho la imagen: copio, recorto y pego imágenes en el Prezi, hasta el Corel, sí...”.

Podemos notar que no sólo son pocos los docentes que utilizan herramientas TIC para la edición en distintos formatos, sino que ellos mismos reconocen que realizan un uso básico de las mismas. En este caso, sólo una Informante Clave (IC) y una docente que usó el Campus (UC) son quienes manifestaron esta posición, por lo que no se denota una diferencia en la utilización de esos recursos entre quienes usaron el campus y quienes no lo hicieron.

3.2.4. Uso de redes sociales: Facebook

En este aspecto, es importante mencionar que ante la consulta sobre el uso de redes sociales, todos los docentes identificaron y se explayaron sobre Facebook.

Asimismo, en base a las respuestas esbozadas, es pertinente aclarar que los entrevistados se expresaron acerca del uso de esta red social, sobre el no uso de la misma y también sobre su utilización en un ámbito personal y/o laboral. Por ello nos pareció importante recabar todas estas posturas, a los fines de conformar una visión más integral sobre sus posiciones al respecto, tal como se puede visualizar en la Tabla N° 14.

Tipo de docente	Tipo de herramienta: Facebook		
	A nivel personal	A nivel laboral (educativo)	“Las Redes sociales son una pérdida de tiempo”
IC	0	0	0
NUC	4	1	3
UC	3	1	2

Total	7	2	5
-------	---	---	---

Tabla N°14: Cuántos docentes, de qué tipo, usan o no Facebook y para qué.

3.2.4.1. Uso de Facebook a nivel personal

En lo atinente al uso de redes sociales; casi la mitad de los docentes manifestaron su utilización, pero aclararon que específicamente se trata de Facebook y que sólo realizan un uso “personal” de la misma. Por ejemplo, una de las docentes mencionó que: “de las redes sociales, uso Facebook, pero es poco a comparación a lo que lo tendría que usar. Me resulta demasiado esquemático, demasiado pautado...”.

Mientras que otra de las entrevistadas comentó:

“tengo Facebook pero por casualidad porque viendo a mi hijo haciendo un jueguito le dije que quería hacer eso y me dijo que me hacía una cuenta y resultó que eso era Facebook. Y desde ese momento lo tengo, desde hace algunos años, pero la verdad que no hago un uso total de la red social”.

En tanto, otra docente mencionó: “Tengo una cuenta de Facebook pero la uso muy poco y sólo de manera personal, es decir, tengo abierta la cuenta pero nunca puse nada, sólo a veces entro a mirar”.

Aquí podemos notar que los entrevistados denotan un uso de esta red social como un modo de entretenimiento (personal), para socializar, y también reconocen que la utilizan de manera escasa. Pero es interesante destacar que una de ellas menciona que ingresó por curiosidad al ver a su hijo utilizarla, es decir, podríamos decir que Facebook no es popular entre los educadores, su uso no está naturalizado entre ellos como una posible forma actual de hacer algo que la humanidad ha hecho desde siempre: mantenerse en contacto, intercambiar datos y comunicarse.

3.2.4.2. Uso de Facebook a nivel laboral

Asimismo, de los docentes que se manifestaron de forma positiva en el uso de Facebook, sólo dos de ellos reportaron la utilización de la red social Facebook en sus actividades en la Facultad, es decir, para comunicarse con sus alumnos. Por ejemplo, una entrevistada mencionó que: “A nivel educativo uso el Facebook, tengo varios grupos desde los equipos que coordino, y me resulta una herramienta de trabajo muy potente para grupos cerrados”.

La otra docente que comentó este uso, dijo que:

“(…) este año, estamos trabajando con Facebook. Sobre todo con un grupo en particular que son los ingresantes de este año. Porque nos encontrábamos con que para los alumnos ingresantes, la plataforma Moodle era inaccesible porque implicaba estar conectado a una computadora, ingresar al Campus de la UNER, luego ingresar al aula, etc. Y, sin embargo, sabíamos que todos ellos tienen su propio Facebook, entonces hicimos un grupo cerrado que es el grupo de la cátedra (...) y ahí por lo menos vemos qué es lo que funciona, por ejemplo: (...) envían los archivos por Facebook pero dentro del grupo cerrado”.

En este caso vemos que el tipo de plataforma que eligen los docentes para comunicar consignas de trabajo entre los estudiantes es orientada por los usos que hacen los jóvenes. Es decir, no es la plataforma Moodle que ofrece la Facultad la que orienta el trabajo de los estudiantes y docentes, sino que son los hábitos de comunicación digital que ingresan al campo educativo y van orientando las nuevas formas de comunicación entre estudiantes y docentes universitarios en este caso. Por un lado, observamos también que los docentes muestran un genuino interés en poder comunicarse con sus estudiantes a través de lenguajes y modos que les son funcionales a ellos. Los docentes, en este caso, se adaptan a las nuevas tecnologías por la necesidad de acercarse a los estudiantes. Por otro, tal como lo han hecho otras tecnologías en su tiempo, vemos como una tecnología que no fue pensada para los ámbitos educativos ingresa a las aulas y son los docentes quienes adaptan los formatos de enseñanza a la estructura que la tecnología propone.

De esta manera y tal como se aprecia en los discursos de los entrevistados, casi la mitad de los docentes refirió contar con una cuenta en Facebook y también manifestaron realizar un uso estrictamente personal. Asimismo, de este porcentaje que admitió poseer un perfil en Facebook, sólo dos de ellos referenciaron usar este recurso en el ámbito laboral, es decir, para comunicarse con sus alumnos a través de la opción de “grupo cerrado” que ofrece esta herramienta. Por lo tanto, en lo atinente a las redes sociales, el uso que realizan los docentes de las carreras de educación de la FCEDU de la UNER está limitado a Facebook y a una utilización en el ámbito personal, ya que es muy bajo el porcentaje de educadores que incorporan esta herramienta en sus prácticas educativas.

3.2.4.3. "Las Redes sociales son una pérdida de tiempo"

En esta línea, un tercio de los entrevistados manifestaron expresamente la no utilización de redes sociales. Aquí vale destacar que varios entrevistados reportaron su negación al uso de redes sociales y, específicamente de Facebook, debido a cuestiones de tiempo sobre todo, es decir, aducen que les lleva mucho tiempo "tener una cosa más para ver"; y otros referenciaron esta decisión de acuerdo a posiciones ideológicas o personales. Aquí notamos con claridad que estos docentes mantienen una relación de lejanía con las TIC, tal como evidenciamos en las entradas anteriores.

Por ejemplo, una docente manifestó:

"te comento una confidencia: en general, no uso Facebook. No me llama la atención. Las redes sociales me interesan muy poco. Te digo la verdad, no me llaman mucho la atención, me parece que insumen demasiado tiempo para hacer otras cosas y prefiero por ahí usarlo en otras cuestiones".

En esta línea, otra entrevistada mencionó: "Redes sociales no, por opción, no es que no las conozca o tenga alguna objeción. Es como una manera de administrar mi tiempo". En tanto otra docente comentó:

"Facebook me resisto a usarlo porque tengo la tesis de que se pierde mucho tiempo, aunque algunos dicen que se puede usar para la educación. Así que no uso redes... eso de poner las fotos de los eventos no me gusta, aparte lo odio porque mis hijos lo usan y las fotos andan por todos lados. Me parece que es una pérdida de tiempo y encima que no doy abasto con todas las cosas que tengo, me parece que no me voy a enganchar con algo más, prefiero juntarme con la gente y hablar".

De la misma manera, otra de las entrevistadas dijo:

"redes sociales no uso, pero por decisión propia, no tengo Facebook, y soy la única de la familia que aún no se lo ha hecho. Tiene que ver con una convicción ideológica... creo que es una postura que se relaciona con el tema del uso de la cultura escrita. Yo entiendo todo el enganche de Facebook, las maravillas de las redes sociales, pero creo que hay actividades que terminan siendo banalizadas y acepto que esto puede ser

un prejuicio. Facebook me parece fantástico para intercambiar fotos con tu familia (...).”

A partir de los fragmentos discursivos de los entrevistados, podemos notar con claridad que la cuestión del “tiempo” es fundamental para los docentes universitarios, quienes reportan con ímpetu su escasez y relacionan el posible uso de la red social -y decimos posible porque ninguno de los docentes que se inclinaron ante esta negativa adujo poseer una cuenta en Facebook- con un malgasto del “tiempo”, decisión que fundamentan en el cuidado de un bien tanpreciado para los educadores.

En efecto, como veremos más adelante, la escasez de tiempo usar y aprender tecnologías fue un tema emergente a lo largo del estudio.

Por su parte, estos docentes no mencionan las ventajas comunicacionales que ofrecen las redes sociales como apoyo a los procesos formativos de estudiantes y profesores. La posibilidad de comunicación entre alumnos y docentes dentro y fuera del aula; la búsqueda de información y recursos, la generación de grupos de trabajo; la integración de herramientas y aplicaciones; son algunas de las posibilidades que ofrecen las redes sociales para trabajar con los alumnos. La incorporación de estas redes como estrategia educativa interpelaría a los docentes a reconocer que la comunicación y la interacción se desarrollan de distinta manera.

3.3. Usos de por aquí y de por allá...

Para sintetizar este apartado, podemos ofrecer algunas reflexiones sobre los distintos puntos analizados respecto de la percepción sobre los usos de las TIC que manifestaron los docentes universitarios entrevistados.

3.3.1. Acerca del tipo de herramientas que utilizaron los docentes y los objetivos de uso de las TIC

A partir del hecho de que todos los profesores entrevistados (15 de 15) consideran que mantienen una relación con las TIC a través de distintas posibilidades, como la Web, el correo electrónico y otros recursos TIC donde explícitamente destacan el valor agregado que ofrecen las tecnologías; podemos inferir que existe una frecuencia en el uso de las TIC y que los docentes se sienten implicados en la utilización de herramientas TIC. En este sentido, podemos decir que son naturales para ellos. Y al hablar de naturalización, en este caso hacemos referencia a la incorporación casi automática de ciertas prácticas comunicacionales mediadas por entornos tecnológicos. Así, mientras mayor es la experiencia que los docentes

van teniendo en su quehacer diario, van construyendo su propio marco de referencia, aumentando así su experiencia individual en determinados temas y entornos tecnológicos. Entonces, “el saber, el hacer o usar como una práctica, se transforma en un hábito cotidiano en tanto `uso`” (Castro Rojas, 2007. Pág. 2).

En cuanto a los objetivos de uso, encontramos que una gran parte de los docentes (11 de 15) manifestó la utilización de la Web para “buscar información”. Este número se redujo a siete personas que reportaron utilizarla para “comunicarse a nivel personal y/o laboral”. La proporción sigue cayendo cuando hablamos del uso de la web para entretenimiento, por lo que en este punto, sólo cinco docentes se manifestaron de manera positiva al respecto.

Esta tendencia se invierte en el uso de las TIC para la edición de audio, video e imagen. Aquí el porcentaje de docentes que mencionaron utilizar recursos TIC con estos fines, es considerablemente menor que en otros reportes. De esta manera, sólo dos docentes se consideran capaces de editar audio / video e imagen. En cuanto al uso de herramientas TIC para desarrollar contenidos digitales, cuatro docentes se manifestaron al respecto y sus tareas se relacionan con el armado de documentos en formato word y su envío por mail. Asimismo, es válido mencionar que sólo un docente reportó realizar un uso laboral del recurso de WhatsApp.

Por lo tanto, podemos deducir en cuanto a los objetivos de utilización de las TIC, que el uso de la Web para la búsqueda de información (en su mayoría de índole académico), así como para comunicarse tanto a nivel personal como laboral, son las acciones que más identificaron los docentes entrevistados. En el caso del uso de otras herramientas TIC para la edición en distintos soportes (audio, video, imagen); son muy pocos los docentes que lo reportaron (3 de 15) así como para la creación de contenidos digitales para el aula.

Otro de los aspectos a tener en cuenta, se da en torno al uso de redes sociales, donde la afección disminuyó considerablemente por lo que menos de la mitad de los entrevistados (7 de 15) mencionó su uso. Como vimos en los testimonios, los entrevistados sólo reconocen a Facebook dentro del espectro de este tipo de recursos y su dominio es sobre todo personal, en tanto que sólo dos docentes remitieron realizar un uso en sus cátedras y un número mayor (5 de 15) expresó su negativa de uso, aduciendo casi específicamente a cuestiones de preservación del factor tiempo.

En cuanto a la creación de contenidos digitales, podemos inferir que son muy pocos los docentes que utilizan las TIC para ello y en sus argumentos esta acción es asociada con la producción de documentos en word (y en formato de texto) y su distribución se realiza vía correo electrónico.

Podemos inferir entonces a partir de los discursos registrados, que los docentes entrevistados establecen algún tipo de relación con las TIC donde las incorporan en, al menos, algún ámbito de sus vidas a través de diversos recursos y objetivos. Los usos más preponderantes hacen referencia a cuestiones: personales -como por ejemplo, informarse o, en menor escala, entretenerse-; laborales -para ampliar información para la cátedra o buscar artículos científicos-; y también podemos notar algunos usos relacionados con la “labor docente” -como acciones relacionadas con la comunicación por correo electrónico; la creación de contenidos digitales; la complementación de saberes por fuera del aula y; aunque en menor escala; el uso de redes sociales.

3.3.2. Somos lo que usamos...

En nuestra investigación encontramos que los docentes entrevistados identificaron algunos tópicos que dejan entrever que la apropiación de las TIC está atravesada por los “sentidos” (sentimientos y vínculos que tienen con las tecnologías) que a su vez potencian los “usos”, a partir de los cuales se “acercan” o se “alejan” a las TIC.

De esta manera, en los párrafos anteriores se percibe una mirada desde lo pedagógico donde los profesores utilizan el correo electrónico para comunicarse con sus alumnos; usan la web para complementar la información de las clases, para realizar búsquedas académicas a través de Internet o para realizar presentaciones digitales o colocar información en la nube, entre otros.

Sin embargo, estos hallazgos contrastan con otros que mencionamos en nuestros antecedentes en donde Fridman, Gamboa y Romero en 2009 documentaron en su investigación que los docentes no conocen las posibilidades que brindan las TIC y su aplicabilidad en el área educativa. De tal manera, dicho trabajo reportó que las representaciones de los docentes en torno a las TIC muestran que hay un “gran desconocimiento de las posibilidades que brindan las TIC en la educación”. También concluyeron que los docentes entrevistados son analfabetos digitales y las TIC no son populares entre ellos; que mantienen un enfoque tradicional de la educación y que no alteran sus prácticas docentes áulicas para integrar las TIC.

Pero aún no se vislumbra un profundo corrimiento de la enseñanza a partir de un paradigma tradicional en donde el docente sigue siendo, en mayor o menor medida, la fuente de todo conocimiento (él es quien coloca los materiales a disposición, él es quien envía los correos con información, él es quien sugiere qué lecturas realizar aunque más no sea en la web por fuera del horario de clases, etc.). Es decir, aún no se percibe un cambio radical que

redunde en un docente en el rol de guía, orientador de procesos y/o facilitador de recursos y herramientas que permitan explorar y elaborar nuevos conocimientos y destrezas en sus alumnos. Sí se pueden percibir avances en esta línea en algunos casos en donde “se suele aceptar que el rol del profesor cambia de la transmisión del conocimiento a los alumnos a ser mediador en la construcción del propio conocimiento por parte de estos (Gisbert y otros, 1997; Salinas, 1999; Pèrez i Garcías, 2002; en libro Salinas, 2004, pág. 7). Por ejemplo, en el caso de la entrevistada que acompaña el trabajo de sus alumnos desde otro lugar:

“Nosotros lo que súper potenciamos es el hecho de hacer recorridos personales e ir elaborando criterios para la búsqueda y selección de información. Creemos que ahí está el quid de la cuestión, o sea, no dar todo servido ni dejar todo sin referencias, sino que es importante ir orientando”.

Asimismo, notamos que aún quedan áreas vacantes por seguir desarrollando en cuanto a los usos que realizan los entrevistados, por ejemplo en lo relacionado con la creación de materiales digitales en otros formatos distintos al textual o la incorporación de redes sociales o aplicaciones como WhatsApp para trabajar con los alumnos. Igualmente, se percibe una actitud favorable respecto de la integración de las TIC en el aula, pero uno de los factores que adujeron con tenacidad que podría atentar contra esta incorporación, es el factor tiempo, para lo cual justifican la ausencia de otros usos posibles de las TIC para la enseñanza y el aprendizaje.

Por su parte, y teniendo en cuenta que una de las líneas de este trabajo contempla el conocimiento y/o uso o no del Campus Virtual que tienen disponible los docentes de la investigación; es válido mencionar que en esta dimensión de Uso de las TIC (tanto en los planos personal y/o laboral); ninguno de los profesores expresó de manera espontánea su utilización, por lo que podemos notar que el mismo no está incorporado en sus hábitos diarios de trabajo con los alumnos. En los párrafos sucesivos se analizará esta presunción.

4. Percepciones sobre el Campus Virtual de la UNER y los Docentes: ¿se apropiaron de la herramienta?

En este caso, la mitad de los entrevistados del grupo UC vertieron sus opiniones respecto del uso del Campus Virtual, y es de notar que lo hicieron pensando en sus compañeros de las

respectivas cátedras. En este punto, surgieron dos posiciones: dos de ellos opinaron que los mismos poseen una “buena apropiación de la herramienta” y, por el contrario, un docente sostiene que sus pares “no saben usar la herramienta”. Las opiniones están ligadas a experiencias dentro de las cátedras que incluyen la incorporación del aula virtual. En este sentido, dos de las entrevistadas remarcan buenas experiencias de trabajo con sus pares en el espacio virtual de la Universidad y mencionan:

“entre el año pasado y este se dio una gran apropiación del equipo de cátedra como de los estudiantes del aula de nuestra cátedra dentro del Campus Virtual (...) Los auxiliares docentes de la cátedra manejan muy bien el aula virtual y una de ellos es la que carga el contenido en el Campus”.

En tanto la otra entrevistada comentó que:

“los docentes de la cátedra están familiarizados con el Campus y me parece que lo que se da es que la gente se ha ido sumando a partir de conocer la experiencia. O sea, las dos personas que tomaron nuestra cátedra como un espacio de práctica conocen de la manera que trabajamos y se suman a esa propuesta”.

La otra entrevistada que esgrimió su opinión sobre este tópico no acordó con la postura anterior, por lo que afirmó que:

“este año se incorporó una auxiliar en docencia a la cátedra pero no maneja el Campus, ahora somos dos personas en la cátedra (...) Que ella no maneje la herramienta lo veo como una dificultad, porque si los estudiantes ven que hay alguien de su generación que no sabe usar el Campus pero que sí tiene Facebook y hace circular mucha información por ahí, creo que ahí se termina volviendo un nudo (...) Acerca de la otra persona de la cátedra, en lo personal tengo claro que no tengo porqué ser maestra del uso del Campus Virtual, porque las herramientas para aprender a usar el Campus son muy sencillas (...) La incorporación de la auxiliar es muy reciente así que iremos viendo cómo va la evolución en torno del aula del propio Campus para, como titular de la cátedra, ir poniendo otras exigencias con respecto al propio Campus”.

Ahora bien, de acuerdo a lo relevado a través de las entrevistas y los datos recolectados sobre cada docente que participó en la muestra, se puede percibir que las docentes titulares de las cátedras son quienes, en general, deciden no sólo la utilización o no del Campus en sus clases, sino también de qué manera debe hacerse y qué recursos se pueden incorporar en el caso de hacerlo. Asimismo, también se puede advertir que “el juego” se abre a los ayudantes de cátedra dependiendo exclusivamente de la voluntad y decisiones de las docentes a cargo así como de su relación con el Campus Virtual de la UNER y sus posturas sobre la forma de incorporación del mismo a las prácticas educativas (como repositorio o en pos de propuestas pedagógicas concretas por ejemplo).

Entonces, en lo referido al “uso del Campus como complemento de las clases presenciales”, podemos notar que los seis docentes del grupo UC coincidieron en esta posición. Asimismo, dos entrevistados del equipo NUC acordaron con la misma afirmación. La mayoría se refirió expresamente y otros aludieron al tema al reportar algunas acciones que realizan dentro del espacio, como por ejemplo, actividades de resolución dentro del aula virtual. Entonces, más de la mitad de los entrevistados reconocen esta herramienta como complementaria a las clases presenciales, aunque sólo un tercio de ellos hace uso de dicho recurso institucional.

En relación al “uso del Campus como repositorio de contenidos”, podemos notar que las tres docentes que identificaron acciones en este espacio pertenecen al grupo UC y todas ellas coincidieron en que su utilización es para colocar contenidos, bibliografía, etc.; es decir, para poner a disposición el material de la cátedra digitalizado en dicho espacio, pero las consignas de actividades se realizan por fuera del aula virtual. Y están dentro del grupo que percibe las TIC como lejanas o externas.

En el aspecto de “uso de la red social Facebook y del Campus virtual”, hay dos opiniones encontradas donde una de las docentes asiente en este uso compartido de ambos recursos en el aula, mientras que la otra no lo aprueba. Ambas docentes pertenecen al grupo UC y sólo una de ellas utiliza esta red social en su ámbito personal y laboral.

Por lo tanto, podemos deducir que el Campus es considerado como un complemento de las clases presenciales por la mayoría de los docentes entrevistados, pero el uso que se hace del mismo, no supera lo que sería una especie de “biblioteca digital” ya que allí están disponibles los materiales de cátedra, pero son escasos los docentes que realizan actividades dentro del aula virtual acompañando de esta manera alguna propuesta pedagógica.

5. Percepciones sobre los alumnos y su relación con las TIC: ¿los estudiantes naturalizaron a las TIC?

Al consultar a los entrevistados acerca de la relación que perciben en sus alumnos con las TIC, las respuestas se contemplan en la Tabla N°15 que aparece a continuación:

Tipo de docente	Percepciones sobre los alumnos y su relación con las TIC	
	Para ellos, las TIC son naturales	No están habituados al uso de herramientas TIC y/o poseen escaso interés
IC	2	0
NUC	5	2
UC	1	2
Total	8	4

Tabla N°15: Opiniones de los docentes sobre los alumnos y su relación con las TIC.

En este punto, más de la mitad de los docentes entrevistados refirió sus respuestas a la opción que denominamos *“para ellos, las TIC son naturales”*. En este caso, apuntaron que aunque los alumnos no saben dominar todos los recursos TIC disponibles, no tienen miedo en arriesgarse y probar en el dominio de las TIC hasta que logran lo que desean.

En este sentido, una de las docentes hizo hincapié en esta “naturalidad” que percibe en los jóvenes respecto del uso de las TIC y lo asocia a una cuestión casi “congénita”: “los alumnos ni agradecen ni dan reconocimiento porque es algo natural, que tiene que estar. Porque ellos nacieron con esto. Está mucho más naturalizado”.

Otra de las entrevistadas hizo referencia a un dominio de las TIC más natural que percibe en sus alumnos, reconociendo cuestiones propias de las tecnologías como son la posibilidad de expansión de la comunicación, la generación de nuevas culturas y la posibilidad de desarrollo de habilidades y formas de construcción del conocimiento:

“la apropiación de la tecnología la tienen naturalizada, porque vos empezás a sondear y por más que no manejen todas las aplicaciones o demás, ellos están viviendo ahora... Porque hace pocos años atrás, te diría cuatro o cinco años atrás; teníamos alumnos a los cuales les preguntábamos: bueno, qué implica la digitalización... Y me llegaron a

decir: el cambio de las agujas del reloj a la hora digital (...) En cambio hoy sí pueden hacerlo (...) están metidos, tienen su Facebook, manejan las redes sociales, en cambio antes no tenían ni correo electrónico y ahora tienen su correo, tienen su teléfono con todo, tienen la posibilidad de conectarse o de chatear con medio mundo (...) Es muy notable la diferencia en este último tiempo. Y yo me pongo en el lugar a medida que avanzamos...”.

Otra docente afirmó que los alumnos no poseen inconvenientes respecto del uso de las TIC y reconoce que tienen un mayor dominio: “Con los estudiantes, las deudas ya están saldadas, no tienen dificultades, aparte los jóvenes saben mucho más que nosotros”.

Es interesante mencionar que quienes se expresaron en este tema fueron las dos IC y cinco de los siete docentes que forman parte del grupo NUC, mientras que sólo una profesora del grupo UC emitió su opinión al respecto. De esta manera, puede evidenciarse que quienes no utilizaron el Campus Virtual (IC y NUC) tienen una percepción acerca de la relación que mantienen los alumnos con las TIC que es de cercanía, dominio, provecho, etc.

Siguiendo esta línea pero ahora en una postura que podríamos estimar más “negativa”, cuatro docentes hicieron referencia a que los estudiantes “*no están habituados al uso de herramientas TIC y/o poseen escaso interés*”.

Una de las docentes registra en su comentario la existencia de miedo y desconocimiento por parte de los alumnos hacia las TIC:

“la limitación es que todavía, a pesar de todo, sigue existiendo gente que siente cierto temor frente a la tecnología... Siempre hablo de los alumnos en este caso. A veces, en la experiencia que se da generalmente en las aulas, los chicos te dicen ‘no sé nada, cero tecnología’. Entonces bueno, vamos a ver de qué manera podemos incorporar las TIC a sus vidas...”.

Otra de las docentes hizo hincapié en que los estudiantes no sólo no poseen dominio de las herramientas tecnológicas sino que, a su entender, no están habituados a su uso y sostiene que, además, no poseen demasiada curiosidad:

“yo creo que los alumnos cumplen con lo básico que se les pide y creo que no tienen manejo de las herramientas, aunque depende mucho de los

grupos. Yo se las muestro y todo, pero... Me parece que no es un problema meramente instrumental, de manejo de la herramienta... Creo que no son chicos habituados al uso de computadoras y de herramientas, ya que yo les nombro herramientas y veo que ellos no las conocen (...) Y yo siento que no me siguen, por eso les muestro las cosas en la computadora, pero no noto tanta curiosidad de su parte... Creo que no están habituados al uso de esas herramientas y no noto tanto interés, a lo mejor me equivoco”.

En contraposición con las posturas del ítem anterior, podemos notar que aquí los docentes aseguran que los estudiantes no dominan con desenvoltura algunas herramientas TIC y que incluso para algunos de ellos no son importantes; por lo que coinciden en que los alumnos no están familiarizados con los recursos tecnológicos que les proponen. En este caso, es indistinto si los docentes poseen o no aulas virtuales ya que sus opiniones son similares en este caso.

Más de la mitad de los entrevistados percibe que las TIC son populares entre los alumnos. Estos docentes no utilizaron el Campus Virtual de la UNER. En contraposición, una cuarta parte de los docentes afirma que, por el contrario, los estudiantes poseen una relación de distancia con las tecnologías, signada por el temor, el desconocimiento y el desinterés. En este sentido, si tomamos la idea que plantean Finkelievich y Prince (2006) acerca de que “si el docente abandona el rol de transmisor único de conocimientos para transformarse en un guía en los procesos de exploración cognoscitiva, el estudiante debe asumir plenamente el de explorador”; en los casos analizados donde los docentes acuerdan respecto de la distancia que poseen estudiantes con las TIC, podemos notar algunos profesores que aún poseen de forma exclusiva “el timón” de la clase. Esto puede verse en expresiones como “yo se las muestro (a las herramientas), se las nombro y veo que no las conocen (...) siento que no me siguen”; o “vamos a ver de qué manera podemos incorporar las TIC a sus vidas”. No se percibe entonces en estos discursos una interpelación a los estudiantes para que sean ellos mismos partícipes del proceso educativo. Jaramillo, Castañeda y Pimienta (2009) sostienen que

“el sentido pedagógico con el que se usen las TIC es el que le da fuerza a su integración en los espacios de enseñanza y aprendizaje. No es el uso de las TIC el que tiene impacto, sino el uso articulado con el currículo”.

A la luz de nuestra investigación, podríamos pensar que estas posturas antagónicas pueden estar relacionadas con los significados que los docentes construyen acerca de las TIC así como en los modos en que las reconocen y usan. Estas cuestiones forman parte de una combinación entre sus roles y prácticas en la comunidad universitaria; así como de las tensiones y relaciones con otros actores y con la manera en que el contexto educativo valora y moviliza la presencia de las TIC en la FCEDU; tal como veremos en las próximas entradas.

5.1. Importancia del acceso para el uso de las TIC

En este caso, un tercio de los docentes entrevistados se refirió al tema del acceso al pensar en la incorporación de las TIC. En sus declaraciones coinciden en que las condiciones de acceso a las tecnologías, entendido éste como disponibilidad de recursos, es un tema no saldado por completo en la FCEDU.

Algunos piensan que un mayor acceso colaboraría con un uso más intensivo de las tecnologías, o la naturalización de estos usos: “Yo entiendo que si vos tenés mejores posibilidades de acceso, puede favorecer a que naturalices las cosas”.

Otros sostienen que aún hay alumnos que no cuentan con todos los recursos para acceder y parece ser un justificativo para el no uso del Campus Virtual: “De los estudiantes que no entran al Campus, cuando les consultamos, salió que algunos no tienen Internet y el hecho de no tenerla a mano hace que no ingresen”.

Y también están quienes suponen que el no poseer un total acceso no es justificativo para no ingresar al Campus debido a que ya existen computadoras disponibles en la Facultad:

“Pero creo que todos tienen acceso desde su casa y ahora la Facultad tiene disponible computadoras en el hall, así que ese no es un justificativo para no acceder, pero no es lo mismo el que puede estar leyendo desde su casa con quien no tiene acceso. Hasta hace dos años atrás había alumnos que me seguían entregando los trabajos hechos a mano. El tema del acceso no está totalmente saldado, creo que habría que revisar ese tema”.

En este sentido, es válido traer aquí la definición del acceso que nos acerca Gélida Vargas (2006), quien habla de una “compleja noción”. Ella define el acceder a las TIC como:

“la posibilidad de utilizar las tecnologías de manera efectiva, reconociendo sus limitaciones y posibilidades para cada contexto de uso, apropiándolas para la consecución de objetivos individuales y colectivos, adaptándolas

crítica y participativamente al conjunto de prácticas comunicativas que hacen a la sociabilidad, y utilizándolas como recursos para la creación, expresión, producción e intercambio cultural”.

Teniendo en cuenta los discursos que los entrevistados refirieron sobre este tema, podemos notar que sus opiniones van desde pensar el acceso en términos solo de infraestructura hasta su mención como naturalizador de usos de las TIC. Y también encontramos un docente que desliga la responsabilidad del acceso al uso o no que hacen los alumnos del Campus Virtual. Creemos que aquí es necesario ampliar el concepto de acceso reduciéndolo sólo a términos de posesión de recursos para pensarlo en un sistema integral, tal como propone Vargas.

6. Percepciones sobre el Campus Virtual de la UNER y los Alumnos: ¿se apropiaron de la herramienta?

Este caso, sólo emitieron sus opiniones los docentes que poseen aulas virtuales, es decir, los docentes del grupo UC. Así, todos ellos se explayaron en lo atinente al Campus Virtual y los alumnos. Aquí, las opiniones están divididas en dos posturas opuestas: la mitad de ellos sostienen que los alumnos “acceden sin dificultad al aula virtual y/o se apropiaron de la herramienta” y, la otra parte aduce que los estudiantes “necesitan sensibilización y práctica para mayor uso o no comprenden la lógica del entorno”.

De esta manera, tres docentes coincidieron en que los alumnos “*acceden sin dificultad al aula virtual*”. Entre sus testimonios, mencionan que: “la parte técnica o instrumental del uso del Campus, no creo que sea un problema para los alumnos ni tenga que ver con que no ingresen porque además, es muy sencillo”. En tanto la otra docente dijo:

“me parece que esto tampoco tendría que ver con el acceso porque acceder, acceden... Y, en todo caso, a diferencia de años anteriores, hoy no tenemos que enseñar a utilizar la plataforma, ellos saben cómo hacerlo en términos más instrumentales sobre cómo se accede”.

Siguiendo esta línea de opiniones “favorables” respecto de la relación de los estudiantes con el recurso aula virtual, otra de las docentes opina que los alumnos “se apropiaron del Campus”, y lo hace de la siguiente manera:

“(…) no es lo mismo que antes cuando pedías un trabajo, ese día leías dos o tres y el resto no se podía compartir y no había intercambios, pero en el Campus todo el mundo lo hizo y todo el mundo lo leyó y eso genera un mayor intercambio. Hasta ahí creo que nosotros estamos en un nivel interesante, sobre todo en el grupo más pequeño de educación: los 10 escribieron, los 10 aportaron y todos leyeron; y a veces hasta vuelven a escribir a partir de lo que dispara el compañero y eso es muy bueno”.

Por el otro lado, las percepciones de la otra parte de las entrevistadas está relacionada con que los alumnos “*necesitan sensibilización y práctica para un mayor uso*” del Campus Virtual. En algunas de sus apreciaciones, afirman que:

“(…) creo que es necesario dedicarle tiempo para ayudar a los alumnos que no pueden ingresar, etc. (...) Tal vez falta un poco de sensibilización... Y también de capacitación en el uso para que vean, porque el Campus al principio te parece complicado, pero cuando lo usaste dos veces, ya está, ya sabés cómo se hace, es romper el hielo inicial”.

En esta dirección, otra docente concluyó en que los alumnos:

“no comprenden la lógica del entorno”. En este sentido, comentó: “creo que es una sensación de extrañamiento. (...) Tengo alumnos que están en el tercer o cuarto año de la carrera y que no han trabajado en la plataforma. Este desconocimiento o extrañamiento de los alumnos, creo que ocurre porque no viene desde la docencia. (...) A los alumnos todavía les cuesta mucho, creo que porque no hay una buena relación con Moodle. A ellos les cuesta comprender la lógica de los foros, del correo interno, de funcionamiento del entorno”.

Por lo tanto, en base a las expresiones de los entrevistados, podemos notar que entre quienes utilizan el Campus Virtual de la UNER, hay diferentes posturas respecto de la herramienta misma; y de la relación y accionar de alumnos y docentes con este recurso. Esto queda claramente visible en el análisis presentado en donde algunas de las posiciones se presentan como opuestas.

De esta manera, es posible identificar al menos dos posturas: por un lado, tres docentes sostienen que “los alumnos no poseen inconvenientes para acceder al aula virtual y se

apropiaron de dicho espacio” y, por el otro, el resto de los entrevistados piensan que “los estudiantes necesitan sensibilización y práctica para poder utilizar más la plataforma debido a que no comprenden la lógica del entorno”. En este sentido, pensamos que estas posiciones están claramente influenciadas por las propias posturas de los docentes frente a las TIC, tal como vimos a lo largo del análisis que venimos exponiendo. De esta manera, notamos que los docentes que sostienen una posición favorable en torno a los alumnos y el Campus; son quienes se sienten más “cercaños” a las TIC; piensan que para los estudiantes las TIC son naturales y desarrollan algunas propuestas pedagógicas que parecieran superar el paradigma tradicional de educación. Asimismo, los entrevistados que denotan una relación más conflictiva de los estudiantes con el Campus, sienten una sensación de distancia respecto de las TIC y opinaron que los estudiantes “no están habituados al uso de las TIC y/o poseen escaso interés” al ser consultados sobre las percepciones que poseen sobre los alumnos y su relación con las TIC.

A continuación, podemos observar que la Tabla N° 16 integra todo lo esbozado en esta sección de Sentidos, con los hallazgos realizados y su estrecha relación con las categorías de Cercanía y Lejanía, con lo cual pretendemos esbozar un perfil descriptivo de las percepciones de los docentes de la FCEDU de la UNER en torno a las TIC y su apropiación en contextos áulicos.

Percepciones	Sentidos	
	Cercanía	Lejanía
1) Percepciones sobre los docentes y su relación con las TIC	<ul style="list-style-type: none"> - por hábito - por uso - para educar 	<ul style="list-style-type: none"> - por ausencia de necesidad de uso y/o desconocimiento acerca del para qué usarlas - por tradición en el modo de enseñar - por desinterés
Tipo de uso del campus virtual	<ul style="list-style-type: none"> - para interactuar - intento de intercambio 	<ul style="list-style-type: none"> - repositorio

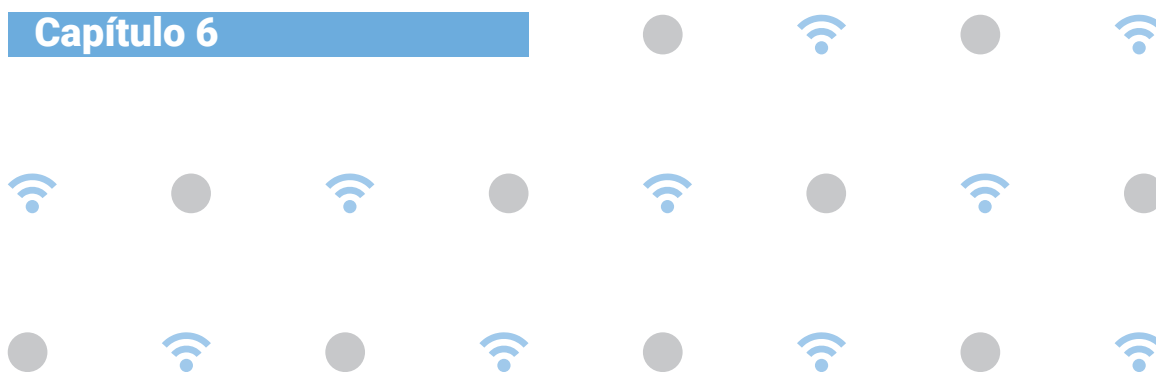
<p>2) Percepciones de los docentes acerca de las TIC</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las TIC como fuente de desarrollo del pensamiento - Las TIC y su relación con la mejora del aprendizaje y las posibilidades educativas 	<ul style="list-style-type: none"> - Analogía con la tiza y pizarrón
<p>3) Usos de las TIC: el sentido a partir de la mejora en el procesamiento de la información</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de la web y el correo electrónico (para buscar información, para comunicarse a nivel personal y laboral, para entretenimiento) - Uso de otros recursos TIC: <ul style="list-style-type: none"> -para la enseñanza - para crear contenidos digitales -por fuera de las clases - Uso de redes sociales: a nivel personal 	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de otros recursos TIC: <ul style="list-style-type: none"> -No usan las TIC para crear contenidos digitales - Uso de herramientas TIC para editar (audio, video, imagen) - Uso de redes sociales: a nivel laboral - Las redes sociales son una pérdida de tiempo
<p>4) Percepciones sobre el Campus Virtual de la UNER y los Docentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Buena apropiación de la herramienta 	<ul style="list-style-type: none"> - No saben usar la herramienta
<p>5) Percepciones sobre los alumnos y su relación con las TIC</p>	<ul style="list-style-type: none"> - para ellos las TIC son naturales 	<ul style="list-style-type: none"> - no están habituados al uso de herramientas TIC y/o poseen escaso interés

6) Percepciones sobre el Campus Virtual de la UNER y los Alumnos	- Acceden sin dificultad al aula virtual y/o se apropiaron de la herramienta	- Necesitan sensibilización y práctica para mayor uso o no comprenden la lógica del entorno
--	--	---

Tabla N°16: Resumen de hallazgos de la sección, perfil descriptivo de las percepciones de los docentes de la FCEDU de la UNER en torno a las TIC y su apropiación en contextos áulicos.

Siguiendo lo expuesto por Frida Díaz Barriga Arceo (2014) en el libro "Las políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina: Caso México" para UNICEF, la integración de las TIC en el sistema educativo no es un fenómeno nuevo, debido a que ya se han incorporado desde los orígenes del propio sistema diversos dispositivos y recursos tecnológicos para el uso pedagógico. "Sin embargo, es nueva la envergadura y el impacto que las TIC —tales como el uso de Internet, celulares, computadoras individuales, la televisión digital y los recursos digitales— tienen hoy en los procesos masivos de socialización de las nuevas generaciones". En las declaraciones que acabamos de analizar, aún se percibe un vaivén en las opiniones que van desde un optimismo que no llega a una tecnofilia desmesurada hasta un alejamiento del concepto y apropiación de las TIC que se traduce tanto en la voluntad de perpetuación de viejos modelos educativos (tradicción normalista) así como en la ausencia de interés en lo atinente a las TIC y su relación con la educación.

Capítulo 6



La dimensión de la tradición en la apropiación de las TIC:

el peso de la presencialidad
y la formación docente

Los sentidos están atravesados por la Tradición de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos.

Los relatos de los docentes mostraban que los sentidos en torno a la enseñanza y modos de trabajo con los colegas, estaban fuertemente atravesados por pautas institucionalizadas en la UNER, que por eso hemos denominado como “tradición” de la Universidad. La noción de que “es difícil cambiar” y llevar a cabo prácticas de enseñanza y de investigación diferentes que incluyan a las TIC, parecería estar condicionada a la idea de que aquí “siempre lo hemos hecho de otro modo”.

En ese sentido aparecían en las entrevistas de los docentes categorías sobre la enseñanza y los modos de trabajo del docente universitario que agrupamos en la dimensión tradición, porque entendimos que solo era posible hablar de las dimensiones enseñanza y modos de trabajo en articulación con la dimensión de tradición. Dos fueron los grandes emergentes en esta dirección: 1) Tradición de enseñanza: presencial y de trabajo teórico y 2) La tradición del trabajo en solitario.

1. Tradición de enseñanza presencial

Una de las cuestiones que una cuarta parte de los entrevistados mencionó como una dificultad al momento de pensar en una efectiva incorporación de las TIC en sus clases, está relacionada con la *Tradición presencial de la FCEDU* y los supuestos teóricos que sustentan la concepción de enseñanza y aprendizaje de dicha Facultad. Desde sus inicios, allá por 1920, la FCEDU siempre ha dictado carreras de forma presencial, lo que parece operar de manera consistente en las representaciones de los docentes entrevistados. En este punto, las posturas señalan con ímpetu que la tradición presencial de la FCEDU está fuertemente ligada a una cuestión histórica y encuentran allí una justificación para la integración dispar de las TIC en las clases o en el aprendizaje validado, por ejemplo, a través de una plataforma virtual. En este terreno, las universidades “convencionales” se enfrentan a dificultades asociadas a la capacidad de flexibilización de sus estructuras (Salinas, 2002).

Por ejemplo un docente expresó:

“Me parece que nos falta muchísimo todavía y no sólo por las posibilidades que brindan las herramientas, sino porque creo que tendríamos que ir pensando en que esto que hoy tenemos disponible esté mucho más accesible, pero estas cosas todavía son difíciles de pensar, por

ejemplo, la realización de una evaluación parcial en el aula virtual. Hay que superar una cantidad de cuestiones, años de trabajo... Y hay cosas que cuestan en una Facultad de tradición presencial como la nuestra”.

Algunos docentes lo atribuyen a un supuesto romántico, pero no necesariamente pedagógico: “Hay gente que todavía valora con una actitud fuerte la presencialidad, tendrán sus razones, a veces me parecen como un poco románticas en algún sentido, porque la presencialidad tampoco garantiza el encuentro, para nada”.

La mitad de los entrevistados señalaron que la presencia del docente es fundamental al momento de pensar en las TIC en el aula. Uno de los docentes defiende la situación “cara a cara” de trabajo con sus alumnos y se percibe su rol como docente de forma tradicional, donde es él quien dispensa el conocimiento:

“Cuando me dice un alumno: ‘mire profe, a esto lo veo así’, yo les respondo que me deje que lo vea y después les preparo algo que sea didáctico para que lo aprendan (...) me gusta más el cara a cara con los chicos. No me gusta tanto la virtualidad, para mí cátedra es fundamental la presencialidad”.

En este caso, el entrevistado habla de las TIC como un complemento, pero las percibe como herramientas:

“Yo creo que el encuentro presencial en educación es valioso. Te vuelvo a decir, para mí las tecnologías son una fabulosa herramienta junto con otras, y que además yo las visualizo como un complemento en la presencialidad, como una herramienta más en la presencialidad para ciertas cosas (...)”.

En esta ocasión, también considera a las TIC como recursos, pero además las equipara con la tiza y el pizarrón; y ni siquiera las piensa como un recurso de la presencialidad; se percibe una gran fuerza asociada a la formación docente y réplica de modos de enseñar tradicionales:

“Yo vengo como de una formación muy ‘libresca’, muy de los libros en la mano, uso Internet pero para mí es el texto en papel, el pizarrón... Igual no descarto a las TIC, no digo que no sean recursos válidos, sobre todo para problematizar alguna cuestión, para plantear alguna problemática,

como disparador. Como complemento lo veo medio difícil porque yo sobre todo trabajo con desarrollo de introducción a autores, a teorías (...)

Para este docente las TIC no permitirían un trabajo en el orden de lo teórico que es lo que ellos realizan históricamente.

En esta misma línea, el profesor reconoce el Campus Virtual, pero con la salvedad de la necesidad de la presencia del docente:

“Pienso que hay que explotar más el uso del Campus, pero siempre con la idea de no perder la relación ‘face to face’ (...) Me parece que hay que usar recursos, pero no tienen que sustituir ni la mirada ni la voz del docente”.

Los docentes que mencionaron el valor de la presencialidad, destacaron la validez de las TIC, pero con resguardo de la no pérdida de los encuentros “cara a cara”. En este caso, son parejas las opiniones de los docentes tanto del grupo UC y NUC, por lo que el uso o no del Campus Virtual de la UNER no sería un condicionante a la hora de pensar en la integración de las TIC en las clases ligado a una concepción fuerte acerca de la tradición presencial de la FADU.

1.1. Tradición epistemológica

Otra de las entrevistadas acentúa la importancia de la tradición presencial de la FCEDU como determinante del actuar de algunos colegas respecto de la integración de las TIC. Y enfatiza la existencia de una perspectiva instrumental, la cual opera fuertemente en la concepción sobre la validez del conocimiento:

“Tiene que ver con la impronta que tiene esta Facultad académicamente... acá, la tradición es presencial. Pero además, hay que pensar desde qué perspectiva y en dónde se hace hincapié, qué es lo importante, acá todo peca de racionalidad instrumental que sería la parte epistemológica. Ese es el problema y yo creo que, mirá que me estoy largando a decirte algo atrevido, todo esto es tildado de instrumental y no es valorado desde las perspectivas epistemológicas que priman y son valorizadas desde esta facultad históricamente. Esto no es para nada un punto fuerte, al contrario,

me atrevo a decir que lo leen desde una perspectiva instrumental y, por lo tanto, me ocupo de otras cosas más importantes. Mientras tanto, las TIC nos pasan por arriba como una topadora”.

Para esta docente la cultura universitaria, con su régimen académico presencial y su currículum ligado al saber teórico; sería un obstáculo para incluir saberes y modos de procesar conocimiento con artefactos tecnológicos.

En la misma línea otra entrevistada remarcó que la imposibilidad de realizar propuestas virtuales también está ligada a supuestos teóricos y epistemológicos arraigados tradicionalmente en la FCEDU:

“Creo que tiene que ver con un posicionamiento que tiene la misma Facultad a nivel tradición de lo que implican las didácticas. En la Facultad no veo que salgan propuestas de trabajo a nivel virtual (...) Acá en nuestra Facultad con las estructuras o posicionamientos teóricos que hay, la tradición está atada más a un supuesto teórico, y eso frena la posibilidad de cualquier otra actividad virtual”.

En efecto, el aprendizaje de uso de máquinas es tradicionalmente dejado para las escuelas de oficios. La universidad, desde su concepción histórica, siempre se ha encargado de estudiar para describir y prescribir cómo usar esas máquinas. Asimismo, el prejuicio sobre la instrumentalidad de las TIC posiblemente sea construido por la concepción de TIC como herramientas. Nos preguntamos si en cambio, se lograra desarrollar a nivel institucional una noción de las TIC como construcción del conocimiento o mejora en el aprendizaje, si sería posible evadir el prejuicio de instrumentalidad.

1.2. La preocupación porque las TIC inhiban la reflexión

Una última categoría que emergió en los relatos de los docentes respecto a la enseñanza, tiene que ver con una preocupación de que las TIC inhiban los aprendizajes en dos sentidos: que promuevan el copiar y pegar porque la información ya estaría dada y que dispersen el foco del aprendizaje.

Pensamos que las TIC pueden abrir un abanico de posibilidades para romper con los viejos esquemas educativos enraizados y sustentados bajo la excusa de la tradición presencial como modo de trabajo en el aula. Es decir, con un docente que imparte el conocimiento y un

alumno que, sin más, lo toma; más que una dinámica que requiere nuevas vías pedagógicas sustentadas teóricamente, entre otras cosas, en la participación activa de los estudiantes. Ante la consulta realizada sobre aspectos que pueden obstaculizar la apropiación de las TIC, los docentes hicieron hincapié en dos cuestiones relacionadas con actitudes de sus alumnos y las TIC: el “corte y pegue del material extraído de Internet” y la “dispersión o sobreinformación a que están expuestos”.

1.2.1. La copia infiel de datos provistos por Internet

En este caso, tres docentes (todos ellos pertenecientes al grupo NUC) se refirieron puntualmente a este tema, lo mencionaron como un obstáculo para la integración de las TIC y manifestaron su preocupación al respecto.

Una de las entrevistadas hizo referencia a estas acciones como “un recurso de producción corrupta” y remarca también el “empobrecimiento” a que lleva tener los textos ya “deglutidos” y a disposición; colocando a la tecnología como facilitadora de estas acciones:

“(…) estaba corrigiendo trabajos finales de los chicos de primer año. Bueno, es obsceno el modo en que cortan y pegan y presentan el trabajo como propio. El recurso de producción corrupta es muy alevoso. Y lo he visto no sólo en gente de primer año. Para mí hoy que los chicos se encuentren que hay textos que dicen de manera ya redactada lo que ellos ni siquiera tuvieron tiempo de pensar, pero que es lo que supuestamente querían decir, entonces lo cortan y lo pegan, me parece un empobrecimiento. Hay algo en lo que la tecnología como que se adelanta”.

Siguiendo esta línea, otro docente también menciona que percibe una “falta de apropiación y reelaboración de contenidos” por parte de los alumnos al ver en los trabajos sus palabras citadas:

“A mis clases las transcribía, las reelaboraba, escribía una página y lo colgaba en el blog. Después me cansé y aparte pasaba que los alumnos cuando hacían los trabajos prácticos extraían partes de lo que había colgado (...) Después de eso paré y en las últimas dos o tres clases no sé qué hacer, si seguir o no armando estos tipo resúmenes. Algunos me lo

piden, me dicen que la aprovechaban bien y que no copiaban nada... Así que estoy pensando que hacer porque veo que falta esa apropiación, esa reelaboración (...)

También notamos la preocupación de los entrevistados por el “copy/paste” que realizan los alumnos, pero aquí la docente junto con los compañeros de la cátedra pareciera que intentan “tomar cartas en el asunto”. Se percibe entonces una mirada “hacia adentro” que torna necesaria una modificación al momento de solicitar trabajos prácticos. De esta forma, la entrevistada reconoce la importancia de la consigna para evitar estas acciones por parte de los estudiantes y quizás, para favorecer otros procesos de pensamiento crítico:

“Como preocupación, nos ha llevado con dos colegas más, a que (...) tuviéramos que hacer una consigna para el trabajo final donde dedicamos un párrafo muy específico al uso de material bajado de Internet. Porque es una increíble tentación el copio y pego (...), y a uno le produce una sensación de violencia espantosa tener que estar pintando y buscando a ver si ese párrafo está bajado y de dónde. Los alumnos lo hacen, en nuestro curso no, porque son pocos y además ahí viene algo de mi materia de la cátedra donde para evitar esto, creo que todo depende de la consigna“.

No se advierte en estas reflexiones un análisis sobre la propuesta didáctica en sí, es decir, por sobre la práctica docente. En ese sentido, la preocupación es coherente con las valoraciones que se hacen de la Universidad como tradicional donde se privilegia la transmisión y reproducción de saberes. De esta forma, los procesos que sostienen sus prácticas siguen siendo los mismos que encontramos en las dinámicas educativas tradicionales: hay un contenido, un transmisor, un receptor y debe haber una evidencia de aprendizaje. En este contexto, la facilidad para encontrar material y copiarlo, pareciera más que una tentación de los alumnos en un modelo educativo en donde aún persiste la búsqueda de información como herramienta didáctica y donde todavía quizás falta poner el acento en incentivar a los alumnos en la creación y difusión de contenidos; al trabajo con diversas fuentes de forma crítica. Muchos autores han reflexionado sobre las posibilidades de proponer trabajos de aplicación, resolución de problemas, etc. que requieran de la elaboración de textos y que no pueda resolverse una consigna con el copiado. Sin embargo, esta posibilidad parece ausente del relato de estos docentes.

1.2.2. La dispersión y la pérdida del foco de aprendizaje

En este sentido, dos docentes (en este caso del grupo UC), manifestaron su posición respecto de la integración de tecnologías a las clases; mencionando como un obstáculo debido a que provocan “dispersión” e “incomunicación”. En una de sus opiniones, la entrevistada refiere:

“A veces hay como una especie de bombardeo de información que obstaculiza la comunicación. Algunas veces puede mejorar la comunicación y otras veces creo que uno da por supuesto que el otro está conectado y no lo está. Entonces, lo que debería ser una herramienta de comunicación, es una herramienta de incomunicación. O a veces estás en una reunión, y hay cinco personas que están con los celulares, entonces interfiere más que facilitar”.

En este caso, además de lo dicho, la entrevistada apunta que las TIC no propician “tiempo para pensar” y remarca el exceso de información como un obstáculo:

“Lo difícil que a mí me resulta el tema de las TIC a nivel institucional y en mi vida en general, es la dispersión. Es decir, este acceso a Internet, este estar siempre conectado, para mí provoca mucha dispersión, mucha sobreinformación; entonces no terminás sabiendo bien nada. Porque una cosa son las TIC y otra son los tiempos humanos, eso es lo que no posibilita, el tiempo para pensar... Por ahí, tanta información, comunicación, es lo que para mí obstaculiza”.

En este punto entonces mencionamos que tres entrevistados se mostraron preocupados ante la situación de “copy/paste” que realizan muchos de sus alumnos del material extraído de Internet. Y un porcentaje menor manifestó su inquietud acerca de la “dispersión” que sugieren que genera la “sobree Exposición a la información” así como la hiperconexión; cuestiones todas que reclaman a la tecnología y la presentan como facilitadora de estas actitudes, afirmando que obstaculizan la integración de las TIC en sus clases. Asimismo, en el análisis que expusimos sobre ambos temas podemos notar que, aunque no son la mayoría de los entrevistados, un pequeño porcentaje hizo referencia a los mismos y mostró su preocupación y molestia de manera clara. A juzgar por los aportes recogidos, pareciera que los docentes siguen reproduciendo un modo de enseñanza en el que no se han modificado pautas de trabajo

que incorporen a las TIC (en este caso, a Internet) en la formación universitaria. Sólo se percibe en uno de los registros algún rastro de modificación (en el caso que la docente menciona que se modificó la consigna para evitar el copio y pego) y no sólo para evitar el plagio, el cual es favorecido por la tecnología según sus apreciaciones; sino también para formar estudiantes capaces de desenvolverse en un mundo que ofrece nuevas posibilidades de comunicación e información y requiere el desarrollo de nuevas habilidades y formas de construcción del conocimiento que las “culturas de los jóvenes” ya están desandando.

1.3. La tradición y las percepciones sobre el Campus Virtual de la UNER

En este punto, recabamos las opiniones de los docentes respecto del Campus Virtual de la UNER. En base a sus propias palabras, construimos los siguientes subtemas: Es un complemento de las clases presenciales; se lo utiliza como repositorio de contenidos; y posiciones sobre el uso del Campus juntos con la red social Facebook; con lo cual sus opiniones y posturas se asocian a un modo de trabajo docente anclado en prácticas tradicionales de enseñanza. En la Tabla N° 17 que veremos a continuación, podemos observar qué tipo de docentes (según la división que hicimos al comienzo en Informantes Claves -IC-, No Usó Campus -NUC- y Usó Campus -UC), se refirió a cada uno de los temas en particular.

Tipo de docente	Percepciones sobre el Campus Virtual de la UNER		
	Es un complemento de las clases presenciales	Utilización como repositorio de contenidos	Posición sobre su uso junto con redes sociales (Facebook)
IC	0	0	0
NUC	2	0	0
UC	6	3	2
Total	8	3	2

Tabla N°17: Opiniones de los docentes sobre el Campus Virtual de la UNER.

1.3.1. Es un complemento de las clases presenciales

En este punto, más de la mitad de los entrevistados, mencionó de manera expresa o con comentarios que aluden a esta posición acerca de que el Campus Virtual de la UNER funciona como “complemento” de las clases presenciales.

Una de las docentes del grupo UC sostiene que el Campus “va junto” con las clases tradicionales:

“para la materia de la carrera de educación, tenemos bibliografía básica, actividades, links de interés y materiales importantes, ya que conectamos con los proyectos de investigación. Algunas de las actividades a veces son para realizar dentro del aula virtual (...) Por eso pienso que realmente el uso del aula puede ser un complemento, desde mi punto de vista, totalmente. No reemplaza, sino que va junto”.

Y las afirmaciones siguen en la misma línea, aquí la entrevistada reconoce que el Campus enriquece a las clases presenciales:

“(...) sirve de apoyo. En algunas ocasiones hemos hecho foros y eso está bueno ya que cuando se cierra una clase, podemos dejar una pregunta y ver cómo participan los alumnos... Yo creo que aporta a la presencialidad, pero no la sustituye, sino que la complementa, la enriquece”.

También es importante mencionar que dos docentes del grupo NUC tienen una mirada positiva acerca del Campus. Uno de ellos menciona que:

“(...) el Campus es muy importante. Pero no es una herramienta de la cual debemos depender para educar. Desde el vamos obviamente que no es así, pero considero que es una herramienta muy potente. Sí puede servir como complemento a las clases presenciales, desde ya. En algunas cátedras se usa como simple apoyo, no para hacer un curso”.

Y sostienen también que el Campus podría ser una herramienta interesante para las clases, pero afirman con fuerza que es un complemento:

“realmente trae el aula escolar a la casa y lleva otros espacios de tutoría al aula... Podría ser productivo, da mucha más posibilidad de relación, da cierta continuidad y fluidez a la relación, hay que aprender a manejarse en

esos tiempos, uno no puede estar obviamente todo el día conectado, pero podría organizar, así como instancias de encuentro, instancias de foro... Habría que ver cómo uno lo hace sin enloquecerse, pero creo que da otra dinámica. Creo que puede servir como complemento de las clases presenciales”.

Tal como vimos en los aportes analizados, de forma unánime los seis docentes que poseen aulas virtuales sostienen que el Campus Virtual es un complemento de las clases presenciales. Teniendo en cuenta sus reportes, podemos notar entonces que el Campus Virtual de la UNER es utilizado para colocar al alcance de los estudiantes diversos materiales, como por ejemplo, programas, horarios, información sobre la cátedra, recursos de Internet, etc.; tal como observamos en la matriz de datos que presentamos en el capítulo metodológico. A través de esta mediación, se permite que los alumnos estén comunicados por fuera del estricto horario de la clase y les permite que puedan consultar los materiales desde cualquier lugar y en cualquier momento. También le brinda al docente la posibilidad de mantener actualizado los recursos y publicaciones. Asimismo, notamos que aún no se explotan todas las posibilidades pedagógicas que brindan recursos como el Campus, ya que sólo algunos de los entrevistados reportaron realizar actividades dentro del aula virtual o a través de los foros.

1.3.2. Utilización como repositorio de contenidos

En lo atinente a este tópico, tres docentes hicieron referencia en sus comentarios acerca del uso que realizan del Campus, en el cual, todas ellas coinciden en que en el espacio colocan diversos tipos de materiales a disposición.

Entre sus reportes, podemos citar a una de las docentes que mencionó: “colgamos materiales y dejamos consignas de trabajo, pero que se resuelven por fuera del aula virtual”.

Otra entrevistada reportó que:

“(...) no trabajaba en el grado con tecnologías. Sí trabajaba en el apoyo de clases, por ejemplo, el programa de este año está colgado en el Campus. Y allí hay como una serie de actualizaciones que voy haciendo y está toda la información en el Campus”.

En el ítem anterior (donde hablamos del aula virtual como complemento de las clases presenciales), sólo dos docentes reportaron que realizan actividades dentro del aula o que contemplan alguna propuesta que no es sólo la búsqueda de los materiales digitalizados en el

aula virtual. Entonces podemos notar que la mayoría de los entrevistados hace un uso del aula virtual como una “pizarra o biblioteca digital” más que explotando todas las posibilidades que podría brindar un espacio virtual diseñado intencionalmente para el desarrollo de propuestas que lleven a una mejora en la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. De esta forma el modelo Blended-Learning -que se caracteriza por la mezcla entre procesos de enseñanza y aprendizaje tanto en espacios presenciales como en aulas virtuales-, podríamos decir que se desarrolla de forma parcial en este caso, es decir, a través de este modelo de enseñanza semipresencial los docentes cuentan con un espacio en el que desarrollar y generar múltiples situaciones de aprendizaje; lo cual no estaría aconteciendo en el caso investigado de acuerdo a los reportes de los entrevistados.

2. Aislamiento y soledad como modo de trabajo docente: Compartimos, luego, existimos

En los últimos 15 años, la red ha evolucionado desde la pasividad del usuario hacia su protagonismo, desde la rigidez de los contenidos hacia su flexibilidad. Las transformaciones y modificaciones surgidas de los entornos sociales, políticos, culturales y tecnológicos; impactan de diversas formas en las percepciones de los educadores y en sus prácticas pedagógicas. En este contexto de la Sociedad de la Información, caracterizado por la posibilidad de apropiarnos de los entornos tecnológicos, de construir nuevos espacios de trabajo y cooperación, de liderar comunidades, de publicar ideas y contenidos; los cambios por los que atraviesan los docentes a partir de las mediaciones tecnológicas; atraviesan sus prácticas educativas. Algunos se presentan más resistentes a las modificaciones en torno a su rol como docentes así como en la configuración de su modo de trabajo en el aula, lo que se traduce en un arraigo a la tradición de la propia Facultad anclado en una cultura del trabajo individual, en soledad y aislamiento. Aquí el docente es el poseedor del conocimiento y, en la relación que se establece en la práctica de enseñanza, es el responsable de transmitirlo a los estudiantes. En este contexto, encontramos que más de la mitad de los docentes que entrevistamos, exploran las diversas posibilidades que ofrecen las TIC por cuenta propia.

Las ocho declaraciones recogidas al respecto hacen referencia a expresiones concretas o que refieren a experiencias personales de los docentes donde, a través de la propia iniciativa, lograron superar obstáculos que les permitieron dominar el uso de algún recurso TIC; pero siempre de forma solitaria.

En algunos de sus aportes, podemos apreciar expresiones que denotan un interés por aprender a usar nuevas herramientas: “aprendí a usar la herramienta por curiosidad”; “Cuando me entero que hay algo raro (...) voy y veo, para ver de qué se trata. En ese sentido, soy muy autodidacta, nunca me enseñaron a hacer uso de nada, directamente voy y me meto”; “A mí me gustó el Prezi y yo quería aprenderlo a usar, y al poco tiempo lo estaba utilizando”.

También en lo atinente a la plataforma Moodle encontramos voluntad de aprender a usarla por cuenta propia:

“Yo algunas cosas he empezado a averiguar por mí misma, he hecho algunos cursos de capacitación acerca de ‘acercarse al uso de plataforma la Moodle’; “(...) uso bastante los tutoriales que hay en Youtube para aprender lo que necesite y también sobre Moodle”; “(...) me imprimí un manual de Moodle y empecé a tocar con el manual, ya que habíamos pedido un aula virtual. Y a medida que yo fui aprendiendo un poco el manejo de alguna herramienta, entonces iba llenando el aula”.

Y encontramos otros docentes “más valientes” que ya no le temen a probar y ver qué acontece en cuanto al uso de distintas herramientas tecnológicas: “En algunos programas o con mi compu, yo meto mano, voy probando, viendo, usando, ensayo-error”; “Yo soy de las que usa la computadora sola y a fuerza de probar y hacer”.

Las TIC obligan a la generación -y mantenimiento- de un vínculo distinto al tradicional entre docentes, alumnos e institución educativa. Invitan a los educadores a pasar de un uso privado de sus contenidos a involucrarse en una innovación continua de su práctica docente, al trabajo en grupos para fomentar el espíritu y la actitud de colaboración interdisciplinaria, a la construcción de comunidades de aprendizaje y redes de investigación, incluyendo a los alumnos en estas redes.

La actualización y formación constantes son un requerimiento fuerte, pero ante la carencia de propuestas o la imposibilidad de realizarlas, la situación obliga a los docentes que desean desandar la vía de enriquecimiento de sus propuestas educativas con la integración de TIC; a "explorar por cuenta propia". Pero, tal como hemos notado, esto queda librado a la voluntad e interés de cada uno, lo cual está signado por otros factores como por ejemplo: la facilidad para hacerlo; el tiempo disponible; la habilidad y competencias para la búsqueda y dominio de herramientas TIC, así como su integración en las propuestas curriculares de forma adecuada, etc.

Capítulo 7



**Conclusiones
y perspectivas**

1. Nuestros hallazgos...

En este trabajo se analizaron las representaciones de los docentes en torno al problema que nos planteamos al inicio de la investigación: los docentes del Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación que ejercen sus funciones en la FCE de la UNER utilizan de manera dispar las TIC, especialmente, el Campus Virtual que ofrece la Universidad, como complemento a las clases presenciales. Pero el uso del Campus Virtual fue una puerta de entrada a la indagación que, a medida que progresaba, fue dando cuenta de otras dimensiones que se ponían en juego en la inclusión de las TIC para la enseñanza, más allá del Campus Virtual.

Las representaciones que construyen los docentes en torno a las TIC y su relación con la educación; influyen en la posibilidad de utilización de herramientas TIC de manera concreta y aplicada a procesos educativos, como por ejemplo, el Campus Virtual que brinda la Universidad, entre otras cosas. Por lo tanto, a partir de este trabajo, buscamos indagar y comprender qué percepciones operaban en los docentes que propiciaron el desarrollo de una situación que condiciona la posibilidad de “introducir innovaciones en la práctica educativa” (Cabello, R., 2006), es decir, un mayor aprovechamiento de las TIC como recursos pedagógicos para el aula.

A través de nuestro estudio, intentamos comprender qué conceptos o nociones operan en los juicios de los docentes, teniendo en cuenta algunas dimensiones, como por ejemplo: la lógica institucional relacionada con la modalidad educativa de la FCE (de fuerte tradición presencial), el tiempo (entendido como un factor importante, la dedicación), las posturas de los docentes acerca de la educación y la tecnología, el mayor o menor grado de conocimiento de las herramientas 2.0, los usos e integración de las TIC en contextos pedagógicos y personales, la formación del docente, su edad, entre otras dimensiones que surgieron en el estudio.

Entre los objetivos específicos de nuestra investigación nos propusimos: 1. Elaborar un diagnóstico de las representaciones que poseen los docentes acerca de las TIC en relación con ellos mismos y con la educación; 2. Releva los usos de herramientas TIC que realizan los docentes tanto en el ámbito educativo como personal; 3. Explorar las características de los casos testigos conformados tanto por los docentes que utilizaron en el 2012 el Campus Virtual que ofrece la Universidad Nacional de Entre Ríos así como por los educadores que no lo hicieron, para indagar acerca de las variables que intervienen en la integración o no de los recursos 2.0 en la educación; y 4. Examinar las particularidades de la relación de los docentes

con las TIC, los usos que hacen de las tecnologías en la educación y la articulación con la Universidad a nivel de gestión y planificación. En un inicio, agrupamos los testimonios surgidos de las entrevistas bajo esa lógica de reordenamiento, pero luego a la luz de los hallazgos, la revisión de los textos y de la teoría, notamos nuevas conexiones que fuimos hilvanando de otra manera. Como resultado, logramos establecer tres dimensiones que se retroalimentan unas con otras para dar sentido a nuestro estudio y que se desarrollan en tres ejes: tiempo, sentidos y tradición.

En el capítulo 4, desarrollamos la dimensión temporal de la apropiación de las TIC, que involucra la necesidad de tiempo para aprender, tiempo para equipar y formar a los docentes y la importancia otorgada a la brecha generacional. Tal como vimos en el desarrollo del mismo, los docentes se explayaron en cuanto a la formación docente en TIC desde la FCEDU y la UNER; en lo atinente al equipamiento, la infraestructura y la conectividad; y opinaron acerca de la influencia de la edad al momento de pensar en la integración de las TIC en el aula. A partir del análisis esbozado, podemos decir que la integración de las TIC en el sistema educativo necesita ser comprendida como un proceso gradual. Por tanto en sus aportes, los entrevistados solicitan que las acciones sean planificadas; antes que sólo un conjunto de propuestas individuales y aisladas, sino como parte de un plan institucional que las integre de forma de potenciarlas y de manera sostenida. Si bien este plan puede ser llevado a la práctica a través de diferentes acciones concretas realizadas en las distintas facultades (entre ellas, la FCEDU), a su vez, en los ojos de los docentes, el proyecto institucional debe ser acompañado desde el nivel de la gestión de la Universidad toda.

En el capítulo 5, nos ocupamos de la dimensión de las representaciones en la apropiación de las TIC; para lo cual los sentidos, usos, y percepciones sobre los propios docentes, sobre los alumnos y acerca del Campus Virtual de la UNER se tornaron relevantes. En este apartado, surgieron constantes controversias en las posturas sobre cada sección que se fue conformando a partir de sus discursos, que podemos resumir en las siguientes preguntas acontecidas de forma espontánea del propio análisis: ¿lejanía o cercanía de los docentes en su relación con las TIC?; ¿las TIC son simples herramientas o van más allá en la construcción del pensamiento?; ¿los docentes se apropiaron de las TIC?; ¿los estudiantes las naturalizaron?; ¿los alumnos se apropiaron del Campus? Asimismo, en lo atinente a los usos de las TIC, en este caso sí de forma unánime los docentes acordaron a partir de sus apreciaciones acerca de que el sentido sobre las TIC surge a partir de la mejora en el procesamiento de la información (búsqueda, comunicación, entretenimiento).

Por último, en el capítulo 6 nos ocupamos de la dimensión de la tradición en la apropiación de las TIC. En base a los discursos analizados, encontramos el fuerte peso que posee la presencialidad y la formación docente al momento de pensar en obstáculos para la integración de las TIC en el aula. Allí mismo, a partir de las observaciones que realizamos de las aulas virtuales de los docentes participantes del estudio, pudimos establecer que las mismas se utilizan en mayor medida como repositorio de contenidos, en menor escala como complemento de las clases presenciales y de forma excepcional con un mayor protagonismo en las cátedras. También pudimos establecer que la propia tradición del entorno de trabajo de los docentes (desde la formación que recibieron hasta la forma de impartir las clases), está signada por actitudes de aislamiento y soledad como modo de trabajo.

2. Tiempo, sentidos y tradición: un trinomio en la apropiación de las TIC

A través de nuestro estudio, intentamos comprender qué conceptos o nociones operan en los juicios de los docentes, teniendo en cuenta algunas dimensiones, como por ejemplo: la lógica institucional relacionada con la modalidad educativa de la FCE (de fuerte tradición presencial), el tiempo (entendido como un factor importante, la dedicación), las posturas de los docentes acerca de la educación y la tecnología, el mayor o menor grado de conocimiento de las herramientas 2.0, los usos e integración de las TIC en contextos pedagógicos y personales, la formación del docente, su edad, entre otras dimensiones que surgieron de forma espontánea en la investigación. Y es así como logramos comprender que todos estos factores, comparten estrecha relación en nuestro estudio. De esta manera, en un primer momento de la investigación, al interpretar los relatos de los entrevistados, logramos establecer categorías generales sobre las representaciones y usos de las TIC, sobre la gestión institucional, la formación, entre otras. Sobre esta base volvimos a reinterpretar los discursos y comenzamos a relacionar los temas emergentes atravesados por los matices particulares que encontramos en el contexto del caso que analizamos en la FCEDU de la UNER y una vez en este punto: logramos establecer tres nuevas dimensiones: tiempo, sentidos y tradición.

Un criterio para agrupar las categorías o incluirlas en estas tres dimensiones era que no podíamos dar cuenta, porque así lo mostraban los relatos de los entrevistados, de una sin la otra. Por ejemplo, no era posible dar cuenta de los modos de enseñanza en la universidad sin entender las tradiciones de enseñanza, o de la apropiación que hacen los docentes de las TIC, sin tener en cuenta los cambios, la evolución, el devenir en el tiempo de las prácticas y aprendizajes con TIC. Estas relaciones se fueron construyendo de manera visual en múltiples

mapas conceptuales donde se listaron las categorías emergentes y se agruparon en dimensiones según sus descripciones dieran cuenta de procesos que consideramos propios de la dimensión.

De esta forma, a partir del exhaustivo análisis que realizamos de las entrevistas, podemos mencionar algunos hallazgos centrales encontrados en la investigación: el primero hace referencia a que los docentes del Profesorado y de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos; usan e integran en distinto grado los recursos TIC que tienen a disposición, en especial el Campus Virtual de la Universidad, y utilizan en diversos niveles otras herramientas de la web en propuestas pedagógicas significativas. Especialmente detectamos a partir de la construcción de categorías inductivas surgidas de las propias entrevistas que los docentes entrevistados reportaron una mejora cualitativa en los usos en tres niveles: comunicativo, en lo atinente a la búsqueda y organización de la información y en la producción de contenido.

Por otro lado, otro de los hallazgos que construimos a partir de los aportes se relacionan con que la apropiación de las TIC por parte de los docentes de la UNER está atravesada por distintos “sentidos”, los cuales los enfrentan a dos posiciones encontradas: o se sienten “cercaños” a las TIC o bien mantienen una relación “distante” o de exterioridad con las tecnologías. Asimismo, estos sentidos que los docentes construyen en torno a las TIC a su vez están fuertemente relacionados con la tradición de la propia Universidad Nacional de Entre Ríos. Tradición que a su vez se define en sus discursos en torno a la formación y el trabajo con las teorías; a la costumbre, historia y hábitos que constituyen a la FCE como tal en donde la clase expositiva está arraigada a la presencialidad; así como un modo de trabajo caracterizado por la soledad y el aislamiento.

Encontramos entonces que la apropiación de las TIC que hacen los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos está atravesada por: 1) el “tiempo” en tanto gradualidad en la apropiación de innovaciones educativas, y tiempo en tanto momento necesario para el trabajo y el aprendizaje; 2) por los “sentidos” (sentimientos y vínculos que tienen con las TIC) que a su vez potencian los “usos”, a partir de los cuales se “acercan” (algunos se entusiasman a partir del uso de los recursos que les permiten una mejora significativa en los planos comunicativo, de búsqueda de información y de producción de contenido) o los “alejan” (no poseen una necesidad de uso); y asimismo, también notamos que los sentidos están fuertemente arraigados a la 3) “tradición” en donde predomina la clase expositiva y la valoración teórica y formación recibida son muy fuertes.

A partir de nuestro estudio encontramos que los docentes les otorgan diferentes sentidos a las TIC, de extrañamiento o cercanía según su mirada sobre las TIC y los aprendizajes. También señalan que estos sentidos tienen el potencial de ir evolucionando a través de acciones progresivas que contribuyan a la formación de los docentes. Los hallazgos también muestran que los procesos de apropiación de TIC, en tanto cambio de sentidos y de uso, están atravesados por las tradiciones de enseñanza de las diferentes instituciones (la FCEDU así como la UNER).

3. El camino por delante

Tal como mencionamos al inicio de este trabajo, siguiendo a Roxana Cabello (2006), hace falta contribuir a una reflexión crítica acerca de la integración de las TIC en los aprendizajes, su adecuado uso, sus potencialidades, sus limitaciones. Por su parte, Jaime Sanchez (2006) aclara una gran diferencia entre usar las TIC y su integración curricular, tal como lo comentamos en el capítulo introductorio. A partir de nuestras indagaciones, pudimos dar cuenta que en la FCEDU de la UNER, las TIC se usan para diversos fines (personales, laborales, de entretenimiento), pero no siempre con un propósito claro de apoyar la enseñanza y el aprendizaje. Para lograr una integración de las TIC a la currícula educativa, se necesita comprender que la apropiación de las TIC por parte de los docentes se realiza de forma gradual en donde los factores que entran en juego (infraestructura, conectividad, etc.), deben desarrollarse a la par de dicha integración para facilitar espacios y procesos que allanen el camino de integración de las TIC.

De esta forma, así como hemos mencionado a lo largo del trabajo, en nuestra investigación no salió a la superficie la existencia de una reflexión crítica sobre el aprendizaje de los alumnos. Al respecto, Cabello sugiere que no debemos considerar a los usos de las TIC en relación con diferentes aspectos de trabajo con la información, sino que se trata de ir más allá y analizar las posibilidades pedagógicas y didácticas de las TIC en relación con objetivos y fines concretos. En este sentido, la FCEDU y la UNER aún tienen un gran camino por desandar para intentar comprender cómo pueden integrarse las TIC a los programas de las cátedras, cómo integrarlas de forma efectiva y en qué medida promueven aprendizajes significativos más allá del análisis de las tecnologías en sí mismas.

4. Lo que tenemos, lo que nos falta, lo que podemos hacer...

Hasta el momento, no existe ningún estudio en la FCE que brinde precisiones acerca de las valoraciones de los docentes en torno a las TIC y su uso e integración en procesos de enseñanza y aprendizaje, apreciaciones en torno a la educación desde una perspectiva pedagógica, juicios acerca de la educación semipresencial (modelo Blended Learning), entre otros tópicos.

Uno de los objetivos generales de nuestro trabajo era contribuir a la creación de nuevas líneas de investigación en el campo de estudio de las TIC así como en el aporte de ejes relacionados con las valoraciones de los docentes que podrán ser utilizados como insumos para la confección de futuras capacitaciones de formación docente.

Mediante esta investigación, pretendimos echar luz sobre nuevos conocimientos que sirvan para comprender e interpretar el fenómeno socioeducativo estudiado y para sentar una base que posibilite en un futuro la creación de nuevas investigaciones y capacitaciones direccionadas dentro del campo. También ofrecemos un estudio que permita vislumbrar la problemática y brinde a las autoridades de la FCE una caracterización de la situación y del contexto que permita formar parte activa de la propuesta y examinar políticas educativas e institucionales que contribuyan a la superación de los problemas hallados.

Este tipo de estudio podrá servir para definir a futuro una formación integral que contemple e incorpore los requerimientos reales de los educadores en este campo. Es preciso pensar en una integración de las tecnologías en los procesos educativos que no las considere solamente, tal como menciona Inés Dussel (2010), como un recurso didáctico que amplía las posibilidades materiales en las clases presenciales, sino también y sobre todo, como expresiones culturales importantes de esta época, como ámbitos productivos y recreativos de la cultura, la política y la economía contemporáneas.

Bibliografía



Bibliografía⁷

Abuin, N. (2009). *Las redes sociales como herramienta educativa en el ámbito universitario*. Disponible en: <http://bit.ly/2r96h2G>

Aprea, G. (2006). Las representaciones de las TIC en relación con los procesos educativos. En R. Cabello, G. Aprea, & R. Moyano, *Yo con la computadora no tengo nada que ver* (pág. 310). Buenos Aires: Prometeo Libros.

Area Moreira, M. (2005). Las tecnologías de la información y comunicación en el sistema escolar. Una revisión de las líneas de investigación., v. 11, n. 1. *RELIEVE (Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa)*, 25.

Area Moreira, M. (2009). *Introducción a la tecnología educativa*. Universidad de La Laguna.

Baczko, B. (1990). *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Balbi, L.; Di Grazia, N.; Naso, F.; Peri, J. (2012). *La importancia de las redes sociales en el ámbito educativo*. Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires, Escuela de Tecnologías. Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/18296/Documento_completo_.pdf?sequence=1

Buckingham, D. (2008) “Más allá de la tecnología”. Editorial Manatíal. <https://tecnoeducativas.files.wordpress.com/2015/03/buckingham-mas-alla-de-la-tecnologia.pdf>

Cabello, R. A. (2006). *Yo con la computadora no tengo nada que ver*. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Cabero Almenara, J. (. (2000). *Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación*. España: Síntesis. Colección Didáctica y Organización Escolar.

Caldeiro, G.; Casablanco, S.; Odetti, V. (2016). *La mirada de los sujetos de educación secundaria en los nuevos escenarios educativos. ¿Qué cambió a partir de la llegada de las netbooks de Conectar Igualdad?* III Congreso Internacional de Educación de la Universidad Nacional de La Pampa, Argentina. Disponible en:

<http://www.pent.org.ar/institucional/publicaciones/mirada-sujetos-educacion-secundaria-nuevos-escenarios-educativos-que-cam>

⁷ Estilo de citas y escritura bibliográfica: Normas APA, 5° edición.

Castañeda, P.; Jaramillo, P.; Pimienta, M. (2009). *Qué hacer con la tecnología en el aula: inventario de usos de las TIC para aprender y enseñar*. Educación y Educadores, vol. 12, núm. 2, agosto, 2009, pp. 159-179. Universidad de La Sabana. Cundinamarca, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/834/83412219011.pdf>

Castells, M. (1995). *La Ciudad Informacional. Tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano regional*. Madrid: Alianza Editorial.

Castillo Díaz, M., Larios Rosillo, V., & García Ponce de León, O. (2010). Percepción de los docentes de la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. *Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)*, 30.

Castoriadis, C. (2003). *La institución imaginaria de la sociedad* (Vol. 1). Argentina: Tusquets.

Castro Rojas, S. (2007). *La naturalización de los usos y las prácticas tecnológicas. Los mensajes de texto como expresión de las transformaciones de la comunicación en la sociedad actual*. Disponible en: http://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/1488/La_naturalizacion_de_los_usos_y_las_practic_as_tecnologicasTyD13.pdf?sequence=1

Díaz Barriga Arceo. F. (2014) *Las políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina: Caso México*. Disponible en: https://www.unicef.org/argentina/spanish/Mexico_OK.pdf

Díaz, V., & Ruíz, M. (2006). *El aporte de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's) en la construcción y el desarrollo de propuestas de formación para docentes universitarios en el Campus Virtual de la UNER*. Paraná, Entre Ríos: Universidad Nacional de Entre Ríos.

Dorfsman, M. (2012). *La profesión docente en contextos de cambio: El docente global en la Sociedad de la Información*. RED-DUSC, Docencia Universitaria en la Sociedad del Conocimiento. Número 6. 15 de abril de 2012. Disponible en: https://www.um.es/ead/reddusc/6/marcelo_dusc6.pdf

Dussel, I., & Southwell, M. (2010). Lenguajes en plural. *El Monitor*, 65.

Farías, P.; Gómez, M.; Roses, S. (2012). El uso académico de las redes sociales en universitarios, en: *Revista Científica de Comunicación y Educación*, 19 (38):131-138. Disponible en: <http://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=38-2012-16>

Finkelievich, S. y Prince, A. (2006). *Universidades y TICs en Argentina: universidades argentinas en la Sociedad de la Información*. 1a ed. - Buenos Aires. Link de consulta: http://www.telefonica.com.ar/corporativo/acercadetelefonica/ar/about_telefonica/html/universidad/PDFs/universidadesTIC2006.pdf

Fridman, L., Gamboa, N., & Romero, A. (2009). *La incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los procesos de enseñanza y aprendizaje | Elaboración de un material de sensibilización en el uso de las TIC para docentes de nivel primario de la ciudad de Santa Fe*. Paraná, Entre Ríos: Universidad Nacional de Entre Ríos.

García Aretio, L. (2007). *De la educación a distancia a la educación virtual*. Barcelona: Ariel Educación.

Hopenhayn, M. (2003). *Educación, comunicación y cultura en la sociedad de la información: una perspectiva latinoamericana*. CEPAL. Disponible en: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7791/S03124_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Iñigüez Rueda, L. y Oliver Mora, M. (2013) *De las buenas prácticas a las experiencias significativas*. Recuperado de:

https://www.academia.edu/8396024/De_las_buenas_praticas_a_las_experiencias_significativas Un giro en la identificación de experiencias capaces de mejorar los servicios públicos

Jerónimo Montes, J. (Coord.). (2012). *Aprendizaje y Mediación Pedagógica con Tecnologías Digitales*. Congreso Iberoamericano de aprendizaje mediado por tecnología (CIAMTE). Disponible en: http://www.interfacto.net/dolors/Libro_CIAMTE2012.pdf

Lago Martínez, S. (Coord.). (2015). *De tecnologías digitales, educación formal y políticas públicas*. Buenos Aires. Disponible en: <https://www.teseopress.com/unoauno>

Moreno, P. (2005). *Las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación en las concepciones de enseñanza y aprendizaje de los profesores del área de Educación Física de la III Etapa de Educación Básica de los Municipios Torbes e Independencia del estado Táchira-Venezuela*. Tarragona, España: Universitat Rovira I Virgili.

Riascos Erazo, S., Quintero Calvache, D., & Ávila Fajardo, G. (2009). Las TIC en el aula: percepciones de los profesores universitarios. *Educación y Educadores*, Vol. 12, Núm. 3, 133-157.

Roselli, Néstor; Martínez Calvo, Evangelina; Diez, María Alejandra; Kummer, Virginia, Cortassa, Carina. (2006). *La introducción de recursos informáticos de comunicación en la enseñanza universitaria: análisis de una experiencia*. Rosario: IRICE / Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos.

Sabino, C. (1994). *Cómo hacer una tesis*. Editorial Panapo. Caracas.

Sánchez, J. (2006). *Integración Curricular de las TICs: Conceptos e Ideas*. Universidad de Chile.

Sandoval Casilimas, C. (1996). Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Módulo cuatro: Investigación cualitativa. Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior (ICFES). Disponible en: <https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf>

Sautu, R. Boniolo, D. y Elbert, (2005). Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. 1° edición. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. CLACSO. Disponible en: <http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Ruth%20Sautu,%20Manual%20de%20metodologia.pdf>

Scolari, C. (2011). Hipermediaciones. Editorial Gedisa. Disponible en: <http://comunicacion3unlz.com.ar/wp-content/uploads/2014/07/Hipermediaciones-Carlos-Scolari-Cap1.pdf>

Serres, M. (2015). Las nuevas tecnologías, revolución cultural y cognitiva. Disponible en: <https://abpmediadoportic.files.wordpress.com/2017/02/michel-serres.pdf>

Simari, G. (2011). *Los fundamentos computacionales como parte de las ciencias básicas en las terminales de la disciplina Informática*. Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/27579>

Trejo Delarbre, R. (1996). *La nueva alfombra mágica. Usos y mitos de Internet, la red de redes*. España: Fundesco-Diana.

Anexos



Anexo 1. Información sobre el Campus Virtual de la Universidad Nacional de Entre Ríos

Alude al espacio académico virtual de la UNER que funciona bajo el entorno de Internet, utilizando la plataforma Moodle. El mismo se configura como referente universitario con el objetivo de potenciar el desarrollo de la enseñanza, la investigación, la extensión y la gestión universitaria en formato virtual. La virtualización de las universidades resulta de la convergencia de las TIC como potentes dispositivos que permiten la interconexión con otros espacios hacia adentro y hacia fuera de la universidad.

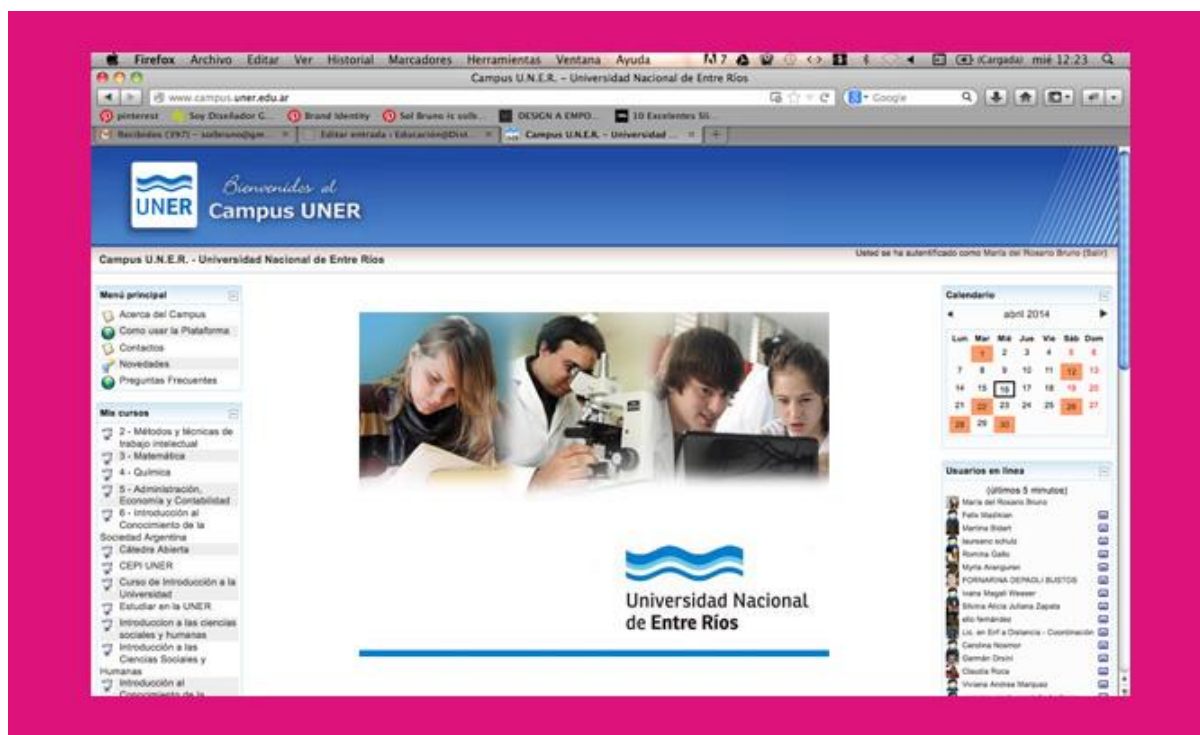


Figura 2: Captura de pantalla del Campus Virtual de la UNER.

El Campus Virtual de la UNER, que se encuentra bajo el dominio www.campus.uner.edu.ar reúne las actividades que hacen a sus funciones básicas: docencia (en modalidad virtual, Blended Learning y complemento a la presencialidad), investigación, extensión y gestión. Está conformado por el conjunto de los espacios virtuales: aulas, oficinas, bibliotecas y los procesos que allí ocurren, configurando una nueva dinámica en los procesos de construcción, transmisión y generación del conocimiento y en la gestión institucional. Es administrado por el Área de Educación a Distancia dependiente de la Secretaría Académica de la UNER en forma conjunta con el Área de Sistemas de información y comunicación, de la

Secretaria General de la UNER. Video: Educación a distancia de la UNER - Margarita Hraste:
<https://www.youtube.com/watch?v=hxLYXrkhlEc>

Usos académicos del Campus Virtual de la UNER

Según los datos que surgen de los registros, se pueden reconocer en programas y proyectos, diferentes usos académicos de la plataforma:

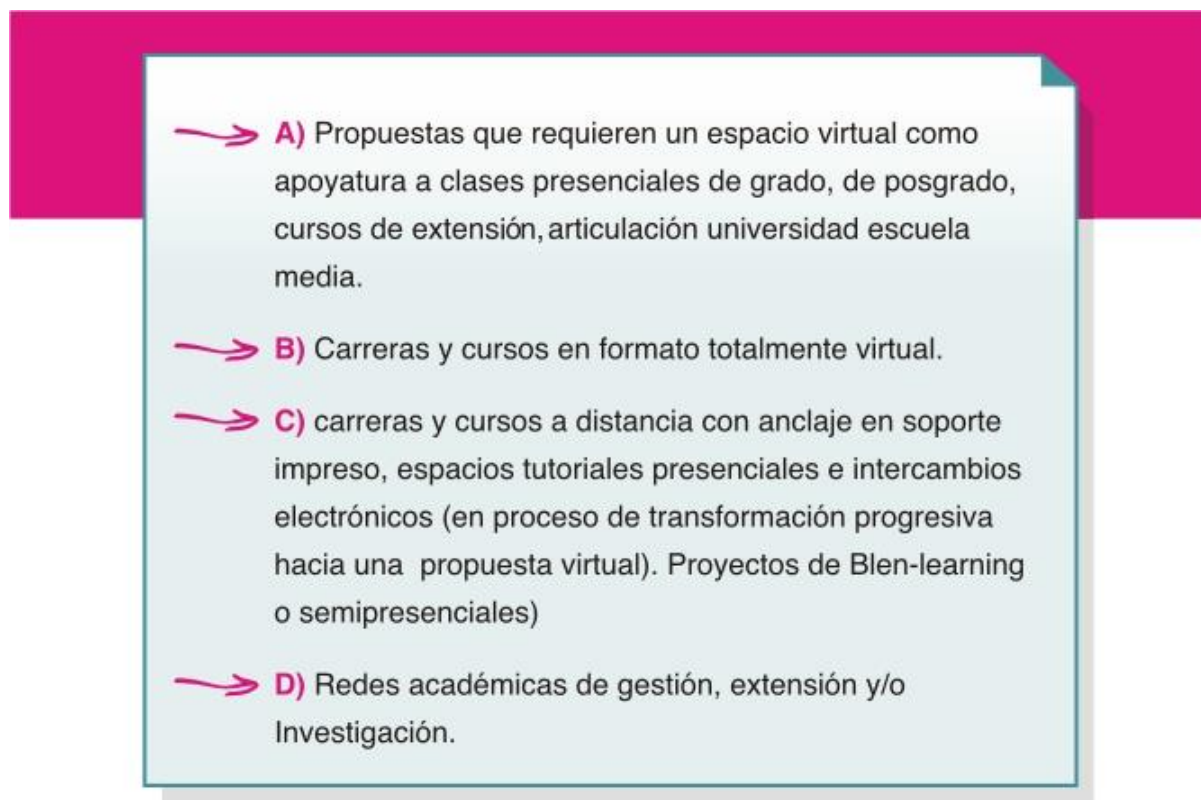


Figura 3: Usos académicos del Campus Virtual de la UNER.

Datos actualizados sobre el Campus Virtual de la UNER (a mayo de 2017):

- Más de 30.000 usuarios registrados.
- 25.000 usuarios activos que ingresaron al menos una vez entre el 2016-2017.
- Más de 650 espacios habilitados (cursos de posgrado, apoyo a clase presencial, etc.).

Actualmente el Campus de la UNER brinda soporte a las facultades de Administración, Salud, Bromatología, Trabajo Social, Ciencias Económicas y Ciencias Agropecuarias. Si bien la Facultad de Ciencias de la Educación sigue tendiendo espacios en el Campus Virtual de la UNER, recientemente inició su proceso de campus propio. Por su parte, las facultades de Ingeniería y Ciencias de la Alimentación, tienen sus propios campus virtuales. Para mayor información, consultar el siguiente sitio: <https://ead.uner.edu.ar>

Anexo 2. Preguntas para la realización de las entrevistas

Primeras preguntas... Cargo, cuántos años hace que está en el cargo, formación de base.

Preguntas orientativas por dimensiones:

• 01 Dimensión Uso de las TIC

Si deseamos interpretar el contexto de actuación del docente y su posicionamiento frente a las TIC, no podemos dejar de identificar y caracterizar los usos que realizan los docentes de las tecnologías.

Indicadores: Tipo de herramientas TIC que utilizan los docentes /Experiencias significativas que incorporen TIC

Preguntas: ¿Qué herramientas TIC utiliza tanto a nivel personal como institucional y/o educativo? (correo, chat, internet, editores de imagen, video, audio, etc.); ¿Por qué lo hace?; ¿Qué uso hace de Internet en general?; ¿Utiliza las TIC para crear contenidos digitales? ¿De qué manera?; ¿Podría compartir alguna experiencia que le parezca significativa sobre el uso de las TIC?

• 02 Dimensión Las TIC y la integración curricular

Esta dimensión de análisis sirve a los fines de indagar más acerca del cómo están integradas las TIC, qué relación tienen con los contenidos, qué lugar ocupan en el plan de estudios; entre otras.

Indicadores: Inclusión pedagógica de las TIC / Uso del Campus Virtual de la UNER.

Preguntas: ¿De qué manera utiliza las TIC en su cátedra (o en su función de gestión dentro de la Facultad)?; ¿Cuáles son los objetivos?; ¿Utiliza el Campus Virtual de la UNER como complemento de sus clases presenciales?; En el caso de usar el Campus, ¿cómo lo utiliza?, ¿cómo cree que lo usan los alumnos?, ¿cómo cree que lo utilizan los demás docentes de la cátedra (facultad)? ¿Qué actividades realiza? ¿Qué consideración le merece el uso de esta herramienta? ¿Qué piensa de este espacio como complemento de las clases presenciales?

¿O sólo sirve de apoyo a las clases o como repositorio de contenidos?; En el caso de no utilizar el Campus, ¿por qué? ¿Qué consideración le merece esta herramienta?

- **03 Dimensión Representaciones**

Creemos que los usos efectivos de las TIC en los procesos educativos, están influenciados por las representaciones que los docentes construyen de la relación entre las tecnologías y la educación. Por ello, es fundamental explorar las características que puede asumir la relación que los docentes establecen con las TIC, situarnos en su contexto y significaciones acumuladas desde sus propias expresiones, las cuales configuran sus prácticas en relación con y mediadas por las TIC.

Indicadores: Valoración acerca de las TIC / Contexto del docente en torno a las TIC / Idea de cambio hacia la integración de las TIC

Preguntas: ¿Qué son para usted las TIC y qué posibilitan en la educación?; ¿Qué aspectos facilitadores y/o obstaculizadores pueden identificarse con respecto a la integración de las TIC en su inserción institucional?; ¿Cuáles han sido las respuestas de los alumnos? ¿Por qué cree que aconteció tal situación?; ¿Cuáles son las dificultades que ve en los alumnos para el acceso a las TIC?; ¿Cuáles han sido las actitudes de los otros miembros de la cátedra?; ¿Cuáles son las dificultades que ve en sus colegas para utilizar las TIC?; ¿Cuáles son los desafíos institucionales?; ¿Cómo se fomenta el uso independiente de las TIC?; ¿Existe alguna relación con otras facultades de la UNER en lo relativo a las TIC?; ¿Cómo cree que los otros miembros de la facultad ven a las TIC?; ¿Cuál es la disposición de los recursos TIC en la Facultad?; ¿Con qué tipo de soporte técnico cuenta para resolver con eficiencia las problemáticas que pueden surgir en la incorporación de las TIC en sus clases (o en su gestión académica en el caso del informante clave)?

- **04 Dimensión Gestión y planificación**

La integración de las TIC en el sistema educativo debe ser una acción planificada; no sólo un conjunto de acciones individuales y aisladas, sino como parte de un plan institucional que las integre. Si bien este plan puede ser llevado a la práctica a través de diferentes acciones concretas realizadas en las distintas facultades, éstas deberán ser parte de un proyecto institucional más amplio que las guíe y articule.

Indicadores: Participación en proyectos TIC

Preguntas: ¿Conoce cuáles son los proyectos existentes, programas o políticas institucionales que promueven la incorporación de las TIC en la Universidad y en la FCE, y por ende, en las prácticas educativas del cuerpo docente?; ¿Qué acciones y proyectos le gustaría realizar dentro de la cátedra (o FCE) y/o en forma coordinada entre cátedras con el apoyo de la Facultad para compartir diseños de estrategias comunes o para compartir experiencias y recursos?

• **05 Dimensión Desarrollo profesional del docente en torno a las TIC**

Si tenemos en cuenta que la integración planificada de las TIC busca la transformación de las instituciones educativas, así como una optimización de los recursos tecnológicos, se hace evidente que el desarrollo profesional de los docentes debe formar parte de ese plan TIC. Por otra parte, por la dinámica especial de las TIC, las relaciones con distintos actores de la comunidad educativa, son esenciales en cualquier proceso de integración TIC.

Indicadores: Formación en TIC / Posibilidades de acceso a capacitaciones sobre TIC / Incentivo que reciben los docentes para asistir a espacios de formación en TIC

Preguntas: ¿En qué tipo de capacitaciones en TIC ha participado? (virtual, presencial); ¿Qué capacitaciones en TIC ha ofrecido la Universidad y/o la FCE?; ¿Ha participado de alguna de ellas?; ¿Qué opinión le merecen?; ¿Cuáles han sido los temas de formación?; ¿Participó de programas de desarrollo profesional para la inclusión de las TIC por fuera de la Universidad /Facultad, es decir, por cuenta propia?; ¿Cuál fue el rol de la institución educativa en acercarle ofertas de capacitación en TIC?; ¿Qué desafío con TIC en la universidad le parece que debería implementarse con mayor celeridad? (infraestructura, capacitación, seguimiento, evaluación, etc.).

Anexo 3. Matriz de datos con información sobre las Aulas Virtuales del Campus Virtual de la UNER que utilizaron los docentes entrevistados

Datos cátedra / aulas virtuales	Observación de las aulas virtuales / N° de aula						
	1	2	3	4	5	6	7
Cátedra	Área de Planeamiento de la Educación	Didáctica II Teorías y procesos curriculares	Sociología de la Educación	Historia Social de la educación	Psicología educativa y del aprendizaje	Idioma extranjero - Francés I	Idioma extranjero - Francés II
Posee Foros de Intercambio	Sí (uno)	No	Sí	No	Sí (varios)	Sí (dos)	Sí (dos)
Usa Foros de Intercambio	Sí (sólo una vez)	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Posee Foros de Consulta	Sí	Sí (se llama "Novedades y anuncios")	Sí	Sí (Se llama "Comentarios, dudas, preguntas")	Sí	Sí	Sí
Usa Foros de Consulta	Sólo los docentes colocan información.	Sólo los docentes colocan información.	Hay un foro de "Novedades" (donde publican los docentes y los	Sí (pocas veces)	Hay un foro para "Novedades" (donde publican los	Hay un foro para "Anuncios" (donde publican los docentes)	Hay un foro para "Anuncios" (donde publican los docentes)

			alumnos realizan consultas)		docentes) y otro foro "Ronda de mates" (donde hay consultas de los alumnos e intercambios variados).	y otro foro "Espacio del estudiante" (donde hay consultas de los alumnos).	y otro foro "Espacio del estudiante" (donde hay consultas de los alumnos).
Posee Foros de Actividades	No	No	Sí	No	Sí	No	No
Usa Foros de Actividades	No	No	Sí	No	Sí	No	No
Intercambios docentes / alumnos	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Intercambios alumnos / alumnos	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Frecuencia de participación del docente	Quincenal	Se manal	Diario	Mensual	Semanal	Semanal	Semanal
Frecuencia de participación de los alumnos	No hay	No hay	Diario	Mensual	Semanal	Semanal	Semanal
Posee bibliografía disponible	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Hay consignas	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí

para realizar dentro del aula virtual							
Hay consignas para realizar fuera del aula virtual	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí
Utilizan agenda de eventos	No	No	Sí	No	Sí	No	No
División modular	- Caja: "Información General": Foro Gral. (que contiene mensajes de los docentes solamente), Sala de chat (no se ha utilizado), Foro de consultas técnicas (no se utilizó), Link al correo desde la	- Caja: "Diagrama de temas": hay un foro y documentos para descargar.	- Caja: "Introducción: Palabras de bienvenida, Documentos (programa, tutorial de uso del Campus), Foro (de Novedades), Link (de acceso a la Biblioteca de la facultad). - Caja: "Unidad 1"	- Caja: "Presentación. Palabras de bienvenida y Documentos con Programa de la materia. Foro de Novedades", Link (de acceso a la Biblioteca de la facultad). - Caja: "Unidad 1"	- Caja: "Introducción: Palabras de bienvenida, Documentos (programa de síntesis de clases), Foros (de Novedades y de Intercambio general). - Caja: "Unidad 1": Documentos,	- Caja: "Introducción: Hay una introducción al aula y hay tres espacios: Foro de Anuncios (de los docentes, no hay intercambio), Foro de Espacio del Estudiante (hay consultas de los	- Caja: "Introducción: Hay una introducción al aula y hay tres espacios: Foro de Anuncios (de los docentes, no hay intercambio), Foro de Espacio del Estudiante (hay consultas de los

				carpetas y sueltas); Links a textos y a video.		actividad de es para realizar por fuera del foro. - Caja: "Trabajos y prácticos" (no hay información disponible). - Caja: "Biblioteca": hay documentos y links disponibles.	de trabajo, hay un foro de intercambio (entre alumnos y docentes) y hay links de trabajo a documentos compartidos online (GoogleDocs). - Caja: "Biblioteca": hay documentos y links disponibles.
Apreciaciones	Se podría decir que el aula funciona como un repositorio de	Se podría decir que el aula funciona como	Se percibe un intento de incorporación del aula a la cátedra.	Se podría decir que el aula funciona como un repositorio	Se percibe una utilización de la plataforma donde	Se percibe un intento de intercambio dentro de la	Se percibe un gran intento de intercambio dentro de la

	<p>contenidos. No se percibe interacción. La docente dicta otras cátedras, y dentro de la misma aula, está dividida la información para cada una de ellas. La docente dicta otras cátedras, y dentro de la misma aula, está dividida la información para cada una</p>	<p>un repositorio de contenidos. No se percibe interacción. No hay un orden dentro del aula, sino que están todos los textos colgados y sólo hay un acceso a un foro, donde los docentes colocan información pero no hay respuest</p>		<p>o de contenido. Se percibe escasa interacción.</p>	<p>tiene protagonista. Se percibe virtual dentro del programa de la cátedra.</p>	<p>plataforma y una mayor incorporación de la misma a la cátedra.</p>	<p>plataforma y una incorporación de la misma a la cátedra.</p>
--	---	---	--	---	--	---	---

	de ellas.	as de alumnos .					
--	-----------	-----------------------	--	--	--	--	--

Anexo 4. La FCEDU y el proyecto EduVirtual

Antecedentes

El proyecto de educación virtual se inicia en marzo de este año para promover el uso del campus virtual de la UNER, y otros dispositivos tecno-pedagógicos que pudieran aumentar la experiencia de formación en la FCEDU. La iniciativa se enmarca en el compromiso asumido institucionalmente de propiciar la inclusión de las TIC en la enseñanza, como apoyo a la presencialidad y como parte de nuevas propuestas que representen alternativas de acceso a la universidad. Las primeras experiencias estuvieron vinculadas con el apoyo pedagógico para el uso del campus virtual a los profesores que dictaban los Ciclos de Complementación Curricular de Licenciatura en Educación Inicial y Licenciatura en Educación Primaria.

En este marco, se crearon y configuraron las aulas para todas las cátedras de primer y tercer año de ambas carreras en el campus Virtual de la UNER (<https://campus.uner.edu.ar/>). Se trabajó con los profesores de las mismas para la actualización de contenidos y se los asesoró en la virtualización de actividades y secuencias didácticas. Así mismo, se trabajó en conjunto con la coordinación de carrera para la realización de un ciclo de seminarios que se dictaron en el marco de la cátedra de “Teorías y Procesos Curriculares”, para lo cual se crearon formularios virtuales de inscripción, se digitalizaron materiales y habilitaron los espacios de consulta e intercambio con participantes externos.

Más tarde se realizó un proceso similar con la Maestría y Especialización en Docencia Universitaria. Se crearon ambientes virtuales para cada uno de los seminarios, se asesoró a los profesores que dictaban los mismos y se trabajó en conjunto con la coordinación de carrera para promover un uso activo de estos ambientes, que supere la lógica de los repositorios de contenidos.

El Modelo pedagógico de EduVirtual

Hacia mediados de año, a instancias del proyecto de la “Especialización en Contenidos y Ambientes Digitales Educativos”, se abre la discusión acerca del modelo pedagógico para EduVirtual, entendiendo éste como la forma de concebir las prácticas y los procesos formativos que se dan en el marco de una institución educativa. Incluyó definiciones en torno a los procesos de enseñar y aprender, el uso de las tecnologías, el diseño de los ambientes

educativos, los materiales, el trabajo docente, la evaluación y la comunicación en el marco de un proyecto de educación virtual. El modelo de EduVirtual, parte de considerar que, tal como señala García Aretio, se está atravesando un proceso de paso de la “educación a distancia” a una “educación sin distancia”.

Más tarde, éste Modelo que había sido pensado para una oferta educativa exclusivamente virtual, se revisa para la implementación de la “Tecnatura en Gestión Cultural” -TGC-. La iniciativa demandaba la creación de opciones de cursado flexible, lo que hacía imprescindible el diseño de nuevos ambientes educativos que ofrecieran a los estudiantes los mejores apoyos y que incorporaran diferentes medios para el aprendizaje. Se pensó entonces en la progresiva virtualización de las prácticas educativas para ir dando lugar a un proceso de convergencia de ambas modalidades de enseñanza: las formas tradicionales de la presencialidad y la virtualidad. De este modo, la TGC se constituyó como una propuesta bimodal que combina clases presenciales con actividades virtuales que incorporan las potencialidades de las TIC y propician una educación flexible, asincrónica y ubicua.

El Campus EduVirtual

La propuesta diseñada para la TGC, puso de manifiesto la necesidad de contar con un Entorno Virtual de Aprendizaje -EVA- que se ajustara a las necesidades pedagógicas y comunicacionales que demandaba el modelo. Además requería estar coordinado por un equipo de la Facultad que trabajara en conjunto con el cuerpo docente y de gestión. En este marco, comienzan en noviembre los trabajos para la puesta en funcionamiento de EduVirtual, el campus virtual de la FCEDU–UNER.

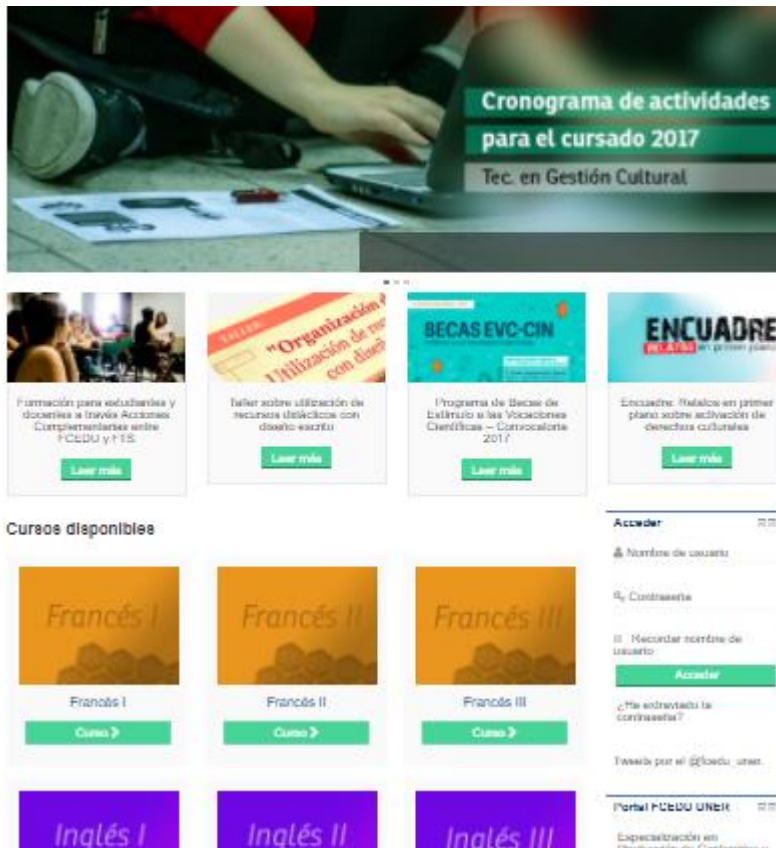


Figura 4: Captura de pantalla del Campus Eduvirtual.

Del proceso de diseño del campus participaron el departamento de informática, la Secretaría General, el Área de Comunicación Institucional –ACI– y un equipo de docentes designados a tal efecto. El mismo implicó una serie de decisiones y desarrollos tanto en el plano técnico como de la comunicación visual. Entre ellos destacamos:

Aspectos técnicos: se evaluaron distintas alternativas de sistemas de gestión de aprendizajes y se optó por utilizar uno de código abierto, entre los cuales Moodle 3.0 aparecía como el más indicado, dado que se presentaba como una versión estable y se ajustaba a los criterios pedagógicos y comunicacionales requeridos.

Por otra parte, se configuró Moodle para actualizar automáticamente información y obtener usuarios de SIU Guaraní. Estos se encuentran en una vista compuesta de algunos datos personales de alumnos matriculados, una lista de las materias de la carrera y otra que posee la lista de los estudiantes inscritos en cada una de estas materias.

Diseño de la Comunicación Visual: las aplicaciones de diseño en la plataforma de <http://www.fcedu.uner.edu.ar/eduvirtual/> son el resultado de las decisiones tomadas

previamente con el ACI respecto al re-diseño del Portal Oficial de la Facultad. En cuanto a la estructura general del campus, se plantearon diversos objetivos formales, que sumado a la gama cromática, son los que reforzarían la identidad en su conjunto. Desde éste aspecto, se pueden reconocer las líneas rectas, la jerarquización de la información en boxes, la pregnancia visual, el carácter responsive de la plataforma, los elementos modales, entre otros.

Otro de los aspectos trabajados, es la personalización tanto de materiales específicos creados por el equipo, como los detalles y ajustes de cada espacio en particular: aulas de cursado y espacios de comunicación, respetando la línea estética y cromática de las decisiones comunicacionales la FCEDU anteriormente establecidas, no sólo se busca el rótulo identitario, sino también, una comunicación visual que facilite la navegación en la plataforma.

El proceso de apropiación de EduVirtual

En 2016, se abrirá la primera oferta bimodal de la FCEDU, la TGC. Esto demandó un proceso de apropiación del entorno virtual de aprendizaje y de las prácticas y procedimientos administrativos necesarios para que la propuesta tenga lugar exitosamente. En este sentido, el equipo desarrolló tres líneas de trabajo destinadas a los distintos actores implicados en el desarrollo de la carrera:

Los docentes: se llevó adelante una capacitación para los que dictarían las materias del primer cuatrimestre. Se trató de una instancia de formación semipresencial, que tenía como objetivo que los destinatarios construyeran sus propuestas de enseñanza para la carrera. Para ello se discutieron diferentes temáticas vinculadas a la modalidad, se los acompañó en el proceso de construcción del programa de la asignatura y el cronograma de actividades; se los asesoró en el proceso de virtualización de prácticas pedagógicas. Este proceso se acompañó con la producción de algunos documentos. Por otra parte, se construyeron tutoriales para la gestión de las aulas virtuales y se habilitó un foro permanente para las consultas técnicas.

Los alumnos: se diseñó, en conjunto con la Coordinación de carrera el curso de ambientación para los ingresantes. En este marco, se elaboró un documento que contiene información vinculada a la carrera, los modos de cursado, entre otros temas que hacen a la vida universitaria. Además, se habilitaron una serie de trabajos en el aula virtual, con el objeto de apropiarse del espacio y las formas de comunicación que el mismo habilita. También se construyeron tutoriales de uso y se habilitó una dirección de e-mail de consultas técnicas.

Con el departamento alumnado: se mantuvieron una serie de reuniones para acordar procedimientos administrativos. En esta línea, el avance más importante radica en la actualización automática que realiza EduVirtual desde Guaraní, cualquier dato que ingrese o se modifique en este último impacta directamente en el campus virtual. De este modo, la gestión de alumnos de EduVirtual se realiza por el mismo sistema y de la misma manera que en las ofertas presenciales de la FCEDU.

Balance y perspectivas

Si bien los avances que se han dado en el área pueden considerarse incipientes, los procesos de virtualización de prácticas y los procesos de convergencia de las distintas modalidades de enseñanza y aprendizaje empiezan a consolidarse como una opción válida y necesaria dentro de la FCEDU. En poco más de seis meses se definió un modelo pedagógico, se construyó un entorno virtual de aprendizaje propio y ajustado a las necesidades de la Facultad, se presentó para la aprobación el proyecto de una carrera de posgrado a distancia y comienza a concretarse la primera oferta bimodal.

En lo sucesivo, queda pendiente poder alojar espacios virtuales de las cátedras presenciales de las carreras tradicionales de la Facultad; abrir una oferta de formación permanente para que los docentes de la casa se apropien del entorno; promover actividades de extensión e investigación, avanzar en la digitalización de materiales de las cátedras para la creación de un reservorio de contenidos entre otros proyectos posibles.

