

El estatuto científico de las publicaciones periódicas en Argentina (2006-2007). Agendas de publicación, normas y criterios para la aceptación y rechazo de los artículos

Casarin, M; R. Irastorza, M.F. Páez, N. Coronel, S. Ledesma, D. Solís

Antecedentes

El Programa **Escritura, difusión y publicaciones científicas** del Centro de Estudios Avanzados de la UNC, desarrolla tareas de docencia e investigación en torno a la problemática de la escritura y la comunicación científicas. Así llevó adelante, durante el periodo 2005-2007, un proyecto titulado "La difusión científica en la UNC. Destinatarios, destinatarios y medios. Las publicaciones periódicas en el quinquenio 2000-2004". Esta investigación apuntó a dar cuenta de las publicaciones periódicas editadas en las distintas unidades de la UNC durante el periodo 2000-2004. El trabajo constituyó un primer avance, dentro del marco de la UNC, para establecer cuánto y qué características tiene lo que se ha publicado bajo la forma de revistas (Cetto *et al.*, 2001) en el mencionado periodo.

La intención fue, desde el comienzo, sentar las bases para la elaboración de una suerte de catálogo que arroje información cuantitativa y cualitativa de los medios de difusión científica en el UNC, en el último quinquenio (Casarin *et al.*, 2006; Casarin & Irastorza, 2008). Un primer acercamiento a la problemática permitió detectar un conjunto considerable de publicaciones que, de modo más o menos regular, se venía produciendo en el ámbito de distintas unidades académicas. A ello apuntaba nuestro objetivo general: "relevar e identificar las publicaciones periódicas destinadas a la difusión científica que en el ámbito de la UNC se han producido en el quinquenio 2000-2004".

Además de la identificación de las publicaciones, la investigación procuraba dar cuenta del estatus de cada una de ellas en relación a los destinatarios (publicaciones científicas, técnicas, de divulgación o de extensión, como criterios primarios de clasificación) y de sus cualidades específicas: tiradas, grados de adecuación a las normas y convenciones nacionales e internacionales en la materia, integración en sistemas de indización, etc. (Ratto *et al.*, 2001).

El estatuto científico de las publicaciones periódicas

La siguiente investigación se desarrolló durante el periodo 2008-2009 y tuvo como finalidad central el dar cuenta del estatuto científico de las publicaciones periódicas en Argentina. Para ello definimos como el corpus de trabajo las publicaciones periódicas que forman parte del Núcleo Básico de Revistas Científicas (NBRC) del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (Caicyt); para el periodo de referencia, integraban este grupo un total de 103 revistas, pertenecientes a las siguientes disciplinas o áreas disciplinares: Ciencias Sociales y Humanidades (62 títulos); Ciencias Biológicas y de la Salud (17 títulos) Ciencias Agrarias, Ingeniería y Materiales (6 títulos); Ciencias Exactas y Naturales (18 títulos).

Estas denominaciones de áreas de conocimiento son las que establece el propio Caicyt que, como se sabe, es una institución dependiente de CONICET que tiene como función específica la regulación de las publicaciones periódicas en general (es el organismo que administra la asignación del ISSN) y de las publicaciones científicas en particular. En este sentido, el establecimiento de mecanismos de evaluación a través de lo que se denomina el Núcleo Básico de Revistas Científicas constituye, a nivel nacional, el primer paso para el proceso de indización de revistas de esta naturaleza.

Como es sabido, el conocimiento, como acervo de la humanidad, aumenta y se enriquece cuando quienes lo generan dan a conocer públicamente el resultado de sus investigaciones. El medio más aceptado por la comunidad científica para llevar a cabo esa tarea de comunicación es, desde los albores de la ciencia moderna, la publicación de artículos en revistas especializadas, que constituyen un instrumento imprescindible para impulsar el proceso de difusión social de los conocimientos (Albornoz, 2006).

La incorporación al NBRC implica el sometimiento, por parte de las revistas que pretenden integrarlo, a un proceso de evaluación que considera, por una parte, aspectos formales, según criterios bibliométricos y bibliotecológicos; y por otra, contenidos disciplinares, considerados "científicos".

La supuesta "cientificidad" de las publicaciones, por lo tanto, está sujeta a un conjunto de normas, convenciones y tradiciones disciplinares que constituyen el campo científico; la pertenencia a este campo implica para cada uno de los investigadores que lo integran, un control por parte de todos los demás, y, "en especial, de sus competidores más competentes", tal como lo señala Bourdieu (2003: 89).

Los mecanismos de control, de aceptación y de rechazo se erigen en el centro de lo que es publicable. He aquí, entonces, la parte medular de este trabajo, que pretende indagar acerca de lo es dable publicar en estas revistas denominadas científicas.

La perspectiva teórico-metodológica de Marc Angenot (1989, 1999) nos proveyó un primer repertorio de herramientas especialmente útiles para el análisis de los tópicos que en el campo científico organizan lo decible, lo narrable, lo argumentable, y lo más significativo en este caso para nosotros: lo publicable. Las categorías de Angenot (1999) nos permitieron dar cuenta de un “decible global”, como él mismo lo denomina. Es importante destacar que este “decible global” supone –en el ámbito de las ciencias– restricciones y permisos que operan al momento de investigar, escribir, publicar, y que permiten develar la hegemonía discursiva y los procedimientos y estrategias que utiliza esta hegemonía para reunir legitimidad y darse cohesión, por ejemplo, imponiendo dogmas, fetiches y tabúes en relación a los asuntos investigables o publicables y a los modos de abordarlos y de ponerlos en discurso. El repertorio de temas decibles y las maneras posibles de manifestarlos “no son ni necesarios ni universales”, señala Angenot (1999) y, además, comportan pujas sociales que expresan intereses sectoriales.

Consideramos al “publicar” como una institución que proporciona medidas de estas pujas e intereses y del modo en que se resuelven: en el campo de las ciencias, constituye el acto por excelencia que jerarquiza a los conocimientos, otorgándoles status elevados en los canales de la circulación del saber científico. En otras palabras, al publicarse un texto, éste pasa a formar parte de la agenda de lo enunciable, de lo investigable, ingresando así a la dinámica de crítica y refutación propia del discurso científico, que excede los límites de la institución que investiga; por el contrario, los resultados de las investigaciones que no se publican mueren en el acervo de conocimiento del investigador y un grupo reducido de académicos, sin completar el circuito de circulación del conocimiento científico.

La pertenencia de determinada revista al NBPR argentinas supone haber alcanzado un reconocimiento dentro del campo científico: de ahí las luchas en el campo, que supone participar en las disputas por el poder simbólico en nuestra sociedad (Bourdieu, 1983). Esta noción de “campo” de Pierre Bourdieu (2003), aplicada al mundo de la ciencia, pone el acento sobre las estructuras que orientan las prácticas científicas y cuya eficacia nos permite entender los fenómenos de comunicación y circulación que se desarrollan en su interior. Es otro aporte teórico que nos permitió indagar en ese “decible global” de las ciencias en el país, desde una perspectiva que nos permitió analizar otros elementos más dinámicos, vinculados a las luchas por el poder simbólico en el mundo de la ciencia.

Explica Bourdieu (2003) que el campo científico, al igual que otros, es un campo de fuerzas dotado de una estructura, así como un campo de luchas para conservar o transformar ese campo de fuerzas. Su estructura pesa sobre el conjunto de los agentes, y limita más o menos el espacio de las posibilidades que se les pueden abrir, según estén mejor o peor colocados en el campo, es decir, en esa distribución. Es campo de luchas socialmente construido, desde el momento en el que los agentes dotados de recursos diferentes se enfrentan para conservar o transformar las correlaciones de fuerza existentes.

En *El oficio del científico*, el autor de referencia hace mención a las “regularidades y reglas” del campo que aprende el científico para participar en él, las que “se recuerdan permanentemente gracias tanto a las formulaciones expresadas (las reglas que rigen la presentación de textos científicos, por ejemplo) como a los índices inscritos en el propio funcionamiento del campo” (Bourdieu, 2003).

“Campo”, recuerda Bourdieu, permite varios cuestionamientos que son necesarios al abordar esta investigación. Por un lado, cuestiona la noción generalmente admitida como obvia y obligada de la “ciencia pura y autónoma”. Hablar de campo es romper con la idea de que los sabios forman un grupo unificado y homogéneo, y permite analizar las luchas y las competiciones en el interior de las estructuras del mundo de la ciencia. La forma más auténtica en que ésta se presenta, es –según Bourdieu– como un “universo competitivo en pos del ‘monopolio de la manipulación legítima’ de los bienes científicos, o bien, expresado con mayor exactitud: del buen método, de los buenos resultados, de la buena definición de los fines, de los objetivos, de los métodos de la ciencia” (2003).

También la propuesta de Foucault (2002a, 2002b) nos proveyó herramientas para analizar las tensiones entre el saber y el poder, y los sistemas de exclusión inherentes a las disciplinas y a las ciencias, así como el modo tácito de organización de los discursos: “(...) inquietud al sospechar la existencia de luchas, victorias, heridas, dominaciones, servidumbres, a través de tantas palabras en las que el uso, desde hace tanto tiempo, ha reducido las asperezas.” (Foucault, 1970). Se basa justamente en esa hipótesis, la de que en toda sociedad la producción del discurso está controlada, seleccionada y redistribuida por ciertos procedimientos que tienen por función “conjurar los poderes y peligros”. Los planteos de Foucault se vinculan sin forzamientos a las propuestas de Angenot (1984,

1999) y Bourdieu (1983, 1988, 1990, 2003), que nos proveyeron los primeros ejes para nuestro marco teórico.

Por otra parte, resultó productivo para nuestro trabajo el papel que Foucault (1970: 18) concede a las instituciones en estos procesos de selección de los discursos: “la voluntad de verdad, como los otros sistemas de exclusión, se apoya en un soporte institucional: está a la vez reforzada y acompañada por una densa serie de prácticas como la pedagogía, como el sistema de libros, la edición, las bibliotecas”. En nuestro caso, por un lado, es evidente que el ámbito científico de Argentina (a través de sus organismos de ciencia y técnica como SECyT, CONICET, CAICYT, universidades, etc.) se constituye en escenario de enfrentamientos de poder que se profundizan de manera creciente, y permiten conjeturar que el ejercicio de la publicación, e incluso de la investigación, está regulada por esas tensiones. Es el caso, por ejemplo, de los premios y castigos que de manera implícita se esconden en las políticas de otorgamiento de financiamiento para la realización de estas actividades. Por el otro lado, entra en juego la institución que conforman los editores de revistas, encargados de la tarea de seleccionar los artículos para su publicación.

Entre los procedimientos internos a los discursos que menciona Foucault, encontramos en “la disciplina” un factor fundamental en el control de discursos: “para que una proposición pertenezca a la botánica o a la patología, es necesario que responda a condiciones, en un sentido más estrictas y más complejas que la pura y simple verdad: en todo caso, a otras condiciones.” (Foucault, 1970: 28). Condiciones formales, reglas, un lenguaje adecuado, complejas exigencias, en definitiva: una “policía discursiva” que se reactiva en cada discurso, ejerciendo un control para su pertenencia en determinado campo de la ciencia; pero también Foucault hace referencia a los conceptos que estarían en un marco de enunciabilidad en las disciplinas, expresando que para pertenecer a una disciplina, una proposición debe poder inscribirse en un cierto tipo de horizonte teórico.

Un “decible global” implicaría, como se mencionó, no sólo este “horizonte teórico”, sino también, maneras de exponerlo: un lenguaje considerado “apropiado” para poner los conocimientos en discurso. Renato Ortiz (2009) en su libro *La supremacía del inglés en las Ciencias Sociales*, hace referencia a la preeminencia de este idioma en el mundo contemporáneo, y en particular en el campo de la ciencia. Lejos de que el inglés sea el idioma de la neutralidad funcional, y mucho más lejos aún de la consideración de que tendría cualidades esenciales intrínsecas que otorgarían más beneficios a sus usuarios que otras lenguas, Ortiz señala en su análisis –en consonancia con el planteo de Bourdieu acerca de la falsedad de la noción de la ciencia pura– que el patrón que consagra al inglés como idioma internacional es resultado simplemente de “una construcción imaginada por aquellos que ocupan una posición de poder que les confiere una cierta capacidad: la de corregir a los demás” (Ortiz, 2009).

Lo señalado anteriormente, apuntala la necesidad de abordar el “decible global” de las publicaciones periódicas, no solamente en su esencialidad, sino en su relación con el marco político disciplinar e institucional en que se inscriben. El trabajo de Ortiz también nos proporciona una mirada heurística valiosa y se constituye en un antecedente importante para analizar las revistas científicas: él atiende a detalles como los indicadores que muestran el crecimiento de los artículos publicados en inglés en relación a la presencia de otros idiomas; las citas y las obras de referencia también son considerados. Estas últimas, por ejemplo, permiten relevar la fuerza de algunos tópicos o tendencias teóricas que prevalecen en las publicaciones.

Nuestra hipótesis central apuntaba a señalar que las publicaciones periódicas del campo científico argentino daban cuenta de un estado de discurso que se corresponde con lo que Angenot denomina el decible global, y que de alguna manera pone de manifiesto que lo que se publica está en relación con una discursividad hegemónica que establece tópicos y traduce políticas en las que se trazan áreas prioritarias que son las que ocupan el lugar central de dichas publicaciones.

La investigación se orientó por el siguiente objetivo general:

•Caracterizar el estatuto científico de las publicaciones periódicas argentinas que constituyen el NBRC, según sistemas de indización regionales (CAICYT, SciELO, Latindex) y las normas y criterios de las revistas para la aceptación y rechazo de artículos.

A partir de esto, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Describir y analizar los sistemas de arbitraje de las revistas que constituyen el NBRC.
 - Relevar las normas y criterios para la aceptación y rechazo de artículos en las revistas del NBRC.
 - Identificar los criterios de evaluación de los sistemas de indización de revistas científicas: CAICYT, SciELO, Latindex, etc.
-

Metodología propuesta

A) Relevamiento, lectura y análisis de bibliografía teórico-crítica que nos permita construir un adecuado marco teórico en un campo del conocimiento que registra aristas novedosas y requiere de un asedio riguroso.

B) Realización de encuestas a editores de las revistas que constituyen el corpus (muestra intencional), con el objetivo de profundizar en la problemática desde el punto de vista de estos informantes clave a fin de indagar acerca de los criterios con los que se establecen las agendas de publicación, los criterios para la aceptación y rechazo de las contribuciones y los beneficios y ventajas de contar con una publicación propia para la institución que la edita.

C) Análisis crítico de los documentos que dan cuenta de los criterios que tienen CAICYT, SciELO, Latindex, ISI, etc. para la indización de las revistas.

Resultados

En el primer año se realizó un exhaustivo rastreo de fuentes documentales referidas al estudio de publicaciones científicas, además de una serie de lecturas que permitieron consolidar el entramado conceptual sobre el que se asienta el trabajo. Por una parte, el repertorio correspondiente a lo que podemos denominar una “sociología de la ciencia” cuyos autores más representativos son Merton, Bourdieu, Foucault, Raymond Williams y Renato Ortiz. Por otra parte, también resultó de provecho el recorrido que propone el semiólogo Marc Angenot, en tanto y en cuanto nos proporcionó herramientas que permitieron considerar el discurso de la ciencia como uno de los tantos que se imbrican en lo que él denomina “discurso social”: el discurso científico y su materialización en lo que se publica en las revista científicas forma parte de un *decible global*, señala Angenot (1999).

Paralelamente comenzó a elaborarse un instrumento (encuesta) que, tal como preveía el proyecto, se administraría a editores de algunas de las revistas que formarían parte del NBRC.

El referido núcleo estaba constituido para el periodo de referencia (2006-2007) por 102 publicaciones organizadas en las siguientes disciplinas o áreas disciplinares: Ciencias Sociales y Humanidades (62 títulos); Ciencias Biológicas y de la Salud (17 títulos); Ciencias Agrarias, Ingeniería y Materiales (6 títulos); Ciencias Exactas y Naturales (18 títulos).

Se establecieron como criterios para la selección de las revistas, cuyos editores serían encuestados, los siguientes: antigüedad no menor a 10 años; sostenimiento de la periodicidad declarada; representatividad con respecto a las instituciones editoras y su distribución regional.

La muestra quedó conformada por las siguientes revistas, según las áreas disciplinares que propone CAICYT, con indicación del número de ISSN.

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Avá / 1515—2407

Cuadernos de historia. Serie economía y sociedad / 1514—5816

Estudios 0328—185X

Información, cultura y Sociedad 1514—8327

Andes 0327—1676 // 1668—8090 (en línea)

Estudios Sociales 0327—4934

Revista SAAP 1666—7883

Desarrollo económico 0040—001X

Filología 0071—495X

La aljaba 0328—6169

CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD

Medicina 0025—7680

Revista Argentina de Cardiología 0034—7000

El hornero 0073—3407

CIENCIAS AGRARIAS, INGENIERÍA Y MATERIALES

Agriscientia 0327—6244 // 1668—298X (en línea)

Ciencia del suelo 0326—3169

CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica 0373—580X

Ameghiniana 0002—7014

Biocell 0327—9545

Da tal manera, la muestra intencional de inicio quedó conformada por 18 publicaciones, cuyos editores fueron los destinatarios del instrumento de indagación (encuesta).

El cuestionario quedó conformado por las preguntas / consignas que se detallan a continuación

1. En su revista, ¿existe algún criterio para la conformación de los volúmenes: temáticas, procedencia, otras características?
2. En su revista, ¿cuáles son los criterios para la recepción, aceptación y rechazo de artículos?
3. Describa de la manera más precisa posible el sistema de arbitraje de su revista (anonimato, cantidad de evaluadores por artículo, procedencia de los evaluadores, etc.)
4. ¿Qué beneficios implica para su institución la publicación de la revista?
5. ¿Qué porcentaje de autores pertenecen a la institución?

Del conjunto de 18 publicaciones no se obtuvo respuesta al cuestionario por parte de los editores de 6 de ellas. Las encuestas respondidas corresponden a las siguientes publicaciones.

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES: Cuadernos de historia. Serie economía y sociedad – Estudios – Información, cultura y Sociedad – Andes – Estudios Sociales – Filología

CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD: Medicina – Revista Argentina de Cardiología – El hornero

CIENCIAS AGRARIAS, INGENIERÍA Y MATERIALES: Agriscientia

CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES: Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica – Biocell

De las respuestas vertidas en las encuestas, podemos sintetizar:

1. En su revista, ¿existe algún criterio para la conformación de los volúmenes: temáticas, procedencia, otras características?

En mayor parte de las publicaciones (9) los volúmenes se conforman sin una agenda previa y sin propuestas temáticas organizadoras: según señalan los editores, los trabajos se publican a medida que son recibidos y luego de la correspondiente evaluación y aceptación. Una publicación (Filología) consignó que se organizan volúmenes monográficos sin regularidad, alternando con volúmenes con temática diversa (siempre dentro del área disciplinar definida por la publicación). Dos publicaciones (Estudios / Estudios Sociales) publican de manera sistemática dossier monográficos, cuya temática es propuesta por el comité editorial. Ningún editor reconoció la imposición de agendas de publicación exógenas, aunque algunos señalaron que dichas agendas pueden venir definidas desde los organismos de financiamiento que establecen líneas prioritarias.

2. En su revista, ¿cuáles son los criterios para la recepción, aceptación y rechazo de artículos?

Aquí el 100% de los editores coinciden en señalar que los trabajos que son aceptados son aquellos que se ajustan al perfil (temático y formal) de la revista: por lo general se trata de artículos originales e inéditos en la/las disciplina/s que cada publicación define como de su interés e incumbencia. En todas las publicaciones se privilegia la calidad científica como criterio para la publicación de trabajos.

3. Describa de la manera más precisa posible el sistema de arbitraje de su revista (anonimato, cantidad de evaluadores por artículo, procedencia de los evaluadores, etc.)

Todas las publicaciones cuentan con un sistema de evaluación externo. La mayor parte de ellas remiten al menos a dos consultores los trabajos; en el caso de divergencia en las evaluaciones recibidas, la mayoría contempla la remisión del trabajo a un tercer evaluador; la mayoría de ellas asigna al editor y/o comité de redacción de la revista la última palabra con respeto a la decisión de publicar o no un artículo.

4. ¿Qué beneficios implica para su institución la publicación de la revista?

El 50% de los editores consultados destacan la visibilidad que la revista le otorga a la institución, e incluso algunos consideran que la prestigia. Un punto importante, señalado por cuatro editores, es la posibilidad que le da a la institución de incorporar material hemerográfico por el mecanismo de canje.

5. ¿Qué porcentaje de autores pertenecen a la institución?

Las respuestas han sido dispares. Desde alguna publicación que casi no registra autores propios de la institución, hasta valores próximos a 60%.

Otra de las actividades previstas en la investigación fue el análisis crítico de los documentos que dan cuenta de los criterios que tienen CAICYT, SciELO, Latindex e ISI para la indización de las revistas. Este análisis nos permitió acercarnos al entramado de este sub-campo del ámbito científico que, en palabras de Bourdieu (1983; 2003), distribuye premios y castigos que dan cuenta de manera ostensible de las disputas de poder que se libran en su interior.

A continuación, se dan a conocer los criterios que rigen en el Núcleo Básico de Revistas Científicas – CAICYT-CONICET, el Sistema LATINDEX, SciELO y además, los criterios del ISI.

I-Núcleo básico de revistas científicas – CAICYT

El Núcleo Básico de Revistas está conformado por el conjunto de las publicaciones científicas y tecnológicas editadas en el país que poseen mayor calidad editorial y de contenidos, que cuentan con mecanismos de evaluación acorde con criterios internacionales, con una amplia circulación y con el reconocimiento de la comunidad científica de su área.

El proyecto fue aprobado en 2001 y con él se constituyó un Comité Científico Asesor. Este comité está integrado por investigadores, tecnólogos, editores y docentes universitarios de reconocido prestigio que representan las distintas áreas del conocimiento, y son designados por el Directorio del CONICET. Según la resolución 2385/05 la composición es de ocho integrantes titulares y ocho suplentes elegidos entre los miembros de las Comisiones Asesoras del CONICET.

Los principales objetivos son:

- Promover la existencia de un conjunto de revistas científicas argentinas que, además de satisfacer requisitos internacionales de calidad editorial, reúnan méritos destacables desde el punto de vista académico en los distintos campos del conocimiento.
- Facilitar a los autores, a los organismos que otorgan subsidios, a los evaluadores e investigadores, a las bibliotecas, a los servicios de adquisición de publicaciones y a las bases de datos internacionales, disponer de un listado de revistas ya evaluadas por pares y aceptadas por su excelencia.
- Seleccionar revistas para integrarlas a SciELO Argentina.

De acuerdo con Ana María Flores y Alicia Aparicio en su Jornada “Las revistas científicas argentinas y el proyecto Núcleo Básico del CONICET”, se define que entre los requisitos que deben cumplir las revistas para postularse, según la Resolución N° 1640 del CONICET, se encuentran:

- Contar con un comité editorial integrado por pares especialistas en su temática.
- Estar indizadas en bases de datos internacionales.
- Contener un alto porcentaje de artículos y notas breves originales.
- Publicar mayoritariamente materiales de autores externos a la entidad editora.
- Someter los artículos publicados a estricto arbitraje externo.
- Ser reconocidas por su trayectoria y liderazgo en su temática y contar con respaldo institucional académico o profesional.
- Ser editadas regularmente, de acuerdo con la periodicidad declarada por sus editores.
- Respetar, en su diseño y formato, las normas editoriales internacionales, cumpliendo con los parámetros de calidad editorial del Sistema Latindex.
- Estar inscriptas en el Centro Nacional Argentino del ISSN del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT) y haber publicado este código.
- Cumplir con las normas internacionales en materia de conflicto de intereses y normas éticas.

En cuanto a la convocatoria a la presentación de publicaciones, ésta está abierta a todas las revistas científico-técnicas que tengan periodicidad regular, independientemente de su formato de publicación, siempre que cumplan con los criterios de selección. Además, según difunden desde la página de la institución, aquellas revistas que sean aceptadas para integrar el Núcleo Básico, estarán habilitadas para solicitar su incorporación a SciELO Argentina si cumplen con los requerimientos técnicos exigidos para formar parte de este portal.

En cuanto al proceso de evaluación actual de las publicaciones, éstas deben estar registradas en el ISSN, deben cumplir con los parámetros de evaluación editorial de Latindex y deben ser evaluadas y aprobadas por el Comité Científico Asesor del CONICET. Por su parte, el Comité Científico lleva a cabo un proceso de evaluación en el que tiene en cuenta, entre otras cosas: la calidad científica del organismo editor, cobertura desde el punto de vista de la disciplina y del origen de los documentos, calidad científica de los miembros del Comité Editorial y su origen, sistema y criterios de evaluación de originales, afiliación de los autores y, finalmente, tipo y calidad de los artículos.

II- LATINDEX

Latindex es producto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan de manera coordinada para reunir y disseminar información bibliográfica sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en Iberoamérica y el Caribe.

El sistema Latindex es una iniciativa latinoamericana creada con el fin de brindar mayor visibilidad a las revistas de la región y, al mismo tiempo, uniformar las normas y criterios de evaluación de la producción científica.

En nuestro país, hubo que esperar al año 1997 para que se implementara una política formal de evaluación sistemática de publicaciones científicas. Fue en dicho año cuando el CAICYT-CONICET se unió al Proyecto LATINDEX que, desde entonces hasta la actualidad, aglutina una considerable cantidad de publicaciones periódicas del país.

Este sistema actúa como contrapeso contra la ponderación negativa que, frecuentemente, recae sobre las Revistas Científicas Latinoamericanas. Nace como respuesta para enfrentar a los detractores de las revistas latinoamericanas y para ayudar y colaborar con los editores que deben producir revistas de mayor calidad.

Este sistema regional está orientado, en gran parte, a investigadores, editores, docentes, estudiantes, administradores y planificadores de la actividad científica, como también a bibliotecarios y especialistas de la información. Al mismo tiempo, está dirigido a la comunidad internacional interesada en la producción científica de la región.

Uno de los objetivos que persigue el sistema Latindex es, en primer lugar, procurar establecer políticas y acciones que permitan integrar los esfuerzos que se realizan en los diferentes países participantes en materia de producción, difusión, sistematización y uso de información científica. También tiene por fin reforzar y elevar la calidad y el impacto de las publicaciones científicas iberoamericanas y del Caribe, lo que permite una mayor visibilidad y cobertura a nivel internacional. Finalmente, pretende influir en los ámbitos nacional e internacional en materia de información, documentación y publicación científica.

Latindex se plantea como objetivos:

- Desarrollar un sistema de información para ingresar y consultar datos de las publicaciones científicas seriadas de Iberoamérica y el Caribe.
- Lograr una compilación de calidad de la información publicada.
- Establecer criterios y estándares de calidad para la edición de publicaciones científicas seriadas.
- Establecer vínculos con otros sistemas de información, bases de datos y editores de publicaciones científicas seriadas.

Por otra parte, también ofrece a sus usuarios:

A. Un directorio que desde 1997 proporciona los datos normalizados de una amplia variedad de revistas académicas o de interés académico, con información que permite conocer su trayectoria, especialización temática, organismo editor, responsables editoriales, dirección completa, procedimientos de distribución, precios, bases de datos que cubren la revista, entre otros. A la fecha contiene más de 16.000 revistas tanto de los países participantes en el sistema Latindex, como de otros países de la región.

B. Un catálogo que ofrece una selección de revistas que han sido clasificadas conforme la aplicación de una serie de criterios de calidad editorial probados y convenidos por el sistema Latindex. Puesto en línea el año 2002, el catálogo es un subconjunto de las revistas contenidas en el directorio, con información adicional sobre el perfil de la revista y los criterios de calidad cumplidos por cada una de ellas. A la fecha más de 3.000 revistas han ingresado al catálogo.

C. Un enlace a revistas electrónicas que se encuentra disponible desde 2002 y que ofrece acceso a los textos completos de artículos publicados en las revistas listadas. El acceso es a través de los sitios web de las revistas o por medio de hemerotecas virtuales donde se encuentran disponibles. El acceso puede ser gratuito o restringido y depende de las políticas establecidas por cada editor. A la fecha hay más de 2.500 enlaces.

Tanto el directorio, el catálogo y el enlace a revistas electrónicas habilitan búsquedas por título, por tema, por país, por editorial y por indización.

Parámetros de calidad editorial

Los parámetros de calidad editorial son 33 en total, 8 de ellos son obligatorios y de los 25 restantes, las revistas deben cumplir 17. De este modo, cumpliendo un mínimo de 25 parámetros positivos las revistas ya pueden formar parte de este catálogo.

Características obligatorias

1. Mención del cuerpo editorial
2. Contenido científico: un 40% de material original
3. Antigüedad mínima de un año y al menos, tres números publicados
4. Identificación de los autores
5. Identificación del lugar de edición
6. Dar cuenta de la entidad editora
7. Mención del director
8. Mención de la dirección

En relación al arbitraje, el sistema Latindex obliga a que los artículos de la revista sean arbitrados y en las normas de publicación se les informe a los autores acerca del procedimiento empleado.

IV- SciELO (Scientific Electronic Library Online)

Por otro lado, se encuentra SciELO que es considerado el principal proyecto latinoamericano de publicaciones científicas electrónicas a texto completo y gratuito en línea. Es el mayor proyecto iberoamericano relacionado con las revistas científicas de esta región. Permite entre otras cosas, el acceso libre, en línea y a texto completo de las principales revistas de los países miembros. SciELO es coordinado por FAPEP (Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo) y BIREME (Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud) con el respaldo de CNPq –Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico de Brasil. Además de Brasil, participan Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, España, México, Perú y Venezuela.

SciELO también es definido como una biblioteca electrónica formada por una colección seleccionada de revistas científicas. Es un proyecto de carácter regional que contempla el desarrollo de una metodología común para la preparación, almacenamiento, disseminación y evaluación de la literatura científica en formato electrónico. A través del portal www.scielo.org se pueden realizar búsquedas en sus colecciones o a nivel de un país en particular.

Requisitos para integrar la colección SciELO

En la Argentina, quienes quieran formar parte de SciELO deben postularse previamente al Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas del CAICYT. Una vez aprobada esta instancia los editores tienen la opción de que su revista forme parte de esta colección, pero para eso deben asumir el compromiso de aceptación y cumplimiento de los requerimientos de ingreso y permanencia en SciELO Argentina.

V- ISI (Institute for Scientific Information)

Pese a su nombre, el ISI es una empresa comercial que desde hace varios años es un referente para el mundo científico. Que una revista sea indizada en el ISI no garantiza su calidad, pero sí su nivel de visibilidad. Entre otros productos que negocia, se encuentra JCR (Journal Citation Reports), con el que da a conocer el célebre “factor de impacto”. Organismos nacionales, como CONICET, CONEAU y otros que evalúan, categorizan y, en definitiva, son responsables de categorizaciones, promociones, otorgamiento de becas y subsidios, se rigen por dicho factor, cuya determinación está viciada de nulidad y no es indicador de calidad científica alguna.

Sin embargo, precisamente presionados por las razones antes expuestas, muchos autores al momento de escoger dónde enviar sus artículos optan por publicaciones que forman parte de los catálogos del ISI.

Comparte todos los criterios de calidad editorial de Latindex pero hace hincapié en los siguientes:

- Periodicidad
 - Cumplimiento con las normas internacionales
 - Idioma inglés
 - Arbitraje estricto
 - Cobertura temática
-

Consideraciones finales

El subcampo de las publicaciones científicas constituye un entramado complejo de tensiones y controversias cuyo estudio, análisis e interpretación ameritan una investigación de largo alcance. Consideramos que los objetivos planteados en el presente proyecto se han cumplido de manera satisfactoria, aunque debe admitirse que los resultados obtenidos corresponden a una investigación de tipo exploratoria que puede ser válidamente considerada punto de partida para futuras indagaciones.

El estatuto científico de las publicaciones periódicas en la Argentina (2006-2007) podría definirse como el conjunto de normas, convenciones y tradiciones que se condensan en los resultados de investigación que contiene un artículo.

La historia de cada una de las contribuciones que producen los investigadores y que van desde los laboratorios hasta los trabajos de campo, están signados por los mecanismos de aceptación y rechazo que Bourdieu señala como las reglas de juego del campo científico. Las publicaciones periódicas son sensibles a esas reglas de juego, y en el caso particular de la Argentina parecen ser reflejo de una condición inestable de subsistencia. La mayor parte de las revistas estudiadas da cuenta de un trabajo voluntarista e implica un permanente esfuerzo de los editores por adecuar sus productos a los estándares internacionales de calidad. Las instituciones que alojan dichas revistas son beneficiarias de algunos de los logros que estos medios promueven: prestigio, visibilidad, vinculación internacional, etc. Sin embargo, estas instituciones no proveen de los medios necesarios para el sostenimiento de las publicaciones.

Según este estudio no existen agendas de publicación impuestas. Sin embargo, algunos editores han señalado que dichas agendas se establecen en otros niveles del sistema, fundamentalmente a través de las agencias de financiamiento, mediante la promoción de temas prioritarios, por ejemplo.

Con respecto a los criterios para la aceptación y rechazo de contribuciones en las distintas publicaciones, se ha comprobado que existe un consenso acerca de la importancia de recurrir a mecanismos externos de evaluación, con la finalidad de garantizar la calidad de los trabajos que se publican. A pesar de esta afirmación de los editores, debe decirse que el sometimiento a evaluación externa de los artículos es una condición impuesta por todos los sistemas de catalogación estudiados (NBRCA, Latindex, SciELO, ISI).

La adecuación a las exigencias de estos sistemas de catalogación se vuelve condición *sine qua non* para garantizar la visibilidad y, en consecuencia, la sustentabilidad de cualquier publicación periódica. Una revista que no forme parte de estos catálogos, estará condenada a la vida breve o a la endogamia.

BIBLIOGRAFÍA

Sobre publicaciones periódicas

AZRILEVICH, Paola; Aparicio, Alicia. Índices y servicios de resúmenes. Buenos

Aires: CAICYT, 2003. Disponible en:

<http://www.caicyt.gov.ar/cnaissn/documentos/resumenes.htm> [Consultado 2004/06/29].

ALBORNOZ, Mario. "Investigar en las universidades nacionales". La Universidad ahora.

Programa de Estudios sobre la Universidad (PESUN), N° 11, primer semestre de 1999.

Caicyt-Conicet. Centro Argentino del ISSN. Formulario ISSN (Anexo para publicaciones científico-técnicas). Buenos Aires, 1998.

CALLEJA, Beatriz y Albornoz, Martín (editores), Diálogos entre editores científicos iberoamericanos. Buenos Aires: CAICYT, 2006.

CALVO HERNANDO, Manuel. Manual de Periodismo Científico. Barcelona: Bosch, 1997.

CEREIJIDO, Marcelino. "Hacer investigación científica y tecnológica en México". Memorias del Primer Congreso Mexicano para el avance de la ciencia y la tecnología. Sociedad Mexicana para el Progreso de la Ciencia y la Tecnología. Ciudad de México, 16 al 19 de noviembre de 1997.

CETTO, Ana María y Hillerud, Kai-Inge (Comp). Publicaciones científicas en América Latina. ICSU-UNESCO-UNAM-AIC y FCE. Fondo de Cultura Económica, México, 1995.

DÖBEREINER, Jürgen. "A publicação científica vista por um pesquisador". Notas de aula compiladas. X Curso de Editoração Científica. Atibaia, Brasil, 19 al 21 de noviembre de 2001.

FAVERO, Rosaly. "Política editorial e administração de revistas científicas e culturais". Notas de aula compiladas. X Curso de Editoração Científica. Atibaia, Brasil, 19 al 21 de noviembre de 2001.

FORTES BESPROSVANI, Mauricio. "Ecología de las publicaciones científicas latinoamericanas". En: Cetto, Ana María y Hillerud, Kai-Inge (Comp). Publicaciones científicas en América Latina. ICSU-UNESCO-UNAM-AIC y FCE. Fondo de Cultura Económica, México, 1995.

MARTÍN SEMPERE, María José. "Papel de las revistas científicas en la transferencia de conocimientos". En: Adelaida Román. La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos [en línea]. Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) Madrid, 2001. <<http://www.pci204.cindoc.csic.es/cgibin/www32.exe/in=catpub/catpub.in>>. Consulta: 23 de abril de 2002.

MILLÁN, José Antonio. Vender vino sin botellas: el nuevo circuito editorial. – Disponible en: <http://jamillan.com/botellas.htm> [Consulta: 2004/08/09].

_____ Edición científica y difusión libre. – Disponible en: <http://jamillan.com/erulib.htm> [Consulta: 23/04/08/09].

MOMEN Hooman. "Critérios de seleção e avaliação do trabalho científico. Peer Review (adaptado por Palmira Moriconi Valerio). X Curso de Editoração Científica. Atibaia, Brasil, 19 al 21 de noviembre de 2001.

NIETO, Mauricio. "Relatoría de la primera sesión: Indicadores de cultura científica e impacto social de la ciencia y la tecnología". V Taller Iberoamericano e Interamericano de Indicadores de Ciencia y Tecnología. Montevideo, 15 al 18 de octubre de 2001.

RATTO, María Cristina; Dellamea, Amalia Beatriz y Wagner, Marcelo Luis. "Rediseño editorial de Dominguezia". VIII Encontro Nacional de Editores Científicos. Atibaia, Brasil, 21 al 24 de noviembre de 2001.

RED IBEROAMERICANA DE INDICADORES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (RICYT). "Indicadores por país. Argentina" [en línea] <<http://www.ricyt.edu.ar/argentina.html>>. Consulta: 4 de marzo de 2002.

SPINA, Daniel. Registro y organización de impresos: 1. La información y su tratamiento. Pluma ediciones. Buenos Aires, 1993.

TRZESNIAK, Piotr. "Acerca da construção de um sistema de periódicos científicos". Notas de aula compiladas. X Curso de Editoração Científica. Atibaia, Brasil, 19 al 21 de noviembre de 2001.

The impact of open access journals: a citation study from Thomson ISI. Philadelphia, PA: Thomson Corporation, 2004. Disponible en: <http://www.isinet.com/media/presentrep/acropdf/impact-oa-journals.pdf> [Consulta: 2004/10/25]. United Kingdom Serials Group. Vol. 16, no. 3 (nov. 2003), p.299-306.

VANDOOREN, Françoise. Le système de communication scientifique : enjeux et perspectives. – Bruxelles : ULB, 2001. Disponible en: <http://www.bib.ulb.ac.be/csd/communication-scientifique1.doc> [Consulta: 2004/08/09].

Bibliografía teórico-metodológica

ANGENOT, Marc. Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 1999.

_____, 1889. Un état du discours social. Québec: Le Préambule, 1984.

BOURDIEU, Pierre, Campo del Poder y Campo Intelectual. Buenos Aires, Folios editores, 1983.

_____, Cosas Dichas. Barcelona: Gedisa, 1988.

_____, Sociología y Cultura. México: Grijalbo, 1990.

_____, El oficio del científico. Barcelona: Anagrama, 2003.

FOUCAULT, Michel, La arqueología del saber. Buenos Aires: Siglo XXI, 2002a.

_____, Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas. Buenos Aires: Siglo XXI, 2002b.

_____, El orden del discurso. Barcelona: Tusquets, 1970.

MERTON, R. K., La sociología de la ciencia: investigaciones teóricas y empíricas. Madrid: Alianza, 1977.

ORTIZ, Renato, Taquigrafiando lo social. Buenos Aires: Siglo XXI, 2004.

_____, Mundialización, saberes y creencias. Barcelona: Gedisa, 2005.

_____, La supremacía del inglés y las ciencias sociales. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.

WILLIAMS, R., Cultura. Sociología de la Comunicación y del Arte. Buenos Aires: Paidós, 1981.