

## ¿HACIA DÓNDE SE MUDAN LOS CORDOBESES? MIGRACIÓN RECIENTE EN CÓRDOBA, PRINCIPALES DESTINOS URBANOS

**Carolina Peralta**

Instituto de investigación de la Vivienda y Hábitat. FAUD- UNC

[carolinaperalta3@gmail.com](mailto:carolinaperalta3@gmail.com)

### Resumen

Los movimientos de población interna reciente son uno de los componentes centrales de la dinámica de crecimiento urbano, influyendo en el corto y mediano plazo en la distribución espacial de los ciudadanos. Este crecimiento se refleja en las demandas sociales y económicas de la población. El avance de la urbanización regional ha modificado el perfil de los migrantes internos, que ahora se mueven mayoritariamente entre ciudades, y dentro de ellas. (Rodríguez Vignoli, 2017)

Dependiendo de la intensidad y el balance entre localidades, estos cambios en la distribución territorial, inciden en el tamaño de la población de las localidades, la estructura de edades, el nivel educativo y otras variables relevantes para la planificación urbana y la provisión de servicios a escala local. El objetivo del trabajo es cuantificar y analizar los impactos socio-demográficos de la migración reciente entre municipios y localidades de la provincia de Córdoba, observando las principales ciudades de atracción y expulsión y la caracterización por sexo y edad de los migrantes.

Las fuentes obtienen a partir de la información censal 2010 (INDEC), sobre la base de datos MILAC, procesada con REDATAM (CELADE, 2017) En este caso se analiza una cuantificación actualizada de la migración entre categorías de ciudades y asentamientos, y se esboza una descripción inicial de las relaciones actuales entre tamaño demográfico, condiciones de vida y atractivo migratorio entre las ciudades y asentamientos de la Provincia de Córdoba. Por último, se evalúan empíricamente los efectos de la migración de las ciudades y asentamientos.

Los resultados obtenidos remiten a una continuidad de los procesos iniciados alrededor de 1990, en donde se observa una “concentración desconcentrada” en favor del área del Gran Córdoba, en donde, el turismo y las áreas residenciales parece desempeñar también como un motor atractor de migraciones y la declinación acelerada del departamento Capital, principal expulsor de población de la provincia. Por otra parte se observa la atracción hacia localidades de la región pampeana dependientes de la agro-industria como son los casos de Río Cuarto, Villa María y Marcos Juárez.

**Palabras clave:** MIGRACION RECIENTE, DESTINOS URBANOS, DENSIDADES URBANAS, CORDOBA.

## INTRODUCCIÓN

Los movimientos de población interna reciente son uno de los componentes centrales de la dinámica de la población urbana, e influyen en el corto y mediano plazo en la distribución espacial de la población, en las demandas sociales y económicas. “el avance de la urbanización regional ha modificado el perfil de los migrantes internos, que ahora se mueven mayoritariamente entre ciudades, dentro de ellas o en las regiones próximas a las grandes ciudades”.

Dependiendo de la intensidad y el balance entre localidades, estos cambios en la distribución territorial, inciden en el tamaño de la población, la estructura de edades, el nivel educativo y otras variables relevantes para la planificación urbana y la provisión de servicios a escala local. Según los censos de la ronda 2010 en América Latina una de cada tres personas reside en un municipio diferente al que nació, y casi una de cada diez cambió de domicilio de residencia en los últimos 5 años. (Rodríguez Vignoli, 2017)

Los cambios recientes indican que de los 3 308.876 habitantes de la provincia de Córdoba en 2010, aproximadamente un 25% cambió de residencia al menos una vez de la vida, y de éstos al menos un 11.2 % lo hicieron en los últimos cinco años, como y hacia donde se produjeron estas mudanzas es lo que nos proponemos analizar.

Según estudios previos, la ciudad de Córdoba con 1.200.000 habitantes pasó de ser una ciudad atractora de población hasta 1980 a ser expulsora de población. Así, la migración interna está propiciando la consolidación de un sistema metropolitano que expulsa la población hacia la periferia y hacia el sector serrano en particular provocando serios inconvenientes para la distribución de servicios básicos como el transporte, la infraestructura de agua y electricidad y la provisión de vivienda. La búsqueda de mejores oportunidades y ambientes de mayor calidad paisajística por parte de los migrantes y este mayor atractivo de los espacios suburbanos, expulsa población hacia la periferia urbana ampliando la mancha urbanizada con muy bajas densidades, incrementando los costos de urbanización y el impacto ambiental consecuente. (Peralta Liborio, 2007)

Por su parte se observa que se siguen profundizando las tendencias históricas del estancamiento y despoblamiento rural. En poblados y localidades de menos de 2000 habitantes. El flujo campo ciudad persiste aunque viene en retroceso, esta brecha va reduciéndose, si bien de hecho, es la razón para el nulo y negativo crecimiento de la población rural de la provincia.

Los sectores más rezagados en materia socio-económica, como los departamentos del Norte y Oeste de la provincia, y algunas localidades del sur y Este provincial continúan la expulsión de población, más joven y calificada. Esta emigración “agrava la situación de esas zonas y afecta negativamente a quienes permanecen allí, lo que constituye un avance de la pobreza”.

La migración interna interprovincial sigue registrando niveles positivos en la provincia pero las cifras han caído ligeramente desde la década de 1980.

El objetivo del trabajo es cuantificar y analizar los impactos socio-demográficos de la migración reciente<sup>1</sup> entre municipios y localidades de la provincia de Córdoba, observando caracterización por sexo de los migrantes, edades migratorias, y principales ciudades de atracción y expulsión. Los resultados se obtienen a partir de la información censal 2010, sobre la base de datos MILAC, procesada con REDATAM (CELADE, 2017)

Los censos son la principal fuente y se han utilizado los micro datos censales, de CELADE y se ha difundido mediante la , del proyecto "Migración y Desarrollo". Componente Migraciones Internas (RG-T1060). Y los datos sobre distribución Espacial de la Población: Base de datos de Distribución Espacial de la Población y Urbanización en América Latina y el Caribe (DEPUALC) Esta base de datos contiene información de los países, a escala de división administrativa mayor (DAM), sobre la cantidad de habitantes de las localidades pobladas de acuerdo con los resultados de los censos levantados en la región entre los

---

<sup>1</sup> **Migración reciente:** Se denomina migración reciente a aquella que registra el movimiento de población según en el lugar de residencia cinco años antes a la fecha del censo.

años 1950 y 2000; tal información identifica todos aquellos centros poblados que superaron los 20 mil habitantes en algún momento, dentro del período temporal considerado.

## 1. DISCUSION DE RESULTADOS

La provincia de Córdoba ocupa el segundo lugar entre las más pobladas del país después de Buenos Aires, con 3 millones 300 mil habitantes en 2010, y representa el 8,25 % del total del país.

La tasa media anual de crecimiento ha ido disminuyendo progresivamente registrando su valor más bajo en el censo 2010 (inferior al 1 por ciento 0.85) (Cuadro 1). Entre las causas de esta disminución se encuentran por un lado la declinación del crecimiento vegetativo por caída de la tasa global de fecundidad, que pasó de 3.3 en 1980 a 2.19 en 2010, registrando su valor más bajo en 2007 (2.01) por debajo del nivel de reemplazo y por debajo del promedio nacional.

Sin embargo es importante observar que una de las principales causas de esta declinación es la disminución de los procesos migratorios internos e internacionales hacia la provincia de Córdoba cuyos afluentes más importantes se registraron en el período 1960-1991, producto de la apertura de industrias manufactureras, y el crecimiento de las metalmecánicas, la mecanización del campo, y las mejores condiciones de vida que ofrecía la ciudad de Córdoba para la inserción en empleos formales e informales, fueron las principales causas del aluvión migratorio que se experimentó durante ese tiempo.

Los Cuadros 2 y 3 muestran como se produce la transición en donde Córdoba deja de ser una provincia atractora de población a ser una provincia expulsora en los procesos recientes (1991-2010). Se observa como más crítico el período 1991-2001, con un leve repunte en el período 2001-2010, pero que continúa con valores negativos. En cuanto a la diferencia de migrantes por género, se observa una mayor tasa de varones entre 1960 y 1980 y un flujo más acentuado de mujeres entre 1980 y 1991, en donde se observan tasas negativas en varones y positivas para las mujeres.

**Cuadro 1**

**Provincia de Córdoba.** Población, tasa media anual de crecimiento; incremento relativo y porcentaje sobre la población de Argentina entre 1914 y 2010.

Año Censo	Población Argentina	Población Córdoba	Tasa anual media de crecimiento intercensal (a)	Incremento relativo	Incremento absoluto	Porcentaje de población sobre el total país
1914	7.903.662	735.472	3.95	109.40	762515	9.31
1947	15.893.927	1.497.987	2.18	108.70	255853	9.42
1960	20.013.793	1.753.840	1.18	17.10	320151	8.76
1970	23.364.431	2.073.991	1.69	19.00	333763	8.88
1980	27.949.480	2.407.754	1.56	15.40	358929	8.61
1991	32.615.528	2.766.683	1.32	14.90	300118	8.48
2001	36.260.130	3.066.801	1.03	10.80	242075	8.46
2010	40.117.096	3.308.876	0.85	7.90		8.25

Fuente elaboración propia sobre la base de datos censales. Indec. **Nota:** (a) Tasa media anual de crecimiento intercensal calculada por la fórmula logística

Haciendo un análisis particular del período de mayor crecimiento de los movimientos internos en la provincia que se registran entre 1960 y 1991, si bien en la figura 1 correspondiente al censo 2010 se

observa que entre las principales provincias que aportan inmigrantes a la provincia de Córdoba se encuentran las provincias limítrofes Buenos Aires, Santa Fe, Capital Federal y en menor medida todas las provincias argentinas entre ellas las limítrofes San Luis y Santiago del Estero. Procesos que se encuentran en franco retroceso. Dentro del panorama nacional el principal atractor continúa siendo la provincia de Buenos Aires en particular el gran Buenos Aires y Capital Federal. (MIALAC, CELADE, 2017)

Con relación a las migraciones internacionales según país de nacimiento en nuestra provincia y tomando datos censales desde 1914, puede observarse que el aporte migratorio internacional tiende al descenso hasta el periodo censal 2001; para luego registrarse un leve incremento en números absolutos en el año 2010. Cayendo desde un 20 % en 2014 a menos del 2% en 2010. En relación con la composición según sus países de nacimiento se observa en el gráfico 1, una declinación abrupta de los flujos de ultramar (países europeos y Asia) y un incremento de los flujos sur-sur y de países latinoamericanos en general.

**Cuadro 2**

**Provincia de Córdoba.** Evolución de la tasa migratoria interna por mil entre 1947 y 2010.

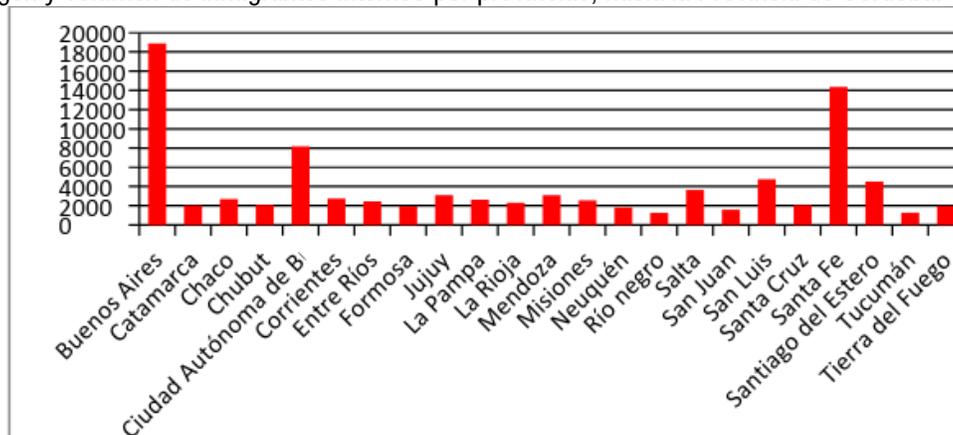
	Tasas migratorias (por mil)		
	Varones	Mujeres	Total
<b>1947-1960</b>	-5.28	-4.94	-5.11
<b>1960-1970</b>	3.41	3.33	3.37
<b>1970-1980</b>	3.39	3.03	3.21
<b>1980-1991</b>	-0.27	0.60	0.16
<b>1991-2001</b>	-0.67	-0.76	-1.42
<b>2001-2010</b>	-0.58	-0.62	-1.20

Fuente: Fuente: Bertinotti de Petrei. 1998. Y Atlas ID. Presidencia de La Nación.2001.2010.

**Nota:** La tasa migratoria correspondiente al periodo 1980-1991 excluye a las personas con residencia ignorada.

**Figura 1**

Origen y volumen de inmigrantes internos por provincias, hacia la Provincia de Córdoba. (2010)



Fuente: elaboración propia en base a MIALC-CELADE. 2010

### 1.1. Feminización y cambio en la composición de las migraciones

La mutación en ambos aspectos que se ha producido que respecto de las migraciones internacionales hacia la provincia (Cuadro 5) permite analizar respecto de la composición por sexo, se observa, a través del Índice de Masculinidad (IM), un claro proceso de feminización de las migraciones de extranjeros: se pasa de 189 varones cada 100 mujeres, en el año 1914, a 94 varones cada 100 mujeres en el año 2010, y por otro lado un cambio porcentual significativo de las migraciones de ultramar (95.36 % en 1914), a la presencia de una mayor porcentaje de migraciones limítrofes y latinoamericanas mermando considerablemente las de ultramar. (64.59 % en 1991) (Cuadro 3 y figura 2)

**Cuadro 3**

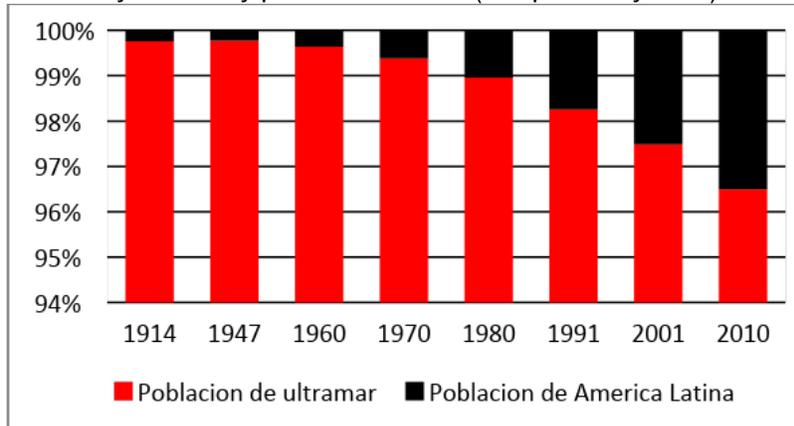
**Provincia de Córdoba.** Porcentaje de población extranjera e índice de masculinidad. Porcentaje según países de América latina y el Caribe y países de ultramar (Europa hacia y otros). (Censos entre 1914-2010)

Fecha Censos	Total de la población	Población extranjera	Población extranjera en %	% Migración de Ultramar	% inmigración América Latina	IM
1914	735472	150420	20.45	95.36	4.64	189.50
1947	1497987	135957	9.08	95.51	4.49	155.10
1960	1753840	113569	6.48	92.92	7.08	135.50
1970	2073991	81670	3.94	87.76	12.24	127.20
1980	2407754	60406	2.51	79.14	20.86	108.50
1991	2766683	42366	1.53	64.59	35.41	95.30
2001	3066801	39561	1.29	48.45	51.55	88.50
2010	3308876	50488	1.53	26.94	73.06	94.30

Fuente: Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de población. INDEC. Nota: El Censo de 1960 no distinguía entre nacidos en la jurisdicción y en el resto del país. El valor es estimado por interpolación

**Figura 2**

**Provincia de Córdoba.** Porcentaje de población nacida en el extranjero según procedencia de países de América latina y el Caribe y países de ultramar (Europa hacia y otros). 1914-2010



Fuente: Fuente: elaboración propia en base datos del Cuadro 3. **Nota:** Como población de ultramar se considera población europea, asiática y norteamericana. Como población de América latina: Se incluye población nacida en países limítrofes, y de América latina y el Caribe.

## 1.2. Continúa el desgranamiento de la población rural.

Para el cálculo de la migración rural-urbana, clásico concepto que estima el proceso de urbanización de la población, es decir el paso de una situación rural a una urbana, la provincia presenta una declinación constante y casi irreversible de la población registrada en localidades menores a 2000 habitantes. La figura 3 muestra como el despoblamiento rural y los destinos urbanos ha sido el principal destino migratorio desde 1950 en la provincia. Si bien se observa un ligero repunte entre 2001 y 2010, producto de los procesos recientes de desconcentración de la ciudad de Córdoba hacia el área metropolitana y las nuevas tendencias hacia el poblamiento rur-urbano este proceso ha adquirido una dimensión irreversible.

Si desagregamos por grandes grupos los destinos urbanos se observa que el peso concentrador ejercido por la ciudad Capital entre 1947 y 1980 ha comenzado a invertirse ganado protagonismo el proceso de contra urbanización<sup>2</sup> hacia el entorno metropolitano, en donde las localidades intermedias y las próximas a la ciudad de Córdoba registran las tasas de crecimiento y saldos migratorios más elevados de la provincia. (Figura 4)

Con datos de la base MIALAC. CELADE, se obtuvieron los saldos migratorios por localidad menor (DAME) lo cual permite observar: por un lado el alto protagonismo de saldos migratorios positivos la localidad intermedias Río Cuarto; y por otro lado se observa el crecimiento de las localidades metropolitanas como La Calera, Mendiolaza, Villa Allende, Saldán, etc. (Figura 4 y 5) En la figura 4 y 5 se verifica que la mayor parte de los migrantes son del tipo urbano-urbano. Se observan los flujos intra-categorías que en el cuadro 6 se ofrece otra manera de aproximarse a la estimación directa de la migración rural-urbana, mediante el cálculo del saldo migratorio de la categoría denominada rural-urbana sigue en marcha y no presenta signos de reversión, aunque sí de atenuación.

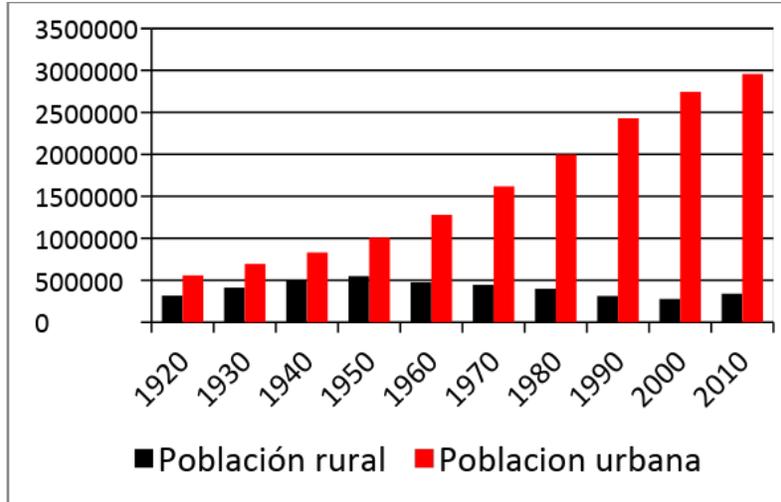
Se observa en el Cuadro 4, este porcentaje bordea el 80% y podría aumentar más aún si se considera la migración intra-metropolitana. Por otra parte, los cálculos omiten también la migración intrarrural (la que se produce dentro del segmento de localidades de 2000 y menos”), lo que impide obtener una cuantificación del flujo rural-rural.

En consecuencia, el agotamiento de la migración desde el campo y el entramado más complejo y diverso del sistema de ciudades puede estar cambiando la dirección de los flujos migratorios. Asimismo, puede estar modificando sus tradicionales efectos sobre la composición de la población, a grandes rasgos, eran feminizar y rejuvenecer a las grandes ciudades, además de reducir su nivel educativo, y masculinizar y envejecer a las ciudades pequeñas y el ámbito rural (Elizaga, 1970; Camisa, 1972; Elizaga y Macisco, 1975; Alberts, 1977; Rodríguez, 2013a y 2013b).

---

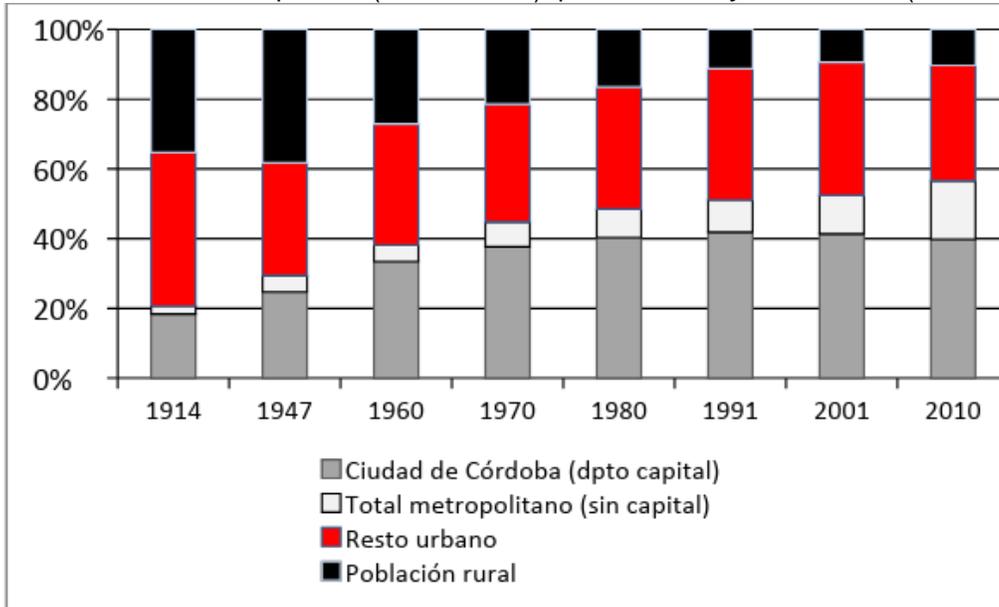
<sup>2</sup> **La contraurbanización** conocido como "un movimiento demográfico a través del cual se produce un desplazamiento de personas y actividades económicas desde las áreas urbanas hacia las rurales".

**Figura 3**  
**Provincia de Córdoba.** Población urbana y rural según censos 1914-2010.



Fuente: elaboración propia en base a Censos. INDEC. **Nota:** Como población rural se ha considerado la población dispersa y en poblados inferiores a 2000 habitantes.

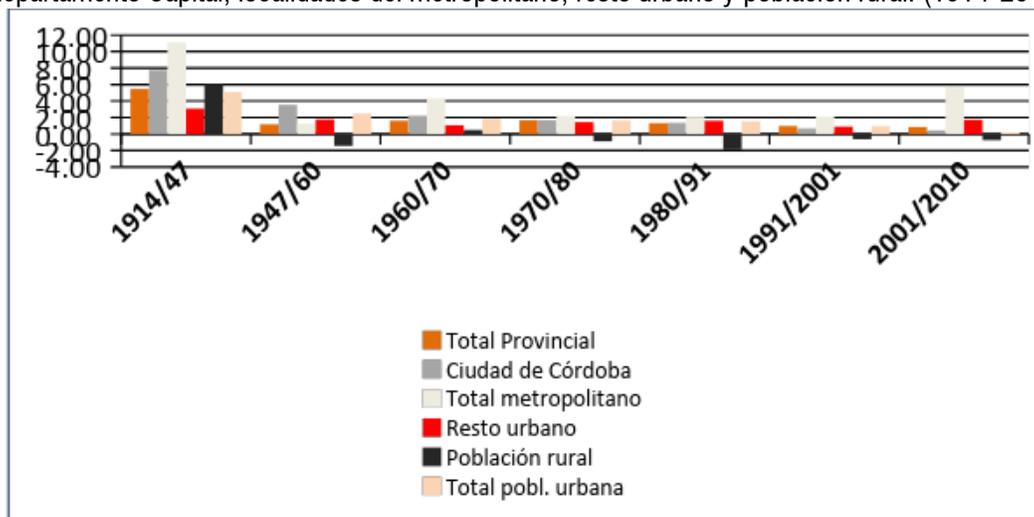
**Figura 4**  
**Provincia de Córdoba.** Distribución proporcional de la población agrupada en: Ciudad de Córdoba, localidades del área metropolitana (Gran Córdoba), población rural y resto urbano. (1914-2010)



Fuente: elaboración propia en base a Censos. INDEC. **Nota:** Se denomina Ciudad de Córdoba a la población del Departamento Capital, se corresponde con el Municipio de la ciudad de Córdoba. Se consideraron localidades metropolitana a las que en el censo figuran como Gran Córdoba, son aquellas que presentan continuidad de la mancha urbanizada con la ciudad de Córdoba. Como población rural se ha considerado la población dispersa y en poblados inferiores a 2000 habitantes en cada censo. Como resto urbano se sumaron las localidades superiores a 2000 habitantes.

**Figura 5**

**Provincia de Córdoba.** Evolución de la tasa media anual de crecimiento. Compara el total provincial, departamento Capital, localidades del metropolitano, resto urbano y población rural. (1914-2010)



Fuente: elaboración propia en base a Censos. INDEC. **Nota:** Se denomina... Ciudad de idem figura 4

### 1.3. Urbanización, sistema de ciudades y movimientos entre ciudades.

Observando el conjunto de localidades del sistema urbano provincial proviene de la base de datos Distribución Espacial de la Población y Urbanización en América Latina y el Caribe (DEPUALC) ([www.cepal.org/celade/depualc/](http://www.cepal.org/celade/depualc/)). La definición geográfica de las ciudades en DEPUALC se basa en la división administrativa menor (DAME)<sup>3</sup>

Las matrices de migración por ciudades están disponibles en la base de datos de Migración Interna en América Latina y el Caribe (MIALC) ([www.cepal.org/celade/migracion/migracion\\_interna/](http://www.cepal.org/celade/migracion/migracion_interna/)). En este documento, para efectuar un análisis estandarizado, se presentan los resultados derivados de agrupaciones de ciudades según cantidad de población. Estas agrupaciones son las adaptadas del sistema urbano nacional con la idea de poder hacer comparable el sistema urbano provincial con las ciudades a nivel nacional: i) 1.000.000 de habitantes o más (ciudades grandes); ii) de 500.000 a 999.999 habitantes (ciudades intermedias superiores); iii) de 100.000 a 499.999 habitantes (ciudades intermedias inferiores); iv) de 50.000 a 99.999 habitantes (ciudades pequeñas superiores); v) de 20.000 a 49.999 habitantes (ciudades pequeñas inferiores); vi) menos de 20.000 habitantes (ciudades pequeñas inferiores “especiales”)<sup>5</sup>, y vii) resto. En este conjunto entran un gran espectro de ciudades y la población dispersa. (Rodríguez Vignoli, 2017. CELADE)

Del análisis del cuadro 4 podemos extraer las siguientes conclusiones: i) 1.000.000 de habitantes o más (ciudades grandes); en el nivel nacional entran dentro de esta categoría la ciudad autónoma de Buenos Aires, Córdoba, y las ciudades del conurbano bonaerense. Esta categoría, muestra diversidad interna en este grupo, ya que todas las ciudades grandes registran emigración neta, tal es el caso de la ciudad de Córdoba con una fuerte dinámica de atracción y rechazo en donde en los últimos cinco años gana 55.520 inmigrantes y pierde 67.786; por lo que termina con un balance negativo de -12266 habitantes, mientras que la mayor parte de las ciudades del conurbano bonaerense todavía presentan los valores más altos del país en inmigración neta y bruta tal el caso de La Matanza.

#### Cuadro 4

<sup>3</sup> Una DAME, o división administrativa menor, puede ser un municipio, una comuna, un distrito, una delegación o un partido, entre otros, dependiendo del país.

**Argentina. Categoría i) ciudades grandes de más de un millón de habitantes.** Comparación entre migración neta y bruta.

	Población 2010 (a)	Población en 2005 (b)	No migrantes (c)	Inmigrantes (d)	Emigrantes (e)	Migración neta (d-e)	Migración bruta (d+e)
<b>CORDOBA (1)</b>	1 206 173	1 218 439	1,150,653	55 520	67 786	- 12 266	123 306
<b>CABA(2)</b>	2 578 788	2 668 944	2,376,745	202 043	292 199	- 90 156	494 242
<b>LA MATANZA</b>	1 585 698	1 563 594	1,499,781	85 917	63 813	22 104	149 730

Fuente: Base de datos MIALC. 2017- CELADE. **Nota:** (b)la población de 2005 se extrae de la pregunta censal donde residía cinco años antes. (1) CORDOBA, Se computa Departamento Capital. 2) CABA: Comprende el territorio de la ciudad autónoma de Buenos Aires. 3) LA MATANZA: Integra el partido de la Matanza

#### 1.4. Crecimiento de las ciudades intermedias

Las ciudades intermedias que resultan atractivas durante el período examinado, y registran una tasa de inmigración neta positiva, de cualquiera manera, se trata de tasas moderadas (del orden del 3 por 1.000), muy distantes de las tasas anuales del 20 por 1.000 o más que fueron frecuentes hasta la década de 1980 (Alberts, 1977). En el caso de Córdoba, la provincia carece de ciudades del orden de 500.000 a 1 millón, por lo que resulta altamente dinámica la categoría siguiente, Río Cuarto, única ciudad del tipo iii) de 100.000 a 499.999 habitantes (ciudades intermedias inferiores) donde presenta valores de inmigración muy por encima de la media nacional, y resulta la más dinámica de la provincia, con un balance positivo de 2580 inmigrantes.

Esta combinación de los datos proporcionados por la figura 5 en el cuadro 5 sugiere que la migración favorece un cierto proceso de desconcentración demográfica limitado a las ciudades intermedias y en modo alguno extendido a las ciudades pequeñas y al entorno rural.

La comparación entre los dos componentes del cuadro 5 permite una disquisición adicional, a la cuantía de la migración entre ciudades de la misma categoría. Los resultados muestran que la migración dentro de cada categoría del sistema de ciudades tendió a aumentar en el último período intercensal, al menos en términos absolutos, lo que refleja un creciente intercambio migratorio horizontal que contrasta con la reducción global de la migración interna que muestran las cifras y los estudios previos inter provinciales. También queda claro que la fuerte dinámica de atracción que ejercen las localidades intermedias medianas y pequeñas del orden de 20.000 a 500.000 habitantes, viene dado no tan solo por su tamaño sino dinamismo dado por su gran número y saldos migratorios positivos debido al flujo migratorio interno desde localidades mas grandes a mas pequeña y a la inversa. Por lo que podemos concluir que las ventajas comparativas de este grupo vienen dadas por su localización estratégica en el contexto territorial más que por el tamaño en sí, o por su atractivo económico o de empleo. (Ver mapa 1)

#### Cuadro 5

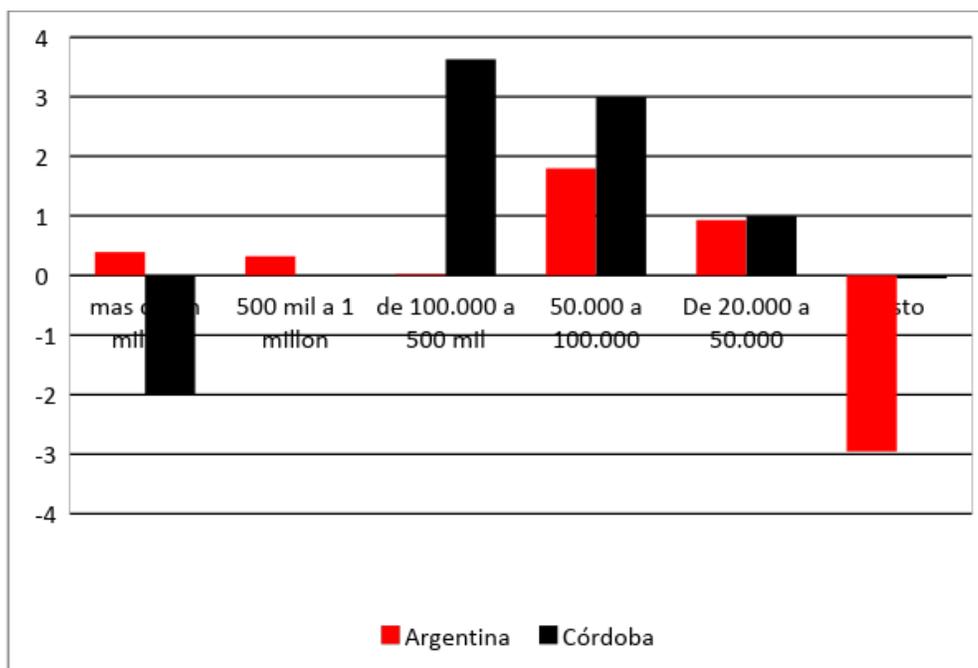
**Argentina y Provincia de Córdoba.** Tasas migratorias netas por categorías según las Base MIALC, 2010. CELADE. (2005-2010)

	Argentina	Córdoba
Ciudades de más de un millón	0.392	-2.02
Ciudades desde 500 mil a 1 millón	0.322	
Ciudades entre 100.000 a 500 mil	0.023	3.63
Ciudades de 50.000 a 100.000	1.8	3
Ciudades de 10000 a 50000	0.93	1

Resto	-2.954	-0.01
-------	--------	-------

Fuente: elaboración propia según Base de datos MIALC. 2017- CELADE.

**Figura 5**  
**Argentina y Provincia de Córdoba.** Tasas migratorias neta por categorías según las Base MIALC, 2010. CELADE. (



Fuente: elaboración propia según Base de datos MIALC. 2017- CELADE. Cuadro 4 Y Rodriguez Vignoli, 2017. CELADE)

### 1.5. Dinámica de las ciudades intermedias

Haciendo un análisis más pormenorizado de las localidades intermedias que según venimos viendo son las que registran mayor interés debido a su fuerte dinámica en el conjunto provincial, en cuadro 5 hemos seleccionados las 10 ciudades con las tasas de migración neta mas elevadas dentro de rango de localidades entre 10.000 y 150.000 habitantes, y lo comparamos con el total provincial y el departamento Capital.

Dentro de este grupo encontramos que Rio Cuarto, y Calera presentan los valores de migración neta más elevados 2580 y 2290 respetivamente, aunque por circunstancias y localizaciones muy diferentes, en cuanto a la tasa de inmigración neta el valor más alto se encuentra en las localidades del corredor noroeste del área metropolitana Mendiolaza, Villa Allende y Rio Ceballos, entre los más altos, siguiendo en ese orden la ciudad de Villa María en el este provincial como uno de los principales polos de atracción.

Si comparamos el índice de eficiencia demográfica, de nuevo las localidades del área metropolitana, Villa Allende, Salsipuedes y Malvinas Argentinas, rankean el orden ya que correlacionan ambas, la migración neta con la migración bruta en relación al tamaño de la localidad.

Resulta sin embargo por demás preocupante que si bien en el total provincial el saldo migratorio neto resulta positivo en **28670** inmigrantes, el índice de eficiencia resulta muy bajo debido al alto porcentaje de localidades con saldo migratorios negativos -0334. Y entre otras el departamento capital con el índice más bajo de la provincia -0.099

En la figura 7 se grafica la evolución demográfica a través de los censos de las ciudades intermedias de mayor importancia regional en la provincia en la que se destaca Rio Cuarto, Villa María, San Francisco, Villa Carlos Paz, Alta Gracia y Rio Tercero, resulta claro como si bien todas arrancan con tamaños poblacionales similares en 1914, junto a otras muchas localidades de la provincia, rápidamente Rio Cuarto despegó como segunda ciudad provincial, con tasas de crecimiento muy por encima del resto. Por otra parte Villa María y San Francisco con tamaños, y tasas de crecimiento similares hasta 1980, ligadas probablemente a actividades económicas del mismo orden encuentra diferencias en donde San Francisco declina su cuarto lugar en el ranking provincial a manos de Villa Carlos Paz que va copiando la pendiente de crecimiento sostenido similar a la de Rio Cuarto, aunque con atractivos y razones diferentes. En el caso de Villa Carlos Paz, su localización próxima a la ciudad de Córdoba, su rol turístico segunda en el ranking nacional, y las bondades de su clima y características paisajísticas, le otorgaron un fuerte impulso entre 1960 y 2001. No obstante en el último periodo, el agotamiento de nuevas tierras urbanizables y el empeoramiento de las condiciones ambientales ha hecho mermar este impulso a manos de otras localidades próximas, como Calera, y Malagueño.

### Cuadro 5

**Provincia de Córdoba.** Migración reciente. Tasas migratorias e índice de eficiencia migratoria de las ciudades seleccionadas. Departamento capital y resto de la provincia. (2005-2010)

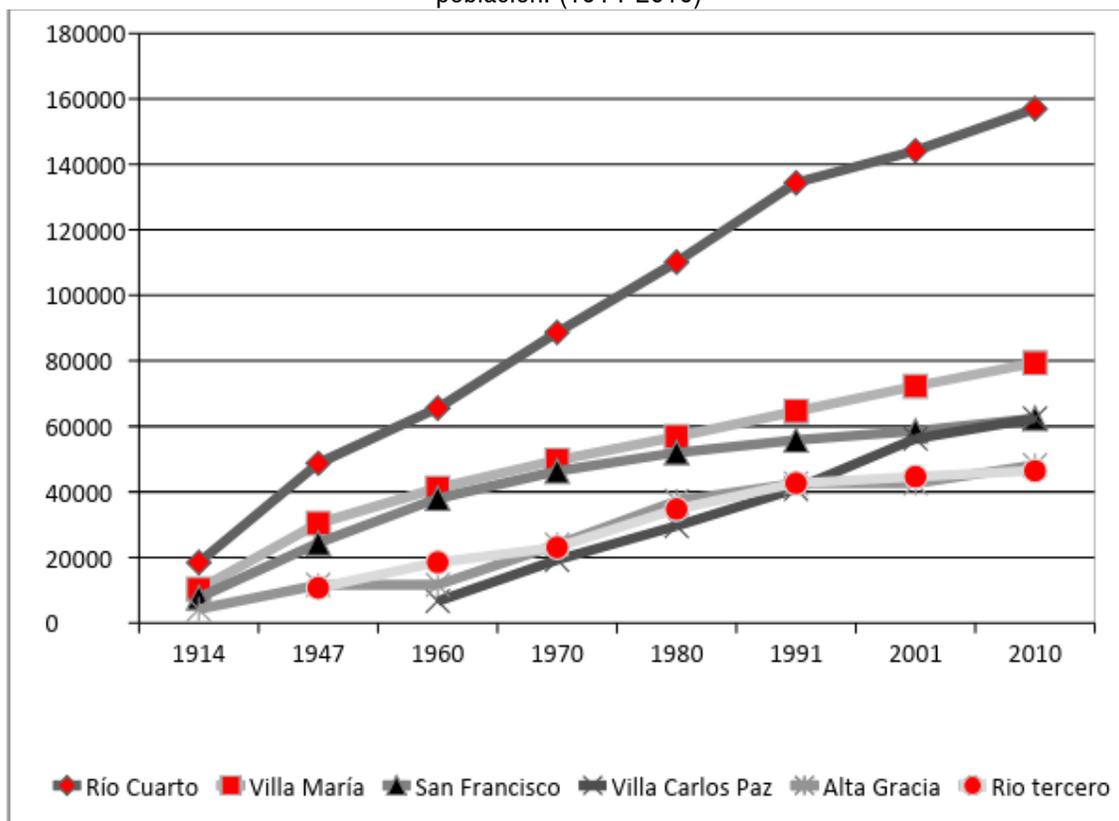
	Donde residía en 2010 (A)	Donde reside en 2005 (B)	No Migrantes (C)	Inmigrantes (D)	Emigrantes (E)	F. Migración Neta (D-E)	G. Migración bruta (D+E)	Tasa de inmigración (D/A)	Tasa de emigración (E/B)	Tasa de migración neta (F/B)	Índice de eficiencia demográfica (G/F)
								Por mil	Por mil	Por mil	
<b>CORDOBA</b>	<b>2976814</b>	<b>2948144</b>	<b>2884854</b>	<b>91960</b>	<b>63290</b>	<b>28670</b>	<b>155250</b>	<b>6.208</b>	<b>4.273</b>	<b>1.936</b>	<b>0.185</b>
<b>RIO CUARTO(2)</b>	143629	141049	134767	8862	6282	2580	15144	12.452	8.83	3.625	0.170
LA CALERA (1)	28702	26412	25041	3661	1371	2290	5032	26.570	9.95	16.620	0.455
MENDIOLAZA (1)	9069	7185	6601	2468	584	1884	3052	60.736	14.37	46.364	0.617
VILLA ALLENDE (1)	25156	23300	21138	4018	2162	1856	6180	33.168	17.85	15.321	0.300
RIO CEBALLOS (1)	17900	16502	15188	2712	1314	1398	4026	31.533	15.28	16.255	0.347
VILLA MARIA (3)	72185	70789	66472	5713	4317	1396	10030	15.983	12.08	3.906	0.139
SALSIPUEDES (1)	8704	7357	6792	1912	565	1347	2477	47.618	14.07	33.547	0.544
COLONIA CAROYA (1)	18850	17618	16193	2657	1425	1232	4082	29.143	15.63	13.513	0.302
UNQUILLO (1)	16277	15130	14086	2191	1044	1147	3235	27.905	13.30	14.608	0.355
SALDAN (1)	9405	8516	8025	1380	491	889	1871	30.802	10.96	19.843	0.475
MALVINAS ARGENTINAS	10969	10097	9679	1290	418	872	1708	24.494	7.94	16.557	0.511
<b>CORDOBA-CAPITAL (4)</b>	<b>1206173</b>	<b>1218439</b>	<b>1150653</b>	<b>55520</b>	<b>67786</b>	<b>-12266</b>	<b>123306</b>	<b>9.159</b>	<b>11.18</b>	<b>-2.024</b>	<b>-0.099</b>

RESTO DE LA PROV	1473276	1449182	1469899	3377	-20717	24094	-17340	-28.84 6	-11.473	-17.372	-0.334
------------------	---------	---------	---------	------	--------	-------	--------	-------------	---------	---------	--------

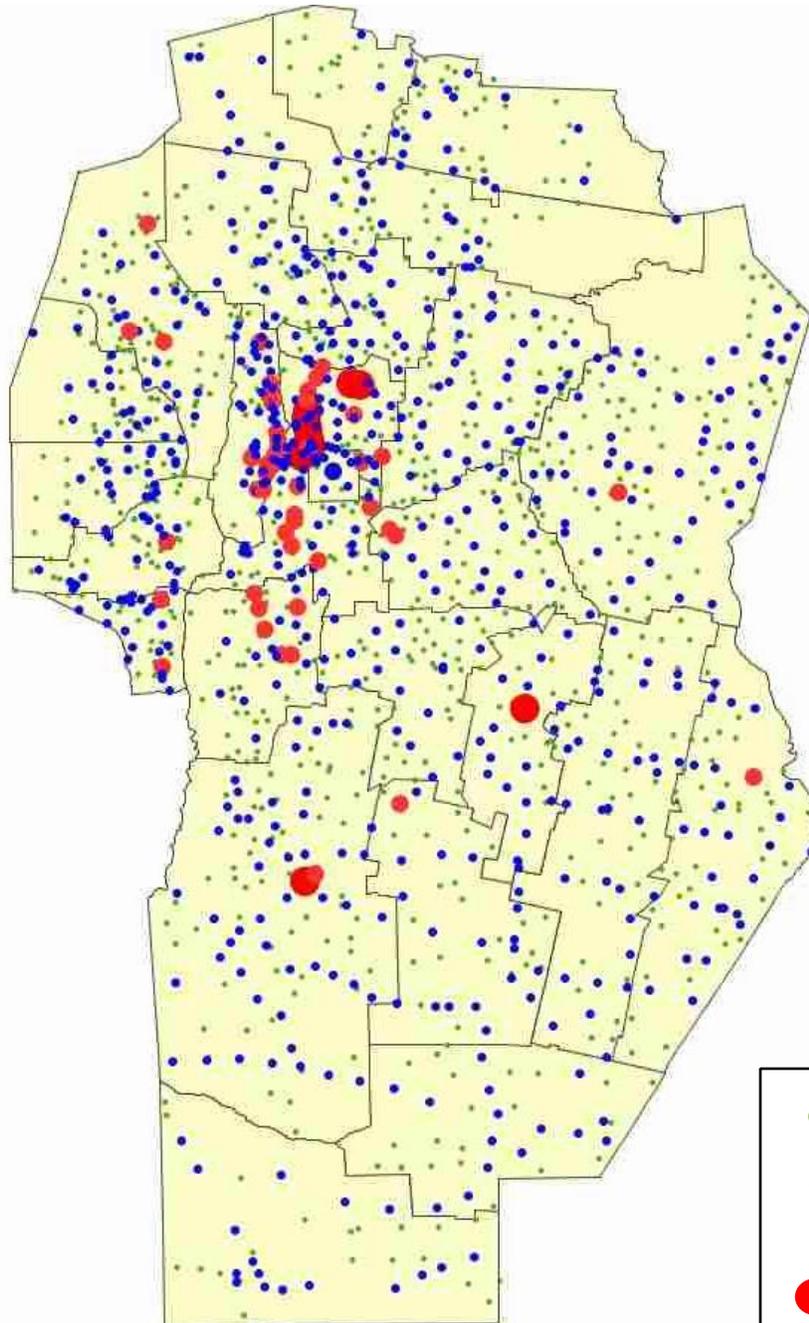
Fuente: SELECCIÓN DE LOCALIDADES. Base MIALAC. CELADE. 2017

El mapa 1 al final, muestra las localidades y poblados rurales de rechazo y atracción a nivel de la provincia de Córdoba observándose una macro zona de concentración desconcentrada, que acentúan el carácter metropolitano del gran Córdoba y su región. Y por otro lado el mayor desarrollo y dinamismo que refuerzan el eje en tono a la ruta 158 entre Río Cuarto y Milla María.

**Figura 7**  
**Argentina. Provincia de Córdoba; Saldos migratorios Capital, y total metropolitano. Porcentaje de población. (1914-2010)**

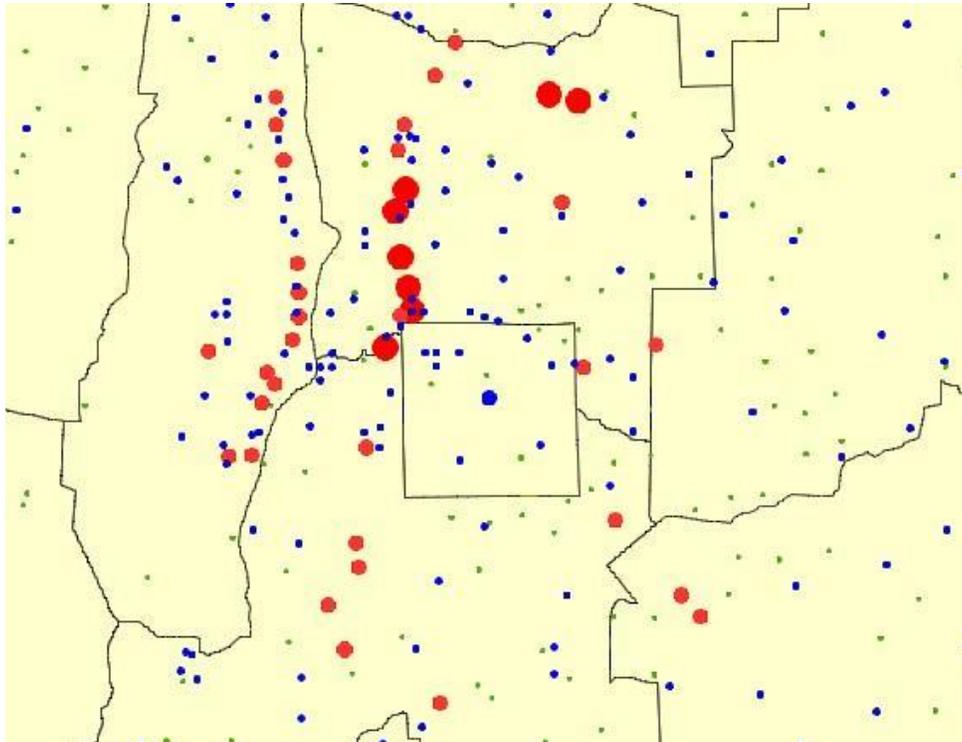


**Figura 8**  
**Provincia de Córdoba. Localidades de atracción y localidades de rechazo. (Censo 2010)**  
Fuente: elaboración propia sobre la base MIALC. CELADE 2010. PROCESADO EN GVSIG

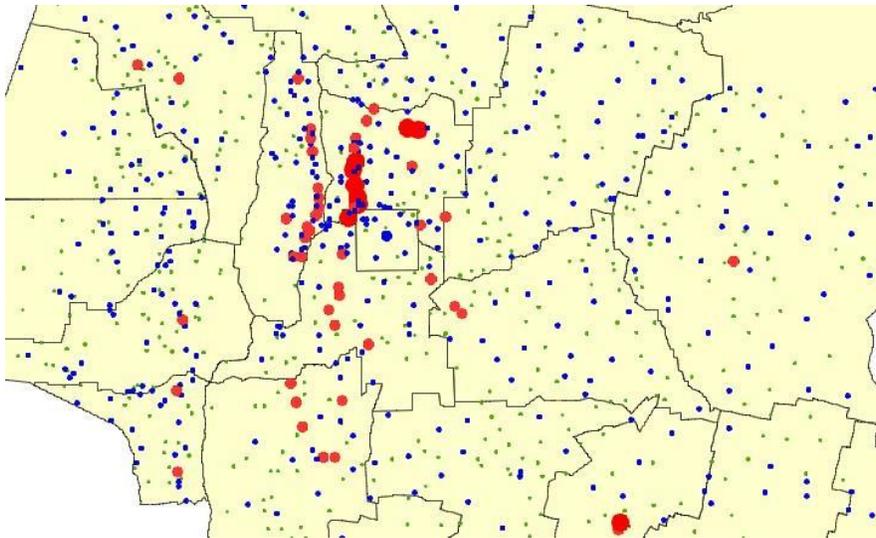


**MAPA 1**

**Provincia de Córdoba.** Localidades de atracción y localidades de rechazo. Censo 2010  
Fuente: elaboración propia sobre la base MIALC. CELADE 2010. PROCESADO EN GVSIG 2.0



**Figura 9**  
**Detalle del Sector central de la Provincia de Córdoba. Localidades de atracción y localidades de rechazo. (Censo 2010). Fuente: elaboración propia sobre la base MIALC. CELADE 2010. PROCESADO EN GVSIG**



**Figura 10. Detalle del Sector central de la Provincia de Córdoba. Localidades de atracción y localidades de rechazo. (Censo 2010). Fuente: elaboración propia sobre la base MIALC. CELADE 2010. PROCESADO EN GVSIG**

## 2. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Tres de cada cuatro migrantes fueron de origen y destino urbanos, según los censos de 2010. Los resultados expuestos en el texto intentan demostrar la importancia decisiva del rol de las ciudades en el desarrollo y la vida cotidiana de las personas ya que en ellas se concentra casi el 80 % de la población provincial.

La migración reciente evidencia tanto fortalezas como debilidades, ya que por un lado el sistema de ciudades o asentamientos humanos plantea desafíos para el diseño de políticas públicas en general, por otro lado es poco el conocimiento que tenemos de los que ocurre en estas tendencias y sus causas.

De lo observado en este trabajo la migración muestra síntomas ambivalentes en el caso de las grandes ciudades y continúan los signos de estancamiento en los poblados rurales. Por otra parte, las aparentes fortalezas del segmento de ciudades intermedias (Rio Cuarto, Villa María, Marcos Juárez, Jesús María) probablemente enfrentarán retos importantes en el futuro próximo por estar dentro del conjunto de localidades con mayor dinámica migratoria, y es dable recordar que otras localidades de este mismo grupo están mostrando ya signos de débil crecimiento y/o despoblamiento (San Francisco, Villa Dolores, Deán Funes)

La moderación de la inmigración rural-urbana, propia de las décadas anteriores a las grandes ciudades es, en principio, una buena noticia, si se tienen en cuenta las complicaciones que trajo aparejada la inmigración masiva durante los años '60 y '70. Si bien esta inmigración inyectó a la ciudad capital de la provincia una fuerza de trabajo necesaria en una época de fuerte dinamismo industrial, su absorción por parte del sistema económico fue insuficiente llegando a límites insostenibles y generando los primeros cordones de pobreza urbana. Además, ejerció una fuerte presión sobre la infraestructura, los servicios y la gobernabilidad de las grandes ciudades, que los gobiernos nacionales y locales no supieron gestionar de forma sostenible. (Aguilar, A. e I. Escanilla, 2011)

La década de 1980 rápidamente convirtió estas complicaciones en problemas graves, sobre todo para la ciudad de Córdoba que se expresaron en aumentos marcados de la pobreza, desempleo, e inseguridad déficit urbanos, que hicieron empeorar las condiciones de vida de muchos ciudadanos cordobeses. Los censos revelan cómo la ciudad de Córdoba (Departamento Capital) ya no presenta una superioridad evidente en este plano, lo que se asocia a su gradual pero sostenida pérdida de atractivo migratorio. En efecto, el escenario actual del departamento Capital es de saldo migratorio negativo, con una tasa de emigración del orden del 11 % y un crecimiento intercensal muy bajo, dado por la caída de la migración interna al que se suma el descenso de la fecundidad. De esta manera, la incesante presión migratoria ha dejado de constituir un desafío para estas ciudades, pero paradójicamente continúan sumando áreas de superficie urbanizada en su periurbano con graves consecuencias ambientales. (Aguilar, A. e I. Escanilla, 2011; Peralta Liborio, 2008,2009)

Este panorama cambia si contamos la población del Gran Córdoba, las tasas altas de las localidades de sierras chicas, Calera, Villa Allende, Unquillo y Mendiolaza, presentan un panorama preocupante, con fuerte impacto ambiental sobre el territorio, en un proceso de configuración de "áreas metropolitanas". Territorios extensos con muy baja densidad poblacional (Cunha, 2015; Baeninger, 2011,2015; Peralta; Liborio 2008).

En cambio, este cuasi equilibrio migratorio de la ciudad capital se esconde una fracción importante y creciente de casos de emigración neta, pequeños poblados y barrios de la propia ciudad de Córdoba. (Peralta, 2010)

En general, esto no es un proceso deseado, no tanto por el efecto demográfico directo que conlleva, sino por lo que sugiere: el predominio de factores expulsivos probablemente vinculados con problemas sociales, económicos y urbanos, así como las deseconomías que implican mayores costos en la planificación de la ciudad. Con todo, cabe reiterar que esta emigración neta traería como beneficio una baja en la presión de demandas en otros sectores, en parte debido a su gran tamaño demográfico y territorial.

En cuanto a la disparidad por género de las corrientes migratorias, la migración diferencial de mujeres hacia las grandes ciudades se ha reducido, estas ciudades continúan presentando mayor atractivo para las mujeres y expulsándolas en menor medida cuando se trata de ciudades de emigración neta. La estructura de oportunidades de las ciudades sigue ofreciendo más opciones a las mujeres o, visto desde otra perspectiva, los segmentos expulsores del sistema de asentamientos humanos —es decir, sus tramos inferiores— carecen de opciones para las mujeres, al menos en términos relativos.

Por otra parte, en lo que se refiere a la migración diferencial por edad, incluso la ciudad de Córdoba con su perfil expulsor sigue atrayendo jóvenes, lo que revela una estructura de oportunidades particularmente seductora para este grupo etario, quizá de la mano de las universidades que atraen particularmente estudiantes. Se trata de un fenómeno poco estudiado aún en la región, aunque relativamente documentado en otras partes del mundo (Williamson, 1988; Florida, 2005; Pacione, 2009). Sus causas son sencillas de anticipar: mayores y mejores opciones laborales, de estudio y de proyectos de vida en general (incluidos el consumo cultural, la búsqueda de pareja y el uso del tiempo libre) en las grandes ciudades para los jóvenes. La concentración de los planteles de educación superior en las grandes ciudades incrementa este atractivo. La oferta de servicios y de vivienda en las ciudades grandes también resulta más idónea para este grupo etario, no por el precio sino por el tipo. Por otra parte, la inmigración neta de los jóvenes contrasta con la emigración neta de las otras edades, lo que amplifica el efecto rejuvenecedor de la migración sobre la estructura etaria de las grandes ciudades. El procedimiento desarrollado por el CELADE-División de Población de la CEPAL permite concluir que esto último refuerza y extiende la duración del bono demográfico en las grandes ciudades, por el efecto reductor que ejerce sobre el índice de dependencia. Adicionalmente, la persistente y masiva llegada de jóvenes tiene otros efectos sociales y económicos más difíciles de estimar, pero que diferentes autores consideran dinamizadores de la economía y la cultura de estas ciudades (Florida, 2005).

¿Qué revelan los datos de migración respecto de las ciudades intermedias? Claramente, que se han consolidado como el segmento más atractivo del sistema de asentamientos humanos. Esto ya había sido advertido en investigaciones previas (Rodríguez, 2011) y también había sido sugerido por otros trabajos a partir de los índices de crecimiento demográfico (Villa y Rodríguez, 1998).

Las cifras analizadas sugieren para el caso de Córdoba y Argentina un atractivo moderado. El atractivo de las ciudades intermedias es concomitante con sus indicadores de condiciones de vida superiores, y sus oportunidades laborales, en el caso de Córdoba oportunidades ligadas a la calidad de vida que ofrecen, el crecimiento de la oferta cultural y el mayor desarrollo económico de los sectores ligadas al sector agropecuario en general, y el sector sojero en particular, por otro lado el turismo se manifiesta como un generador de crecimiento, tal el caso de las localidades serranas, Villa Carlos Paz, y localidades del valle de traslasierras. Otras con crecimientos alto, se comportan como ciudades dormitorio de las actividades económicas de la ciudad de Córdoba, tal el caso de las localidades del Gran Córdoba: La Calera, Malagueño y otras del área metropolitana.

Este fenómeno puede ser explicado además, por su menor tamaño que ofrece algunas ventajas para la mejor calidad de vida, y menores costos de urbanización que son fuerzas poderosas de atracción de población.

Ahora bien, dentro del segmento de las ciudades intermedias existe una gran diversidad. De hecho, el contraste es marcado, en este caso Río Cuarto figura como la única exponente en su categoría, apenas por encima de los 100.000 habitantes. Probablemente a causa de su condición de alternativa inmediata a la ciudad capital, se conformó como un polo de atracción en el sur provincial. Y por carecer Córdoba de una ciudad mayor (de 500.000 a 999.999 habitantes). Por otra parte, esta ciudad se parece a las ciudades más grandes en la composición migratoria ya que recibe una mayor proporción de población femenina y de jóvenes. Adicionalmente, y a diferencia de las ciudades grandes, las ciudades intermedias tienden a ganar escolaridad promedio con la migración.

En síntesis, el atractivo migratorio sugiere condiciones socioeconómicas y de calidad de vida relativas superiores en las ciudades intermedias, lo que se corrobora con los limitados datos censales al

respecto. Por su parte, los efectos de la migración sobre la composición de la población tienden a fortalecer su competitividad y capacidad innovadora, sobre todo en el caso de las ciudades intermedias mayores, caso Rio Cuarto. Se trata, entonces, de un segmento beneficiado por la migración y que tiene el desafío de administrar los dividendos de esta migración para avanzar hacia un desarrollo sostenible, con alto potencial

¿Qué revelan el estudio de migración reciente respecto de la base del sistema de asentamientos humanos, las ciudades pequeñas y el medio rural?

El segmento inferior del sistema es expulsor sobre todo en las localidades pequeñas inferiores a los 2000 habitantes, al examinar la proporción de ciudades según su condición de atracción o expulsión migratoria, se aprecia una amplia mayoría de ciudades de emigración neta este tamaño. De hecho, esto explica la paradoja de tener una mayoría de ciudades expulsoras en una región donde el proceso de urbanización continúa exclusivamente debido a la persistencia, aunque decreciente, de la migración rural-urbana.

La emigración neta de los pueblos pequeños es, al mismo tiempo, un signo preocupante y una adversidad. Si bien este segmento no experimenta la presión de un crecimiento acelerado por la migración, este hecho esconde, en realidad, rezagos estructurales que generan pobreza y subdesarrollo. Estos rezagos se aprecian las zonas rurales. Este fenómeno persistente de varias décadas de éxodo rural, tiene su fundamento en la escasa generación de empleo y en la captura esporádica de trabajadores foráneos que realizan su actividad laboral sin necesidad de asentarse permanentemente allí, y los ingresos que generan estos empleos son netamente inferiores a los que se obtienen en las ciudades más grandes.

Este problema deriva de que la principal pérdida por emigración es de jóvenes y de población más educada que la que permanece allí. Por ello, este segmento del sistema de ciudades está más envejecido y sus índices de dependencia demográfica son mucho mayores que lo que cabría esperar por sus tendencias demográficas naturales. Por otra parte, la emigración también es selectiva respecto de las mujeres, cuyas capacidades parecen no encontrar todavía espacio para un despliegue cabal en estas localidades.

Ahora bien, también se observa un proceso desconcentrado o de “rururbanización”, en los entornos de las grandes ciudades pero que no han llegado a consolidar su integración con la ciudad cercana—, es probable que esta categoría esté incluyendo municipios en proceso de “rururbanización” de ciudades cercanas (Aguilar y Escanilla, 2011; Ávila, 2009; Pacione, 2009; Champion, 2008; Arroyo, 2001), habida cuenta del carácter familiar que suele tener este proceso. Este aspecto debe evaluarse en futuras investigaciones, en las que habría que analizar los “suburbanos”. Esto último supone un desafío en relación con el procedimiento aquí propuesto y con las bases de datos usadas en este trabajo, que actualmente carecen de información para efectuar tal distinción. Se requiere más investigación de tipo cualitativa para identificar los motivos de este emergente atractivo migratorio.

Para concluir podemos señalar que en la época de la industrialización sustitutiva de importaciones, todas las fuerzas tendían a favorecer la migración hacia las grandes ciudades, porque allí se concentraban la demanda de empleo asociada a la industrialización, los mejores salarios, la oferta educativa, los mayores índices de servicios básicos y de acceso a bienes y servicios, los niveles más bajos de pobreza y un conjunto de novedades tecnológicas y culturales que alimentaban las expectativas de disfrutar de una mejor calidad de vida. Esos tiempos han cambiado y las grandes ciudades presentan más contrastes que en el pasado. En ellas coexisten dimensiones atractivas en materia, por ejemplo, de oferta educativa, empleo cualificado, posiciones de poder y acceso a tecnologías de punta, con otras francamente expulsoras, como el alto valor del suelo, la informalidad laboral y habitacional, la baja calidad de vida, los costos de vida crecientes y la acumulación de déficits urbanos (CEPAL, 2012). En este contexto, el modelo posfordista de producción y las innovaciones tecnológicas facilitan la desconcentración del empleo, al menos hacia ciudades intermedias, y otros nodos del sistema de ciudades devienen económicamente competitivos respecto de las ciudades grandes, reciben inversión pública y privada, gracias a la cual tienden a acercarse a la infraestructura, equipamiento y servicios de las grandes ciudades, y presentan ventajas relativas importantes en materia de gobernabilidad y calidad de vida. Con todo, aún se encuentran rezagadas en

dimensiones clave como la educativa, la cultural y la recreativa, en las cuales las grandes ciudades siguen siendo líderes. También la ciudad de Córdoba mantiene una gravitación social y económica significativa y, de hecho, sigue siendo atractiva pese a sus múltiples problemas, lo que revela una capacidad de resiliencia que puede favorecer la continuidad de su protagonismo en el futuro.

La aparición de un segmento suburbano o “rururbano” compuesto por ámbitos y localidades con características formales y paisajísticas rurales, pero netamente urbanos en términos de modo de vida y vinculación cotidiana con la ciudad, podría modificar estos efectos desfavorables de la migración sobre las zonas rurales y las ciudades.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALBERTS, J. (1977), “Migración hacia áreas metropolitanas de América Latina. Un estudio comparativo”, *Serie E*, N° 24, Santiago, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).
- ARROYO, M. (2001), “La contraurbanización: un debate metodológico y conceptual sobre la dinámica de las áreas metropolitanas”, *Papeles de Población*, año 7, N° 30, Toluca, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, Universidad Autónoma del Estado de México.
- ÁVILA, H. (2009), “Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades”, *Estudios Agrarios*, N° 41, Ciudad de México.
- Camisa, Z. (1972), “Efecto de la migración en el crecimiento y la estructura de la población de las ciudades de la América Latina”, *Serie C*, N° 139, Santiago, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2015), “Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe, 2015. Pactos para la igualdad territorial” (LC/W.671), Santiago.
- (2012), *Población, territorio y desarrollo sostenible* (LC/L.3474(CEP.2/3)), Santiago.
- CHAMPION, A. (2008), “The changing nature of urban and rural areas in the UK and other European countries” (UN/POP/EGM-URB/2008/07), Nueva York, Naciones Unidas.
- CUERVO, L. Y J. GONZÁLEZ (1997), *Industria y ciudades en la era de la mundialización. Un enfoque socioespacial*, Bogotá, Tercer Mundo Editores.
- CUNHA, J. (2015), “Dinámica demográfica e migratória 1991-2010: realidades e mitos”, *A metrópole de São Paulo no século XXI: espaços, heterogeneidades e desigualdades*, E. Marques (org.), Editora Unesp.
- CUNHA, J. Y J. RODRÍGUEZ (2009), “Crecimiento urbano y movilidad en América Latina”, *Revista Latinoamericana de Población*, N° 4-5, Asociación Latinoamericana de Población.
- ELIZAGA, J. C. (1970), “Migraciones a las áreas metropolitanas de América Latina”, *Serie E*, N° 6, Santiago, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).
- ELIZAGA, J. C. Y J. MACISCO (1975), “Migraciones internas. Teoría, método y factores sociológicos”, *Serie E*, N° 19, Santiago, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).
- FLORIDA, R. (2005), *Cities and the Creative Class*, Nueva York, Routledge.
- Fusco, W. y R. Ojima (2016), “Nordeste do Brasil: interiorização do ensino superior e mobilidade pendular” [en línea] <http://187.45.187.130/~abeporgb/xxencontro/files/paper/305-117.pdf>.
- GEYER, M. Y T. KONTULY (1993), “A theoretical foundation for the concept of differential urbanization”, *International Regional Science Review*, vol. 15, N° 2, Sage.
- HALL, P. (1996), *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*, Barcelona, Ediciones del Serbal.
- HENDERSON, J. V. (2003), “The urbanization process and economic growth: the so-what question”, *Journal of Economic Growth*, vol. 8, N° 1, Springer.
- MARTINE, G. (1979), “Migraciones internas: ¿investigación para qué?”, *Notas de Población*, N° 19, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- MOULTRIE, T. Y OTROS (2013), *Tools for Demographic Estimation*, París, U 34 Rodríguez, J. y otros (2017), “¿Perdió el Área Metropolitana del Gran Santiago su atractivo? Sí, pero no. Un examen basado en datos y procedimientos novedosos para la estimación de la migración interna y sus efectos durante el periodo 1977-2013”, *EURE*, vol. 43, N° 128, Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile.

- ROGERS, A. Y L. CASTRO (1982), "Patrones modelo de migración", *Demografía y Economía*, vol. 16, N° 3, Ciudad de México.
- ROMERO, J. L. (1976), *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- SASSEN, S. (2007), "El reposicionamiento de las ciudades y regiones urbanas en una economía global: ampliando las opciones de políticas y gobernanza", *Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales (EURE)*, vol. 33, N° 100, Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- SRINIVASAN, S. Y A. RODRÍGUEZ (2016), "Pobreza y desigualdades rurales. Perspectivas de género, juventud y mercado de trabajo", *serie Desarrollo Productivo*, N° 206 (LC/L.4206), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas) (2007), *Estado de la Población Mundial 2007. Liberar el potencial del crecimiento urbano*, Nueva York.
- VILLA, M. (1991), "Introducción al análisis de la migración: apuntes de clase: notas preliminares", *Serie B*, N° 91 (LC/DEM/R.164), Santiago, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL.
- VILLA, M. Y J. ALBERTS (1980), "Redistribución espacial de la población en América Latina", *Serie E*, N° 28, Santiago, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).
- VILLA, M. Y J. RODRÍGUEZ (1998), "Distribución espacial de la población, urbanización y ciudades intermedias: hechos en su contexto", *Ciudades intermedias de América Latina y el Caribe: propuesta para la gestión urbana* (LC/L.1117), R. Jordán y D. Simioni, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- (1997), "Dinámica sociodemográfica de las metrópolis latinoamericanas durante la segunda mitad del siglo XX", *Notas de población*, N° 65 (LC/DEM/G.177), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- WELTI, C. (ED.) (1997), *Demografía I*, Ciudad de México, Programa Latinoamericano de Actividades de Población (PROLAP)/Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

ISBN 978-987-4415-46-2

