

---

**“PRÁCTICAS CIENTÍFICAS DE LOS ACADÉMICOS CATEGORIZADOS DE LA LICENCIATURA EN NUTRICIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA (UNC) Y DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL (UNL) EN RELACIÓN A SU FORMACIÓN ACADÉMICA DE GRADO Y POSGRADO”**



**Autoras**

**Catania, Victoria - Kuttnick, Natalia - Sgala, Antonella**

**Córdoba – 2013**

---



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-  
NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).





TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA LICENCIATURA

**“PRÁCTICAS CIENTÍFICAS DE LOS ACADÉMICOS  
CATEGORIZADOS DE LA LICENCIATURA EN NUTRICIÓN DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA (UNC) Y DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL (UNL) EN RELACIÓN A  
SU FORMACIÓN ACADÉMICA DE GRADO Y POSGRADO”**

AUTORAS:

Catania, María Victoria

Kuttnick, Natalia Soledad

Sgala, Antonella Beatriz

DIRECTOR:

Prof. Mter. Silvia Corigliani

CO-DIRECTOR:

Lic. Cinthya Ruffino

-Agosto 2013-



## **PÁGINA DE APROBACIÓN**

### **AUTORAS:**

Catania, María Victoria

Kuttnick, Natalia Soledad

Sgala, Antonella Beatriz

### **DIRECTOR:**

Prof. Mter. Silvia Corigliani

### **CO-DIRECTOR:**

Lic. Cinthya Ruffino

### **TRIBUNAL DE EVALUACIÓN:**

Presidente:

Mgtr. Martina, Daniela

Miembros:

Lic. Razquín, Mónica

Prof. Mter. Silvia Corigliani

**CALIFICACIÓN: 10 (DIEZ)**

**FECHA: 15 de agosto de 2013**

*Art 28: Las opiniones expresadas por los autores de este Seminario Final no representan necesariamente los criterios de la Escuela de Nutrición de la Facultad de Ciencias Médicas.*



*“Todos y cada uno de nosotros paga puntualmente  
su cuota de sacrificio consciente de  
recibir el premio  
en la satisfacción del deber cumplido”*

*Ernesto “Che” Guevara*





## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no hubiera sido posible sin la colaboración que nos prestaron, de una u otra manera, todos ustedes...

A nuestras Madres: *Vilma, Lili, Susana y Gra.*

A nuestros Padres: *Ricardo y Guillermo.*

A nuestros Hermanos: *Javi, Roman, Mica, Sabri, Ivan y Taty.*

A nuestros Abues: *Toto y Chichi, Chocha y Juan, Yolanda y Carlos, Ofé y Viole.*

A nuestros Tíos, Primos, Novio (*Nacho*), Sobrinos (*Guada y Fran*).

A nuestros Amigos y compañeros de vida (*Sol Alvarez-Lucia-Luciana-Desi-Meli-Natacha-Marú-Negro-Meme-Marce-Gise-Jaja-Lu-Eri-Hector-Vivi-Flor*)

A *Dani, Gus y Lili*

Al Tribunal: *Mgtr. Martina D. – Lic Razquín M.*

A nuestra Directora y Co-Directora: *Mter. Corigliani S. – Lic. Ruffino C.*

A nosotras mismas por tanto fuego prendido y cielo compartido

A todos ustedes, dedicamos este resultado del que son parte, claro está.

*"Probablemente de todos nuestros sentimientos el único que no es verdaderamente nuestro es la esperanza. La esperanza le pertenece a la vida, es la vida misma defendiéndose." Cortázar*



**“Prácticas Científicas de los Académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) en relación a su Formación Académica de Grado y Posgrado”**

**Director:** Prof. Mter. Corigliani Silvia. **Co-Director:** Lic. Ruffino Cinthya.

**Autores:** Catania, María Victoria. Kuttnick, Natalia Soledad. Sgala, Antonella Beatriz.

Escuela de Nutrición – Facultad de Ciencias Médicas – Universidad Nacional de Córdoba – Pabellón Chile – Ciudad Universitaria – Córdoba.

**RESUMEN:**

En Argentina, las investigaciones que se realizan sobre los investigadores en el campo de los alimentos y la nutrición humana son insuficientes.

Este estudio indaga, sobre el trabajo de los académicos, dentro de las Universidades y analiza la relación de su Formación de Grado y Posgrado con sus producciones científicas.

**Objetivo:** Relacionar las Prácticas Científicas de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición (LN) de la UNC y de la UNL con la Formación Académica de Grado y Posgrado en el año 2011-2012.

**Metodología:** Estudio descriptivo, simple, correlacional, transversal. Universo: Académicos de la LN de la UNC y UNL categorizados en el Programa de Incentivos. Muestra: *Probabilística, estratificada, proporcional*. Instrumento: Cuestionario.

**Resultados:** Los académicos categorizados de la UNC, poseen mayormente el título de Licenciado en Nutrición (7/9), en cambio, en la UNL, el título de Bioquímico (18/22). El área de estudios de posgrado que más se destacó, fue Ciencias Naturales: 58,23% (UNC) y 82,22% (UNL). La producción científica son artículos especializados en revistas con referato nacionales (UNC) e internacionales (UNL). En ambas instituciones, la temática que más se investiga es Ciencias de la Salud. En la UNC se agrega: antropología alimentaria, educación alimentaria nutricional, políticas públicas y alimentación; a diferencia de la UNL, que investiga en tecnología de alimentos, ingeniería genética y biología celular.

**Conclusión:** Se evidenció una fuerte correlación entre la Formación Académica de Grado y Posgrado y las Prácticas Científicas de los académicos estudiados.

**Palabras Claves:** PRÁCTICAS CIENTÍFICAS – FORMACIÓN ACADÉMICA – LICENCIATURA EN NUTRICIÓN.



## ÍNDICE

	Pág.
<b>RESUMEN</b>	1
<b>INTRODUCCIÓN</b>	4
<b>PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA</b>	6
<b>OBJETIVOS</b>	8
<b>MARCO TEÓRICO</b>	9
<b>CAPÍTULO I</b>	
❖ <b>TEORÍAS QUE SUSTENTAN EL ESTUDIO</b>	9
○ Sociología del Conocimiento Científico	9
○ Sociología de las Universidades	12
× <i>Sistemas Académicos</i>	13
× <i>Organización del Trabajo Académico en las Universidades</i>	14
<b>CAPÍTULO II</b>	
❖ <b>LOS ACADÉMICOS</b>	15
○ Los Académicos, sus Capitales y Formas de Poder	15
○ Trabajo del Académico	18
○ Los Académicos, y sus Espacios de Producción Científica	20
○ Sistema de Educación Superior	20
○ Modelos Universitarios Tradicionales	21
○ Historia de la Formación de Recursos Humanos en Nutrición en Argentina	25
× <i>Formación de Recursos Humanos en Nutrición de la UNC</i>	25
× <i>Formación de Recursos Humanos en Nutrición de la UNL</i>	27
<b>CAPÍTULO III</b>	
❖ <b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>	30
○ Formación Académica de Grado	32
○ Formación Académica de Posgrado	33
<b>CAPÍTULO IV</b>	
❖ <b>PRÁCTICAS CIENTÍFICAS</b>	36
<b>CAPÍTULO V</b>	
❖ <b>LOS ACADÉMICOS: SU FORMACIÓN ACADÉMICA Y SUS PRÁCTICAS CIENTÍFICAS</b>	39
○ Campo de Estudio de los Académicos: sus Dimensiones de Análisis	39

<b>HIPÓTESIS</b>	45
<b>VARIABLES</b>	45
<b>DISEÑO METODOLÓGICO</b>	46
❖ <b>TIPO DE ESTUDIO</b>	46
❖ <b>UNIVERSO Y MUESTRA</b>	46
❖ <b>DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES</b>	47
<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>	52
<b>PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS</b>	52
<b>TIPO DE PRUEBAS ESTADÍSTICAS, CUADROS Y GRÁFICOS A EMPLEAR</b>	53
<b>RESULTADOS</b>	54
❖ <b>DIMENSIÓN SOCIAL</b>	54
○ Datos Demográficos Generales	54
○ Situación Social	57
○ Origen Social/Antecedentes	59
❖ <b>DIMENSIÓN LABORAL</b>	60
❖ <b>DIMENSIÓN DISCIPLINARIA</b>	69
○ Formación Académica de Grado	69
○ Formación Académica de Posgrado	74
○ Prácticas Científicas	78
<b>DISCUSIÓN</b>	95
<b>CONCLUSIONES</b>	102
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	105
<b>ANEXOS</b>	115
❖ <b>ANEXO 1: Variables y Covariables</b>	115
❖ <b>ANEXO 2: Formulario de Consentimiento Informado</b>	118
❖ <b>ANEXO 3: Cuestionario del Estudio sobre las Prácticas Científicas de los Académicos de las Unidades Académicas Públicas de Nutrición</b>	119
❖ <b>ANEXO 4: Siglas y Abreviaturas</b>	135
❖ <b>ANEXO 5: Índice de Tablas y Gráficos</b>	137
❖ <b>ANEXO 6: Sitios Web de Consulta</b>	140
<b>GLOSARIO</b>	141

## INTRODUCCIÓN

El estudio de las Prácticas Científicas y la Formación Académica de los académicos-investigadores en las Instituciones de Educación Superior, permite no sólo analizar la actividad intelectual orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos -la investigación- sino también las decisiones que los agentes (docentes-investigadores) universitarios toman respecto de los objetos y/o fenómenos que seleccionan para estudiar, la manera de interpretarlos, y fundamentalmente, el impacto que dichas intervenciones tienen en el campo científico respectivo.

Las Prácticas Científicas son producto de un habitus científico. *Habitus* entendido como un sistema adquirido de esquemas generadores, disposiciones duraderas y socialmente construido; el que constituye, el fundamento objetivo de conductas regulares y del que se puede prever las prácticas. Bourdieu sostiene al respecto, que tal habitus equivale a poner al principio de las prácticas un sentido práctico de los problemas que se van a tratar, una manera adecuada de tratarlos, es decir, un saber formalizado que se domina en su estado práctico. (1)

Se piensa que dichas prácticas se hallan influidas por la formación previa que trae consigo el académico. Con el término formación, se hace referencia a los procesos y procedimientos formales a través de los cuáles los académicos adquirieron conocimientos especializados en diversas áreas disciplinares. (2) (3)

Analizar y determinar los modos en que la investigación científica se desarrolla en instituciones universitarias que forman Licenciados en Nutrición, permite aproximarse a una realidad necesaria e indispensable en la visualización del rol de investigador como práctica inherente, al campo de la nutrición, para la búsqueda de nuevos conocimientos, y al nutricionista, como sujeto capaz de transformar la realidad.

Para conocer en profundidad la situación actual de los académicos investigadores de las Unidades Académicas Públicas de Nutrición, su Formación Académica de Grado y Posgrado, se realizó una amplia búsqueda bibliográfica; en ella, se hallaron escasas investigaciones que den cuenta de su realidad. Si bien desde la década de los 70' se



desarrollan trabajos<sup>1</sup> sobre académicos y sus espacios de trabajo, su profesión, su formación y producción académica; todos ellos remiten a otras disciplinas y/o instituciones específicas.

Entre los antecedentes que aportan al debate sobre académicos universitarios y su profesión, se destacan a nivel internacional los estudios realizados por Burton Clark (6) en Estados Unidos, y *The international academic profession* coordinado en 1993 por Altbach y Boyer de la Carnegie Foundation (7) (8). En América Latina, son de gran relevancia los estudios de Brunner (9) (10) y Schiefelbein (11) en Chile; Schwartzman (12) en Brasil, y en México, Kent (13) (14) y Gil Antón (15) (2); también, se destacan en México las investigaciones realizadas por García Salord (16), Grediaga Kuri (3), Landesmann (17), Galaz Fuentes (18), Padilla (19) y Leyva. (20)

En Argentina, llama la atención el vacío de trabajos que contemplan de manera integral la profesión académica. Es un espacio de producción muy nuevo, existen algunos trabajos, pero referidos a otras áreas o campos disciplinares distintos a la ciencia de la nutrición, entre ellos: Chiroleu (21); Marquis (22); Araujo (23); Marquina (24); Prego y Prati (25); Seoane (26); González, Tornimbeni, Corigliani y Salvetti (27), (28), (29), pero aún no se han registrado estudios empíricos de alcance nacional. (21)

En el año 2006-2007, se realizó a nivel internacional el 2º Estudio “*The Changing Academic Profession (CAP)*” en el que participaron 21 países. Fernández Lamarra y Marquina de la (UNTREF)<sup>2</sup> y la (UNGS)<sup>3</sup>, respectivamente, coordinaron el Proyecto CAP para el estudio de la Profesión Académica en Argentina. (30)

Esta falta de estudios e información sobre académicos, su trabajo en instituciones de Educación Superior, su formación y/o producción científica originó en el grupo la necesidad de iniciar la presente investigación, la cual se centrará en relacionar las Prácticas Científicas de los Académicos de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y la Universidad Nacional del Litoral (UNL) con su Formación Académica de Grado y Posgrado; se parte de considerar a los académicos como eje constitutivo de las Instituciones de Educación Superior y éstas a su vez, como motor de la generación de conocimiento.

<sup>1</sup> Bourdieu, 1975, 1983; Geertz, 1976. (4) (5)

<sup>2</sup> (UNTREF) Universidad Nacional de Tres de Febrero.

<sup>3</sup> (UNGS) Universidad Nacional de General Sarmiento.

## PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

### **Preguntas de Investigación:**

¿Cuáles son las Prácticas Científicas de los Académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y la UNL en relación a su Formación Académica de Grado y Posgrado? ¿Existen diferencias entre los Académicos categorizados de la carrera Licenciatura en Nutrición de la UNC y la UNL con respecto a sus Prácticas Científicas y su Formación Académica de Grado y Posgrado? ¿La Formación Académica determina las Prácticas Científicas de los Académicos categorizados de la UNC y la UNL?

### **Justificación del Problema:**

Este estudio se considera de interés debido a que iniciará el análisis de las Prácticas Científicas de los actuales académicos investigadores de la Licenciatura en Nutrición del país, lo que permitirá: construir evidencias empíricas para la toma de decisiones sobre los investigadores universitarios de las ciencias de la nutrición; reconocer áreas de investigación del plantel académico de las Licenciaturas en Nutrición de la UNC y de la UNL; conocer en qué condiciones los Licenciados en Nutrición realizan sus Prácticas Científicas y cuáles son las condiciones a promover para su desarrollo; visualizar la influencia de los procesos de Formación académica-profesional de Grado y Posgrado, implicados en las producciones científicas de los académicos; comprender los intereses y motivaciones de los académicos por investigar en determinadas áreas-temáticas y no en otras; revelar la influencia del establecimiento y la disciplina en ciertas Prácticas Científicas; identificar la posición del docente investigador en el campo científico de los alimentos y la nutrición humana a nivel local, provincial, nacional e internacional; dar cuenta de las redes que mantienen los académicos con instituciones y docentes locales, nacionales e internacionales para realizar en forma conjunta actividades de investigación; conocer la influencia de la disciplina en las actividades de investigación y revelar si las producciones científicas de las unidades académicas se relacionan con las necesidades de la población.

Esta investigación aportará, tanto a los académicos como a las Unidades Académicas, conocimientos teóricos y empíricos que permitirán: conocer las áreas de investigación que

necesitan más desarrollo en la unidad académica y comprender los elementos que orientan las Prácticas Científicas actuales de los académicos- investigadores; las limitaciones que a éstos se les presentan; como así también, las condiciones que facilitan y/o impiden el desarrollo de dichas prácticas.

A las autoridades encargadas del desarrollo de planes, políticas y programas de investigación en nutrición y alimentación, les otorgará los elementos necesarios para la reestructuración de políticas y estrategias que promuevan la investigación y extensión en áreas de vacancia; así como herramientas para la gestión de políticas de investigación en el amplio campo que involucra a la ciencia de la nutrición y alimentación humana. En síntesis, este estudio no sólo aportará los beneficios mencionados, sino también, promoverá la reflexión, a partir del replanteamiento de cómo es la influencia de la Formación de Grado y Posgrado en las actuales Prácticas Científicas; si éstas, determinan o no, las áreas de estudio y el acceso a recursos específicos para continuar en el campo de la investigación.

## **OBJETIVO GENERAL**

Relacionar las Prácticas Científicas de los Académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) con la Formación Académica de Grado y Posgrado en el año 2012.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Caracterizar las Prácticas Científicas de los Académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.
- Analizar la Formación Académica de Grado y Posgrado de los Académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.
- Comparar las Prácticas Científicas de los Académicos categorizados de la Licenciatura de Nutrición de la UNC y de la UNL.

## MARCO TEÓRICO

### CAPITULO I

#### TEORÍAS QUE SUSTENTAN EL ESTUDIO

El presente trabajo de investigación se sustenta fundamentalmente en dos áreas básicas de la Sociología: la Sociología del Conocimiento Científico y la Sociología de las Universidades.

#### Sociología del Conocimiento Científico

A modo de introducción se presenta un breve recorrido histórico de las diversas corrientes que dieron origen a la nueva Sociología del Conocimiento Científico.

La nueva sociología del conocimiento científico se desarrolló fundamentalmente en Europa a partir de los años 70 del Siglo XX, dando origen a diversas corrientes, todas ellas, rivales de la sociología de la ciencia mertoniana. El punto principal de aparición de dichas corrientes fue la apertura del conocimiento científico al análisis sociológico, es decir, que se empieza a considerar las relaciones entre ciencia y sociedad, y, cómo ésta se produce y funciona, dejando de lado la idea de ciencia como *caja negra*.

Al considerar a la ciencia como un producto del entorno social, dichas corrientes aplican a las actividades, procesos e instituciones científicas, los mismos métodos de investigación que a otros grupos sociales. (31)

Según González de la Fe y Sánchez Navarro, la investigación del conocimiento y la acción de los científicos, suponen un conjunto de diferentes enfoques sociológicos, que ellos sintetizan en los siguientes: el Strong Programme de Bloor y Barnes; el Programa Relativista de Collins y Pinch; los trabajos Constructivistas de los estudios de Laboratorio realizados por Latour, Woolgar y Knorr-Cetina; la propuesta de Análisis del Discurso Científico de Mulkay, Gilbert y seguidores, y por último, la Etnometodología del trabajo científico llevado a cabo por autores como Garfinkel o Lynch. (31)

El *Strong Programme (SP)*, planteado por Bloor y Barnes, se desarrolló en la Science Studies Unit, de Edimburgo. Este programa, centra su interés en la génesis, elaboración y aceptación de las creencias científicas, considerándolas en estrecha conexión con las

acciones y decisiones cotidianas de los científicos. Este enfoque, parte del supuesto básico de considerar al conocimiento como determinado socialmente y mediatizado por la sociedad en que se genera. Así es que, el conocimiento científico se vuelve un sistema de creencias articulado, y la organización que adopta es reflejo de la sociedad que lo genera.

El SP se caracteriza por:

1. describir cómo y por qué en épocas distintas, grupos sociales diferentes, seleccionan y estudian objetos de estudios distintos;
2. describir cómo se construyen socialmente la observación, los experimentos, la interpretación de los datos y las propias creencias científicas. (31)

En síntesis, lo que pretende el SP, es demostrar que los resultados de la ciencia y su evolución están determinados por las creencias y éstas a su vez por redes de intereses. Dichos intereses pueden ser de diversos tipos y en definitiva, actúan como causas últimas que condicionan y estructuran las creencias, decisiones y evaluaciones de los científicos.

El SP busca dar explicaciones de los procesos de construcción de las creencias científicas pero no se encarga del análisis detallado de cómo se construyen socialmente dichas creencias. Precisamente por esto, se convierte en objeto de crítica de los Programas Relativista y Constructivista, los cuales dan prioridad a los estudios descriptivos frente a los explicativos y a los análisis microsociológicos, es decir, al estudio empírico de las actividades científicas concretas. En esta dirección se desarrollan dichos programas. (31)

El *Programa Relativista (PR)* lo desarrolla la Escuela de Bath (EE.UU), entre sus autores se destacan Collins y Pinch. El PR centra su interés en saber cómo se produce el conocimiento científico y cuáles son las influencias sociales que intervienen en dicho proceso. Así es que, en esta corriente se considera que el conocimiento científico aceptado es reflejo de las relaciones sociales de los científicos dentro de sus comunidades. Lo característico del PR es que el análisis de los factores sociales no sale del interior de la comunidad científica (a la que considera dotada de cierta estructura social organizada) pero tampoco se limita a la práctica real de laboratorio. (31)

Precisamente esta característica es lo que dio origen al *Programa Constructivista (PC)*, entre cuyos principales referentes se encuentran Latour, Woolgar, Knorr Cetina, entre otros. El PC se dedica al estudio del trabajo de laboratorio, siendo éste el verdadero sitio de generación y validación del conocimiento, así es que el PC se encarga de estudiar las

prácticas científicas dentro de los escenarios locales de investigación, con la finalidad de ofrecer descripciones empíricas de la práctica real de los científicos en sus laboratorios. A su vez el PC parte de considerar que:

“[...] la construcción de hechos y conocimientos científicos es una actividad productiva, estructurada y controlada, que se lleva a cabo en organizaciones con división del trabajo y asignación de tareas, se dirige a diversas audiencias y no difiere sustancialmente de la forma en que funcionan otros centros de trabajo”. (31)

Para dar cuenta de todo ello, el PC intenta mostrar cómo la práctica real se transforma en enunciado científico. El trabajo en el laboratorio consiste en partir de fragmentos desordenados de información, seleccionar problemas y construir hechos científicos que son difundidos mediante informes escritos con el fin de ganar éxito y credibilidad. La codificación ordenada y selectiva de ítems de información dispersa y desorganizada, se constituye en el eje central del trabajo de laboratorio. (31)

Así es que, el PC presta especial atención al lenguaje y a la comunicación que se da entre los científicos. Por todo ello, esta corriente sostiene que el conocimiento está socialmente construido. (31)

Otra teoría que intenta explicar la acción social de los científicos es el *Análisis del Discurso científico*, entre cuyas principales figuras se encuentran Mulkay y Gilbert. Los analistas del discurso consideran que en las investigaciones sociológicas sobre la ciencia, los sociólogos caen bajo dependencia interpretativa respecto a los discursos de los sujetos bajo estudio. Mulkay define al discurso como:

“Todas las formas de verbalización, todos los tipos de habla y todos los tipos de documentos escritos”. (32)

Este enfoque, parte del supuesto básico de considerar a los productos simbólicos en estrecha conexión con sus contextos de producción, siendo para ello menester el análisis previo del discurso científico. En efecto, las investigaciones sociológicas deben ocuparse de los métodos que usan los científicos para dar cuenta de sus acciones y de las del resto, con el objetivo de que dichas investigaciones no caigan en la dependencia interpretativa de los analistas. (31)

Al igual que los analistas del discurso, la *Etnometodología* se dirige a los fundamentos mismos de la práctica sociológica y no sólo al campo de la sociología de la ciencia. Entre sus principales exponentes se encuentran Garfinkel y Lynch. La Etnometodología se

considera una estrategia de investigación, cuyo interés central es el describir el orden social en las actividades cotidianas de los científicos mediante prácticas situadas, tratando de hacer accesible a la investigación la actividad de los científicos como una actividad organizada naturalmente. (31)

En síntesis, González de la Fe y Sánchez Navarro sostienen que:

“[...] el estudio de cómo se genera y cómo funciona la ciencia ha de hacerse atendiendo a la práctica real de los científicos, a los procesos internos de comunicación que se dan entre ellos, a la organización que adoptan las comunidades en que se inscriben y dentro de las cuales tienen lugar los procesos de socialización y adquisición de habilidades y competencias por parte de los científicos individuales y a las relaciones de esas comunidades con la sociedad en general”. (31)

También aporta a la sociología del conocimiento los estudios de Pierre Bourdieu, quien propone considerar la actividad científica o académica como organizada a partir de ciertos parámetros, relacionados con la construcción de espacios epistemológicos y sus relaciones con lo académico y su gobierno; ya sea a partir del acceso y permanencia en sus puestos, de su carrera, o a partir de la constitución de un campus específico, en donde las diversas especies de capital tienen un significado y un peso específico, determinando la estructura de dicho campo. (1)

La utilización de la noción de *campo* orienta y dirige las prácticas que se realizan en los laboratorios. Las propiedades generales de los campos y su lógica específica – vinculada a sus objetivos y características particulares – obligan a plantearse cuestiones, tales como: qué juegos se juegan en ese campo, con qué herramientas se cuenta, cuáles son los bienes o capitales buscados, distribuidos o redistribuidos, cuáles son los instrumentos de los que hay que disponer para que la estructura actúe en su favor, y cuál es en cada momento del juego, la estructura de la distribución del capital específico. (1)

Estos principios generales, permiten entender cómo funcionan los fenómenos de comunicación y circulación que se desarrollan en los universos sociales de la forma campo. Particularmente en este trabajo se hará referencia a dos tipos de campos: *el científico* y *el universitario*. (1)

### **Sociología de las Universidades**

La importancia de incorporar la sociología de las universidades refiere a la necesidad del análisis histórico, social, político, económico y cultural, para entender cómo y por qué las



universidades llegaron a ser lo que son en la actualidad. A continuación, se hará una breve descripción de los sistemas académicos, y la organización del trabajo académico en las universidades.

### *Sistemas académicos*

Mollis sostiene que:

“[...] la universidad se construye como una instancia de producción, control y legitimación, en un contexto de tensión constante entre lo que la sociedad, el estado, y el mercado productivo le delegan y sus tradicionales funciones de producción y difusión del saber”. (33)

Para estudiar el funcionamiento de los Sistemas de Educación Superior, esta autora propone la existencia de dos enfoques excluyentes entre sí: el análisis organizacional y el análisis histórico-social. El primero, se utiliza fundamentalmente en países desarrollados, mientras que el segundo, impera en América Latina. (34)

El análisis organizacional, prioriza al conocimiento y en particular su producción. Pone énfasis en las relaciones que vinculan a académicos con las disciplinas. Dicho enfoque, se encarga de analizar el sistema de organización interno de las instituciones de educación superior. En cambio, el análisis histórico-social, se centra en políticas públicas y actores universitarios; se interesa por el sistema y las relaciones de poder; es decir, considera el contexto social, político y económico que influye en la transformación de las universidades. (34)

Por otro lado, Burton Clark, uno de los referentes contemporáneos en estudios de Educación Superior, sostiene que

“[...] un sistema académico es inherentemente polifacético, difuso y sólido”. (35)

A su vez, el autor considera que cada sistema académico está constituido por niveles y subniveles con sus respectivas libertades y restricciones que afectan su comportamiento.

Para estudiar la Educación Superior, distingue cuatro niveles que se deben tener en cuenta: el nivel de base, formado por las unidades operativas: asignaturas, áreas y departamentos; el nivel intermedio, constituido por las facultades, las escuelas; el nivel del establecimiento, formado por la institución que engloba a diferentes facultades: la universidad; y por último, el nivel del sistema, conformado por el conjunto de Instituciones de Educación Superior. (35)

### ***Organización del Trabajo Académico en las Universidades***

Dentro de las Instituciones de Educación Superior el trabajo se organiza en torno al conocimiento, el cual puede concebirse como una herramienta necesaria para definir el modo y estructura que el mismo adoptará. (34)

El conocimiento dispone las tareas y los grupos. Clark lo explica de la siguiente manera:

“Las personas y los grupos actúan en su nombre, y los paquetes de conocimientos están moldeados por los modos en que están compuestos y controlados los grupos educativos. Al evolucionar las instituciones educativas, las personas y los grupos desarrollan categorías de conocimiento, determinando así la existencia y legitimidad de ciertos tipos de saber”. (34)

A su vez, este autor define a las categorías de individuos con sus cuerpos de conocimientos y su autoridad para ejercer. Así, establece que las estructuras educativas se visualizan como una teoría del conocimiento, debido a que éstas definen lo que en un período determinado se considera como saber legítimo. Por ello considera que:

“Ciertas estructuras específicas de la Educación Superior, tales como el Departamento también contribuyen a unificar las disciplinas, otorgando así coherencia a estas portadoras organizadas de las materias académicas y los núcleos de conocimiento que contienen. Por su lado, las escuelas profesionales y los programas interdisciplinarios combinan cursos y expertos provenientes de varias disciplinas, conformando así, mezclas de conocimiento”. (34)

Clark también afirma, que para organizar el amplio campo de conocimiento existente en las universidades, se recurre a las disciplinas y a los establecimientos, ambas moldean la profesión y la organización del trabajo académico.

La disciplina, es una forma de organización que agrupa a profesionales del mismo campo de conocimiento. (34) A su vez, puede ser considerada como la fuerza que domina la vida laboral de los académicos. (35) Cada una es portadora de su propio estilo. Las características que ellas adopten irán configurando la cultura de los académicos en sus campos de estudio. (34)

Con respecto a los establecimientos, Clark dice que:

“[...] es un agrupamiento de especialistas y no especialistas. [...] su alcance se limita a un pequeño conjunto de campos, [...] que por lo general, se especializan por localidades ya que se ubican de forma total o parcial en un determinado sitio geográfico”. (36)

## CAPITULO II

### LOS ACADÉMICOS

#### **Los Académicos, sus Capitales y Formas de Poder.**

Caracterizar al grupos de académicos, adheridos a un espacio social en el que son ocupantes de una posición, marcados por su medio de origen, por su profesión, por su disciplina, su trabajo y sus elecciones científicas dentro de las Instituciones de Educación Superior, es el objeto de estudio de ésta investigación.

Se consideran relevantes para este estudio aquellos académicos investigadores que pertenecen al plantel docente de las Licenciaturas en Nutrición de la UNC y de la UNL.

A continuación, se definirá el término académico, los capitales que poseen, el rol que desempeñan, su ethos académico, los campos de lucha en los que están insertos y el trabajo que realizan dentro de la Universidad. Finalmente, se analizará el Sistema de Educación Superior, en tanto, contexto educativo y de producción científica.

García Salord, define al académico como:

“[...] un actor multifacético y heterogéneo (docente, profesor, maestro, investigador, técnico, científico, intelectual), cuyo punto en común es su pertenencia a las instituciones educativas y su inscripción en las funciones de producción y transmisión del conocimiento y la cultura”. (16)

Brunner y Flisfish, reconocen a los académicos como aquellos miembros de una profesión que se especializan en saber hacer o en cierto saber. Se caracterizan, además, por poseer algunas condiciones, entre las que se pueden destacar: especialización en un campo, área o disciplina; capacidad de producción y transmisión de conocimientos; y el elevado grado de heterogeneidad intra e interinstitucional. (37)

Dicho académico, posee un *ethos académico* (concepto introducido por Merton) que Chiroleu, define como:

“[...] un conjunto de valores y normas que aquellos comparten dentro de la propia comunidad.” (21)

Estas normas y valores caracterizan a los académicos insertos en un campo. Este campo, es un espacio donde los académicos son participantes de una lucha material y simbólica; está orientado y determinado por sus propias leyes, sin disponer de una autonomía absoluta, ya que está influenciado por el campo político, económico y religioso. (21) (38)

Se constituye así – en términos de Bourdieu- el *campo universitario* en tanto,

“[...] lugar de lucha por determinar las condiciones y los criterios de la pertenencia y de la jerarquía legítima, es decir, las propiedades pertinentes, eficientes, apropiadas para producir, funcionando como capital, los beneficios específicos que el campo provee.”(39)

La posesión por parte de los académicos de diversos capitales -en mayor o menor medida - determinan el espacio de las posiciones de poder ocupadas en la estructura del campo de poder; en efecto, surgen las diferentes fracciones de la clase dominante, por un lado, las fracciones económicamente dominadas y culturalmente dominantes (intelectuales, profesores universitarios) y por otro lado, la fracciones económicamente dominantes y culturalmente dominadas (dirigentes de los sectores públicos y privados). Así es, como la estructura del campo de poder se reproduce en la lógica propiamente académica de la estructura del campo de las instituciones de enseñanza superior; determinando la distribución de los profesores de las diferentes facultades. Por un lado, el polo del poder económico y político y por el otro, el polo del prestigio cultural - entendido como la posición en las jerarquías propiamente intelectuales o científicas-. (39)

El objeto de análisis, en este caso particular, los profesores universitarios, son considerados, en términos de Bourdieu:

“[...] como poseedores de una forma institucionalizada de capital cultural, que les asegura una carrera burocrática e ingresos regulares, ocupando una posición temporalmente dominante en el campo de producción cultural.” (39)

A los fines de la presente investigación, resulta necesario caracterizar las diferentes especies de capital y formas de poder de los “académicos universitarios” contextualizados en un mundo social, integrantes de instituciones que forman al individuo en el oficio de académico. Bourdieu define al *Capital* como,

“[...] un conjunto de propiedades y características [...] que el individuo se apropia a partir de las (inter) acciones sociales que va construyendo en su vida, en que se posiciona y toma posición, pero a la vez, es posicionado.” (39)

A su vez, Becher agrega,

“El concepto de capital se extiende a toda energía susceptible de producir efectos y de ser utilizada (conscientemente o no) como instrumento en la concurrencia social” (40)

A continuación se presentan los diversos capitales y en cada uno se reúne una serie de indicadores pertinentes para el estudio (39):

- a- *capital económico, capital cultural y social heredados*: el origen social (diploma y profesión de la familia de origen y la familia de pertenencia), origen geográfico (lugar de nacimiento, residencia), la religión de origen de la familia, indicadores demográficos (sexo, año de nacimiento, estado civil, cantidad de hijos). Son los principales determinantes sociales de las posibilidades de acceso a las posiciones ocupadas;
- b- *capital académico*: el establecimiento educativo (público, privado, nacional, provincial, extranjeros, etc.) y el éxito académico (concurso general) durante los estudios secundarios; el establecimiento educativo durante los estudios superiores (nacional, provincial, extranjero) y los títulos;
- c- *capital de poder universitario*: pertenencia a Institutos, a Comités de Consultores de Universidades, ocupación de posiciones en la gestión, tales como: rector, decano, director, consejero, etc.;
- d- *capital de poder científico*: dirección de un organismo de investigación, de una revista científica, enseñanza en una institución de enseñanza de investigación, participación en el directorio o comisiones de institutos de investigación;
- e- *capital de prestigio científico*: pertenencia a un instituto de investigación, distinciones científicas, traducciones en lenguas extranjeras, participación en coloquios internacionales;
- f- *capital de notoriedad intelectual*: publicación en colección de bolsillo, colaboración en diarios, seminarios o revistas intelectuales, apariciones en la televisión, pertenencia al comité de redacción de revistas intelectuales;
- g- *capital de poder político o económico*: inscripción en el Who's who, pertenencia a gabinetes ministeriales, etc.

Estos capitales, propiedades conscientes e inconscientes, atraviesan transversalmente al académico, lo forman y transforman, lo direccionan, posicionan, acompañan y conducen en su trabajo de docencia e investigación.

## Trabajo del Académico

Existen, entre los académicos de las universidades públicas argentinas, una gran heterogeneidad intra e interinstitucional, debido a la disciplina, a la institución de pertenencia, al tipo de práctica, la dedicación horaria, la estabilidad en el cargo, entre otras cuestiones.

Fernández Lamarra y Marquina (2008) señalan que el trabajo de los académicos se caracteriza por:

- *Su organización:*

“[...] el tipo de organización del trabajo académico que predomina en las universidades, sobre todo en las más tradicionales, es el de cátedra. En este esquema, la carrera docente universitaria está compuesta por una serie de cargos organizados jerárquicamente, al frente de un profesor titular que es quien goza de la condición de libertad de cátedra. Otras instituciones más nuevas se organizan bajo estructuras departamentales, intentando correrse de la verticalidad y rigidez de la cátedra. No obstante, los distintos niveles de los cargos docentes no varían demasiado y, en muchos casos, se mantiene de hecho una organización vertical del trabajo.” (24)

- *Los mecanismos de acceso a los cargos docentes:* la Reforma Universitaria de 1918, incorporó la renovación periódica de los cargos académicos por concurso. Esto originó la falta de desarrollo de la *tenure* (contratación permanente a tiempo completo); en efecto, el mecanismo de concurso que se lleva a cabo en la mayoría de las instituciones es el denominado concurso de antecedentes y oposición. (24)

Estos autores sostienen que:

“El concurso docente le da al interesado el status de “regularidad” o estabilidad por el tiempo de duración del concurso. Este status implica que el docente no puede ser removido –salvo por causa extrema– y que ha adquirido la “ciudadanía universitaria” que le permite elegir y ser elegido en las diferentes instancias de gobierno universitario.” (24)

A partir de las reformas de los ´90, los sistemas de acceso a los cargos han sido objeto de cambio e innovaciones, especialmente en las nuevas universidades creadas por entonces.

- *Los mecanismos de socialización y sus prácticas:* a partir de 1994 se instaura a nivel nacional el FOMECA (Fondo para el Mejoramiento de la Calidad Universitaria), el Sistema de Incentivos a Docentes Investigadores, el Sistema de Evaluación y

Acreditación de la CONEAU<sup>4</sup> y la creación de la Agencia de Ciencia y Tecnología, los cuales modificaron el trabajo de los docentes universitarios, sus mecanismos de socialización y sus prácticas. Fernández Lamarra y Marquina afirman que:

“La actividad académica comenzó a ser evaluada a partir de criterios de productividad en investigación, más que en docencia, introduciéndose diferentes incentivos y regulaciones que fueron conformando un modelo de trabajo académico que hasta entonces sólo se limitaba a algunas disciplinas específicas.” (24)

Por otro lado, Chiroleu, agrega otra característica a tener en cuenta en el trabajo del docente universitario, y refiere a:

- *Las condiciones de trabajo*: del poder de negociación que tenga la universidad con el gobierno nacional dependerán los recursos económicos. Estas hacen referencia entre otras cuestiones a: bibliotecas, laboratorios, aulas y material didáctico, organización administrativa, cuestiones relativas a remuneraciones, a la ocupación horaria, etc.. Todas cuestiones que influyen en el trabajo académico y la producción intelectual. (21)

En síntesis, estas características ocasionan diversidad en el trabajo del académico, trabajo que es parámetro para la profesión académica, ya que ser académico supone una ocupación, que depende de un salario establecido por la institución o estado. (7) Esto implica que deban organizarse para negociar los términos y las condiciones de su trabajo.

Hay autores como Grediaga Kuri y Gil Antón que refieren a las actividades del docente universitario con el término profesión académica. Estos autores, mencionan la existencia de diversas formas de agrupación académica: comunidades y grupos. (2) (3)

La profesión es una ocupación o empleo que contextualizada desde las disciplinas, es un proceso de división del trabajo académico. Forman parte de la profesión, aquellos que participan en alguna de sus funciones de docencia e investigación.

”El desarrollo del conocimiento ha dado origen a una multiplicidad de disciplinas, cada vez mas especializadas, no puede hablarse de una profesión académica, cuyo referente sea el conocimiento en términos generales, ya que se trata de la existencia de diversos esquemas cognoscitivos, distintas configuraciones de valores, actitudes y socialización, propias de cada disciplina, que le dan soporte a distintas y específicas culturas disciplinarias”. (40)

---

<sup>4</sup> CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria).

Desde este punto de vista, se define el término como una actividad continua que realiza un sujeto para poder ingresar a un grupo determinado.

En cuanto a la *profesión académica*, existen diversidad de formas de agrupación, comunidades y grupos de interés que se dividen las tareas y responsabilidades y generan entre ellas vínculos para cumplir las funciones de transmisión y generación del conocimiento especializado. Dicho conocimiento, se encuentra dentro de la Educación Superior dividido en distintos campos del saber, donde existen divisiones y conflictos debido a que operan en él, actores con diversos criterios, valores, asignación de prestigio y formas de reconocimiento. (3)

A su vez, Becher sostiene que:

“[...] la profesión académica se asemeja a una confederación de tribus, en la cual cada disciplina tiene su propio “idioma”, sus procesos de socialización y normas específicas.” (41)

## **Los Académicos y sus Espacios de Producción Científica**

### **Sistema de Educación Superior**

En la República Argentina, el 60 % de los investigadores desarrollan sus actividades en Instituciones Universitarias (RICYT<sup>5</sup>- 2009). (42)

Es decir, que es el sistema de educación superior el ámbito dentro del cual los académicos realizan principalmente sus prácticas en investigación; razón por la cual resulta necesario definirlo y describir sus funciones. A la vez, es importante referirse a los modelos de universidad que dieron origen a los actuales sistemas de educación superior y a la organización de las Prácticas Científicas en su interior.

Posteriormente se realizará una breve reseña histórica de la formación de recursos humanos en Nutrición en Argentina. Luego se describirá el origen y la trayectoria de las Unidades Académicas de Nutrición de la UNC y de la UNL.

Las instituciones de educación superior tienen por finalidad promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación y, como parte de los servicios que ha de prestar a la comunidad, proporcionar las competencias técnicas adecuadas para contribuir al

---

<sup>5</sup> RICYT: Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -Iberoamericana e Interamericana.



desarrollo cultural, social y económico de las sociedades, fomentando y desarrollando la investigación científica y tecnológica. (43)

En el sistema educativo argentino, la educación superior se imparte en las universidades, los institutos universitarios y los institutos superiores no universitarios. Sólo las instituciones que se ubican en alguna de estas tres categorías están legalmente autorizadas por el Ministerio de Educación de la Nación para otorgar títulos oficiales. La diferencia entre las dos primeras categorías, consiste en que los institutos universitarios ofrecen carreras en un solo campo de conocimiento (por ejemplo, carreras empresariales), mientras que las universidades comprenden distintos departamentos -generalmente llamados facultades- y cubren distintas ramas de la formación superior. Las universidades y los institutos universitarios otorgan títulos de grado (licenciaturas, ingenierías, entre otras) y postgrado (especializaciones, maestrías y doctorados), y en algunos casos también pregrado, como títulos intermedios, para quienes están cursando carreras de grado, o bien directamente como carreras cortas enfocadas a la práctica laboral en algunas disciplinas (en ese caso funcionan también como institución terciaria). Estas entidades deben someter sus planes de estudio a la CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria) como requisito para que los títulos que expiden tengan validez oficial. (44)

### **Modelos Universitarios Tradicionales**

Hasta la década de los cincuenta, las universidades se caracterizaron por corresponder con alguno de los modelos o estilos de universidad que describe Bricall (2000). Ellos son: Modelo Alemán, Modelo Francés o Napoleónico, Modelo Anglosajón y Modelo Latinoamericano. (45)

Estos modelos de universidad, con el paso del tiempo adquirieron características distintivas entre sí. En las universidades actuales predomina uno u otro modelo con sus respectivas características. (45) (46)

### **Modelo alemán:**

“[...] se organizó mediante instituciones públicas, con profesores funcionarios y con el conocimiento científico como meta de la universidad. En ella, el objetivo era formar personas con amplios conocimientos, no necesariamente relacionadas con las demandas de la sociedad o del mercado laboral”. (45)

*Los supuestos que lo sostienen son:*

- Considerar a la universidad como imagen o reflejo de la ciencia; por ello la *docencia* e *investigación* comenzaron allí a constituirse como una indiscernible unidad en la tradición universitaria alemana. (45)
- Centrarse en su exclusiva finalidad científica: debido a que la formación científica y la praxis profesional quedaban diferenciadas y aún divorciadas entre sí.

Este modelo, considera a la universidad como la expresión realizada de una autoconciencia creadora. La universidad organiza y plantea sus fines tratando de reflejar operaciones y metas que el propio intelecto o razón se proponían para poder conseguir el más elevado conocimiento a través de su génesis y desarrollo. (45)

Queda separada ciencia de profesión. Por ello, para esta idea de universidad, un establecimiento de enseñanza superior debía dedicarse exclusivamente a la ciencia, delegándole a otras instituciones (escuelas, institutos técnicos, etc.) la instrucción destinada al ejercicio o práctica de las profesiones. (45)

La idea principal que sustentaba este modelo era que una sociedad constituida por personas científicamente formadas era capaz de hacer que el conjunto de la sociedad avance en todos sus aspectos sociales, culturales y económicos. (45)

**Modelo francés o napoleónico:** Se caracterizó por formar profesionales que el Estado-Nación burocrático recién organizado por la Francia napoleónica precisaba. Las universidades pasaron a ser parte de la administración del Estado para formar a los profesionales que éste necesitaba. Los profesores como servidores de este estado se harían funcionarios públicos, es decir, formarían parte de los cuerpos nacionales de funcionarios. Esta situación, reflejó la inexistencia de la autonomía institucional debido a que los objetivos de las instituciones y los programas de estudio tenían un carácter nacional. No obstante, el poder del profesorado de rango superior se volvió relevante, dado su carácter de casta nacional de elevado prestigio; esto le permitía influir en la elaboración de programas y en la definición de políticas universitarias. (45)

En síntesis, este modelo que fue enviado hacia otros países del sur de Europa, tuvo como su premisa básica centrarse en la docencia, por sobre la investigación, por ello las instituciones estarían al servicio del Estado más que al de la sociedad. (45)

**Modelo anglosajón:** Se caracterizó por no convertir en estatales a las universidades, es decir, mantuvo el estatuto de instituciones privadas que todas las universidades europeas tenían hasta principios del Siglo XIX. Cuenta con dos versiones diferentes, la británica y la norteamericana. En el Reino Unido (que contaba con sólo seis universidades al principio del Siglo XIX) el Estado no intervino en las universidades, es así, que dicho estado respetó sus características medievales; ello explica el hecho de que las universidades “públicas” británicas, irlandesas y canadienses sigan siendo jurídicamente instituciones privadas. (43) La segunda versión, la norteamericana, se caracterizó casi desde sus comienzos por considerar las demandas sociales y por poseer una organización empresarial de las estructuras internas. (45)

Estas dos adaptaciones, permiten explicar cómo en el modelo anglosajón, el poder radica fundamentalmente en las instituciones. Este poder delegado por los gobiernos a las universidades públicas fue débil, ya que los organismos estatales se dedicaban casi exclusivamente a su financiación y al establecimiento de criterios generales sobre los cuales se asientan las políticas del sistema de educación superior. Por otro lado, las instituciones, ejercen su autonomía en las decisiones sobre aspectos académicos y financieros. En estas instituciones, el liderazgo y los cargos académicos son usualmente ejercidos y nombrados respectivamente por organismos o autoridades de mayor jerarquía y no elegidos por los propios académicos que allí ejercen sus funciones. El poder de los académicos dentro de las instituciones es débil. (45)

Apaza Sembinelli señala que en el modelo anglosajón:

“La especial idiosincrasia de la profesión académica es tenida en cuenta a través de órganos consultivos que suelen marcar las líneas maestras de los procesos de enseñanza y de investigación”. (45)

**Modelo latinoamericano:** A partir de la Reforma de Córdoba 1918, durante el Siglo XX, América Latina inició un modelo específico de universidad, el cual se caracterizó por:

poseer cierta autonomía de sus instituciones públicas, contar con un marco de gestión basado en la modalidad de co gobierno, tener la presencia destacada de la educación monopólica pública, gozar de un acceso gratuito y una estructura corporativista de gestión en su interior, y por último, disponer de un Estado que desempeñe el rol de ente financiador. (45)

Este modelo es similar al napoleónico. Está preparado para dar respuesta a las necesidades de un mercado laboral que se caracteriza por:

- Presentar profesiones definidas, con escasa intercomunicación, con competencias profesionales claras.
- Profesiones estables, con exigencias de competencia profesional poco cambiantes a lo largo de la vida profesional. El sistema de educación superior daba respuesta a estas necesidades específicas del mercado laboral. Apaza Sembinelli establece que:

“La palabra «licenciado», de tanto arraigo en nuestros sistemas universitarios, representa bien ese sentido que se le ha dado a la universidad como otorgadora de licencias para ejercer las profesiones. Lógicamente, si se trataba de formar para profesiones que además iban a ser estables durante mucho tiempo, las universidades formaban enseñando el estado del arte en cada profesión”. (45)

La autora también menciona que la universidad y el profesor eran, y siguen siendo, garantes para que los graduados tengan la competencia profesional que necesitan. Las universidades serán quienes se encarguen de otorgar las habilitaciones académicas y profesionales, al contrario de lo que sucede en el mundo anglosajón, en el que las habilitaciones para el ejercicio profesional las otorgan los gremios profesionales y no precisamente las universidades. (45)

El movimiento reformista de Córdoba, representó un verdadero modelo para las instituciones universitarias argentinas y latinoamericanas. (45)

A modo de conclusión, se puede afirmar que en Argentina se continúa con el modelo napoleónico, donde el énfasis está dado en la docencia, por sobre la investigación; y donde los alumnos en las universidades son formados principalmente para ejercer una profesión, es decir, prestar servicios a las personas de una sociedad manteniendo determinados comportamientos y trato con los colegios profesionales.

## **Historia de la Formación de Recursos Humanos en Nutrición en Argentina**

Conocer el origen de las Instituciones que dieron comienzo a la formación de Licenciados en Nutrición en Argentina, resulta necesario para entender el estado actual de dichos establecimientos, dar cuenta de los comportamientos, estructuras organizativas, gestión organizacional, prácticas científicas, formación académica, etc..

Históricamente, la formación de recursos humanos en Nutrición nace en Buenos Aires en el año 1928 a cargo del Doctor Pedro Escudero con la creación del Instituto para el Estudio y Tratamiento de las Enfermedades de Nutrición<sup>6</sup>. Este establecimiento, en 1938 por Decreto del Poder Ejecutivo Nacional se constituye en Instituto Nacional de Nutrición, el que comienza a tener la función de asesorar al gobierno en los problemas alimentarios-nutricionales que aquejan a la población. Las tareas que desarrollaba dicha institución se dividía en tres áreas: investigación, docencia e información y asesoramiento. (47) El Doctor Escudero hacía hincapié en la investigación y lo hacía de esta forma:

“El Instituto Nacional de la Nutrición no es aisladamente un hospital, aunque cura enfermos. Ni un laboratorio biológico aunque analiza la vida. Ni un centro de estudios sociales aunque investiga la sociedad Ni una oficina de asistencia social aunque ayuda a los necesitados Es todo ello junto, pero la investigación es su centro, su fin, su todo.”  
[sic.] (48)

### ***Formación de Recursos Humanos en Nutrición de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC)***

La UNC es la más antigua del país y una de las primeras del continente americano. Sus orígenes se remiten al primer cuarto del Siglo XVII. Con su creación, se inició la historia de la Educación Superior en la República Argentina. Dentro de esta universidad, se encuentra la Facultad de Ciencias Médicas (FCM), que es la más antigua del país y la segunda de Sudamérica. Fue fundada por Ley del Poder Ejecutivo Nacional N°874/1877. (49)

Específicamente en Córdoba, la formación de recursos humanos en Nutrición se inició en la década del 50' del Siglo XX, bajo la forma de “Curso de Dietistas”, dependiendo de la

---

<sup>6</sup> Bourges Rodriguez, H., Bengoa, J. y O' Donell, A. (coord.). *Historias de la Nutrición en América Latina* [en línea] Publicación N° 1 de la Sociedad Latinoamericana de Nutrición. Editado por la Fundación CAVENDES, el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán (INCMNSZ) y el Centro de Estudios Sobre Nutrición Infantil (CESNI) 2000. [Consultado: 26 de mayo de 2012]. Disponible [http://www.slan.org.mx/docs/HistBut\\_SLAN.pdf](http://www.slan.org.mx/docs/HistBut_SLAN.pdf).

Escuela de Auxiliares de la Medicina de la FCM. El dictado de este curso, estaba a cargo de Médicos Dietólogos, quienes se habían formado en el Instituto de Nutrición de Buenos Aires con el Doctor Escudero; ya en 1956, dicho curso se institucionaliza dando origen a la nueva carrera de “Dietista”. (50) (51)

En 1966, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) realiza la I Conferencia<sup>7</sup> que contempló la conveniencia de ampliar el campo académico-profesional de las Escuelas de Dietistas. Se inicia así un proceso de reformulación curricular, que responde a las exigencias de un nuevo profesional “Nutricionista –Dietista”, y en efecto, se crea en el año 1967 la Escuela de Nutricionistas- Dietistas. Posteriormente, y en repuesta a las recomendaciones sobre la formación académica y profesional, de la II Conferencia de la OPS<sup>8</sup>, de la CEPANDAL<sup>9</sup>, como así también de la Comisión Asesora para la Escuela de Nutricionistas- Dietistas a nivel local; surge el reglamento de la Escuela y una nueva reforma curricular. Así fue como se originó un proceso de cambios en el plan de estudio y en el funcionamiento y estructura de la Institución, con la finalidad de fortalecer dicha unidad académica y su currícula. En 1985, se aprueba el Plan de Estudios actual de la Licenciatura en Nutrición (Res. N° 238/85 del Honorable Consejo Superior -HCS-), y se instituye la actual Escuela de Nutrición, que pasa a ser conducida por sus egresados. (50)

(51) Este plan manifiesta:

“La finalidad de la Escuela es formar un Profesional académico, denominado Licenciado en Nutrición, capacitado por formación y experiencia en el campo de la Nutrición para actuar individualmente o como integrante de un equipo en diversos niveles, de acuerdo a las necesidades y prioridades del país, tanto en sectores públicos como en privados cumpliendo funciones preventivas, asistenciales, de educación, administración, investigación, asesoría y consultoría. Que con una filosofía humanista se identifique con los problemas nutricionales de la comunidad y comprometa su actuar en la solución de los mismos con el propósito de mejorar la nutrición humana para el desarrollo y el mantenimiento del más alto nivel de salud”. (52)

Actualmente la Escuela de Nutrición se organiza por cátedras. Su organización institucional es la siguiente: Directora, Vicedirectora, y siete Secretarías (técnica, académica, ciencia y

---

<sup>7</sup> I Conferencia sobre Adiestramiento de Nutricionistas-Dietistas de Salud Pública en Caracas-Venezuela, 1966.

<sup>8</sup> II Conferencia sobre Adiestramiento de Nutricionista-Dietista de Salud Pública, en Sao Paulo- Brasil, 1973.

<sup>9</sup> CEPANDAL Comisión de Estudios sobre Programas Académicos en Alimentación y Nutrición de América Latina, 1973.

tecnología, asuntos estudiantiles, extensión y graduados). Cuenta con aulas, biblioteca y laboratorios.

A su vez, forma parte del Instituto Superior de Investigación, Desarrollo y Servicios en Alimentos (ISIDSA) al cual acceden tanto docentes como alumnos de los últimos años que efectúan análisis alimentarios para tesis de grado. (51) El ISIDSA fue aprobado por Resolución del Consejo Superior de la UNC en el año 2004. Depende administrativamente de la Secretaria de Ciencia y Tecnología de la UNC (SECyT). Su propósito es promover el desarrollo de actividades científicas, tecnológicas, de capacitación y/o formación vinculadas al ámbito alimenticio de manera interdisciplinaria, entre diversas áreas y/o carreras que se dictan en la UNC. La Directora y Vice-Directora de la Escuela de Nutrición forman parte de su directorio. (54)

### ***Formación de Recursos Humanos en Nutrición de la Universidad Nacional del Litoral (UNL)***

La UNL, creada por Ley Nacional N° 10861/1919, nace del movimiento reformista que en 1918 proclamó al país y a toda América Latina sus ideas de comunidad universitaria libre y abierta, políticamente autónoma y aseguradora del carácter estatal de la enseñanza universitaria. (55)

La Universidad es fruto de importantes gestiones de gobernantes y legisladores de la provincia y de la movilización estudiantil y de toda la ciudadanía santafesina. Nace como una universidad regional, ya que comprendía escuelas e institutos asentados en las ciudades de Santa Fe, Paraná, Rosario y Corrientes. (55)

En Santa Fe, esta universidad, se creó sobre la base de los estudios de derecho existentes en la Universidad de Santa Fe (desde 1889), y sobre la base de la Escuela Industrial (creada en 1909). Las primeras Facultades fueron la de Derecho y la de Química Industrial y Agrícola. (55)

La Universidad se compone de 10 Facultades, un Instituto Superior, tres Escuelas Universitarias, dos de Nivel Medio y una de Nivel Inicial y Primario.

En 1961, por Resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Ingeniería Química (FIQ) de la UNL, se crean las Licenciaturas en Química y Química Biológica. Años más tarde, en 1972, se crea la Escuela Universitaria de Bioquímica, dependiente del Rectorado de la

UNL. Recién en 1973, sobre la base de dicha Escuela y del Departamento de Ciencias Biológicas de la FIQ, se crea la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas (FBCB). En ese mismo año, se crea en el ámbito de la FBCB, el Centro de Investigaciones sobre Endemias Nacionales (CIEN). (38)

Se dictan actualmente en la Facultad de Bioquímicas y Ciencias Biológicas las siguientes carreras de grado: Bioquímica (dio origen a la facultad); Licenciatura en Biotecnología; Licenciatura en Administración de Salud; Licenciatura en Saneamiento Ambiental; Licenciatura en Nutrición; Licenciatura en Terapia Ocupacional y Licenciatura en Higiene y Seguridad en el Trabajo que se estudia en la Escuela Superior de Sanidad dependiente de esta facultad. Existen también las siguientes carreras: Licenciatura en Educación Física, Licenciatura en Educación Especial, Licenciatura en Salud Ocupacional y Licenciatura en Comunicación para la minoría sorda. (56)

La Licenciatura en Nutrición queda constituida en el año 2004, por Resolución N°167/97 de la UNL, en donde su artículo N° 1 promueve la creación, entre otras, de la carrera de Grado en Nutrición; y su artículo N°8 establece la creación de la Carrera de Licenciatura en Nutrición, propuesta por la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas al Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional del Litoral. La organización institucional de la carrera es la siguiente: Decano, Secretaria Académica, Coordinador Académico, Apoyo de Coordinación Académica y Comisión de Seguimiento Curricular. (56)

El dictado de las distintas asignaturas y las actividades de investigación, se llevan a cabo en los laboratorios de docencia e investigación pertenecientes a Departamentos, Cátedras e Institutos que funcionan en la FBCB, o en otras dependencias oficiales o privadas con las que se establezcan acuerdos de colaboración. Los laboratorios o centros de investigación de la FBCB son: Laboratorio de Endocrinología y Tumores Hormonodependientes (LETH) perteneciente a la Cátedra de Fisiología Humana, Laboratorio de Enfermedades Metabólicas relacionadas con la Nutrición del Departamento de Ciencias Biológicas donde se dicta la Cátedra de Química Biológica y la Cátedra de Bromatología y Nutrición, Laboratorios de Física que articula con la Escuela de Medicina, Laboratorio de Investigaciones y Servicios en Bioestadística perteneciente al Departamento de Matemática donde se dicta la Cátedra Matemática General y Estadística, por último el Laboratorio de Bioquímica Microbiana de la Cátedra de Parasitología. (56)



A su vez, los docentes-investigadores articulan sus actividades de docencia e investigación con instituciones tales como Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Instituto de Fisiología Experimental (IFISE-CONICET), empresas privadas del Sector Farmacéutico: ZelltekSA y Gema SA, fundaciones (Morris animal foundation) y organismos internacionales tales como la Facultad de Medicina de la Universidad de Barcelona, el Instituto de Investigaciones de Barcelona, el Instituto de Ciencias Biomédicas – Universidad de San Pablo, entre otros. (56)

El plan de estudio propone un perfil de Licenciado en Nutrición que pretende la formación de profesionales idóneos, que no solamente estén preparados para desempeñarse con eficiencia en el campo tradicional de la nutrición, actuando en la programación, desarrollo y control de regímenes de alimentación para individuos en comunidades sanas y enfermas, sino también lograr que los graduados adquieran sólidos conocimientos a nivel de las ciencias básicas, de la química de los alimentos y de los procesos metabólicos, para poder así incursionar en áreas en las que se cuenta con excelentes posibilidades de crecimiento. (56)

## CAPITULO III

### FORMACIÓN ACADÉMICA

El eje central en el vínculo entre ciencia, desarrollo y competitividad está constituido por la formación de los recursos humanos. Este recurso humano, sostenido por instituciones académicas, científicas y redes de información vinculado con la sociedad, constituye

“[...] el capital social de la investigación y del desarrollo científico y tecnológico”.  
(57)

A continuación, se tratará el concepto, las principales características y clasificación de la Formación Académica, desde referentes como Gil Antón, Grediaga Kuri, Bourdieu, entre otros. Luego, se hará una breve descripción de la formación en las disciplinas. Finalmente se presentarán en detalle las variables: Formación Académica de Grado y Posgrado.

Estudiar la formación académica interesa en función de dar cuenta sobre los procesos y procedimientos formales, a través de los cuales los académicos adquirieron conocimientos especializados, en áreas que generalmente son las bases para la afiliación disciplinaria y, por ende, el elemento central de sus Prácticas Científicas y Profesionales, ya sea en las fases de iniciación o en su actual trayectoria académica.

Gil Antón, dice al respecto:

“La educación formal y su certificación, así como sus variaciones en las trayectorias, son aspectos muy relevantes en la tarea de investigación del cuerpo académico”. (2)

Filloux (1996) distingue: formación *en*, formación *por* y formación *para*. La primera la entiende como saber adquirido o por adquirir; *formación por*, hace referencia a los procedimientos a través de los cuales el sujeto aprende; la *formación para*, está relacionada con la profesión, práctica o función que desempeñará el sujeto en formación. (58)

La Formación Académica implica no sólo la formación específica dentro del campo disciplinar competente, sino además, lo relacionado con el campo cultural-simbólico que las personas adquieren en la formación dentro de las instituciones de educación superior, es decir, en el marco de un tiempo y espacio concreto. De manera tal, que las actitudes y posicionamientos que se tomarán frente a lo profesional y disciplinar estará determinado por esas variables socio-históricas.

Los docentes, con:

“[...] su sistema de disposiciones, con sus capitales, sus intereses, se enfrentan, dentro de ese juego llamado campo, en una lucha para conseguir el reconocimiento [...]”. (1)

Este reconocimiento, es el prestigio que define una posición en el campo universitario, el cual se ordena y se organiza a partir de una posición determinada en ese mundo académico.

(1)

El prestigio está determinado, según Bourdieu por el capital de prestigio científico, a su vez para llegar a poseer ese capital, es necesario contar con el capital intelectual, que es un concepto complejo, construido en la Formación de Grado y Posgrado. Es este capital intelectual, conformado por los conocimientos de la disciplina, tratado como un concepto amplio que incluye tanto,

“[...] campos temáticos como estilos de pensamientos y destrezas intelectuales”. (1)

Este tipo de conocimiento, utilizado por

“[...] los académicos de un determinado campo científico han de operar en el nivel de predecibilidad permitido por la estructura epistemológica del campo”. (59)

La Formación de Grado y Posgrado está definida por cada disciplina, por el saber y por el espacio de conocimiento que la legitiman.

Wallerstein sostiene que:

“[...] el saber se divide en tres modos: intelectualmente como disciplinas; organizacionalmente, como estructuras corporativas y culturalmente, como comunidades de estudiosos que comparten ciertas premisas elementales”. (60)

Desde este enfoque sociológico, las disciplinas adquieren un “principio organizativo” que se imprime en las universidades y actividades académicas; quedando inscrita en laboratorios, facultades y departamentos universitarios, revistas, organizaciones nacionales e internacionales, congresos, procedimientos de certificación de las competencias, sistemas de retribución, premios, etc.. (60)

Bourdieu define la disciplina como:

“[...] la posesión de un capital colectivo de métodos y de conceptos especializados cuyo dominio constituye el derecho de admisión, tácito o implícito, en el campo”.

Las disciplinas se diferencian por el tipo de capital de recursos colectivos, es decir, por aquellos recursos teóricos-formales que ha acumulado cada una de ellas, y el tipo de

recurso individual, que es el bagaje de conocimientos que cada académico acumula a lo largo de su origen y trayectoria en su formación escolar. (1)

La disciplina en términos de Clark, es:

“[...] una forma especializada de organización, que se especializa por tema [...] es decir por campo de conocimiento. [...] el alcance de la disciplina no se contiene necesariamente dentro de los límites del sistema nacional [...] si no que agrupa a una comunidad de interés de tipo gremial con amplia extensión territorial. Los científicos académicos, en particular, se sienten naturalmente miembros de una comunidad mundial. (37)

La *disciplina* se establece como un ámbito de estudio delimitado, con un nombre reconocido escolar y socialmente. (60) Según Bourdieu:

“Cada una de las disciplinas (vista como campo) se define a través de un *nómos* especial, un principio de visión y de división, un principio de construcción de la realidad objetiva irreductible al de cualquier otro principio [...]”. (1)

En síntesis, los procesos de Formación Académica se desarrollan en forma de interacciones, las cuales se establecen: con las Unidades Académicas, en programas institucionales de formación, en el vínculo con colegas de la misma disciplina y de otras disciplinas a nivel local, provincial, nacional o internacional; con la tecnología que asiste esta relación a nivel mundial, en la relación con el campo político, con pares de la misma profesión y con otras profesiones. Estas múltiples y diversas interacciones se construyen como una experiencia de aprendizaje en la cotidianidad de las personas y los establecimientos, donde se unen y conglomeran.

## **Formación Académica de Grado**

A continuación, se presentará la Formación Académica de Grado y sus alcances en función del vínculo que se establece entre el capital cultural y el capital académico de los sujetos en formación.

En la Formación Académica de Grado, se combinan conocimientos teóricos, habilidades, actitudes, pautas y modelos de valores relacionadas con los objetivos y contextos de los programas educativos y planes de estudios. Estos planes de estudios, generalmente se adaptan a las necesidades presentes y futuras de la sociedad y también modelan las estructuras de relación de los graduados según esquemas y jerarquías de valores vigentes; con la finalidad de cubrir determinados roles, conservar o renovar determinadas creencias y

normas o de comportarse frente a grupos de presión, ideológicos, económicos, técnicos y políticos (61). En suma, en la Formación, las disciplinas a través de sus agentes se proponen dotar al educando de un volumen de capital académico y cultural para ocupar determinada posición en la estructura del campo universitario, científico y profesional; espacios que a su vez lo determinan como sujeto. (39)

El capital académico de los estudiantes y graduados está constituido por el presente o ausente prestigio de los establecimientos educativos a los que asistieron, por el éxito académico y títulos obtenidos, por el año de ingreso y egreso, por las ayudantías realizadas, por los establecimientos donde realizaron sus prácticas o residencias, etc.. Todo ello, sin duda constituye un elemento determinante de su capital cultural, y a su vez, su elección depende de dicho capital cultural y social heredados. (39)

Por ello, en la Formación Académica de Grado, los planes de estudios contemplan el dominio cognoscitivo de las disciplinas, pero también la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis crítico y el trabajo interdisciplinario en contextos multiculturales. (43) (44)

Para sintetizar, se puede decir que generalmente, los objetivos de las Formaciones de Grado son preparar expertos en determinadas áreas del conocimiento, altamente calificados, responsables, con conciencias éticas, reflexivas y críticas; capaces de desarrollar actitudes, valores y a la vez generar conocimientos en todas sus formas. (43) (44)

### **Formación Académica de Posgrado**

A continuación se caracterizará la Formación Académica de Posgrado, su definición, finalidad, factores que ayudaron a la expansión y las instituciones que abogaron por el desarrollo del posgrado en el país.

El Posgrado, es el estudio universitario posterior al título de grado, en nuestro país incluye estudios de Maestría, Doctorado, Especialización y Carrera Docente.

La maestría tiene por objeto

“[...] proporcionar una formación académica y/o profesional. Profundiza el conocimiento teórico, metodológico, tecnológico, de gestión o artístico, en función del estado de desarrollo correspondiente a una disciplina, área

interdisciplinaria o campo profesional de una o más profesiones. Para el egreso, requiere la presentación de un trabajo final individual y escrito que podrá realizarse a través de un proyecto, estudio de casos, obra, producción artística o tesis, según el tipo de Maestría, cuya aprobación conduce al otorgamiento del título de “Magister”, con especificación precisa de una sola de estas posibilidades: una disciplina, un área interdisciplinar, una profesión o un campo de aplicación”. (62)

El Doctorado tiene por fin:

“[...] la formación de posgraduados que puedan lograr aportes originales en un área de conocimientos –cuya universalidad deben procurar-, dentro de un marco de excelencia académica, a través de una formación que se centre fundamentalmente en torno a la investigación desde la que se procurará realizar dichos aportes originales. El doctorado culmina con una tesis de carácter individual que se realiza bajo la supervisión de un Director. La tesis debe constituirse como un aporte original al área del conocimiento de la que se trate, y demostrar solvencia teórica y metodológica relevante en el campo de la investigación científica. La tesis, es evaluada por un jurado que incluye al menos un miembro externo a la institución universitaria y excluye al Director. Conduce al otorgamiento del título de “Doctor” con especificación precisa de una disciplina o área disciplinar.”. (62)

Las Especializaciones tienen por propósito:

“[...] profundizar en el dominio de un tema o área determinada dentro de un campo profesional o de diferentes profesiones. En aquellas Especializaciones en las que el área a profundizar sea la práctica profesional, se incluirá un fuerte componente de práctica intensiva. Para el egreso, requiere la presentación de un trabajo final individual de carácter integrador cuya aprobación conduce al otorgamiento de del título de “Especialista”, con especificación de la profesión o campo de aplicación.”. (62)

La Carrera Docente se define como, el ingreso, la permanencia y la promoción del personal docente, que incluye aspectos laborales, académicos e institucionales, surgidos del planeamiento y desarrollo universitario con el propósito de formar recursos humanos mediante el estímulo, la evaluación periódica y permanente. (63)

La finalidad del Posgrado, es fortalecer y expandir la formación académica de recursos humanos y orientar la especialización de las disciplinas; incrementar las capacidades nacionales de formación de los recursos profesionales, importantes para sustentar la competitividad y el desarrollo del país. (64)

En Argentina, el sistema de posgrados es de estructuración reciente a excepción de las experiencias consolidadas antes de la década del '80, vinculadas fundamentalmente con las

ciencias básicas y biomédicas. El Posgrado comienza a estructurarse por varias razones, como ser: la creciente expansión de los sistemas científico-tecnológicos; la creación de nuevas disciplinas y subdisciplinas que se consolidaron como tales y constituyeron un marco para el desarrollo institucional de la investigación científica y de los posgrados de tipo académico o vinculado con la formación del científico; la profesionalización de la actividad académica, en el sentido de requisito para acceder a la docencia universitaria. (62) Los factores que contribuyeron a la expansión, fueron, los cambios estructurales en el mercado laboral, el surgimiento de nichos en las áreas más profesionales, la fuerte presión del llamado “credencialismo”, la masividad de los estudios de grado y la posibilidad de generar recursos por parte de las instituciones. (64)

Las instituciones y/o programas que apoyaron el desarrollo de los Posgrados en nuestro país fueron: el SICUN (Sistema Interuniversitario de Cuarto Nivel), fue el primer intento de articulación de una política de formación de recursos humanos y de fortalecimiento de la formación cuaternaria; el FOMECA (Fondo para el Mejoramiento de la Calidad Educativa); y el CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas). (64)

La Ley de Educación Superior 24.521/95, propicia la formación de posgrado para los docentes universitarios, y la Resolución del Ministerio de Educación y Cultura de la Nación N° 1168/97 establece los estándares que la CONEAU debe aplicar en los procesos de acreditación de postgrado. (44)

El crecimiento del sistema local no guardó correlación con una política de promoción del nivel cuaternario, puesto que la acreditación (o la evaluación de la calidad) no se vincula necesariamente con programas de financiamiento u otros incentivos al desarrollo científico y tecnológico con fijación de prioridades tales como, el desarrollo de áreas débiles o de vacancia. (64)

## CAPITULO IV

### PRÁCTICAS CIENTÍFICAS

En esta sección se especificará qué son las Prácticas Científicas desde la perspectiva de Bourdieu; se parte de una breve descripción de campo científico, su estructura, sus respectivos agentes con sus formas de poder y especies de capital, para finalmente arribar al concepto de habitus científico y dar cuenta de las Prácticas Científicas.

Bourdieu plantea la existencia de un *campo científico*, que se entiende como:

“[...] *campo de fuerzas* dotado de una estructura, así como un *campo de luchas* para conservar o transformar ese campo de fuerzas”. (1)

Por un lado, el campo de fuerza corresponde al estado de fuerzas que los agentes ejercen sobre la producción y la Práctica Científica. La fuerza ligada a un agente (científicos aislados, equipos o laboratorios) depende del volumen y la estructura del capital (de diversas especies) que posee, lo cual a su vez determina la estructura del campo que lo determina.

Al respecto, Bourdieu sostiene que:

“La estructura de la distribución del capital determina la estructura del campo, es decir, las relaciones de fuerza entre los agentes científicos: el control de una cantidad [...] importante de capital confiere un poder sobre el campo, y, por lo tanto, sobre los agentes menos dotados (relativamente) de capital (y sobre el derecho de admisión en el campo), y dirige la distribución de las posibilidades de beneficio”. (1)

En efecto, se instaura la clase dominante, la cual ocupa un determinado lugar en la estructura haciendo que dicha organización actué a su favor.

Por otro lado, aparece el campo de luchas definido por Bourdieu como:

“[...] un campo de acción socialmente construido en que los agentes dotados de recursos diferentes se enfrentan para conservar o transformar las correlaciones de fuerza existentes”. (1)

El capital científico, tipo especial de capital simbólico, es el producto de actos de conocimientos y reconocimientos realizados por los agentes introducidos en el campo científico; por capital simbólico se entiende a:



“[...] un conjunto de propiedades distintivas que existen en y mediante la percepción de agentes dotados de las categorías de percepción adecuadas, categorías que se adquieren especialmente a través de la experiencia de la estructura de la distribución de ese capital en el interior del espacio social o de un microcosmo social concreto, como el campo científico”.(1)

Para entender la lógica del campo científico, Bourdieu introduce la idea de *habitus científico*, entendido como:

“[...] un sistema de disposiciones duraderas y como un sistema adquirido de esquemas generadores, socialmente construido; el que constituye, el fundamento objetivo de conductas regulares y del que se puede prever las prácticas”. (1)

Las Prácticas Científicas, son entendidas así, como producto de un *habitus científico*. Bourdieu sostiene al respecto, que tal *habitus* equivale a poner al principio de las prácticas un sentido práctico de los problemas que se van a tratar, una manera adecuada de tratarlos, etc., es decir, un saber formalizado que se domina en su estado práctico.

Dichas prácticas están influenciadas por la *disciplina*, que se constituye como un ámbito de estudio delimitado, con un nombre reconocido escolar y socialmente, con un estilo intelectual característico y un lenguaje especializado, que ejerce su poder de inculcación a través de la mediación de condiciones específicas. Esta influencia, depende de los vínculos de los académicos, en el interior de sus especialidades, ya que con ellas establecen sus compromisos fundamentales. Las disciplinas determinan las prácticas y las prácticas se pueden prever, porque el *habitus* es aquello que hace que los agentes dotados de ciertas disposiciones y estructuras, se comporten de cierta manera. (60)

Desde la perspectiva de Bourdieu, no se puede dejar de mencionar a las *Comunidades Científicas*, las cuales están constituidas por científicos que tienen un objetivo en común, una cultura; pero también una lucha científica en común, que por un lado los une pero por el otro lado los separa y enfrenta. Al respecto, este autor sostiene, que:

“Los investigadores [...] están unidos por las luchas que los enfrentan, e incluso las alianzas que pueden unirlos tienen siempre algo que ver con la posición que ocupan en esas luchas”. (1)

En síntesis, la posición ocupada por cada académico en el campo y la comunidad científica, en tanto espacios de luchas y fuerzas, queda determinado por sus producciones y Prácticas Científicas. Las cuales, a su vez, responden a un *habitus científico* configurado por un *habitus* especial vinculado a la trayectoria y origen social, y un *habitus disciplinario*

vinculado con su Formación Académica. Así es como, la orientación hacia una disciplina, campo o área de investigación, temática y estilo científico dependen de la jerarquía social de las disciplinas y estas a su vez de la jerarquía social de los orígenes del académico. (1)

En efecto, son las Prácticas Científicas, las que configuran la estructura del campo y la lógica de distribución de los diversos capitales y formas de poder, y a su vez, dichas prácticas y resultados científicos son modificados por los procesos y movimientos lógicos del sistema de poder y de capital.

En resumen, Bourdieu en su obra señala, que:

“La especificidad del *oficio* del científico procede del hecho de que el aprendizaje de una serie de esquemas y técnicas es la adquisición de unas estructuras teóricas extremadamente complejas, capaces, por otra parte, de ser formalizadas y formuladas [...] y que pueden adquirirse de forma acelerada gracias a la formalización. El arte del científico se basa en el dominio del saber en su estado práctico [...] en forma tal que dicho saber pase realmente a las prácticas en forma de oficio, de habilidad manual [...]” (1)

## CAPITULO V

### LOS ACADÉMICOS: SUS PRÁCTICAS CIENTÍFICAS Y SU FORMACIÓN

En esta sección se presentará a los Académicos y las dimensiones de análisis en relación a sus Prácticas Científicas y su Formación Académica. Para abordar al académico, desde sus dimensiones constitutivas, se hará referencia en un principio a autores como García Salord, Grediaga Kuri y Landesmann (16). A su vez, en cada dimensión analítica se hará hincapié en el diseño de la estrategia de análisis del presente trabajo, para ello se considerará como base el estudio realizado por Gil Antón, Grediaga Kuri en México y Fernández Lamarra en Argentina. (2) (3) (24)

#### **Campo de Estudio de los Académicos: sus Dimensiones de Análisis.**

A continuación se presentará los académicos como unidad de análisis particular, atravesado transversalmente por una serie de dimensiones analíticas que le son constitutivas, ya que éste no puede abordarse aislado del campo universitario o científico y del conjunto de dichas dimensiones. El diseño de la estrategia de análisis verificará las dimensiones en dos fases: al momento de la incorporación a la vida académica y en la actualidad. Las dimensiones son (16):

- 1. Dimensión Social:** en esta dimensión se incluye al académico como ser social que ocupa diferentes posiciones en un espacio social complejo y que pertenece a un segmento profesional.(16) En el presente trabajo de investigación, se consideró necesario caracterizar la extracción social y condición de vida de los académicos, con el objetivo de dar cuenta de las condiciones del contexto social del que provenían los miembros de la profesión académica y analizar al individuo *situado* en los distintos contextos sociales en los que desarrolla su acción y desempeña diferentes roles sociales. (2) (3)

Al respecto, se definieron tres subdimensiones:

- *Rasgos Demográficos Generales:* consta de describir a los académicos según género y edad con el objetivo de conocer en qué grado participan las mujeres y en qué proporción los hombres, y cuál es la edad al momento de incorporación a las

actividades propias de la educación superior y cuál es la edad de la planta académica actual. (2) (3)

- *Situación Social*: se entiende por ello a las condiciones de responsabilidad del académico con quienes dependen económicamente de ellos, ligados por lazos de compromiso económico y afectivo. (2) (3)
- *Origen Social*: interesa para dar cuenta de los fenómenos de movilidad social intergeneracional. El diseño de la estrategia de análisis que se utilizará para aproximarse al origen social de los académicos será la escolaridad máxima lograda por los padres. (16)

**2. Dimensión Laboral**: ésta involucra las condiciones de los trabajadores asalariados de la institución con la que establecen una relación contractual. (14) En las secciones anteriores se hizo referencia a Clark para caracterizar a los académicos según dos ejes fundamentales: la afiliación a un campo especializado del conocimiento (disciplina) y la adscripción laboral a través de un contrato con alguna Institución de Educación Superior que cumple socialmente con las funciones de transmisión y/o producción de conocimiento. En dicho contrato se definen de manera formal el tipo de contrato, cargos, dedicación, funciones, responsabilidades y los procedimientos establecidos para negociar y obtener apoyos para el desempeño del trabajo académico. Estas características formales del contrato constituyen formas de diferenciación de la planta académica, lo que permite entender el sistema de jerarquías, la distribución de prestigio y colocarse en la posición adecuada. El diseño de la estrategia de análisis será caracterizar estas condiciones de trabajo en la actualidad para captar, por un lado, el tipo de vinculación que los académicos tienen con la profesión académica, es decir, la centralidad o grado de concentración con la vida académica y, por otro lado, la complejidad del desarrollo y resultados de las tareas académicas realizadas, es decir, participación actual en las actividades de docencia (en grado y/o posgrado) y/o participación y producción de materiales de investigación y/o docencia, para lo cual además se examinarán los compromisos laborales paralelos y la relevancia de los ingresos académicos en los ingresos totales. (2) (3)

**3. Dimensión Disciplinaria:** está conformada por el grupo de profesionales que se vinculan a una institución como portadores de una formación disciplinaria específica. Dicha formación es un aspecto muy relevante en la tarea de investigación del cuerpo académico. En esta sección se considera de gran importancia la formación académica de grado y posgrado y las prácticas científicas realizadas, para finalmente estudiar la relación entre ellas: (2) (3)

- *Formación:* En esta dimensión interesa dar cuenta de los niveles de estudio a través de los cuales se adquiere conocimiento especializado, en un área de conocimiento, que es la base para una afiliación disciplinaria.

La movilidad escolar lograda a lo largo de la trayectoria de la vida de los académicos difiere según el ejercicio laboral, las experiencias laborales, el trabajo académico y las funciones institucionales, académicas y sociales del lugar de adscripción. Estas variables están atravesadas por el tipo de formación disciplinaria. La formación académica puede orientar el camino de los académicos hacia la investigación. En efecto, la investigación, puede estar afectada por el tipo de institución en la que se trabaja y por la disciplina o profesión en cuestión. Cada disciplina, se agrupa en:

“[...] comunidades de interés de tipo gremial, con amplia extensión territorial”. (36)

Es decir, trasciende a la institución o establecimiento, vinculando a sectores de uno con sectores similares de otro establecimiento. Además, el alcance de la disciplina no se contiene necesariamente dentro de los límites del sistema nacional. Los científicos académicos, en particular, se sienten naturalmente miembros de una comunidad mundial. Sus perspectivas e intereses disciplinares se extienden a, muchas naciones, tal y como sucede en la industria especializada, el comercio y las finanzas, cuyos integrantes tienen más en común con sus contrapartes especializadas en el extranjero, con quienes “hablan el mismo lenguaje”. (36)

A su vez, a través de procesos de socialización los miembros de una disciplina, mucha veces, comparten normas, procedimientos, valores y de esta manera construyen su identidad en la comunidad disciplinaria, es decir que

“Sus integrantes no sólo se sienten parte de la misma, sino son reconocidos por los otros como miembros [...]”. (3)

A partir de dicha delimitación conceptual se consideró para este trabajo de investigación utilizar la clasificación disciplinaria que propone la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -Iberoamericana e Interamericana-. (42)

- *Prácticas Científicas:* La investigación es una práctica que demanda llevar a cabo una gran cantidad de procesos y operaciones, por lo que el diseño de la estrategia de análisis que se utilizará para las prácticas científicas incluyen tres dimensiones:(65)

- *Participación en Proyectos de Investigación Acreditados:*

A través de los indicadores de esta dimensión se intentó dar cuenta de los organismos científicos que acreditan dichos proyectos, área y temática que se investigan, métodos y lugar o sede de realización de los proyectos y existencia de recursos específicos.

La importancia de la acreditación de un proyecto radica no solo en los recursos humanos o económicos, de los que puedan disponer los académicos sino también en reconocimientos o avales que dichos organismos le otorgan. Además, los proyectos de investigación son la puerta para lograr una vinculación efectiva con el sector productivo, porque gracias a las propuestas y productos derivados de las actividades de investigación dentro de las organizaciones, pueden generarse convenios.

- *Producción:* a través de esta dimensión interesa dar cuenta de la producción, difusión y visibilidad de los productos de investigación; para ello se intenta reconstruir los alcances de las publicaciones. Básicamente se pretende caracterizar el tipo de resultados, los resultados publicados en el país o en medios de circulación internacional, para finalmente poder definir perfiles típicos de producción entre los miembros de las comunidades disciplinarias. Se busca analizar el tipo de productos (artículos de divulgación, informes de investigación, memorias, libros científicos, capítulos en libros científicos, diseño y producción de

equipos de laboratorio o talleres, patentes, etc.), número de publicaciones, idiomas y medios de publicación.

- *Redes*: esta dimensión hace referencia a la medida y finalidad con que los miembros de una disciplina trascienden los límites o fronteras de la institución. En términos de Grediaga Kuri, se considera a esta dimensión como:

“[...] un elemento para determinar el grado de intercambio, cohesión entre los miembros de los distintos tipos de agrupación social y vinculación de los miembros de las comunidades disciplinares con sus contrapartes nacionales e internacionales y, por ende, aproximarse al grado de consolidación disciplinaria [...]”.

En la presente investigación se preguntó sobre la existencia de otros vínculos laborales extra-universitarias o extra-académicas, existencia de proyectos inter-institucionales o inter-disciplinarios, con lo cual se busca caracterizar las formas de integración de los equipos de trabajo, el grado en que se desarrolla o no el trabajo colectivo, la existencia de autorías y coautorías de lo producido, etc.. (3)

En síntesis, el campo universitario y científico, tiene una estructura y lógica propia, vinculada a fines y características específicas. La estructura (de los campos) hace referencia al estado de la relación de fuerzas entre los agentes y particularmente entre los poderes, capitales e instituciones de las que forman parte. A medida que se modifica la posición ocupada en dicha estructura se transforma la fuerza relativa de los diferentes poderes o capitales. (39)

Por su parte, el académico, considerado núcleo central, se encuentra determinado y a la vez determina al resto de los campos, en donde, debido a su condición de sujeto social, cumple diversos roles. Dicho académico, se encuentra atravesado por varias dimensiones; en primer lugar por un capital cultural y social, adquirido y heredado, que se relaciona con la familia de origen y de pertenencia, con los espacios y grupos sociales extra-académicos de

referencia y participación (grupos de adscripción ciudadanos, religiosos, partidarios, recreativos), todos los cuales constituyen sus estilos de vida.

En segundo lugar, se hace referencia a la dimensión laboral, entendiendo al académico en su condición de trabajador asalariado de una institución, con la que se establece una relación contractual. Es fundamental considerar al académico no sólo desde la adscripción a una IES sino también desde su afiliación disciplinaria. La comunidad disciplinaria se considera,

“Un espacio intelectual y social que tienen una lógica propia, derivada de su proceso de acumulación de conocimiento y del desarrollo de estrategias teóricas y metodológicas comunes [...]”. (66)

En tercer lugar, la dimensión disciplinaria de Grado y de Postgrado, es importante porque se vincula con el capital académico y científico, es decir, con la formación disciplinaria, y con la trayectoria académica del docente investigador. A su vez, ambas se encuentran determinadas por la cultura académica, es decir, de un *ethos*. En resumen, se puede hablar de una nueva dimensión, simbólico-imaginaria, que atraviesa todas las dimensiones analíticas del académico, y en este sentido constituye,

“[...] el espacio de elaboración de los referentes identitarios, a partir de los cuales el académico construye el vínculo con la institución y con la disciplina.”(16)

Es decir, que las diferentes formas de agregación de los académicos en el desarrollo de sus actividades y funciones tanto institucionales, académicas como sociales, responden a influencias de la comunidad disciplinaria y más particularmente a los procesos de socialización, a través de los cuales construyen una identidad con sus mecanismos de admisión, sanción y exclusión. (67)

A su vez, en relación a estas dimensiones, se hace referencia a las dos funciones fundamentales de las IES: docencia e investigación, más particularmente a su vinculación, gestión, difusión cultural, y ejercicio de representación. Las IES también reciben la influencia de los grupos ocupacionales (asociaciones profesionales, organizaciones sindicales y colegios profesionales), grupos disciplinarios y asociaciones científicas extra-académicas.

Por último, a nivel macro, existen otros campos: el económico y político, los cuales regulan la forma de trabajo en las IES, a través de políticas y normativas que regulan las condiciones sociales de producción y reproducción del conocimiento científico. (16)



## **HIPÓTESIS**

Se parte de los siguientes supuestos:

- Existe relación entre las Prácticas Científicas de los Académicos categorizados de Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL y su Formación Académica de Grado y Postgrado.
- Existe relación entre el área de estudio de la Formación Académica de Grado y Posgrado y el área temática de la producción científica.

## **VARIABLES**

- **Co variables:**
- Sexo, Edad, Estado Civil, Personas a cargo, Nivel escolaridad de los padres, Cargo, Tipo de contrato, Dedicación, Funciones, Compromisos laborales paralelos, Ingresos académicos
- **Asociativas:**
  - Formación Académica
  - Prácticas Científicas

(Ver anexo 1)

## DISEÑO METODOLÓGICO

### 1. Tipo de Estudio

Esta investigación responde a un *estudio descriptivo, simple, correlacional, transversal*; se realizó no sólo la descripción de cada una de las variables, sino también se planteó el estudio de interrelación entre las mismas.

Es *transversal* porque se estudiaron las variables en un determinado momento, haciendo un corte en el tiempo.

### 2. Universo

Los académicos categorizados al momento del estudio en el Programa de Incentivos de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la República Argentina<sup>10</sup> de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad Nacional del Litoral.

El plantel académico categorizado de la Licenciatura en Nutrición de la UNC estaba conformado por 25 académicos en el año 2012. De ellos sólo 1 perteneció a la categoría I, 3 a la categoría II, 6 a la categoría III, 9 a la categoría IV y por último 6 se encontraron dentro de la categoría V.

El plantel académico de categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNL estaba conformado por 72 académicos en el año 2012. Dentro de la categoría I se encontraban 8, en la categoría II se hallaban 5, a la categoría III pertenecían 23, 18 en la categoría IV y 19 se hallaron en la última categoría V.

### 3. Muestra

La muestra para la selección de los Docentes de cada Unidad Académica fue *probabilística, estratificada proporcional*. La variable de estratificación fue la

---

<sup>10</sup> El denominado “Programa de Incentivos a Docentes Investigadores de Universidades Nacionales” fue creado en 1993 por el Ministerio de Educación de la República Argentina con el objetivo promover el desarrollo de actividades de investigación conjuntamente con las de docencia en Universidades estatales.

Para cumplir con este fin se les otorga un incentivo económico a los docentes que cumplen con ciertos requisitos entre los que se destacan: su participación en un sistema de evaluación de antecedentes, sus producciones, concursos, etc.. Estas condiciones son las que determinan junto a su cargo docente un nivel de jerarquía dentro de las “Categorías Equivalentes de Investigación” (CEI) de dicho programa.

En la normativa original (1993) las CEI eran cuatro: A, B, C, y D. En las dos primeras (A y B) se encontraban docentes-investigadores capacitados para dirigir grupos de investigación. Sin embargo en 1997 estas categorías fueron reformuladas; quedando cinco (I, II, III, IV y V). Las tres categorías más altas (I, II y III) se corresponden con académicos acreditados para dirigir actividades de investigación.

categorización en el Programa de Incentivos de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la República Argentina. El mismo consta de 5 niveles en forma decreciente I, II, III, IV y V.

La muestra estuvo conformada por 9 docentes pertenecientes a la UNC y 22 a la UNL. Dato que corresponde al 30% de docentes de cada categoría de ambas unidades académicas públicas formadoras de Licenciados en Nutrición.

De los 9 académicos cordobeses 1 fue categoría I, 1 categoría II, 2 categoría III, 3 categoría IV y por último se consideraron 2 de la categoría V. En Santa Fé la muestra estuvo conformada por 2 académicos de categoría I, 2 categoría II, 7 categoría III, 5 categoría IV y 6 categoría V.

#### **4. Definición y Operacionalización de Variables**

##### **4.1 Covariables**

En el presente trabajo de investigación, se consideró importante caracterizar los rasgos demográficos, situación social, antecedentes, y condiciones de trabajo de los miembros de la profesión académica, pues se busca analizar al individuo *situado* en los distintos contextos sociales en los que desarrolla su acción y desempeña diferentes roles sociales. A los fines del posterior procesamiento estadístico, se analizaron las siguientes covariables, tomando como referencia publicaciones previas (3) (24):

#### **DIMENSIÓN SOCIAL:**

##### **Rasgos Demográficos Generales:**

- *Sexo:*

Variable teórica: sexualidad biológica del individuo. (68)

Tipo de Variable: interviniente, cualitativa y nominal.

Categoría de análisis: Femenino/ Masculino.

- *Edad:*

Variable teórica: tiempo de vida de una persona expresado en años. (68)

Tipo de variable: interviniente, cuantitativa y discreta.

Indicador: académicos menores de 30 años hasta 72 años cumplidos.

Categoría de análisis: para el análisis y presentación de resultados, se establecieron los siguientes intervalos:

- < o igual a 31 años

- 32 -51 años
- 52 – 72 años

### **Situación Social:**

- *Estado civil:*

Variable teórica: condición de las personas físicas determinada por vínculos legales, afectivos y económicos. (2)

Tipo de variable: interviniente, cualitativa y nominal.

Categoría de análisis: soltero, casado, divorciado, viudo.

- *Personas a cargo:*

Variable teórica: personas que depende económicamente del académico, ligados por lazos de compromiso económico y/o afectivo. (2) (3)

Tipo de variable: interviniente, cuantitativa, discreta.

Indicador: cantidad de personas que depende económicamente del académico.

Categoría de análisis:

- Ninguno
- 1 ó 2
- 3 ó 4
- 5 ó >

### **Antecedentes/ Origen Social:**

- *Nivel de Escolaridad de los padres:*

Variable teórica: caudal de conocimientos adquiridos por medio de la educación formal. (68)

Tipo de variable: interviniente, cualitativa, ordinal.

Indicador: nivel cursado.

Categoría de análisis: primario, secundario, terciario, universitario, post universitario (completo o incompleto)

### **DIMENSIÓN LABORAL:**

#### **Condiciones de Trabajo:**

- *Tipo de contrato:*

Variable teórica: vínculo laboral establecido, esto es, contrato temporal, cuando tiene alcance limitado o, contrato definitivo, sin límite de tiempo. (2)

Tipo de variable: interviniente, cualitativa.

Categoría de análisis: temporal/ permanente.

- *Dedicación:*

Variable teórica: carga horaria laboral, estipuladas en el contrato. (68)

Tipo de variable: interviniente, cualitativa.

Indicador: cantidad de horas cátedras estipuladas en el contrato.

Categoría de análisis: Simple (10 hs), Semi Exclusiva (20hs), Exclusiva(40hs).

- *Cargo:*

Variable teórica: nivel ocupacional de acuerdo con la jerarquía de la institución. (68)

Tipo de variable: interviniente, cualitativa.

Categoría de análisis: Profesor Titular, Profesor Asociado, Profesor Adjunto, Profesor Asistente o Jefe de Trabajos Prácticos, Ayudante Alumno rentado.

- *Funciones:*

Variable teórica: conjunto de actividades y tareas ejecutadas por los académicos, constituido por un conjunto específico de deberes y responsabilidades estipulado en el contrato. (68)

Tipo de variable: interviniente, cualitativa.

Categoría de análisis: docencia, investigación, extensión, administración, gobierno y gestión, otras.

- *Compromisos laborales paralelos:*

Variable teórica: actividades laborales desarrolladas en instituciones no universitarias. (2)

Tipo de variable: interviniente, cualitativa.

Categoría de análisis: con actividades laborales extras, sin actividades laborales extras.

- *Ingresos académicos:*

Variable teórica: suma de dinero que recibe en forma periódica un académico por un cierto período de trabajo realizado. (68)

Tipo de variable: interviniente, cualitativa.

Indicador: relevancia de los ingresos académicos en los ingresos totales.

Categoría de análisis: totalidad o mayor parte del total de ingresos, más de la mitad de los ingresos totales, aprox. la mitad del total de ingreso total, un complemento menor de sus ingresos, una parte insignificante del ingreso total.

## 4.2 Variable Asociativa:

### **DIMENSIÓN DISCIPLINARIA:**

**Formación Académica:** procesos y procedimientos formales a través de los cuales los académicos adquirieron conocimientos especializados en diversas áreas disciplinares en el Sistema de Educación Superior Universitario. (3)

Tipo de variable: Categórica o cualitativa.

Dimensiones e Indicadores: En la presente investigación, esta variable se estudió a través de dos dimensiones (40): Formación Universitaria de Grado y Formación Universitaria de Posgrado.

**Formación Universitaria de Grado:** a los fines del posterior procesamiento estadístico, la formación universitaria de grado se clasificó en los siguientes indicadores, tomando como referencia publicaciones previas (24) (42):

- *Títulos según Ricyt:* Categoría de análisis: Lic. en Nutrición, Lic. en Psicología, Médico, Ingeniero, Bromatólogo, Bioquímico, otros.
- *Unidad Académica:* Categoría de análisis: UNL y UNC, otras.
- *Área de los estudios según Ricyt:* Categoría de análisis: Cs. Naturales y Exactas, Ingeniería y Tecnología, Cs. Médicas, Cs. Agrícolas, Cs. Sociales, Humanidades, otros.
- *Área del trabajo de titulación:* Categoría de análisis: Cs. Naturales, Cs. Sociales, ambas.

**Formación universitaria de Posgrado:** a los fines del posterior procesamiento estadístico, la formación de posgrado se clasificó en los siguientes indicadores, tomando como referencia publicaciones previas (22) (40):

- *Títulos:* Categoría de análisis: Maestrías, Diplomado, Carrera Docente, Especialización, Doctorado, Post- Doctorado.
- *Unidad Académica:* Categoría de análisis: UNL y UNC, otros.
- *Área de los estudios según Ricyt:* Categoría de análisis: Cs. Naturales y Exactas, Ingeniería y Tecnología, Cs. Médicas, Cs. Agrícolas, Cs. Sociales, Humanidades, otros.
- *Área del trabajo de titulación:* Categoría de análisis: Cs. Naturales, Cs. Sociales, ambas.

### 4.3 Variable Asociativa

**Prácticas Científicas:** son producto de un habitus científico. Habitus entendido como un sistema adquirido de esquemas generadores, disposiciones duraderas y socialmente construido; el que constituye, el fundamento objetivo de conductas regulares y del que se puede prever las prácticas. (1)

Tipo de variable: Categórica o cualitativa.

Dimensiones e Indicadores: En la presente investigación, esta variable se estudió a través de tres dimensiones:

**Participación en proyectos de investigación acreditados:** a los fines del posterior procesamiento estadístico, los proyectos se caracterizaron tomando como referencia publicaciones previas; los indicadores son: organismo que acredita, área, temática (según SLAN)<sup>11</sup>, métodos, sede, asignación de recursos específicos. (69)

**Producción científica:** se refiere a producción y difusión de los productos de investigación; se establecieron las siguientes indicadores: tipos de documentos, existencia de coautorías nacionales e internacionales en los resultados publicados, medios de publicación e idioma de publicación.

**Participación en redes de investigadores:** las redes se clasificaron según los siguientes indicadores: colaboración con investigadores externos a la unidad académica; tipos de colaboración local, provincial, nacional, internacional y tipo de participación en los proyectos de investigación.

---

<sup>11</sup> SLAN Sociedad Latinoamericana de Nutrición.

## TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para examinar en cada Unidad Académica las Prácticas Científicas de los Académicos categorizados y su Formación Académica de Grado y Posgrado se utilizó la técnica de Cuestionario a docentes categorizados de las Unidades Académicas en estudio.

El instrumento utilizado fue un Cuestionario elaborado para el Proyecto de Investigación “*Prácticas Científicas de los académicos de instituciones públicas formadoras en nutrición de la República Argentina, su incidencia en el campo científico local, nacional e internacional*”<sup>12</sup>(adaptado de Grediaga Kuri, 1999; Fernández Lamarra, 2007).

## PLAN DE TRATAMIENTO DE LOS DATOS

Para efectuar el análisis de los datos cuanti-cualitativos de las Entrevistas Semiestructuradas, se les otorgó un símbolo o una categoría para facilitar su posterior conteo.

La codificación de cada pregunta del cuestionario fue diferente para preguntas abiertas y preguntas cerradas. Las primeras fueron identificadas con un número arábigo para cada categoría de respuesta, en tanto que para las preguntas cerradas se procedió a armar categorías por aproximaciones sucesivas. Para ello se tomó como punto de partida al docente, y en éstos se analizaron las Prácticas Científicas en relación a su Formación Académica de Grado y Posgrado.

A preguntas que no fueron completadas en la realización de la entrevista al docente, se las ubicó en las siguientes alternativas de respuesta:

- NO CONTESTA: si el entrevistado se negó a contestar
- NO SABE: si el mismo no conoció la respuesta.

Posteriormente, se inició el análisis de los datos utilizando la matriz de análisis construida para el Proyecto de Investigación antes mencionado.

---

<sup>12</sup>Proyecto Aprobado con Subsidio Bianual 2012 – 2013 por la Secretaría de Ciencia y Tecnología (Secyt) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) Resol Secyt N° 162/12. Directora Prof. Mter. Silvia Corigliani – Co Directora Prof. Mter. Lidia Carrizo –.



## **TIPO DE PRUEBAS ESTADÍSTICAS, CUADROS Y GRÁFICOS A EMPLEAR**

Para analizar datos cuantitativos se utilizó el programa SPSS <sup>13</sup> para la aplicación de Prueba Estadística de significancia, tal como el C de Pearson. Dicho programa permitió analizar, integrar la información y establecer relaciones entre variables.

Además se dispuso del programa Microsoft Office Excel 2007 para datos cuantitativos. En cuanto a datos cualitativos, se empleó Microsoft Office Word 2007 y Microsoft Office Excel 2007.

Por último, para representar de manera ilustrativa la información obtenida en las entrevistas se realizaron gráficos teniendo en cuenta el tipo de variable en cuestión. Se emplearon gráficos de barras simples por tratarse de variables cuanti-cualitativas.

---

<sup>13</sup> SPSS: Statistical Product and Service Solutions 17.0. SPSS Inc. Chicago, 2008.

# ¿QUIÉNES SON, DÓNDE TRABAJAN Y CUÁLES SON LAS CONDICIONES DE TRABAJO DE LOS ACADÉMICOS CATEGORIZADOS DE LA LICENCIATURA EN NUTRICIÓN DE LA UNC Y DE LA UNL?

## 1. DIMENSIÓN SOCIAL:

### 1.1 Datos Demográficos Generales:

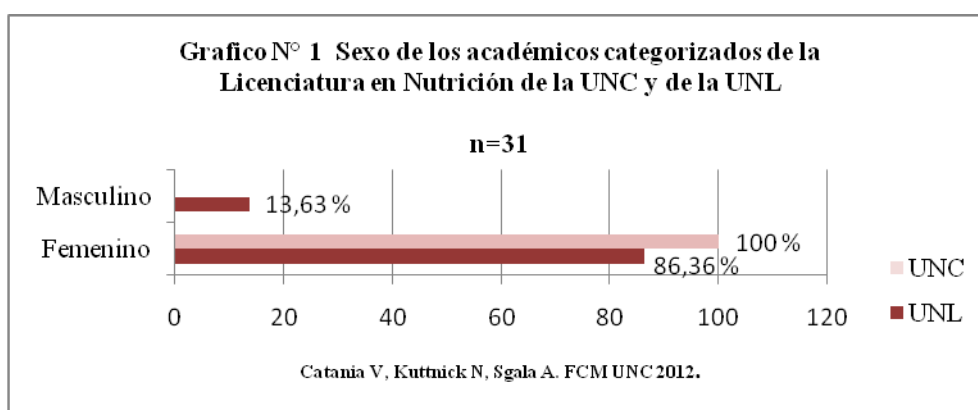
#### 1.1.1 Sexo

El plantel académico de la Licenciatura en Nutrición de la UNC se compone de 25 docentes categorizados, de los cuales el 96% pertenece al sexo femenino y el 4% al sexo masculino. En tanto que, el plantel académico de la Licenciatura en Nutrición de la UNL se compone de 72 docentes categorizados, de los cuales el 70 % pertenece al sexo femenino y el 30% al sexo masculino. (N=97)

Con respecto a la muestra (n=31), en contraste con lo expuesto anteriormente, de los 9 académicos estudiados en la UNC, el 100 % pertenecen al sexo femenino, mientras que de los 22 académicos de la UNL el 86,36% son mujeres y sólo un 13,63% corresponde al sexo masculino. (Gráfico N°1)

Un comentario inicial en torno a la cuestión de género surge al observar que los campos disciplinarios y profesionales predominantes en el sector de la Nutrición y Alimentación Humana, son los más transitados por el género femenino en sus estrategias de acceso a los estudios superiores y por ende, a las posibilidades de trabajo académico. Se aprecia, que los académicos estudiados forman un conjunto, en el cual la presencia y participación femenina es notable en ambas instituciones y tiende a mantenerse en el tiempo.

Un elemento de comparación interesante consiste en, considerar la Dedicación Simple al momento de incorporación de los académicos a las IES, lo que muestra que, estas instituciones se constituyeron en espacios laborales más flexibles para la compatibilidad de la doble jornada, es decir, trabajo dentro y fuera del hogar. (Gráfico N° 6)



### ***1.1.2 Edad de Incorporación y Edad actual***

En relación a la edad que fueron contratados por primera vez como docentes a nivel Licenciatura, tenían un promedio de 27 años de edad en la UNC, en tanto que en la UNL se observó que la edad promedio fue de 23 años.

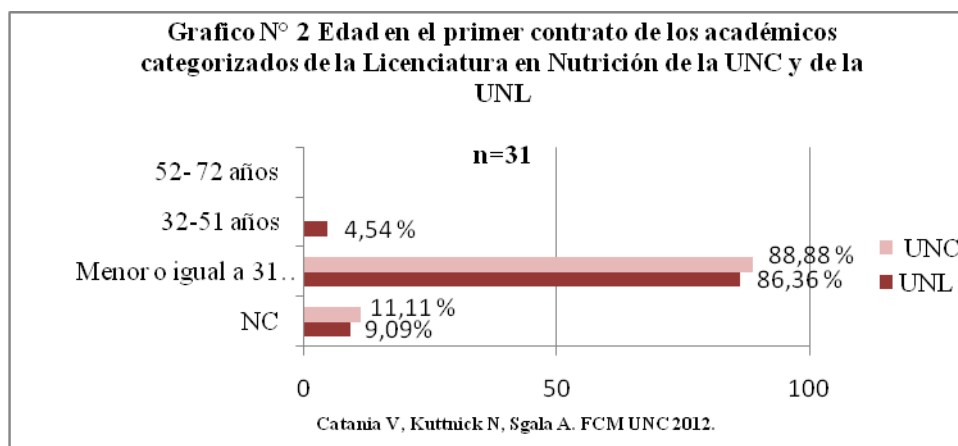
En la UNC, el 88,88% se incorporó al plantel docente de esta unidad académica antes de iniciar su tercera década vital, mientras que en la UNL fue el 86,36%. (Grafico N°2)

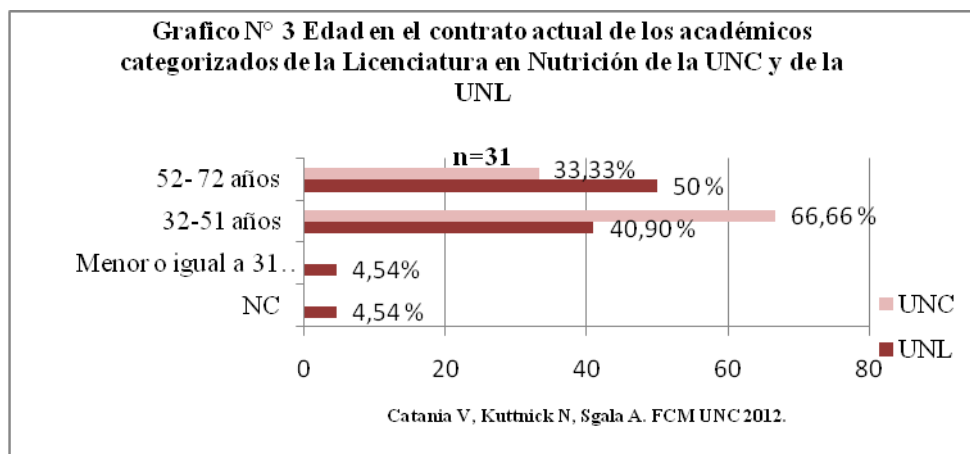
Una parte importante de la población estudiada inició su actividad académica en edades tempranas (cercanas a la finalización de los estudios universitarios). El conjunto de académicos estudiados se caracteriza por presentar una edad promedio de incorporación temprana, cuestión que implica que se trató de una asignación de actividades docentes; debido a que cuando se preguntó a los académicos categorizados de ambas instituciones cuáles fueron las tareas desempeñadas al inicio de su contrato, el 65 % de los docentes de la UNC y el 50,5% de la UNL, refirió realizar actividades de docencia (dictado de clases, elaboración de programas y de material didáctico), el 21% y el 36,9% de los docentes de la UNC y UNL respectivamente, también realizaron actividades en investigación (colaboración en talleres y laboratorios, dirección de trabajos terminales o tesis, investigación y/o desarrollo), mientras que sólo un 8% de los académicos en ambas instituciones realizó difusión y extensión universitaria desde el principio. Existió un 5% y 4% de docentes categorizados de la UNC y UNL respectivamente, que se dedicaron a la gestión institucional y sindical en su primer contrato. (Tabla N° 1)

En la actualidad, la edad promedio se acerca a los 47 años en la UNC y 49 años en la UNL.

De los académicos categorizados en la UNC, el 66,66% se encuentra entre los 32 y 51 años de edad y el 33,33% tienen entre 52 y 72 años. En comparación, con la UNL el 40,90 % de ellos tiene entre 32 y 51 años de edad, el 50% entre 52 y 72 años y sólo un 4,54% de los académicos en la UNL tienen menos de 31 años. (Gráfico N° 3)

Por ello, se puede inferir que en la actualidad, ambas instituciones, cuentan con académicos categorizados cuyas edades oscilan entre los 32 y 72 años. Este dato permite postular que en la actualidad, el cuerpo académico desempeña actividades docentes, de investigación y extensión, probablemente consolidadas por su experiencia y práctica previa; ya que el 39% y 41,8% de los docentes de la UNC y UNL respectivamente realizan actividades de docencia (dictado de clases, elaboración de programas y de material didáctico), el 38% y el 40,4% de los docentes de la UNC y UNL respectivamente, también se dedican a actividades en investigación (colaboración en talleres y laboratorios, dirección de trabajos terminales o tesis, investigación y/o desarrollo), mientras que sólo un 11% y 10% de los académicos de la UNC y UNL desempeñan difusión y extensión universitaria. Además existe un 12% (UNC) y 6% (UNL) que realizan gestión institucional y gestión sindical en la actualidad. (Tabla N° 1)





**Tabla N° 1:** Tipo de actividades desarrolladas en el inicio y actualmente por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.  
n= 31

Tipo de Actividades	UNC				UNL			
	Inicio		Actual		Inicio		Actual	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Dictado de Clases	22	24	16	13	25	26	29	15
Elaboración de Programas	17	19	16	13	6	6	23	11,8
Elaboración de Material Didáctico	20	22	16	13	18	18,5	30	15
Colaboración en Talleres y Laboratorios	7	8	14	11	19	19,5	26	13,4
Dirección de Trabajos Terminales o Tesis	5	5	16	13	3	3	23	12
Investigación y/o Desarrollo	7	8	17	14	14	14,4	30	15
Difusión y Extensión Universitaria	7	8	14	11	8	8,2	20	10
Gestión Institucional	4	4	10	8	3	3	11	5
Gestión Sindical	1	1	4	3	1	1	2	1
Otras	0	0	1	1	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>100</b>	<b>124</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>194</b>	<b>100</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

## 1.2 Situación Social:

### 1.2.1 Estado Civil

Al momento de obtener su primer contrato con ésta institución, se pudo observar que en la UNC el 55,55% estaban casados. Mientras que, en la UNL el 72,72% de los académicos, eran solteros. (Tabla N°2)

En la actualidad, existe un predominio de académicos casados tanto en la UNC como en la UNL, 66,66% y 63,63% respectivamente. (Tabla N°2)

**Tabla N° 2:** Estado civil en la incorporación y en la actualidad de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.

n= 31

Estado civil	UNC		UNL	
	Inicio	Actual	Inicio	Actual
	%	%	%	%
Soltero	44,44	-	72,72	18,18
Casado	55,55	66,66	22,72	63,63
Unión libre	-	33,33	-	4,54
Divorciado	-	-	4,54	9,09
Viudo	-	-	-	4,54
NS/NC	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

### 1.2.2 Personas que dependen económicamente de los académicos

Al momento de la incorporación, el 77,77% de los académicos de la UNC y el 81,81% de la UNL no tenían responsabilidades económicas con hijos, padres, etc.. (Tabla N° 3)

En cambio, actualmente se observa que el 55,55% de los académicos de la UNC y el 63,62% de la UNL poseen personas a cargo. (Tabla N°3)

**Tabla N° 3:** Personas que dependen económicamente de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y la UNL en la incorporación y en la actualidad.

n= 31

N° de personas que dependen económicamente	UNC		UNL	
	Inicio	Actual	Inicio	Actual
	%	%	%	%
Ninguno	77,77	44,44	81,81	22,72
1 o 2	22,22	33,33	9,09	31,81
3 o 4	-	11,11	4,54	31,81
5 o >	-	11,11	-	-
NS/NC	-	-	4,54	13,63
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

En la UNL, la incorporación a la vida académica a edades tempranas se puede asociar con la ausencia de compromisos económicos y afectivos (solteros 73% y sin personas a cargo 82%); no es así en la UNC, pues al momento de la incorporación, más de la mitad de los académicos mantenían compromisos afectivos (casados 55,55%).

La situación actual, muestra semejanza en ambas unidades académicas: la mayoría de los académicos estudiados se encuentran casados y poseen personas a cargo; en efecto, el cuerpo académico, presenta un estado de mayor responsabilidad económica y afectiva con otros, dando cuenta, de la transición social que vivieron los académicos estudiados entre el momento de la incorporación y la actualidad.

### **1.3 Antecedentes/ Origen Social**

#### **1.3.1 Escolaridad de los padres:**

Al analizar los datos recabados sobre la escolaridad de los padres de los académicos categorizados de la UNC, se destaca, que el 22,22% de los padres varones completaron sus estudios primarios y el 44,44% de las madres culminaron sus estudios secundarios. Mientras que en la UNL, el 27,27% de los padres varones de los académicos lograron estudios universitarios y se observó que el 36,36% de las madres concluyeron sus estudios primarios. (Tabla N° 4)

Un punto importante a destacar, es la dispersión de datos que se encontró al analizar la escolarización de los padres de los académicos.

Si se relaciona la escolaridad alcanzada por los académicos de la UNC con la de sus padres varones, se observa que el 77,77% no logró el nivel alcanzado por sus hijos, y en el caso de las madres, esta proporción es mayor, (100%). En la UNL también se observa que el 63,63% de los padres varones no obtuvo, el nivel alcanzado por sus hijos, para el caso de las madres, esta proporción es mayor, 90,90%. (Tabla N° 4)

La escolaridad de los padres, aspecto relevante en este estudio, muestra la movilidad intergeneracional escolar, y los diferentes ambientes familiares de origen del académico, en tanto, elementos culturales asociados al capital cultural y social heredado y considerados los principales determinantes sociales de las posibilidades de acceso a las posiciones ocupadas. En este estudio, se puede observar, que la variación de la escolaridad ocurrió de una generación a otra, y produjo una transformación profunda de las condiciones de vida de estos académicos, que no sólo accedieron a condiciones de escolaridad superiores sino que además se encontraron con un contexto ocupacional y un status social hasta el momento limitado para la gran mayoría de sus progenitores.

La mayoría de los académicos estudiados, en ambas instituciones, son la primera generación de sus familias de origen que llegan a obtener un título universitario y adquieren contrato con una IES.

**Tabla N°4:** Escolarización de los padres de los Académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.

n= 31

Nivel	Padres		Madres	
	UNC	UNL	UNC	UNL
	%	%	%	%
Ninguno	-	-	-	-
Primaria Incompleta	11,11	13,63	-	-
Primaria Completa	22,22	22,72	33,33	36,36
Secundaria Incompleta	0	4,54	0	4,54
Secundaria completa	11,11	9,09	44,44	27,27
Carrera técnica post secundario	11,11	4,54	-	-
Terciario Incompleto	-	-	-	-
Terciario Completo	11,11	-	22,22	13,63
Universitario Incompleto	11,11	9,09	-	4,54
Universitario completo	11,11	27,27	-	4,54
Postgrado Universitario	11,11	4,54	-	4,54
NS/NC	-	4,54	-	4,54
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

## DIMENSIÓN LABORAL

### 2.1 Tipo de contrato y Dedicación

Con respecto al tipo de contrato, el 88,88% de los académicos estudiados en la UNC iniciaron sus vínculos con la institución como temporales. También los docentes de la UNL se vincularon desde el inicio temporalmente con la institución (68,18%). (Gráfico N°4)

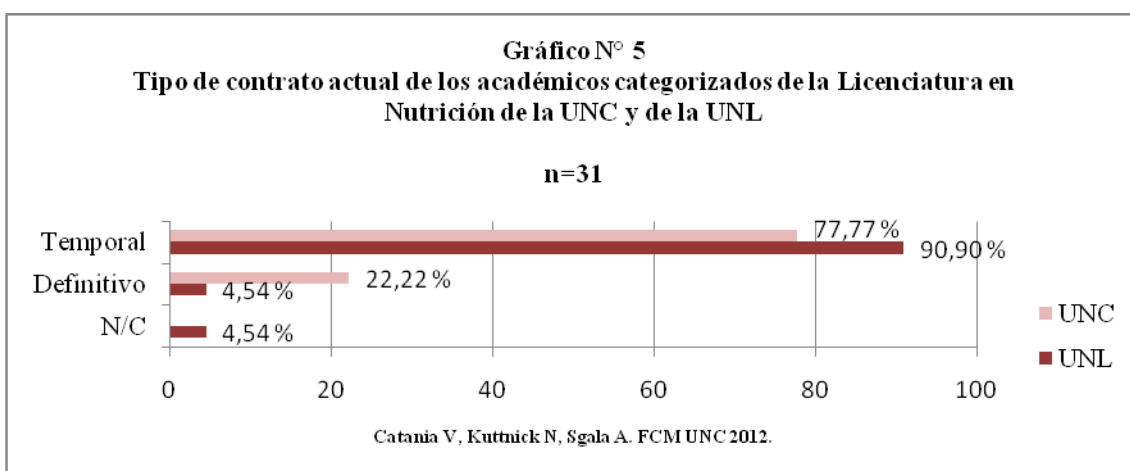
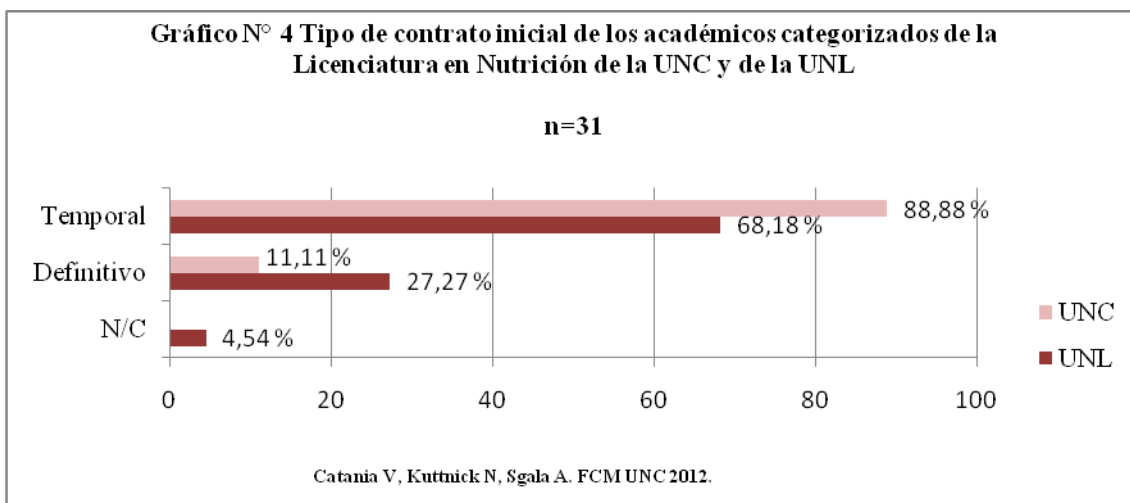
En la actualidad, el 77,77% de los académicos de la UNC continúan con contratos temporales. Lo mismo sucede en la UNL, con un porcentaje mayor, 90,9%. (Gráfico N° 5)

En síntesis, se puede inferir que en ambas instituciones no predomina la definitividad en los contratos de los académicos categorizados. En términos generales, en ambas instituciones las condiciones de contratación se mantienen similares en la incorporación y en la actualidad; la mayoría de los académicos en la UNC y UNL, fueron contratados en términos temporales y en la actualidad mantienen esa condición. (Gráfico N°4 y 5)

Como es de esperar, en estas universidades al igual que en gran parte de las IES de Argentina prevalece el tipo de contratación con renovación, ya sea continua o con perspectivas de permanencia o continuidad en el cargo, producto del Sistema de Concursos Periódicos. Esta situación responde al Movimiento Reformista Universitario de Córdoba (1918), el cual implicó que la contratación permanente a tiempo completo



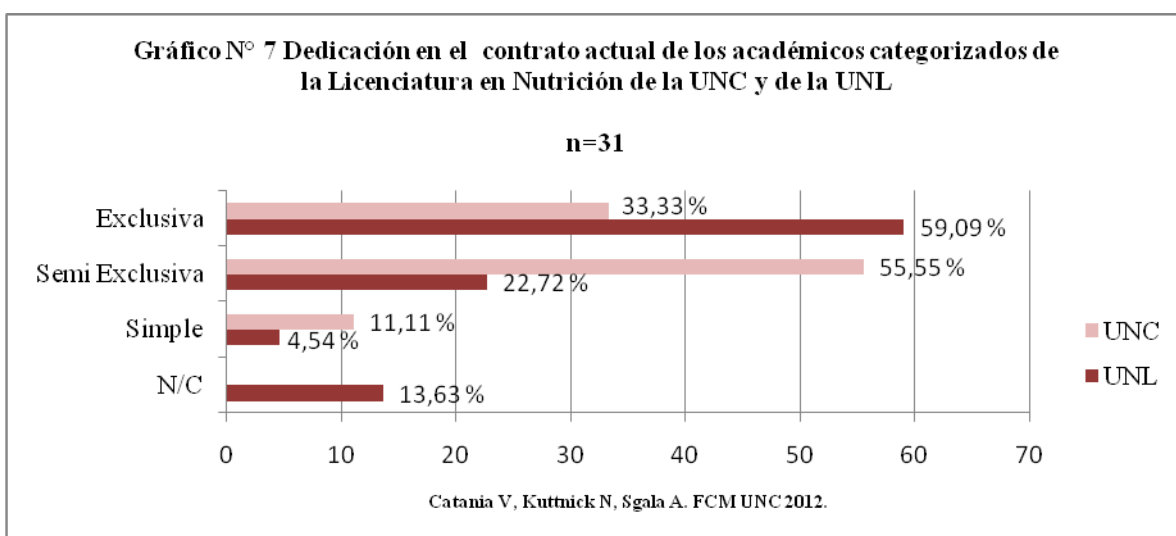
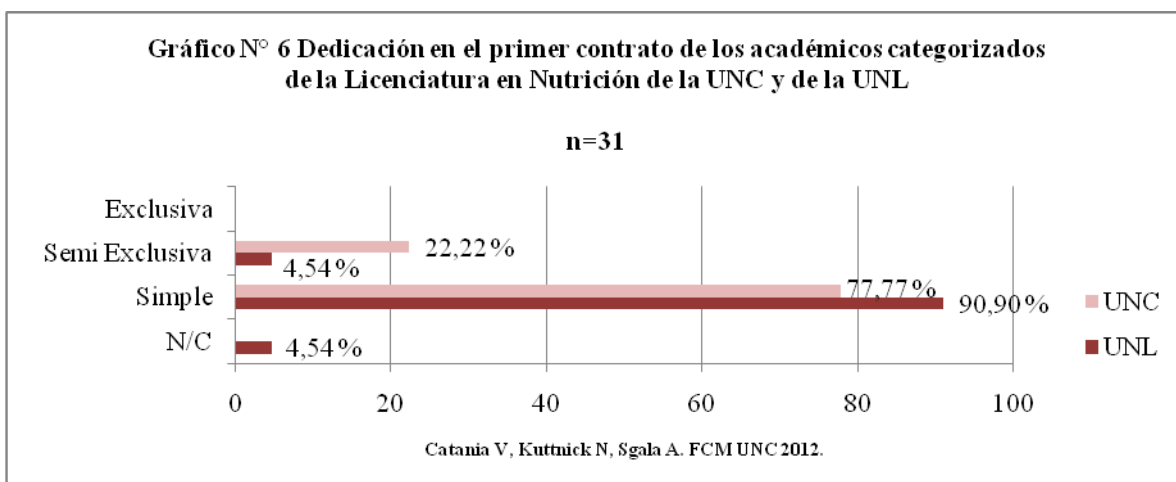
no progresara, generando la renovación del contrato, actualización y especialización permanente para mantenerse en el cargo.



Otro punto importante a destacar, es el tipo de dedicación de los académicos dentro de las IES a las que están adscriptos. En la UNC, al momento de la incorporación, la Dedicación más frecuente fue la Simple (77,77%); lo mismo ocurrió en la UNL, ya que la mayoría de los académicos fueron contratados con Dedicación Simple (DS) (90,9%). Por ello se puede deducir que ambas instituciones no promovían la figura de docente-investigador y/o docente- investigador-extensionista, pues con una dedicación laboral de 10 horas, sólo podían dedicarse a actividades de docencia. Además los académicos dedicaban escaso tiempo a las actividades universitarias, pues debían realizar actividades laborales fuera de la universidad para completar sus salarios. (Gráfico N° 6, N° 10 y N° 12)

Actualmente, se puede observar que se modificó esa situación, el 55,55% de los académicos categorizados de la UNC poseen Dedicación Semi Exclusiva (DSE) y el 33,33% Dedicación Exclusiva (DE). En la UNL, el 59,09% de los docentes

categorizados accedieron a una DE, mientras que el 22,72% a una DSE. De este modo también se puede deducir, que ambas instituciones fomentan la figura del docente – investigador y/o docente- investigador-extensionista. Estos datos muestran que los académicos no permanecieron con la misma dedicación durante muchos años; sino que aumentan la cantidad de horas laborales en la IES; lo que se relaciona con el incremento de tareas de investigación en profesores con DE o DSE. Esta situación permite postular que, a medida que el académico aumenta de dedicación, es probable encontrar una disminución de compromisos laborales extra universitarios. (Gráfico N° 7, N° 9 y N° 12) A su vez, se destaca la cantidad de docentes categorizados con Dedicación full time en la UNL, lo cual permite inferir que en esta universidad se destina recursos materiales para que sus profesores se dediquen exclusivamente a realizar actividades académicas, científicas y/o extensionistas. (Gráfico N°7) (Tabla N° 18)



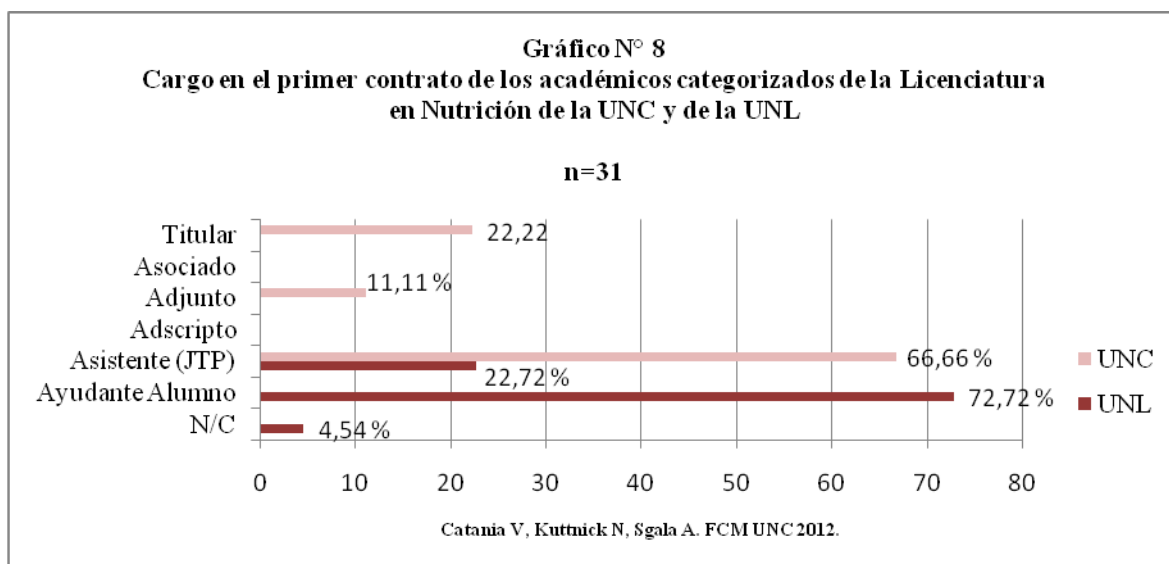
## 2.2 Cargo

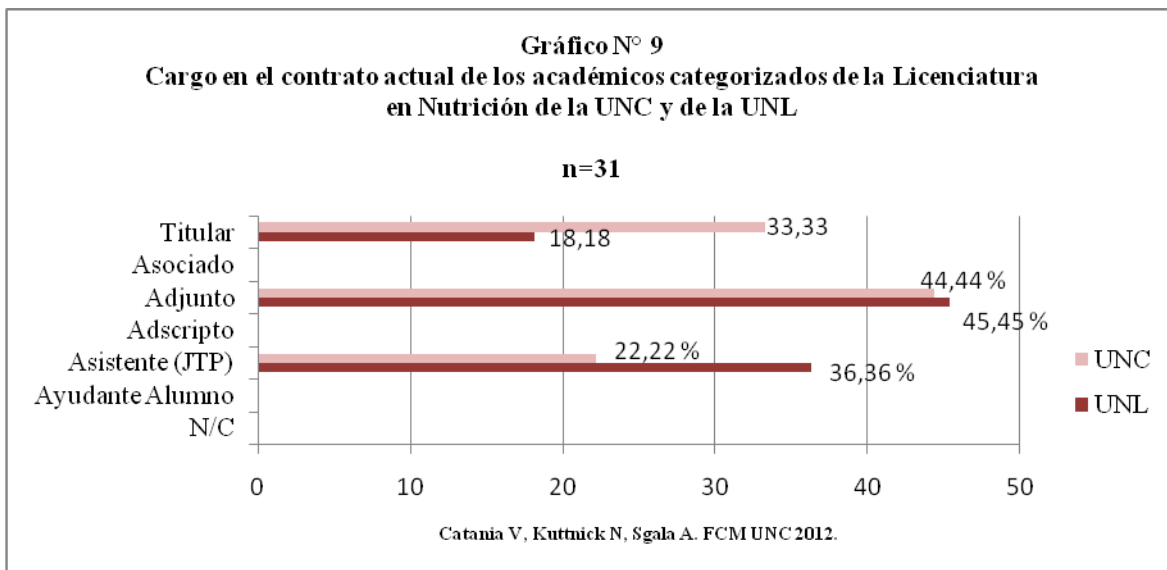
El primer contrato, en el 66,66% de los académicos categorizados de la UNC, fue en un cargo de Profesor Asistente (JTP) y en la UNL el 72,72% ingresó como Ayudante Alumno rentado. (Gráfico N° 8)

Es de destacar que en la UNL, al momento de la incorporación, existía un porcentaje de Profesores Asistentes que ya tenían DSE (4,54%); lo que indica que al inicio de su carrera académica podían estar realizando actividades de investigación, situación que no se observó en la UNC, donde el porcentaje de Profesores Asistentes con DS fue de 66,66%. (Gráfico N° 6 y 8)

En la actualidad, en la UNC predominan los cargos de Profesor Adjunto y Titular, 44,44% y 33,33% respectivamente. En tanto, que en la UNL la mayoría de los académicos categorizados poseen un cargo de Profesor Adjunto: 45,45%. Seguido por el de Profesor Asistente con el 36,36%. (Gráfico N° 9) Es decir, en ambas instituciones, se destaca el porcentaje de Profesores Titulares, Adjuntos y Asistentes con DE y DSE, quedando sólo un 11,11% y 4,54% de Profesores Asistentes (JTP) con DS en la UNC y UNL respectivamente. (Gráfico N° 7 y N° 9)

Finalmente se infiere, de esta situación, que entre la incorporación y la actualidad, existe una movilidad académica en cuanto al cargo y dedicación.





### 2.3 Funciones Contempladas

Las funciones contempladas en el primer contrato de los académicos categorizados de la UNC fueron predominantemente tareas de docencia en general (88,88%) y en la UNL también fueron contratados por primera vez para desarrollar tales funciones (59,09%). Este dato, da cuenta de la diferencia institucional en cuanto al desempeño de funciones docentes. (Gráfico N° 10)

Actualmente, tanto los académicos de la UNC como los de la UNL realizan actividades de docencia e incorporaron, actividades de investigación y extensión, 66,66% y 63,63% respectivamente. (Gráfico N° 11)

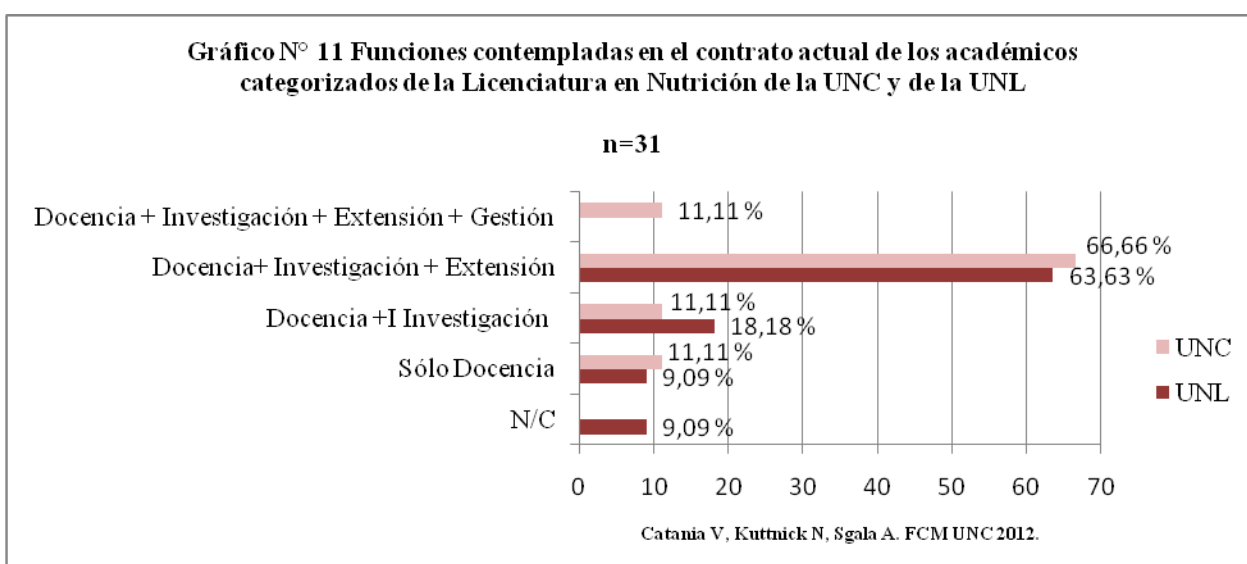
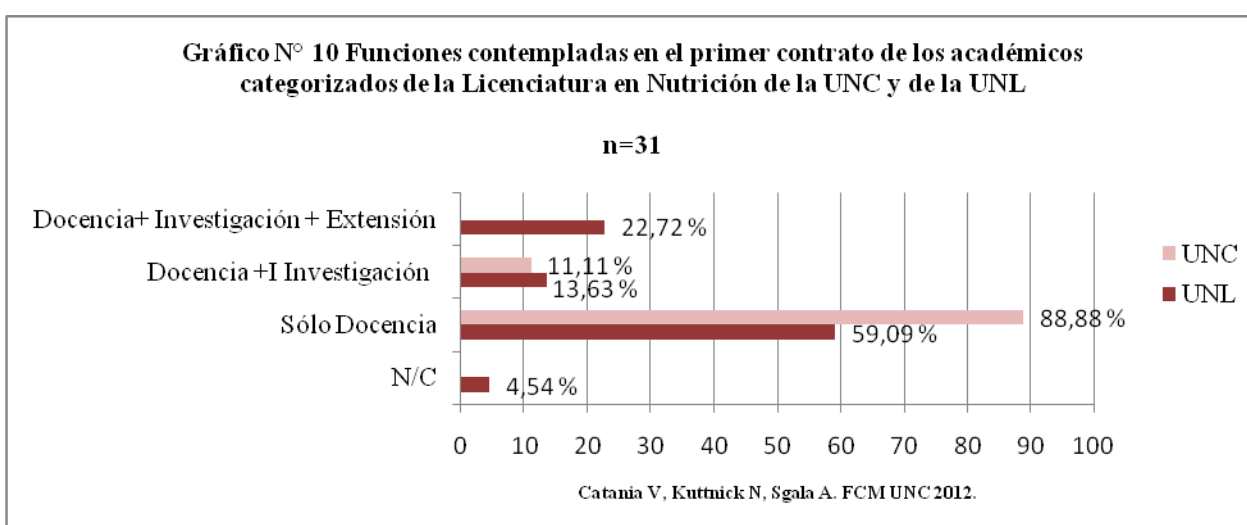
Se destaca que, un 36,36% de los académicos de la UNL realizaban desde el inicio actividades de investigación, razón por la cual se infiere que un porcentaje de Ayudantes Alumnos y Profesores Asistentes realizaban desde un principio investigación. En el caso de la UNC, se observa que un 88,88% realizaban desde el inicio sólo actividades de docencia, razón por la cual se infiere que un porcentaje de Profesores Titulares, Adjuntos y Asistentes sólo se dedicaban a la docencia

En ambas instituciones, las actividades que actualmente realizan son: investigación y/o desarrollo, colaboración en talleres y laboratorios, dirección de tesis, dictado de clases, elaboración de material didáctico, extensión y difusión universitaria.

La tendencia en ambas instituciones fue disminuir progresivamente el desarrollo de funciones docentes exclusivamente, para combinarlas con actividades de investigación y

extensión; en algunos casos, los académicos categorizados incluyeron actividades de gestión y administración.

En síntesis, si bien al momento de la incorporación la tarea de los académicos fue predominantemente docente, donde el espacio laboral se reducía al dictado de cursos, preparación, dictado y evaluación de asignaturas, atención a la demanda estudiantil; actualmente se destacan las tareas de docencia, investigación y extensión; por lo cual el académico investigador se ocupa de sumarle a las tareas de docencia antes mencionadas, actividades de investigación tales como: lectura y escritura científica, experimentos, trabajos de campo, servicios a terceros, servicios voluntarios o públicos.



## 2.4 Compromisos Laborales Paralelos

Al momento del primer contrato, el 77,77% de los académicos de la UNC trabajaban en ámbitos extra universitarios; mientras que sólo el 45,45% de los académicos de la UNL lo hacían. (Gráfico N° 12)

Del 77,77% de los académicos de la UNC que trabajaban en ámbitos extra universitarios, el 57% de ellos ejerció su profesión y el 43% realizó docencia e investigación en otras instituciones fuera del sistema universitario. A su vez, se observó que del 45,45% de los académicos de la UNL que trabajaban en ámbitos extra universitarios, el 70% de ellos realizó docencia e investigación en institutos que no pertenecían a la UNL, el 20% realizaban docencia no formal y sólo el 10% ejerció su profesión.

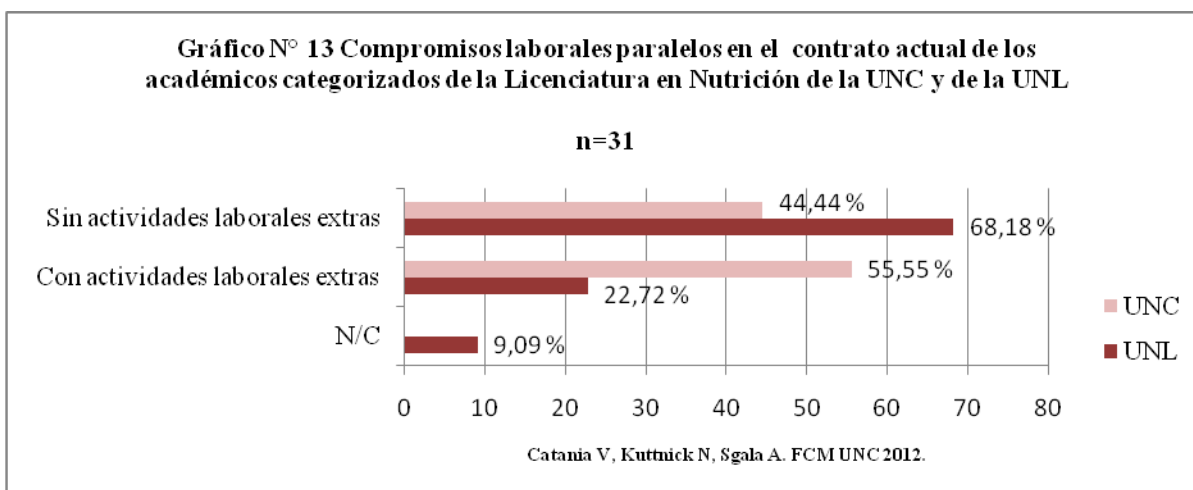
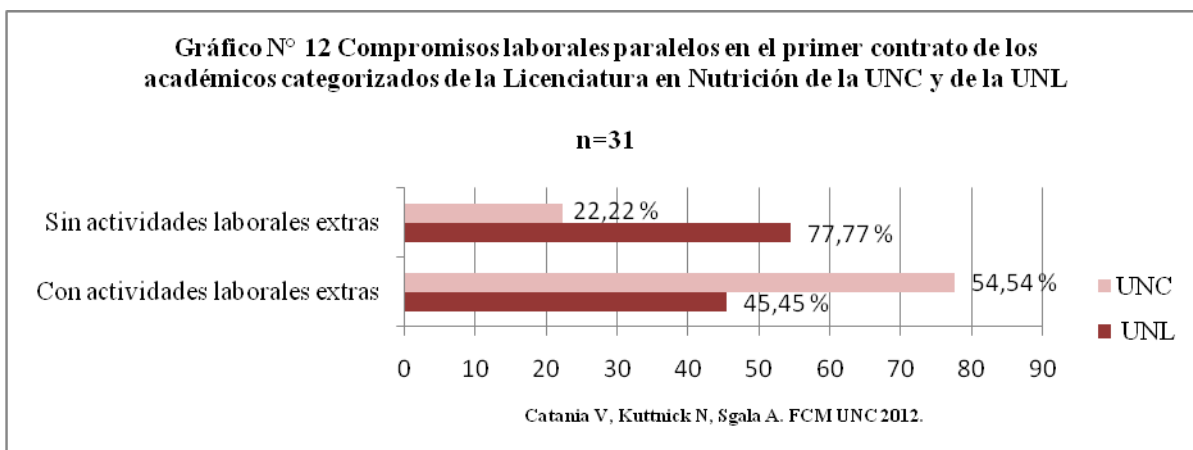
Al momento de ser incorporados al plantel docente, la mayoría de los académicos categorizados de la UNC desempeñaban simultáneamente actividades laborales fuera de la institución. Esta situación coincide con el tipo de dedicación que poseía en la incorporación, la cual era la Dedicación Simple (77,77%). Al parecer, la vinculación con la academia fue un componente adicional a sus compromisos laborales, sin llegar a un cambio de espacio laboral, si no, sumando otro trabajo, en su horizonte ocupacional. Ambas condiciones dan cuenta de un tipo de vinculación parcial con la unidad académica; situación que no se evidencia en la UNL, pues la mayoría de los académicos de esta institución no desempeñaba actividades laborales extra académicas. Con lo cual, la vida laboral de los docentes de la UNL se centra principalmente en la universidad.

En la actualidad se observa que de los académicos de los UNC, el 55,55% realiza actividades laborales paralelas en ámbitos extra universitarios mientras que el 44,44% restante no desempeña ningún tipo de actividades fuera de la institución universitaria. En contraste, en la UNL el porcentaje de académicos que desempeña actividades laborales extra universitarias, es menor (22,72%); debido a que el 68,18% de ellos se dedica exclusivamente a actividades académicas. (Gráfico N° 13)

Al considerar las actividades paralelas al trabajo académico que desarrollan actualmente los académicos de la UNC, un 55,55% trabaja en otros ámbitos. De este total, el 60% realiza actividades tales como, coordinación de proyectos y programas, tareas en organismos gubernamentales o tareas de gestión en colegios profesionales; el 20% realiza actividades de docencia en instituciones extra universitarias, y el otro 20% ejerce su profesión. Se observó que ningún académico realiza investigación en otras

Instituciones. En el caso de la UNL, sólo el 22,72% de los académicos categorizados trabajan en otros ámbitos, y de este total, el 60% realiza docencia e investigación en instituciones que no pertenecen a la UNL, el 20% ejerce su profesión y el otro 20% se dedica a la docencia no formal.

A modo de conclusión, se puede inferir una mayor pertenencia institucional de los docentes categorizados de la UNL, al observar que sus actividades laborales se centran exclusivamente en la vida académica y profesional dentro de esta unidad académica. En cambio, en la UNC, la mayoría de los académicos mantienen compromisos laborales con instituciones extrauniversitarias, además de los netamente académicos. De esto se puede deducir, que, la mayor realización de actividades de investigación dentro del ámbito académico se correlaciona con el menor desempeño de actividades laborales extra universitarias. Este dato a su vez coincide con el tipo de Dedicación que tienen los académicos categorizados. Actualmente, la mayoría de los docentes de la UNC tienen Dedicación Semi Exclusiva en comparación con los de la UNL en donde predomina la Dedicación Exclusiva. (Gráfico N°7 y N°13)



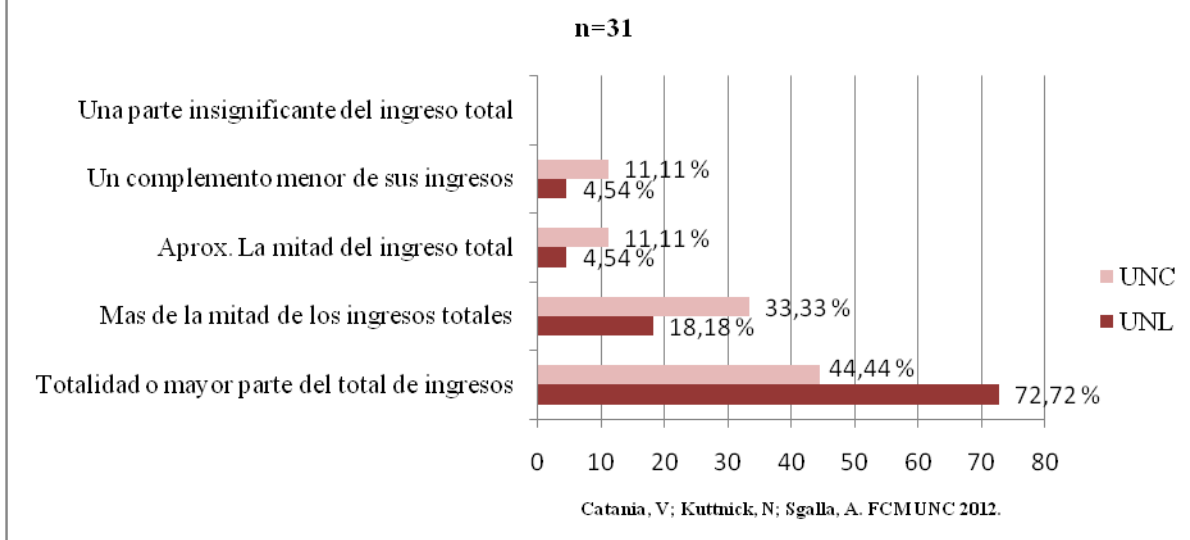
## 2.5 Representación de los Ingresos:

Si se analiza la importancia que los ingresos por las actividades académicas tienen en el ingreso total de los académicos, se observó que para el 77,77% de los académicos de la UNC y el 90,90% de la UNL, el ingreso por las tareas universitarias representa la totalidad o más de la mitad de sus ingresos totales. (Gráfico N° 14)

Al realizar un análisis cualitativo de la relevancia del ingreso, en los académicos categorizados de la UNC y de la UNL, se deduce que la mayor proporción de ellos proceden del ámbito universitario (90,90% en la UNL y 77,77% en la UNC). No obstante se evidencian diferencias entre ambas instituciones ya que en la UNL el 72,72% de los académicos recibe la totalidad o mayor parte de sus ingresos de la institución en la que trabaja mientras que en la UNC sólo reciben ese monto, el 44,44% de ellos. Esta diversidad lleva a asociar los ingresos académicos con las dedicaciones y actividades laborales extra universitarias que poseen los académicos categorizados. Así, se arriba a pensar que en la UNL, gran cantidad de sus docentes poseen DSE y DE, por lo tanto dedican más horas, a su vida profesional en la universidad, garantizando mayor permanencia institucional, estabilidad y rentabilidad laboral. En contraste, en la UNC, al poseer un menor porcentaje de carga horaria, por presentar más cantidad de académicos con DS o DSE, aumenta la inserción laboral extrauniversitaria, es decir, el docente dedica menos tiempo a la universidad, encontrando otros medios de inserción profesional e ingresos económicos. Como se puede apreciar, existen ciertas disciplinas que tienden a la concentración de profesionales en organizaciones académicas y/o científicas, en cambio existen otras disciplinas, que se dispersan en campos laborales afines a su profesión, respondiendo a un carácter típicamente profesional, como el caso del área de Salud, a la cual adhieren los académicos de la UNC, en su mayoría Licenciados en Nutrición. (Gráfico N° 7, N°13 y N°14)



**Gráfico N° 14 Relevancia de los ingresos académicos en los ingresos totales de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL**



### 3. DIMENSIÓN DISCIPLINARIA

Dentro de esta sección se desarrollan las características de la Formación Académica de Grado y Posgrado de los académicos categorizados de la UNC y de la UNL.

#### 3.1 Formación Académica de Grado

**Título de Grado:** Al referirnos a la Formación Académica de Grado, de los académicos categorizados que integran el plantel docente de la Licenciatura en Nutrición de la UNC, se observó que 8 habían realizado Licenciaturas, de las cuales 7 eran en Nutrición, 1 en Psicología y 1 obtuvo el título de Médico. (Tabla N°5)

En tanto que en la UNL, 18 eran Bioquímicos, 1 Licenciado en Nutrición, 1 Licenciado en Matemática, 1 Ingeniero Agrónomo y 1 Ingeniero Civil. (Tabla N°5)

Al referirnos a los títulos de Grado, se presentan grandes diferencias en ambas instituciones. Al compararlas, se encuentra en la UNC, que la mayor proporción de docentes poseen el título de Licenciado en Nutrición, en cambio, en la UNL, la mayor proporción, posee el título de Bioquímico.

Estas diferencias pueden estar en relación, entre otros factores, al tipo de organización académica prevaleciente en la institución, a la afiliación disciplinaria de formación, a la unidad académica específica en donde trabaja, al propio origen y lineamientos de las carreras, como así también a la modalidad de vinculación con la actividad académica,

como por ejemplo se observa en la trayectoria en investigación de los Bioquímicos y la trayectoria en el ejercicio profesional de los Licenciados en Nutrición.

La Licenciatura en Nutrición de Córdoba, se dicta en la Escuela Nutrición, que depende de la Facultad de Ciencias Médicas (FCM), diferente en Santa Fe, que la carrera se dicta en la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas (FBCB).

En la UNC, la Escuela de Nutrición, alberga a los docentes en cátedras. Se deduce que el origen de estos docentes, se da por el reclutamiento académico. A diferencia, en la UNL, los departamentos (cátedras y laboratorios) son los lugares que alojan a docentes investigadores, que dictan las asignaturas en diferentes carreras. Se deduce que la mayoría de docentes de la FBCB, son Bioquímicos, ya que, esa disciplina, enmarca la génesis de Licenciatura en Nutrición y la trayectoria en investigación de los Químicos a nivel nacional.

En general, se trata de dos instituciones con niveles de heterogeneidad internos altos, que se pueden apreciar tanto en la afiliación disciplinaria de Formación como en la afiliación disciplinaria de la IES donde actualmente trabajan, las cuales pueden o no coincidir. Esto se evidenció en el presente estudio, ya que un académico de la UNL que egreso de la UNER (Universidad Nacional de Entre Ríos) con estudios en matemática, está adscripto en la FBCB-UNL. Así también un académico de la UNC que egresó de la Facultad de Psicología, está adscripto a la Facultad de Medicina. Existe por lo tanto, un sistema de referencia disciplinaria que orienta su comportamiento.

**Tabla N° 5:** Títulos de grado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.  
n= 31

UNC	
Licenciaturas	8
Médico	1
<b>Total</b>	<b>9</b>
UNL	
Licenciaturas	2
Bioquímico	18
Ingeniero	2
<b>Total</b>	<b>22</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

**Área de estudio:** Las Licenciaturas cursadas por los académicos categorizados de la UNC fueron realizadas en el área de la Ciencias Naturales (Licenciadas en Nutrición 77,77%). Entre los académicos de la UNL también predominó la formación en el área

de las Ciencias Naturales (Bioquímicos, 81,81%; Licenciados en Matemática y en Nutrición, 9,09% e Ingenieros Civil y Agrónomo, 9,09% (Tabla N°6).

Al comparar ambas instituciones se encontró que el área de estudios que más se destacó, fue la de Ciencias Naturales (88,88% en la UNC y 100% en la UNL).

**Tabla N° 6:** Área de los estudios de grado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.  
n= 31

Título de Grado	Área de estudios				TOTAL	
	<i>Ciencias Naturales</i>		<i>Ciencias Sociales</i>		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%		
<b>UNC</b>						
Licenciaturas	7	77,77	1	11,11	8	88,88
Médico	1	11,11	-	-	1	11,11
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>88,88</b>	<b>1</b>	<b>11,11</b>	<b>9</b>	<b>100</b>
<b>UNL</b>						
Licenciado	2	9,09	-	-	2	9,09
Bioquímico	18	81,81	-	-	18	81,81
Ingeniero	2	9,09	-	-	2	9,09
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>22</b>	<b>100</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

**Modalidad de obtención del título:** La modalidad de obtención del título de los Licenciados en la UNC fue con tesis en el 88,88% de los casos; de ello se infiere que dichos académicos tuvieron sus primeras experiencias en investigación antes del inicio de su carrera docente universitaria, no obstante este dato podría no ser un indicador del inicio de las tareas investigativas en la universidad. Ya que cuando se preguntó a los académicos categorizados por el inicio en actividades de docencia e investigación, se observó que en la UNC sólo el 44,44% refirió iniciarse conjuntamente en el área de docencia y de investigación.

En la UNL, en cambio, la modalidad de obtención del título de Bioquímico fue con exámenes en el 72,72% de los casos. (Tabla N° 7) A pesar de ello, los resultados obtenidos en los cuestionarios mostraron que, tanto en actividades de docencia (86,36%), como de investigación (36,36%), los académicos de la UNL se iniciaron como ayudantes, previamente a la obtención de su título de grado. Un dato no menor es que un 36,36 % de los académicos categorizados no respondieron sobre cómo se iniciaron en el área de investigación. Razón por la cual, no puede determinarse con exactitud cuando se iniciaron en actividades de investigación los académicos categorizados de la UNL.

**Tabla N° 7:** Modalidad de obtención del certificado de grado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.  
n= 31

Título de Grado	Modalidad para obtención del certificado						TOTAL	
	Tesis		Examen		Residencia		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
<b>UNC</b>								
Licenciaturas	8	88,88	-	-	-	-	8	88,88
Médico	-	-	1	11,11	-	-	1	11,11
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>88,88</b>	<b>1</b>	<b>11,11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>100</b>
<b>UNL</b>								
Licenciado	2	9,09	-	-	-	-	2	9,09
Bioquímico	-	-	16	72,72	2	9,09	18	81,81
Ingeniero	-	-	2	9,09	-	-	2	9,09
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>9,09</b>	<b>18</b>	<b>81,81</b>	<b>2</b>	<b>9,09</b>	<b>22</b>	<b>100</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

**Tema de Tesis:** Entre los académicos de la UNC el área predominante del trabajo final de Licenciatura (TIL) fue Ciencias Naturales (62,5%); lo cual muestra diferencias marcadas en las áreas de estudio, ya que un menor porcentaje de los académicos, selecciona el área social (37,5%) para llevar a cabo sus trabajos finales de investigación para la Licenciatura. A diferencia, en la UNL, los académicos que efectuaron su trabajo de investigación final, el 100% lo realizó en el área de las Ciencias Naturales. (Tabla N°8)

Estos datos exponen una de las funciones de la noción de habitus, que consiste en dar cuenta, de la unidad de estilo que une las prácticas con las disciplinas, ese arraigo distintivo de los académicos al seleccionar los temas de sus trabajos de investigación final en el área de Ciencias Naturales; continúa siendo prevalente en los estudios de Posgrado en los académicos de la UNL.

**Tabla N° 8:** Área de estudio del tema de tesis de grado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.  
n= 31

Título de Grado	Tema de Tesis				TOTAL	
	Ciencias Naturales		Ciencias Sociales		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%		
<b>UNC</b>						
Licenciaturas	5	62,5	3	37,5	8	100
Médico	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>62,5</b>	<b>3</b>	<b>37,5</b>	<b>8</b>	<b>100</b>
<b>UNL</b>						
Licenciado	2	100	-	-	2	100
Bioquímico	-	-	-	-	-	-
Prof. de Inglés	-	-	-	-	-	-
Ingeniero	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

**Instituciones:** Con respecto a las Instituciones, se observó que la mayor proporción de los académicos categorizados de la UNC (100%) y de la UNL (90,90%) realizaron su carrera de Grado en las Instituciones Nacionales donde actualmente se encuentran trabajando como docentes universitarios.

Al realizar un análisis, sobre la Formación y las Instituciones, se deriva que los graduados de la UNC y UNL, llegan al 100% del total de docentes categorizados; lo que indica cierta endogamia académica pues los allí graduados son contratados por las mismas instituciones de las que egresan.

La endogamia académica está considerada en muchas universidades del mundo como un factor de riesgo que aparentemente atenta contra la calidad de los procesos educativos y de generación de conocimientos. El desempeño profesional de los académicos egresados de Licenciaturas y Posgrados en su propia universidad, es sin duda, el aspecto más extendido, debatido y condenado de la endogamia académica universitaria.

Dicha endogamia a su vez, se la visualiza como un aspecto a tener en cuenta debido a que, los académicos de ambas instituciones tienden a formar grupos con académicos de su mismo campo de conocimiento e incluso de su misma unidad académica. Al analizar las redes en las actividades de investigación, se observó que los académicos de la UNC y de la UNL, mantuvieron relaciones frecuentes con colegas del mismo campo de conocimiento (88,88% y 81,81% respectivamente). (Grafico N°22) En lo que se refiere a las actividades de investigación, tanto los docentes de la UNC como los de la UNL tienen relaciones frecuentes con colegas de su propia unidad académica, (77,77%) y (68,18%) respectivamente. (Tabla N°18). A su vez, analizando las sedes de los proyectos de investigación acreditados, se observa que tanto los académicos de la UNC como los de la UNL llevaron a cabo sus proyectos en la institución de adscripción, 58% y 75% respectivamente. (Grafico N° 19) Esta situación lleva a pensar que la endogamia impacta en la producción intelectual de estos grupos de académicos, en la calidad de la educación que brindan o en los conocimientos generados en sus investigaciones, ya que la preocupación se centra en pensar que su experiencia profesional quede limitada a las fronteras de una sola institución en virtud de su reclutamiento directo dentro de los graduados de la propia institución. Los graduados reclutados por la universidad de la cual egresan, después de haberse desempeñado en otra institución por un tiempo, no

están incluidos en estas controversias porque su experiencia profesional no está limitada a un solo contexto.

### 3.2 Formación Académica de Posgrado

**Título de Posgrado:** En lo que refiere al Posgrado, de los 9 académicos de la UNC se observó que 7 habían realizado Maestrías, 4 Doctorados y 6 Especialidades en diversas áreas, 3 tenían Carrera Docente finalizada, y sólo 1 de ellos había realizado el Posdoctorado. En cambio, en la UNL 13 obtuvieron el Doctorado, 8 tenían Especializaciones, 6 habían culminado las Maestrías y sólo 1 el Posdoctorado Universitario. De esto se infiere que, en la UNC existió una tendencia en el posgrado a realizar mayormente Maestrías mientras que en la UNL Doctorados. Esto puede deberse a diferentes factores como: adquisición de diversos tipos de conocimientos especializados en un área, experiencias laborales, intereses y/o capitales acumulados por el académico dentro de su trayectoria en las IES. (Tabla N° 9)

Al considerar la edad de los académicos recientemente incorporados a las unidades académicas de la UNC y de la UNL, se observa que tienden a realizar posgrados y/o investigar a edades más tempranas, lo cual puede deberse al contacto temprano con actividades de investigación, a una mayor competencia en el plano laboral, a incentivos que otorgan diversos organismos científicos, entre otros factores.

**Tabla N° 9:** Cantidad de títulos de posgrado obtenidos por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.  
n= 31

UNC	
Maestría	7
Doctorado	4
Especialidades	6
Carrera Docente	3
Posdoctorado	1
<b>Total</b>	<b>21</b>
UNL	
Maestría	6
Doctorado	13
Especialidades	8
Posdoctorado	1
<b>Total</b>	<b>28</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

**Área de estudio:** Los Posgrados cursados por los académicos categorizados de la UNC fueron realizadas en el área de las Ciencias Naturales (Maestrías 23,80% y Doctorados 14,28%). Entre los académicos de la UNL también predominó la formación en el área de las Ciencias Naturales (Doctorados 46,52% y Maestrías 14,28%). (Tabla N°10)

Al comparar ambas instituciones se encontró que el área de estudios que más se destacó, fueron las Ciencias Naturales (58,23% en la UNC y 82,22% en la UNL). Estos datos muestran, como los académicos exteriorizan y retraducen en sus elecciones, sus disposiciones duraderas, es decir, su *habitus*, productor de principios generadores de prácticas distintas, distintivas y definitivas.

**Tabla N° 10:** Área de los estudios de posgrado de los Académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.

n= 31

Título de Grado	Área de estudios				TOTAL	
	Ciencias Naturales		Ciencias Sociales		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%		
<b>UNC</b>						
Maestría	5	23,80	2	9,52	7	33,33
Doctorado	3	14,28	1	4,76	4	19,04
Especialidades	3	14,28	3	14,28	6	28,57
Carrera Docente	-	-	3	14,28	3	14,28
Posdoctorado	1	4,76	-	-	1	4,76
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>57,12</b>	<b>9</b>	<b>42,84</b>	<b>21</b>	<b>100</b>
<b>UNL</b>						
Maestría	4	14,28	2	7,14	6	21,42
Doctorado	13	46,52	-	-	13	46,42
Especialidades	5	17,85	3	10,71	8	28,57
Posdoctorado	1	3,57	-	-	1	3,57
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>82,22</b>	<b>5</b>	<b>17,85</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

**Modalidad de obtención del título:** Con respecto a la modalidad para obtener la certificación en ambas instituciones predominó la tesis, en Maestrías y Doctorados; a excepción de algunas especialidades y la Carrera Docente en la UNC, que lograron la titulación con exámenes finales. (Tabla N°11) La importancia de realizar tesis, radica en formar para la investigación, como eje para un mejor desempeño en las Prácticas Científicas, de aquellos futuros graduados que ejerzan la carrera profesional.

En síntesis, obtener titulaciones a través de trabajos de investigación final permite desarrollar en el egresado, habilidades y/o competencias profesionales en diversas dimensiones (personal, cognitiva y relacional).

**Tabla N° 11:** Modalidad de obtención del certificado de posgrado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.

n= 31

Título de Grado	Modalidad para obtención del certificado				TOTAL	
	Tesis		Examen		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%		
<b>UNC</b>						
Maestría	7	33,33	-	-	7	33,33
Doctorado	4	19,04	-	-	4	19,04
Especialidades	2	9,52	4	19,04	6	28,57
Carrera Docente	-	-	3	14,28	3	14,28
Posdoctorado	1	4,76	-	-	1	4,76
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>66,65</b>	<b>7</b>	<b>33,32</b>	<b>21</b>	<b>100</b>
<b>UNL</b>						
Maestría	6	21,42	-	-	6	21,42
Doctorado	13	46,42	-	-	13	46,42
Especialidades	4	14,28	4	14,28	8	28,57
Posdoctorado	1	3,57	-	-	1	3,57
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>85,69</b>	<b>4</b>	<b>14,28</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

**Tema de Tesis:** En referencia al tema de tesis, se evidenció que la mayoría de los posgrados en la UNL fueron realizados en el área de Ciencias Naturales (83,31%); en la UNC, la mayor parte de los posgrados fueron llevados a cabo en el área de las Ciencias Sociales (57,13%). (Tabla N° 12)

Del total de Doctorados realizados por los académicos de la UNC (28,57%), 21,42% fueron realizados en el área de las Ciencias Naturales, mientras que el 7,14% fueron llevados a cabo en el área de las Ciencias Sociales. En cambio en la UNL, la totalidad de los Doctorados (54,16%) fueron realizados en el área de las Ciencias Naturales.

Del total de Maestrías realizadas por los académicos de la UNC (50%), el 35,71% fueron realizadas en el área de las Ciencias Sociales y el 14,28% en el área de las Ciencias Naturales. En cambio, en la UNL, del total de Maestrías realizadas (25%), el 16,16% fueron en el área de las Ciencias Naturales y el 8,33% en Ciencias Sociales.

A nivel de las Especialidades, la totalidad en la UNC fueron realizadas en el área de las Ciencias Sociales (14,28%). En cambio en la UNL, del total de Especialidades realizadas (16,66%), se ejecutaron en partes iguales en ambas áreas. (Tabla N°12)

Al realizar un análisis comparativo entre UNC y UNL, en el área de estudio de tesis de posgrado, se deduce que en la UNL más del 80% de los Posgrados se realizan en el área de las Ciencias Naturales; en cambio en la UNC, los porcentajes son menores, ya que tienden a investigar no sólo en áreas de Ciencias Naturales sino también en Ciencias Sociales. De esto se puede inferir que la elección del área de estudio esté relacionado con el capital académico y con el bagaje disciplinar, interiorizado y exteriorizado en las



elecciones de sus producciones (áreas y temáticas de investigación). (Gráfico N° 16 y 17)

**Tabla N° 12:** Área de estudio del tema de tesis de posgrado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.  
n= 31

Título de Grado	Tema de Tesis				TOTAL	
	<i>Ciencias Naturales</i>		<i>Ciencias Sociales</i>		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%		
<b>UNC</b>						
Maestría	2	14,28	5	35,71	7	50
Doctorado	3	21,42	1	7,14	4	28,57
Especialidades	-	-	2	14,28	2	14,28
Carrera Docente	-	-	-	-	-	-
Posdoctorado	1	7,14	-	-	1	7,14
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>42,84</b>	<b>8</b>	<b>57,13</b>	<b>14</b>	<b>100</b>
<b>UNL</b>						
Maestría	4	16,66	2	8,33	6	25
Doctorado	13	54,16	-	-	13	54,16
Especialidades	2	8,33	2	8,33	4	16,66
Posdoctorado	1	4,16	-	-	1	4,16
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>83,31</b>	<b>4</b>	<b>16,66</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

**Instituciones:** Al referirnos a las instituciones donde se llevaron a cabo los estudios de Posgrado, la mayor parte, fueron realizados en Universidades Nacionales. En la UNC, el 80% realizó el Doctorado en Universidades Nacionales y el 20% restante en Universidades extranjeras tales como USP (Universidad Nacional de San Pablo) y NHI (National Institutes of Health) de EEUU. En cuanto a las Maestrías, en la UNC, el 60% fueron llevadas a cabo en instituciones nacionales; en cambio en la UNL, sólo el 50% fueron nacionales, mientras que el 50% restantes fueron internacionales, en el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (Brasil) y PAFEF<sup>14</sup>(México).

De lo anterior, se deduce que, los factores por lo que las instituciones nacionales son de preferencia, puede deberse a la trayectoria de los académicos en sus instituciones de egreso, al prestigio que esta les confiere, al aval y al reconocimiento a nivel académico nacional e internacional. (Tabla N° 19)

**Becas:** Con respecto a las becas, se encontró que el 80% y 60% de los académicos de la UNC, recibió apoyo económico a nivel de Doctorado y Maestría respectivamente; en su mayoría de organismos oficiales, principalmente Secyt seguido de Conicet y Ministerio

<sup>14</sup> PAFEF: Programa de Apoyo al Fortalecimiento de las Entidades Federativas.

de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba. A nivel internacional, cabe destacar que el organismo que más financió estudios de Posgrado en la UNC fue la Universidad de San Pablo, en Brasil; también se puede mencionar otro organismo financiador como el NHI (National Institutes of Health) de EEUU.

En la UNL, a nivel de Doctorado, el 61,53% de los académicos recibió becas, de las cuales el 75% fueron becas nacionales. Entre los principales organismos financiadores, se pueden mencionar a la Agencia Nacional de Ciencia y Tecnología y el Conicet; otro organismo financiador a nivel Nacional fue el Programa de Movilidad Académico-Científica de la Secretaria de Políticas Universitarias. En las Maestrías, en cambio, las Becas fueron otorgadas en menor cantidad, sólo el 33,33% de los académicos de la UNL contó con ellas; las cuales fueron concedidas en un 50% por organismos Nacionales y 50% por internacionales. Entre las Agencias u organismos internacionales que más becas otorgaron a nivel de Doctorados y Maestrías fueron Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (Brasil) y PAFEF (México).

Por último, al comparar ambas instituciones, en el Doctorado la mayoría de los académicos recibió becas de tipo Nacional, el 80% en la UNC y el 61,53% en la UNL, no así para realizar sus especializaciones. A nivel de Maestrías, se visualizó que los académicos de la UNC recibieron más becas para llevar a cabo este Posgrado en relación a los docentes de la UNL.

Los datos demuestran que, la pertenencia a universidades públicas estatales, influye en el apoyo que reciben para su formación, los miembros de la comunidad científica. Entendiendo que, la relación con la institución influye en el incremento de conocimientos, habilidades, convirtiéndose en un gran apoyo para crear y acrecentar el conocimiento.

### **3.3 Prácticas Científicas**

Dentro de esta sección se desarrollan las características de las Prácticas Científicas de los académicos categorizados de la UNC y de la UNL; su participación en proyectos de investigación acreditados, sus producciones científicas de los últimos años y las redes que establecieron con colegas de su mismo campo de conocimiento como de otros campos a nivel local, nacional e internacional.

### 3.3.1 Participación en proyectos de investigación acreditados:

Las características que se tratan a continuación se relacionan con la formalización o acreditación por parte de organismos científicos de los proyectos de investigación realizados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y UNL en los últimos 5 años (2007-2011).

La formalización de dichos proyectos, fue significativa: un 69% en la UNC y un 81% en la UNL. En el caso de la UNC las instituciones acreditadoras fueron: Secyt<sup>15</sup>, Agencia de Investigación Médica de Barcelona, Agencia Córdoba Ciencia, Anpcyt<sup>16</sup>, Mincyt<sup>17</sup>. En el caso de la UNL, las instituciones acreditadoras fueron: Secyt, Conicet<sup>18</sup>, Ifise<sup>19</sup>, Anpcyt, CNPq<sup>20</sup>, Cahd<sup>21</sup>, Intec<sup>22</sup>, Cyted<sup>23</sup>, Morris Animal Fundation. (Gráfico N° 15)

Según los datos de formalización, estas instituciones adjudican fondos para los proyectos acreditados, lo que permite inferir que la mayoría de los académicos de ambas instituciones contaron con recursos humanos y/o materiales, así como avales y reconocimientos otorgados por los organismos acreditadores de sus proyectos de investigación; este otorgamiento de fondos, estimula las Prácticas Científicas, puesto que, los científicos establecen redes entre ellos, lo que promueve el fortalecimiento de sus capacidades productivas, introduciendo nuevos modos institucionalizados de producción. A su vez, a través de estas relaciones, dan a conocer sus producciones, promoviendo la circulación de obras científicas. (Gráfico N° 20) (Tabla N°14, N°15, N°16 y N° 17)

---

<sup>15</sup> SECYT: Secretaria de Ciencia y Tecnología.

<sup>16</sup> ANPCYT: Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.

<sup>17</sup> MINCYT: Ministerio de Ciencia, Tecnología y Innovación Productiva.

<sup>18</sup> CONICET: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

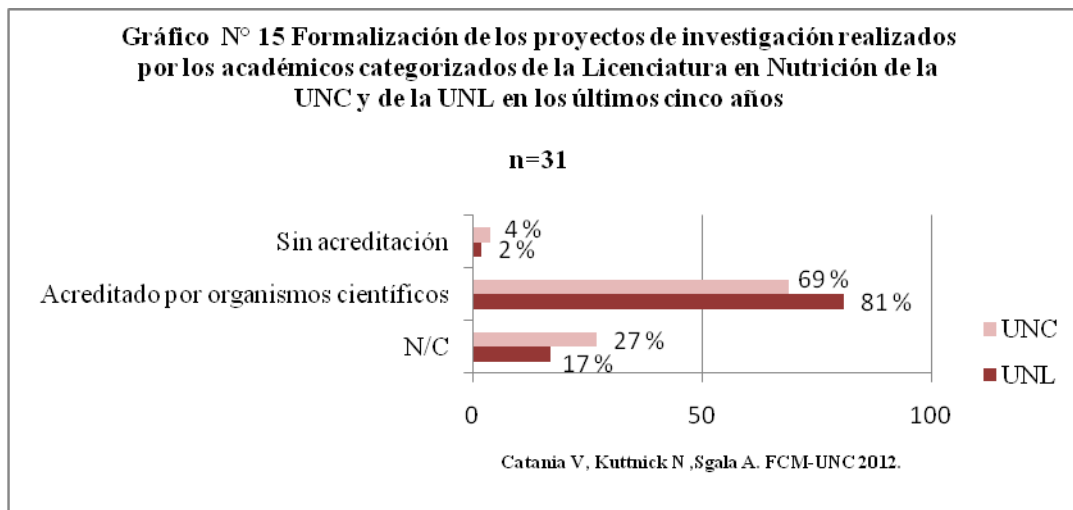
<sup>19</sup> IFISE: Instituto de Fisiología Experimental.

<sup>20</sup> CNPq: Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico.

<sup>21</sup> CADH: Convención Americana sobre Derechos Humanos.

<sup>22</sup> INTEC: Instituto Tecnológico de Santo Domingo.

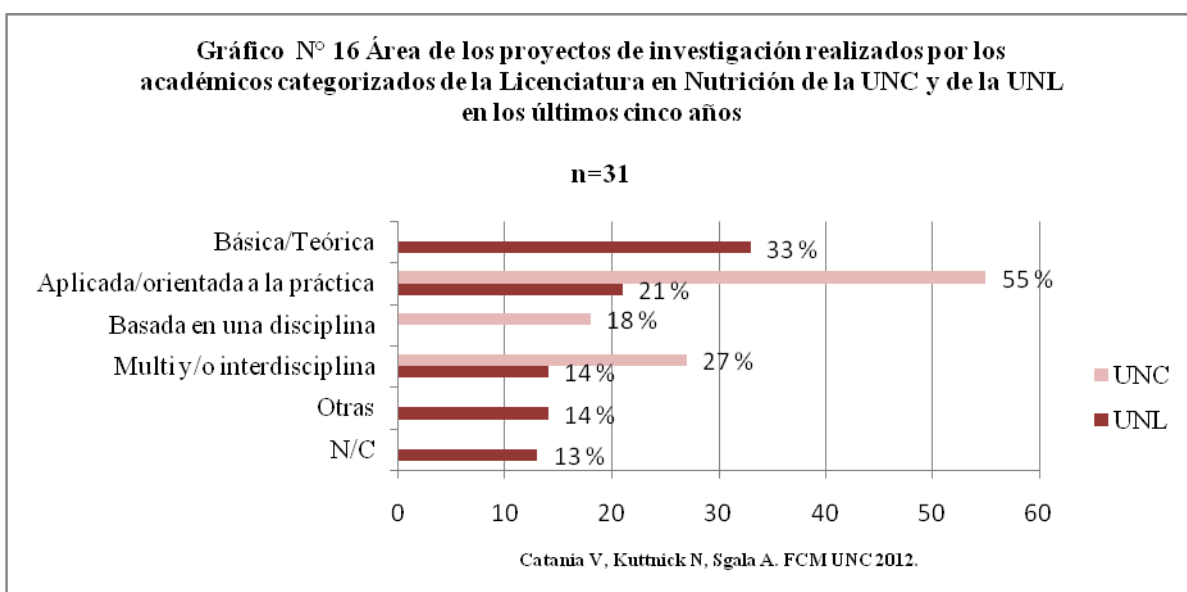
<sup>23</sup> CYTED: Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo.



A continuación, de los proyectos de investigación acreditados, se analizará área, temática, métodos, lugar de realización o sede y asignación de recursos específicos.

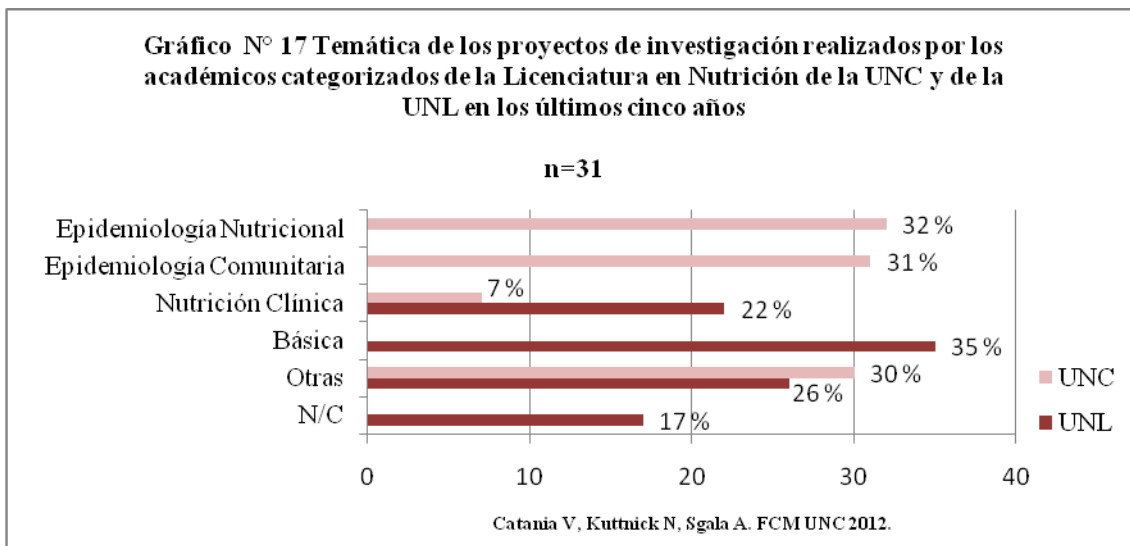
**Área** (Fernández Lamarra, 2007) El área de los proyectos que prevaleció en la UNC fue la aplicada/orientada a la práctica (55%), mientras que en la UNL fue la básica/teórica (38%). (Gráfico N° 16)

De esto se puede interpretar que, las áreas investigadas por los académicos de la UNC y la UNL guardan relación con la institución de adscripción y la Formación de Grado y Posgrado, las cuales marcan su impronta en la elección de los académicos por dichas áreas. Esta formación, marcada por la currícula de cada institución, entalla desde el origen su oficio científico con identidad y arraigo en determinadas Prácticas Científicas institucionales.



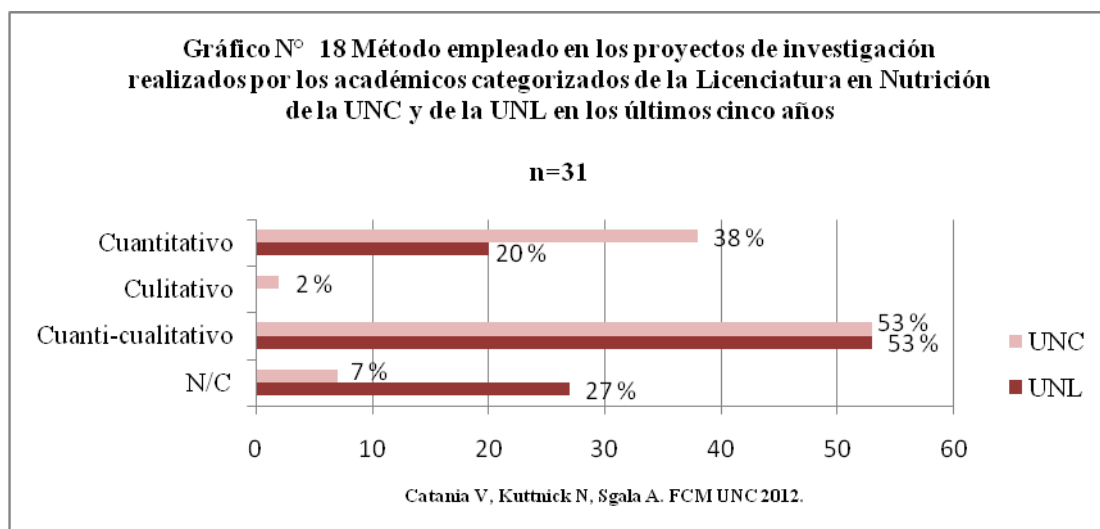
**Temática:** En ambas instituciones, la temática que mayormente estudian los académicos en los proyectos de investigación refieren a Ciencias de la Salud: en la UNC la epidemiología nutricional y la epidemiología comunitaria fueron las más destacadas, 32% y 31% respectivamente; en cambio, en la UNL, el 35% investiga en el área de las Ciencias Básicas (Ciencias de la Salud) y el 22% lo hace en Nutrición Clínica. A su vez, en la UNC se observa una fuerte inclinación de investigar en otras temáticas (30%) tales como: Antropología Alimentaria, Educación Alimentaria – Nutricional, Políticas Públicas y Alimentación, Derechos Humanos y Sociales; a diferencia de la UNL, donde se observa una inclinación hacia la tecnología de alimentos (análisis químico y nutricional de los alimentos), ingeniería genética y biología celular, 26% de los académicos categorizados. (Gráfico N° 17)

En cuanto a las temáticas, se visualiza una fuerte asociación con la Formación Académica de Grado; la cual fue lograda por la mayoría de los académicos en las IES en las que hoy trabajan. Entre los académicos de la UNC se reconoce un perfil orientado a la práctica hospitalaria y /o epidemiología comunitaria, mientras que en los académicos de la UNL se visualiza un perfil orientado al trabajo y experimentos en laboratorios. Es decir, cada unidad académica sigue los lineamientos básicos que dependen de la facultad a la que pertenecen. Pues los académicos categorizados toman un determinado perfil, orientado a la práctica hospitalaria (UNC) o al laboratorio (UNL). Así, los académicos se integran a comunidades que ya tienen una tradición científica y normas explícitas para ser aceptados como miembros activos de su comunidad. Estas tradiciones imponen un modo de seleccionar áreas, temáticas, métodos, mecanismos de captación de recursos, relaciones entre sus propios colegas o colegas de otros países, modos de escribir y seleccionar los temas a discutir, así como también responder a un perfil de producción científica determinada. (Gráfico N°16, N°17, N°18, N°19, N°20, N°21, N°22 y N°23) (Tabla N°16, N°17 y N°19)



**Métodos:** Tanto en la UNC como en la UNL el método más empleado por los académicos es el cuanti-cualitativo (53%). (Gráfico N° 18)

Por otro lado, un dato no menor indica que, años atrás los académicos utilizaban mayormente métodos cuantitativos para sus proyectos de investigación, esta situación cambió; puede deberse, a que en la actualidad, los equipos de investigación son colectivos y conformados por profesionales de distintas disciplinas de origen; que tal como se visualiza en el gráfico N° 21, se orientan a la búsqueda de la multicausalidad del problema en cuestión. (Tabla N° 13)



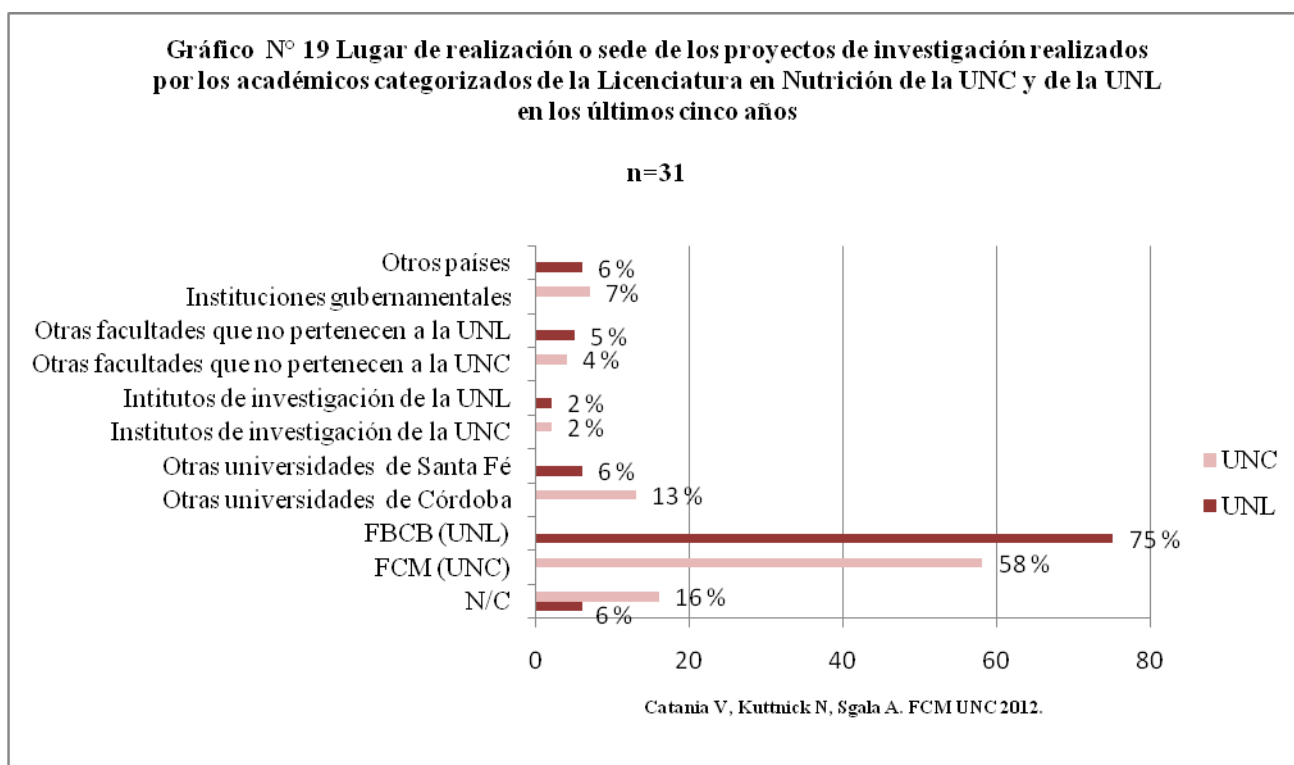
**Tabla N° 13:** Métodos utilizados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en los últimos 5 años (2006-2010).

n=31

	UNC					UNL				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Cuantitativo	44,44	44,44	44,44	44,44	33,33	21,73	22,72	21,73	18,18	18,18
Cualitativo	-	11,11	-	-	-	-	-	-	-	-
Cuanti – cualitativo	44,44	33,33	55,55	55,55	66,66	52,17	50	52,17	54,54	54,54
No responde	11,11	11,11	-	-	-	26,08	27,27	26,08	27,27	27,27
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

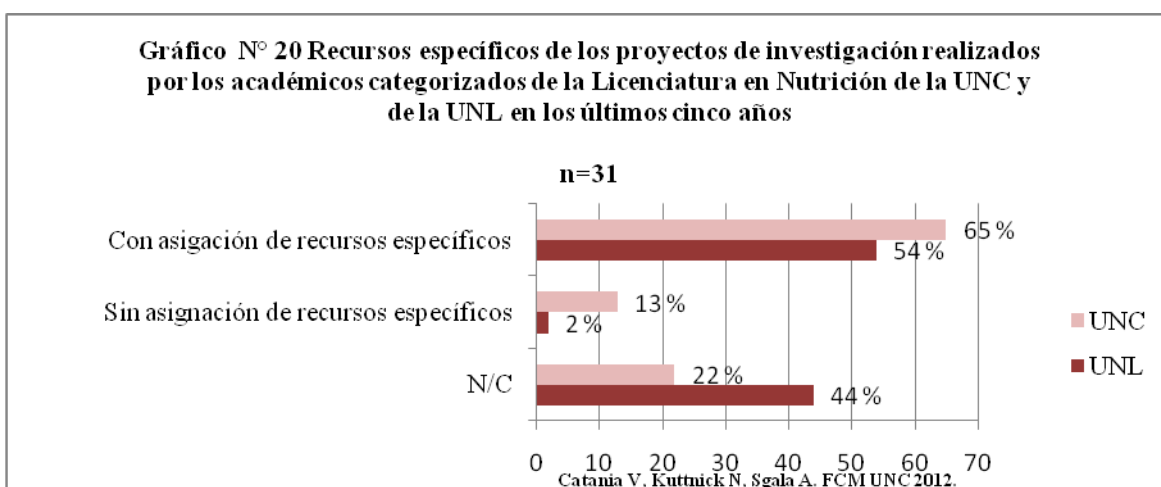
Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

**Lugar de realización o sede:** Con respecto al lugar de realización de los proyectos acreditados, se observó que tanto los académicos de la UNC como los de la UNL llevaron a cabo sus proyectos en la institución de adscripción, 58% y 75% respectivamente. Por lo expuesto, se puede inferir que existe una fuerte tendencia, en la UNC y UNL, a realizar proyectos de investigación en las facultades, institutos de investigación y universidades de origen. Un dato significativo es el siguiente, en el caso de la UNC, hay una inclinación a realizar los proyectos de investigación a nivel local en instituciones gubernamentales y otras universidades de Córdoba. En cambio, en la UNL, se llevan a cabo a nivel local en otras universidades de la provincia (Santa Fe). A nivel internacional, en unidades académicas extranjeras. (Gráfico N° 19)



**Recursos:** En referencia a los recursos (económicos y humanos) que otorgan los organismos que acreditan los proyectos de investigación, el 65% de los académicos de la UNC y el 54% de la UNL realizaron sus proyectos de investigación con asignación de recursos específicos. Por tal razón, se observó que en la UNC y UNL existe una fuerte inclinación a recibir recursos para el desarrollo de los proyectos de investigación. (Gráfico N°20)

De lo expuesto anteriormente, se infiere que los académicos de ambas instituciones tienden a lograr la acreditación de sus proyectos para contar no sólo con recursos humanos y materiales, sino además con avales y reconocimientos que estos organismos científicos otorgan.



**Tabla N° 14:** Actividades de investigación de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC en el año 2011-2012.

n= 9

Actividades	Si		No		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Preparación de propuestas ante convocatorias o subsidios de investigación	8	88,88	1	11,11	9	100
Evaluador de actividades científicas (art. de revistas, proyectos de investigación, etc)	8	88,88	1	11,11	9	100
Otras (presentación en congresos, preparación de cursos de actualización, organización de seminarios)	8	88,88	1	11,11	9	100

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.



**Tabla N° 15:** Actividades de investigación de académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNL y en el año 2011- 2012.

n= 22

Actividades	Si		No		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Preparación de propuestas ante convocatorias o subsidios de investigación	14	63,63	8	36,36	22	100
Evaluador de actividades científicas (art. de revistas, proyectos de investigación, etc)	11	50	11	50	22	100
Otras (presentación en congresos, preparación de cursos de actualización, organización de seminarios)	20	90,90	2	9,09	22	100

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

### 3.3.2 Producción Científica:

Dentro de este apartado se incluye al conjunto de acciones planificadas y llevadas a cabo por los docentes de ambas unidades académicas, ya sea de manera individual o grupal en equipos de investigación. A continuación, se muestra el análisis de los tipos de documentos elaborados por los académicos en estudio, así como los medios e idiomas de publicación.

#### Tipos de documentos:

En los últimos cinco años el 23,30% de los académicos de la UNC se dedicaron a elaborar materiales didácticos en diversos formatos (impreso, audiovisual o digital); también, gran parte de ellos elaboraron artículos especializados en revistas nacionales con referato (19,54%). En el año 2012, el 19,14% continuó con la producción de dichos artículos, y también se dedicaron mayoritariamente (25,53%) a presentar trabajos en eventos especializados. (Tabla N° 16)

El 39,61% de los académicos de la UNL, en los últimos 5 años, presentaron sus resultados de investigación en eventos especializados, seguidos de artículos especializados publicados en revistas internacionales con referato (19,01%); en el año 2012, el 34,40% continuó realizando trabajos para presentar a eventos especializados, seguido por artículos especializados publicados en revistas internacionales con referato (18,4%). (Tabla N° 16)

#### Correlaciones de informes de investigación financiados:

- *Revistas Nacionales e Internacionales:*

En la UNC, al correlacionar, los informes de investigación para proyectos financiados con publicaciones en revistas nacionales con referato realizados en el último año, se observó que, existe una fuerte asociación,  $r = .71$  ( $p < .05$ ). A diferencia de la UNL,

donde se observó en el último año una correlación significativa entre informes de investigación para proyectos financiados y las publicaciones en revistas internacionales con referato,  $r = .49$  ( $p < .05$ ). Estos datos muestran las producciones científicas realizadas por los académicos de ambas instituciones, y marcan diferencias significativas entre lo producido por los académicos de la UNC y los de la UNL. Los primeros, publican sus producciones en revistas de organismos científicos nacionales, en tanto que, los académicos de la UNL lo muestran a la comunidad científica internacional, es decir, en congresos o eventos científicos y publicaciones internacionales.

- *Artículos de divulgación y trabajos presentados en eventos especializados :*

En la UNC al correlacionar los informes de investigación para proyectos financiados con los artículos de divulgación realizados en el último año, se observa una relación estadísticamente significativa entre ellos,  $r = .49$  ( $p < .05$ ). Situación que no se observa en la UNL; sí, se manifestó en esta institución, una fuerte asociación entre informes de investigación para proyectos financiados con los trabajos presentados en eventos especializados en el último año,  $r = .8$  ( $p < .05$ ).

En cuanto a las producciones, al realizar el análisis comparativo en ambas instituciones, se puede inferir que se presenta una significativa relación entre los informes de investigación para proyectos financiados en el último año y publicaciones de diferentes tipos. Los tipos de documentos que se destacan en ambas instituciones son: redacción de informes de investigación para proyectos financiados, publicación de artículos especializados en revistas nacionales e internacionales con referato, artículos de divulgación y trabajos presentados en eventos especializados (reproducidos en extenso en memorias).

Para concluir se puede afirmar que en la UNC, en los últimos cinco años, predominó la producción de materiales didácticos utilizados como apoyo en cursos. De lo que se puede inferir, que en dichos años, la producción de materiales didácticos para actividades de docencia, fue predominante con respecto a las producciones destinadas al área de investigación; situación que se modificó en el último año, pues los tipos de documentos que más produjeron, fueron artículos especializados para publicar en

revistas nacionales con referato. De esto, se deduce que los docentes, no sólo se dedicaron a impartir docencia sino también a integrar equipos de investigación y a difundir sus resultados. En la UNL no se visualizaron cambios significativos desde los últimos cinco años a la actualidad, pues estos académicos continúan realizando presentaciones de trabajos en eventos especializados así como artículos especializados en revistas internacionales con referato; es decir, continúan produciendo y dando a conocer lo producido con los mismos tipos de documentos y en similares eventos científicos que en años anteriores. (Tabla N° 16)

Los resultados, permiten definir un perfil de producción de los académicos categorizados. Se concluye que, los resultados publicados difieren tanto entre las disciplinas, como entre los tipos de organización de adscripción, siendo que en la UNL la producción se vincula con resultados del trabajo de investigación (reportes de investigación, artículos especializados en revistas internacionales con referato) y su divulgación en eventos especializados (trabajos presentados en eventos especializados publicados en extenso en las memorias de los mismos). En la UNC, en cambio, los resultados reportados se vinculan con algún tipo de material de apoyo a la docencia (materiales didácticos, apoyos audiovisuales o paquetes computacionales, libros de texto), con producción de trabajos de investigación (reportes de investigación, artículos especializados en revistas nacionales con referato, artículos científicos de divulgación) y su divulgación en eventos especializados (trabajos presentados en eventos especializados publicados en extenso en las memorias de los mismos). Además, se hizo un análisis entre las instituciones de adscripción con el grado de desarrollo de trabajo paralelo en el mercado extra-académico, para ver cómo intervienen en el proceso de generación de conocimiento. De lo cual se infiere, que los académicos de la UNL, tienen menor proporción de sus integrantes vinculados con el mercado extra-académico y mayor número de publicaciones hechas en los últimos 5 años y el vigente. En el caso de la UNC, los académicos con mayor presencia en el mercado extra-académico, reportaron menor cantidad de resultados en los últimos 5 años y el vigente. No obstante, la composición de los resultados publicados vuelve a ser distinta tanto entre las diferentes áreas, como entre las disciplinas y las instituciones de adscripción. (Gráfico N° 13) (Tabla N° 16)

A su vez, haciendo un análisis más exhaustivo, se observa que en la actualidad la proporción de docentes de la UNC con DE es de sólo un 33,33%, la proporción de

actividades en investigación desarrolladas actualmente es del 38% (colaboración en talleres y laboratorios, dirección de trabajos terminales o tesis, investigación y/o desarrollo), y la producción de artículos científicos por docentes por año es de 5,22. En el caso de la UNL, la proporción de docentes con DE es del 59,09%, la proporción de actividades en investigación desarrolladas actualmente es del 40% y la producción de artículos científicos por docentes por año es del 5.68. De dichos datos se deduce que en ambas instituciones con el correr de los años, se presenta un proceso de fusión entre universidad y ciencia. (Grafico N° 7) (Tabla N° 1 y N° 16)

**Tabla N° 16:** Tipo de documentos publicados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.  
n= 31

Tipo de productos	% publicado durante el último año		% publicado en los últimos cinco años	
	UNC	UNL	UNC	UNL
	%	%	%	%
Material didáctico de apoyo a cursos	6,38	7,2	23,3	6,33
Libros de texto	4,25	0,8	3,75	1,58
Diseño y producción de equipos de laboratorio o talleres	-	2,4	-	2,81
Informes de investigación para proyectos financiados	8,51	6,4	11,27	5,98
Artículos especializados en revistas nacionales con referato	19,14	12,8	19,54	11,44
Artículos especializados en revistas internacionales con referato	14,89	18,4	14,28	19,01
Capítulos de libros en compilaciones nacionales	2,12	1,6	2,25	0,88
Capítulos de libros en compilaciones internacionales	-	0,8	0,75	0,17
Elaboración de proyectos de diseño (producidos)	6,38	3,2	3	2,64
Trabajos presentados en eventos especializados (reproducidos en extenso en memorias)	25,53	34,4	14,28	39,61
Trabajos presentados en eventos periodísticos amplios de la disciplina (publicados en extenso)	-	0,8	-	-
Artículos de divulgación	12,76	6,4	3,75	8,97
Reseñas de libros o traducciones	-	-	-	0,17
Otros (especifique) publicación en actas de congresos y jornadas.	-	-	3,75	-
No responde	-	4	-	0,17
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

### Medios e idiomas de publicación:

De los académicos estudiados en la UNC, un 44,44% publicó en un idioma diferente al castellano y con respecto a las publicaciones on-line, se observó que un 33,33% optó por este medio. (Tabla N° 17)

De los académicos estudiados en la UNL, un 77,27% publicó en un idioma diferente al castellano y con respecto a las publicaciones on-line, se observó que un 63,63% optó por este medio. (Tabla N° 17)

Al realizar un análisis comparativo, se observó que, en la UNL, hay una fuerte inclinación a publicar en un idioma diferente al castellano y optar por medios on-line.

No obstante, en la UNC, en los últimos 5 años, ha aumentando las publicaciones en un idioma diferente al castellano y en medios on-line. (Tabla N° 17)

Estos datos permiten inferir, que en la UNL existe visibilidad de sus resultados y producciones en la comunidad científica internacional, tal como se observa en sus producciones publicadas en revistas internacionales. Este proceso todavía no se visualiza en la UNC, aunque sí se evidencia cierta tendencia hacia ello. Lo que se ha encontrado en el presente estudio, permite sostener que, la apertura internacional supone innovaciones e incluso créditos provenientes de otros países. A su vez, la visibilidad que se observa en la UNL, se relaciona con la importación de novedades científicas, lo cual se vincula con el valor que tienen los medios de amplia difusión (vía on- line) estrechamente relacionado al capital de prestigio científico y/o intelectual.

**Tabla N° 17:** Medios e idiomas de las publicaciones realizadas por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.  
n=31

Publicaciones	Si		No		N/C		Total	
	UNC	UNL	UNC	UNL	UNC	UNL	UNC	UNL
Publicada en un idioma diferente al castellano	44,44	77,27	22,22	13,63	33,33	9,09	100	100
Publicadas on-line o de manera electrónica	33,33	63,63	33,33	18,18	33,33	18,18	100	100

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

**Tabla N° 18:** Académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y UNL según categoría en el Sistema de Incentivo.  
n=31

Categoría en el Sistema de Incentivo	UNC	UNL
	Abs	Abs
I	1	2
II	1	2
III	2	7
IV	3	5
V	2	6
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>22</b>

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

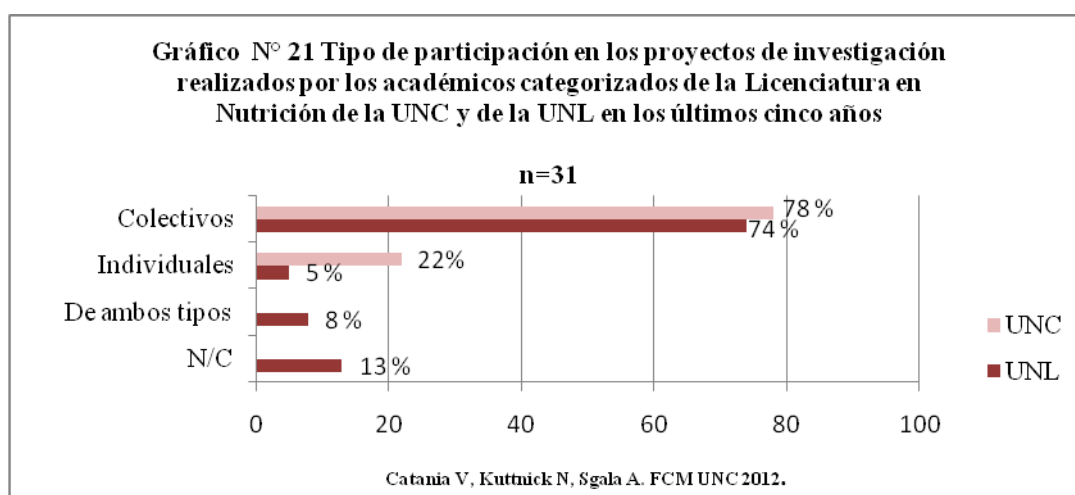
### 3.3.3 Redes:

Para finalizar, se expondrán aquellas estructuras sociales que construyeron los académicos categorizados a lo largo de su trayectoria en las unidades académicas estudiadas. Primero se describirá la participación en los proyectos de investigación acreditados y se expondrán las relaciones de los académicos con sus colegas. Para ello se utilizó una escala, que permitió analizar con qué frecuencia se relacionaron los académicos de la UNC y de la UNL en sus actividades de investigación con colegas de

su mismo campo de conocimiento, de otros campos de conocimientos, de unidades académicas y organismos científicos locales, nacionales y extranjeros. Por último, se analizará la existencia de coautorías nacionales e internacionales.

#### Participación en Redes de Investigadores:

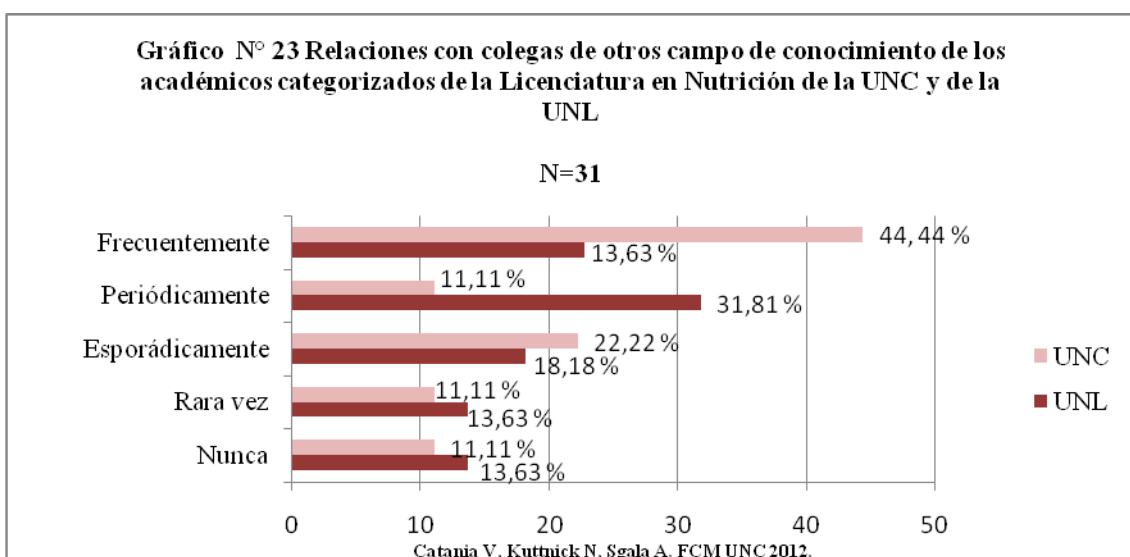
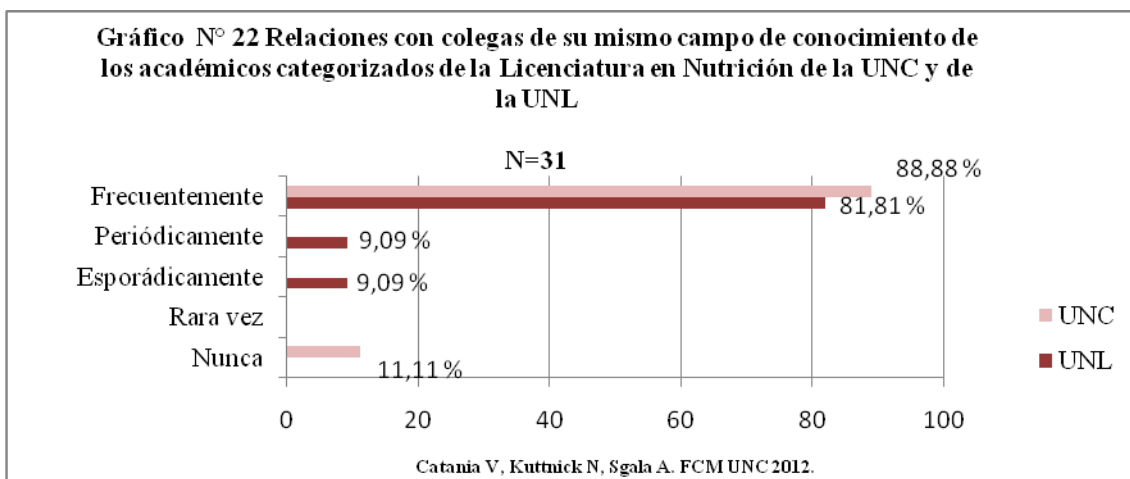
En cuanto a la participación en proyectos de investigación, se observó tanto en la UNC como en la UNL que estos se llevan a cabo de manera colectiva (74 % y 78 %). Estos datos podrían deberse a varias razones: la formación disciplinaria que los docentes adquirieron de la institución de adscripción, ya que la carrera fomentaría el trabajo grupal e interdisciplinario; el objeto de estudio multifacético que requiere de abordajes interdisciplinarios; tradición de ciertas áreas de investigación que demandan la intervención de otras disciplinas; entre otras. Un dato significativo, es que años atrás la realización de dichos proyectos se llevaba a cabo de manera individual. (Gráfico N° 21) (Tabla N° 13)



Al analizar las redes en las actividades de investigación, se observó que los académicos de la UNC y de la UNL, mantuvieron relaciones frecuentes con colegas del mismo campo de conocimiento (88,88% y 81,81%). (Gráfico N° 22)

En lo que respecta a los colegas de otros campos de conocimientos, los académicos de la UNC mantuvieron relaciones frecuentes con dichos colegas (44,44%), en cambio en la UNL estas fueron periódicas (31,81%). (Gráfico N° 23)

Se deduce que, el trabajo colectivo es más significativo con colegas de su mismo campo de conocimiento, que de otras disciplinas.



En lo que se refiere a las relaciones de los académicos de la UNC y de la UNL con colegas de su misma unidad académica, de otras unidades y de instituciones gubernamentales, tanto los docentes de la UNC como los de la UNL tienen relaciones frecuentes con colegas de su propia unidad académica, (77,77%) y (68,18%) respectivamente. Con otras unidades académicas locales frecuente y/o periódicamente (33,33%) en la UNC y esporádicamente (31,81%) los académicos de la UNL; con otras unidades académicas nacionales, esporádicamente (55,55%) y (31,81%) los docentes de la UNC y UNL respectivamente; con otras unidades académicas extranjeras esporádicamente el (33,33%) de los académicos de la UNC y entre periódica y esporádicamente (31,81%) los de la UNL. Con instituciones municipales y provinciales los docentes de la UNC mantienen relaciones frecuentes (44,44%) y (33,33) respectivamente, en cambio los docentes de la UNL mantienen relaciones esporádicas (59,09%) y periódicas (54,54%) con instituciones nacionales y fuera del país respectivamente. (Tabla N° 19)

En síntesis, se puede afirmar que la mayoría de los docentes categorizados de ambas unidades académicas públicas, mantienen relaciones frecuentes con colegas de su unidad académica y periódica o esporádicamente con colegas de unidades académicas locales. Además, se infiere que en la UNC los académicos tienden a mantener relaciones con instituciones gubernamentales locales, en cambio, en la UNL se evidencia una fuerte tendencia a relacionarse con colegas de unidades académicas extranjeras y/o instituciones nacional e internacionales.

**Tabla N° 19:** Relaciones con otros colegas de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.  
n= 31

Escala: 1 Frecuentemente, 2 Periódicamente, 3 Esporádicamente, 4 Rara vez, y 5 Nunca

	UNC					UNL				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Esta unidad académica	77,77	-	11,11	-	11,11	68,18	13,63	4,54	4,54	9,09
Otras unidades académicas locales	33,33	33,33	22,22	-	11,11	22,72	18,18	31,81	9,09	18,18
Otras unidades académicas nacionales	-	11,11	55,55	22,22	11,11	22,72	9,09	27,27	22,72	18,18
Otras unidades académicas extranjeras	11,11	22,22	33,33	22,22	11,11	9,09	31,81	31,81	13,63	13,63
Instituciones no universitarias en las que trabaja	22,22	77,77	-	-	-	4,54	9,09	4,54	27,27	54,54
Instituciones municipales	44,44	22,22	22,22	11,11	-	-	9,09	-	4,54	86,36
Instituciones provinciales	33,33	22,22	33,33	11,11	-	-	18,18	4,54	22,72	54,54
Instituciones nacionales	-	-	11,11	44,44	44,44	9,09	13,63	59,09	9,09	9,09
Instituciones fuera del país	-	-	22,22	22,22	55,55	9,09	54,54	13,63	13,63	9,09

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

Al realizar correlaciones, se encontró una relación significativa entre las actividades de investigación de los académicos de la UNC con colegas de la misma unidad académica,  $r=.93$  ( $p<0.1$ ), con colegas de Instituciones no universitarias en las que trabaja,  $r=1$  ( $p<.01$ ), con colegas de Instituciones municipales,  $r=.89$  ( $p<.01$ ), y con colegas de instituciones provinciales,  $r=.8$  ( $p<.05$ ). De lo que se concluye que, los académicos de la UNC mantienen fuertes relaciones con colegas a nivel local.

En la UNL, se encontró una asociación significativa entre las actividades de investigación con colegas de unidades académicas locales y nacionales,  $r=.66$  ( $p<0.1$ ), con colegas de unidades académicas extranjeras,  $r=.53$  ( $p<.05$ ), con colegas de institutos nacionales,  $r=.54$  ( $p<0.1$ ), y con instituciones fuera del país,  $r=.66$  ( $p<0.1$ ). En este caso se observó una significativa asociación entre las actividades de investigación de los académicos con colegas de instituciones nacionales y extranjeras.



Para finalizar, se deduce de esta situación que la comunidad disciplinaria de la UNL sería la que en mayor grado participa en el intercambio dentro de la misma comunidad disciplinaria más allá de las fronteras nacionales.

Coautorías nacionales e internacionales:

Con respecto a las coautorías de las publicaciones de los académicos de la UNC en los últimos 5 años, se observó que sólo un 22,22% realizó publicaciones escritas en co-autoría con colegas de la misma unidad académica y otro 22,22% con colegas localizados en Argentina. (Tabla N°20)

Con respecto a las publicaciones de los académicos de la UNL en los últimos 5 años, se observó que un 86,36% realizó publicaciones escritas en co-autoría con colegas de la misma unidad académica. A su vez, un 81,81% realizó publicaciones escritas en co-autoría con colegas localizados en Argentina. (Tabla N°20)

Al realizar un análisis comparativo, se observó que existe en la UNL, una fuerte tendencia a realizar publicaciones escritas en co-autoría con colegas de la misma unidad académica y con colegas localizados en Argentina.

Al analizar las producciones escritas en co-autoría con colegas localizados en el extranjero, se observó que en la UNL, existe una tendencia a realizarlo, mientras que en la UNC tales publicaciones son escasas. Estos datos llevan a inferir que en la UNC, las redes se reducen progresivamente a medida que se alejan las distancias físicas, cuestión que llama la atención en la época de las redes virtuales.

**Tabla N° 20:** Publicaciones en co- autoría realizadas por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.  
n= 31

Publicaciones	Si		No		N/C		Total	
	UNC	UNL	UNC	UNL	UNC	UNL	UNC	UNL
Escrita en co-autoría con colegas localizados en Argentina	22,22	81,81	44,44	4,54	33,33	13,63	100	100
Escrita en co-autoría con colegas localizados en otros países	11,11	40,90	55,55	36,36	33,33	22,72	100	100
Escrita en co-autoría con colegas de la misma unidad académica	22,22	86,36	44,44	4,54	11,11	9,09	100	100

Fte: Catania V, Kuttnick N, Sgala A. FCM UNC 2012.

Por lo mencionado anteriormente, se afirma que entre las dos variables en estudio Formación Académica y Prácticas Científicas existe una fuerte asociación o alto nivel de significación entre ambas, donde las áreas y temáticas investigadas, los tipos de resultados producidos y las redes que se establecen se relacionan con la Formación de

Grado y Posgrado e institución de adscripción, los cuales marcan una impronta en el estudio de un determinado campo de conocimiento, en la producción de ciertos tipos de documentos, y en la relación con colegas a nivel local, nacional y/o internacional.

## CORROBORACIÓN DE PRUEBA DE HIPÓTESIS/SUPUESTOS TEÓRICOS

El presente estudio se realizó con un enfoque cuanti-cualitativo ya que abordó como objeto de estudio la relación de la Formación Académica de Grado y Posgrado en las Prácticas Científicas de académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. Tal relación permitió aportar elementos claves que se infiere influyen en las investigaciones y/o producciones científicas de los académicos estudiados.

Un punto importante a destacar, es que se partió de los siguientes supuestos:

- Existe relación entre las Prácticas Científicas de los docentes de Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL y su Formación Académica de Grado y Posgrado.
- Existe relación entre el área de los estudios de la Formación Académica de Grado y Posgrado y el área temática de la producción científica.

A lo largo de esta investigación ambas hipótesis fueron corroboradas.

Al relacionar las Prácticas Científicas de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición con su Formación Académica de Grado y Posgrado, se encontró que dicha relación es válida, debido a que la formación que trae consigo el académico marcada por el currículo institucional, entalla desde el origen su oficio científico con identidad y arraigo en sus prácticas.

Así mismo, se corroboró la evidente relación entre la Formación Académica de los investigadores de la UNC y UNL con sus áreas y/o temas de estudio, ya que la elección del área de estudio está relacionada con el capital académico y con el bagaje disciplinar, interiorizado y exteriorizado en las elecciones de sus producciones, estrechamente ligadas al capital científico. El investigador queda inscripto en un campo científico, campo del que se apodera y especializa, para profundizar su disciplina de manera intensiva, otorgando a su formación nuevos aportes dentro de su área disciplinar de referencia

## DISCUSIÓN

El presente Trabajo de Investigación del Seminario Final para la Licenciatura en Nutrición de la UNC, realizado en la Ciudad de Córdoba y Santa Fé durante el año 2011-2012, propuso analizar las Prácticas Científicas de los Académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en relación a su Formación Académica de Grado y Posgrado. Este estudio, de tipo descriptivo simple correlacional-transversal, con una muestra probabilística, estratificada, proporcional, se desarrolló sobre una población de 9 docentes categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y 22 de la UNL.

Existen escasas investigaciones que den cuenta de los temas propuestos en el presente trabajo. En efecto, se hallaron antecedentes que refieren a los temas tratados en la presente investigación, con el mismo enfoque metodológico; sólo uno de ellos fue realizado en Argentina, en tanto que los otros dos se concretaron en México.

**“Estudio comparativo de la génesis, evolución y situación actual del cuerpo académico en las instituciones de Educación Superior en México”**; estudio que se desarrolló en México en el año 1992, fue llevado a cabo por Manuel Gil Antón, con el objetivo de construir nuevos conocimientos y avanzar en el proceso de formación de los académicos. Para ello administró un cuestionario a un total de 3764 académicos pertenecientes a tres tipos de Instituciones: Universidades Públicas, Tecnológicas Públicas e Instituciones Privadas; las cuales estaban asociadas a la Formación Académica de grado. (2)

Posteriormente, en 1995 Rocío Grediaga Kuri, toma el instrumento de Gil Antón, y lo adapta para la recolección de los datos. Este trabajo se denomina **“Profesión académica, disciplinas y organizaciones: procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos”**, tenía por finalidad: tipificar la multiplicidad de formas en que se desenvuelve el rol del académico y analizar de qué depende esta diversidad; este estudio incluyó miembros de las comunidades disciplinarias de física, sociología, ingeniería civil y administración, que trabajaban en cuatro tipos de contextos organizacionales. (3)

Un estudio más reciente (2011), es el elaborado por Norberto Fernández Lamarra en la Universidad Tres de Febrero, denominado **“La Profesión académica en América**

**Latina. Situación y perspectiva”.** En este trabajo se analizaron las características del trabajo del docente universitario latinoamericano (Argentina, Brasil y México), a partir de los cambios desde el marco conceptual de la Profesión Académica. Para su realización se empleó una encuesta utilizada por el proyecto internacional “*The Changing Academic Profession (CAP)*” en el que participaron 21 países y se habían propuesto dar continuidad a los resultados obtenidos en 1992 por un estudio similar de la Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching, pero incluyendo un rango más amplio de países, entre los cuales se encontró Argentina. Para la realización de la encuesta, el componente argentino consideró como universo de análisis a los docentes de universidades públicas, es decir, aquellos docentes de cualquier dedicación y cargo que tienen relación de dependencia con universidades nacionales. (70)

Los estudios mencionados anteriormente, aportarán al presente debate sobre situación y origen social, condiciones de trabajo, Formación Académica y Prácticas Científicas de los académicos investigadores, según se profundizará en la siguiente discusión.

En cuanto a la dimensión social, la primera diferencia se encuentra con el sexo: el trabajo de investigación actual evidencia una mayor participación femenina, encontrándose un 100% en la UNC y un 92,8% en la UNL, esta situación es coincidente con los resultados obtenidos en el trabajo de Fernández Lamarra, mientras que en México es claramente una profesión académica masculina, notándose un aumento de la matrícula femenina en las últimas décadas. (2) (3) (70) Entre otros factores puede deberse a: la pauperización de los académicos universitarios, la disciplina en cuestión, como así también la incorporación de la mujer al mercado laboral. En los dos estudios mexicanos de referencia, así como en la presente investigación, se encontró que: el conjunto de docentes inició su actividad académica a edades tempranas y en la actualidad la edad ronda entre 32 -72 años; el estado civil al momento del primer contrato se asoció a la ausencia de compromisos familiares y económicos, a diferencia de la UNC que existía un mayor porcentaje de docentes casados; en la situación actual, la mayoría de los académicos estudiados se encuentran casados o en unión libre y presentan personas a cargo, lo que indica que, el cuerpo académico, se encuentra en estado de mayor responsabilidad con otros. (2) (3)

La escolaridad de los padres, se consideró un aspecto clave en los estudios realizados en México e incluido el presente. La variación en la escolaridad entre generaciones es relevante, no sólo en términos de escolarización muy superior, sino en referencia a las

posibilidades de acceso a un espacio cultural, espacio ocupacional y estatus social diferente y nuevo: la mayoría de los académicos estudiados, son la primera generación de sus familias de origen que llegan a obtener un título universitario y adquieren contrato con una IES. (2) (3)

En lo que refiere a las condiciones de trabajo, tanto en el estudio de Fernández Lamarra como en el presente, la mayoría de los académicos fueron contratados en términos temporales y en la actualidad mantienen esa condición. En Argentina, la *tenure*<sup>24</sup>, no ha tenido desarrollo, debido a la impronta que dejó la Reforma Universitaria de Córdoba en 1918; dado que la misma impuso la renovación periódica de los cargos académicos por concurso. A diferencia, la profesión académica en México, presenta un alto grado de contratación con carácter permanente, mostrando condiciones de mayor estabilidad. (2) (3) (70)

En el presente estudio, las modalidades de contratación con Dedicación Simple fueron predominantes durante la incorporación; en cambio en el contrato actual, el promedio de dedicación horaria es de 20 horas o más, en concordancia con los resultados obtenidos en el trabajo de Fernández Lamarra. Sin embargo, y a efectos de sopesar correctamente los datos, es importante señalar que, según estadísticas de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación, para el año 2009, sólo el 13% de los docentes de las universidades nacionales tiene dedicación full time, mientras que alrededor del 64% tiene Dedicación Simple. En contraste, los académicos de México presentan altos niveles de Dedicación Parcial y Exclusiva desde el primer contrato. (2) (3) (70) Circunstancias que indican que a medida que el académico aumenta su dedicación horaria destina mayor tiempo a realizar tareas investigativas, además de las propias de docencia.

La tendencia fue ir disminuyendo el desarrollo de funciones docentes exclusivamente, para ir combinando con actividades de investigación y extensión. Salvo el trabajo de Grediaga Kuri, que en el primer contrato, además de docencia, estaban contempladas actividades de investigación. (3) En la actualidad, existe una heterogeneidad de datos, mientras que en la UNC y UNL predominan las funciones de docencia, investigación y extensión (66,66% y 42,85% respectivamente), en el resto de las investigaciones no se cita la extensión como función contemplada en el contrato. Al discriminar según el cargo, se observa que esta tendencia se mantiene tanto en el presente trabajo como en la

---

<sup>24</sup> Tenure: definitividad en el cargo. (24)

investigación de Fernández Lamarra. Mientras que en la incorporación la mayoría eran Profesores Asistentes (JTP) y Ayudantes Alumnos con Dedicación Simple desarrollando funciones docentes exclusivamente, en la actualidad, abundan los Profesores Titulares, Adjuntos, y Asistentes (JTP) con Dedicación Exclusiva y Semiexclusiva, los cuales se inclinan por realizar funciones de investigación, docencia y extensión. (70)

A su vez, se observó que al momento de ser incorporados al plantel académico, la mayoría de los docentes desempeñaban simultáneamente actividades laborales fuera de la institución, condición que da cuenta de un tipo de vinculación parcial con la unidad académica, resultado que se presenta similar en todas las investigaciones. (2) (3) (70)

En la actualidad, se observa una situación diferente; las actividades laborales extra académicas disminuyeron, conforme mejoraron las modalidades de contratación, con lo cual el grado de compromiso con la vida académica y con el desarrollo de su vida profesional dentro de la unidad académica se incrementó; situación esperada en relación al aumento de los ingresos junto a la estabilidad laboral de los académicos. Esta situación no se observó en la UNC, debido a que los académicos todavía tienen mayor presencia en el mercado extra-académico y cargos de 20 horas. (2) (3)

En cuanto a la Formación Académica, es necesario destacar que en el presente estudio como en los realizados previamente, el nivel de Formación que poseían los académicos fue diferente, esto se puede evidenciar al observar que en la Unidad Académica de Córdoba, la gran mayoría de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición poseen el Título de Licenciados en Nutrición, en cambio, en la UNL, son Bioquímicos; a diferencia de lo que sucede en la UNC, muchos de los docentes de la UNL, dictan clases no sólo a nivel de la Licenciatura en Nutrición sino también en otras disciplinas de la FBCB.

Al analizar la modalidad de obtención del Título de Grado se observó que fue con tesis, al igual que en el estudio de Grediaga Kuri, como en el presente. En la mayoría de los académicos de la UNC la obtención del certificado, fue con tesis, mientras que, entre los académicos de la UNL fue con examen. Este dato lleva a deducir que los académicos de la UNC tuvieron contacto previo, desde su carrera de Grado con actividades de investigación, situación que no se da entre los académicos de la UNL. No obstante a nivel de Posgrado, tanto los académicos de la UNC como los de la UNL realizaron tesis para alcanzar los títulos de Doctorado y/o Maestría.

En general, a nivel de Posgrado, los académicos argentinos presentan un porcentaje similar entre la formación de Maestría, Doctorados y Especializaciones. Para el caso de los académicos mexicanos se observó un alto porcentaje de académicos con formación de Maestrías. Sin embargo, y a efectos de sopesar correctamente los datos, es importante señalar que en Argentina existe otro tipo de posgrado, la Especialización, anterior a la Maestría, diferente a los programas de posgrado por los que pueden optar los académicos mexicanos. (2) (3) (70)

Un punto importante a destacar, son las becas que recibieron los académicos para culminar sus estudios de Posgrado. En el presente fueron otorgadas principalmente por instituciones Nacionales. (3) (70)

Otra variable de estudio considerada en la presente investigación fue, las Prácticas Científicas. Con respecto, a los Proyectos de Investigación, en el presente estudio se observó que la mayoría de los académicos acreditan sus proyectos, en concordancia con los resultados obtenidos en la profesión académica mexicana (2) (3). En la presente investigación, se encontró que el 65% de los proyectos en los que participaban los académicos de la UNC y el 54% de la UNL, recibieron recursos provenientes de agencias nacionales e internacionales que apoyan la realización de investigaciones. En cambio, Gil Antón, en 1992 señaló que el 61% de los académicos mexicanos no contaba con asignación de recursos específicos para tareas de investigación, diferenciando a académicos de instituciones públicas y privadas. (2) Dato que se modificó desde esa época a la actualidad; Grediaga Kuri señaló que la mayoría de los académicos contaba con recursos para sus respectivos proyectos. (3).

En cuanto al área y temática de los proyectos de investigación realizados por académicos mexicanos, Gil Antón, operó con un sistema de clasificación en 6 áreas de conocimientos y la mayor proporción se obtuvo en el área de Ciencias Sociales y Administrativas (29,7%). (2) En el presente estudio, se observa una tendencia, en los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición, a investigar en áreas temáticas que refieren a Ciencias de la Salud: en la UNC la epidemiología nutricional (32%) y la epidemiología comunitaria (31%); en cambio, en la UNL, el 35% investiga en el área de las Ciencias Básicas (Ciencias de la Salud) y el 22% lo hace en Nutrición Clínica. Aunque en ambas instituciones predomina el área Ciencia de la Salud, también se realizan investigaciones en otras temáticas: en la UNC se observa una fuerte inclinación a investigar en otras temáticas (30%) tales como: Antropología Alimentaria,

Educación Alimentaria – Nutricional, Políticas Públicas y Alimentación, Derechos Humanos y Sociales; a diferencia de la UNL, donde se observa una fuerte inclinación hacia la tecnología de alimentos (análisis químico y nutricional de los alimentos), ingeniería genética y biología celular (26%). Este análisis, permitió elucidar que, efectivamente, existe asociación entre el área temática de la producción científica y el área de los estudios de la Formación Académica de Grado y Posgrado producto de la impronta marcada por la afiliación disciplinaria de formación y disciplina de la Unidad Académica específica donde cada académico trabaja.

Tanto en los tres estudios de referencia como en el presente, en cuanto a las producciones científicas, los resultados (tipos de documentos, medios e idiomas de publicación) permiten definir un perfil de producción de los académicos categorizados. Se concluye que, los resultados publicados difieren tanto entre las disciplinas, como entre los tipos de organización de adscripción; en la UNC, la producción se vincula con material de apoyo a la docencia (materiales didácticos, apoyos audiovisuales o paquetes computacionales, libros de texto), con producción de trabajos de investigación (reportes de investigación, artículos especializados en revistas nacionales con referato, artículos científicos de divulgación) y su publicación en eventos especializados (trabajos presentados en eventos especializados publicados en extenso en las memorias de los mismos), en cambio, en la UNL, la producción se vincula con resultados del trabajo de investigación (reportes de investigación, artículos especializados en revistas internacionales con referato) y su publicación en eventos especializados (trabajos presentados en eventos especializados publicados en extenso en las memorias de los mismos). Estas diferencias, que marcan tanto la cantidad de publicaciones como la composición de los resultados de investigación publicados, también se observan en los estudios de referencia, no sólo a nivel institucional sino entre disciplinas. (2) (3) Con respecto a los medios e idiomas de publicación, los cuales sirven para dar cuenta de la visibilidad de los resultados, se evidenció en el presente estudio que en la UNL existe visibilidad de lo producido en la comunidad científica internacional y en la UNC se observó cierta tendencia hacia ello con el correr de los años. En el estudio de Grediaga Kuri, la visibilidad difiere no sólo según la institución de adscripción sino también las diferentes disciplinas. (3)

Por otro lado, se distinguió la existencia de redes entre académicos de una misma o de otras instituciones Nacionales o Internacionales. En el presente estudio se observó que



los académicos de la UNC mantuvieron relaciones con colegas de su misma unidad académica o de unidades académicas locales, mientras que los docentes de la UNL si bien se relacionaron con académicos de su unidad académica y de instituciones nacionales, también entablaron relaciones de manera frecuente con colegas de instituciones internacionales. El presente dio a conocer el incremento de las relaciones entre académicos, a diferencia del trabajo de Grediaga Kuri, que es el único que incorpora el concepto de redes, en el cual las relaciones entre docentes de la misma unidad académica y con otras eran marcadas en ciertas disciplinas. (3)

Es de destacar el cambio de la participación de los académicos en los proyectos de investigación. El estudio realizado por Gil Antón mostró una mayor participación individual, no obstante ya mostraba un incremento de la realización grupal en instituciones públicas. (2) Actualmente, la participación colectiva es la más adoptada por los académicos de las instituciones estudiadas.

Por último, con respecto a las coautorías nacionales e internacionales, en el presente se evidencian dos situaciones diferentes, en el caso de la UNC, las redes dentro de la misma institución se reducen progresivamente a medida que se alejan las distancias físicas, prevaleciendo las coautorías nacionales. Dicha situación no se observa en la UNL, ni en el estudio de Grediaga Kuri, donde prevalecen las coautorías internacionales. (3)

En síntesis, se puede decir que a medida que transcurre el tiempo, tanto las Prácticas Científicas de los académicos categorizados como su Formación Académica se fueron modificando, tal como se mostró a lo largo de los estudios previos y como se confirmó con la realización del presente, todo lo cual permitió elucidar que, efectivamente, las Prácticas Científicas desarrolladas por los académicos categorizados guardan una significativa relación con la Formación Académica de Grado y Posgrado recibida.

## CONCLUSIÓN

Al abordar la investigación sobre la relación entre Prácticas Científicas de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en cuanto a su Formación académica de Grado y Postgrado en el año 2011-2012, es preciso plantear que existe una fuerte correlación entre estas dos variables en estudio.

En relación a los primeros planteamientos acerca de ¿Cuáles son las Prácticas Científicas de los Académicos de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y la UNL en correlación a su Formación Académica de Grado y Posgrado? ¿Existen diferencias entre los Académicos de la carrera de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y la UNL con respecto a sus Prácticas Científicas y su Formación Académica de Grado y Posgrado? ¿La Formación Académica determina las Prácticas Científicas de los académicos de la UNC y la UNL?; se puede afirmar que Las Practicas Científicas mantienen un fuerte vínculo e incluso se encuentran muchas veces determinadas por la Formación Académica de origen de los investigadores estudiados, lo cual permitió observar no sólo similitudes sino también, diversas diferencias existentes entre los académicos de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y la UNL con respecto a sus Prácticas Científicas y su Formación Académica de Grado y Posgrado.

Como pudo visualizarse a lo largo del trabajo, las formas en que los académicos participan en tareas de investigación son diversas; existen similitudes entre los que pertenecen a la misma unidad académica de adscripción; esto se evidenció en los resultados obtenidos sobre actividades de generación y aplicación del conocimiento; y en la participación de éstos en la comunidad disciplinaria de referencia en las distintas áreas de conocimiento, las cuales son variables.

Independientemente del tipo de establecimiento de Educación Superior que contrató a los académicos, se llegó a la conclusión de que la mayoría de ellos, indistintamente de la disciplina a la que están afiliados, participaron en el desarrollo de proyectos de investigación y/o desarrollo durante los últimos años. Esto a su vez puede constatarse al visualizar sus publicaciones tanto en revistas nacionales como internacionales con referato, artículos de divulgación e informes de proyectos financiados.

La participación y las producciones que pueden realizar los académicos-investigadores así como la existencia de redes, están asociadas con el área de conocimiento o comunidad disciplinaria de afiliación y la unidad académica de origen.

Otro factor influyente sobre las Prácticas Científicas de los académicos-investigadores es la Formación Académica de Grado y Posgrado. El posgrado muchas veces está determinado por la posibilidad de acceso a becas o apoyos, los cuales le permiten al académico ocupar una posición beneficiada en el campo y la comunidad científica.

Ahora que se llega al final de este trabajo valdría la pena mostrar de manera sintética los resultados obtenidos en él; ya que durante el desarrollo de éste se lograron corroborar las hipótesis planteadas.

En síntesis, éste Trabajo de Investigación Final permitió:

- Visualizar la influencia de la Formación Académica de Grado y Postgrado del plantel docente estudiado en el desempeño de sus Prácticas Científicas. Dato que se demuestra al comparar sus producciones científicas, publicaciones, y redes que se generan entre colegas del mismo campo de conocimiento y de las diferentes unidades académicas.
- Reconocer la existencia de recursos específicos con los que contaron los académicos-investigadores de las Unidades Académicas Públicas involucradas en el año 2011-2012 para realizar sus trabajos de investigación y/o desarrollo.
- Observar en la UNC y en la UNL las redes de intercambio diferentes de los académicos con instituciones de investigación locales, provinciales, municipales, nacionales e internacionales
- Revelar las diferencias marcadas de orientación o perfiles típicos de investigación de las Unidades Académicas Públicas en estudio.
- Considerar las discrepancias en cuanto al área temática mayormente desarrollada en los proyectos: Epidemiología Nutricional, Clínica Nutricional predominantemente en la UNC y Ciencias de la Salud (Ciencia Básica), Ingeniería Genética y Tecnología de los Alimentos en la UNL.

Estos datos contribuirán al desempeño de futuras investigaciones para el desarrollo de la investigación en el campo de la Nutrición y Alimentación Humana.

Todavía queda mucho por analizar y correlacionar sobre temas que fueron aquí tratados de manera escueta o poco exhaustiva, por el tiempo que llevaría tratarlos de manera

absoluta, éstos serán la base para futuras investigaciones al respecto. Quedará para analizar la influencia de la inserción profesional de los académicos en el plano local y nacional, en sus Prácticas Científicas, en su Trayectoria dentro de las IES. Así como explorar si la posición que ocupan los académicos-investigadores dentro de una disciplina en particular está determinada solamente por prácticas académico-científicas con fuerte arraigo y desarrollo en la institución o también se hallan influenciada por otros factores como esfuerzos o intereses particulares de los sujetos que investigan.

A modo de conclusión, existen una serie de desafíos importantes que las Unidades Académicas estudiadas deberán enfrentar para poder garantizar el pleno desarrollo de la Formación de Postgrado y las actividades de investigación y/o desarrollo en el país.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bourdieu P. El oficio del científico. 1ra. Ed. Español. Barcelona: Ed. Anagrama; 2003.
2. Gil Antón M y otros. Los rasgos de la diversidad: un estudio sobre los académicos mexicanos, Azcapotzalco, UAM– Unidad Azcapotzalco; 1994.
3. Grediaga Kuri R. Profesión académica, disciplinas y organizaciones: procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos. Colección Biblioteca de la Educación Superior Serie Investigaciones – 1999. [Consultado: 2 de abril de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.anui.es.mx/servicios/d\\_estrategicos/libros/lib55/index.html](http://www.anui.es.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib55/index.html)
4. Bourdieu P. Structures sociales et structures de perception du monde social. Actes de la recherche en sciences sociales, 18-20; 1975.
5. Geertz C. From the Native's Point of View: On the Nature of Anthropological Understanding, en (Keith H. Basso- Henry A. Selby [eds.] Meaning and Anthropology, University of New Mexico Press, Albuquerque, pp.221-237; 1976.
6. Clark B. The academic profession. Los Angeles: University of California Press; 1987.
7. Altbach P. Academic Profession, Hardcover, en Chiroleu, A. La profesión académica en Argentina. *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X; 1987 [Consultado: 5 de mayo de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
8. Boyer E. Scholarship Reconsidered: priorities of the professoriate, Princeton, Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching. En Chiroleu, A. La profesión académica en Argentina. *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X; 1990 [Consultado: 15 de mayo de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
9. Brunner J. Universidad y Sociedad en América Latina, Azcapotzalco, Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Azcapotzalco. en Chiroleu, A. La profesión académica en Argentina. *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X; 1987 [Consultado: 13 de mayo de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
10. Brunner J. Educación Superior en América Latina. Cambios y Desafíos, Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica. En Chiroleu, A. La profesión académica en

- Argentina. *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X; 1990 [Consultado: 3 de junio de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
11. Schiefelbein E. The Chilean Academic Profession: six policy issues, en Philip Altbach (ed), *The International Academic Profession*, ob.cit., en Chiroleu, A. La profesión académica en Argentina. *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X;1976 [Consultado: 25 de julio de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
  12. Schwartzman S, Balbachevsky E. The Academic Profession in Brazil, en Philip Altbach (ed), *The International Academic Profession*, ob.cit. en Chiroleu, A. La profesión académica en Argentina. *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X; 1996 [Consultado: 4 de abril 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
  13. Kent Serna R. ¿Quiénes son los profesores universitarios?, en *Crítica*, Puebla, Universidad Autónoma de Puebla (México), N° 28. en Chiroleu, A. La profesión académica en Argentina. *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X; 1986 [Consultado: 19 de marzo de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
  14. Kent Serna R. Los profesores y la crisis universitaria, en *Cuadernos Políticos*, México D.F., ed. Era, N° 46. en Chiroleu, A. La profesión académica en Argentina. *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X; 1986 [Consultado: 5 de junio de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
  15. Gil Anton M. y otros. Académicos: Un botón de muestra, Azcapotzalco, UAM–Unidad Azcapotzalco. en Chiroleu, A. La profesión académica en Argentina. *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X;1992 [Consultado: 15 de mayo de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
  16. García Salord S, et al. Los académicos en México: hacia la constitución de un campo de conocimiento 1993-2002 en *La investigación educativa en México 1992-2002. Sujetos actores y procesos de formación. Formación para la investigación los*

- académicos en México actores y organizaciones. N° 8 – Tomo I. Coordinadora Patricia Ducoing Watty. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, México, 2003. pp 116 [Consultado: 03 de septiembre de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/media/portales/area/educacion/inc/doc/Sujetos%20actores%20y%20procesos.pdf>
17. Landesmann M. Trayectorias académicas generacionales: constitución y diversificación del oficio académico. El caso de los bioquímicos de la Facultad de Medicina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* enero-abril 2001, vol 6, núm.11 pp 33-66. [Consultado: 2 de abril de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r\\_54/nr\\_597/a\\_8178/8178.pdf](http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_54/nr_597/a_8178/8178.pdf)
  18. Galaz Fuentes J. Job satisfaction of Mexican faculty in a public state university: Institutional reality through the lens of the professoriate. Tesis doctoral no publicada, Claremont, CA, Claremont Graduate University. En Leyva Castellanos, E. Las actividades de investigación en la Universidad de Sonora desde la percepción de sus académicos. Tesis de Maestría en Innovación Educativa – Universidad de Sonora – División de Ciencias Sociales. Hermosillo, Sonora, México. Diciembre, 2009. [Consultado: 7 de abril de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.rdisa.org.mx/documentos/Tesis/Tesis\\_Maestria\\_Edgaro\\_Leyva\\_Feb\\_2009.pdf](http://www.rdisa.org.mx/documentos/Tesis/Tesis_Maestria_Edgaro_Leyva_Feb_2009.pdf)
  19. Padilla González L. Faculty academic socialization: Strengthening the academic profession in Mexico (Tesis de doctorado). En Leyva Castellanos, E. Las actividades de investigación en la Universidad de Sonora desde la percepción de sus académicos. Tesis de Maestría en Innovación Educativa – Universidad de Sonora – División de Ciencias Sociales. Hermosillo, Sonora, México. Diciembre, 2009. [Consultado: 12 de abril de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.rdisa.org.mx/documentos/Tesis/Tesis\\_Maestria\\_Edgaro\\_Leyva\\_Feb\\_2009.pdf](http://www.rdisa.org.mx/documentos/Tesis/Tesis_Maestria_Edgaro_Leyva_Feb_2009.pdf)
  20. Leyva Castellanos E. Las actividades de investigación en la Universidad de Sonora desde la percepción de sus académicos. Tesis de Maestría en Innovación Educativa – Universidad de Sonora – División de Ciencias Sociales. Hermosillo, Sonora, México. Diciembre, 2009. [Consultado: 5 de mayo de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.rdisa.org.mx/documentos/Tesis/Tesis\\_Maestria\\_Edgaro\\_Leyva\\_Feb\\_2009.pdf](http://www.rdisa.org.mx/documentos/Tesis/Tesis_Maestria_Edgaro_Leyva_Feb_2009.pdf)
  21. Chiroleu A. La profesión académica en Argentina. *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X. [Consultado: 15 de mayo de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
  22. Marquis C. Universidades y Profesores en Argentina: Cambios y retos. En P. Altbach (Coord.) *El Ocaso del Gurú. La Profesión Académica en el Tercer Mundo*.

Cultura Universitaria / Serie Ensayo 77. Universidad Autónoma Metropolitana. México; 2004.

23. Araujo S. Universidad, investigación e incentivos. La cara oscura. La Plata. Ed. Al Margen. en Fernández Lamarra, N. y Marquina, M. Efectos de las políticas de los '90 sobre el trabajo docente en la universidad argentina - VII Seminario de la Red De Estudios Sobre Trabajo Docente (REDESTRADO) – Nuevas Regulaciones En América Latina - Buenos Aires, 3, 4 Y 5 de julio de 2008. [en línea] [Consultado: 25 de julio de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.fae.ufmg.br/estrado/cdrom\\_seminario\\_2008/textos/trabajos/EFFECTOS%20DE%20LAS%20POLITICAS%20DE%20LOS%20C2%B490%20SOBRE%20EL%20TRABAJO%20DOCENTE%20EN%20LA%20UNIVERSIDAD%20ARGENTINA.pdf](http://www.fae.ufmg.br/estrado/cdrom_seminario_2008/textos/trabajos/EFFECTOS%20DE%20LAS%20POLITICAS%20DE%20LOS%20C2%B490%20SOBRE%20EL%20TRABAJO%20DOCENTE%20EN%20LA%20UNIVERSIDAD%20ARGENTINA.pdf)
24. Fernández Lamarra N, Marquina M. Efectos de las políticas de los '90 sobre el trabajo docente en la universidad argentina - VII Seminario de la Red De Estudios Sobre Trabajo Docente (REDESTRADO) – Nuevas Regulaciones En América Latina - Buenos Aires, 3, 4 Y 5 de julio de 2008. [Consultado: 25 de mayo de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.fae.ufmg.br/estrado/cdrom\\_seminario\\_2008/textos/trabajos/EFFECTOS%20DE%20LAS%20POLITICAS%20DE%20LOS%20C2%B490%20SOBRE%20EL%20TRABAJO%20DOCENTE%20EN%20LA%20UNIVERSIDAD%20ARGENTINA.pdf](http://www.fae.ufmg.br/estrado/cdrom_seminario_2008/textos/trabajos/EFFECTOS%20DE%20LAS%20POLITICAS%20DE%20LOS%20C2%B490%20SOBRE%20EL%20TRABAJO%20DOCENTE%20EN%20LA%20UNIVERSIDAD%20ARGENTINA.pdf)
25. Prego C, Prati M. Cultura académica y producción de conocimiento en el marco de las políticas de incentivos. Un enfoque comparado de ciencia básica y humanidades. En: P. Krotsch, A. Camou y M. Prati, Evaluando la evaluación: Políticas universitarias, instituciones y actores en Argentina y América Latina. Pp. 267-308. Prometeo. Buenos Aires; 2007.
26. Seoane V. Organización académica, valores y creencias: las representaciones docentes sobre la universidad desde el campo disciplinar de pertenencia. En: G. Tiramonti, C. Suasnabar y V. Seoane: Políticas de Modernización Universitaria y Cambio Institucional. Serie Estudios e Investigaciones, No 38, pp. 67-91. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP; 1999.
27. González C, Tornimbeni S, Salvetti M, Corigliani S. Comunicación científica, perfil investigador y orientación teórica de docentes de psicología. Revista Contextos de Educación. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Río Cuarto. Año VII y VIII. N° 8 y 9. 2006-2008. Página 126 a 134.
28. Tornimbeni S, González C, Corigliani S, Salvetti M. La investigación en el proceso de enseñanza – aprendizaje en las unidades académicas de Psicología estatales de la Republica Argentina” – Revista “Investigaciones en Psicología” – Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires – Año 11 – N\* 1 – 2006. Página 129 a 141.
29. González C, Tornimbeni S, Corigliani S, Salvetti M. Temáticas y métodos escogidos en la producción científica por docentes de distintas unidades académicas



de psicología de universidades estatales - Publicación en el Acta de las Jornadas de Difusión e Intercambio de la Investigación sobre la Universidad Nacional de Córdoba – Secretaría de Asuntos Académicos – Universidad Nacional de Córdoba - septiembre 2008.

30. Pérez Centeno C, Parrino M. Profesión académica y docencia en América Latina. Una perspectiva comparada entre los casos de Argentina, Brasil y México. III Congreso Nacional/ II Encuentro Internacional de Estudios comparados en Educación. “Reformas Educativas contemporáneas: ¿continuidad o cambio? [Consultado: 17 de agosto de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.saece.org.ar/docs/congreso3/Perez\\_Centeno.pdf](http://www.saece.org.ar/docs/congreso3/Perez_Centeno.pdf)
31. González de la Fe T, Sánchez Navarro J. Las sociologías del conocimiento Científico. Revista Española de Investigaciones Sociológicas N° 43: 75-124; julio – septiembre, 1988 [Consultado: 25 de marzo de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.reis.cis.es/REIS/jsp/REIS.jsp?opcion=articulo&ktitulo=550&autor=TERESA+GONZ%C1LEZ+DE+LA+FE%2C+JES%DAS+S%C1NCHEZ+NAVARR O>
32. Mulkay M. Action and belief of scientific discourse? A possible way of ending intellectual vasallage in socil studies of science, Philosophy of Sciences, vol, 11, en González de la Fe, T. y Sánchez Navarro, J. Las Sociologías del Conocimiento Científico; (julio – septiembre, 1988) Revista Española de Investigaciones Sociológicas N° 43: 75-124. [Consultado: 25 de marzo de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.reis.cis.es/REIS/jsp/REIS.jsp?opcion=articulo&ktitulo=550&autor=TERESA+GONZ%C1LEZ+DE+LA+FE%2C+JES%DAS+S%C1NCHEZ+NAVARR O>
33. Mollis M. Un breve diagnóstico de las Universidades argentinas: identidades alteradas. En: Las universidades en América Latina: ¿reformadas o alteradas? La cosmética del poder financiero. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2003. . [Consultado: 15 de abril de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/clacso/gt/20101109022326/11mollis.pdf>
34. Clark B. El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica en Nelly E. Mainero. Características distintivas de las comunidades académicas en la educación superior. Bases teóricas para analizar sus incidencias en las valoraciones acerca de la calidad e igualdad educativa” Fundamentos en Humanidades, año/vol 5, numero 009. Universidad Nacional de San Luis. San Luis, Argentina. pp. 45-61 [Consultado: 15 de abril de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=127275>
35. Clark B. El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica en Galatro, J. El liderazgo y el cambio en la Universidad, año 2001, cap I pag 9-49 (TESIS) [Consultado: 15 de abril de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://nulan.mdp.edu.ar/671/1/galatro\\_ja.pdf](http://nulan.mdp.edu.ar/671/1/galatro_ja.pdf)

36. Clark B. El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica. Editorial nueva imagen/Universidad Autónomas Metropolitana-Azapotzalco, México 1991. [Consultado: 1 de abril de 2012] [en línea]. Disponible en [http://www.uaco.unpa.edu.ar/uaco/documentos/invpos/CLARKel\\_sistema\\_de\\_educacion\\_cap\\_1\\_y\\_2.pdf](http://www.uaco.unpa.edu.ar/uaco/documentos/invpos/CLARKel_sistema_de_educacion_cap_1_y_2.pdf)
37. Brunner J, Flisfisch A. Los intelectuales y las instituciones de la cultura. UAM. México. 1989, en Chiroleu. La profesión académica en Argentina *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X. [Consultado: 8 de junio de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
38. Universidad Nacional del Litoral. [Consulta: 12 de junio de 2012]. [en línea]. Disponible en: <http://www.unl.edu.ar/>
39. Bourdieu P. Homo Academicus. 1a. Edición Español. Buenos Aires: Siglo XXI Editores; 2008.
40. Lozares C. Valores, campos y capitales sociales. REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol.IV,2 jun. 2003. [Consultado: 8 de marzo de 2013]. [en línea]. Disponible en: [http://revista-redes.rediris.es/pdf-vol4/vol4\\_2.pdf](http://revista-redes.rediris.es/pdf-vol4/vol4_2.pdf)
41. Becher T. Las disciplinas y la identidad de los académicos en Chiroleu. La profesión académica en Argentina, A. *Revista (Syn)Thesis*, Vol 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002, págs. 41 a 52. ISSN 1414-915-X; 1993 [Consultado: 5 de julio de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%202003%20Rio.pdf>
42. Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -Iberoamericana e Interamericana - (RICYT); 2009 [en línea] [Consultado: 03 de abril de 2012]. En <http://www.ricyt.org/interior/interior.asp?Nivel1=1&Nivel2=1&Idioma=>
43. UNESCO. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción. [Consulta: 12 de octubre de 2012]. [en línea]. Disponible en: [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm#declaracion](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm#declaracion)
44. Ley Nacional de Educación Superior Nro 24.521/95. [Consulta: 13 de julio de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.fadu.uba.ar/institucional/leg\\_index\\_sup.pdf](http://www.fadu.uba.ar/institucional/leg_index_sup.pdf)
45. Apaza Sembinelli M. Configuraciones y características actuales de la universidad en relación a los modelos tradicionales. [Consulta: 4 de junio de 2012]. [en línea]. Disponible en: <http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve/area1/Políticas%20de%20educación%20de%20evaluación%20y%20evaluación%20de%20la%20política/221%20-%20Apaza%20-%20FEEyE.pdf>

46. Jahiatt B. Sobre la historia de las universidades a través de sus modelos. *Ars Medica – Revista de Estudios Médico Humanísticos*, Santiago de Chile, v. 5, n. 5, 2001. [Consulta: 12 de septiembre de 2012]. [en línea]. Disponible en: <http://escuela.med.puc.cl/publ/ArsMedica/ArsMedica5/HistoriaUniversidades.html>.
47. Bourges Rodriguez H, Bengoa J. y O' Donell A. Historia de la nutrición en América Latina [en línea] Publicación N° 1 de la Sociedad Latinoamericana de Nutrición. Editado por la Fundación CAVENDES, el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán (INCMNSZ) y el Centro de Estudios Sobre Nutrición Infantil (CESNI) 2000. [Consultado: 26 de mayo de 2012]. Disponible [http://www.slan.org.mx/docs/HistBut\\_SLAN.pdf](http://www.slan.org.mx/docs/HistBut_SLAN.pdf)
48. Schraier S. Breve historia de la Nutrición en la República Argentina. [en línea] Sociedad Argentina de Nutrición [Consultado: 26 de febrero de 2012]. Disponible en la URL <http://www.sanutricion.org.ar/pdf/historia.pdf>
49. Cachelay A, Forestello R. Manual de orientación 3ra edición -2011-. Programa de Orientación Institucional- Área de Recursos Humanos – SPGI. [Consulta: 1 de agosto de 2012]. [en línea]. Disponible en: [http://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=spgi\\_orientacion\\_%20manual%20de%20la%20unc&source=web&cd=1&cad=rja&sqi=2&ved=0CCEQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.unc.edu.ar%2Fgestion%2Fprogramas%2Forientacion%2Fmanual-y-materiales%2Fspgi-](http://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=spgi_orientacion_%20manual%20de%20la%20unc&source=web&cd=1&cad=rja&sqi=2&ved=0CCEQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.unc.edu.ar%2Fgestion%2Fprogramas%2Forientacion%2Fmanual-y-materiales%2Fspgi-)
50. Ryan L, Perovic N. Escuela de Nutrición, 50 Años en la formación de recursos humanos en nutrición. [cartilla]. Córdoba-Argentina. 2002
51. Brillada P, Feliciani A, Kaen P y otros. Perfil del Nutricionista-dietista en la ciudad de Córdoba. Trabajo de Investigación de Licenciatura en Nutrición. Facultad de Ciencias Médicas. Universidad Nacional de Córdoba, 1984.
52. Resolución N° 238/85 del Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de Córdoba. Plan de Estudio de la Licenciatura en Nutrición 1985.
53. Escuela de Nutrición. [Consulta: 1 de noviembre de 2012] [en línea]. Disponible en: <http://www.nutricion.fcm.unc.edu.ar/>
54. Instituto Superior de Investigación, Desarrollo y Servicios en Alimentos. [Consulta: 3 de octubre de 2012] [en línea]. Disponible en <http://www.secyt.unc.edu.ar/ISIDSA/>
55. Universidad Nacional del Litoral. Informe de evaluación externa. Ministerio de Educación. Presidencia de la Nación [Consulta: 12 de junio de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.coneau.gov.ar/archivos/libros\\_evaluacion\\_externa/EELitoral.pdf](http://www.coneau.gov.ar/archivos/libros_evaluacion_externa/EELitoral.pdf)
56. Resolución Ministerial N° 0752/04 ST. –Consejo Superior de la Universidad Nacional del Litoral- [Consulta: 6 de septiembre de 2012]. [en

línea]. [http://www.grupomontevideo.edu.uy/escala/images/PLa/UNL/FBCB-\\_Licenciatura\\_en\\_Nutrici%C3%B3n.PDF](http://www.grupomontevideo.edu.uy/escala/images/PLa/UNL/FBCB-_Licenciatura_en_Nutrici%C3%B3n.PDF)

57. Salazar H. La formación de posgrado en Colombia: maestrías y doctorados. Revista Iberoamericana de Ciencia Tecnología y Sociedad, Vol.5, N°13, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2009. ISSN 1850-0013 Consultado: [el 15 de julio 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-00132009000200008&script=sci\\_arttext#.UJGRw6r4G5s](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-00132009000200008&script=sci_arttext#.UJGRw6r4G5s).
58. Filloux I. Intersubjetividad y formación. Formación de formadores. Serie los documentos. N°3. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Novedades Educativas.
59. Grediaga Kuri R. Tradiciones disciplinarias, prestigio, redes y recursos como elementos claves del proceso de comunicación del conocimiento. El caso mexicano. Revista Sociológica, 2007, pp. 45 a 80. ISSN: 01870173 [Consultado: 9 de julio de 2012]. [en línea]. Disponible en: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/6503.pdf>
60. Wallerstein I. El legado de la sociología, la promesa de la ciencia social. 1a. Edición. Caracas. Ed. Nueva Sociedad. 1999.
61. Oñativia O. (1977) Bases psicosociales de la educación. Ed. Guadalupe. Buenos Aires.
62. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria [en línea]. [Consultado: 25 de marzo de 2013]. Disponible en: [http://www.coneau.gov.ar/CONEAU/index.php?option=com\\_content&view=article&id=83&Itemid=58](http://www.coneau.gov.ar/CONEAU/index.php?option=com_content&view=article&id=83&Itemid=58)
63. Universidad Nacional de Santiago del Estero. [Consultado: 25 de marzo de 2013]. Disponible en: <http://www.unse.edu.ar/index.php/editinst/1265-reglamento-de-carrera-docente.html>
64. Aiello M. La formación de posgrado de los académicos argentinos desde una perspectiva internacional y comparada. Primer Congreso Argentino y Latinoamericano de Posgrado en Educación Superior. San Luis, mayo de 2010. [en línea]. [Consultado: 9 de julio de 2012]. Disponible en: [http://rapes.unsl.edu.ar/congreso\\_2010/Rapes2010/02-Aiello,%20Perez%20Centeno.pdf](http://rapes.unsl.edu.ar/congreso_2010/Rapes2010/02-Aiello,%20Perez%20Centeno.pdf)
65. Sanchez Puentes R. Los académicos en México: hacia la constitución de un campo de conocimiento 1993-2002 en La investigación educativa en México 1992-2002. Sujetos actores y procesos de formación. Formación para la investigación los académicos en México actores y organizaciones. N° 8 – Tomo I. Coordinadora Patricia Ducoing Watty. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, México, 2003. pp 116 [Consultado: 03 de septiembre de 2012]. [en línea]. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/media/portales/area/educacion/inc/doc/Sujetos%20oactores%20y%20procesos.pdf>

66. Popper K. El desarrollo del conocimiento científico; 1967. en Grediaga Kuri. Profesión académica, disciplinas y organizaciones procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos. Colección Biblioteca de la Educación Superior Serie Investigaciones – 1999; 1967. [Consultado: 2 de abril de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.anuies.mx/servicios/d\\_estrategicos/libros/lib55/index.html](http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib55/index.html)
67. Piaget J. Siete Aportes para la investigación sobre académicos; 1991. en Grediaga Kuri. Profesión académica, disciplinas y organizaciones procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos. Colección Biblioteca de la Educación Superior Serie Investigaciones – 1999; 1982 [Consultado: 2 de abril de 2012]. [en línea]. Disponible en [http://www.anuies.mx/servicios/d\\_estrategicos/libros/lib55/index.html](http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib55/index.html)
68. Real Academia Española. [Consultado: 22 de marzo de 2013]. [en línea]. Disponible en <http://www.rae.es/rae.html>
69. SLAN (Sociedad Latinoamericana de Nutrición). Congreso Argentino de Nutrición (SAN, 1980 a 2010) [Consultado: 22 de marzo de 2013]. [en línea]. Disponible en <http://www.slancuba.com/>
70. Fernandez Lamarra N. Profesión académica en América Latina. Situación y perspectivas; 2011. [Consultado: 8 de enero de 2013]. [en línea]. Disponible en: <http://www.saece.or.ar/docs/congreso4/trab49.pdf>
71. Carullo J, Vaccarezza L. El incentivo a la investigación universitaria como instrumento de promoción y gestión de la I+D. Redes, Vol. 4, Núm. 10, octubre, 1997, pp. 155-178. Universidad Nacional de Quilmes. Argentina. . [Consultado: 22 de enero de 2013]. [en línea]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=90711303007>
72. Latour B. Ciencia en Acción. Cómo seguir a los científicos e ingenieros a través de la sociedad. Ed Labor, S.A. Barcelona; 1992.
73. Chalmers A. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos. Siglo Veintiuno Editores 5ª ed., 1987. [Consultado: 9 de enero de 2013]. [en línea]. Disponible en: [http://www.franciscohuertas.com.ar/wpcontent/uploads/2011/04/IT\\_Chalmers\\_1.pdf](http://www.franciscohuertas.com.ar/wpcontent/uploads/2011/04/IT_Chalmers_1.pdf)
74. Moreno M, Azcárate Giménez C. Concepciones y creencias de los profesores universitarios de matemáticas acerca de la enseñanza de las ecuaciones diferenciales. [Consultado: 12 de febrero de 2013]. [en línea]. Disponible en: <http://repositori.udl.cat/bitstream/handle/10459.1/31328/21935-21859-1-PB.pdf?sequence=1>
75. Lobato Caballeros O, De la Garza E. La organización del cuerpo académico: Las premisas de decisión, colegialidad y respuesta grupal: Un acercamiento desde su autorreferencialidad. Estudio de caso comparativo en la educación de la ingeniería Revista Mexicana de Investigación Educativa, enero-marzo, año/vol. 14. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Distrito Federal. México. Pp. 191-216; 2009. [Consultado: 12 de diciembre de 2012]. [en línea]. Disponible en:

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S140566662009000100010&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S140566662009000100010&script=sci_arttext&tlng=pt)

76. Fundamento teórico para la creación del postgrado de especialización en mercados eléctricos. [Consultado: 12 de diciembre de 2012]. [en línea]. Disponible en: <https://epostgrado.ingenieria.usac.edu.gt/pdfs/Postgrado%20en%20Mercados%20Elctricos.pdf>
77. Rizo M. Conceptos para pensar lo urbano: El abordaje de la ciudad desde la identidad: El habitus y las representaciones sociales. *Revistas de estudios culturales urbanos Bifurcaciones LTDA*, otoño, número 006. Santiago, Chile; 2006. [Consultado: 22 de diciembre de 2012]. [en línea]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/558/55800601.pdf>
78. Brunner J, Uribe D. Mercados universitarios: Los nuevos escenarios de la educación superior. Informe Final de Proyecto FONDECYT N° 1050138; 2007 [Consultado: 22 de enero de 2013]. [en línea]. Disponible en: [http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/libros/Libro\\_Mercados/Mercados\\_Universitarios.pdf](http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/libros/Libro_Mercados/Mercados_Universitarios.pdf)
79. Vander Zanden J. Manual de psicología social Edit. Paidós. En Raquel Suría *Psicología Social (sociología). Socialización y Desarrollo Social*; 1986 [Consultado: 12 de febrero de 2013]. [en línea]. Disponible en: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14285/1/TEMA%20%20SOCIALIZACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO%20SOCIAL.pdf>
80. Rocher G. Introducción a la sociología general. Barcelona: Herder. En Raquel Suría *Psicología Social (sociología). Socialización y Desarrollo Social*; 1990 [Consultado: 12 de febrero de 2013]. [en línea]. Disponible en: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14285/1/TEMA%20%20SOCIALIZACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO%20SOCIAL.pdf>
81. Uricoechea F. La profesionalización Académica en Colombia. Historia, Estructura y Procesos. TM Editores-IEPRI. Santa Fe de Bogotá, 1999. [Consultado: 9 de enero de 2013]. [en línea]. Disponible en: <http://journal.ean.edu.co/index.php/Revista/article/view/365/323>
82. Alonso L. La mirada cualitativa en Sociología, 2da edición. Ed Fundamentos. Pag 26.

**ANEXO 1:**

**DEFINICION Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES Y COVARIABLES**

VARIABLE ASOCIATIVA	DIMENSIÓN DISCIPLINARIA		
	CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><i>Formación académica:</i> procesos y procedimientos formales a través de los cuales los académicos adquirieron conocimientos especializados en diversas áreas disciplinares. (2) (3)</p>	Grado	Títulos según RICYT	Lic. en Nutrición, Lic. en Psicología, Médicos, Ingenieros, Bromatólogos, Bioquímicos, otros.
		Unidad Académica	UNL y UNC, otros.
		Área de los estudios según RICYT	Cs. Naturales y Exactas, Ingeniería y Tecnología, Cs. Médicas, Cs. Agrícolas, Cs. Sociales, Humanidades.
		Área del trabajo de titulación	Cs. Naturales, Cs. Sociales, ambas.
	Posgrado	Títulos según RICYT	Maestrías, Diplomado, Especialización, Doctorado, Post-Doctorado
		Unidad académica	UNL, UNC, otros.
		Área de los estudios	Cs. Naturales y Exactas, Ingeniería y Tecnología, Cs. Médicas, Cs. Agrícolas, Cs. Sociales, Humanidades.
		Área del trabajo de titulación según RICYT	Cs. Naturales, Cs. Sociales, ambas.
<p><i>Prácticas científicas:</i> son producto de un habitus científico. Habitus entendido como un sistema adquirido de esquemas generadores, disposiciones duraderas y socialmente construido; el que constituye, el fundamento objetivo de conductas regulares y del que se puede prever las prácticas. (1)</p>		Participación en proyectos de investigación acreditados	Área, organismo que acredita unidad académica, sede.
		Producción científica	Tipos de documentos; idiomas de publicación; publicación municipal provincial, nacional, internacional; áreas temáticas; métodos.
		Participación en redes de investigadores	Colaboración con investigadores externos a la unidad académica; tipos de colaboración local, provincial, nacional, internacional.

En el presente trabajo de investigación, se consideró importante caracterizar los antecedentes, situación social y condiciones de trabajo de los miembros de la profesión académica; pues se busca analizar al individuo *situado* en los distintos contextos sociales en los que desarrolla su acción y desempeña diferentes roles sociales.

COVARIABLES	DIMENSIÓN SOCIAL		
	CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS	INDICADORES
Antecedentes y Situación Social	Rasgos Demográficos Generales	Sexo	Femenino
			Masculino
		Edad	< o igual a 31 años
			32- 51 años
	52- 72 años		
	Situación Social	Estado Civil	Soltero
			Casado
			Divorciado
		Personas a Cargo	Viudo
			Ninguna
			1 ó 2
	Antecedentes / Origen Social	Nivel de Escolaridad de los padres	3 ó 4
			5 ó >
			Primario completo o incompleto
			Secundario completo o incompleto
			Terciario completo o incompleto
	DIMENSIÓN LABORAL		
Condiciones de Trabajo	Cargo	Universitario completo o incompleto	
		Profesor Titular	
		Profesor Asociado	
		Profesor Adjunto	
		Profesor Asistente o Jefe de Trabajos Prácticos.	
	Ayudante alumno rentado		
	Tipo de Contrato	Temporal	
Permanente			
Dedicación	Simple - 10 hs		
	Semi Exclusiva - 20 hs		



			Exclusiva - 40 hs
		Funciones	Docencia
			Investigación
			Extensión
			Administración
			Gobierno y Gestión
			Otras
		Compromisos Laborales Paralelos	Con Actividades Laborales extras
			Sin Actividades Laborales extras
		Ingresos Académicos	Totalidad o Mayor parte de los Ingresos
			Aprox. la mitad del total de ingreso total
			Un complemento menor de sus ingresos
			Una parte insignificante del ingreso total.

## Anexo 2: FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Inicial Nombre	Inicial Apellido	3 últimos Nº DNI	Inicial UA	Nº

<b>E – mail</b>	
-----------------	--

Por medio del presente formulario, declaro que he recibido explicaciones tanto verbales como escritas, sobre la naturaleza y propósitos del estudio “*Prácticas científicas de los académicos de instituciones públicas formadoras en nutrición de la República Argentina, su incidencia en el campo científico local, nacional e internacional*”, procedimientos, beneficios, riesgos y alternativas; habiendo tenido ocasión de aclarar las dudas que me han surgido. He recibido una copia del **Anexo I** y de este formulario firmado.

Por lo mencionado, otorgo mi consentimiento para tomar parte en este estudio donde responderé una entrevista para explicar las condiciones en que se realizan las prácticas científicas en nutrición.

Se me ha informado que:

- Se me administrará una entrevista.
- Mi participación no implica riesgo o molestia alguna para mi persona.
- Mi participación en este estudio es voluntaria y libre; no recibiré pago ni otro tipo de compensación económica.
- Los procedimientos en los que tomaré parte no son engañosos, son lo que parecen.
- Se responderá a cualquier pregunta relacionada con el estudio luego de haber finalizado la entrevista.
- La información recogida sobre mi desempeño será tratada de forma anónima bajo un código.
- Una vez finalizado el estudio, los resultados obtenidos se me informarán a mi y a todos los participantes que lo solicitemos.
- Soy libre de abandonar la investigación en cualquiera de sus fases sin consecuencias negativas por esta decisión.

\_\_\_\_\_  
Nombre y apellido participante

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Nombre y apellido entrevistador

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Lugar y Fecha

## Anexo 3

### INFORMACIÓN PARA EL SUJETO DE INVESTIGACIÓN

#### Proyecto de Investigación:

*“Prácticas científicas de los académicos de instituciones públicas formadoras en nutrición de la República Argentina, su incidencia en el campo científico local, nacional e internacional”.*  
Aprobado con Subsidio Bianual 2012 – 2013 por la Secretaría de Ciencia y Tecnología (Secyt) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) Resol Secyt N° 162/12

#### Personas a cargo del Estudio - Lugar donde se realizará el estudio

Prof. Mter. Silvia Corigliani – Directora – Te. 4334027 – pseduc@fcm.unc.edu.ar

Prof. Mter. Lidia Carrizo – Co - Directora.

Pueden llegar a actuar en el estudio becarios o estudiantes del último año de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Nacional de Córdoba que deban realizar su Trabajo Final de Licenciatura.

Escuela de Nutrición – Facultad de Ciencias Médicas – Universidad Nacional de Córdoba – Pabellón Chile – Ciudad Universitaria – Córdoba.

#### Objetivo del estudio

- Relacionar las prácticas científicas de los académicos investigadores de las Unidades Académicas Públicas de Nutrición de la República Argentina con la posición que ocupan actualmente en el campo científico local, nacional e internacional.

#### ¿Por qué se realiza el estudio?

El estudio se realiza porque nos parece importante:

- Conocer en qué condiciones se realizan las prácticas científicas en nutrición.
- Analizar el potencial científico de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL, su relación con el desarrollo tecnológico y el de este con las necesidades reales de la población.
- Comprender las estructuras de distribución de recursos (científicos y financieros) a académicos/investigadores o a instituciones de las ciencias de la nutrición.

#### ¿Cómo se realizará?

Se considera la Unidad Académica de Nutrición de la Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Nacional del Litoral. La población estará conformada por los docentes categorizados de las Unidades Académicas.

Su participación insumirá un tiempo de alrededor de 45 minutos para realizarle una entrevista.

La información recogida sobre su trayectoria será tratada de forma anónima bajo un código, se tomarán todos los recaudos para mantener en secreto los registros de su participación y será utilizada solamente con fines didácticos y/o de divulgación científica. Los resultados del estudio podrán publicarse, en ese caso, no usaremos su nombre y no se incluirá ningún dato de manera que Usted pudiera resultar identificado.

Las únicas personas a las que se permitirá ver sus datos son las Personas a cargo del Estudio: Prof. Mter. Silvia Corigliani y Prof. Mter. Lidia Carrizo, Directora y Co – Directora del presente Proyecto.

Su participación en este estudio es voluntaria y libre; usted no recibirá pago ni otro tipo de compensación económica.

Aunque haya aceptado participar, podrá retirarse del estudio en el momento que lo decida.

**CUESTIONARIO DEL ESTUDIO SOBRE LAS PRÁCTICAS CIENTÍFICAS DE  
LOS ACADÉMICOS DE LAS UNIDADES ACADÉMICAS PÚBLICAS DE  
NUTRICIÓN**

**Cuestionario**

<b>Número</b>	
<b>Institución</b>	

Estimado profesor:

Le solicitamos atentamente, unos minutos de su tiempo para responder el cuestionario que encontrará a continuación. Este instrumento es parte del Proyecto de Investigación “*Prácticas científicas de los académicos de instituciones públicas formadoras en nutrición de la República Argentina, su incidencia en el campo científico local, nacional e internacional*”.

Nuestra tarea es académica y no persigue, de ninguna forma, confundirse con las diversas iniciativas de evaluación que son frecuentes en nuestros días. Queremos estudiar los patrones y ritmos de los procesos formativos, las formas de interacción de los miembros de la profesión académica y los criterios con los cuales valoran su quehacer los académicos de nutrición.

Puede usted estar seguro que sus respuestas serán tratadas de forma anónima y le agradecemos su colaboración. Junto a la de los otros profesores nos permitirá avanzar en un conocimiento más sólido y fundado del complejo mundo de las prácticas científicas de los docentes de las unidades académicas de nutrición.

### Datos Generales

1. Lugar de nacimiento

Localidad:

Provincia:

País:

2. Sexo:

1. masculino

2. femenino

3. Año de nacimiento

4. Estado civil:

1. soltero

2. casado

3. unión libre

4. divorciado

5. viudo

4.1 Si usted está casado o en pareja, ¿está él o ella trabajando?

1. si, a tiempo completo

2. si, a tiempo parcial

3. no trabaja

4.2 Si usted está casado o en pareja, ¿él o ella es también académico?

5. Indique el número de personas que dependen económicamente de usted \_\_\_\_\_

5.1 ¿alguna vez dejó de trabajar porque tuvo que cuidar niños o personas mayores en su casa?

1. si

2. no

5.2 Si interrumpió su trabajo por alguno de estos motivos, ¿por cuántos años?

6. Señale usted la escolaridad máxima alcanzada por sus padres (y, si corresponde, su pareja):

	Padre	Madre	Pareja
1. no tuvo ninguna			
2. primario incompleto			
3. primario completo			
4. secundario incompleto			
5. secundario completo			
6. carrera técnica post secundario			
7. terciario incompleto			
8. terciario completo			
9. universitario incompleto			
10. universitario completo			
11. posgrado universitario			
12. otros (especifique)			

### FORMACIÓN ACADÉMICA

7. Indique en el siguiente cuadro la información que se le solicita sobre su escolaridad

	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Otros especifique
1. Carrera o área de los estudios					
2. Institución en que los realizó (país)					
3. Ubicación institucional					
4. Modalidad para obtención del certificado (tesis, residencia, exámenes)					

5. Tema del trabajo de titulación					
6. % tiempo dedicado a los estudios					
7. Año de inicio					
8. Año de egreso					
9. Año de titulación					
10. Tipo de apoyo disfrutado (beca, goce de sabático)					
11. Institución que otorgó (beca, sabático)					

8. Registre en el siguiente cuadro la información sobre las **especializaciones cursadas** que cumplan con alguno de los siguientes requisitos: duración mínima de un año o valor equivalente al menos de 75 créditos, o duración mínima de 400 horas.

	Primera	Segunda	Tercera
1. Carrera o área de los estudios			
2. Institución en que los realizó (país)			
3. Ubicación institucional			
4. Modalidad para obtención del certificado (tesis, residencia, exámenes)			
5. Tema del trabajo de titulación			
6. % tiempo dedicado a los estudios			
7. Año de inicio			
8. Año de egreso			
9. Año de titulación			
10. Tipo de apoyo disfrutado (beca, goce de sabático)			
11. Institución que otorgó (beca, sabático)			

9. ¿Recomendaría a un familiar o estudiante destacado elegir el campo de estudio que usted practica?

1. Si
2. No      Pase a la pregunta 11

10. ¿En qué institución del país y cuál del extranjero recomendaría realizar los estudios?

1. en el país \_\_\_\_\_
2. fuera del país \_\_\_\_\_

**En las siguientes preguntas le pedimos un viaje al pasado, pues lo que nos interesa reconstruir es el momento y situación en que estableció el primer contacto laboral con una institución de educación superior universitaria o investigación.**

#### INCORPORACIÓN A LA VIDA ACADÉMICA

11. ¿Cómo se enteró de la posibilidad de empleo en lo que fue su primer contrato como docente universitario?

1. a través de la publicación de la convocatoria en los medios de comunicación	
2. por información directa de alguno de los profesores de la institución	
3. porque había dado apoyo formal o informal en algún proyecto de investigación	
4. porque se relacionaba con lo que desarrollaba en su trabajo	
5. a través de conocidos o relaciones familiares	
6. fui llamado por alguna de las autoridades institucionales	
7. otras (especifique)	

12. Señale qué tipo de actividades laborales había desarrollado antes de la fecha del primer contrato. (Marque cuantas sean necesarias e indique año de inicio y de terminación aproximados).

	Actividad	Período
1. en el desarrollo de mi profesión		A
2. impartiendo clases en educación inicial o primaria		A
3. docencia en educación media o superior no universitaria		A
4. apoyando tareas de docencia no rentadas en alguna		A

institución de educación superior no universitaria		
5. apoyando tareas de investigación no rentadas		A
6. investigación fuera del ámbito académico		A
7. en actividades no relacionadas con mis estudios		A
8. otras (especifique		A

13. Indique usted el año y la institución en que fue contratado por primera vez para desarrollar funciones académicas.

Año \_\_\_\_\_

Institución \_\_\_\_\_

14. ¿Fue este contrato su primera experiencia laboral?

1. No
2. Si

15. Indique usted las características de su primer contrato como docente en el nivel de educación superior universitaria o de investigación:

1. definitivo
2. temporal

15.1 Mencione usted las condiciones que le asignaron en su primer contrato, en lo referido a:

cargo \_\_\_\_\_

dedicación \_\_\_\_\_

área \_\_\_\_\_

asignatura \_\_\_\_\_

15.2 Número total de horas contratadas a la semana.

1. 36 hs. o más
2. entre 31 y 35 hs.
3. entre 26 y 30 hs.
4. entre 21 y 25 hs.
5. entre 16 y 20 hs.
6. entre 11 y 15 hs.
7. entre 6 y 10 hs.
8. 5 hs. o menos

16. ¿Cuál era su estado civil al momento de su primer contrato?

1. soltero
2. casado
3. unión libre
4. divorciado
5. viudo

17. ¿Cuántas personas dependían de usted económicamente en ese momento? (estén o no en su vivienda)

\_\_\_\_\_

18. ¿Cuánto tiempo después del primer contrato tardó en incorporarse a actividades de investigación y/o desarrollo?

1. Nunca he realizado investigación
2. Las realicé desde el principio
3. Entre uno y dos años
4. Entre tres y cinco años
5. Entre seis y diez años
6. Más de diez años

19. ¿Había usted publicado trabajos antes de su primer contrato con esta u otra institución de educación superior universitaria?

1. No      Pase a la pregunta 20
2. Si

19.1 ¿Qué tipo de publicaciones? (Puede marcar varias opciones)

1. reportes de investigación
2. reseñas de libros o artículos de divulgación
3. artículos especializados
4. libros de texto
5. libros científicos

20. Tipo de funciones contempladas en el contrato

1. dictado de cursos esporádicos, no regulares
2. tareas de docencia en general
3. sólo investigación
4. docencia e investigación
5. sólo administración académica
6. docencia y administración
7. docencia y extensión
8. docencia, investigación y extensión
9. otras combinaciones (especifique)

21. ¿Desarrollaba simultáneamente a este contrato otras actividades laborales fuera de la institución?

1. No
2. Si ¿Cuáles?
  1. docencia o investigación
  2. ejercicio de su profesión
  3. otras actividades

**En esta sección nos interesa conocer con mayor detalle la forma en que realizó sus actividades durante el primer contrato como docente universitario.**

Por favor antes de responder lea todas las opciones. Puede elegir hasta 3, si elige más de una, por favor ponga el N° 1 a la más importante y el 2 y 3 sucesivamente.

22. Cuando obtuvo su primer contrato, consideró la actividad académica como una oportunidad de:

1. empleo mientras encontraba otro trabajo	
2. desarrollo de una vocación académica	
3. obtener un ingreso adicional	
4. mantenerse actualizado en el desarrollo de su profesión	
5. continuar con su formación académica	
6. colaborar en la transformación académica	
7. al desarrollo académico lo podía combinar con responsabilidades familiares	
8. combinar el trabajo académico con el ejercicio profesional	
9. participar en la conducción de la institución	
10. obtener prestigio social	
11. otras (especifique)	

23. En comparación con la ocupación de su padre o de quien ocupó el lugar de jefe de familia, su primer contrato representó una situación:

	en términos económicos	en cuanto al prestigio social
1. considerablemente mejor		
2. mejor		
3. similar		
4. inferior		
5. considerablemente inferior		

24. ¿Qué tipo de actividades desarrolló al inicio de su carrera académica (marque con una cruz sólo las que realizó desde el principio).



<b>Tipo de actividad</b>	
1. dictado de clases	
2. elaboración de programas de estudio	
3. elaboración de material didáctico	
4. colaboración en talleres y laboratorios	
5. dirección de trabajos finales para licenciatura	
6. investigación y desarrollo	
7. extensión universitaria	
8. gestión institucional	
9. gestión sindical	
10. otro (especifique)	

25. En sus actividades de docencia e investigación, usted se inició como:

	<b>Docencia</b> (años o meses)	<b>Investigación</b> (años o meses)
1. ayudante		
2. asistente		
3. bajo su propia responsabilidad		
4. coordinando las actividades de otros		

26. Si corresponde, responda cuál fue su categoría de investigador en el Sistema de Incentivos al iniciar actividades de investigación y/o desarrollo \_\_\_\_\_

27. Razón por la que inició tareas de investigación en ese momento.

1. cambió mi situación contractual en la institución	
2. me cambié de institución y variaron mis funciones	
3. por influencia de otros investigadores	
4. terminé mis estudios de posgrado	
5. hasta ese momento no obtuve recursos económicos	
6. buscaba un mejor desarrollo académico	
7. otras (especifique)	

28. ¿Quién decidió las cargas y contenidos de docencia y/o investigación que usted desarrolló cuando inició su carrera académica?

	<b>Docencia</b>	<b>Investigación</b>
1. las autoridades correspondientes		
2. las autoridades después de consultar sus intereses y disponibilidad de horarios		
3. el colectivo de profesores –investigadores		
4. el grupo de profesores en conjunto con las autoridades		
5. estaban definidas tanto las funciones, como los horarios desde el contrato		
6. otras (especifique)		

## **TRAYECTORIA Y SITUACIÓN ACTUAL**

**En la siguiente sección nos interesa conocer algunos rasgos de su trayectoria y las condiciones en las que actualmente desarrolla su actividad académica.**

29. Entre su primer contrato en una institución de educación superior universitaria y su situación actual, su vinculación con la actividad académica ha sido:

1. continúa
2. continúa con interrupciones por estudios de posgrado
3. discontinua

30. De las siguientes modalidades ¿cuál refleja mejor su trayectoria laboral como docente universitario?

1. solo ha trabajado en una Unidad Académica      pase a la pregunta 32

2. ha trabajado básicamente en una, con eventuales colaboraciones en otras
3. básicamente ha trabajado combinando dos Unidades Académicas (especifique)
4. siempre ha trabajado combinando más de dos Unidades Académicas

31. La principal razón que lo motivó a variar o combinar su adscripción institucional fue: (marque solo una)

1. la búsqueda de un mejor desarrollo académico
2. la búsqueda de mejores condiciones económicas
3. la búsqueda de mejores condiciones de trabajo en mi especialidad
4. otras (especifique)

32. ¿Qué duración tiene su contrato en esta institución?

1. permanente (definitivo, sin ningún tipo de evaluación a partir de su adquisición)
2. renovación continua (sin duración específica, pero no hay garantía de permanencia)
3. por tiempo definido (con perspectiva de permanencia o continuidad) pasar a 32.1
4. por tiempo definido (sin perspectiva de permanencia o continuidad)
5. otro (especificar) \_\_\_\_\_

32.1 En caso de haber elegido la opción 3 en la pregunta anterior ¿Cuál es el mecanismo de acceso, permanencia y promoción en el cargo?

1. concurso periódico
2. concurso con evaluación de desempeño el periodo del cargo concursado
3. otra (especificar) \_\_\_\_\_

32.2 Tipo de funciones señaladas en el contrato:

1. sólo dictado de cursos eventuales
2. tareas de docencia en general
3. sólo investigación
4. docencia e investigación
5. sólo administración académica
6. docencia, investigación y extensión
7. otras combinaciones (especifique) \_\_\_\_\_

33. ¿Qué tipo de actividades desarrolla actualmente?

Marque con una cruz todas las que realiza, incluyendo las no contempladas en el contrato.

1. dictado de clases	
2. elaboración de programas	
3. elaboración de material didáctico	
4. colaboración en talleres y laboratorios	
5. dirección de trabajos terminales o tesis	
6. investigación y/o desarrollo	
7. difusión y extensión universitaria	
8. gestión institucional	
9. gestión sindical	
10. otras (especifique)	

34. Considerando todas las tareas que realiza en esta institución en una semana típica ¿Cuántas horas invierte en cada una de las siguientes actividades? (En caso que no este dando clases en el presente año académico, responda solo la segunda columna)

Horas por semana en período de clases	Horas por semana en período sin clases	
		Docencia (preparación, dictado y evaluación)
		Investigación (lectura, escritura, experimentos y trabajo de campo)
		Servicios o extensión (servicios a terceros, servicios voluntarios o públicos)
		Gestión y gobierno (comités, comisiones, consejos ,

		trámites administrativos)
		Otras actividades académicas (no claramente incluidas en las categorías anteriores ) especifique

35. ¿Cuál es el cargo y la dedicación que tiene actualmente y a partir de que año?

36. Señale el área de docencia actual y el nombre específico de la asignatura

37. ¿Desarrolla simultáneamente a este trabajo otras actividades laborales fuera de la institución?

1. No

2. Si ¿Cuáles?

1. docencia en otras instituciones de educación superior

2. investigación y/o desarrollo en otras instituciones de educación superior

3. ejercicio de su profesión

4. asesorías continuas a otros sectores

5. otras actividades (especifique) \_\_\_\_\_

**Nos interesaría ahora que nos describiera con mayor detalle la forma en que realiza sus actividades de docencia e investigación.**

38. **Durante los últimos cinco años**, ¿en qué nivel de educación superior dictó clases?. Señale que tan relacionados han estado los contenidos de los cursos con su área de formación y temáticas de investigación

Contenidos Temáticos de los cursos respecto a su formación y temática de investigación:			Horas a la semana de clases
Nivel de estudio	Relacionados	Poco o no relacionados	
Licenciatura			
Maestría			
Doctorado			
Especialización			
Diplomado			

39. ¿Ha estado involucrado en alguna de las siguientes actividades de investigación en el año académico vigente o en el anterior?

	Si	No
1. preparación de experimentos, trabajo de campo, etc.		
2. realización de experimentos, trabajo de campo, etc.		
3. supervisión de equipos de investigación o asistentes de investigación de posgrado		
4. redacción de artículos académicos que contienen resultados de investigación		
5. participación en procesos de transferencia tecnológica		
6. preparación de propuestas ante convocatorias o subsidios de investigación		
7. administración de contratos y presupuestos de investigación		
8. adquisición y selección de equipos y materiales de investigación		
9. otras (especifique)		

39.1 ¿Ha realizado alguna de las siguientes actividades durante este año académico o en el anterior?

	Si	No
1. miembro de comité científico nacional o internacional		
2. evaluador de actividades científicas (art. de revistas, proyectos de investigación, etc)		
3. editor de revistas o libros		
4. directivo o representante de organizaciones profesionales o académicas		
5. representante o dirigente sindical		
6. participación activa en la política local, provincial, nacional o internacional		
7. participación en organizaciones o proyectos comunitarios		
8. trabajo en organismos sociales locales, provinciales, nacionales o internacionales		

9. otras (especifique) \_\_\_\_\_

40. ¿Durante los últimos cinco años ha participado en actividades de investigación?

1. No
2. Sí

40.1 ¿Realiza actualmente algún proyecto de investigación o desarrollo?

1. No
2. Sí

41. Señalé usted el número de trabajos de opción Terminal o tesis finalizadas que ha dirigido a lo largo de su trayectoria académica.

1. Licenciatura \_\_\_\_\_
2. Maestría \_\_\_\_\_
3. Doctorado \_\_\_\_\_
4. Especialización \_\_\_\_\_
5. Otros (Especifique) \_\_\_\_\_

42. ¿Cuál ha sido su función dentro de los proyectos de investigación en que participó, en los últimos cinco años y cuál es hoy?

**últimos 5 años                      actualmente**

1. ayudante
2. integrante
3. investigador asociado
4. responsable del proyecto
5. coordinador de programas
6. becario
7. otras (especifique)

43. Si ha realizado proyectos de investigación en colaboración con otros investigadores de la misma institución en que trabaja, por favor responda el siguiente cuadro:

Con otros miembros	Nº de proyectos en que participó
De su cátedra	
De otras cátedras	

43.1. Si ha participado en proyectos de investigación en colaboración con investigadores de otras instituciones (Universidades, Facultades, Institutos) por favor especifique los datos que se le piden en el siguiente cuadro:

Institución o instituciones involucradas	Rol desempeñado	Tipo de actividad	Lugar de realización o sede

44. Cómo definiría las características de sus proyectos de investigación de los últimos 5 años en cuanto a:

		2006	2007	2008	2009	2010
	individuales					
	colectivos (Nº de miembros)					
	de ambos tipos (Nº de miembros)					
	No responde					
<b>Formalización:</b>	formalizado o acreditado por organismos					

	científicos ¿Cuáles?					
	.sin formalizar o registrar en organismos científico					
	No responde					
<b>Área:</b> Fernández Lamarra, 2007	básica/teórica					
	aplicada/orientada a la práctica (población destinataria)					
	orientada a lo comercial/para transferencia tecnológica					
	alcance u orientación internacional					
	basada en una disciplina					
	multi – y/o inter – disciplinaria					
	No responde					
<b>Métodos:</b>	cuantitativo					
	cualitativo					
	cuanti – cualitativo					
	otros (especifique)					
	No responde					
<b>Lugar de realización o sede:</b>	Escuela de Nutrición (UNC/UNL)					
	Facultad de Ciencias Médicas/Facultad de Ciencias Químicas					
	Otras Facultades de la UNC/UNL (especifique)					
	Instituto de Investigación de la UNC/UNL (especifique)					
	Otras Facultades que no pertenecen a la UNC/UNL (especifique)					
	Instituto de Investigación que no pertenece a la UNC/UNL (especifique)					
	No responde					
<b>Temática:</b> Congreso Argentino de	<i>cs salud</i>					
	• epidemiología nutricional • nutrición clínica					

Nutrición (SAN, 1980 a 2010)	• epidemiología comunitaria					
	• básica					
	• deporte y actividad física					
	<b>cs sociales</b>					
	• antropología alimentaria					
	• educación alimentaria					
	• comunicación social y nutrición					
	• psicología y alimentación					
	• sociología y alimentación					
	• políticas públicas y alimentación					
	• derechos humanos y sociales					
	• formación y capacitación profesional					
	• ética y deontología profesional					
	<b>cs económicas</b>					
	• costos y alimentación					
	• disponibilidad alimentaria					
	• economía familiar					
	<b>cs y tecnología alimentaria</b>					
	• evaluación sensorial					
	• análisis químico y nutricional de los alimentos					
	• formulación y desarrollo de productos					
	<b>otros (especifique)</b>					
	<b>Recursos</b>	con asignación de recursos específicos				
sin asignación de recursos específicos						
No responde						

45. ¿Cuál es la fuente principal de financiamiento de sus proyectos de investigación?

1. presupuesto del área o facultad en que trabaja	
2. recursos institucionales especiales o extraordinarios	
3. agencias nacionales de apoyo a la investigación	
4. agencias internacionales de apoyo a la investigación	
5. fundaciones privadas de apoyo a la investigación, sin fines de lucro	
6. otras instituciones educativas involucradas en el proyecto	
7. interesados directos en el uso y aplicación de los resultados	
8. otras (especifique)	

46. ¿Si usted pudiera elegir hoy, por cuál de las siguientes alternativas optaría?  
(Por favor, antes de responder, lea todas las opciones. Marque una sola).

1. dedicarse exclusivamente a las tareas de investigación o desarrollo	
2. dedicarse exclusivamente a las tareas de docencia	
3. dedicarse exclusivamente al ejercicio profesional	
4. dedicarse principalmente a las tareas de investigación o desarrollo y parcialmente a las tareas de docencia	
5. dedicarse principalmente a las tareas de docencia y parcialmente a las tareas de investigación o desarrollo	
6. dedicarse parcialmente al ejercicio profesional y parcialmente a las labores académicas	
7. dedicarse principalmente a las labores académicas y parcialmente al ejercicio de su profesión	
8. dedicarse exclusivamente a extensión	

47. Señale por favor el tipo y número de resultados de su actividad académica, que publicó en el último año y durante los últimos cinco años.

Tipo de productos	Nº publicado durante el último año	Nº publicado en los últimos cinco años
1. material didáctico de apoyo a cursos (impreso o audiovisual computacional)		
2. libros de texto		
3. diseño y producción de equipos de laboratorio o talleres		
4. informes de investigación para proyectos financiados		
5. artículos especializados en revistas nacionales con referato		
6. artículos especializados en revistas internacionales con referato		
7. capítulos de libros en compilaciones nacionales		
8. capítulos de libros en compilaciones internacionales		
9. libros científicos en editoriales especializadas		
10. elaboración de proyectos de diseño (producidos)		
11. trabajos presentados en eventos especializados (reproducidos en extenso en memorias)		
12. trabajos presentados en eventos periodísticos amplios de la disciplina (publicados en extenso)		
13. reseñas de libros o traducciones		
14. artículos de divulgación		
15. libros en editoriales de divulgación		
16. otros (especifique)		

47.1 Tuvo publicaciones en los últimos cinco años:

	SI	NO
1. publicadas en un idioma diferente al castellano		
2. escritas en co-autoría con colegas localizados en Argentina		
3. escritas en co-autoría con colegas localizados en otros países		
4. publicadas en otro país		
5. publicadas on-line o de manera electrónica		
6. sometidas a evaluación de pares (arbitradas, con referato)		

7. escritas en co-autoría con colegas de la misma unidad académica		
--	--	--

48. ¿Cuál es la composición de los ingresos que obtiene por su actividad académica? (Fernández Lamarra, 2007) (Marque cuantas opciones sean necesarias).

1. salario
2. beca relacionada con las actividades docentes
3. beca asociada a las cuestiones de productividad
4. estímulos a la calidad y/o productividad de su trabajo
5. pertenencia al Sistema Nacional de Incentivos a la Docencia e Investigación
6. ingreso adicional por antigüedad
7. ingresos adicionales por la acumulación de la producción lograda a lo largo de su trayectoria académica
8. compensaciones o bonos por actividad académico-administrativa.
9. otros (ejemplifique)

49. Señale usted cuál es el monto mensual de los ingresos que percibe por su actividad académica. Considere tanto salario, antigüedad, como becas, sistema de incentivos, etc.

1. menos de 1.000 pesos
2. entre 1.001 y 2.500 pesos
3. entre 2.501 y 4.000 pesos
4. entre 4.001 y 6.000 pesos
5. entre 6.001 y 9.000 pesos
6. entre 9.001 y 12.000 pesos
7. entre 12.001 y 15.000 pesos
8. más de 15.001 pesos

50. Los ingresos que usted obtiene por su trabajo académico, en ésta u otras instituciones de educación superior, representan (marque solo una).

1. la totalidad de sus ingresos
2. más de la mitad de sus ingresos totales
3. la mitad aproximada de sus ingresos totales
4. un complemento menor en sus ingresos
5. un ingreso insignificante en comparación con lo que percibe por otras actividades laborales que realiza.

**Ahora nos interesa conocer la forma en que se relaciona usted con otros colegas de su disciplina y otras disciplinas. Así como su opinión respecto a los mejores medios para mantenerse actualizado en el campo de conocimiento.**

51. Señale cuál de los siguientes actores tiene el mayor peso en la toma de decisiones sobre:

	<b>Autoridades institucionales</b>	<b>Profesores de la Institución</b>	<b>Usted</b>
1. la distribución de las responsabilidades de docencia			
2. la definición y contenidos de programas y proyectos de investigación o desarrollo			
3. la distribución de los recursos financieros disponibles			
4. los criterios y mecanismos de admisión y evaluación del personal académico			

52. De las opciones que se mencionan a continuación, seleccione y anote las que considera el criterio central de prestigio (puede marcar hasta tres en cada uno; si marca más de una, ordénelas jerárquicamente poniendo N° 1 a la más importante):

	<b>Docencia</b>	<b>Investigación</b>
1. las publicaciones		
2. la preferencia de los estudiantes		



3. el reconocido liderazgo entre sus colegas		
4. el reconocimiento en el ejercicio libre de la profesión		
5. la ocupación de cargos directivos		
6. la obtención de grados académicos		
7. reconocimientos a la productividad y calidad del trabajo		
8. la pertenencia al Sistema de Categorización en el Programa de Incentivos		
9. la obtención de financiamiento externo para investigación		
10. otras (especifique)		

En su institución \_\_\_\_\_  
 En su disciplina \_\_\_\_\_  
 Y el que usted considera que debería ser \_\_\_\_\_

53. Utilizando la siguiente escala: 1 Frecuentemente, 2 Periódicamente, 3 Esporádicamente, 4 Rara vez, 5 Nunca; señale con que frecuencia tiene relación en sus actividades de docencia e investigación con colegas de:

	Docencia	Investigación
1. esta unidad académica		
2. otras unidades académicas locales		
3. otras unidades académicas nacionales		
4. otras unidades académicas extranjeras		
5. instituciones no universitarias en las que trabaja		
6. instituciones municipales		
7. instituciones provinciales		
8. instituciones nacionales		
9. instituciones fuera del país		

53.1 Con la misma escala, señale con que frecuencia en sus actividades de docencia e investigación tiene relación con sus colegas:

	Docencia	Investigación
1. de su mismo campo de conocimiento		
2. de otros campos de conocimiento		

54. Señale en orden de importancia ¿Cuáles de las siguientes actividades realiza para mantenerse al tanto del desarrollo en su campo de conocimiento? (Puede marcar hasta tres, si marca más de una ordénelas jerárquicamente poniendo en N°1 a la más importante).

1. revisión de publicaciones periódicas especializadas	
2. suscripción a alertas de información	
3. participación en foros científicos/profesionales virtuales	
4. asistencia a eventos sobre mi campo de conocimiento	
5. pertenecer a asociaciones o colegios científicos nacionales o internacionales	
6. participar en comités editoriales	
7. estancias de docencia y/o investigación en otras instituciones	
8. otras (especifique)	

55. Señale las tres publicaciones periódicas de mayor relevancia para mantenerse al día en su campo.

Nombre de la publicación	País
1. _____	_____
2. _____	_____
3. _____	_____

56. Señale en que editorial en español, y en cuál en otro idioma le parece que aparecen trabajos relevantes sobre su disciplina.

Español \_\_\_\_\_

País de origen \_\_\_\_\_

Idioma extranjero \_\_\_\_\_

País de origen \_\_\_\_\_

57. Señale usted si pertenece a alguna asociación o colegio (profesional o académico). Si pertenece a más de 1, puede listar hasta tres, ordenándolas según la importancia que usted les concede para su desempeño en la disciplina o especialidad.

1.<sup>a</sup> \_\_\_\_\_

2.<sup>a</sup> \_\_\_\_\_

3.<sup>a</sup> \_\_\_\_\_

**Muchas gracias por su colaboración. Si desea Usted conocer los resultados de esta investigación comuníquese a la Cátedra de Psicología Educacional de la Escuela de Nutrición de la Universidad Nacional de Córdoba.**

**Tel: 0351 – 4334027 - [pseduc@fcm.unc.edu.ar](mailto:pseduc@fcm.unc.edu.ar)**

Si desea, puede añadir algún comentario u observación adicional

## **ANEXO 4: SIGLAS Y ABREVIATURAS**

### **SIGLAS**

- ANPCYT:** Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.
- CADH:** Convención Americana sobre Derechos Humanos.
- CAP:** Changing Academic Profession.
- CEA:** Centro de Estudios Avanzados.
- CEPANDAL:** Comisión de Estudios sobre Programas Académicos en Alimentación y Nutrición en América Latina.
- CIEN:** Centro de Investigaciones sobre Endemias Nacionales.
- CNPq:** Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico.
- CONEAU:** Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.
- CONICET:** Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- CYTED:** Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo.
- EAN:** Educación Alimentaria Nutricional.
- ES:** Educación Superior.
- FBCB:** Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas.
- FCM:** Facultad de Ciencias Médicas.
- FIQ:** Facultad de Ingeniería Química.
- FOMECA:** Fondo para el Mejoramiento de la Calidad Educativa.
- PAFEF:** Programa de Apoyo al Fortalecimiento de las Entidades Federativas.
- HCS:** Honorable Consejo Superior.
- IES:** Instituciones de Educación Superior.
- IFISE:** Instituto de Fisiología Experimental.
- INTEC:** Instituto Tecnológico de Santo Domingo.
- ISIDSA:** Instituto Superior de Investigación, Desarrollo y Servicios en Alimentos.
- LES:** Ley de Educación Superior.
- LETH:** Laboratorio de Endocrinología y Tumores Hormonodependientes.
- MINCYT:** Ministerio de Ciencia, Tecnología y Innovación Productiva.
- NHI:** National Institutes of Health.
- PC:** Programa Constructivista.
- PID:** Proyecto de Investigación y Desarrollo.

**PR:** Programa Relativista.  
**PROMAC:** Programa de Movilidad Académico-Científica.  
**RAE:** Real Academia Española.  
**RICYT:** Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología-Iberoamericana e Interamericana.  
**SAN:** Sociedad Argentina de Nutrición.  
**SAFIS:** Sociedad Argentina de Fisiología.  
**SECYT:** Secretaria de Ciencia y Tecnología.  
**SES:** Sistemas de Educación Superior.  
**SICUN:** Sistema Interuniversitario de Cuarto Nivel.  
**SLAN:** Sociedad Latinoamericana de Nutrición.  
**SP:** Strong Programme.  
**SPSS:** Statistical Product and Service Solutions.  
**SPU:** Secretaría de Políticas Universitarias.  
**UA:** Unidad académica.  
**UNC:** Universidad Nacional de Córdoba.  
**UNER:** Universidad Nacional de Entre Ríos.  
**UNGS:** Universidad Nacional de General Sarmiento.  
**UNL:** Universidad Nacional del Litoral.  
**USP:** Universidad Nacional de San Pablo.  
**UNTREF:** Universidad Nacional Tres de Febrero.  
**WHO'S WHO:** Quién es Quién.

## **ABREVIATURAS**

**Abs. :** Frecuencia Absoluta.  
**%:** Frecuencia Relativa o Porcentaje.  
**NC:** No contesta.  
**JTP:** Jefe de Trabajos Prácticos.  
**DS:** Dedicación Simple.  
**DSE:** Dedicación Semi Exclusiva.  
**DE:** Dedicación Exclusiva.  
**N:** Población.  
**n=** Muestra.

## ANEXO 5: ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

### TABLAS

<b>Tabla N° 1:</b> Tipo de actividades desarrolladas en el inicio y actualmente por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y UNL. ....	57
<b>Tabla N° 2:</b> Estado civil en la incorporación y en la actualidad de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	58
<b>Tabla N° 3:</b> Personas que dependen económicamente de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y la UNL en la incorporación y en la actualidad.....	58
<b>Tabla N° 4:</b> Escolarización de los padres de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. ....	60
<b>Tabla N° 5:</b> Títulos de grado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	70
<b>Tabla N° 6:</b> Área de los estudios de grado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	71
<b>Tabla N° 7:</b> Modalidad de obtención del certificado de grado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	72
<b>Tabla N° 8:</b> Área de estudio del tema de tesis de grado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	72
<b>Tabla N° 9:</b> Cantidad de títulos de posgrado obtenidos por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	74
<b>Tabla N° 10:</b> Área de los estudios posgrado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	75
<b>Tabla N° 11:</b> Modalidad de obtención del certificado de posgrado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	77
<b>Tabla N° 12:</b> Área de estudio del tema de tesis de posgrado de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	77
<b>Tabla N° 13:</b> Métodos utilizados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en los últimos 5 años (2006-2010).....	83
<b>Tabla N° 14:</b> Actividades de investigación de académicos de la UNC de la Licenciatura en Nutrición en el año 2011-2012.....	84
<b>Tabla N° 15:</b> Actividades de investigación de académicos de la UNL de la Licenciatura en Nutrición en el año 2011-2012.....	85

<b>Tabla N° 16:</b> Tipo de documentos publicados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	88
<b>Tabla N° 17:</b> Medios e idiomas de las publicaciones realizadas por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	89
<b>Tabla N° 18:</b> Académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y UNL según categoría en el Sistema de Incentivo.....	89
<b>Tabla N° 19:</b> Relaciones con otros colegas de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	92
<b>Tabla N° 20:</b> Publicaciones en co- autoría realizadas por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	93

## GRÁFICOS

<b>Grafico N°1:</b> Sexo de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. ....	55
<b>Grafico N°2:</b> Edad en el primer contrato de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. ....	56
<b>Grafico N°3:</b> Edad en el contrato actual de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	57
<b>Gráfico N°4:</b> Tipo de contrato inicial de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. ....	61
<b>Gráfico N°5:</b> Tipo de contrato actual de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. ....	61
<b>Gráfico N°6:</b> Dedicación en el primer contrato de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. ....	62
<b>Gráfico N°7:</b> Dedicación en el contrato actual de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. ....	62
<b>Gráfico N°8:</b> Cargo en el primer contrato de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. ....	63
<b>Gráfico N°9:</b> Cargo en el contrato actual de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. ....	64
<b>Gráfico N°10:</b> Funciones contempladas en el primer contrato de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. ....	65
<b>Gráfico N°11:</b> Funciones contempladas en el contrato actual de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL. ....	65
<b>Gráfico N°12:</b> Compromisos laborales paralelos en el primer contrato de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	67
<b>Gráfico N°13:</b> Compromisos laborales paralelos en el contrato actual de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	67

<b>Gráfico N°14:</b> Relevancia de los ingresos académicos en los ingresos totales de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL.....	69
<b>Gráfico N°15:</b> Formalización de los proyectos de investigación realizados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en los últimos cinco años. .....	80
<b>Gráfico N°16:</b> Área de los proyectos de investigación realizados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en los últimos cinco años. .....	80
<b>Gráfico N°17:</b> Temática de los proyectos de investigación realizados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en los últimos cinco años. .....	82
<b>Gráfico N°18:</b> Método empleado en los proyectos de investigación realizados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en los últimos cinco años. ....	82
<b>Gráfico N°19:</b> Lugar de realización o sede de los proyectos de investigación realizados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en los últimos cinco años. ....	83
<b>Gráfico N°20:</b> Recursos específicos de los proyectos de investigación realizados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en los últimos cinco años. ....	84
<b>Gráfico N°21 :</b> Tipo de participación en los proyectos de investigación realizados por los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en los últimos cinco años.....	90
<b>Gráfico N°22:</b> Relaciones de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en investigación con colegas de su mismo campo de conocimiento. .....	91
<b>Gráfico N°23:</b> Relaciones de los académicos categorizados de la Licenciatura en Nutrición de la UNC y de la UNL en investigación con colegas de otros campos de conocimiento. .....	91

## ANEXO 6: SITIOS WEB DE CONSULTA

### SITIOS WEB

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Disponible en: <http://www.anui.es.mx/>
- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Disponible en: <http://www.clacso.org.ar/>
- Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (iisue). Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Disponible en: <http://www.iisue.unam.mx/>
- Portal de difusión de la Producción Científica-Hispana (Dialnet). Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/>
- Red de Investigadores sobre Académicos (RDISA). Disponible en: <http://www.rdisa.org.mx/index.php?>
- Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (Redalyc). Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/>
- Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis). Disponible en: <http://www.reis.cis.es/REIS/html/index.html>
- Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales (REDES). Disponible en: <http://revista-redes.rediris.es/>
- Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES). Disponible en: <http://ries.universia.net/index.php/ries>
- Scientific Electronic Library Online (SciELO). Disponible en: <http://www.scielo.org/php/index.php?lang=es>
- Sociedad Argentina de Estudios Comparados en Educación (SAECE). Disponible en: <http://www.saece.org.ar/>
- Sociológica. Revista del Departamento de Sociología. Disponible en: <http://www.revistasociologica.com.mx/>
- Universidad Nacional de la Patagonia Austral. Unidad Académica de Caleta Olivia. Disponible en: <http://www.uaco.unpa.edu.ar/uaco/>



## GLOSARIO

**Académico:** Actor multifacético y heterogéneo (docente, profesor, maestro, investigador, técnico, científico, intelectual) cuyo punto en común es su pertenencia a las instituciones educativas y su inscripción en las funciones de producción y transmisión del conocimiento y de la cultura (16)

**Académico categorizado:** Actor perteneciente a instituciones educativas que ha logrado obtener una categoría en el Programa de Incentivos. El Programa de Incentivos a los Docentes-Investigadores de las Universidades Nacionales fue creado por el Decreto 2427, del 19 de noviembre de 1993.

Los docentes se categorizaban en cuatro Categorías Equivalentes de Investigación, denominadas Docente Investigador A, B, C o D, que son asignadas por la respectiva universidad, sobre la base de criterios generales establecidos por el Programa. La Secretaría de Políticas Universitarias está facultada para realizar el seguimiento y control de gestión de estos procesos.

- La categoría B se otorga a los docentes-investigadores que tengan antecedentes como directores de proyectos de investigación y desarrollo, acreditada a través de publicaciones y experiencia en la formación de recursos humanos en ciencia y tecnología.
- La categoría A está reservada a los docentes-investigadores que, además de las cualidades de la categoría anterior, demuestren también una amplia labor científica o de desarrollo tecnológico de originalidad y alta jerarquía reconocida o una larga trayectoria en la conducción, planificación y coordinación universitarias o aportes significativos en innovaciones curriculares o pedagógicas, patentes, innovaciones tecnológicas, asesoramientos, consultorías, extensión.
- La categoría C corresponde a docentes-investigadores que han realizado una labor personal científica o tecnológica creativa, demostrando aptitudes para trabajar bajo la guía o supervisión de otros, con dominio de las técnicas necesarias, o acrediten una antigüedad de 4-5 años de participación en proyectos de investigación y en actividades y cursos de posgrado acreditados.
- Finalmente, la categoría D está reservada a los profesionales universitarios capacitados, por su formación, para participar en proyectos de investigación.

En la normativa original (1993) las CEI eran cuatro: A, B, C, y D. En las dos primeras (A y B) se encontraban docentes-investigadores capacitados para dirigir grupos de investigación. Sin embargo en 1997 estas categorías fueron reformuladas; quedando cinco (I, II, III, IV y V). Las tres categorías más altas (I, II y III) se corresponden con académicos acreditados para dirigir actividades de investigación. (71)

**Análisis del Discurso Científico:** Teoría que intenta explicar la acción social de los científicos. Entre cuyas principales figuras se encuentran Mulkay y Gilbert. Los analistas del discurso consideran que en las investigaciones sociológicas sobre la ciencia, los sociólogos caen bajo dependencia interpretativa respecto a los discursos de los sujetos bajo estudio. (31)

**Caja negra:** Término utilizado por Bruno Latour en su libro *Ciencia en Acción* para referirse a la complejidad del estudio de la ciencia. Este autor con la metáfora de “abrir la caja negra” alude a que se conoce lo que entra y lo que sale, más no el proceso que lo genera. (72)

**Campo:** Espacio socialmente construido en que los agentes dotados de recursos diferentes se enfrentan para conservar o transformar las correlaciones de fuerza existentes. (1)

**Campo Científico:** Campo de fuerzas dotado de una estructura, así como un campo de luchas para conservar o transformar ese campo de fuerza. (1)

**Campo Universitario:** lugar de lucha por determinar las condiciones y los criterios de la pertenencia y de la jerarquía legítimas, es decir, las propiedades pertinentes, eficientes, apropiadas para producir, funcionando como capital, los beneficios específicos que el campo provee. (39)

**Carrera Académica:** Es entendida como la compleja trama entre saber y poder. Supone cuatro elementos a saber: la posibilidad de dedicarse a la docencia o investigación, su combinación de niveles, áreas y procesos, el progreso en la escala jerárquica y una perspectiva de mejoramiento del académico. (2)

**Ciencia:** La ciencia se basa en lo que podemos ver, oír, tocar, etc. Las opiniones y preferencias personales y las imaginaciones especulativas no tienen cabida en la ciencia. La ciencia es objetiva. (73)

**Comunidad Científica:** Es el espacio que en cada disciplina queda entre las dos zonas más intensamente sombreadas, la más sombreada representa a quienes están fuera de la profesión académica, pero forman parte la comunidad científica, pues participan en el desarrollo del conocimiento fuera del sistema de educación superior por ejemplo: químicos o ingenieros dentro de empresas privadas, o los médicos dentro del sistema de salud y hospitales, etcétera. (3)

**Comunidad Disciplinaria:** Sociológicamente la idea de comunidad disciplinaria incluye las siguientes dimensiones: 1) identidad, que se construye a través de procesos de socialización que conducen a que sus miembros compartan normas, procedimientos y valores. Sus integrantes no sólo se sienten parte de la misma, sino son reconocidos por los otros como miembros (a los que, por ejemplo, en el caso del subsector que se desarrolla dentro de la vida académica, se llama pares); 2) la conformación de las comunidades y los procesos de socialización se dan a través de formas de interacción directas (cara a cara) o mediadas por organizaciones formales (Instituciones en que se estudia o trabaja, asociaciones científicas o profesionales en que se participa, etc.) y de los medios impresos o electrónicos (en los que se difunde y critica el conocimiento logrado en distintas partes del mundo, por quienes forman parte de la comunidad disciplinaria). 3) Además de la posesión del certificado, las comunidades disciplinarias cuentan con mecanismos no necesariamente explícitos o formales de admisión, sanción y exclusión de sus miembros, pero no por ello menos efectivos o vigentes. 4) en caso de estar consolidadas presentan un alto grado de cohesión, sustentada en el *acuerdo o consenso* sobre el contenido del núcleo básico de identidad y en la *densidad de interacción*: tanto de las formas directas, como indirectas de intercambio entre sus miembros. En síntesis, una comunidad científica se expresa como: “Un espacio intelectual y social que tienen una lógica propia, derivada de su proceso de acumulación de conocimiento y del desarrollo de estrategias teóricas y metodológicas comunes [...]” (66) (67)

**Conocimiento Científico:** Científico es la expresión de la autonomía intelectual del hombre. Este tipo de conocimiento no debe ser exclusivo ni reducido a un grupo de hombres especialmente preparados a poseerlo, ello tampoco quiere decir que no existan estos grupos. El conocimiento científico se obtiene cuando los objetos, fenómenos y procesos, se describen y explican por medio de sistemas de conceptos y categorías cuyo grado de generalidad permite la transmisión y aplicación uniforme a todos los de un mismo tipo. (74)

**Creencias Científicas:** Las creencias son conocimientos subjetivos, poco elaborados, generados a nivel particular por cada individuo para explicarse y justificar muchas de las decisiones y actuaciones personales y profesionales vividas. Las creencias no se fundamentan sobre la racionalidad, sino más bien sobre los sentimientos, las experiencias y la ausencia desconocimientos específicos del tema con el que se relacionan, lo que las hacen ser muy consistentes y duraderas para cada individuo. (73)

**Cuerpo Académico:** Conjunto de personas vinculadas contractualmente con alguna institución de Educación Superior y cuyo contrato contenga al detallarse labores de docencia en el nivel de la Licenciatura El cuerpo académico o unidad académica se lo considera como la unidad básica de los Sistemas de Educación Superior (SES) porque contribuye de manera relevante a responder a las necesidades del crecimiento sustantivo y reactivo de los propios sistemas y a su integración. El crecimiento sustantivo se refiere al desarrollo con base en el conocimiento y el crecimiento reactivo a la expansión con base en la demanda de los consumidores (2) (75)

**Disciplina:** La disciplina, es una forma de organización que agrupa a profesionales del mismo campo de conocimiento. (2) A su vez, puede ser considerada como la fuerza que domina la vida laboral de los académicos. (3) Cada una es portadora de su propio estilo. Las características que ellas adopten irán configurando la cultura de los académicos en sus campos de estudio.

La disciplina como espacio social está constituido por un conjunto de individuos que han sido formados, cultivan y desarrollan sus contenidos y que se identifican como parte de la comunidad disciplinaria.

Se entendió en este proyecto a las disciplinas, como espacios intelectuales y sociales que tienen una lógica propia, derivada de su proceso de acumulación de conocimiento y del desarrollo de estrategias teóricas y metodológicas comunes, cada vez más eficaces para contender con los complejos procesos de observación, medición y experimentación necesarios para la construcción del conocimiento científico, (66) (67) aunque también, como resultado de las exigencias que la sociedad hace a los distintos campos de conocimiento.

**Educación Superior:** Es aquella que se imparte en las universidades, los institutos universitarios y los institutos superiores no universitarios. Sólo las instituciones que se ubican en alguna de estas tres categorías están legalmente autorizadas por el Ministerio de Educación de la Nación para otorgar títulos oficiales. La diferencia entre las dos primeras categorías, consiste en que los institutos universitarios ofrecen carreras en un sólo campo de conocimiento, mientras que las universidades comprenden distintos departamentos -generalmente llamados facultades- y cubren distintas ramas de la formación superior. Las universidades y los institutos universitarios otorgan títulos de Grado (Licenciaturas, Ingenierías, entre otras) y Postgrado (Especializaciones, Maestrías y Doctorados), y en algunos casos también pregrado, como títulos intermedios, para quienes están cursando carreras de grado, o bien directamente como carreras cortas enfocadas a la práctica laboral en algunas disciplinas (en ese caso funcionan también como institución terciaria). (44)

**Establecimientos o Instituciones de Educación Superior:** Agrupamiento de especialistas y no especialistas. Su alcance se limita a un pequeño conjunto de campos, que por lo general, se especializan por localidades ya que se ubican de forma total o parcial en un determinado sitio geográfico

Las instituciones de educación superior tienen por finalidad promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación y, como parte de los servicios que ha de prestar a la comunidad, proporcionar las competencias técnicas adecuadas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades, fomentando y desarrollando la investigación científica y tecnológica. (42)

**Estudios de Posgrado:** Los estudios de Posgrado son aquellos que se programan y realizan en las Unidades Académicas de la Universidad, para ofrecer a los graduados la oportunidad de actualizar sus conocimientos, diversificar sus campos de actividad profesional, especializarse en áreas particulares de la Ciencia, la Técnica y las Humanidades, así como para contribuir a la formación de docentes e investigadores de nivel superior. (76)

**Ethos:** Conjunto de normas de cumplimiento obligatorio dentro de una comunidad. Supone un “almacén de valores compartidos”. (21)

**Etnometodología:** Se considera una estrategia de investigación, cuyo interés central es el describir el orden social en las actividades cotidianas de los científicos mediante prácticas situadas, tratando de hacer accesible a la investigación la actividad de los científicos como una actividad organizada naturalmente. (31)

**Formación Académica:** Con el término formación se hace referencia a los procesos y procedimientos formales a través de los cuales los académicos adquirieron conocimientos especializados en diversas áreas disciplinares. (2) (3)

La formación es el proceso por medio del cual asumimos como propios los valores característicos de la organización o comunidad a la cual se pertenece. Estos valores cuando se asumen debidamente crean la identidad corporativa de la organización o comunidad.

**Habitus:** El *habitus* es un sistema de disposiciones duraderas, que funcionan como esquemas de clasificación para orientar las valoraciones, percepciones y acciones de los sujetos. Constituye también un conjunto de estructuras tanto estructuradas como estructurantes: lo primero, porque implica el proceso mediante el cual los sujetos interiorizan lo social; lo segundo, porque funciona como principio generador y estructurador de prácticas culturales y representaciones.

Concebido por Bourdieu como el principio generador de las prácticas sociales, el *habitus* permite superar el problema del sujeto individual al constituirse como lugar de incorporación de lo social en el sujeto. Las relaciones entre los sujetos históricos situados en el espacio social, por un lado, y las estructuras que los han formado como

tales, por el otro, se objetivan en las prácticas culturales, la cultura en movimiento, que implica la puesta en escena de los *habitus*, la cultura in-corporada. (77)

**Mercado universitario:** Se constituye históricamente como un espacio social donde concurren diversos agentes, se sobreponen distintos tipos de conocimiento y se entrelazan prácticas institucionales, ideológicas y políticas conjuntamente con las prácticas de saber propias de los analistas del campo. Con todo, la constitución propiamente tal del campo de análisis es, en esencia, un proceso intelectual: un asunto de ideas, conceptos, estrategias de investigación y métodos de indagación que, a lo largo del tiempo, reconocen un hecho social como un objeto legítimo de conocimiento. (78)

**Prácticas Científicas:** son producto de un *habitus* científico. *Habitus* entendido como un sistema adquirido de esquemas generadores, disposiciones duraderas y socialmente construido; el que constituye, el fundamento objetivo de conductas regulares y del que se puede prever las prácticas. (1)

Las prácticas científicas incluyen no sólo el diseño y realización de programas y proyectos de investigación sino también las controversias en y sobre la ciencia, sobre lo que se considera un aporte y una innovación tanto en el propio campo del saber, como en la metodología y en las técnicas. Incluyen, también el modo en que se piensa la organización de las instituciones y las estructuras académicas y administrativas, el diseño de planes de estudio, las concepciones acerca de la cultura científica y la divulgación de la ciencia, la construcción de indicadores para su evaluación y sobre la percepción del gran público, la evaluación de proyectos y de sus resultados (informes, artículos, libros) así como el diseño de políticas científicas que se despliegan no sólo en el contexto epistémico de la investigación sino también en los de la educación, la comunicación y la evaluación de la ciencia.

**Proceso o mecanismo de socialización:** "El Proceso por el cual los individuos, en su interacción con otros, desarrollan las maneras de pensar, sentir y actuar que son esenciales para su participación eficaz en la sociedad". (79)

"El proceso por cuyo medio la persona humana aprende e interioriza, en el transcurso de su vida, los elementos socioculturales de su medio ambiente, los integra a la estructura

de su personalidad, bajo la influencia de experiencias y de agentes sociales significativos, y se adapta así al entorno social en cuyo seno debe vivir". (80)

**Profesión:** Grupos ocupacionales de organización colegiada que controlan la adquisición y la aplicación de un cuerpo de conocimientos técnicamente especializados y sistemáticamente adquiridos de modo general a través de un largo proceso de entrenamiento. (81)

**Profesión académica:** Alude al grupo que desempeña un rol ocupacional. Los académicos constituyen un rol específico dentro de la estructura ocupacional; para desarrollar ese rol requieren de un conjunto especial de saberes y habilidades vinculados con una formación disciplinaria. (2)

Los miembros de una profesión se identifican como grupo por el cultivo y especialización de cierto saber (o saber hacer) logrando independencia respecto a las autoridades políticas y administrativas, control sobre el acceso a los cargos y los procesos de promoción aplicables, autonomía respecto a las normas de adiestramiento y desempeño de sus miembros, definición de un ethos propio de la profesión y la emergencia de una ideología elitista del deber. (21)

**Profesores universitarios:** Poseedores de una forma institucionalizada de capital cultural, que les asegura una carrera burocrática e ingresos regulares, ocupando una posición temporalmente dominante en el campo de producción cultural. (49)

**Programa Constructivista (PC):** Programa que centra su interés en el estudio del trabajo de laboratorio, siendo éste el verdadero sitio de generación y validación del conocimiento, así es que el PC se encarga de estudiar las prácticas científicas dentro de los escenarios locales de investigación, con la finalidad de ofrecer descripciones empíricas de la práctica real de los científicos en sus laboratorios. Entre sus principales referentes se encuentran Latour, Woolgar, Knorr Cetina, entre otros. (31)

**Programa de Incentivo docente:** El Programa de Incentivos a los Docentes-Investigadores de las Universidades Nacionales fue creado por el Decreto 2427, del 19 de noviembre de 1993. Parte de un enfoque integrado de la vida académica universitaria, promoviendo que las universidades engloben actividades de docencia,



investigación, extensión y gestión. Su propósito es incrementar las tareas de investigación y desarrollo a nivel nacional, la reconversión de la planta docente en las universidades, el fomento de la mayor dedicación a la actividad universitaria y la creación de grupos de investigación. Para acceder al Programa, los docentes-investigadores deben reunir un conjunto de condiciones, necesarias y suficientes. La condición necesaria es el dictado de una cantidad determinada de cursos en las carreras de grado o, hasta en un 50%, de cursos en carreras de posgrado o cursos de especialización. La condición suficiente es la participación en un Proyecto de Investigación y Desarrollo (PID) acreditado. (71)

**Programa Relativista (PR):** Programa que lo desarrolla la Escuela de Bath, entre sus autores se destacan Collins y Pinch. Este centra su interés en saber cómo se produce el conocimiento científico y cuáles son las influencias sociales que intervienen en dicho proceso. Así es que, en esta corriente se considera que el conocimiento científico aceptado es reflejo de las relaciones sociales de los científicos dentro de sus comunidades. (31)

**Sociología:** Conjunto situado de procedimientos interpretativos refinados sobre procedimientos interpretativos espontáneos, en una triple dimensión: la del lenguaje, la de la significación y la del conocimiento. (82)

**Strong Programme (SP):** Es como la palabra lo dice un programa que fue planteado por Bloor y Barnes; éste se desarrolló en la Science Studies Unit, de Edimburgo. Centra su interés en la génesis, elaboración y aceptación de las creencias científicas, considerándolas en estrecha conexión con las acciones y decisiones cotidianas de los científicos. Parte del supuesto básico de considerar al conocimiento como determinado socialmente y mediatizado por la sociedad en que se genera. Así es que, el conocimiento científico se vuelve un sistema de creencias articulado, y la organización que adopta es reflejo de la sociedad que lo genera. (31)

**Trayectoria académica:** La trayectoria académica depende de dos importantes decisiones, la primera previa a la decisión de ser académico, tiene que ver con el área de conocimiento que se eligió estudiar, y la segunda, constituye una elección muy

importante pues marcará en muchos sentidos el desempeño y la visibilidad del trabajo que se realizará, sería la de solicitar trabajo en cierto tipo de organización de educación superior. En sentido estricto, con relación a esta segunda decisión, por las reglas y mecanismos que las distintas organizaciones establecen para el acceso del personal académico, interviene, además de la voluntad del individuo de ingresar a cierto tipo de organización, la posibilidad de cumplir las exigencias que pone dicho tipo de organización para formar parte de su personal académico, es decir, importan los antecedentes personales. El inicio de la trayectoria o carrera académica se operacionalizará por ello, como el momento en que se firmó el primer contrato con una organización de educación superior, para realizar alguna de las actividades centrales que componen este rol: docencia o investigación y se buscará caracterizar las condiciones y rasgos personales de quienes han sido admitidos en ellas. (3)