

ANEXO I

RESULTADOS DE LAS PRUEBAS ESTADÍSTICAS

Para realizar las pruebas estadísticas de diferencia de proporciones, se utilizara el estadístico

t-student siguiente: $z = \frac{(\bar{p}_1 - \bar{p}_2)}{\sqrt{\left(\frac{PQ}{n_1} + \frac{PQ}{n_2}\right)}}$. Para todas las pruebas se estableció **un 95% de confianza.**

Para realizar las pruebas estadísticas de diferencia de medias, se utilizara el estadístico *t-*

student siguiente: $t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}{\sqrt{S^2\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$. Para todas las pruebas se estableció **un 95% de confianza.**

Datos:

Categorías	Total	Ocupadas plenas	Subocupadas
Empleadas domesticas con PJyJHD	98	42	56
Empleadas domesticas sin PJyJHD	1151	604	547

Prueba 1 (Pág. 50)

Para el grupo de empleadas domesticas con PJyJHD, el 42,9% trabaja 35 horas o más, mientras que en el segundo el porcentaje es 52,5% - La diferencia no es significativa

Estadístico:

$$z = \frac{(0,429 - 0,525)}{\sqrt{\left(\frac{0,249}{98} + \frac{0,249}{1151}\right)}} = -1,83$$

El valor del estadístico Z cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($P_1 = P_2$) - (**Z*=-1,96**)

Prueba 2 (Pág. 51)

Realizando el mismo análisis para las empleadas domesticas que trabajan menos de 35 horas se observa que entre las empleadas sin PJyJHD, el 47,5% trabaja menos de 35 horas semanales. Mientras tanto, para las empeladas con PJyJHD el 57,1% esta subocupada. Nuevamente la diferencia no es significativa.

$$z = \frac{(0,571 - 0,475)}{\sqrt{\left(\frac{0,249}{98} + \frac{0,249}{1151}\right)}} = 1,83$$

El valor del estadístico Z cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($P_1 = P_2$) – (**Z*=1,96**)

Prueba 3, 4, 5 y 6 (Pág. 52)

Y si separamos los grupos entre ocupadas plenas y subocupadas, observamos que en el caso de empleadas con PJyJHD no hay diferencia significativa entre el salario por hora promedio en ninguno de los dos grupos y en cambio si hay diferencia significativa en esta variable para las empleadas sin PJyJHD, tanto en el grupo de las ocupadas plenas como en las subocupadas.

- **Salario promedio entre ocupadas con PJyJHD según quieren o no trabajar mas**

Ocupadas con PJyJHD	Total	Salario por hora promedio	Var
Quieren trabajar mas	3	2,12	0,7089
No quieren trabajar mas	39	2,01	0,8963

$$t = \frac{(2,12 - 2,01)}{\sqrt{0,8869 * \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{38}\right)}} = 0,1609$$

El valor del estadístico t cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($x_1 = x_2$) – (**t*=1,985**)

- **Salario promedio entre subocupadas con PJyJHD según quieren o no trabajar mas**

Subocupadas con PJyJHD	Total	Salario por hora promedio	Var
Quieren trabajar mas	9	2,88	6,11
No quieren trabajar mas	47	2,76	2,89

$$z = \frac{(2,88 - 2,76)}{\sqrt{3,3717 * (\frac{1}{8} + \frac{1}{46})}} = 0,1706$$

El valor del estadístico t cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($x_1 = x_2$) - (**t*=1,985**)

- **Salario promedio entre ocupadas sin PJyJHD según quieren o no trabajar mas**

Ocupadas sin PJyJHD	Total	Salario por hora promedio	Var
Quieren trabajar mas	15	1,62	0,7225
No quieren trabajar mas	589	2,02	1,2952

$$t = \frac{(1,62 - 2,02)}{\sqrt{1,2818 * (\frac{1}{14} + \frac{1}{584})}} = -1,306$$

El valor del estadístico Z (la muestra es lo suficientemente grande) cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($x_1 = x_2$) - (**Z*=-1,96**)

- **Salario promedio entre subocupadas sin PJyJHD según quieren o no trabajar mas**

Subocupadas sin PJyJHD	Total	Salario por hora promedio	Var
Quieren trabajar mas	102	3,17	3,3248
No quieren trabajar mas	445	2,63	3,144

$$z = \frac{(3,17 - 2,63)}{\sqrt{3,1775 * (\frac{1}{101} + \frac{1}{444})}} = 2,7479$$

El valor del estadístico Z (la muestra es lo suficientemente grande) cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula y por lo tanto hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($x_1 = x_2$) - (**Z*=1,96**)

Prueba 7, 8 y 9 (Pág. 52-53)

se recurrió a realizar pruebas de diferencias de medias obteniendo en todos los casos que no hay diferencias significativas por cuanto no puede asegurarse que la percepción del PJyJHD repercuta en las variables analizadas.

Empleadas Domesticas	TOTAL	Registradas	SAC	Vacaciones
Sin PJyJHD	1151	99	254	228
Con PJyJHD	98	8	24	15

Estadístico para empleadas registradas / empleadas totales con y sin PJyJHD:

$$z = \frac{(0,082 - 0,086)}{\sqrt{\left(\frac{0,078}{98} + \frac{0,078}{1151}\right)}} = -0,1487$$

El valor del estadístico Z cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($P_1 = P_2$) - (**Z*=-1,96**)

Estadístico para empleadas con SAC / empleadas totales con y sin PJyJHD:

$$z = \frac{(0,245 - 0,221)}{\sqrt{\left(\frac{0,173}{98} + \frac{0,173}{1151}\right)}} = 0,5533$$

El valor del estadístico Z cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($P_1 = P_2$) - (**Z*=1,96**)

Estadístico para empleadas con vacaciones / empleadas totales con y sin PJyJHD:

$$z = \frac{(0,153 - 0,198)}{\sqrt{\left(\frac{0,1567}{98} + \frac{0,1567}{1151}\right)}} = -1,081$$

El valor del estadístico Z cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($P_1 = P_2$) - (**Z*=-1,96**)

Pruebas 10, 11 y 12. Página 55

Aquí al parecer, la AUH estaría perjudicando en términos de derechos laborales ya que existe diferencia significativa entre quienes perciben la Asignación y quienes no lo hacen con respecto a el acceso a derechos laborales como el aguinaldo y las vacaciones pagas.

Estadístico para empleadas registradas / empleadas totales con y sin AUH:

$$z = \frac{(0,067 - 0,163)}{\sqrt{\left(\frac{0,1219}{223} + \frac{0,1219}{818}\right)}} = -3,6133$$

El valor del estadístico Z cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula y por lo tanto hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($P_1 = P_2$) - **(Z*=-1,96)**

Estadístico para empleadas con SAC / empleadas totales con y sin AUH:

$$z = \frac{(0,121 - 0,213)}{\sqrt{\left(\frac{0,1558}{223} + \frac{0,1558}{818}\right)}} = -3,0732$$

El valor del estadístico Z cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula y por lo tanto hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($P_1 = P_2$) - **(Z*=-1,96)**

Estadístico para empleadas con vacaciones / empleadas totales con y sin AUH:

$$z = \frac{(0,09 - 0,194)}{\sqrt{\left(\frac{0,1424}{223} + \frac{0,1424}{818}\right)}} = -3,673$$

El valor del estadístico Z cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula y por lo tanto hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($P_1 = P_2$) - **(Z*=-1,96)**

Prueba 13, 14, 15 y 16 (Pág. 52)

Y si separamos los grupos entre ocupadas plenas y subocupadas, observamos que en el caso de empleadas con PJyJHD no hay diferencia significativa entre el salario por hora promedio en ninguno de los dos grupos y en cambio si hay diferencia significativa en esta variable para las empleadas sin PJyJHD, tanto en el grupo de las ocupadas plenas como en las subocupadas.

- **Salario promedio entre ocupadas con AUH según quieren o no trabajar mas**

Ocupadas con AUH	Total	Salario por hora promedio	Var
Quieren trabajar mas	3	12,61	72,941
No quieren trabajar mas	71	8,67	32,263

$$t = \frac{(12,61 - 8,67)}{\sqrt{33,393 * (\frac{1}{2} + \frac{1}{71})}} = 0,9507$$

El valor del estadístico t cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($x_1 = x_2$) – (**t*=1,993**)

- **Salario promedio entre subocupadas con AUH según quieren o no trabajar mas**

Subocupadas con AUH	Total	Salario por hora promedio	Var
Quieren trabajar mas	30	16,38	67,6561
No quieren trabajar mas	119	15,09	73,9713

$$z = \frac{(16,38 - 15,09)}{\sqrt{72,544 * (\frac{1}{29} + \frac{1}{118})}} = 0,7298$$

El valor del estadístico z (muestra lo suficientemente grande) cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($x_1 = x_2$) – (**Z*=1,96**)

- **Salario promedio entre ocupadas sin AUH según quieren o no trabajar mas**

Ocupadas sin AUH	Total	Salario por hora promedio	Var
Quieren trabajar mas	5	10,73	31,3781
No quieren trabajar mas	335	7,88	17,3821

$$t = \frac{(10,73 - 7,88)}{\sqrt{17,5477 * (\frac{1}{4} + \frac{1}{334})}} = 1,4000$$

El valor del estadístico t cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($x_1 = x_2$) - (**Z*=1,97**)

- **Salario promedio entre subocupadas sin AUH según quieren o no trabajar mas**

Subocupadas sin AUH	Total	Salario por hora promedio	Var
Quieren trabajar mas	96	15,59	44,3502
No quieren trabajar mas	382	14,78	164,3452

$$z = \frac{(15,59 - 14,78)}{\sqrt{140,3966 * (\frac{1}{95} + \frac{1}{381})}} = 0,6255$$

El valor del estadístico Z (la muestra es lo suficientemente grande) cae en la zona de aceptación de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($x_1 = x_2$) - (**Z*=1,96**)

Pruebas 17. Página 56

Realizando las pruebas estadísticas correspondientes, se encuentra diferencia significativa entre el porcentaje de subocupación, pudiendo sostener que las empleadas con AUH están en promedio más subocupadas que las empleadas sin AUH.

Estadístico:

$$z = \frac{(0,668 - 0,584)}{\sqrt{(\frac{0,2395}{223} + \frac{0,2395}{818})}} = 2,2667$$

El valor del estadístico Z cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula y por lo tanto no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($P_1 = P_2$) - (**Z*=1,96**)