



Planificación Estratégica Participativa

Un diálogo colectivo para construir un puente entre el pensar, el aprender y el hacer

COMISIÓN DE INNOVACIÓN, TRANSFERENCIA Y VINCULACIÓN TECNOLÓGICA

INFORME DE COMISIÓN

CUARTA DIMENSIÓN DE ANÁLISIS TRANSVERSAL

Efectividad institucional / Calidad

Dimensión analizada: Efectividad institucional /Calidad

Fortalezas:

1. Bancos de datos que contienen información no agregada sobre la actividad de Vinculación Tecnológica (VI): internos; SIGEVA, MICURE, PENTAHO, DIGESTO; y externos, CVAR.
2. Unidades de Vinculación Tecnológica en las distintas Unidades Académicas que favorece la realización de actividades para el logro de los objetivos.
3. Recursos (humanos, equipamientos e infraestructura) con potencialidad para prestar actividades de VT con eficiencia y eficacia.
4. Centros, laboratorios y procesos con normas de calidad implementadas.

Debilidades:

1. Ausencia de registros sistematizados sobre procesos certificados o laboratorios que acreditan calidad.
2. Desmotivación para realizar autoevaluaciones en la función de VT.
3. Carencia de indicadores sobre las actividades de VT.
4. Indefiniciones y desarticulación de los distintos canales institucionales en búsqueda de eficiencia en la actividad de VT.
5. Inaccesibilidad a los registros de las actividades de VT orientada a la gestión y a la toma de decisiones.
6. Heterogeneidad por parte de los agentes en la aplicación de criterios para el ingreso de datos a los distintos sistemas de gestión.

Oportunidades:

1. Imagen simbólica de la UNC por su trayectoria en conocimiento, seguridad y calidad.
2. Recursos de organismos nacionales, regionales o internacionales que fomentan y fortalecen las actividades de vinculación tecnológica.
3. Demanda del medio de indicadores de calidad ante determinadas gestiones.
4. Participación de la UNC en redes vinculadas al ámbito de la innovación.

Amenazas / problemas / riesgos:

1. Dificultad para valorizar, determinar o medir el impacto de algunas modalidades de VT (por ejemplo: en el caso de servicios, producción artística, etc.).
2. Alto costo y esfuerzo necesario para recabar datos e información sobre la actividad de VT.
3. Existencia de otras universidades y organismos que ya tienen VT acreditadas o certificadas.

4. Ausencia de criterios o definiciones precisas para el ingreso de datos de VT en los distintos sistemas.

Objetivos generales y líneas de acción:

Objetivo 1: Implementar un sistema de gestión de la calidad para la evaluación, producción y monitoreo permanente de las actividades de VT.

Líneas de acción:

- 1.1. Definir objetivos y criterios para el funcionamiento de las actividades de VT.
- 1.2. Especificar procedimientos para medir el valor o impacto de las actividades de VT.
- 1.3. Diseñar un sistema de indicadores y monitoreo permanente de la calidad (indispensable para la toma de decisiones) que contemple la heterogeneidad de las distintas disciplinas en la UNC.
- 1.4. Incorporar los indicadores de impacto o evaluación a los sistemas propuestos por quienes ejecutan las actividades de VT.
- 1.5. Desarrollar un sistema de información para la gestión y ejecución de procesos, procedimientos y actividades de VT, con especial foco en la toma y registro de los datos.
- 1.6. Capacitar al personal universitario para la interpretación, actualización y análisis de los indicadores en sus diferentes aspectos: calidad, eficacia, eficiencia, impacto, otros.

Objetivo 2: Promover la acreditación y certificación de los procesos y las unidades involucradas en la VT.

Líneas de acción:

- 2.1. Relevar los centros y laboratorios con acreditaciones y/o certificaciones vigentes y aquellos con necesidades pendientes.
- 2.2. Definir planes para la acreditación de calidad de los centros y laboratorios donde se realiza VT.
- 2.3. Investigar y evaluar líneas de financiamiento externo para los laboratorios o centros que implementan normas de calidad.
- 2.4. Integrar los datos necesarios para los indicadores específicos en el sistema de calidad.