

El Hombre Fósil de Miramar. Cba

(Informe preliminar del Ing. Hilal Montes)

1. Antecedentes.

En el mes de abril del año 1957 el Dr. Jorge Ongay, actual Rector de la Universidad de Córdoba, comunicó al Centro de Investigaciones Prehistóricas de Córdoba, del cual soy Secretario, que en su reciente visita a la Villa de Miramar, había tenido conocimiento que en la playa de este balneario cordobés, se había descubierto un esqueleto o parte de él, de un gran mamífero fósil.

De inmediato fuimos comisionados por el Presidente de dicho Centro, Doctor Juan Osacher, para trasladarnos al lugar y si era posible proceder a la extracción de dichos huesos, el que suscribe y el Tesorero del Centro Señor Marcelo Montes Pacheco.

Con la ayuda de algunos vecinos de la localidad, principalmente del farmacéutico Doctor Hector Salvetti y del propietario del Hotel Miramar Señor _____, realizamos la tarea de extracción, para lo cual fue necesario construir una ataguía ~~de~~ de bolsas de tierra y utilizar un poderoso equipo de moto-bomba, pues el esqueleto estaba en la playa inundada de la mar Chiquita.

Resultó ser ~~una~~ ^{la} parte posterior de un esqueleto de mastodonte, algunos de cuyos huesos estaban articulados.

Durante esta operación y cerca de este yacimiento paleontológico, descubrí y extraje de su mismo estrato geológico, una mandíbula de *Equus rectidens* y un vecino del lugar nos indicó la existencia de grandes huesos en la barranca vecina a la playa.

Este nuevo yacimiento paleontológico estaba en un estrato geológico algo más moderno que el del mastodonte y en un nivel más alto, no alcanzado por las crecientes de la cañal. Resultó tratarse de un *Glyptodon*, cuya caparazón estaba boca arriba y conservaba también su gruesa cola. El estado muy frío de estos huesos no permitió la extracción de la caparazón entera, pero la cola fue extraída en su bloque de tierra.

Todos estos huesos se conservan en el pequeño museo de Oliramar, en cuya localidad y con miras a la continuación de la búsqueda de fósiles en ese sector, quedó constituida una Comisión dependiente del Centro de Investigaciones Prehistóricas de Córdoba. Gracias a ello se ha obtenido

(2)

ahora el conocimiento del feliz hallazgo de un cráneo humano en la misma playa y no lejos del sector ya explorado.

Debe tenerse presente que en el litoral existe la tradición de la existencia de grandes huesos fósiles en el piso del gran lago salado, lo cual ha sido comprobado en varias oportunidades y cada vez que, por gran sequía, se retira de la playa habitual el agua.

En esta oportunidad de la extracción de los huesos de hombre fósil (año 1959) se ha descubierto una nueva caparazón de glyptodon, en la orilla del agua y en el mismo estrato geológico que el mastodonte del año 1957. La ~~posición~~^{ubicación} de este nuevo yacimiento paleontológico está justamente entre los dos yacimientos citados, en la misma playa.

Como puede apreciarse, la presencia de estos restos de fauna fósil en este sector, sobre todo tratándose de grandes mamíferos, pone de manifiesto que allí eran óptimas las condiciones para su existencia y que por lo tanto, no existía este gran lago de agua salada, donde no viven peces debido a su ~~gran~~^{clase de} salinidad.

Estudios especiales, hechos por destacados geólogos, desde principios del corriente siglo,

llegan a la conclusión de que la gran depresión hoy ocupada por la laguna Chiquita, fue formada por una falla geológica en una época ~~anterior~~ correspondiente al final del Pleistoceno.

Este notable antecedente geológico, ya nos está indicando que todo hueso que esté "in situ", enterrado en el piso del gran lago, pertenece al citado periodo ~~geológico~~ del Pleistoceno.

2 - La cuenca cerrada de la laguna Chiquita.

Con este título fue publicado en el año 1932 por el geólogo Dr. Helmouth Karter (T. XXXII del Boletín de la Academia Nacional de Ciencias - Córdoba) un extenso escrito sobre el tema (1).

Dos grandes ríos, que reciben la mayor parte de los desagües andinos del noroeste argentino, corren hacia el sur en ese extenso territorio que los españoles de la conquista llamaban "la gran isla", hoy ocupado por los límites todavía en litigio de las provincias de Córdoba, Santiago del Estero y Santa Fe.

El río Salado ha tenido repetidas variaciones en su curso inferior. En la época de la conquista española tuvo cambios de curso, según lo atestiguan la cartografía de

esa época y los relatos de los cronistas.

Esos cambios del Río Salado debieron ~~ser~~ efectuarse también en los siglos y milenios anteriores a la llegada de los españoles y es de suponerse que, cuando se produjo la gran falla geológica antes citada, toda la gran masa de agua del Salado se juntaría con la del Río Dulce, para precipitarse en la depresión así formada.

Al mismo tiempo que se formó esta gran depresión, la falla produjo el levantamiento de su borde Este, creándose así esta "cuenca cerrada de la Mar Chiquita". Dicho borde Este, que corre de a Sur a Norte con los nombres de Altos de Chipión, Altos de La Marchiquita y Los Altos, tiene una altura de más de 30.00 m. con relación a la playa actual del gran lago.

A su vez, dos importantes ríos que nacen en los sierras de Córdoba, se dirigen hacia el Este para echar sus aguas en la Mar Chiquita, formando una extensa región de lagunas, esteros y bañados al Oeste y Sur de dicha Mar, dentro de cuya cuenca afloran vertientes de agua dulce, producto del aporte de dichos dos ríos serranos, hoy llamados Río 1º y Río 2º, que forman extenso delta con varios brazos, antes de llegar al gran lago.

Este lago es de forma rectangular, con un largo de 70 km. de Oeste a Este y de 40 km. de Norte a Sur. Las barrancas que bordean por el Sur y el Oeste, la cuenca del lago, tienen de 2.50 a 3.00 m. de altura, siendo discontinuas y cortadas por cañadones como consecuencia de la secular erosión.

El agua del gran lago salado tiene una proporción de 27% de Na. cl. + 7% de $\text{Na}^2 \text{SO}^4$ + 1,6% de sales de Ca y alg.

Segun Kantor, el piso o fondo de la cuenca del lago, "está cubierto por una arcilla de color pardo claro, mas o menos arenosa". "En la profundidad esta capa es mas dura y de composición análoga, poco limosa". "Es muy porosa y con poca arena, atravesada por canalitos finos de raíces, absorbe el agua como esponja, tomando un color pardo oscuro, lo cual se observa hasta 1.00 m. sobre el agua en la orilla".

Evidentemente, este terreno arcilloso poroso, es de tono ^{beige} claro cuando está seco y pardo oscuro cuando está embebido de agua.

Para Kantor se trata de "loess fampesano" y mi opinión es la misma. Pero se trata de un loess muy salino, ~~segu~~ aun lejos del gran lago, lo cual es visible desde muchos kms. antes de llegar a alivamar.

Creo que se trata del loess Cordobense, corres

ponaente al final del Pleistoceno, del cual loess amarillento hemos extraído varias capas de Glyptodon, tanto en la ciudad de Córdoba, como en la Pampa de Olacén y también huesos de Forodon, Leclidoterio, Melodon y Equus relictus.

En el próximo mes de abril partirá a Mar Chiquita una comisión de Profesores de la Escuela de Ciencias Naturales de la Universidad de Córdoba, acompañados por miembros del Centro de Investigaciones Prehistóricas de esta ciudad, para efectuar un estudio de la estratigrafía geológica de la playa del gran lago y barrancas vecinas.

3. Estratigrafía geológica del yacimiento.

Sin perjuicio de que dicha Comisión compruebe, como se pretende, que la "capa de arcilla de color pardo claro" que constituye el piso de la playa y del lago, es más antigua que el Cordobense, quedará en pie mi tesis de que este yacimiento paleontológico corresponde al final del Pleistoceno. (de distancia)

En la ~~playa~~^{barranca} vecina, a tan solo 20.00 m. del yacimiento del Hombre fósil, se comprueba con toda nitidez la siguiente estratigrafía

Stratigrafía geológica: fraccionadas y en gran parte

1. capas superiores y demudadas.

2. Humus fósil I del Holoceno.

3. Lehm rojizo, igual al de Olacu.

4. Capa arcillosa parda del fósil.

Esta capa 4 se interna en la costa, alejándose del lago y puede ser observada en otras barrancas, de mayor altura y con mejor estratigrafía más completa del Holoceno y también con estratos inferiores a ~~la~~ ^{dicha} capa 4, correspondientes a terrenos de la serie pampeana, incluyendo el Bonaerense.

La capa 2. Humus fósil I. corresponde al *Styampitiniense*, cuya edad determinada por el C. 4 (Universidad de Yale, a pedido del Doctor Alberto Rex Gonzalez, año 1956) es de 8.000 años.

La capa 3 - lehm rojizo de Olacu. corresponde al nivel más bajo de nuestro Holoceno (Montes, 1957).

El Cordobense constituye el estrato superior de nuestro Pleistoceno y contiene la fauna de mamíferos fósiles ya citados.

Cronológicamente corresponde el Hombre fósil de El Miramar (Córdoba) a la Cultura Folsom de Norteamérica. Por lo tanto no puede llamarse la atención la existencia de este

4. Comparaciones ^{instructivas.} ~~Conclusiones~~

Nos parece que en el caso actual, la mejor manera de acumular elementos de juicio para una correcta interpretación, es ^{consultando} ~~consultando~~ ~~nos frente a~~ la voluminosa información proporcionada por quienes, en este último cuarto de siglo, han investigado en el terreno, empleando la moderna técnica del prehistoriador. Y como aquí se trata de Prehistoria Americana, serán de América los antecedentes que buscaremos.

De H.M. Wormington (año 1957) tomaré la información general. Su primera edición del año 1939 contiene 92 referencias bibliográficas, su edición de 1957 contiene 586. Puede apreciarse la actividad con que se trabaja en U.S.A. en la investigación prehistórica.

Los primeros hombres que entraron a América, lo hicieron por Alaska viniendo del N.E. de Asia, hace unos 30.000 años como máximo. Eran hombres de tipo arriático pero no mongoloide. Son los llamados "paleoindios" por los prehistoriadores de U.S.A., término o designación que podríamos adoptar nosotros.

El Pleistoceno o edad glacial terminó hace unos 10.000 años (fin del periodo Mankato). Hubo un nuevo avance glacial, de menor duración

Durante el Pleistoceno o Cuaternario que duro 1.000.000 de años habieron una gran cantidad de especies animales y vegetales que hoy en día ya no existen. Los últimos de las especies llamadas Mankato.

en U.S.A. 1
y de carácter local, llamado Cochrane, que terminó hace unos 7.000 años.

Los territorios libres de hielo, durante la glaciación, estaban sujetos a un aumento de lluvias y a una evaporación reducida.

Estos periodos de mayor lluvia, llamados "pluviales", están representados en la estratigrafía geológica de una comarca, por la presencia de depósitos lacustres, palustres, etc., intercalados en terrenos loésicos.

El loess, producto eólico, representa un tiempo muy frío y húmedo. (Es evidente que durante fuertes lluvias, en ciertos sectores, el loess fue arrastrado por las corrientes de agua, redepositándolo en forma de limo. Loésico estratificado).

En nuestro país se han comprobado manifestaciones glaciales, en la Cordillera de los Andes y zonas vecinas. De manera que en lo referente a clima glacial, pluviales y correspondiente estratigrafía geológica, podemos aceptar las conclusiones de la investigación en el hemisferio Norte. (Wisconsin)

Durante la ~~última~~ ^{última} glaciación se produjeron cuatro avances principales del hielo y tres periodos templados, llamados interstadiales, intercalados entre aquellos avances. ^{Durante} ~~esos~~ periodos templados ^{se} produjeron erosiones y excavación de cauces de arroyos y en

ciertos sectores se formaron terranos o costras calizas (caliche o tosca). (con el periodo Mankato),

Al finalizar ~~esta~~ ^{esta} última glaciación, pero duró ~~por algún~~ ^{un} tiempo ~~un periodo~~ frío y húmedo que evolucionó gradualmente hacia templado y húmedo, para terminar en un periodo cálido. Este es el *Stithermal*, equivalente al "Optimum climático" de Europa y que en nuestro país está representado por el Humus fósil I del Holoceno (Investigación Menghin en Patagonia y aflotes en Córdoba).

Desde el punto de vista de la existencia del hombre en U.S.A., cabe hacer notar que no se han encontrado huesos de hombre fósil (antigüedad superior a 10.000 años).

Pero se han encontrado numerosos yacimientos prehistóricos, ^{de hasta 30.000 años} en que se comprueba la presencia del hombre, por sus puntas líticas de jabalina, ^{algunas} incrustadas en huesos de mamíferos fósiles.

~~Se~~ Durante la edad glacial, los hombres se vieron obligados a vivir en cavernas, por el intenso frío. Algunas cavernas han proporcionado en U.S.A., lo mismo que en Europa, las mejores manifestaciones culturales de esos cazadores de la edad glacial.

La caverna de Sandia en Nuevo México es tal vez la que proporcionó la más completa secuencia cultural y geológica, como así

nismos ~~son~~ ^{excelente} referencia a fauna fósil. Pero
ningun hueso humano de edad superior a 10.000 años.

Las pruebas del Carbono 14, dieron
aquí una edad superior a 10.000 años
para ^{la etapa cultural de} las puntas de jabalina tipo Folsom
y más de 20.000 años para ~~las~~ ^{de} puntas
Sandia, las cuales se cree pueden corres-
ponder al periodo templado Pre-Mankato.

Muy interesante resulta para nosotros,
por su notable parecido con el descubri-
miento del hombre fósil de Eliramer (Córdoba),
~~el~~ el caso del descubrimiento originario
de Folsom, también ~~de~~ ^{en} el Nuevo México.

Tomaré ~~esta~~ aquí la información
del libro "Los primeros americanos" de
F. C. Hibben, año 1953(6).

En la primavera del año 1926 un negro
"cow boy" seguía al paso ~~a~~ lento de su ca-
balo, las huellas del ganado vacuno que
estaba a su cargo, ~~siguiendo~~ ^{recorriendo} el curso de
un arroyo de altas barrancas. De pronto
descubrió huesos robustos que sobresalían
de la escorpa y su curiosidad lo llevó a
desmontar y con su cuchillo desenterrar
esos huesos. Pronto se dio cuenta ^{de} que estaba
en presencia de huesos que eran más robu-
tos que los de un toro o un búfalo y su sor-
presa culminó cuando encontró una pun-
ta de piedra incrustada en un hueso, ar-

tefacto muy distinto y mas grande que las puntas de flecha de indios, que acostumbraban encontrar en la comarca.

Este negro habia hecho el descubrimiento más grande de la prehistoria americana. Puestos los rancheros en conocimiento del hecho, comprendiendo ellos la importancia de esta información, la hicieron llegar al Doctor J. D. Figgins de la Universidad de Colorado, especialista en estas investigaciones, el cual se trasladó de inmediato al lugar del descubrimiento, comprobando el hecho, amplió la excavación, desenterró mas huesos y encontró otras puntas de jabalina.

Se trataba del gran Bison taylori y bautizó las puntas con el nombre de Folsom, por la cercanía de esta ciudad.

Ante las primeras publicaciones sobre este notable hallazgo, la mayoría de los especialistas se mostraron escépticos, pero algunos respondieron a las invitaciones que se les hizo de comprobar los hechos en el terreno mismo.

Posteriormente llegaron delegados de los Museos de New York, Philadelphia, Chicago, San Diego y Folsom, excavando cada uno de ellos con sus propios utensilios, pues aquello resultó ser un gran paradero de cazadores "paleo-

indios". Los especialistas se pusieron ^s de acuerdo y llegaron a la conclusión de que: "algunos hombres, hasta entonces desconocidos, habían matado bisontes de un tipo desaparecido (fossil) hacia unos 10.000 años".

Desde entonces se intensificó la investigación en el Nuevo México y en otras comarcas, repitiéndose la comprobación de que dichos puntos de jabalina tipo Tolson, aparecían junto a huesos de fauna fósil, no solamente del citado bizonte, sino también de caballos de la época glacial, camellos, mastodontes, etc.

En el Brasil también se produjo hace pocos años un descubrimiento de "hombre fossil". Pero en este caso no se trató de una casualidad, sino de la culminación de una tenaz investigación científica, algo muy parecido a lo que está pasando con nuestro yacimiento prehistórico de Ingamira (Córdoba) cuya exploración empezó en el año 1940 y se continúa, ya a 10.000 m. de profundidad, con una remoción de muchos centenares de m³ de escombros.

Mucho se ha hablado, desde hace algo más de un siglo de las excavaciones del dinamarqués Peter W. Lund en las cavernas de Lagoa Santa ^(Brasil) y de los restos esqueléticos, sobre todo cráneos, del llamado desde entonces "Hombre de Lagoa Santa". Pero resultó que este hombre, enterrado en los escombros de las cavernas, no era contemporáneo de la fauna de mamíferos fósiles que lo acompañaban, sino que era mucho más reciente, y apenas pre-colombino.

Un esmero y tenaz investigador brasileiro, el Doctor H.V. Walter, realizó excavaciones con intención de comprobar lo relativo a "hombre fósil" en la co. marca de Lagoa Santa y tomó como objetivo de su investigación la Caverna de Confins, no lejos de la ciudad de Pedro Leopoldo.

Llegó a la conclusión de que el "Hombre de Lagoa Santa" era más moderno que el que descubrió en la Caverna de Confins. Aquel enterraba sus muertos en las capas de tierra quemada y cenizas (fogones), mientras que el Hombre de Confins yacía enterrado, pero sin enterramiento expreso, en el barro bermejo del fondo de la caverna.

Cerca de la entrada de la caverna, el Dr. Walter desenterró 80 esqueletos de la raza de Lagoa Santa (dum) que "por su aspecto, contenido de substancia orgánica, posición estratigráfica en una camada de tierra negro-cenicienta, con cenizas y carbones de fogón, fauna acompañante, etc., evidenciaba que no eran pleistocénicos".

En cambio, el Hombre de Confins era otra cosa muy distinta:

"... en el interior de la caverna donde se encontraron los fósiles de macro-fauna, el terreno estaba constituido por el "barro bermejo".

Continuando la excavación durante 4 años (1943 - 1946) se extrajeron toneladas de tierra y

escombros, encontrándose capas de estalagmitas a distintas profundidades.

Se ~~comprobó~~ ^{comprobó} la siguiente fauna fósil:
Auchenia mayor (llama). Hydrochoerus (carpincho gigante) - Mastodonte - ~~Strotherium~~ ^{Ursus} (urso) - Equus (caballo). Mylodon - Tapirus (ante) - Dasypus (tatu) - Platygonus (queixada).

En el año 1945, tercer año de la excavación, fueron encontrados en la parte más interna de la caverna, a 18.00 m. de la entrada, y a 2.00 m. de profundidad un cráneo de caballo, huesos de Mastodonte y en el mismo estrato, contra la pared, aparecieron restos de un esqueleto humano, incompleto.

Cubriendo estos huesos fósiles había una "capada de estalagmitica".

El análisis químico de estos huesos fue de manifiesto "la ausencia absoluta de materia orgánica".

Ningun artefacto de piedra (y por supuesto cerámica) acompañaba a estos huesos.

"Su época corresponde al final del Pleistoceno, en cuyo periodo ~~se comprobó~~ ^{hubieron} ~~existencia~~ en la region grandes lluvias torrenciales", comprobados en el relleno de la caverna.

"El cráneo de Confins corresponde a un Homo Sapiens ^{HP}, ~~HP~~ con acentuado prognatismo alveolar".

Posobros en Córdoba también podemos presentar un ejemplo de descubrimiento de "hombre fósil" no debido a la casualidad, sino a una investigación sistemática. Nos referimos al Hombre de Candouga.

En el año 1939 excavé la gruta de Candouga, que había ya descubierto en el año 1917 durante un cateo de mineral de manganeso.

Candouga está unos ~~40~~ ⁴⁰ Km. al N. N. O. de ~~la~~ ^{esta} la Ciudad de Córdoba ^{y casi} sobre el mismo meridiano ~~de~~ ^{de} Ongamira, que está 30 Km. más al Norte.

En la excavación final de Candouga, intervinó el doctor Juan Olscher, Director entonces del Museo de Ciencias Naturales de la Provincia de Córdoba.

El doctor Alfredo Castellanos, geólogo y antropólogo de la Universidad del Litoral, de acuerdo a los materiales que fuere en sus manos y a sus propias observaciones en el terreno, publicó en el año 1943 el libro que hizo conocer al mundo científico este descubrimiento (8).

Después de su minucioso análisis geológico y paleontológico, Castellanos asigna a los restos humanos de Candouga una antigüedad equivalente "al Bonaerense más superior o al Platense basal" de su cronología estratigráfica. Es decir, los ubica cronológicamente en el último interglacial.

Por su parte el geólogo norteamericano Kirk Bryan publicó en el año 1945 un estudio crítico sobre el trabajo de Castellanos (9). Opina Bryan que Castellanos asignó demasiada antigüedad al estrato fosilífero de Candouga, pero agrega:

"He aquí una probada antigüedad que confronta favorablemente con algunos descubrimientos efectuados en Norteamérica o, con aquellos de Bird en Chile y Patagonia Argentina".

El conocido prehistoriador mexicano P. Martínez del Rio, en la 3ª edición de su libro "Los orígenes americanos" (año 1952) al referirse a los más antiguos yacimientos prehistóricos de Argentina, dice:

"Entre los descubrimientos relacionados con la antigüedad del hombre en la república que ahora nos ocupa merecen atención los realizados en la Gruta de Cándouga, en la provincia de Córdoba. Los hallazgos se debieron en primer término al coronel Schibul de Montes, aunque después intervinieron el doctor Juan Ordoñez y el citado geólogo Alfredo Castellanos. El informe de este hombre de ciencia es del más alto interés y también dio lugar a una larga reseña, llena de sugestivas observaciones sobre la geología pleistocénica argentina en general, por parte del doctor Kirk Bryan".

"... el testimonio faunístico resulta impresionante, pues de las 13 especies representadas ocho se hallan extinguidas; y, hay además algunos motivos de carácter estratigráfico para suponer que algunas de estas desaparecieron en tiempos bastante remotos".

A su vez el prehistoriador norteamericano Doctor E. H. Sellars en su libro "Early Man in America" (1952) lo considera como uno de los cuatro yacimientos de hombre fósil (pleistocénico) de Sudamérica, conjuntamente con el de Ballistike (Chile), Punin (Ecuador) y Confins (Brasil).

El prehistoriador inglés A. Houghton Brodrick en su edición del año 1955 de "El hombre prehistórico" (10) estudio que se refiere al mundo entero ~~ETC~~, al referirse a Norteamérica dice: "Hasta ahora no se han hallado en ningún punto de América restos humanos conjuntamente con testimonios estratigráficos o arqueológicos que aseguren su gran antigüedad".

"Los llamados "hombres del pleistoceno" en América (cita varios yacimientos de U.S.A.) son todos "piezas falsas" por lo que hace a su cronología pleistocénica".

Efectivamente todos los investigadores norteamericanos están de acuerdo (los más modernos) en que en su territorio se ha puesto en evidencia ~~cultura~~ la existencia del hombre pleistocénico por sus implementos líticos en asociación con huesos de fauna fósil, pero no por sus propios restos esqueléticos.

Al referirse a América del Sur menciona Houghton los yacimientos de Punin, ~~Pallistite~~ y Lagoa Santa y Papeli Siki. En el párrafo consagrado a este último dice: "De todos los descubrimientos sudamericanos, aquellos cuyas probabilidades de antigüedad se basan en evidencias más sólidas son los restos incinerados que encontró Bird en las excavaciones de Patagonia, y el cráneo infantil hallado en el nivel más bajo de la Gruta de Coudouga".

Nuestro conocido prehistoriador, Doctor Osvaldo A. Menghin (11) al referirse en su publicación del año 1957, ~~al referirse~~ a este yacimiento prehistórico dice: "Castellanos fechó un cráneo infantil y algunos ar"

tefactos de hueso excavados en la ^{cueva} ~~gruta~~ de Caudouga (prov. de Córdoba) como del Pleistoceno medio. El geólogo norteamericano Bryan, en cambio, propuso una edad tardío pleistocena o temprana postglacial - que seguramente es muy probable - y esta opinión no fue rechazada por Castellanos³.

Por mi parte en "Cronología de nuestra Prehistoria" ~~5~~, año 1957⁽²⁾ ubico el yacimiento de Caudouga en el piso Cordobense, con el cual culmina nuestro Pleistoceno.

Con estos mencionados yacimientos prehistóricos americanos, tenemos ya los necesarios elementos de juicio para una primera apreciación cronológica sobre nuestro Hombre de Miramar (Córdoba).

Se citare este documento antropológico, debe diferenciarse del tan discutido Hombre de Miramar (Buenos Aires).

5 - Descubri-^o y extracción ~~el yacimiento~~ del Hombre de Miramar (Córdoba)

Recorriendo la playa de Mor Chiquita, en el mismo sector de los yacimientos paleontológicos del año 1957, pero algo más lejos de Miramar, el Señor N. Saavedra de profesión albañil y vecino del lugar, descubrió un pequeño hueso esférico que sobresalía del limo pardo, tan poroso y limpio en ese lugar. El sol había blanqueado dicho hueso destacándolo con nitidez del ambiente más oscuro.

El Señor Saavedra, que estaba acompañado por

un hijo suyo, menor de edad, trajo herramientas y procedió a desenterrar ~~el~~ hueso, que desde el principio, según sus propias manifestaciones, consideró como ~~peste~~ un cráneo humano. En la comarca existe la ~~vieja~~ tradición ^{de} que un antiguo propietario del lugar había asesinado a uno de sus peones y ~~debía~~ enterrarlo su cadáver en la playa. El Señor Saavedra tal vez creyó haber descubierto el cuerpo del delito del viejo crimen.

Por las dudas y sabiendo también, que en aquel sector de playa, habiéndose extraído huesos fósiles algunos meses antes, puso el hecho en conocimiento del farmacéutico de Elirama, ^{Doctor} Director Salvetti, entregándole el trozo de cráneo humano extraído.

De inmediato concurre al lugar del hallazgo el Doctor Salvetti y continuó la operación iniciada por el descubridor, sacando otros huesos de cráneos y recogiendo algunos ^{dientes} ~~huesos~~ y huesos, observando que el cráneo estaba destruido desde hacía mucho tiempo y al ^{examinar} ~~observar~~ su aspecto y la clase del terreno en que yacía, lo correlacionó cronológicamente con los huesos fósiles extraídos algunos meses antes, operación en la cual intervinó personalmente.

Apreciando la importancia de este hallazgo, sobre todo por tratarse ahora de un ser humano, acondicionó debidamente huesos y dientes en una caja, envolviéndolos en algodón y le remitió al Centro de In-

investigaciones Prehistóricas de Córdoba, agregando explicaciones sobre la clase del terreno del yacimiento y su ubicación en la playa, a una legua aproximadamente de Aliramar.

Recibi esta preciosa carga de manos del Señor Marcelo Montes Bacheo, alto empleado de la Dirección de Turismo de la Provincia, a quien se la había llevado desde Aliramar el Señor Gastón Fontaine Correa, empleado de esa misma repartición pública.

En presencia del citado en primer término hice ~~en el laboratorio~~ las pruebas del contenido de substancia orgánica de los huesos, comparándolos con ~~los~~ huesos del Glyptodon extraído de ese mismo sector de playa en el año 1957 y con huesos de los más antiguos del yacimiento prehistórico de Ongamira y del yacimiento faunístico de Condonga.

Fácilmente llegué a la conclusión de que estábamos en presencia de huesos humanos fósiles, carentes de substancia orgánica y más fosilizados que los de ^{Ongamira y} Condonga.

En mismo día puse el hecho en conocimiento de la autoridad pública de quien depende el Museo de Ciencias Naturales de la Provincia. He aquí el texto de la comunicación:

Córdoba - Febrero 4 de 1959

Señor Ministro de Gobierno

(copiar la nota)